

APORTACIONES A UNA METODOLOGIA  
DE LA  
INVESTIGACION DEL ENTORNO DE COMUNICACION

CARLOS CORRALES DIAZ, LIC. C.C.

ITESO

Escuela de Ciencias de la Comunicación.

Trabajo presentado para el Encuentro CONEICC 82. Monterrey, N.L.  
22 - 24 de abril de 1982.

# APORTACIONES A UNA METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION DEL ENTORNO DE COMUNICACION.

Carlos Corrales Díaz, Lic. C.C.

## I.- INTRODUCCION

Desde 1973 se ha establecido oficialmente por la comunidad científica de América Latina, la conveniencia de tomar en cuenta el contexto sociocultural de la comunicación para efectos de investigación, producción o diseño; ya que tanto la comunicación, como su producción o su investigación, están determinadas por el contexto social (1).

1.1 Es Luis Ramiro Beltrán quien reseña que en 1973 - un grupo de expertos latinoamericanos estableció nueve características de la investigación de la comunicación en América, durante el seminario general de investigación realizado en Costa Rica, en una reunión de CIESPAL. De esas nueve características, cinco interesan de manera especial en la consideración del presente trabajo:

En investigación de la comunicación...

- 1) Hace "falta un marco conceptual propio".
- 2) Se adopta "sin juicio crítico" "metodologías extrarregionales".
- 3) Falta siquiera un mínimo de sistematización.
- 4) "Hay un énfasis exagerado en lo descriptivo y cuantitativo con exclusión de una visión cualitativa - profunda.
- 5) "Se prefiere analizar los fenómenos de la comunicación, fuera del contexto de las variables políticas, sociales, económicas y culturales", (2).

1.2 El presente trabajo retoma tales cuestionamientos respecto a la investigación de la comunicación y aunque se nota un avance en algunos falta indagar sobre una metodología adecuada al estudio del entorno; ofrece en consecuencia una aportación que es resultado de la sistematización reali-

zada sobre varias experiencias de investigación que buscaron una metodología propia para llegar a conocer el entorno e investigarlo, con la finalidad de contextualizar los procesos de comunicación buscando aspectos cualitativos, más que cuantitativos, en las implicaciones e influencias que mutuamente existen entre entorno y sistemas o procesos de comunicación.

El Dr. Beltrán afirma en este sentido:

"La investigación en comunicación, obviamente, - también forma parte del contexto social y es influida por éste. Su entorno influye sobre ella - directa y estrechamente, como es lógico esperar - especialmente en el ámbito de las ciencias sociales, del que lo que podríamos llamar comunicología es un componente especializado" (3).

1.3 En este trabajo presentamos un modelo de acción - dentro de la investigación de la comunicación que ayudará, - así lo creemos, a resolver la necesidad de un marco conceptual propio que nos lleve a comprender las características - de los procesos de comunicación en el contexto latinoamericano, a partir de sus condiciones propias, generalizándolas en una teoría de la comunicación para América Latina. Esta necesidad nos obliga a estudiar más, conocer mejor, saber específicamente y por tanto investigar el contexto en el que se dan los procesos de comunicación.

## II.- ANTECEDENTES.

2.1 Fue a partir de un curso sobre teoría de la comunicación, en 1975, que se inició la inquietud personal sobre el entorno de comunicación. En él se abordaron los conceptos de sistema de comunicación y entorno del sistema de comunicación.

La aceptación de la existencia de entornos de comunicación hizo surgir preguntas como: ¿cómo determinar prácticamente el entorno de comunicación? ¿cómo se establecen los -- factores endógenos y cómo los exógenos? ¿qué aplicaciones se puede dar a los entornos definidos?. Así fué que, a partir

de la necesidad de dar respuesta a éstas cuestiones, inicie una búsqueda metodológica a través de la experiencia.

2.2 En el mismo año de 1975 se realizaron los primeros trabajos, junto con compañeros de estudios de ciencias de la comunicación en el proyecto de promoción popular de Santa Margarita, colonia suburbana del Area Metropolitana de Guadalajara, Jal., en el municipio de Zapopan(4). A esta experiencia siguió otra, en el mismo año, al contextualizar la programación de la XEJ-ON Radio Huayacocotla, de Huayacocotla, Ver. (5).

2.3 A partir de 1977, la búsqueda se compartió con los alumnos de investigación de la comunicación y con los del Taller de Multimedios en el Area de Integración. Son importantes en la sistematización metodológica realizada los siguientes:

2.3.1 "Investigación formativa del cartel promocional para el niño en Guadalajara", 1979 (6); "Investigación formativa de una revista de comunicación interna en una empresa", 1979 (7); "Modelo teórico para el estudio de la aplicación de audiovisuales en la enseñanza personalizada", 1979 (8); - proyectos que contemplan el estudio del entorno como base de la investigación.

2.3.2 Son 3 proyectos del Area de Integración de 1980, los que contemplan la investigación del entorno con una metodología más desarrollada, por estar apoyados en un seminario especial de investigación del entorno, que se realizó paralelos a los proyectos del área. Los proyectos fueron: "Procesos de comunicación en el ONI", primera etapa, 1980, "Diseño de un proceso de comunicación participativa experimental para la XEYT, Radio cultural campesina", de Teocelo, Ver., primera etapa 1980; "Mecanismos y procesos de comunicación para la educación política en el Comité de Base "Lucio Cabañas" del PST" en la colonia Oblatos de Guadalajara, Jal, Primera etapa, 1980.

2.3.3 En 1981, dos proyectos de investigación aplican la experiencia de 1980, realizado específicamente una investigación del entorno de comunicación, contando además con un seguimiento y orientación más amplia que en los anteriores - para realizar la investigación. Así se superó algo la falta de experiencias de los alumnos, aunque los resultados obtenidos aún reflejan la falta de un marco teórico suficientemente completo para orientar la sistematización de resultados. Los proyectos fueron: "Investigación del entorno de comunicación en la colectividad artesanos" e "Investigación del entorno de comunicación del Centro de Readaptación Social de - Puente Grande, Jal." Los logros de éstos proyectos son significativos para una muestra del procedimiento metodológico.

2.4 La base fundamental en la aplicación del modelo - es el presupuesto de que el entorno de comunicación se integra con dos tipos de factores: endógenos y exógenos, esto es por factores que afectan al sistema de comunicación y por aquellos que son afectados por él (Otto Baumhauer, 1975, - - - ITESO).

2.5 La tendencia inicial seguida en el procedimiento metodológico (1975-79) se encaminó a indagar los factores socioculturales del medio en que se realiza la comunicación, - para analizarlos luego con el fin de descubrir la influencia de éstos en el sistema de comunicación o la repercusión del sistema en aquellos. El procedimiento buscaba detectar los elementos endógenos y exógenos del entorno de comunicación y aplicaba la idea de que el entorno no es estático ni constante, sino que cambia con los emisores y receptores y con el medio ambiente en que estos se desarrollan; pero no avanzó - más allá.

2.6 De 1979 al 80, además de trabajar lo expuesto antes, se puso atención en diferenciar los factores del contexto social que determinan características en el sistema, de -

aquellos que son afectados por la comunicación dentro del -- contexto sociocultural. Se precisó que: Diferenciados los dos tipos de factores, el siguiente paso debería ser descu-- brir la unidad funcional que estos factores forman, al inte-- grarse como entorno de comunicación; pero ésto sólo se llegó a concebir como una formulación mental sin establecer la com-- posición de su estructura operativa.

2.7 Las experiencias de campo realizadas en 1980 per-- mitieron avances en los trabajos de 1981: entonces se puso -- énfasis en la necesidad de definir primero el sistema de co-- municación, para lo cual se debía determinar, en la situación real de comunicación que se abordó: emisor y receptor, ade-- más de las redes, canales y estructuras de comunicación; pa-- ra pasar después a realizar una ubicación espaciotemporal -- del sistema y así continuar con las demás fases señaladas pa-- ra la contextualización.

2.8 Una necesidad de sistematizar estas experiencias y disponerlas escritas a la disposición de los alumnos para sus trabajos de investigación, me llevaron a integrar una -- fundamentación teórica que orientara mejor las acciones. La coincidencia de esta tarea con la convocatoria de CONEICC de-- cidió su presentación en el Encuentro y la contextualización del proceso de su desarrollo. Al hacerlo se señalan algunas coincidencias entre el modelo que surge de experiencias o--- rientadas por algunos presupuestos teóricos y las teorías so-- bre modelos estructurales, cibernéticos, sistemáticos-pros-- pectivos, estructurales-genéticos o semióticos-estructurales, cuando menos en algunas de sus orientaciones o partes (9).

2.9 La mayor importancia del modelo se encuentra en -- la última fase que aún no se logra consolidar: cómo llegar a establecer la unidad funcional de los factores que integran el entorno. Pero tiene en ella la potencialidad de permitir-- nos descubrir las interrelaciones de los factores endógenos

y exógenos y las acciones de transformación del sistema comunicativo y por ello de descubrir "las leyes de composición de su estructura interna", como las llama Piaget (10).

### III.- FUNDAMENTACION TEORICA DEL MODELO DE INVESTIGACION.

3.1 Podríamos afirmar, sin correr grandes riesgos de equivocación, que existe una premisa derivada de la concepción de comunicación humana, considerada como "el proceso a través del cual dos o más personas suscitan o evocan significados comunes de la realidad en que viven o de su experiencia humana" (11). Tal premisa guía y asegura el éxito en los estudios, consideraciones, diseños, producciones, investigaciones o creaciones de los procesos de comunicación y puede formularse así:

Todas las operaciones que se hagan con o sobre los procesos de comunicación deberán tener en cuenta el entorno de comunicación en que se dan dichos procesos (12).

Conocer el entorno de comunicación es necesario y su investigación obligada, debido a las características de dinamicidad y circunstancialidad especial y temporal, que adquiere la comunicación humana; por ser humana y social.

3.2 Pero para tener en cuenta el entorno de comunicación (en las operaciones que se hagan con los procesos) se exige que el entorno sea conocido, lo que no es fácil debido a las características: dinámico y diverso, de lo sociocultural. Por tanto, el conocimiento del entorno exige que antes, éste, sea definido; que sea determinado en sus diversos aspectos que lo componen.

3.3 Los principales elementos constitutivos del proceso de definición del entorno de comunicación son:

3.3.1 Establecer los factores concretos que integran el entorno de comunicación en una situación precisa y momento determinados.

3.3.2 Esto debe hacerse bajo circunstancias sociales

y culturales dadas.

3.3.3 Se deberá tener en cuenta la ubicación de los emisores y receptores de la comunicación.

3.4 El planteamiento anterior se deriva de la necesidad de reconocer conscientemente varias características, entre otras, de la comunicación:

3.4.1 Que la comunicación no es una abstracción; es un hecho concreto que no se da en el aire ni sólo en las mentes; la comunicación tiene una base material, física, que la soporta y la condiciona.

3.4.2 La comunicación adquiere características específicas de su ubicación histórica, espacial, geográfico-cultural.

3.4.3 Las intenciones concretas de la comunicación, - en cada ocasión en que se realiza el proceso, tienen que ver con las expectativas del emisor.

3.4.4 Los efectos del mensaje recibido, están en relación con las experiencias y vivencias del receptor, el cual evoca significados, a la luz de tales experiencias y vivencias, que ayudan a interpretar las señales enviadas por el - emisor.

3.5 En fin, el estudio científico del entorno de comunicación y el enfoque que dicho estudio tome, tiene que ver con la capacidad de reconocer, cada vez más conscientemente el principio formulado anteriormente en el punto 3.1:

La comunicación tiene un contexto dentro del cual se explican tanto las características que adquiere el proceso de comunicación; los contenidos de éste; así como las premisas o principios que le sirven de base para el estudio, producción, diseño, realización o creación del proceso.

4.- El proceso del estudio, conocimiento e investigación del entorno de comunicación.

La investigación del entorno de comunicación parte de

la determinación y conocimiento de éste: se inicia con su definición.

4.1 Definir el entorno exige una metodología. Tal metodología es un antecedente de la metodología de investigación del propio entorno.

4.2 La metodología de definición y determinación del entorno de comunicación, se basa en el establecimiento y esclarecimiento de los elementos teóricos con los que está relacionada la comunicación: contexto de la comunicación, sistema de comunicación, entorno de comunicación; ubicándolos en una situación y realidad concreta de comunicación. Esto trae como consecuencia la determinación y definición del entorno de comunicación de un proceso sistemático generado y realizado en una situación concreta real.

4.3 De la definición del entorno se pasa luego a abordar la investigación del entorno, detectando y estableciendo los problemas de investigación sobre el entorno, que a partir de las necesidades de comunicación relacionadas con el entorno real, se puedan plantear.

## 5.- El Contexto de la Comunicación.

5.1 El medio ambiente constituye el marco vivencial de la comunicación, y no es sólo referencial; es allí donde se da la relación entre fenómeno y esencia. A través de la experiencia vivida en un medio determinado, se llegan a significar las cosas por las que uno vive, con las que vive y en donde se vive. Como es bien sabido, el contexto sociocultural es la base de nuestras connotaciones y denotaciones, esto es, de nuestros códigos usados en la comunicación.

5.1.1 En esta relación con el medio ambiente el hombre crea su "dimensión cultural" (Hall, E., 1976), autodetermina su comunicación a través de actos de significación, dando aquella una dimensión social, primero, y, después, cultural (Mumford, L.); adquiriendo así, la capacidad de transfor-

mar su mundo, al hombre mismo, mediante su capacidad de significación (Lonergan).

Inmerso en la cultura, el hombre adquiere y comparte significados (G.Smith); Desarrolla el lenguaje para comunicarlos (y no sólo el lenguaje verbal) y llega a la capacidad de interpretar la relación del hombre con el mundo, generando "unidades culturales" que variarán de acuerdo con los elementos -- componentes del entorno en cada sociedad (Eco).

5.1.2 La comunicación tiene, pues, una dimensión social y otra cultural. Para establecer esta relación manejamos tres conceptos que se refieren a tres realidades altamente dinámicas: Comunicación, sociedad y cultura, puesto que constituyen procesos.

Esto es, tanto comunicación, como sociedad, como cultura, no pueden concebirse estáticas; tampoco únicas; más bien diversas en cada situación concreta en que se dan, cambiantes en el tiempo. Porque son diversas las circunstancias y las situaciones en que se dan; diversas las relaciones con el medio, que va modificando el mismo hombre.

5.2 El modelo propuesto por Raúl Fuentes Navarro -- (1980) sobre el proceso de comunicación integra muy bien, -- tanto estos marcos en los que se realiza la comunicación, como las interrelaciones necesarias, de emisor, receptor-proceso mismo, con el medio-la cultura-la sociedad (13).

En dicho modelo se considera la existencia de factores determinantes de la comunicación, son factores que siempre deben tenerse en cuenta, cuando se estudia, se analiza, se interpreta o se investiga el proceso de comunicación.

Tales factores determinantes son de tres tipos: individuales, sociales y culturales. A ellos hemos agregado los físicos; factores del medio ambiente en que se realiza la comunicación.

5.2.1 Los factores individuales son de tipo subjetiv--

vo, emotivo, cognoscitivo, axiológico y fisiológico y de alguna manera tienen que ver con la modalidad concreta de inteligencia y personalidad individual del emisor o del recep- - tor.

5.2.2 Los factores sociales condicionan la ubicación del emisor o del receptor, tanto en la estructura social, como en las condiciones materiales de vida.

5.2.3 Los factores culturales engloban a los dos anteriores y, a su vez, dependen de la forma como un individuo - participa en la tarea común de acción transformadora del mundo y de la realidad en que se vive; esta participación implica grados, que van desde participar de la cultura, hasta participar en la creación y transformación de la cultura propia de la sociedad en que se vive (14).

5.2.4 Los factores físicos proporcionan un horizonte de acción, de recursos naturales, que son fuentes de satis- - factores a las necesidades humanas y en cierta manera mode- - lan las interrelaciones y formas de interdependencia entre - los individuos y entre las comunidades mismas, generando a - la vez la forma de pensamiento o cosmovisión del ser humano, resultado de la interacción del hombre y de la naturaleza.

## 6.- Sistema y entorno de comunicación.

La idea de entorno de comunicación que se maneja en - este trabajo, no se queda en la de contexto sociocultural - aunque toma en cuenta las variables políticas, sociales, económicas y culturales. Se define entorno de comunicación con base en las consideraciones hechas sobre la Comunicación como un proceso sistemático (Otto Baumhaver, ITESO, 1976) por lo que, elementos de la Teoría General de los Sistemas de - - Ludwig von Bertalanffy, concretan esta idea de entorno, que ubicamos dentro del contexto sociocultural como un aspecto - incluido en el mismo. Así consideramos que el entorno de comunicación se conforma sólo con los factores del contexto so

ciocultural que tienen mayor interrelación con el sistema o proceso de comunicación.

6.1 La concepción de la comunicación, como un proceso sistemático, y de su entorno de comunicación, tal como se -- presentan aquí coinciden de alguna manera con la idea que ofrece Lévi-Strauss de un modelo considerado como estructura:

Dice Lévi-Strauss:

"Para que un modelo pueda ser considerado como estructura, debe satisfacer cuatro exigencias principales: una, consiste en que sus elementos están interrelacionados de tal manera, que la transformación de uno de ellos implica la modificación de los demás; ésto le da un carácter de sistema. En segundo lugar, todo modelo está formado de otros modelos pertenecientes al sistema, que implican un conjunto de transformaciones; así, el modelo más complejo depende de modelos más simples, que de alterarse, cambian en mayor o menor medida la totalidad. En tercer lugar, el modelo más complejo, permitirá predecir de qué manera reaccionará el sistema total, en caso de que uno de sus elementos se modifique; en esta perspectiva, el estructuralismo prevee o debería prever, las posibles transformaciones estructurales y explicarlas de tal modo, que cuando el modelo se aplique a la realidad social pueda darnos cuenta de los hechos observados. En cuarto lugar el modelo responderá a la doble condición de utilizar sólo los hechos considerados por él y, con ello, dar cuenta de todo" (15).

6.2 Hay coincidencia también entre los marcos conceptuales del modelo estructural de Lévi-Strauss y el modelo de relaciones (estructura al fin) que se concibe entre el sistema de comunicación y su entorno principalmente por coincidir analógicamente en sus funciones de transformación; como puede advertirse enseguida:

### 6.3 El sistema de comunicación.

La idea de sistema que adoptamos para este trabajo es la de una relación jerárquica de componentes sujetos a leyes de composición, por las que se organizan, se ordenan o se re

lacionan, orientados al logro de un objetivo. Esta concepción de sistema implica la ubicación del mismo en un medio ambiente, en el cual se realizan las relaciones, las organizaciones y ordenaciones de los elementos del sistema; a este medio ambiente es al que llamamos entorno del sistema.

6.3.1 Un sistema de comunicación sería, entonces, la organización o relación de orden jerárquico, que se da a los diversos elementos que intervienen en los procesos de comunicación: emisores, receptores, canales, redes, estructuras de comunicación, momentos de la comunicación, mensajes, contenidos de los mensajes, señales, códigos y sistemas de símbolos; para poder cumplir los objetivos de la comunicación.

6.3.2 Según Raúl Fuentes Navarro, el sistema de comunicación "consiste en la relación del sistema de significación (código) y el sistema de transmisión (canal) que hace posible la comunicación entre emisor y receptor (una estructura de significación de acuerdo con Lévi-Strauss) (16).

En el primer elemento que atribuye Fuentes al sistema se integrarían los mensajes, los contenidos, las señales, los códigos y los sistemas de símbolos. En el segundo, se integrarían los canales, las redes, las estructuras, los momentos de significación.

Una clase de elementos corresponde al sistema de significados de la comunicación; la otra clase de elementos al soporte de la comunicación.

6.3.3 En síntesis, un sistema de comunicación se integra por el sistema de relaciones establecido entre una estructura de significación y otra de transmisión para lograr la culminación en plenitud de la interrelación emisor-receptor.

6.3.4 Con este último sentido de sistema de comunicación, podemos afirmar que toda persona, en cuanto realiza una comunicación interpersonal en la que es al mismo tiempo .

emisor y receptor, puede considerarse como un sistema de comunicación.

6.3.5 Los sistemas de comunicación son sistemas abiertos, y pueden ser al mismo tiempo subsistemas o supersistemas, de acuerdo con Bertalanffy y su Teoría General de los Sistemas:

6.3.5.1 Los sistemas abiertos son los únicos posibles de existir y conservar su existencia. Dotados de una entrada y una salida, dan lugar a un intercambio de información - materia y energía con el medio o entorno en que se sitúan, - lo que permite su supervivencia.

Los sistemas cerrados, al no tener entrada o al no tener salida desarrollan un estado máximo de caos o entropía interna que ocasiona su destrucción.

6.3.5.2 La interrelación entre sistema y entorno de lugar a la concepción de interrelaciones entre sistemas y a la formulación de los conceptos subsistemas y supersistema, que son concepciones relativas, pues dependen de los componentes que se consideren en la relación.

Así, una relación jerárquica y organizada de elementos puede ser al mismo tiempo sistema, supersistema o subsistema:

6.3.5.2.1 Un club deportivo, una escuela, un sindicato, son ejemplos de relaciones que integran sistemas.

6.3.5.2.2 Las agrupaciones deportivas que hay dentro del club; los grupos escolares de la escuela; las delegaciones o secciones del sindicato; hacen sistemas que convierten al club, a la escuela o al sindicato en un supersistema.

6.3.5.2.3 La federación deportiva a la que pertenece el club, el sistema educativo nacional en el que se integra la escuela y la federación de sindicatos; hacen respectivamente al club, escuela o sindicato un subsistema.

6.3.6 Las consideraciones anteriores se aplican bien a los sistemas de comunicación: son sistemas abiertos y pue-

den ser subsistemas o supersistemas.

#### 6.4 El entorno de comunicación.

Como ya se dijo (5 y 5.1), el entorno de un sistema - de comunicación es el medio ambiente inmediato que rodea al sistema y en el que éste se ubica para la organización, ordenación o relación de los elementos del sistema. El entorno de comunicación está ubicado dentro del contexto sociocultural y se constituye por lo que el sistema no es, pudiendo estar constituido por elementos de otro sistema.

6.4.1 La determinación del entorno de comunicación depende de la consideración y búsqueda, para llegar a establecer, los dos tipos de factores que integran el entorno de un sistema de acuerdo con Bertalanffy: Los factores internos - (endógenos) y los externos (exógenos) que afectan al sistema o son afectados por él.

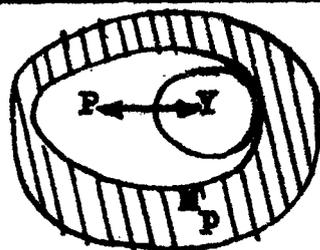
6. 6.4.2 Consideramos que los elementos que integran el entorno de comunicación son de dos naturalezas: unos psicológicos, esto, es, los correspondientes a factores de interiorización, de significación y de relación personal; otros socioculturales, esto es de ubicación e interrelación con el medio y de integración o constitución significantes de la sociedad a través de procesos de adquisición compartida de significados comunes, dentro de sistemas de relación en un campo común de experiencias (G.Smith, Lonergan): el contexto sociocultural en el que se enmarca la comunicación humana. En síntesis, entorno de comunicación equivale a la unidad funcional de los factores de la personalidad social y del contexto sociocultural.

6.4.2.1 En un sistema de comunicación, los factores - internos del entorno son aquellos factores del medio ambiente inmediato que afectan a los factores del sistema de significación o a los factores del sistema de transmisión, esto - es, al sistema de comunicación, del que éstos son subsistemas.

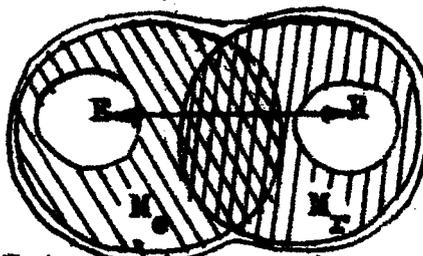
6.4.2.2 Los factores exógenos del sistema de comunicación son los factores del medio que son afectados por la comunicación misma; en este tipo de factores se advierten repercusiones de la comunicación, o sea/<sup>se afecta</sup> al entorno sociocultural del sistema de comunicación.

6.4.3 Es importante llamar la atención sobre el carácter que adquiere el entorno de comunicación en la dimensión intrapersonal del proceso, donde cada persona es al mismo tiempo emisor-receptor y el sistema unitario de comunicación se determina desde el momento mismo en que la persona entra en diálogo con su Yo-interno. En este ámbito de la comunicación cada persona tiene su propio entorno de comunicación, - el ambiente que le rodea y esta presente en cada experiencia significativa de vida. De este "entorno personal de comunicación" dependen propósitos, expectativas, códigos y formas de significación, dentro del proceso de comunicación que determinan una forma personal de expresión o de lectura e interpretación de los mensajes recibidos en otros ámbitos de la comunicación humana.

6.4.3.1 Una representación gráfica nos ayuda a comprender mejor la concepción de entorno personal, así como la de entorno de comunicación en un sistema que implica una relación interpersonal entre un emisor y un receptor diferente (Ver gráfica No. 1).



Entorno de comunicación en una relación intrapersonal.



Entorno de comunicación en una relación interpersonal.

CLAVES:

E = Emisor

R = Receptor

P = Persona

Y = Yo-interno

M = Entorno de comunicación

GRAFICA 1.

#### IV.- EL MODELO METODOLOGICO PARA LA INVESTIGACION DEL ENTORNO DE COMUNICACION.

7. La metodología aplicada en la investigación del entorno es del tipo de observación participante; se realiza a través de un proceso de observación-lectura de la realidad, en el que se aplica análisis de contenidos, manifiestos y latentes, tanto del medio físico, como de la realidad personal y del contexto sociocultural.

El procedimiento metodológico tiene cuatro etapas:

7.1 Primera Etapa: Determinar el sistema de comunicación. En esta etapa se identifican: el emisor y el receptor, los flujos y canales de comunicación, las formas de interrelación y sus soportes físicos, las estructuras de comunicación y se ubica geográfica y situacionalmente al sistema.

7.2 Segunda Etapa: Establecer los factores endógenos y exógenos del entorno. Las acciones de esta etapa nos llevan a definir el contexto sociocultural y mediante un análisis y, estudio de los factores del mismo, se determinan cuáles son relevantes para el sistema y para el proceso de comunicación.

7.3 Tercera Etapa: Definir la red de comunicación necesaria para una estructura óptima de comunicación. A partir de un estudio de las expectativas de comunicación de emisor-receptor, se establece la coherencia lógica del proceso y la consistencia interna del sistema de comunicación; lo que a su vez permite determinar estrategias y políticas de comunicación.

7.4 Cuarta Etapa: Definición del entorno y de las leyes de composición interna de la estructura entorno-sistema de comunicación. La definición del entorno se logra a través del establecimiento de la unidad funcional del mismo, a partir de la integración conceptual de los factores endógenos y exógenos. Un análisis de las interrelaciones del sistema con los factores del entorno nos permitirá establecer las

leyes de composición interna; entre las más importantes está la ley de transformación de la estructura entorno-sistema.

Como es notorio, el modelo metodológico se aplica a lograr la definición del entorno de comunicación, pero a partir de esto se pueden plantear problemas de investigación en los cuáles tendremos presentes el contexto y sus posibles repercusiones en el sistema o viceversa.

Una de las cuestiones que deberán ser estudiadas es si, la estructura de relación: entorno-sistema de comunicación, se comparte o no como lo prevee Lévi-Strauss, esto es, si la ordenación jerárquica de sus componentes, ocasiona una transformación al introducir una modificación en uno de ellos. De ser así, podrían investigarse las transformaciones del entorno a partir de modificaciones en el sistema o en el proceso de comunicación, o bien: las transformaciones de la comunicación a partir de modificaciones en los factores del entorno.

Podría ser importante también, estudiar si las acciones de definición del entorno equivalen al establecimiento de una estructura de comunicación, en el sentido planteado por Lévi-Strauss; se advierten semejanzas entre la definición de los factores endógenos, con la determinación de una estructura de grupo; por otra parte, la definición de los factores exógenos tienen analogía con la determinación de una estructura de subordinación. De ser así, avanzaríamos en la interdisciplinariedad de los estudios e investigaciones de la comunicación abordando situaciones reales (17).

Termino este trabajo presentando el modelo metodológico de manera más estructurada a través del siguiente cuadro o matriz metodológica, enfatizando en acciones, contenido de éstas y resultados esperados en cada una de las etapas del proceso:

A C C I O N	C O N T E N I D O DE LA ACCION.	RESULTADO ESPERADO
OBSERVACION O	+ Interrelaciones de comunicación.	+Identificar o definir: <u>emisores</u> y <u>receptores</u>
INDAGACION DE:	+ Formas, ámbitos y dimensiones de la comunicación.  + Momentos y contenidos de la comunicación.	+Flujos, canales o soportes físicos -- del proceso.  +Estructuras de la comunicación.
GRAFICAR O DIAGRAMAR:	Las estructuras establecidas, según los flujos, interrelaciones, momentos y contenidos.	+La estructura General de comunicación del sistema.
UBICAR GEOGRAFICA Y SITUACIONALMENTE A LA ESTRUCTURA	La ubicación se hará -- tanto en el medio físico, como en el horizonte geográfico, igual -- que en el momento histórico, en sus características políticas, sociales, económicas y culturales.	Determinación del -- entorno físico, como del contexto sociocultural que le sirven de marco referencial, vital y existencial.
OBSERVAR, ESTUDIAR Y ANALIZAR	Los factores del contexto sociocultural que al modificarse en alguna forma afectan al proceso o al sistema de comunicación.  Los factores del contexto que son afectados -- con las modificaciones internas del proceso o sistema de comunicación.	Los factores endógenos del entorno.  Los factores exógenos del entorno.
ESTABLECER, OBSERVAR, ANALIZAR:	Las intenciones y propósitos del emisor en su expresión del mensaje, así como los pretextos y los contextos en que es enunciado.  Las intenciones y expectativas del receptor en la interpretación del mensaje.	Expectativas del -- proceso de comunicación en el emisor y en el receptor o -- los objetivos del sistema de comunicación.

A C C I O N	C O N T E N I D O DE LA ACCION.	RESULTADO ESPERADO
ANALISIS COMPARATIVO DE EXPECTA- TIVAS.	Comparación de expecta- tivas del emisor con - las del receptor.	Coherencia lógica del sistema a par- tir del motivo de las interrelaciones.
DETERMINAR O ESTABLECER	La existencia de proce- sos de retroalimenta- ción y de redundancia, o su necesidad, para - que se cumplan las ex- pectativas del emisor o del receptor.	Consistencia interna del proceso o siste- ma de comunicación.
DEFINIR Y DISEÑAR:	El contenido adecuado, los momentos de la co- municación, las inter- relaciones E-R y los - canales o flujos que - resulten adecuados pa- ra optimizar la comuni- cación y su estructura.	Estrategias y polí- ticas de comunica- ción.  La red de comunica- ción, como un mode- lo ideal de la es- tructura adecuada, que ayudarán a lo- grar las estrate- - gias y políticas.
INTEGRACION CONCEPTUAL Y ANALISIS:	De las interrelaciones de los factores endóge- nos y exógenos, así co- mo de las interrelacio- nes del entorno con el sistema de comunica- - ción.	Definición del en- torno, por su uni- dad funcional (Fe- Fex). +  Estructura de la in- terrelación E.C-S.C.  Ley interna de trans- formación de la Es- tructura.

=====

+ (Fe-Fex) es la forma de representar a la integración con-  
ceptual de los factores endógenos con los exógenos, a fin  
de concebir el entorno de comunicación.

8. Actualmente, la inquietud que prevalece es; hasta qué  
punto la aplicación de esta metodología nos permite predecir  
efectos de la comunicación en el entorno o, visceversa, efec-  
tos de los factores del entorno en la comunicación y, por --  
tanto, actuar en la transformación de uno u otro. Las impli

caciones éticas relacionadas con la manipulación de la comunicación se hacen presentes; así como la necesidad de ser -- conscientes de tales posibilidades, que obligan a poner en guardia, a quienes se deciden partidarios de la práctica de una comunicación participativa, con un discurso alternativo. En esta línea trabajan actualmente tres equipos de investigación que relacionarán el entorno de comunicación con el carácter social de los migrantes urbanos populares en una colonia suburbana de Guadalajara.

## NOTAS Y REFERENCIAS.

- (1) Luis Ramiro Beltrán en "Estudio y perspectivas de la investigación de la Comunicación Social en América Latina" ponencia, Primera Semana Internacional de la Comunicación, Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia, 18 a 22 de agosto, 1980. Memorias de la Semana Internacional de Comunicación, p. 135.
- (2) Cfr. L.R. Beltrán, Op. Cit., p. 128. Las nueve características señaladas son: 1) la falta de un marco conceptual propio; 2) la adopción sin juicio crítico de metodologías extraregionales; 3) la falta de un mínimo de sistematización; 4) el énfasis exagerado en lo descriptivo y cuantitativo con exclusión de una visión cualitativa profunda; 5) la preferencia por analizar los fenómenos de la comunicación fuera del contexto de las variables políticas, sociales, económicas y culturales; 6) la preferencia por temas limitados de investigación y una excesiva concentración en medios masivos, especialmente en prensa; 7) una ausencia total de políticas y planes para orientar la investigación en general, o sea la investigación es errática, accidental, no racional; 8) hay una falta de coordinación que tiene como resultado el desconocimiento, la duplicación de esfuerzos, el desaprovechamiento de experiencias y la pérdida de acervo; 9) la preferencia por trabajar en forma no interdisciplinaria sino en encasillamientos de disciplinas.
- (3) L. R. Beltrán, Idem, p. 121.
- (4) Cfr. Memorias del Taller de Santa Margarita, Taller de Multimedia, enero-junio de 1976, "Objetivos personales de los integrantes del Taller de Promoción Popular", punto 7.6, p.7, Centro Documental del Area de Integración.
- (5) Cfr. Memoria del Trabajo de Campo en Huayacocotla, Ver., noviembre-diciembre de 1975, en poder de Cristina Romo, Lic. C.C..
- (6) Corrales et al, Investigación de la comunicación : algunos modelos y estudios de caso, memoria de los alumnos del sexto semestre, 1979, p. 12, "Hipótesis" y "Aclaración de Términos de la hipótesis" inciso E) Contexto sociocultural y de comunicación", Escuela de Ciencias de la Comunicación, ITESO.
- (7) Corrales et al, op. Cit., "Introducción", p. 28.

- ( 8 ) Corrales et al, Idem, Parte I, "Condiciones que ofrece nuestro problema", p. 50, Parte II, "Descripción del modelo teórico", p. 51.
- ( 9 ) Serrano, Manuel Martín, Métodos actuales de investigación social, Akal Editor, Madrid, España, 1978, pp.189-308.
- (10) Jean Piaget, Estructuralismo, Ed. Prometeo, Buenos Aires, 1971, p. 12, citado por J.A. Paoli en Comunicación, Ed. Edicol, México, 1977, p. 52.
- (11) Corrales et al, Marco Teórico y Modelo Experimental de un Proceso de Comunicación Educativa para el desarrollo de la creatividad en los TEA, investigación en proceso, 1981-1982, Guadalajara, Jal., ITESO.
- (12) Otto A. Baumhauer establece que la comunicación es un proceso sistemático, apoyándose en la Teoría General de los Sistemas de Ludwig von Bertalanffy. En este marco el entorno de comunicación se entiende como el medio ambiente que rodea al sistema de comunicación; ver: "La Comunicación y el entorno", apuntes mimeografiados, --- 1975, ITESO, pp. 3-4
- (13) Fuentes Navarro, Raúl, Proposición de un modelo básico para el estudio y la investigación de los procesos de la comunicación, tesis, mimeógrafo, Guadalajara, Jal., ITESO pp. 47:57.
- (14) Idem, pp. 58:65.
- (15) Lévi-Strauss, Antropología Estructural, parafraseado por J.A. Paoli en Comunicación, Ed. Edicol, México, 1977, pp. ~~53-54~~, de donde se tomó la cita.
- (16) Cfr. Raúl Fuentes Navarro, Op. Cit. p. 65: "En otras palabras, así como el Código es un sistema de Significación y el Canal un Sistema de Transmisión el Medio es un sistema de Comunicación que resulta de la coincidencia de los dos anteriores".
- (17) Lévi-Strauss afirma en su Antropología Social que la sociedad se puede estudiar a través de tres tipos de estructuras: Estructuras de grupo, estructuras de comunicación y estructuras de subordinación. Afirma también que las estructuras de subordinación y las de grupo -- constituyen el marco de referencia en el que se "piensan" las relaciones sociales (la comunicación es una forma de relación social). Véase: J.A. Paoli, Comunicación, Ed. Edicol, México, 1977, p. 61.