

CAPÍTULO 11

MODELO DE AMBIENTE EDUCATIVO COMO POTENCIALIZADOR DEL ESTILO DE APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO DE LA LICENCIATURA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN. BUAP

Sara Cecilia Deloya Robledo

En el ámbito universitario se viven diversas realidades entre lo observado, lo real y lo deseado; en donde el profesor que funge como tutor, como guía, se ve afectado por el entorno.

Por ello, es indispensable tener claro cuál es el marco de acción de ambas partes, no solamente del tutor, el cual pese a que realiza sus actividades administrativas del centro educativo, no le permite obtener resultados de seguimiento a la problemática presentada por cada alumno, y por ende, el acompañamiento en ocasiones se queda estancado en un ámbito de “papeleo” y no como una acción tutorial, entendida como elemento individualizador a la vez que integrador de la educación, componente esencial de la función docente.

La actividad tutorial, además de ser un acompañamiento a lo largo de la vida estudiantil del joven, debe iniciar al detectar cuál es el estilo de aprendizaje de éste; lo anterior, permite determinar el tipo de alumno que se tiene en aula: pragmático, teórico, auditivo, visual o kinestésico; permitiendo al docente generar técnicas y dinámicas en aras de la enseñanza-aprendizaje. De ahí la relevancia del presente proyecto, el cual pretende desarrollar técnicas-dinámicas de enseñanza-aprendizaje, a partir del estilo de aprendizaje del alumno y, con ello, disminuir la deserción de clases o de la universidad.

Contar con ambientes de aprendizaje dentro del aula y, sobre todo, generarlos, permite el desarrollo cognitivo del educando bajo parámetros de rendimiento acorde a su área de conocimiento.

Marco teórico

Las universidades, tanto públicas como privadas, enfocan sus esfuerzos a favor de la formación y adquisición de habilidades y conocimientos específicos de su disciplina, así como, la conceptualización del modelo educativo-académico.

Un modelo educativo consiste en plantear, describir, comprender, entender, interpretar y explicar el fenómeno de la educación como expresión intercultural y subjetiva.

Las teorías que se exponen, permiten analizar el contexto de centro desde su ámbito de gestión administrativa y, con ello, comprender las características del entorno universitario y la necesidad de conceptualizar antes de iniciar su aplicación, partiendo de la teoría de los sistemas en el ámbito educativo, la cual se ubica posteriormente en el marco filosófico desde el estudio de las teorías y modelos de estilo de aprendizaje, aspectos teóricos que permiten la gestión de ambientes de aprendizaje enfocado al objeto y sujetos de estudio.

Contextualización

La universidad, como centro educativo, está inmersa en un sistema antropológico-político-social, y debe considerar las características solicitadas por el entorno, es decir, la diversidad del texto-contexto y, con ello, dar continuidad o cambio contextual si la concepción curricular o contenidos se ven modificadas por la propia inserción del entorno. La concepción dinámica del currículo implica, a la vez, una anticipación del futuro deseable, de la visión: dónde se quiere llegar y cómo se conceptualiza en cierto tiempo y espacio. Por lo que, problematizar el objeto de estudio, es decir, el estudiante relacionado con estilo de aprendizaje y ambientes la descripción de la realidad contextual, permitirá en primera instancia la comprensión del problema.

Descripción empírica de la realidad

El fundamento del quehacer académico de la institución [universitaria BUAP] es el desarrollo del individuo en todas sus dimensiones, de tal manera que posea conocimientos, habilidades y actitudes valorativas que le permitan situarse responsablemente en la desigual realidad mexicana y comprometerse con su desarrollo. (BUAP, 2006, pp. 27-28)

Contexto de Centro: Factores Sociales, Culturales, Económicos, Políticos

Frente a las tendencias tradicionales de negación de la diversidad del alumnado, la *función tutorial* tiene por objetivo asegurar que la educación sea verdaderamente integral, personalizada y no quede reducida a una simple transición de conocimientos. Por lo tanto, la *acción tutorial* debe dar relevancia a aquellas características de la educación que trascienden la instrucción y conforman ese fondo de experiencias que permiten una educación individualizada e integral (Beltrán, Bueno y Zepeda, 2005, p. 15).

Ante dicho contexto del ámbito académico-tutorial, se debe tomar en cuenta de primera instancia, que los actores de acción implicados (alumno-docente-administrativo-sociedad) se encuentran inmersos dentro de un sistema determinado por el primero y, a su vez, convergen dentro de una estructura unidad como se muestra en la figura 1.

La universidad como unidad, permite que se realice dentro de ella la diversidad de texto-contexto, es decir, un texto nos lleva a un contexto y a la inversa, a una cosmovisión cambiante institucional.

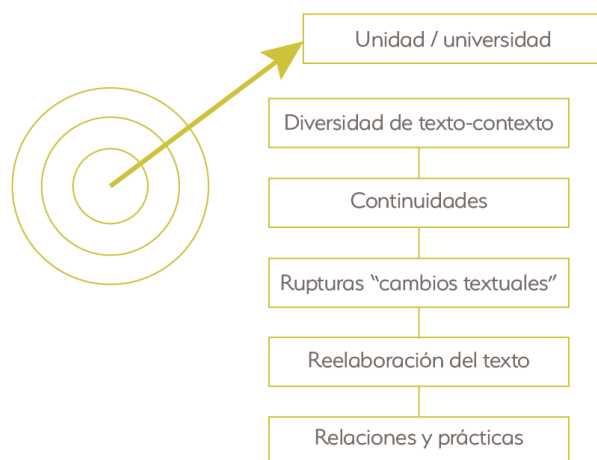


Figura 1. La Universidad como Unidad (Deloya, 2000).

Por ende, bajo un estudio transversal, se realizan continuidades de acción, en donde la institución busca, de acuerdo a sus capacidades fundamentales, estrategias que le permitan competir y/o permanecer dentro de este eje, esto se da como parte de un organismo cambiante que, inmerso en éste, da lugar a ruptura que nos lleva a la reelaboración textual de la misma y, así, a las relaciones y prácticas.

De acuerdo a Ramos (2014):

La deserción escolar es un problema [...] en aumento [...] En México, durante el periodo 2012-2013, desertaron alrededor 645 mil 705 estudiantes del Nivel Medio Superior (INEE, 2012). (p. 27)

Cifras del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2012) reportan que “la deserción escolar o abandono” por parte de este grupo, costó al país más de 18 mil 599 millones de pesos [...]

Los resultados nacionales muestran que el porcentaje de matriculación oportuna disminuye conforme se avanza de nivel y tipo educativo. (p. 28)

Este problema afecta de manera importante, puesto que el estudiante que abandona sus estudios o no los concluye, aumenta el indicador de deserción y afectará el de eficiencia terminal, esto genera un mayor rezago educativo en nuestro país. México ocupa en Centro América y el Caribe, el tercer lugar en rezago educativo, Puebla ocupa el quinto lugar, (INEA, 2012). (p. 28)

En Puebla, la deserción escolar para el periodo 2011/2012 fue 10.1% del Nivel Medio Superior(N-MS) y para secundaria fue 4.1%; la tasa de deserción nacional fue 14.9% (INEE, 2012). (p. 28)

En la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), durante el ciclo 2012-2013, alcanzó un total de 13,875 estudiantes, desertaron un total de 915 (6.59%), de los cuales 334 (2.4%), eran de primer ingreso (DGEMS, 2013). (p. 28)

Dentro de los factores que influyeron en que el alumno desertara se encuentra principalmente la reprobación de materias, con 38.95%, seguido por la falta de motivación y desinterés académico, 22.38% (DGEMS, 2013). (p. 27)

Este tipo de panoramas no son aislados, este fenómeno se presenta en otras instituciones educativas a nivel internacional, nacional y estatal, por lo que, las universidades se ven en la necesidad en realizar estudios de investigación con el fin de determinar y detectar la fenomenología del problema. Lo anterior, lleva a cuestionarnos: *¿cómo generar ambientes de aprendizaje en un contexto universitario a partir de la acción tutorial y del estilo de aprendizaje?; ¿Y qué hacer para generar un modelo de ambiente educativo a partir de detectar del estilo de enseñanza aprendizaje a nivel universitario?*

Propuesta metodológica

La estrategia metodológica a utilizar en la presente investigación será desarrollada mediante la investigación documental de forma inicial, que nos permita realizar la exploración y descripción del centro educativo, del alumnado, del Sistema de Tutores para la formación Integral (SIFTI) y de la Dirección de Acompañamiento universitario. Para posteriormente, aplicar el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) (Alonso, Gallego y Honey, 1994), que nos permitirá determinar el estilo de aprendizaje del alumno por generaciones de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

La categorización de los métodos para la investigación educativa, es bajo el método de grado de abstracción, en investigación aplicada.

Según la naturaleza de los datos es bajo metodología mixta con rasgos de interpretación cualitativa. El método es experimental no paramétrico y se aplica la prueba X^2 de Pearson.

La temporalidad del objeto de estudio fue transaccional. Con inicio en otoño 2015 y término en verano 2017.

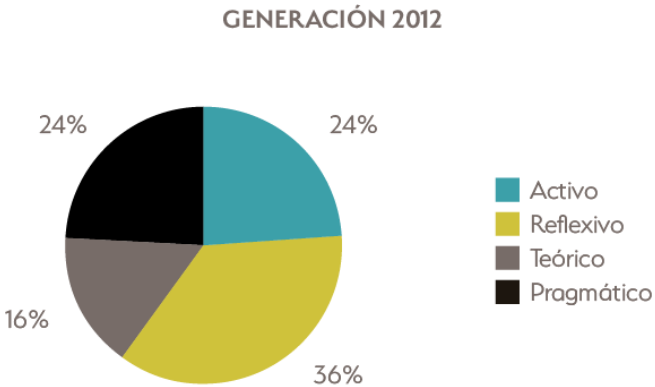
La muestra estadística es de un total de 1,541 alumnos, con un coeficiente de confianza del 93%, aplicando 188 instrumentos.

Resultados

Se realizó una investigación para detectar cuáles son los estilos de aprendizaje de las generaciones 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016 de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), esto se midió a través del formulario Honey-Alonso, para evaluar qué tipo de aprendizaje se tiene, el formulario consta de 80 ítems, los cuales se contestan de la siguiente forma: si está de acuerdo con un "+" y si está en desacuerdo con un "-"; se tomó como universo el número de

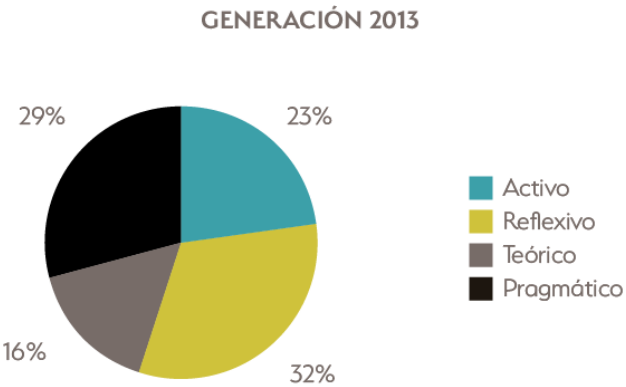
alumnos totales por generación, por lo cual se debieron aplicar 36 encuestas para los alumnos de la generación 2012 y 38 para el resto de las generaciones, a continuación se analizan los resultados.

En la generación 2012, predomina el aprendizaje reflexivo con 36%, luego activo y pragmático con 24% y, finalmente, teórico con 16% (gráfica 1). En esta generación se detectaron seis alumnos con dos aprendizajes empatados, tres de ellos con teórico y pragmático como más altos, de los tres restantes, uno de ellos con reflexivo y pragmático, el siguiente con reflexivo y teórico, y el último con activo y pragmático.



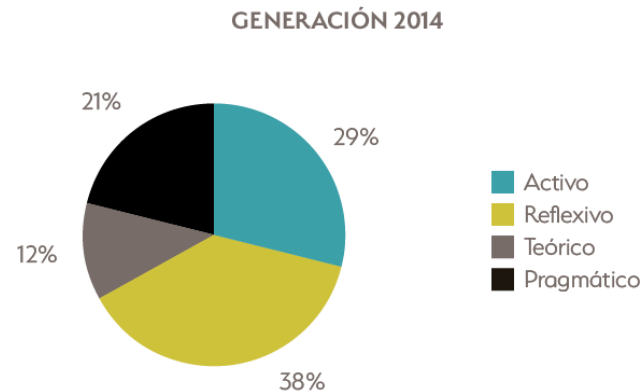
Gráfica 1. Generación 2012.

En la generación 2013, el aprendizaje más alto resultó el reflexivo con 32%, enseguida pragmático con 29%, activo con 23% y, finalmente, teórico con 16% (gráfica 2). Se detectaron siete alumnos con aprendizajes empatados, tres de ellos con teórico y pragmático, dos más con activo y pragmático, uno con reflexivo y pragmático, y el restante con reflexivo y teórico. Se encontró que dentro de los alumnos que cuentan con más de un aprendizaje como más alto, seis de ellos tienen como uno de sus aprendizajes el pragmático, y solo uno tiene aprendizaje reflexivo.



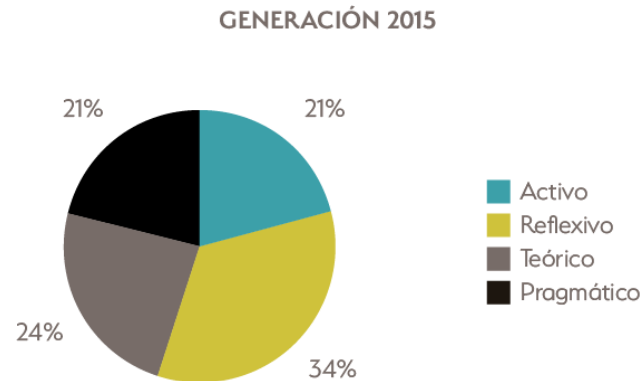
Gráfica 2. Generación 2013.

En la generación 2014, el estilo más alto fue el reflexivo con 38%, después el activo con 29%, pragmático con 21% y, finalmente, con 12% el estilo teórico (gráfica 3). Solo se detectaron dos alumnos que en sus resultados se dieron empates, uno con empate entre activo y pragmático y otro alumno con, empate triple con activo, reflexivo y pragmático. Ambos alumnos tienen entre sus estilos el pragmático y solo uno reflexivo. El alumno con triple empate fue el único de todos los encuestados que resultó con tres aprendizajes.



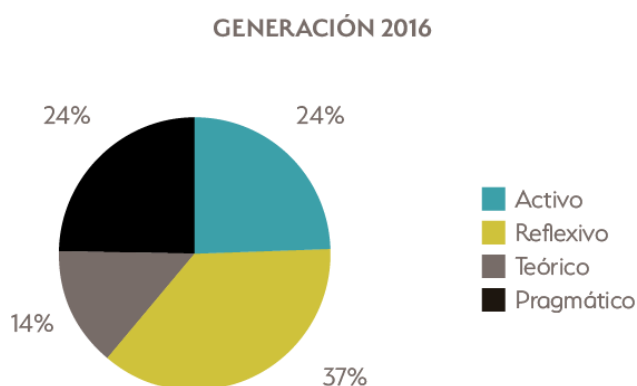
Gráfica 3. Generación 2014.

La generación 2015 obtuvo como resultado más alto el estilo reflexivo con 34%, enseguida empatados con 21% pragmático y activo y, finalmente, teórico con 24% (gráfica 4). Determinando con ello las características de generación en ámbito cognitivo. Esta generación fue la única que no presentó alumnos con estilos de aprendizaje empatados.



Gráfica 4. Generación 2015.

La generación 2016 presenta porcentualmente que el estilo reflexivo con un 37%, mientras que un 24% presenta características de corte activo, así como con un 14% con un perfil teórico.



Gráfica 5. Generación 2016.

Conclusiones

Al obtener los anteriores porcentajes se observa que en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la BUAP el estilo de aprendizaje que predomina es el reflexivo, predominando en las cuatro generaciones analizadas, obteniendo entre 32% y 38%. Se tienen casi igualados los aprendizajes activo y pragmático, empatando en porcentajes en dos generaciones e intercalando el dominio en los dos restantes, además el aprendizaje teórico es de menos existencia en la facultad, obteniendo siempre la minoría.

Se puede destacar que la mayoría de alumnos que obtuvieron más de un aprendizaje como más alto tiene entre ellos el estilo pragmático, por lo cual se infiere que es de gran importancia para dominar más de un estilo.

En las generaciones mayores (2012 y 2013) se encontraron seis y siete alumnos con aprendizajes múltiples, mientras que en las generaciones más jóvenes (2014, 2015 y 2016) solo se detectó a dos alumnos, esto podría sugerir que las nuevas generaciones están perdiendo capacidad de dominio de dos aprendizajes o que están dominando de mejor manera uno solo.

Los resultados obtenidos permiten comprender que la conceptualización del modelo educativo del objeto de estudio propicia a través del desarrollo de proyectos de intervención vincular entre sociedad y alumnos generar la formación integral vivencial y de asimilación de aprendizaje cognitivo hacia un pensamiento complejo.

Propuesta

Es necesario proponer técnicas–dinámicas de estrategias de enseñanza- aprendizaje, a partir de la detención de estilos de aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Ciencias de la Comunicación, tanto en alumnos y docentes mediante un taller, con la finalidad de generar un modelo de ambiente educativo como potencializador del estilo de aprendizaje del estudiante universitario.

Referencias

Alonso, C., Gallego D. J., y Honey, P. (1994). *Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje*. Madrid: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE).

- Beltrán, L.I., Bueno, C. S. y Zepeda, M, J. M (2005). *Plan de Acción Tutorial*. México: Universidad del Valle de Puebla.
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (2006). *Modelo Universitario Minerva*. Documento de Integración.
- Deloya, M.C. (2000). *Gestión Tutorial desde los agentes de acción (tutores)*. España: Editorial Académica Española.
- Ramos, M.D., Marroquín, T. y González (2014). "El éxito es de todos". Deserción en el nivel Medio Superior, BUAP. En M.C.E. Lara (Coord.), *Perspectiva de los retos: Innovando juntos*. Puebla: BUAP/ Ediciones del Lirio/El Errante Editor. Recuperado de <http://www.dgpi.buap.mx/obracolegiada/Vol%20IV%20Ingreso,%20permanencia,%20egreso%20y%20titulacion%20en%20el%20nivel%20superior.pdf>