

IMAGENES DE MEXICO EN LA PRENSA NORTEAMERICANA: ANALISIS COMPARATIVO DE LA COBERTURA DE MEXICO EN *TIME* Y *NEWSWEEK* DE 1980 A 1986

José Carlos Lozano *

Introducción

Este trabajo analiza el tipo de cobertura informativa que la prensa norteamericana ofrece sobre México, e intenta evaluar la medida en que dicha cobertura destaca, principalmente, crisis y conflictos. Esta preocupación parte de anteriores investigaciones sobre la información internacional en medios de comunicación norteamericanos, que han analizado el porcentaje de noticias sobre países en desarrollo y su contenido informativo.

El estudio se centra en el caso específico de la información sobre México, país que esporádicamente recibe desproporcionada atención en la prensa norteamericana, mientras que por lo común parece no existir para los medios del vecino país. Uno de los objetivos, de esta manera, lo constituye el determinar en qué grado dos de los principales semanarios norteamericanos concentran su atención en sucesos mexicanos caracterizados por tonos de crisis o conflictos.

Un análisis de este tipo, en nuestra opinión, ayuda a responder importantes cuestiones sobre la cobertura de México en la prensa estadounidense y las imágenes que propone a sus lectores sobre este país. El principal supuesto de este trabajo, así, es que la forma en que la prensa norteamericana cubre y define los sucesos mexicanos, influye y refleja al mismo tiempo la política exterior de Estados Unidos sobre México y el apoyo público a dicha política. Otro supuesto

* Investigador de El Colegio de la Frontera Norte (COLEF).

que enmarca el presente estudio establece que la descripción de un evento en términos de crisis o conflicto predispone a las audiencias de los medios contra ese evento y contra la gente o país en el que se desarrolla.

Es importante reiterar la importancia de que los lectores norteamericanos se encuentren bien informados sobre lo que ocurre en México y que no se basen en visiones distorsionadas y estereotipadas sobre este país. Alan Riding, corresponsal de *The New York Times* en México por doce años, ha afirmado que

probablemente en ningún otro lado del mundo dos vecinos se entienden uno al otro tan poco (...) para los Estados Unidos, 'entender' a México se ha vuelto una cuestión de interés personal e incluso de seguridad nacional. Para evitar políticas que podrían resultar contra-productivas, los Estados Unidos deben aprender a ver más allá de la crisis superficial hasta las complejidades internas de una nación antigua, compleja e impredecible (Riding 1986: ix-xi).

Esta necesidad de "entender" a México se acentúa cuando se toma en cuenta que en los últimos años la opinión pública en los Estados Unidos ha empezado a percibir a México como una creciente amenaza a los intereses norteamericanos (cf. *Time* 1986). La actitud de presionar a México en el Congreso norteamericano ha sido documentada por académicos como Wayne Cornelius, quien ha señalado la alta cobertura periodística sobre fraudes electorales en México en 1985 y 1986 como uno de los principales factores que moldearon recientes percepciones sobre México en los Estados Unidos (Cornelius 1987: 28).

Time y *Newsweek* fueron seleccionados del universo de publicaciones periódicas norteamericanas para analizar su cobertura sobre México por dos importantes razones: en primer lugar, llegan a un segmento del público americano profundamente interesado en la cobertura de sucesos internacionales, incluyendo políticos, académicos, hombres de negocios y otros periodistas, todos ellos participantes potenciales en la formación y moldeo de la política exterior y del clima de opinión alrededor de ella (cf. Gans 1980: 221 y 224). En segundo lugar, el hecho de aparecer semanalmente y no todos los días (como los diarios, que también ofrecen información internacional), al menos teóricamente les permite presentar las noticias de otras partes del mundo de una manera más adecuada y balanceada.

Después de revisar algunos autores que ofrecen un marco teóri-

co relevante para este trabajo, se presenta el análisis de las noticias sobre México publicadas por *Time* y *Newsweek* de 1980 a 1986, y se compara su cobertura en términos de temas, tamaño, origen de la información y otros países mencionados en las noticias sobre México. Finalmente, el presente estudio discute las implicaciones de los resultados en el contexto del estudio de la prensa norteamericana y su cobertura de México, así como su posible impacto en la política exterior de Estados Unidos hacia su país vecino.

Las noticias sobre Latinoamérica en la prensa de Estados Unidos

Numerosos investigadores han resaltado la importancia de los análisis sobre información internacional en la prensa para entender la formación de la opinión pública norteamericana hacia los países que aparecen en las noticias. Algunos de ellos, incluso, han sugerido que la cobertura de sucesos internacionales juega un importante papel en la formación de la política exterior norteamericana. Paletz y Entman afirman, por ejemplo, que la televisión facilita el diálogo público entre élites de opinión y de política exterior, propiciando la formación de políticas exteriores específicas (cfr. Larson *et al.* 1986: 170).

En la misma perspectiva, Pollock señala que los principales medios de comunicación juegan un rol crucial en el establecimiento de la agenda de discusión pública sobre política exterior por las siguientes razones: a) dichos medios afectan las percepciones de gobiernos extranjeros sobre la política exterior de Estados Unidos; b) establecen estándares para la cobertura informativa internacional en los demás medios de comunicación estadounidenses; y c) constituyen una fuente informativa poco menos que incuestionable sobre asuntos internacionales para la mayoría de los ciudadanos norteamericanos (Pollock 1981:12). El mismo investigador agrega que los copiosos intercambios de información entre funcionarios y periodistas relacionados con asuntos internacionales tiene consecuencias significativas para los lectores de periódicos estadounidenses y, por ende, para el contexto público de la política exterior (*ibid.* p. 12). Otros académicos como Gans, mencionan que los periodistas norteamericanos siguen frecuentemente la política exterior de su país al seleccionar la información internacional debido a la carencia de algún otro modelo de similar eficacia (Gans 1980: 149).

La concentración sobre noticias de crisis o conflictos en el caso de países específicos, en esta línea de razonamiento, se considera

que ejerce una influencia negativa en las actitudes públicas. Desde 1934 un corresponsal norteamericano en Latinoamérica, Carelton Beals, criticaba la información internacional publicada en la prensa de su país:

(...) recibimos concentradamente noticias sensacionalistas desde otros países, toda la carne de la violencia sin el pan de la vida diaria normal que pueda completar el sandwich. Actualmente oímos sobre huelgas muy serias, disturbios y desórdenes en Cuba, pero conocemos muy poco sobre la manera en que viven los cubanos; prácticamente, no conocemos casi nada sobre las fuerzas sociales y económicas que moldean los asuntos cubanos (Beals 1934:27).

Semmel, con base en sus investigaciones, afirma que si un lector atento fuera a leer cada uno de los diarios analizados por él (*The New York Times*, *The Miami Herald*, *The Chicago Tribune* y *Los Angeles Time*), no obtendría “nada aproximado a una visión panorámica sobre la sociedad mundial” (Semmel 1976:736). Después de concluir que las noticias televisivas en Estados Unidos tendieron a mostrar a los países latinoamericanos en términos sumamente estrechos y conflictivos desde 1972 hasta 1981, Larson, McAnany y Storey puntualizan que esta tendencia es preocupante, “especialmente si partimos de dos supuestos: primero, que Latinoamérica es un área de significativo interés para las políticas internacionales de Estados Unidos y, en segundo lugar, que un público informado es un elemento importante en el proceso de elaboración de política exterior hacia dicha región” (Larson *et al.* 1986: 182).

Cimentando los estudios sobre información internacional en los medios norteamericanos, en general, se encuentra una preocupación implícita o explícita sobre la posible parcialidad de las noticias y el énfasis en temas conflictivos en el caso de los países en desarrollo. Este argumento, sostenido firmemente por los partidarios de un nuevo orden internacional de la información (cf. por ejemplo Masmoudi 1981; Reyes Matta 1977; Beltrán y Fox 1981; y Harris 1981), ha sido sometido a prueba por algunos investigadores norteamericanos. Los hallazgos han tendido de manera consistente a corroborar algunas de las afirmaciones. Aun investigadores que difícilmente simpatizan con el nuevo orden han encontrado evidencia de que los países en desarrollo reciben en proporción una cobertura más intensa sobre temas conflictivos; Stevenson y Gaddy, por ejemplo, aceptan que “una gran cantidad (...) de noticias sobre el Tercer Mundo recolecta-

das en gran parte del mundo contienen algún elemento de conflictos internos o internacionales” (Stevenson y Gaddy 1984:93). En otra parte de su libro que reporta los hallazgos de la investigación desarrollada por miembros de la Asociación Internacional para la Investigación de la Comunicación Masiva (AIERI), Stevenson y Thompson reportan que las noticias sobre Latinoamérica en la prensa norteamericana mostraban altas correlaciones con temas sobre crimen y delincuencia, mientras que las noticias sobre Europa Occidental tenían altas correlaciones con temas como educación, ciencia, cultura e interés humano. Las noticias latinoamericanas en la prensa soviética, en contraste, mostraban altas correlaciones con temas de política, a pesar de no figurar la región en la agenda de política exterior rusa tan prominentemente como se supondría figura en la norteamericana (cf. Stevenson y Thompson 1984: 77-78).

Hallin, en su análisis de las imágenes estadounidenses sobre el mundo de los años sesenta a los ochenta dice: “Críticos del Tercer Mundo sobre los medios de comunicación occidentales han denunciado desde hace tiempo, correctamente, que el Tercer Mundo raramente aparece en las noticias a menos que ocurran desastres políticos o naturales” (Hallin 1986:141).

Otros investigadores, como los citados más arriba (Simmel, Larson *et al.*) también han tratado de estudiar directa o indirectamente las afirmaciones de los partidarios del nuevo orden internacional de la información, y han encontrado evidencias sobre el desequilibrio y el énfasis en temas conflictivos. En un amplio estudio, Gerbner y Marvanyi encontraron que la prensa norteamericana presta menos atención a sucesos latinoamericanos (sólo el 6.6 por ciento del número total de notas internacionales) que la prensa británica y alemana (el 14.5 por ciento de sus noticias internacionales se referían a Latinoamérica). Incluso los diarios de Europa del Este y de la Unión Soviética dedicaban más espacio que los periódicos norteamericanos a sucesos latinoamericanos, 14.2 por ciento en los primeros y 8.1 por ciento en los soviéticos (Gerbner y Marvanyi 1981: 191-95).

En esta sección se han señalado algunos de los hallazgos de investigación que parecen corroborar las críticas sobre la excesiva concentración de la prensa norteamericana en temas conflictivos al cubrir Latinoamérica. En la siguiente parte se explicará la metodología utilizada para realizar la investigación que aquí se presenta.

Metodología

La técnica del análisis de contenido fue utilizada para analizar la cobertura de sucesos mexicanos en los semanarios norteamericanos *Time* y *Newsweek* de 1980 a 1986. Como se explicó al inicio de este trabajo, dichas revistas son las de mayor circulación entre aquellos órganos especializados en información internacional. En 1980, *Time* contaba con una circulación en los Estados Unidos de 4 314 279 y *Newsweek* de 2 934 083 ('86 *Ayers Directory of Publications*); en 1986, la circulación de *Time* ascendía a 4 696 320 y la de *Newsweek* a 3 059 410 (*ibid.*). Asimismo, ambas revistas estaban consideradas como de mucha influencia en la elaboración o reflejo de la política exterior norteamericana, y como participantes potenciales en la formación de la opinión pública acerca de ella (cfr. Potter 1987: 75; Semmel 1976: 732). Los años 1980 a 1986 fueron seleccionados para obtener un entendimiento más amplio de la cobertura de México en dichos semanarios en el largo plazo. Se elaboró una lista completa de todas las ediciones publicadas en esos siete años y posteriormente se seleccionó al azar un ejemplar de cada mes, asegurando así que los doce números seleccionados para cada año reflejarían la cobertura normal durante el año entero, evitando situaciones atípicas que pudieran distorsionar el análisis. El número total de ejemplares incluido en la muestra final fue de 144 (doce anuales por cada revista). La muestra de fechas fue igual para ambos semanarios con el objeto de permitir comparaciones en su cobertura sobre México.

La unidad de análisis fue la nota o artículo periodístico. No hubo muestreo de unidades de análisis. Todas las notas sobre México originadas en este país, en Washington o alguna otra parte, incluidas en cada uno de los ejemplares seleccionados fueron analizadas. Las noticias sobre otros países con referencias marginales a México no fueron incluidas. Por "referencias marginales" se determinó que eran aquellas menciones de México que ocupaban menos del 20 por ciento del tamaño total de la nota. Notas sobre otros países que incluían menciones sobre México en más del 20 por ciento de su tamaño total, fueron codificadas como "noticias sobre México", previa identificación del país que también aparecía en la unidad de análisis.

Por "noticias sobre México" se entendió cualquier acontecimiento o situación dentro de México, o eventos en los Estados Unidos u otros países en los que ciudadanos mexicanos tomaban parte, o

que eran presentados como sustancialmente relevantes para situaciones mexicanas (definición adaptada de la provista para las noticias internacionales en general por Stevenson and Lewis 1986: 25). Se incluyeron en el análisis noticias de todo tipo, desde reportes políticos y económicos hasta eventos deportivos y espectáculos.

Para corroborar la confiabilidad del proceso de codificación, dos diferentes codificadores analizaron el 20 por ciento del total de notas sobre México encontradas en ambos semanarios. Los coeficientes de correlación de Pearson entre los resultados de los dos codificadores se usaron para estimar el grado de confiabilidad. El coeficiente para la variable de "temática de la noticia" fue $r = .83$; para "tamaño de la nota" $r = .92$; para "país secundario" $r = .83$ y para la identificación de las noticias sobre México $r = .92$.

La hoja de codificación incluyó indicadores para las variables relacionadas con las preguntas de investigación de este estudio: origen geográfico de la noticia, temática de la noticia, tamaño de la noticia en centímetros cuadrados y país secundario mencionado en las noticias sobre México. Las variables generales fueron: semanario, fecha y número de la noticia (para definiciones específicas de cada variable y sus respectivos indicadores, ver anexos).

El análisis de los temas de las noticias sobre México se basó de manera flexible en las categorías utilizadas por Larson *et al.* (1986). Algunas categorías fueron creadas para detectar temas específicamente relacionados con México. En total se utilizaron 14 categorías temáticas mutuamente excluyentes. Las cinco categorías definidas para propósitos de este estudio como neutras o positivas fueron: 1) política; 2) economía; 3) ciencia y tecnología; 4) interés humano; y 5) cultura/historia. Las categorías relacionadas con crisis y conflictos fueron: 1) disturbios y protestas; 2) crisis económica; 3) guerra/terrorismo; 4) crimen, asesinatos; 5) desastres y accidentes; 6) indocumentados; 7) tráfico de drogas; 8) conflictos fronterizos; y 9) fraude electoral.

Las preguntas de investigación que se plantearon en este análisis descriptivo fueron:

- 1) ¿En qué grado tiende la prensa norteamericana a enfocar su atención sobre noticias de México caracterizadas por conflictos o crisis?

- 2) ¿Qué países son mencionados más frecuentemente en las noticias sobre México?
- 3) ¿Dónde se recopila la información sobre México y por quién?
- 4) ¿Ha cambiado la cobertura sobre México en términos de “crisis/no crisis” en ambas revistas?

Resultados

Aunque se manifestaron ciertas diferencias en la cobertura que ofrecen *Time* y *Newsweek* sobre México, ambos semanarios coincidían en ofrecer a sus lectores escasa información sobre este país y en resaltar temas de crisis y conflictos.

El cuadro 1 muestra que en los 144 ejemplares analizados se encontraba el equivalente a sólo 22 páginas dedicadas a noticias sobre México. *Time* dedicaba un promedio de 2.4 páginas cada 12 números a información sobre este país, mientras que *Newsweek* le dedicaba 3.2 páginas en el mismo número de ejemplares. Al menos en dos años — 1980 y 1983— *Time* parecía dedicar muy poca atención a México, puesto que en el primero no se encontró un solo artículo sobre el país y en el segundo menos de media página. En contraste, *Newsweek* brindó una cobertura fuera de lo común a eventos mexicanos durante 1980 (8.2 páginas en los 12 ejemplares correspondientes a ese año incluidos en el análisis), mientras que les prestó poca atención durante 1981, 1983 y 1986.

El cuadro 2 muestra que de 1980 a 1986, las dos revistas tendieron a destinar más del 50 por ciento del espacio de información sobre México a eventos caracterizados por conflictos o crisis. *Time* destinaba poco más del 50 por ciento a ese tipo de cobertura, mientras que *Newsweek* utilizaba casi el 70 por ciento de su espacio para dichas noticias negativas.

El cuadro 3 muestra de manera más específica qué tipo de temas eran prominentes en la información sobre México. El tema con mayor porcentaje durante el período de siete años fue el de “crisis económica”, representando casi el 30 por ciento del espacio total dedicado a México en ambas revistas. Los temas sobre “trabajadores indocumentados” (15 por ciento) y tráfico de drogas (13 por ciento) le seguían en importancia. Los temas neutrales o positivos más prominentes, por otro lado, eran “asuntos políticos” y “economía”, representando 11 y 10 por ciento del espacio total. *Time* parecía concen-

trarse fuertemente en informar sobre la crisis económica de México, pues dedicó hasta el 46 por ciento de su espacio a ese tema durante los siete años de estudio, mientras que *Newsweek* prestaba más atención a noticias relacionadas con indocumentados (27 por ciento) y tráfico de drogas (19 por ciento).

Con base en estos hallazgos, parece válido sugerir que los lectores de *Time* y *Newsweek*, durante los primeros siete años de la década actual, tenían más posibilidades de leer artículos que describían a México en términos conflictivos, que información positiva o neutral. Los lectores de *Time* tenían más posibilidades de percibir a México como un país que atravesaba una crisis económica endémica, mientras que los lectores de *Newsweek* podían relacionar más fácilmente a México con los problemas de migración indocumentada y tráfico de drogas. Como es obvio, los tres temas son sumamente importantes en la política exterior de Estados Unidos hacia México. De hecho, Estados Unidos juega un rol decisivo en la reestructuración y negociación de la deuda externa de México, y el problema de la migración indocumentada desde México hacia los Estados Unidos fue considerado tan trascendental que en 1986 el Congreso americano aprobó una nueva y controversial ley de inmigración. Finalmente, como el caso Camarena y algunas audiencias en el Congreso parecieron demostrar en años recientes, el problema del tráfico de drogas desde México se ha convertido en un tema prioritario en las relaciones entre ambos países.

Estos hallazgos, por supuesto, no demuestran una relación causal entre la atención de la prensa hacia dichos temas y la opinión pública americana o la política exterior de Estados Unidos hacia México. Como se menciona en la primera parte de este trabajo, es verdaderamente difícil establecer una relación causal de ese tipo. Sin embargo, parece posible sugerir que, por lo menos, los semanarios más importantes de los Estados Unidos parecían reforzar percepciones sobre México que destacaran situaciones conflictivas en dichas áreas. Asimismo, parece válido argumentar que ambas revistas jugaron un significativo rol en el establecimiento o refuerzo de una agenda norteamericana enfocada a la crisis económica, los indocumentados y el tráfico de drogas, por su penetración en las élites políticas de ese país.

Puede concluirse con cierta cautela que la denunciada concentración de la prensa norteamericana en noticias conflictivas sobre el tercer mundo estaba presente en el caso de México. Es necesario tomar en cuenta, sin embargo, que por lo menos *Time* balanceaba de al-

guna manera su información sobre México, al dedicar cerca del 50 por ciento de su espacio a eventos neutrales o positivos. En este sentido, es difícil afirmar que los lectores de *Time* podían desarrollar una impresión negativa sobre México sólo por el porcentaje cuantitativo de espacio dedicado a crisis y conflictos. El alto porcentaje de artículos sobre la crisis económica sugiere que los lectores podrían estar prestando más atención sobre ese tema que sobre cualquier otro, pero las evidencias encontradas en este trabajo son insuficientes para probar esa afirmación. El caso de *Newsweek* era mucho más claro, puesto que sólo tres de cada diez artículos sobre México se referían a eventos neutrales o positivos.

Con respecto al total de páginas dedicadas a México en cada 12 ejemplares, es difícil evaluar si *Time* y *Newsweek* ofrecían una cobertura adecuada sobre México. Es claro que 2.4 páginas cada 12 números (en el caso de *Time*) a 3.4 páginas (en el caso de *Newsweek*) son insuficientes para brindar a los lectores norteamericanos un panorama adecuado de lo que ocurre en México. De hecho, en muchos números no se encontró una sola noticia sobre México, siendo difícil para los lectores seguir los sucesos mexicanos de una manera consistente. Sin embargo, ¿quién podría establecer el número de páginas suficientes para cubrir cabalmente a México? La carencia de criterios confiables para determinar qué tanta cobertura debe recibir cada país hace imposible sugerir una cantidad determinada de páginas. La escasa cobertura, sin embargo, no significa que los lectores permanezcan sin formarse ideas distorsionadas de México. Como afirma Perry, basta un cierto número de noticias sobre eventos extraordinarios e importantes para afectar significativamente la percepción de otros países, especialmente si son del tercer mundo (cfr. Perry 1987: 421).

¿Qué países se mencionan con mayor frecuencia en las noticias sobre México? El cuadro 4 muestra que Estados Unidos era claramente el país más mencionado. *Newsweek* mencionó a los Estados Unidos en artículos que ocupaban el 77.2 por ciento del total de espacio. El porcentaje de *Time* era un poco menor, aunque representaba aproximadamente el 50 por ciento del espacio. En contraste, otros países latinoamericanos rara vez se mencionaron, con la excepción de Argentina, incluida por su incapacidad de pagar los intereses de su deuda, y la decisión de México de prestarle dinero para evitar que declarara una moratoria. Los artículos que hacían alusión exclusivamente a México ocupaban un insignificante 10 por ciento del espacio en *Ti-*

me y aún menos en *Newsweek*. Estos hallazgos permiten especular sobre otra de las reiteradas deficiencias de la prensa norteamericana: su tendencia a informar sobre México —y para el caso sobre todos los países latinoamericanos— desde la perspectiva única de los intereses estadounidenses en la región.

Aunque tentativa, esta evidencia parece sugerir que *Time* y *Newsweek* deban más prominencia en el período estudiado a eventos relacionados con intereses y políticas de Estados Unidos en México, y no a eventos que pudieran considerarse noticiosos por sí mismos.

No sorprenderá que los semanarios se basen en intereses norteamericanos cuando informan sobre México. Sin embargo, esta práctica puede cuestionarse por tres razones: 1) los lectores norteamericanos se exponen principalmente a información previamente seleccionada y escrita desde el punto de vista de lo que es importante para los Estados Unidos, y no desde una perspectiva balanceada y justa para el pueblo mexicano; 2) dicha práctica cuestiona el concepto de “objetividad” y “neutralidad” expuesta por la prensa norteamericana para que se le permita la entrada a México con el fin de recopilar datos y declaraciones. Hay que recordar que el existente flujo internacional de comunicación, promovido y defendido por Estados Unidos desde la creación de la ONU, continúa legitimándose y justificándose mediante los principios de objetividad y neutralidad. Si la mayoría de las noticias se estructuran con base en los intereses de los Estados Unidos, parece difícil creer en la neutralidad de su cobertura; 3) aunque los lectores norteamericanos tienen el incuestionable derecho de saber si los sucesos mexicanos afectan intereses de Estados Unidos, también necesitan saber más sobre México y sobre los eventos y procesos que explican y condicionan la conducta mexicana si desean desarrollar una visión adecuada del país. Finalmente, parece válido afirmar que al enfocar su atención sobre los intereses norteamericanos en este país, *Time* y *Newsweek* juegan un importante papel en la formulación o refuerzo de la política exterior norteamericana hacia México. La mayoría de las veces, los lectores norteamericanos parecen depender principalmente de la prensa de su país para saber sobre política, economía y temas como tráfico de drogas e indocumentados en otros países (cfr. Pollock 1981). En este sentido, semanarios como *Time* y *Newsweek* pueden jugar un rol decisivo al moldear la opinión pública sobre México, y consecuentemente la

aceptación o el rechazo de las políticas del gobierno norteamericano hacia este país.

¿Dónde se recopiló la información sobre México y por quién? Muy relacionada con la anterior, esta pregunta tuvo como objeto detectar evidencias sobre otra frecuente crítica a la cobertura norteamericana de países latinoamericanos: su tendencia a informar sobre ellos con datos recopilados en Washington mediante fuentes norteamericanas, en lugar de utilizar despachos enviados por corresponsales.

El cuadro 5 muestra que en el caso de México, *Time* y *Newsweek* justificaban dichas críticas, puesto que entre las dos dedicaban casi el 70 por ciento de su espacio sobre México, a artículos originados en los Estados Unidos. El 76 por ciento del espacio de *Newsweek* se basaba en información recopilada en Washington y otras ciudades norteamericanas, mientras que el 61 por ciento del espacio de *Time* se apoyaba en ese mismo tipo de fuentes. De nuevo, *Time* mostraba menos desequilibrio en su información, al dedicar casi 30 por ciento de su espacio a noticias originadas tanto en México y Estados Unidos, como en México exclusivamente, mientras que el porcentaje de *Newsweek*, en el mismo caso, bajaba hasta un poco menos del 20 por ciento.

Estos hallazgos permiten apoyar la afirmación hecha anteriormente: la cobertura sobre México en ambos semanarios se encuentra fuertemente condicionada por los intereses y las perspectivas norteamericanas. ¿Es posible ofrecer una cobertura balanceada sobre México desde el punto de vista predominante de fuentes y ciudades norteamericanas? ¿Qué sucede con la máxima norteamericana de siempre "ofrecer los dos lados de la noticia"? De nuevo, los lectores norteamericanos parecen ser —junto con México— los más afectados, puesto que no son provistos de información equilibrada que les permita formar sus propios puntos de vista.

¿Ha cambiado la cobertura sobre México en términos de crisis/no crisis en ambos semanarios? El cuadro 6 muestra una marcada fluctuación en la cobertura anual de ambas revistas. En un solo año, 1985, casi el 93 por ciento del espacio total de noticias de México se dedicaba a crisis y conflictos, mientras que en 1981 y 1983, el total de noticias fueron neutrales o positivas. Sin embargo, es posible sugerir que, en promedio, ambos semanarios brindaron mucha mayor atención a noticias negativas que a positivas, y que dicho énfasis está lejos de disminuir. En cinco de los siete años, el porcentaje de artícu-

los sobre conflictos y crisis superaba el 60 por ciento del espacio total, y eso era notable en los últimos tres años.

El cuadro 7 muestra que *Time* alternaba su información sobre México del tema neutral-positivo de "política" en 1981, al de "crisis económica" en 1986. Sorprende el hecho de que en los 12 números seleccionados como muestra para 1980, no se encontró un solo artículo sobre México, mientras que en los 12 números correspondientes a las mismas fechas de *Time*, *Newsweek* brindaba su mayor cobertura sobre México en los siete años. Aunque en 1983 *Time* dedicó el 100 por ciento de su espacio a eventos neutrales o positivos, es importante notar que el total de noticias ocupaba la insignificante cifra de 183 centímetros cuadrados, contra 2 398 brindados en 1986, cuando las noticias de crisis y conflictos llegaban al 58 por ciento del espacio. Como se mencionó al principio de esta sección, *Time* dedicó la gran mayoría de sus noticias negativas a los predicamentos económicos de México, sin prestar la menor atención al problema de la migración indocumentada desde México, destacado por *Newsweek*.

Ambos semanarios empezaron a prestar atención al problema del tráfico de drogas en México en los últimos dos años, reflejando su estrecha relación con la política exterior norteamericana hacia México, la cual en ese período resaltó su lucha contra las drogas en el interior de Estados Unidos y definió a México como uno de los principales proveedores de drogas. El cuadro 8 muestra que en 1986, *Newsweek* dedicó casi la totalidad de sus noticias sobre México al problema del tráfico de drogas, ignorando otros temas, excepto crimen y delincuencia. Asimismo, *Newsweek* dio prominencia durante los siete años a la crisis económica de México, particularmente en 1982, 1984 y 1985, y a los indocumentados en 1980 y 1984.

El tamaño promedio de las noticias de *Time* sobre México era de 402 centímetros cuadrados y el de *Newsweek* 413 (aproximadamente $33/4$ de página en cada caso). Sin embargo, la desviación estándar para el espacio total de *Time* era de 430.34 y para el de *Newsweek* de 413.64. La mediana parecía constituir una mejor medida de tendencia central, tomando en cuenta que los artículos oscilaban entre 12 y 2 260 centímetros cuadrados. La mediana para las noticias de *Time* era 156 y para las de *Newsweek* 246. En otras palabras, la mitad de los artículos ocupaban $1/2$ página, o menos (cfr. cuadro 9).

Conclusiones

Debido a la naturaleza descriptiva de este trabajo, los hallazgos discutidos en la sección anterior permiten identificar únicamente qué tipo de información tendían a proveer sobre México *Time* y *Newsweek* de 1980 a 1986, y en qué medida el grueso de dicha información se centraba en aspectos de crisis y conflictos. No era el propósito del presente estudio encontrar relaciones causales entre noticias negativas sobre México en ambos semanarios y actitudes negativas sobre México en los lectores norteamericanos. Tampoco se pretendía demostrar por qué ambas revistas tienden a seleccionar determinados acontecimientos de un número inconmensurable de sucesos y situaciones relacionados con México en un momento determinado. Sin embargo, es nuestra opinión, que los proyectos de investigación que intenten encontrar esas relaciones causales no pueden diseñarse sin tomar en cuenta hallazgos de estudios como el que aquí se presenta.

En concreto, la evidencia encontrada en este análisis de contenido parece apoyar las críticas de los partidarios del nuevo orden internacional de la información sobre el énfasis distorsionado de la prensa norteamericana acerca de crisis y conflictos en países del tercer mundo como México. De 1980 a 1986, *Time* y *Newsweek* tendieron a dedicar más del 50 por ciento de su espacio de noticias mexicanas a crisis y conflictos. De hecho, *Newsweek* brindó casi el 70 por ciento de su espacio a ese tipo de sucesos, mientras que *Time* mostraba mayor equilibrio en su información. Temas como "crisis económica", "indocumentados" y "tráfico de drogas" tenían los mayores porcentajes de espacio, lo cual hace posible sugerir que en los primeros siete años de los 1980, era más factible que los siete millones de lectores norteamericanos de *Time* y *Newsweek* leyeran artículos que describían a México en términos conflictivos que reportes neutrales o positivos.

Asimismo, este análisis de contenido detectó ciertas evidencias sobre la mención de otros países en las noticias de México y el origen geográfico de dichos artículos. Como se discutió en la sección anterior, los hallazgos parecen apoyar otra de las críticas de quienes propugnan un nuevo orden internacional de la información: la cobertura de países en desarrollo se realiza desde el particular punto de vista de Estados Unidos. *Newsweek* mencionó a este país en artículos que ocupaban el 77.2 por ciento del espacio brindado a México. El

porcentaje de *Time* era menor, aunque aún representaba el 50 por ciento del espacio total. Además, la información de artículos que ocupaban casi el 70 por ciento del espacio en el período de siete años, provenía exclusivamente de ciudades norteamericanas, sin que intervinieran los corresponsales en México, o fuentes informativas mexicanas en los Estados Unidos.

En el mejor de los casos, estos hallazgos sugieren que *Time* y *Newsweek* reducían las posibilidades de que sus lectores se enteraran de lo que ocurría en el vecino país desde la perspectiva de quienes se hallaban en él. De igual forma, los resultados plantean numerosas dudas sobre la “objetividad” y “neutralidad” de la cobertura informativa sobre México en ambas revistas.

En suma, los hallazgos de esta investigación descriptiva parecen sugerir que ambas publicaciones —cualquiera que sea su impacto en la formulación o refuerzo de la opinión pública norteamericana sobre México—, al centrarse en crisis y conflictos, podrían estar influyendo y predisponiendo negativamente a los lectores norteamericanos.

Tomando en cuenta este tipo de hallazgos preliminares, futuras investigaciones deberán tratar de determinar el impacto real del énfasis en crisis y conflictos en la formación o refuerzo de actitudes hacia México en los lectores. Mientras no se cuente con estudios confiables sobre la exposición y reacción de los lectores estadounidenses a este tipo de noticias, será imposible determinar si existen consecuencias negativas de esa concentración en temas conflictivos. En este sentido, investigaciones como la que aquí se reporta son un indispensable primer paso para el entendimiento de ese impacto, pero no permiten derivar conclusiones definitivas sobre la manera en que las noticias internacionales moldean la opinión pública norteamericana y si ejercen alguna influencia en la política exterior de Estados Unidos hacia este país.

CUADRO 1
 Número de páginas sobre México en *Time* y *Newsweek* (1980-1986)
 (porcentajes)

Año	<i>Time</i>	<i>Newsweek</i>	Ambas
1980		3.2	3.2
1981	3.0	1.1	4.1
1982	3.6	3.8	7.4
1983	0.4	0.4	0.8
1984	3.0	3.1	6.1
1985	2.0	4.0	6.0
1986	5.0	1.7	6.7
Total	17.0	22.3	39.3
Promedio anual	2.4	3.2	5.6

CUADRO 2
 Noticias sobre México en *Time* y *Newsweek* por categoría (1980-1986)
 (porcentajes)

Tema	<i>Time</i>	<i>Newsweek</i>	Ambas
Crisis y conflictos	53	69	62
Neutras/positivas	47	31	38
	100	100	100
	(n=8 045 cm ²)	(n=10 134 cm ²)	(n=18 179 cm ²)

CUADRO 3
Noticias sobre México en *Time* y *Newsweek* por tema: 1980-1986
(porcentajes)

Tema	<i>Time</i>	<i>Newsweek</i>	Ambas
Neutras/positivas			
Política	19.0	4.0	11.0
Economía	7.0	13.0	10.0
Interés humano	9.0	5.0	7.0
Cultura	12.0	9.0	10.0
Crisis y conflictos			
Disturbios y protestas	42.0	-	0.8
Crisis económica	46.0	15.7	29.0
Crimen, asesinatos	1	7.0	4.0
Indocumentados	-	27.0	15.0
Conflictos fronterizos	-	0.3	0.2
Tráfico de drogas	4.0	19.0	-
	100	100	100
	(n=8 045 cm ⁵)	(n=10 134 cm ²)	(n=18 179 cm ²)

CUADRO 4
Países mencionados en noticias de México
(porcentajes)

País	<i>Time</i>	<i>Newsweek</i>	Ambas
Estados Unidos	51.0	77.2	65.6
Argentina	12.0	5.0	8.0
Perú	4.0	-	2.0
Cuba	-	3.0	2.0
Varios países	-	4.5	2.0
Otros	23.0	3.9	15.2
Ninguno	10.0	1.0	5.0
	100.	100.	100..
	(n=8 045 cm ²)	(n=10 134 cm ²)	(n=18 179 cm ²)

CUADRO 5
Origen de noticias de México en *Time* y *Newsweek*
(porcentajes)

Origen	<i>Time</i>	<i>Newsweek</i>	Ambas
Corresponsal/oficina en México	6	7	7
Washington	60	41	49
Otra ciudad en E. U.	1	35	20
Estados Unidos y corresponsal en México	23	12	7
Origen no especificado	10	5	7
	100	100	100
	(n=8 045 cm ²)	(n=10 134 cm ²)	(n=18 179 cm ²)

CUADRO 6
Noticias de México en *Time* y *Newsweek* por año 1980-1986
(porcentajes)

Tema	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
Neutras/positivas	38	100	31	100	35	7	32
Crisis y conflictos	62	-	69	-	65	93	68
	100	100	100	100	100	100	100
	(3692)	(1907)	(3443)	(377)	(2823)	(2774)	(3163)

Las cifras en paréntesis representan el número de cm².

CUADRO 7
Noticias de México en *Time* y *Newsweek* por año
(porcentajes)

Tema	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
Neutras/positivas							
Política	9	74	-	41	2	-	-
Economía	-	22	25	52	33	-	2
Interés humano	4	4	6	7	-	7	-
Cultura	25	-	-	-	-	-	30
Crisis y conflictos							
Disturbios y protestas	-	-	-	-	-	6	-
Crisis económica	-	-	52	-	49	27	44
Crimen, asesinatos	-	-	17	-	-	3	2
Indocumentados	61	-	-	-	16	-	-
Conflictos fronterizos	1	-	-	-	-	-	-
Tráfico de drogas	-	-	-	-	-	57	22
	100	100	100	100	100	100	100
	(3692)	(1907)	(3443)	(377)	(2823)	(2774)	(3163)

Los números en paréntesis representan el número de cm².

CUADRO 8
Noticias de México en *Time* por año
(porcentajes)

Tema	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
Neutras/positivas							
Política	-	100	-	85	-	-	-
Economía	-	-	36	-	33	-	3
Interés humano	-	-	-	15	-	10	-
Cultura	-	-	-	-	-	-	39
Crisis y conflictos							
Disturbios y protestas	-	-	-	-	-	16	-
Crisis económica	-	-	64	-	67	32	58
Crimen, asesinatos	-	-	-	-	-	9	-
Indocumentados	-	-	-	-	-	-	-
Conflictos fronterizos	-	-	-	-	-	-	-
Tráfico de drogas	-	-	-	-	-	33	-
		100	100	100	100	100	100
		(1401)	(1703)	(183)	(1401)	(959)	(2398)

Los números en paréntesis representan el número de cm².

CUADRO 9
Noticias de México en *Newsweek* por año
(porcentajes)

Tema	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
Neutras/positivas							
Política	9	-	-	-	4	-	-
Economía	-	84	14	100	32	-	-
Interés humano	4	16	11	-	-	5	-
Cultura	25	-	-	-	-	-	-
Crisis y conflictos							
Disturbios y protestas	-	-	-	-	-	-	-
Crisis económica	-	-	40	-	32	25	-
Crimen, asesinatos	-	-	35	-	-	-	9
Indocumentados	61	-	-	-	32	-	-
Conflictos fronterizos	1	-	-	-	-	-	-
Tráfico de drogas	-	-	-	-	-	70	91
	100	100	100	100	100	100	100
	(3692)	(506)	(1740)	(194)	(1422)	(1815)	(765)

Los números en paréntesis representan el número de cm².

CUADRO 10
Tamaño promedio de las noticias de México en *Time* y *Newsweek*

Revista	Tamaño promedio ¹	Moda	Mediana
<i>Time</i>	402.2 (430.34)	156	156
<i>Newsweek</i>	337.8 (413.64)	32	246

En centímetros cuadrados.

Los números en paréntesis representan la desviación estándar.

ANEXO

Ejemplares incluidos en la muestra

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 01. Feb. 21, 1980 | 37. Feb. 3, 1986 |
| 02. Mar. 3, 1980 | 38. Abr. 7, 1986 |
| 03. Jun. 9, 1980 | 39. Jun. 9, 1986 |
| 04. Jul. 7, 1980 | 40. Ago. 11, 1986 |
| 05. Sep. 15, 1980 | 41. Sep. 15, 1986 |
| 06. Dic. 1, 1980 | 42. Dic. 1, 1986 |
| 07. Feb. 9, 1981 | 51. Ene. 21, 1980 |
| 08. Abr. 6, 1981 | 52. Abr. 7, 1980 |
| 09. May. 18, 1981 | 53. May. 19, 1980 |
| 10. Ago. 31, 1981 | 54. Ago. 11, 1980 |
| 11. Sep. 14, 1981 | 55. Oct. 6, 1980 |
| 12. Dic. 14, 1981 | 56. Nov. 17, 1980 |
| 13. Feb. 8, 1982 | 57. Ene. 19, 1981 |
| 14. Abr. 19, 1982 | 58. Mar. 9, 1981 |
| 15. May. 17, 1982 | 59. Jun. 1, 1981 |
| 16. Jul. 26, 1982 | 60. Jul. 20, 1981 |
| 17. Sep. 6, 1982 | 61. Oct. 12, 1981 |
| 18. Nov. 1, 1982 | 62. Nov. 23, 1981 |
| 19. Feb. 14, 1983 | 63. Ene. 11, 1982 |
| 20. Mar. 21, 1983 | 64. Mar. 29, 1982 |
| 21. Jun. 20, 1983 | 65. Jun. 7, 1982 |
| 22. Jul. 25, 1983 | 66. Ago. 23, 1982 |
| 23. Sep. 12, 1983 | 67. Oct. 11, 1982 |
| 24. Nov. 7, 1983 | 68. Dic. 6, 1982 |
| 25. Feb. 27, 1984 | 69. Ene. 31, 1983 |
| 26. Mar. 26, 1984 | 70. Abr. 4, 1983 |
| 27. Jun. 4, 1984 | 71. May. 23, 1983 |
| 28. Jul. 16, 1984 | 72. Ago. 1, 1983 |
| 29. Oct. 29, 1984 | 73. Oct. 3, 1983 |
| 30. Dic. 24, 1984 | 74. Dic. 5, 1983 |
| 31. Ene. 7, 1985 | 75. Ene. 2, 1984 |
| 32. Mar. 11, 1985 | 76. Abr. 9, 1984 |
| 33. Jun. 3, 1985 | 77. May. 7, 1984 |
| 34. Jul. 22, 1985 | 78. Ago. 20, 1984 |
| 35. Oct. 21, 1985 | 79. Sep. 3, 1984 |
| 36. Dic. 16, 1985 | 80. Nov. 19, 1984 |

81. Feb. 11, 1985
82. Abr. 1, 1985
83. May. 6, 1985
84. Ago. 19, 1985
85. Sep. 16, 1985
86. Nov. 18, 1985

87. Ene. 6, 1986
88. Mar. 31, 1986
89. May. 12, 1986
90. Jul. 28, 1986
91. Oct. 6, 1986
92. Nov. 10, 1986

CATEGORIAS

Noticias positivas o neutrales

1. *Política*

Noticias relacionadas con eventos políticos (elecciones, informes de gobierno, discursos, reuniones y acuerdos internacionales, partidos políticos, visitas de jefes de estado, entrevistas con funcionarios, etcétera).

2. *Economía*

Noticias relacionadas con factores económicos del país en cuestión, por ejemplo medidas económicas del gobierno, mejoramiento de la situación económica, cumplimiento con el Fondo Monetario Internacional, comercio exterior, combate a la inflación, comportamiento de la bolsa de valores, ayuda económica, bancos, relaciones laborales, etcétera; las notas enfocadas a un tema de crisis, que destacan problemas sociales, pobreza, inflación descontrolada, corrupción, fracaso de estrategias, etcétera, no deberán codificarse en esta categoría, sino en la denominada "crisis económica".

3. *Ciencia y tecnología*

Logros tecnológicos o científicos del país en cuestión. Incluye educación, medicina, logros en agricultura y ciencia en general.

4. *Interés humano*

Artículos en los que gente común y corriente atraviesa por experiencias no usuales que provocan simpatía, lástima o admiración: víctimas de enfermedades trágicas o personas que actúan heroicamente en desastres. Se espera que los lectores se "identifiquen" con la víctima o el héroe. Si estos elementos no se hallan explícitos, o existen dudas, este tipo de artículo deberá codificarse bajo "desastres y accidentes".

5. *Cultural/historia*

Noticias sobre eventos culturales o históricos, tradiciones, costumbres, expresiones artísticas, logros culturales, premios nacionales o internacionales para intelectuales o artistas, películas, obras, literatura, música, religión, ruinas arqueológicas y artefactos, culturas indígenas, etcétera.

Noticias de crisis y conflicto

11. *Disturbios y protestas*

Violencia política, protestas, demostraciones, escándalos políticos, represión, encarcelamiento de activistas sociales o políticos, conflictos laborales, huelgas. Críticas de la oposición al partido dominante, de no relacionarse con actos violentos, deberán codificarse bajo "política".

12. *Crisis económica*

Noticias económicas que resaltan crisis, pobreza, inanición, inflación fuera de control, fuga de capitales, corrupción, fracaso de estrategias y políticas económicas, devaluaciones de la moneda, etcétera.

13. *Guerralterrorismo*

Guerra civil, guerra de guerrillas, golpes de estado, actos terroristas, rebeliones, combate militar entre países, etcétera.

14. *Crimen/asesinatos*

Asesinatos, raptos, crímenes sexuales, robos, fraudes, drogadicción, alcoholismo, etcétera.

15. *Desastres*

Terremotos, accidentes (avionazos, explosiones, incendios, descarrilamiento de trenes), tormentas, desastres ecológicos (contaminación, plagas), etcétera.

16. *Indocumentados*

Noticias sobre mexicanos que laboran ilegalmente en los Estados Unidos. Incluye noticias sobre leyes o proyectos de inmigración siempre y cuando mencionen en forma explícita la nacionalidad mexicana de los indocumentados.

17. *Tráfico de drogas*

Notas sobre producción, distribución o consumo de drogas ilícitas que mencionan a México de manera directa.

Referencias positivas sobre esfuerzos mexicanos por abatir el tráfico de drogas deberán codificarse bajo "política".

18. *Conflictos fronterizos*

Disputas entre ciudades a lo largo de la franja fronteriza México-Estados Unidos debido a problemas de contaminación, suministro de agua, revisiones aduanales, abusos policiacos, etcétera.

19. *Fraude electoral*

Noticias sobre presuntos fraudes electorales en cualquier parte de México. Aquellas notas que incluyan declaraciones de voceros de la oposición denunciando fraude electoral, aunque también incluyan desmentidos oficiales, serán codificadas en esta categoría.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- AYERS DIRECTORY OF PUBLICATIONS (1980) Bala: Ayers Press.
- BEALS, Carelton (1934) "A new code for Latin America", *Scribner's Magazine*, vol. 95, enero, 1934.
- BELTRAN, R. y E. FOX DE CARDONA (1981) *Comunicación Dominada*. México: Nueva Imagen.
- CORNELIUS, Wayne (1987) "México/EU: las Fuentes del Pleito", *Ne-xos*, vol. 10 núm. 118, octubre, 1987.
- GALTUNG, J. y M. RUGE (1981) "Structuring and selecting news", en S. Cohen y J. Young (Eds.) *The Manufacture of News: Deviance, social problems and the mass media*. Beverly Hills: Sage.
- GANS, H. (1980) *Deciding what's News: a study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek and Time*. New York: Vintage Books.
- GERBNER, G. y G. MARVANYI, (1981) "The many worlds of the world's press", en J. Richstad y M. Anderson (Eds.) *Crisis in International News Policies and Prospects*. New York: Columbia University Press.
- HALLIN, D. (1986) "Where: Cartography, Community, and the Cold War", en R.K. Manoff y M. Schudson (Eds.) *Reading the News*. New York: Pantheon Books.
- HARRIS, P. (1981) "News dependence and structural change", en J. Richstad y M. Anderson (Eds.) *Crisis in International News: Policies and Prospects*. New York: Columbia University Press.

- IMS DIRECTORY OF PUBLICATIONS (1986) Fort Washington: IMS Press.
- LARSON, J., E. MCANANY y J. D. STOREY (1986) "News of Latin America on network television, 1972-1981; a northern perspective on the southern hemisphere", *Critical Studies in Mass Communication*, 3, pp.169-182.
- MASMOUDI, M. (1981) "The New World Information Order", en J. Richstad y M. Anderson (Eds.) *Crisis in International News: Policies and Prospects*. New York: Columbia University Press.
- MATTELART, A. (1983) *Transnationals and the Third World; the struggle for culture*. Massachusetts: Bergin and Garvey Publishers.
- MURDOCK, G. (1981) "Political deviance: the press presentation of a militant mass demonstration", en S. Cohen y J. Young (Eds.) *The Manufacture of News: deviance, social problems and the mass media*. Beverly Hills: Sage.
- PERRY, David K. (1987) "The image gap: how international news affects perceptions of nations", *Journalism Quarterly*, vol. 64, núms. 2 y 3, pp. 416-433.
- POLLOCK, John C. (1981) *The Politics of Crisis Reporting: Learning to be a Foreign correspondent*. New York: Praeger Publishers.
- POTTER, W. James (1987) "News from three worlds in prestige U.S. newspapers", *Journalism Quarterly*, vol. 64, núm. 1, pp. 73-79.
- REYES-MATTA, F. (1977). "La evolución histórica de las agencias transnacionales de noticias hacia la dominación", en F. Reyes-Matta (Ed.) *La Información en el Nuevo Orden Internacional*. México: ILET.
- RIDING, Alan (1986) *Distant Neighbors: a Portrait of the Mexicans*. New York: Vintage Books.
- SEMMELE, A. K. (1976) "Foreign news in four U.S. elite dailies: some comparisons", *Journalism Quarterly*, vol. 54, pp. 732-736.
- SCHILLER, H. (1977) "The free flow of information -for whom?", en G. Gerbner (Ed.) *Mass Media Policies in Changing Cultures*. New York: Wiley Interscience.
- STEVENSON, R.L. y GADDY (1984) "'Bad News' and the Third World", en R.L. Stevenson y D. Lewis (Eds.) *Foreign News and the New World Information Order*. Ames: Iowa State University Press.

— and K.D. THOMPSON (1984) “‘Contingencies’ in the structure of foreign news”, en R.L. Stevenson y D. Lewis (Eds.) *Foreign News and the New World Information Order*. Ames: Iowa State University Press.

REVISTA *Time*, agosto 25, 1986.

WILKIN, L. (1981) “Information and the definition of deviance”, en S. Cohen y J. Young (Eds.) *The Manufacture of News: deviance, social problems and the mass media*. Beverly Hills: Sage.