

**ANÁLISIS DE CASOS  
A PARTIR DE LA APLICACIÓN  
DE PRINCIPIOS SEMIÓTICOS**

**APLICACIÓN DESARROLLADA  
EN EL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA  
DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**

**INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS  
EN CAPÍTULO 7**

## CASO 1 ESTADOS FINANCIEROS

### NIVEL PROFUNDO:

#### Planteamiento del problema

Eje de oposición semántica manejado:

No confío-----Presentación razonable de la información financiera

Confianza-----Presentación razonable

*Papeles de la auditoría (Sentido): reporte de deficiencias en CI y Sistemas*

**Suficiencia**

**Competencia**

Respecto al concepto AUDITORIA que aparece como supraordinación en el mapa conceptual se manejan las oposiciones:

**Externa-----Interna**

*Fiscal---financiera    Financiera----operacional*

#### Discurso: valores y conceptos en oposición

##### Semas:

Trabaja con el término: informe del auditor . Es el único que define: *documento formal cuyo contenido es la opinión profesional sobre los estados financieros: y si éstos presentan o no razonablemente la situación financiera de un ente.*

Los semas considerados en el mapa conceptual no se alcanzan a trabajar en la secuencia de láminas, pero sí se va a un concepto más profundo como la confianza, que no aparece explícitamente en el esquema.

Se tuvo la tendencia por parte del docente de ir hacia la definición de nociones supraordinadas (profundas)

##### Clasemas:

Se maneja en el nivel superior:

**Supraordinación: Auditoría**

**Informe de auditoría operacional**

Se subordinan a este concepto:

**Programa de trabajo**

*Papeles de la auditoría*

*Situaciones a informar*

*Estados financieros* (Este concepto da nombre a la unidad discursiva del ejercicio)

Lo define como *Normas de auditoría generalmente aceptados*

##### Implicitos:

Confianza por (*opinión de profesionalista independiente*)

Los elementos manejados a nivel de mapa conceptual son efectivamente

OPERACIONALES

Programa de trabajo

Papeles de la auditoría

## **NIVEL DE REALIZACIÓN:**

### **Ordenamiento de láminas:**

1. Primer sema: Estados financieros- imagen concreta hojas con cuentas y totales y marcas de equívocos.
2. Oposición básica: Confianza- No confianza ¿Presentarán razonablemente la información financiera?
3. LA SOLUCIÓN (Imagen símbolo de Idea: foco encendido)
4. OPINIÓN DE UN PROFESIONISTA INDEPENDIENTE
5. Contadores públicos y auditores (Imagen concreta: edificio-despacho)
6. Definición del INFORME DEL AUDITOR: documento formal cuyo contenido es la opinión profesional sobre los estados financieros y si éstos se presentan razonablemente o no.

### **Esquematización de la relación semas-clasemas**

#### **MAPA CONCEPTUAL:**

Informe de auditoría operacional

Programa de trabajo. Papeles de la auditoría  
financieros.

Situaciones informes Estados

Conceptos y Semas:

Estados financieros

Informe del auditor

Se infiere que:

Eje sémico:

Confianza-----Desconfianza

Profesionista independiente----- (Internos) no explícito

### **Uso de espacios, recuadros, líneas**

- Las láminas fueron ordenadas de acuerdo a narrativa. Se trabaja una lámina por término y concepto.
- No aparecen esquemas, pero se hacen ilustraciones de cada término.
- El uso del espacio se da distribuyendo la idea central de la lámina: lo que se resalta espacialmente fue la idea: FOCO ENCENDIDO y luego se hace un señalamiento que envuelve al concepto: OPINIÓN DE UN PROFESIONISTA INDEPENDIENTE.

### **Homogeneidad gramatical en mapas, cuadros y tratamiento discursivo**

Se introducen términos que no fueron utilizados en el mapa conceptual como: confianza, profesional independiente (aunque se supondría que independencia se asimila con el término auditoría externa).

Lo que aparece en el mapa conceptual, se enriquece en el cuadro, en el que las escalas se manejaron como fases de proceso:

Planeación, discusión, recopilación de datos significativos, revisión de, presentación formal. No obstante en el momento de elaboración de las láminas predominó el ordenamiento de información de acuerdo al mapa conceptual, y no el relativo a las fases del proceso. También es interesante observar que en el cuadro no aparece el problema: se maneja como dimensiones: *Programa de trabajo, papeles de la auditoría, situaciones a informar, y el documento.*

Se puede observar que las situaciones a informar podría ser el punto de entrada que en el planteamiento del problema podría desencadenar la problemática. Pero no hay sentido de problema ni en el mapa, ni el cuadro, aunque sí cuando se elaboran las láminas.

### **Imágenes: tipo de representaciones elegidas: concretas, abstractas, símbolos, ilustraciones**

Los enunciados que titulan las láminas, o que constituyen el mensaje se ilustraron con imágenes concretas:

1. Estados financieros-----hojas de papel con simulación de líneas escritas y signos de pesos
  2. *Caricatura de hombre con frase tipo cómic "No confío" y pregunta del lado derecho...*
  3. *Símbolo: Foco para "LA SOLUCIÓN"*
  4. Encuadre llamativo para la frase: "Opinión de un profesionista independiente".
  5. Ilustración concreta: dibujo de edificio
  7. Informe: páginas sobre las que está escrito el concepto de "Informe"
- Todas las ilustraciones fueron imágenes concretas, salvo el símbolo idea (foco) que es una convención muy generalizada.

#### **Narrativa:**

##### **• Personificación**

No utiliza personificación considerando la ubicación de un caso hipotética o específico. Maneja un personaje en abstracto y se plantea la interrogante *¿ Presentarán razonablemente la información financiera?*

El recurso: *Idea (representada por un foco)* es acudir a la auditoría profesional: *Opinión de un profesionista independiente.* (Resolución del conflicto se pone en acudir al despacho profesional de contadores-audidores)

Hay un segundo momento en la secuencia de láminas en la que presenta otro estilo de personificación:

*Edificio con título: Contadores públicos y auditores S.C.*

El informe del auditor vuelve a aparecer sin personificación.

No se explota ninguna referencia real.

Verbalmente en la explicación de las láminas sí se dice : "*se dan muchos casos*", pero no se usa ninguno como referente concreto.

##### **• Roles actanciales**

Se distinguen más claramente:

El que duda (no se sabe que rol tiene en la empresa o institución) y es a quien se le ocurre la idea de acudir a un profesionista independiente.

Luego aparece el despacho de profesionales de la auditoría

Finalmente el informe de un *AUDITOR*, que no aparece en las láminas en un rol activo. Sin embargo aparece su producto.

- **Conservación de la narrativa en el tránsito a la ilustración**

La narrativa se puede sintetizar en:

Duda----Idea----Se acude a profesionista independiente-----**(Resuelve)**Presentando un informe del auditor.

Objeto de valor: el informe del auditor

No quedan explícitas las reglas o normas seguidas por el auditor, ni los procedimientos. Se pasa del problema a la definición de la definición del informe. El informe es lo que resuelve el problema inicial planteado. No se presenta la acción del profesional, queda encubierta.

## **NIVEL SUPERFICIAL:**

### **Suficiencia explicativa contenida en las láminas elaboradas**

- **Proporción de verbalización, escritura**

Los mensajes fueron cortos: títulos, enunciados sintéticos, no suficientes para dar coherencia narrativa. Fue necesaria la verbalización para la explicación del sentido de cada lámina.

- **Inclusión de semas escritos**

Aparece el sema ordenado como (1): *Estados financieros* y el más bajo del esquema que es *Informe*.

- **Enunciados explicativos: verbalizados**

Fue mayor la proporción de información verbalizada oralmente que la escrita en las láminas. Los enunciados no tenían un sentido explicativo.

De las seis láminas:

2 tuvieron por escrito términos

1 definición de concepto

1 pregunta

1 transición: *Idea (foco encendido)*

1 enunciado de respuesta tipo nominativo o de título, pero no explicativo.

- **Inclusión de semas ilustrados: clasemáticamente ó por ilustración directa del término**

De acuerdo a la secuencia, lo que resalto en tamaño y color de la hoja fue: La solución y Opinión de un experto. Pareciera ser el centro de la conceptualización en la secuencia manejada por el tipo de ilustraciones que se manejaron y tamaños de letra.

Ninguna lámina contuvo esquemas clasificatorios.

La secuencia no fue en orden de inclusión. El ordenamiento no hace sentido de clasificación, ni opone alternativas de inclusión o paradigmáticas.

### **Suficiencia en los esquemas y pantallas presentadas respecto al total de información considerada en los mapas y cuadros iniciales**

Se presentó exclusivamente la problematización y el primer concepto del esquema. No se tomó en consideración el cuadro para el ordenamiento de la información.

## CASO 2

### METODOLOGÍA DE LA AUDITORÍA OPERACIONAL

#### NIVEL PROFUNDO:

##### Planteamiento del problema

##### Discurso: valores y conceptos en oposición

No se explicitan.

Se enuncia como propósito de la auditoría operacional: *Verificar sistema: análisis, evaluación y diagnóstico.*

##### Semas:

Aparecen primero en un listado de conceptos sin orden o jerarquía.

El listado de conceptos incluye: *análisis, evaluación, diagnóstico* (procesos),

Los demás conceptos son: comercialización, producción, finanzas, recursos humanos y sistemas.

##### Clasemas:

El clasema que da orden al esquema es *INVESTIGACIÓN*. Este clasema no estaba incluido en el primer listado de manera explícita aunque podría considerarse sinónimo del proceso: *Verificar sistema*, y que se constituye de tres procesos: *análisis, evaluación y diagnóstico*.

En el segundo paso se ordenan los clasemas: muestreo, entrevistas, evaluación, documentación, discusión e informe. Es interesante que se da una selección de los términos del primer listado y queda explícito de los que estaban considerados en *VERIFICAR SISTEMA: EVALUACIÓN*. No queda claro entonces como se utiliza MUESTREO, ENTREVISTAS, DOCUMENTACIÓN, DISCUSIÓN E INFORME.

¿Son parte del análisis? ¿Del diagnóstico?... Por qué la evaluación es un proceso incluido en la verificación y no se considera sinónimo de todo el proceso de verificación.

No obstante parecería que los conceptos trabajados en el primer paso no aparecen, siendo realmente los que tendrían una jerarquía clasemática.

El único clasema que se presenta con una llave que abre a otros conceptos es:

*OPERACIONES.*

#### NIVEL DE REALIZACIÓN:

##### Esquematización de la relación semas-clasemas

No se presenta una esquematización conceptual. Aparece una primera lámina integral en la que aparecen en secuencia diversos elementos que plantean una línea narrativa, pero no dan idea de inclusión-exclusión sema-clasema.

En la segunda lámina sólo aparecen dibujos en los que se da una secuencia lineal a la problemática, pero no hay ningún ordenamiento de carácter clasemático.

### **Uso de espacios, recuadros, líneas**

Se usa el recuadro para el titulado del concepto central de la lámina.  
Acomodo lineal de izquierda a derecha. Equilibrio en tamaños no se resalta ningún concepto en particular.

### **Homogeneidad gramatical en mapas, cuadros y tratamiento discursivo**

No se da homogeneidad en la terminología utilizada del listado al mapa , ni del mapa al cuadro, ni del cuadro a las láminas.

Parece que en el último tratamiento se va al sentido más profundo de la narración teniendo que iniciar con el rol del auditor, la empresa, el organigrama, los obstáculos, la auditoria y los medios: explica gran proceso, pero no retoma los semas desglosados.

### **Imágenes: tipo de representaciones elegidas: concretas, abstractas, símbolos, ilustraciones**

Se da un acomodo narrativo ilustrado por dibujos de diferente carácter:

Concretos: caricatura del auditor y la empresa

Símbolo: Organigrama

Simboliza de manera abstracta obstáculo: flechas topando con una barra.

Simboliza el flujo utilizando las iniciales I y E (no se explicita qué significan) saliendo de un recuadro.

Simboliza medios: planteando un camino .

Para todos los dibujos se utiliza el término que los explica.

Es interesante que la maestra incluye una segunda lámina que exclusivamente maneja dibujos. Estos dibujos en realidad son símbolos. Sin tener la primera lámina como referente y el mapa conceptual los dibujos no dicen gran cosa. Con el referente sí hay un esfuerzo de simbolización que sin embargo requirió de verbalización para ser comprendido. Los símbolos más obvios son: puertas cerradas (información oculta), puerta con estrella (transparencia en el manejo informativo). Los símbolos intermedios que aluden a archivos y expedientes tienen acomodos que requieren de la explicación verbalizada para poder darles sentido.

### **Narrativa:**

#### **• Personificación**

Aparece el rol en abstracto, con una caricatura que personifica al auditor.

No aparecen sujetos de la acción

#### **• Roles actanciales**

El objeto de valor es la auditoria

Los medios aparecen nombrados sin mayor explicación

El rol del auditor no se aclara en las láminas

Aparecen los oponentes nombrados como *obstáculos*, pero no se personifican ni se explican.

#### **• Conservación de la narrativa en el tránsito a la ilustración**

La ilustración sí permite inferir una línea desde la llegada del auditor a la empresa, revisión de organigrama, encuentro de obstáculos, realización de la auditoría, pero no tiene conflicto

planteado de manera explícita más allá de la mención de obstáculos, pero no se explicita la alternativa de resolución, y no hay cierre como resolutivo. La última figura en el acomodo lineal es el camino titulado *MEDIOS*. Esto deja la lámina a nivel de planteamiento de acciones y combina elementos de diversos niveles conceptuales, pero no da cierre.

## **NIVEL SUPERFICIAL:**

### **Suficiencia explicativa contenida en las láminas elaboradas**

- **Proporción de verbalización, escritura**

La lámina se explica por sí misma en cuanto a la linealidad de la inclusión de los conceptos en una secuencia que sin embargo al llegar al final no tiene cierre.

Requirió de una mayor proporción de explicaciones que lo que se había incluido en la lámina integradora.

- **Inclusión de semas escritos**

Los semas son términos, palabras que titulan un dibujo.

- **Enunciados explicativos: verbalizados**

Se trabaja sólo con términos y dibujos.

La verbalización abundante para explicar fue oral.

- **Inclusión de semas ilustrados: clasemáticamente ó por ilustración directa del término**

A cada sema correspondió una ilustración. No hubo tratamiento clasemático.

### **Suficiencia en los esquemas y pantallas presentadas respecto al total de información considerada en los mapas y cuadros iniciales**

No se alcanzó a integrar en las láminas ninguno de los conceptos del esquema. La tendencia de la lámina fue la presentación de la situación global: contextualizadora de la auditoría operacional, pero no hubo alusión alguna a la metodología.

## **CASO 3**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN JURÍDICA**

#### **NIVEL PROFUNDO:**

##### **Planteamiento del problema:**

En el mapa conceptual y en el cuadro no aparece de manera explícita como oposición de enfoques, valores. Pero sí se plantea de inicio la división entre la investigación empírica y la dogmática.

En las láminas sí se infiere en la tercera lámina el momento de duda y decisión sobre el tipo de investigación a desarrollar. Se plantea esta lámina en términos de disyuntiva.

##### **Discurso: valores y conceptos en oposición**

##### **Clasemas:**

Los conceptos más inclusivos se refieren a los tipos de investigación:

## **Teórica dogmática ó Empírica**

En un segundo nivel de inclusión se encuentran:

Para Dogmática: *objeto, fines, fuentes, y métodos* (Sólo éstos dos últimos clasemas tienen contenidos semas de manera explícita).

Para el clasema Empírica: *variables y etapas*. Ambos presentan semas adentro.

Estos aparecen como clasemas

### **Semas:**

Los semas integrados a los clasemas se refieren a los tipos de métodos, y a las fuentes, para el caso de la investigación dogmática.

En la empírica se encuentra la alusión a un solo método (no hay tipos de métodos)

El clasema que más semas incluye es el denominado ETAPAS: aparecen : *Formulación, marco teórico, diseño de investigación, recolección informativa, procesamiento de datos, análisis para interpretación de información y conclusiones.*

## **NIVEL DE REALIZACIÓN:**

### **Esquematización de la relación semas-clasemas**

La secuencia de las láminas muestra por separado los dos grandes clasemas que componen el curso, y la disyunción entre ellas aparece hasta la tercera lámina.

Pareciera entonces, que lo que podría dar sentido de inclusión que es: TIPO DE PROBLEMA A ENFRENTAR, lo que llevaría a enfocar el TIPO DE METODOLOGÍA A EMPLEAR, no aparece en ningún lugar del esquema conceptual ni del cuadro.

### **Uso de espacios, recuadros, líneas**

No se utilizan recuadros, pero sí se centran los conceptos que titulan la lámina en la secuencia.

### **Homogeneidad gramatical en mapas, cuadros y tratamiento discursivo**

Sí se da homogeneidad en el tratamiento gramatical: aparecen los mismos términos: *investigación empírica, dogmática, tipos de investigación jurídica*. Únicamente se agrega un término: el *código civil*, que ocupa dos menciones en láminas consecutivas. Lo curioso es que aparece tanto en la investigación empírica como en la dogmática, siendo que sólo estaban consideradas las fuentes en la dogmática.

### **Imágenes: tipo de representaciones elegidas: concretas, abstractas, símbolos, ilustraciones**

Se da una mezcla entre dibujos que aluden a imágenes concretas: el abogado, la cárcel. Pero a la vez se manejan símbolos: sobre el abogado aparece el sol (la luz), y sobre la cárcel la luna (la oscuridad, la noche). El maestro verbaliza para explicar esta simbología.

### **Narrativa:**

#### **• Personificación**

Se dibuja al abogado y al encarcelado.

El abogado aparece en dos de tres láminas. Es el personaje central: el que actúa, el que decide.

- **Roles actanciales**

No hay una línea narrativa. La primera lámina plantea una relación o problema que remite a la acción: atender a través de la investigación empírica, al sujeto que se encuentra encarcelado.

No obstante, la secuencia se corta, para dar paso al otro tipo de investigación en el que aparecen sujetos.

La tercera lámina es en la que se plantea la interrogante: pareciera que el clímax de la acción está justamente en esa toma de decisión para tomar alguna alternativa metodológica. No se explicita el objeto de valor de manera verbalizada. Sin embargo la excarcelación aparecería como lo que se busca.

En la verbalización del maestro apareció el enunciado: "hacer justicia", pero no en el planteamiento de las láminas.

El caso sí está presente, pero no hay situación problemática que permita ver como se establece un juicio crítico para la toma de decisión.

- **Conservación de la narrativa en el tránsito a la ilustración**

La ilustración se apegó a la presentación de la secuencia:

- Tipos de investigación
- Toma de decisión

No se concreta la ilustración de caso, por lo tanto la ilustración sigue la secuencia que es escasamente narrativa.

## **NIVEL SUPERFICIAL:**

### **Suficiencia explicativa contenida en las láminas elaboradas**

- **Proporción de verbalización, escritura**

Las láminas no fueron suficientes para ser comprendidas. Se requirió la verbalización al presentarlas.

- **Inclusión de semas escritos**

El único sema fue *CÓDIGO*.

Aparecieron en tres láminas sólo clasemas:

- 1 clasema de nivel superior, que aparece en la tercera lámina de la secuencia
- 2 clasemas

1 sema mencionado dos veces fue código en dos láminas consecutivas.

Su inclusión en ambos clasemas puede confundir, porque no ayuda a la diferenciación de los *Tipos de investigación*, al ser el único elemento incluido, no es claro que es lo que se quiere resaltar: ¿ que ambos tipos de investigación utilizan las mismas fuentes?

No se contrasta clasemáticamente a través de la inclusión de los semas lo que haría la diferencia o contraste.

- **Enunciados explicativos: verbalizados**

Por escrito no se manejaron enunciados, sólo términos y conceptos.

La explicación verbalizada oralmente aludió principalmente al rol del abogado en lo general, al sentido de justicia, y a la decisión que tendría que tomarse para el método de

investigación jurídica a seguir. No obstante por lo incompleto del ejercicio no se ahondó justamente en la toma de decisión sobre el método, punto central de la unidad trabajada.

- **Inclusión de semas ilustrados: clasemáticamente ó por ilustración directa del término**

Lo que se ilustraron fueron clasemas, y el sema con mayor carga que fue el de *CÓDIGO*. El tipo de ilustración fue concreto, rasgos sencillo para presentar al sujeto central: el abogado, sin características físicas específicas, se mostró como la figura humana más elemental y se incluyeron símbolos: signos de interrogación, admiración, el sol y la luna para simbolizar luz y oscuridad.

**Suficiencia en los esquemas y pantallas presentadas respecto al total de información considerada en los mapas y cuadros iniciales:**

No fueron suficientes las pantallas para el tratamiento del esquema global de la información considerada en el esquema y en el cuadro.

Se dió preferencia a la aparición de todos los clasemas, pero no se llegó a lo medular que sería la descripción de las fases del método. No obstante se construye una unidad de sentido en el nivel superior del esquema, incluyendo todas las categorías más amplias.

#### CASO 4

##### Contaduría- Balance general

##### NIVEL PROFUNDO:

##### Planteamiento del problema:

Se plantea como valor central: *fomento del registro de operaciones y reconocimiento de la importancia del balance general.*

En la secuencia de láminas aparece la pregunta: *¿Cómo determinar lo que tengo de activo, pasivo o capital? Pregunta que alude a un problema técnico, pero no plantea un problema más allá: ¿qué se persigue con esa determinación?*

Lo que se plantea es un problema y su correspondiente solución de carácter técnico, sin aludir al fondo. Se habla de la importancia del balance general, pero no se profundiza sobre aquello que lo hace importante, es decir, no se explicita su valor.

En la primera lámina hace una anotación al calce que podría llevar a profundizar sobre el valor o finalidad última: *“La serie de pantallas que se presentan es con el objeto de dar a entender el “balance general” a un grupo de ingeniería industrial”.*

Luego el docente explicó verbalmente la razón por la que los ingenieros deben saber esto.. no obstante ese valor no se recuperó explícitamente en las pantallas.

##### Discurso: valores y conceptos en oposición

No se explicita consecuencia o antivalor del “no registro de operaciones” o de la no realización del balance general a nivel del mapa conceptual.

En la secuencia de láminas aparecen los procedimientos, pero no se alude al tipo de problema que se resuelve. *¿Qué se persigue con el balance general? La respuesta queda a nivel de consideraciones técnicas pero no se explicita el valor o fin último.*

### **Clasemas:**

El único concepto inclusivo que aparece en el flujograma al inicio y al cierre es **BALANCE GENERAL**, que parece ser el eje que cruza todo el flujograma y los clasemas de segundo nivel.

El esquema punto de partida no se elaboró como mapa conceptual, sino como flujograma con enunciados de los que es posible extraer la secuencia de conceptos. No obstante que no se esquematizan como categorías, con conceptos esquemáticamente incluidos, por contener elementos en el enunciado subordinados gramaticalmente, podrían funcionar como clasemas de segundo nivel:

- Formas de control de movimientos de cuentas
- Mantenimiento de igualdad (clasema) entre cargos y abonos (semas)
- Registro de operaciones contables simples
- Generación del balance general

### **Semas:**

No obstante como está construido el esquema por grandes enunciados, cada enunciado tiene elementos subordinados a estos semas centrales con lo cual podrían considerarse como semas de un nivel jerárquico menor:

Formas de control: aumento y disminución

Igualdad entre cargos y abonos: activos, pasivos, capital contable

Registro de operaciones contables: operaciones contables simples (no aparece otro sema en oposición)

## **NIVEL DE REALIZACIÓN:**

### **Esquematización de la relación semas-clasemas**

En el mapa conceptual no aparecen relacionados de manera esquemática. No obstante puede inferirse porque aparecen como conceptos de menor peso semántico en el enunciado construido.

### **Uso de espacios, recuadros, líneas**

Se usó recuadro para uno de los títulos de lámina: *REFLEXIÓN*

Heterogeneidad en el manejo del espacio en las láminas, aparecen las figuras indistintamente del lado izquierdo, del derecho o centradas.

Las letras tienen diferentes tamaños.

Se usa una lámina para varios conceptos, y en otros casos para uno solo y todo alineado hacia arriba.

La única lámina en la que aparece el concepto centrado es en la pregunta: *¿Cómo se determinará lo que tengo de activo, pasivo o capital?*

### **Homogeneidad gramatical en mapas, cuadros y tratamiento discursivo**

Al comparar el flujograma y las láminas se observan los mismos términos, hay homogeneidad semántica pero no sintáctica. El orden es muy distinto: aparecen los conceptos intermedios del flujograma en la primera lámina. La reflexión: *Lo que tengo lo obtuve gracias al capital que invertí y a lo que me prestaron Por lo tanto:*

*Activo=pasivo más capital contable*

Este concepto no apareció en el flujograma previo de manera explícita. La siguiente pregunta no articula con la reflexión, pero es el planteamiento problemático al que le siguen dos láminas de respuesta con procedimiento y conceptos.

**Imágenes: tipo de representaciones elegidas: concretas, abstractas, símbolos, ilustraciones**

Se dibujaron representaciones concretas: figura humana más simple, camión, fábrica.

Símbolos : dinero

Ilustración-ejemplo de la : Hoja de cálculo contable con columnas.

**Narrativa:**

• **Personificación**

No se utilizó personificación. La figura humana aparece representando al empresario, pero no está ubicado ni en tiempo, ni en lugar, ni con problema específico más allá de la pregunta técnica.

• **Roles actanciales**

Los roles están en los términos, tienen relaciones entre sí:

El activo (parece ser el objeto de valor) hacia el cual apunta la suma pasivo más capital contable. La acción por la que esa suma se procesa es el balance general... El sujeto aparece para preguntarse, pero la acción y la solución son "las columnas", no el registro...

¿Cómo se determinará lo que tengo de activo, pasivo o capital? Lámina 1

Pues por medio de columnas de aumentos y disminuciones. (Se presenta cuadro con columnas). Lámina 2

• **Conservación de la narrativa en el tránsito a la ilustración**

No se conserva la narrativa planteada en el flujograma. De hecho no se alcanza a observar una narrativa porque la secuencia es:

Conceptos generales sobre el balance

Reflexión

Pregunta

Respuesta de procedimiento

Concepto (uno de los semas de bajo nivel de inclusión)

Terminan las pantallas con la palabra *Continuará*, en alusión a la falta de tiempo para seguir con el ejercicio expresivo. En este sentido parece que la planeación de las pantallas se hace como una especie de hipertexto a través de ligas conceptuales que van desplegándose pero no hubo un sentido de unidad.

**NIVEL SUPERFICIAL:**

**Suficiencia explicativa contenida en las láminas elaboradas**

• **Proporción de verbalización, escritura**

Hubo mayor verbalización que expresión escrita

• **Inclusión de semas escritos**

Los semas se mantuvieron pero no fueron tratados de manera exhaustiva, aunque sí en oposición: Aumento-disminución Debe-haber Activo-pasivo

- **Enunciados explicativos: verbalizados**

Todas las láminas trabajaron con enunciados simples y compuestos. Fue mayor la proporción de enunciados que de términos y conceptos como base de la lámina.

Lo más significativo de la verbalización oral estuvo en la orientación del balance general al trabajo de los ingenieros, lo que no quedó plasmado en las pantallas.

- **Inclusión de semas ilustrados: clasemáticamente ó por ilustración directa del término**

Se utiliza un primer nivel de ilustración del balance general considerando los elementos: capital, infraestructura.. a través de dibujos. No obstante es confusa la ilustración de este clasema, porque después se plantea como balance general el uso de una tabla de registro, se ilustra el procedimiento técnico sin definir el nivel de inclusión de ese procedimiento respecto al balance general.

### **Suficiencia en los esquemas y pantallas presentadas respecto al total de información considerada en los mapas y cuadros iniciales**

El docente explicita que no llegó a término respecto a lo pensado. Sin embargo la información sí refleja lo considerado en el flujograma, aunque por las mismas limitaciones del mismo, no sea posible ubicar clasemática y semánticamente los conceptos y términos.

## **CASO 5**

### **EXAMEN GENERAL DE ORINA**

#### **NIVEL PROFUNDO:**

##### **Planteamiento del problema**

El sentido último sería la detección de padecimientos y la alerta al paciente y al médico.

No obstante no aparece ningún concepto supraordinado en el mapa conceptual.

En el cuadro de recorte, lo que se comparan son tipos de padecimiento, partiendo de que la comparación de tres tipos de examen daría la posibilidad de interpretar y dar resultados.

El planteamiento inicia con el sujeto paciente quien detecta un color extraño en la orina.

##### **Discurso: valores y conceptos en oposición**

En la narración que la maestra hizo después de realizar el mapa conceptual y cuadro de recorte. Planteo el caso, y en él resaltan la importancia del examen respecto al tipo de problemas de salud que pueden presentarse.

Por el peso semántico (cantidad de semas incluidos, parece que el análisis microscópico sería el más importante).

##### **Clasemas:**

Los clasemas son los tres tipos de análisis que componen el examen general de orina:

#### **ANÁLISIS FÍSICO, ANÁLISIS QUÍMICO Y ANÁLISIS MICROSCÓPICO**

##### **Semas:**

Para cada clasema se desprenden conceptos. Lo que llama la atención es la varianza en el número de semas que se incluyen en cada tipo de análisis:

En el físico: 3

En el químico: 8

En el microscópico: aparecen 4 clasemas de segundo orden, y luego en uno de estos clasemas aparecen a su vez otros dos de tercer orden en el que se diferencian los cristales que aparecerían en dos tipos de orina: *Acidas ó alcalinas*.

## **NIVEL DE REALIZACIÓN:**

### **Esquematación de la relación semas-clasemas**

Los tres clasemas se mantienen en mapa conceptual y en cuadro.

Al pasar a las láminas se pierde uno de los clasemas.

### **Uso de espacios, recuadros, líneas**

Se utilizó subrayado.

Se usan viñetas para separar los conceptos.

El espacio se distribuye de manera uniforme de acuerdo a los conceptos o dibujos presentados.

El título de lámina que se plantea al centro y con letras mayores es: *EXAMEN GENERAL DE ORINA*

### **Homogeneidad gramatical en mapas, cuadros y tratamiento discursivo**

Se mantienen los clasemas en mapa conceptual y cuadro. En la narración también se plantean los tres tipos de análisis.

Al pasar a las láminas se hace un cambio en el discurso configurado:

- Se inicia con el listado de análisis posibles
- Se pasa a una contextualización: dibujo esquemático sobre el tracto urinario
- La tercera lámina plantea el mismo esquema pero con el cambio de color en dos recuadros para indicar con rojo la alteración en el color de la orina
- Es en la cuarta lámina que aparece el título EXAMEN GENERAL DE ORINA
- Se pasa a una lámina que plantea lo que se aparecería en cada tipo de examen
- Cierra con un sobre cerrado que dice *RESULTADOS*

Es interesante que se tránsito entre el caso y los conceptos. No aparece representado el sujeto, no obstante sí la situación: requerimiento del examen por patología presentada, y se trabaja con la ejemplificación emanada del cuadro de recorte en el que se visualizaron tipos de padecimientos.

### **Imágenes: tipo de representaciones elegidas: concretas, abstractas, símbolos, ilustraciones**

Aparecen representaciones tales como:

- Esquemas del tracto urinario

- Se usa mapa conceptual
- Se usa una matriz
- Un dibujo concreto: el sobre

### **Narrativa:**

- **Personificación**

Se redactó un caso, pero no aparece el personaje en las láminas.

- **Roles actanciales**

Se reconoce en la redacción al paciente (quien tiene el problema).

El personaje central es el médico: el envía a los análisis y el interpreta los resultados.

En segundo lugar aparece el Laboratorio de análisis (instancia no sujeto, que practicará el análisis).

- **Conservación de la narrativa en el tránsito a la ilustración**

Como se explicó antes, no se conserva la narrativa, aunque irrumpe en algunas de las láminas.

En la narración termina con el diagnóstico “cálculos renales”, en las láminas concluye con sobre de resultados.

Es poco claro el peso que quiere intencionarse en cuanto a roles actanciales:

El sujeto de acción y determinación es el médico

El que está buscando algo, el que tiene el problema es el paciente

El laboratorio práctica el examen, y a éste se dedica la mayor carga cuantitativa de semas, pero parece no haber punto crucial en la acción, parece que no se toma ninguna decisión, aparece en la matriz de lo que se reconoce en cada tipo de análisis, lo que se tendría que ver, pero no se explicita que el laboratorista tenga que observar o actuar de determinada manera.

### **NIVEL SUPERFICIAL:**

#### **Suficiencia explicativa contenida en las láminas elaboradas**

- **Proporción de verbalización, escritura**

La maestra tuvo que explicar el orden y el para qué de la secuencia. No obstante las láminas contuvieron suficiente información como para poder ser leídas. El aspecto a explicar de manera verbalizada fue el orden y la manera como se decidió trabajar ilustrando el caso.

- **Inclusión de semas escritos**

Aparece un primer listado de ubicación : de entre todos los tipos de análisis, se resalta con color el Examen General de orina.

- **Enunciados explicativos: verbalizados**

No aparecen enunciados, sólo términos y conceptos enlistados y en esquemas.

- **Inclusión de semas ilustrados: clasemáticamente ó por ilustración directa del término**

#### **Suficiencia en los esquemas y pantallas presentadas respecto al total de información considerada en los mapas y cuadros iniciales**

La información cubrió en buena parte lo planteado respecto a los clasemas del mapa conceptual y tomó una sola de las escalas del cuadro: un sólo tipo de padecimiento.

Esto hubiera variado de acuerdo al rol actancial elegido como central: al tomar al paciente como sujeto del problema, se ejemplificó exclusivamente con el padecimiento urinario. Lo interesante es que sí se logra tocar los tres clasemas en claro contraste: los tres tipos de análisis. Quedó en cierta forma inconcluso, que sí bien el procedimiento del laboratorio cierra con la entrega de los resultados, de acuerdo a la narrativa elaborada antes de las láminas no se culminó en diagnóstico.

## CASO 6 GASES

### NIVEL PROFUNDO:

#### Planteamiento del problema

El único problema explícito alude al docente: problema que se reconoce: exposición de las leyes sobre los gases.

#### Discurso: valores y conceptos en oposición

Se hicieron dos esquemas en el primero:

El concepto que aparece en lo alto del esquema y que parece aludir al valor central del planteamiento es: *ESTADO GASEOSO*

De ahí lo que se desprenden son tres leyes. Parece entonces que estas tres leyes explicarán el estado gaseoso. Los conceptos en oposición son las leyes

En el segundo esquema apareció el concepto *GASES* en la parte superior del esquema, por lo que pareciera que el estado gaseoso pasó a tercer término y subordinado a la explicación de los gases ideales.

En el esquema el concepto que cierra es el de *PROBLEMAS*, se supondría que la resolución de problemas pero no se explicita tipo.

Es interesante que en el cuadro lo que se cruzaron fueron elementos tales como:

Variables: presión, temperatura, volumen, moles

Y fenómenos como la *Velocidad y la Difusión*.

En este cuadro se puede ver más claramente la intención de demostrar la relación entre variables y fenómenos y las leyes no aparecen de manera explícita.

#### Clasemas:

En el esquema final aparecieron:

*GASES* clasema superior

De este clasema se desprenden tres clasemas de segundo orden: *Ley de boyle, Ley de Charles, Ley de Avogadro*.

Hubo un sólo tratamiento clasemático en las láminas: Se tituló la lámina: *Leyes de los gases ideales* y se numeraron las tres leyes. Se resaltó con otro color : *La ley de boyle*

#### Semas:

Algunas de las variables del cuadro se plantean: *difusión, velocidad*. No obstante no se pueden reconocer con claridad entre esquema y cuadro cuales eran los semas que se trabajarían luego en pantalla.

No aparece ningún sema en las pantallas.

## **NIVEL DE REALIZACIÓN:**

### **Esquematación de la relación semas-clasemas**

En mapa y cuadro hubo variación en el planteamiento de semas y clasemas. En el mapa conceptual predominaron los semas incluidos en el clasema: *Gases ideales* y luego dentro de éstos lo relativo a *Leyes de*. Estas leyes no tuvieron semas que se desprendieran.

Lo que luego aparece en pantallas es:

- La primera esquematización de ubicación de las leyes
- Posteriormente demostraciones en las que no se incluyen los semas identificados en los primeros tratamientos

### **Uso de espacios, recuadros, líneas**

Se remarcan los títulos. La palabra GASES se enmarca en una nube y las ilustraciones y título ocupan espacio central de la primera lámina.

Se usa más espacios para título.

Se usa color para subrayar ubicación del concepto a trabajar.

Se utilizan ilustraciones convencionales del campo de la física que no son ilustraciones concretas. Se trasladan términos como P1 P2 P3 (Presión?) y el título : *Demostración de la Ley de boyle* aparece al centro de la pantalla.

Sucede lo mismo con la segunda pantalla, en la que se usa una ilustración y luego vectores e iniciales . El título ocupa la parte central arriba de la pantalla.

### **Homogeneidad gramatical en mapas, cuadros y tratamiento discursivo**

Lo que no cambia es la nomenclatura clasemática que se tenía en el temario: gases, las leyes. No hay tránsito del esquema conceptual al cuadro, ni del cuadro a las pantallas. El cuadro incluso no aludió a las leyes, y luego estas fueron la parte central a desarrollar en las pantallas.

### **Imágenes: tipo de representaciones elegidas: concretas, abstractas, símbolos, ilustraciones**

Para el título gases se usó representación concreta

Para la demostración de leyes se plantean dibujos que representan tubos, pero no son reconocidos salvo en el contexto o convención de una visión especializada: la de físicos e ingenieros.

Se utilizan así mismo gráficas de vectores.

### **Narrativa:**

#### **• Personificación**

No se utilizó personificación

#### **• Roles actanciales**

Los roles estarían en los conceptos mismos. El cuadro parecía mostrar posibles relaciones actanciales de unos elementos sobre otros, pero al momento de trabajar en las pantallas