

CAPÍTULO 6

EL PANORAMA Y DESAFÍO DE LA INVESTIGACIÓN PERIODÍSTICA EN IBEROAMÉRICA. CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICO-ACADÉMICA

Dolores Aragón Robles Linares

Podemos afirmar que la práctica de investigación sobre periodismo es un campo del conocimiento que integra al estudio de la comunicación. Sin embargo, partimos del razonamiento de que cuenta con vida propia, en tanto, sus elementos teóricos-epistemológicos y contextuales, merecen su espacio de forma particular. El interés que motivó este capítulo, radica para esta primera entrega, el aporte relacionado a los contextos que revisten a la práctica investigadora en Iberoamérica a partir de la *Revista Latina de Comunicación Social* (RLCS) durante 20 años de producción que evidencian una serie de campos emergentes, y también, fragmentaciones en este campo de estudios.

Para enmarcar tal situación, partimos del contexto que se erige desde la apreciación de la academia en España y América Latina, en donde sobresalen tres perspectivas que asociadas a la investigación en comunicación: 1). El estudio del periodismo a partir del análisis de la prensa y la semiótica; 2). La corriente que proviene del funcionalismo o *Mass Communication Research*; 3). La corriente que emana de la Semiótica Europea con el análisis de contenido (León, Meza, Aragón y Castillo, 2017).

Sin embargo, la práctica investigadora sobre periodismo contempla una serie de disparidades y desacuerdos heredados por la fundación del CIESPAL (Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina) (Mellado, 2010, 2010b) en donde los rompimientos académicos se han podido reproducir a lo largo del tiempo, y en cierta medida, dicho campo no ha podido encontrar una definición precisa que sea compartida, puesto que se le integra al estudio de la comunicación de forma implícita. En sintonía, la práctica investigadora de la academia en España, enfrentó los obstáculos de las condiciones sociales que trajo el franquismo durante el siglo pasado (Martínez-Nicolás, 2009), aunque recientes estudios comprueban que ha edificado un alto nivel de producción en términos cuantitativos los últimos 20 años, y sobretodo, interesarse particularmente en la investigación periodística (Martínez-Nicolás, Saperas y Carrasco-Campos, 2017).

Modelo teórico-metodológico

La estrategia teórica-metodológica tiene su base en aportes previos utilizados para investigar la práctica científico-académica del campo de la comunicación en América Latina (León, 2006; 2007; 2010). Esta misma estrategia, está centrada en la interpretación del texto científico con el objetivo de identificar las posiciones, prácticas y estrategias que enuncian los protagonistas en los artículos científico-académicos. Para este caso en particular, se utilizó el instrumento *MICECC* (León, 2010) y se procedió a la operacionalización de la primer categoría de análisis sobre los contextos, utilizando dos estrategias simultáneamente: la identificación de artículos relacionados con el término de la *práctica periodística*, que integró un corpus final de 58 textos; y adicionalmente, la elección de la *Revista Latina de Comunicación Social* (RLCS) con motivo de la recurrencia temática y de una serie de características que se definen puntualmente (tabla 1).

Tabla 1. *Características para la selección de RLCS*

1. El proyecto cuenta con una trayectoria sólida, sin interrupciones y recoge 20 años de conocimiento.
2. Es una publicación que goza de reconocimiento entre investigadores ubicados en Iberoamérica (España y América Latina).
3. Su nivel de indexación y proyección se posiciona como uno de los más potentes por relevancia y nivel de citación en el marco de las ciencias sociales y el estudio de la comunicación.
4. Previa exploración, se encontró que cuenta con un énfasis explícito por la investigación periodística y los sub-campos que emergen.

Fuente: Elaboración propia.

Por último, los textos recabados se hilvanaron para responder a las siguientes interrogantes que corresponden a la categoría de los contextos en la *MICECC* (León 2010): ¿A quién se dirige el texto, en términos de personas, grupos, centros o instituciones?, ¿Cuáles son los nombres de investigadores, grupos, centros o instituciones, en los cuales el autor centra su atención o refiere manifiestamente?, ¿Qué se dice de los investigadores, grupos, centros o instituciones, en los cuales el autor centra su atención o refiere manifiestamente?, ¿A qué realidad, y en tanto, a qué contexto se dirige, tomando en cuenta el contexto cultural, social, económico, político, comunicacional e ideológico al que se dirige el autor del texto?

Resultados

A lo largo de un trabajo minucioso que contempló diversas fases para identificar, describir, y sobretodo, entender los textos científicos-académicos, podemos afirmar que la investigación periodística en América Latina y España, está en un constante proceso de re-definición en donde convergen diversos campos

del conocimiento, intereses y confrontaciones ideológicas que le dotan de sentido. Es preciso destacar que, posterior al análisis exhaustivo de 58 textos seleccionados en RLCS sobre la práctica periodística, se identificaron cinco grandes líneas o énfasis de investigación (tabla 2).

Tabla 2. *Ejes de investigación en el campo del periodismo*

1. Práctica profesional del periodista: hábitos, rutinas y actitudes
2. Ética y deontología
3. Necesidades de formación y profesionalización
4. Investigación en Periodismo y epistemología
5. Prospectiva e innovación del periodismo

Fuente: Elaboración propia a partir de la *Revista Latina de Comunicación Social*.

En la primera línea, sobre la práctica profesional periodística desde el espacio laboral, se enmarcó bajo el de la perspectiva crítica, e inclusive, asociada a las nuevas funciones de cara al milenio para los profesionales de la información ante los retos de la globalización y tecnología. Entre los principales aportes destacaron: Borges (1998), Malespín (1998), De Pablos (1998a), Trejo (1998), Días (1998), Díaz (2000), López García (2000; 2001), Labio (2002), Rojo (2005), Fernández (2010), García Santamaría (2010), Manfredi, Rojas y Herranz (2015), Rivera, Pereira y Yaguache (2015).

Los matices en esta línea, y quizá, en casi todas las que se definirán, guardan interés en el estudio evolutivo de la profesión periodística en plena sintonía con su *deber ser* o función social de cara a la democracia y sociedad. Esto ocurre, además, al margen de las innovaciones tecnológicas que emergen en la sociedad posmoderna e hiperconectada del Siglo XXI. Por consiguiente, es natural considerar que el panorama de la práctica científico-académica en América Latina y España, no es idéntico entre sí y no podría serlo. La situación política de países Latinoamericanos como México, Nicaragua, Venezuela y Cuba, interfiere en los procesos de articulación del periodismo, considerando que, a lo largo de la historia existieron una serie de conquistas inquisidoras e ideológicas procedentes de Estados Unidos y Europa que se evidencian en varios de los textos analizados y que se trasladan al marco institucionales. Entonces, no hablamos de un proceso homogéneo o estandarizado: ni para la investigación del campo de la comunicación en términos teórico-metodológicos y epistemológicos, y tampoco así, para la práctica desde el espacio laboral que ejercen los profesionales de la comunicación (periodistas).

El principal argumento que sustentó esta discusión la aporta el profesor e investigador Raúl Trejo de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en el texto titulado “Veinte años de la prensa en México” en donde señala: “Hay cambios, sí. Pero no tantos como para asegurar que la prensa de hoy es radicalmente distinta a la de hace dos décadas” (Trejo, 1998, p. 1). En el extenso análisis de Trejo, se

identifican claves para entender el caso Latinoamericano, y particularmente, a México: 1). Los cambios se dan porque el periodismo se ve forzado a representar la diversidad de la sociedad y la élite política; 2). Existe relativa apertura crítica hacia las figuras históricamente intocables; 3). Persiste la falta de rigor analítico y seriedad informativa; 4). El gobierno no se impone por temor al escándalo público y la represalia de la prensa; pese a esto, 5). Existe una marcada dependencia económica de la prensa hacia el financiamiento público (Trejo, 1998, p. 1).

En efecto, en no pocos textos analizados se estudia a la “crisis periodística”, que, por cierto, al paso de los años no ha logrado atenuarse ni comprenderse del todo. Es fruto de un contexto institucional en donde aún son pocas las formas y vías para producir conocimiento sobre periodismo que proponga soluciones o modelos explicativos profundos que puedan ser replicados y/o probados con cierta validez interna a lo largo de la distribución geográfica del mundo, más allá de los estudios de caso, que, en efecto, son completamente válidos y necesarios, pero que requieren una visión transversal.

En una segunda línea de investigación, la cual fue bastante robusta, se basó en las funciones éticas y la deontología periodística. Los centros de investigación que pronunciaron interés en esta área estuvieron ubicados en América Latina, España y Estados Unidos con Rodríguez (2001), Cardoso (2001), Cuadra (2001), Vizcarra (2002), Navarro y Rodríguez (2002), Aznar (2002), Cantarero (2003; 2004), Martínez Albertos (2005), Almiron (2006), González, García, Karmasin y Kaltenbrunner (2011), Suárez (2013; 2015), Dader (2014), Suárez y Cruz Álvarez (2016), Martínez García (2016).

El debate en esta línea, se erige a partir de una serie de recomendaciones, propuestas normativas, y de forma interesante, a partir del uso “correcto” del lenguaje. El estudio del periodismo expresa su relación epistemológica con la Literatura y Lingüística, y en general, el debido distanciamiento disciplinario le provoca no sólo errores o contratiempos sino también intensifica la “crisis periodística” en términos de credibilidad. En tanto, la falta de cuidado, estilo y pautas para una profesión que, por su naturaleza, puede interpretar o reinterpretar a conveniencia un acontecimiento genera fuertes conflictos al momento de definirse. En este sentido, el profesor e investigador José Luis Martínez Albertos de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) en su texto titulado: “La responsabilidad de los comunicadores en el lenguaje de los medios: la corrección académica”, explica la falta de acuerdos o terreno común para entender al periodismo por parte de académicos-investigadores y periodistas (Martínez Albertos, 2005). En tanto, apunta lo siguiente:

[...] a) Ni en España ni en ningún otro país del mundo civilizado existe un código de ética periodística ni cualquier otro recurso propio de lo se entiende como autorregulación profesional que establezca para los periodistas la obligación de convertirse en vigilantes y paladines del idioma que usan. [...] Pero sea cual sea su motivación personal en cada caso, el mecanismo intelectual que les lleva a esta decisión debe valorarse a partir de la valiosa y clásica teoría del watch-dog, es decir, desde el entendimiento del periodista como perro guardián de las instituciones. De acuerdo con esa teoría, el periodista tiene la obligación moral de defender los grandes valores de la colectividad [...] (Martínez Albertos, 2005, pp. 1-8).

En realidad, la lucha de fuerzas por imponer visiones de un lado hacia otro, es decir, de los periodistas hacia los académicos y viceversa, prevalece a lo largo y ancho de los argumentos que se sostienen en la investigación científica sobre el periodismo para Iberoamérica, impactando en la falta de un terreno común para establecer una conversación entre ambos.

En tanto, los cuestionamientos vertidos, nos remiten de forma natural a las necesidades de formación y profesionalización. Este es un tercer énfasis de investigación que no sólo se refirió a las necesidades de los periodistas en lo particular, porque de igual forma, se reflejan las necesidades de una formación mediática, comunicativa y digital en los diversos sectores educativos. En tanto, esta línea sí que urgía a la renovación de planes de estudio para las facultades de comunicación, periodismo y afines. Aunque, trasluce la falta de integración en los distintos grados educativos, sobre aquellos conocimientos inherentes a la visión comunicativa para abonar a la transversalidad que demandan las nuevas generaciones de niños y jóvenes para fortalecer sus competencias académicas. Por tanto, los principales autores fueron: Moreno (1998; 2000), Raigón (1999), Elías (1999), García Gutiérrez (2000), Sandoval Martín (2001), López Hernández (2001), Martínez Odriozola (2004) y López García (2010), Tucho, Fernández, Lozano y Figueras (2015), Pérez, Rodríguez y Rodríguez (2015) y Sánchez, Campos y Berrocal (2015).

En lo que se refiere al contexto que se enmarca en las necesidades de formación, el profesor e investigador, Xosé López García, articula en su aportación titulada “La formación de los periodistas en el siglo XXI en Brasil, España, Portugal y Puerto Rico” y concreta las siguientes claves o tendencias de formación: 1) Sociología de la comunicación; 2) La comunicación política, semiótica y la teoría de la comunicación; y por último, 3) Una visión que procura un equilibrio entre la práctica y la visión teórica de la comunicación (López, 2010, pp. 231-243).

Pero, en efecto, el desarrollo de más y mejores instituciones educativas enfocadas a la investigación, producción y capacitación periodística, se impacta a niveles profundos que no sólo pudiesen impactar directamente en los profesionales. Es decir, para Tucho, Fernández, Lozano y Figueras (2015):

Una acción educativa comprometida con la mejora social implica la reconstrucción de políticas comunicativas que tengan en cuenta la compleja diversidad del ser humano y los diferentes ámbitos de socialización. Por eso el cambio debe operar en todos los niveles de creación de significado y debe competir a todas las instancias socializadoras, pero también debe ser estructurada desde los mecanismos de acceso al conocimiento y a la acción compartida entre los seres humanos [...] (p. 691)

En una cuarta línea, resaltó la investigación periodística, refiriéndose al análisis práctico-laboral que acometen los periodistas desde el espacio laboral, y en algunos casos, cuestionando epistemológicamente la configuración del periodismo como una disciplina en constante diálogo con disciplinas relacionadas con la Literatura, Lingüística e Historia. Entre ellos destacaron: Herrera (1998), (De Pablos, 1998b), García (1998), Herrera (2001), Jaquez (2001), Colle (2001), Vizcarra (2001), Rodríguez (2010) y Rivero, Meso y Peña (2015).

Por último, el quinto énfasis de investigación, centró su interés en la prospectiva e innovación del campo, entre los artículos estuvieron: García (1998), Bamhurst (1998), Fernández (1998), Luzón (1998), Álvarez (2000), Edo (2002), Meso (2002). En este apartado, podemos decir que la producción fue relativamente escasa en comparación con otras líneas. De igual forma, bastante ambigua, porque no podemos considerar que, en efecto, se manifieste al menos, en RLCS un prominente interés en los aspectos de futuro para el campo periodístico, con sus honrosas excepciones.

Conclusiones

La práctica investigadora sobre estudio del periodismo en Iberoamérica, en cada una de sus líneas o sub-campos, trasluce una característica principal: la fragmentación en términos teóricos-epistemológicos. Su explicación profunda, radica en la falta de un terreno común para el abordaje teórico-metodológico que se comparta transversalmente. Es cierto que, los debates científico-académicos en cualquier disciplina, no siempre apelan por una homogeneización del conocimiento (y tampoco se propone tal afirmación). Sin embargo, representa un desafío para la investigación periodística de los nuevos tiempos, proporcionar de mayores elementos teóricos-metodológicos que pudiesen replicarse en distintos contextos para garantizar, precisamente, un nivel de validez que le brinde mayor espacio al interior del campo de las Ciencias Sociales y Humanidades. En mi opinión, es posible que el interés –aún con sus fragmentaciones– de la academia que integra a las Ciencias de la Comunicación, motive la consolidación de ejes o subcampos del conocimiento que tienen su raíz en el periodismo, tales como la ética y deontología, e igualmente la formación de tipo formal e informal. En ambos ejemplos, existe una necesidad para la continuidad del estudio que impactará en el crecimiento del campo. Porque en efecto, por un lado, ello impactará en los profesionales, y por otro, en la sociedad en general (adultos, jóvenes y niños) desde sus muy distintos grados o contextos, porque es ahora cuando la ciudadanía es mucho más proclive a utilizar la tecnología con fines comunicativos. En última instancia, es preciso mencionar que el desarrollo del campo periodístico desde lo práctico-periodístico hasta lo investigativo-académico, no puede mantenerse con poca o nula sintonía en relación a las necesidades sociales de los nuevos tiempos, en ello radica parte de la crisis que viene arrastrando históricamente, e igualmente, ahí prevalecen vías para la superación de la misma.

Referencias

- Almiron, N. (2006). Los valores del periodismo en la convergencia digital: civic journalism y el quinto poder. *Revista Latina de Comunicación Social*, (61), 1-12. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/200609Almiron.htm>
- Álvarez, J. (2000). Ciberprens@. El medio de los 'diez mil nombres'. *Revista Latina de Comunicación Social*, (31), 1-8. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000kjl/z31jl/86alvarez.htm>
- Aznar, H. (2002). Deberes éticos de la información confidencial. *Revista Latina de Comunicación Social*, (50), 1-6. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2002/latina50mayo/5007haznar.htm>

- Bamhurst, K. G. (1998). Periodismo visual. *Revista Latina de Comunicación Social*, (7), 1-5. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/a/62kevin.vis.htm>
- Borges, R. F. R. (1998). La objetividad periodística, un mito persistente. *Revista Latina de Comunicación Social*, 2(5), 1-6. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/z8/febrero.98.rodrido.htm>
- Cantarero, M. A. (2003). Movimientos de periodistas en Centroamérica: entre desconfianzas, debilidades y esperanzas. *Revista Latina de Comunicación Social*, (53), 1-5. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/200353cantarero.htm>
- Cantarero, M. A. (2004). Periodismo en El Salvador. El "refrito" o plagio en las salas de redacción de los medios informativos. *Revista Latina de Comunicación Social*, (58), 1-13. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/20041658cantarero.htm>
- Cardoso, J. M. (2001). Violencia, inmigración y xenofobia: el periodismo, frente a los grandes retos informativos. *Revista Latina de Comunicación Social*, (41), 1-7. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina41may/52cardoso.htm>
- Colle, R. (2001). El espíritu científico frente el desafío sensacionalista. Guía para periodistas. *Revista Latina de Comunicación Social*, (45), 1-5. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina45diciembre/4507colle.htm>
- Cuadra, A. (2001). Cómo informar cultivando y promoviendo la responsabilidad ciudadana. *Revista Latina de Comunicación Social*, (41), 1-5. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina41may/54anadylia2.htm>
- Dader, J. L. (2014). El periodista, entre el poder. *Revista Latina de Comunicación Social*, (69), 637-660. Recuperado de http://www.revistalatinacs.org/069/paper/1028_UCM/31es.html
- De Pablos, J. M. (1998a). El mal entendimiento de la tecnología informática aplicada a la redacción de periódicos. El caso de El País (Madrid). *Revista Latina de Comunicación Social*, (3), 1-8. Recuperado de <http://www.ull.es/publicaciones/latina/z8/pais.marzo98.htm>
- De Pablos, J. M. (1998b). Periodismo de investigación: las 5 fases de las P. *Revista Latina de Comunicación Social*, (9), 1-8. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/a/475fp.htm>
- Días, D. A. (1998). Local y global: periodismo y xenofobia en la era de la globalización. *Revista Latina de Comunicación Social*, (7), 1-3. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/a/64dal.htm>
- Díaz, D. R. (2000). Mediática e información digital en México. El medio digital frente a los periódicos impresos, la radio y la televisión. *Revista Latina de Comunicación Social*, (34), 1-14. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000kjl/z31jl/82david.htm>
- Edo, C. (2002). Las incertidumbres del periodismo en internet. *Revista Latina de Comunicación Social*, (46), 1-8. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2002/latina46enero/4609edo.htm>
- Elías, C. (1999). Periodistas especializados y acostumbrados: la divulgación de la ciencia. *Revista Latina de Comunicación Social*, (20), 1-6. Recuperado de <http://www.ull.es/publicaciones/latina/a1999eag/58elias.htm>

- Fernández, J. F. (1998). Especialización, futuro del periodismo. *Revista Latina de Comunicación Social*, (7), 1-8. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/a/70obr.htm>
- Fernández, M. (2010). Una profesión titulada "periodismo". *Revista Latina de Comunicación Social*, (65), 1-13. Recuperado de http://www.revistalatinacs.org/10/art/879_Vigo/01_MF_Areal.html
- García, M. (1998). Tendencias en comunicación periodística visual. *Revista Latina de Comunicación Social*, (3), 1-5. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/z8/marz98.mario.htm>
- García Gutiérrez, A. (2000). Notas sobre procesos reflexivos y funciones en los nuevos especialistas de información: aproximación a los perfiles formativo e investigador. *Revista Latina de Comunicación Social*, (31), 1-6. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000kjl/z31jl/77garcia.htm>
- García Santamaría, J. V. (2010). Crisis del periodismo de fuentes. Las prácticas del periodismo de España en el accidente de Spainair. *Revista Latina de Comunicación Social*, (65), 516-537. Recuperado de http://www.revistalatinacs.org/10/art3/916_UC3M/38_Santamaria.html
- González, J. L., García, J. A., Karmasin, M. y Kaltenbrunner, A. (2011). La autorregulación profesional ante los nuevos retos periodísticos: estudio comparativo europeo. *Revista Latina de Comunicación Social*, (66), 426-453. Recuperado de http://www.revistalatinacs.org/11/art/940_Elche/19_Esteban.html
- Herrera, E. (1998). Periplo de la investigación periodística y comunicacional en Venezuela. *Revista Latina de Comunicación Social*, (6), 1-4. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/a/80earle.htm>
- Herrera, P. (2001). El periodismo de investigación en El Salvador. *Revista Latina de Comunicación Social*, (37), 1-3. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/zenlatina37/137herrera.htm>
- Jaquez, J. L. (2001). Historia, responsabilidad social y política del periodismo. La prensa chihuahuense y su cambio. *Revista Latina de Comunicación Social*, (37), 1-11. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/zenlatina37/141jaquez.htm>
- Labio, A. (2002). La profesión periodística ante los intereses de la estructura informativa. Una aproximación al tema. *Revista Latina de Comunicación Social*, (46), 1-8. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2002/latina46enero/4610bernal.htm>
- León, G. A. (2006). *Sobre la institucionalización del campo académico de la comunicación en América Latina. Una aproximación a las características estructurales de la investigación Latinoamericana en comunicación*. (Tesis doctoral). Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona/Departament de Periodisme i de Ciències de la Comunicació.
- León, G. A. (2007). Estrategias y prácticas científicas de las revistas científicas latinoamericanas de la comunicación. Una aproximación a sus características estructurales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 10(62), 132-140.
- León, G. A. (2010). *Sobre la institucionalización de la comunicación en América Latina*. México: Prentice Hall.

- León, G. A., Meza, A., Aragón, D., y Castillo, A. (2017). *Interdisciplina y campo periodístico. Estudios de caso en Sonora, México*. México: Instituto Sonorense de Cultura–Secretaría de Educación Pública de México-Universidad de Sonora.
- López García, X. (2000). Nuevos soportes para un periodismo necesitado de reflexión crítica. *Revista Latina de Comunicación Social*, (31), 1-4. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000kjl/z31jl/83xose.htm>
- López García, X. (2001). Desafíos para os medios en rede: aportación á interculturali-dade. *Revista Latina de Comunicación Social*, (40), 1-3. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina40abr/100xoselopez.htm>
- López García, X. (2010). La formación de los periodistas en el siglo XXI en Brasil, España, Portugal y Puerto Rico. *Revista Latina de Comunicación Social*, (65), 231-243. Recuperado de http://www.revistalatinacs.org/10/art2/896_Santiago/18_Xose.html
- López Hernández, A. (2001). La documentación, herramienta básica del periodista y del comunicador. *Revista Latina de Comunicación Social*, (43), 1-8. Recupera-do de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina43julio/32angeles.htm>
- Luzón, V. (1998). Nuevas tecnologías: nuevos medios, nuevos profesionales. *Revista Latina de Comunicación Social*, (7), 1-5. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/a/73lu.htm>
- Malespín, A. (1998). Crisis en el periodismo nicaragüense. *Revista Latina de Comunicación Social*, (3), 1-3. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/z8/marzo.98.nica.htm>
- Manfredi, J. L., Rojas, J. L. y Herranz, J. M. (2015). Periodismo emprendedor: el periodismo deportivo en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, (70), 69-90. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1035-UC/05es.html>
- Martínez Albertos, J. (2005). La responsabilidad de los comunicadores en el lenguaje de los medios: la corrección académica. *Revista Latina de Comunicación Social*, (60), 1-8. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/200532martinezalbertos.htm>
- Martínez García, L. (2016). Las carencias de la prensa tradicional, un lastre para el periodismo emprendedor. *Revista Latina de Comunicación Social*, (71), 428-442. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/071/paper/1103/23es.html>
- Martínez-Nicolás, M. (2009). La investigación sobre comunicación en España. Evolución histórica y retos actuales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, 1-14.
- Martínez-Nicolás, M., Saperas, E. y Carrasco-Campos, A. (2017). La investigación sobre periodismo en España. Análisis de los trabajos publicados en revistas científicas españolas en los últimos 25 años (1990-2014). *Communication and Society*, 30(4), 149-166.
- Martínez Odriozola, L. (2004). Disección de la profesión: de cómo y por qué se accede al periodismo de sus estudios y salidas. *Revista Latina de Comunicación Social*, (57), 1-8. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/20040857odriozola.htm>

- Mellado, C. (2010a). La influencia de CIESPAL en la formación del periodista lati-noamericano. Una revisión crítica. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 16, 307-318.
- Meso, K. (2002). Un nuevo tipo de profesional llama a las puertas del periodismo: el periodista digital. *Revista Latina de Comunicación Social*, (51), 1-10. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2002mesojunio5103.htm>
- Moreno, P. (1998). Principios didácticos-pedagógicos de la redacción periodística. *Revista Latina de Comunicación Social*, (12), 1-4. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/a/02bpastora.htm>
- Moreno, P. (2000). El profesor universitario en Ciencias de la Información (Periodismo) y sus actitudes. *Revista Latina de Comunicación Social*, (29), 1-3. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000rmy/103pastora.html>
- Navarro, M. y Rodríguez, R.F. (2002). La cláusula de conciencia de los profesionales de la información. La Ley Orgánica 2/1997. *Revista Latina de Comunicación Social*, (49), 1-11. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2002/latina49abril/4906navarro.htm>
- Pérez, M. J., Rodríguez, D. y Rodríguez, M. (2015). Mercado de la Comunicación y estudiantes de Periodismo. Estructuras de la demanda de perfiles profesionales. *Revista Latina de Comunicación Social*, (70), 209-229. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1043cm/13es.html>
- Raigón, G. (1999). El periodismo educativo: objetivos. *Revista Latina de Comunicación Social*, (15), 1-8. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/a1999c/115raigon.htm>
- Rivera, D., Pereira, X. y Yaguache, J. (2015). Rutinas de producción informativa en los ciberdiarios de referencia de Ecuador: El Universo, El Mercurio y Crónica de la tarde. *Revista Latina de Comunicación Social*, (70), 14-27. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1032-U Loja/02es.html>
- Rivero, D., Meso, K. y Peña, S. (2015). La feminización de los estudios de periodismo: análisis del caso español. *Revista Latina de Comunicación Social*, (70), 566-583. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1060/30es.html>
- Rodríguez, A. (2001). El tema de la justicia desde los medios periodísticos: ¿demo-cracia o barbarie de la libre información? *Revista Latina de Comunicación Social*, (40), 1-5. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina40abr/103rsantaana.htm>
- Rodríguez, J. M. (2010). Gómez Alfaro: pionero de los estudios interdisciplinarios sobre las relaciones entre periodismo y literatura en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, (65), 1-13. Recuperado de http://www.revistalatinacs.org/10/art/885_USJ/07_Jorge_Rodriguez.html
- Rojó, P. A. (2005). La prensa en la Era Digital: Estrategias periodísticas para fidelizar a los lectores y generar nuevas fuentes de ingresos a lo largo de toda la cadena de valor. *Revista Latina de Comunicación Social*, (59), 1-15. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/200519rojo.pdf>
- Sánchez, P., Campos, E. y Berrocal, S. (2015). Las funciones inalterables del periodista ante los perfiles multimedia emergentes. *Revista Latina de Comunicación Social*, (70), 187-208. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1042va/12es.html>

- Sandoval Martín, M. T. (2001). La formación a distancia de periodistas digitales: una propuesta para el uso de la videoconferencia. *Revista Latina de Comunicación Social*, (37), 1-4. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/zenlatina37/136sandoval.htm>
- Suárez, J. C. (2013). La actitud ética de los periodistas andaluces ante cuestiones de especial sensibilidad social. *Revista Latina de Comunicación Social*, (68), 309-327. Recuperado de http://www.revistalatinacs.org/068/paper/979__Sevilla/13__Suarez.html
- Suárez, J. C. (2015). Aspectos éticos y deontológicos de la actividad periodística on-line. Su percepción por los profesionales. *Revista Latina de Comunicación Social*, (70), 91-109. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1036us/06es.html>
- Suárez, J. C. y Cruz Álvarez, J. (2016). Los dilemas deontológicos del uso de las redes sociales como fuentes de información. Análisis de la opinión de periodistas de tres países. *Revista Latina de Comunicación Social*, (71), 66-84. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/071/paper/1084/04es.html>
- Trejo, R. (1998). Veinte años de prensa en México. *Revista Latina de Comunicación Social*, (6), 1-8. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/a/a/79rtre.htm>
- Tucho, F., Fernández, A., Lozano, M., y Figueras, M. (2015). La educación mediática, una asignatura pendiente en la formación de periodistas, publicitarios y comunicadores audiovisuales. *Revista Latina de Comunicación Social*, (70), 689-702. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1066/36es.html>
- Vizcarra, S. (2001). El periodismo, en su evolución histórica: el predominio del enfoque empresarial. *Revista Latina de Comunicación Social*, (45), 1-9. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina45diciembre/4509vizcarra.htm>
- Vizcarra, S. (2002). La responsabilidad social del periodista, frente a la noticia como mercancía. *Revista Latina de Comunicación Social*, (46), 1-6. Recuperado de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/2002/latina46enero/4602vizcarra.htm>