

américa latina en su tinta

fátima
millán

mexicana, investigadora del instituto latinoamericano
de estudios transnacionales, ilet

in memoriam

Con el fin de caracterizar la visión informativa que prevalece en la prensa latinoamericana sobre el proyecto de un nuevo orden económico inter-

nacional (NOEI), esta investigación se plantea dos cuestiones básicas: evaluar el tratamiento periodístico que se da a la información sobre la problemática del desarrollo de los países latinoamericanos y, en general, del Tercer Mundo. Asimismo, se pretende demostrar que el replanteo de las condiciones informativas comprende tanto el flujo de información recibida de las agencias trasnacionales de noticias como el tratamiento que la prensa da a la información.

El Grupo de los 77

La importancia de la información sobre el Grupo de los 77 responde a la búsqueda de 119 países en vías de desarrollo por mantener un frente homogéneo de negociación ante las naciones desarrolladas, en momentos en que el diálogo Norte-Sur es cuestionado ante la crisis de la economía occidental.

El Grupo de los 77 se conformó durante la primera UNCTAD, Conferencia sobre Comercio y Desarrollo de las Naciones Unidas, cuando este mismo número de países en desarrollo se manifestaron por unificar una posición del Tercer Mundo.¹ En su primera declaración, el Grupo de los 77 considera que "la UNCTAD representa un sobresaliente acontecimiento en la cooperación internacional encaminada al fomento de sus economías y a la expansión integrada de la economía del mundo en su totalidad". Este organismo es un paso importante hacia la creación de un NOEI.² Esto mismo se ratifica en la IV Reunión Ministerial del Grupo, efectuada en Arusha, Tanzania. Aquí se reconoce a la UNCTAD como uno de los foros más importantes para evaluar y examinar los acontecimientos económicos, en particular en el contexto de negociaciones sobre un NOEI.

Durante las cuatro conferencias de la UNCTAD se ha intentado modificar la correlación de fuerzas mundiales en orden a la relación de los términos del intercambio, al crear las condiciones adecuadas para negociar una serie de convenios sobre materias primas y generar acuerdos entre los propios países productores. Sin embargo, a pesar de estas negociaciones, el sistema trasnacional se ha fortalecido y los países desarrollados se han orientado a una recuperación económica inmediata al negarse a adoptar

1 Naciones Unidas, *Comercio y Desarrollo. Acta final e informe I*, Ed. Sudamericana, Buenos Aires, 1964, pp. 73-75.

2 Naciones Unidas, *Decimotavo período de sesiones. Documentos oficiales*, Suplemento núm. 15 (A/5515), Asamblea General, (17 septiembre de 1963), p. 24.

medidas que introduzcan cambios fundamentales en sus relaciones con los países en desarrollo.

En la V UNCTAD, efectuada en mayo-junio de 1980 en Manila, Filipinas, los países centrales continuaron con esta misma postura, mientras que el Grupo de los 77 intervino como bloque y presionó para que se reconociera la cooperación entre los países en desarrollo como estrategia prioritaria para el Decenio de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo. Pero, una vez más, se comprobó que los países desarrollados no están dispuestos a negociar por un NOEI democrático. Al contrario, presionaron por una liberación del comercio, la privatización de la economía y, entre otras cosas, se opusieron al financiamiento para el fondo común de materias primas. Por otro lado, buscaron abordar el problema de los energéticos, en especial el relacionado con los precios del petróleo. Este asunto no estaba incluido en el temario y sobre él no se habían realizado discusiones previas. Al respecto, el Grupo de los 77 decidió proponer una reunión posterior, cuando el Tercer Mundo ya hubiese discutido el problema y tuviera una posición común.

La falta de disponibilidad de los países desarrollados demuestra que las discusiones y acuerdos de los países del Tercer Mundo, al interior del Grupo de los 77, son vitales para una orientación de las políticas mundiales a las que, finalmente, se arriba en la UNCTAD.

La Reunión Ministerial efectuada en Arusha, preparatoria a la UNCTAD V, constituyó la base de la posición del Grupo de los 77 en esta Conferencia. *En Arusha se formuló un documento para la negociación y el establecimiento de una estrategia global de desarrollo.* El Programa de Autoconfianza Colectiva y Marco de Negociaciones comprende una evaluación de los problemas derivados de las relaciones económicas entre los países en vías de desarrollo. Entre otras cosas, se recomienda la creación de empresas multinacionales para el desarrollo tecnológico, medidas especiales para los países menos desarrollados, etc. Es precisamente en este sentido que se considera la reunión del Grupo de los 77 como un hecho relevante para todo el Tercer Mundo y por lo que merece especial atención de la prensa de los países participantes. *¿Qué importancia tuvo este evento para la prensa latinoamericana?* Este es el eje del problema de estudio y se tratará de responder a través del análisis de una semana de prensa.

Para detectar algunas pautas en el tratamiento de la información internacional, se cuenta con una semana de prensa correspondiente al evento del Grupo de los 77 y que comprende los días 12 al 18 de febrero de 1979.

En esta semana se presenta una situación internacional excepcional a nivel informativo y que, ya sea en lo político o en lo económico, pone el énfasis en el momento coyuntural por el que atraviesa el Tercer Mundo y, en particular, América Latina.

En los primeros días la crisis iraní se manifiesta en sus momentos más sobresalientes con la caída de la monarquía y la instauración de un nuevo gobierno islámico. La movilización de amplios sectores populares y progresistas del país marca el inicio de un proceso revolucionario con alto contenido nacionalista, que se enfoca contra un modelo de desarrollo petrolero, dependiente y militarista, y que inevitablemente tiene sus manifestaciones más profundas para los países desarrollados, especialmente para Estados Unidos. Por otro lado, este hecho coincide con la visita del presidente de Estados Unidos a México, cuando esta nación aparece como una potencia petrolera. La importancia del petróleo ante la llamada crisis energética de los países industrializados, brinda a México la oportunidad para entablar una negociación más amplia con su vecino y evidencia, junto con la crisis iraní, las consecuencias para los países en desarrollo de la posesión de materias primas claves para la economía mundial.

La significación de estos hechos, aparentemente inconexos en lo político, plantea las posibilidades actuales de los países del Tercer Mundo para lograr condiciones internacionales favorables en lo comercial, en lo financiero y en lo tecnológico. Esta situación no puede dejarse de lado si se analiza a la luz de las discusiones de Tanzania, donde precisamente los países en desarrollo preparan su posición de negociación y destacan la importancia de utilizar sus recursos naturales para el desarrollo.

A otro nivel, también durante esta semana, la Tercera Conferencia Episcopal Latinoamericana concluye en Puebla, México, con un documento analítico sobre las condiciones socioeconómicas y políticas de América Latina. La CELAM señala la necesidad de un cambio ante la situación en que vive gran parte de la población.

En este contexto, resulta por demás prioritario el planteamiento de un nuevo orden económico internacional para el Tercer Mundo. América Latina, como parte de estos países, tiene problemas de marginalidad y pobreza graves; de ahí que la toma de una actitud crítica por parte de la Iglesia aporte un significativo apoyo a los procesos de democratización del continente, tanto en el campo económico como político.

De esta manera, durante estos días se pone de relieve la actitud progresista de algunos sectores religiosos, ilustrativa con la protesta islámica levantada en Irán y con la posición de la Iglesia católica en América Latina.

Por último, el día 18 el conflicto China-Vietnam surge como el asunto internacional más crítico, al atacar las fuerzas militares chinas las fronteras de Vietnam.

Así, en el contexto internacional de la semana, América Latina ocupa un lugar privilegiado, ya que participa en la reunión de Arusha, es tema de la CELAM y, de alguna manera, la visita de Carter a México le afecta por sus condiciones semejantes de dependencia que guarda con Estados Unidos. ¿De qué manera informó la prensa latinoamericana sobre lo que acontecía esta semana? ¿Qué panorama internacional ofrecieron los diarios latinoamericanos? Y, dentro de este contexto, ¿qué significación se le dio a la Cuarta Reunión Ministerial del Grupo de los 77?

La información internacional en América Latina

El mundo internacional se presenta como un conjunto de hechos heterogéneos y dispersos que, por el distanciamiento geográfico, parecen no tener interacción con los hechos nacionales. Ante ello, la prensa se postula al lector como el acceso a través del cual se puede abarcar y comprender el acontecer social.³ Sin embargo, el ordenamiento que realiza la prensa sobre la realidad implica, en primer lugar, una "lectura posible" sobre los acontecimientos y, en segundo, una selección y tratamiento a partir de cierto concepto periodístico. Los criterios con los que la mayoría de la prensa latinoamericana opera, se basan en las categorías heredadas de las agencias trasnacionales de noticias. Como lo ha puntualizado un estudio al respecto,⁴ lo conflictivo, impactante y dramático es más noticioso que los asuntos sobre desarrollo económico o educación. Dentro de esta situación, difícilmente la prensa latinoamericana podrá reflejar aquellos hechos relacionados con su desarrollo y sus procesos democráticos.

La dependencia informativa en las agencias trasnacionales trae también, como consecuencia, pautas en el tratamiento de la información internacional, las que limitan una visión integral sobre los procesos y los aconte-

3 Respecto al papel de los medios como ordenadores del mundo puede consultarse: Schmulder, Héctor y Zires, Margarita, "El papel político-ideológico de los medios de comunicación", en *Comunicación y Cultura*, núm. 5, Editorial Nueva Imagen, México, 1978, pp. 124-126.

4 Reyes Matta, Fernando, *El concepto de noticia en América Latina: valores dominantes y perspectivas de cambio*, Documento ILET, México, 1977. En inglés en *Journal of Communication*, 1979.

cimientos informados. Algunas de las constantes en el tratamiento de la información son: la mera reproducción de cables; la selección de lo que es noticia conforme a las temáticas establecidas; la presentación aislada y atomizadora de la información; eliminar de la noticia los elementos necesarios para su comprensión; y un lenguaje retórico, aparentemente objetivo, que confunde y estereotipa la situación real.

Para 1975, como lo demuestra una investigación de la prensa de la región,⁵ las agencias trasnacionales dominan el campo informativo latinoamericano, y son ellas las que marcan el conocimiento que los individuos tienen de su propia realidad y del acontecer mundial.

Las agencias internacionales de noticias —que en realidad son agencias trasnacionales al operar desde un centro de decisión— informan “en función exclusiva de sus propios intereses, transmitiendo su particular visión de los hechos, de acuerdo con las determinantes políticas y económicas del sistema trasnacional del cual forman parte”.⁶ Las implicaciones de ello se han destacado en diversos foros internacionales, en donde se ha insistido que la demanda por un NOEI requiere de un cambio sustancial en materia informativa.

Al respecto, cabe mencionar los debates que sobre comunicación se han realizado en el marco de la UNESCO y que han hecho hincapié en la necesidad de un flujo equilibrado de información: la Conferencia sobre Políticas de Comunicación, efectuada en San José de Costa Rica, en 1976, y la Conferencia General de la UNESCO, realizada en Nairobi, Kenya, en octubre del mismo año.⁷

Propuesta para la información internacional

Para analizar el *nivel informativo* que brindaron algunos periódicos de América Latina acerca de la IV Reunión Ministerial del Grupo de los 77, es necesario explicar qué se entiende por nivel informativo:⁸ es la manera en

5 Reyes Matta, Fernando, “El encandilamiento informativo de América Latina”, en: *La información en el nuevo orden internacional*, ILET, México, 1977, pp. 182-204.

6 Somavía, Juan, “La estructura trasnacional de poder y la información internacional”, en *La información en el nuevo orden internacional*, ILET, México, 1977, p. 37.

7 Las proyecciones de ello en el marco de los países no alineados ver en: Selser, Gregorio y Roncagliolo, Rafael, *Trampas de la información y neocolonialismo*, ILET, México, 1979; y “Guía del Tercer Mundo”, 1979, suplemento anual de *Cuadernos del Tercer Mundo*.

8 Referencia a este concepto lo es la definición de información como: “un conjunto de meca-

que se presenta el acontecimiento al lector, resultado de un proceso de selección, jerarquización y organización de la información. Se considera que el trabajo periodístico que cada diario realiza indica una determinada manera de informar y ésta, a su vez, señala la posición de la prensa respecto a una situación dada.

Durante esta semana de estudio —en la que se presenta un contexto internacional significativo de los problemas del desarrollo de los países latinoamericanos y, en general, del Tercer Mundo— la prensa de América Latina tiene la posibilidad de: 1) ofrecer una visión global y dentro del contexto de la situación internacional que se suscita en el momento, o 2) de realizar una cobertura convencional de los hechos, de acuerdo a las pautas noticiosas de las agencias transnacionales.

Conforme a lo anterior, el análisis que se efectuó sobre los periódicos incluyó tres momentos de aproximación:

- El primer acercamiento busca determinar la cobertura que se dio a la información internacional durante la semana y se toma a la prensa de manera global, sin distinguir entre cada periódico.
- El segundo nivel de análisis evalúa la importancia de la información del Grupo de los 77, dentro del contexto de cada diario de la muestra.
- Y el tercer paso se aboca a determinar el nivel informativo que presenta el material sobre el evento de estudio.

Estos tres niveles de análisis configuran un cuadro exhaustivo sobre el tratamiento que la prensa de América Latina da a la información sobre el NOEI. Los resultados se presentan en tres apartados que corresponden a cada nivel de análisis.⁹

nismos que permiten al individuo retomar los datos de su ambiente y estructurarlos de una manera determinada de modo que les sirvan como guía de su acción". Paoli, Antonio, *La comunicación*, Edicol, México, 1977, p. 21.

9 **Algunas anotaciones sobre la metodología.** En los niveles 1 y 2 de análisis se efectuó una comparación cuantitativa de la importancia que ocupó la información del Grupo de los 77 respecto a los otros eventos de la semana: conflicto de Irán; conflicto China-Vietnam; visita de Carter a México; y tercera CELAM. El indicador de comparación fue el total de centímetros-largo-columna dedicados a cada uno de ellos, durante los 7 días de la semana, tanto en información escrita como en información fotográfica. Este indicador se relacionó con la ubicación de las noticias en las páginas del diario: primera plana, página editorial u otras. Además, a este nivel se registraron las fuentes utilizadas de la información cuantificada.

Para el segundo paso del análisis se consideraron dos evaluaciones aproximativas: una caracterización de la página económica internacional y un análisis de la titulación (por supuesto que este análisis se podrá realizar sólo para aquellos diarios que siguieron durante varios días el evento del Grupo de los 77). A) En el análisis del contexto de la información sobre el Grupo de los 77 se consideró el hecho de que la mayoría de los diarios lo ubican en la página económica. En esta sección se distinguió la información sobre la economía de América Latina y el Tercer Mundo referida al desarrollo y aquella sobre la economía de Estados Unidos y los países desarrollados. También se

23 diarios de América Latina

Para la realización de este estudio se cuenta con un material periodístico compuesto por un total de 23 diarios de 16 países latinoamericanos. Estos son: *La Prensa* y *La Nación*, de Argentina; *El Diario* y *Presencia*, de Bolivia; *Jornal do Brasil*, de Brasil; *El Mercurio*, de Chile; *El Tiempo*, de Colombia; *La Nación*, de Costa Rica; *Granma*, de Cuba; *El Comercio*, de Ecuador; *El Imparcial*, de Guatemala; *Tiempo*, de Honduras; *El Heraldo de México*, *Excélsior* y *Unomásuno*, de México; *La Prensa*, de Nicaragua; *Crítica* y *La Estrella de Panamá*, de Panamá; *El Día* y *El País*, de Uruguay; *El Nacional*, de República Dominicana; y *El Comercio* y *La Crónica*, de Perú.¹⁰

Para algunos diarios no se cuentan las siete ediciones correspondientes a la semana de estudio: de *Presencia* (Bolivia) faltó el día 13; para *El Mercurio* (Chile), *Crítica* (Panamá), y *Granma* (Cuba) faltó el día 18; lo mismo para *El Imparcial* (Guatemala) que no edita domingos; para *El Tiempo* (Colombia) faltaron los días 13 y 14.

tomó en cuenta la información financiera y especializada que muchos diarios dirigen a determinados lectores. B) La titulación se consideró sobre el tipo de eventos y temas claves que privilegia cada diario, buscando el punto de vista con que cada uno informó. En este sentido se plantea que "el titular tiene un valor específico en la formación del discurso periodístico. Este valor reside en el carácter funcional que desempeña en la lectura del diario y que, desde el punto de vista de su producción, configura, intencionalmente, una organización y una secuencia. Por otro lado, como condensador, da a conocer el asunto o materia de un texto y en esta operación plantea los términos en que se realizará la lectura" (Andión, Eduardo, "Panamá como noticia de titulares", en: *Análisis cuantitativo y cualitativo*, Documento ILET, México, 1978, p.4).

Por último, en el tercer nivel se realizó un análisis de la retórica con que se expone la información sobre el Grupo de los 77. Los textos publicados por los diarios se comparan en cuanto a contextualización, claridad, continuidad, exhaustividad, etc.

¹⁰ Para formar la muestra de estudio se tomaron en cuenta todos los países del continente, incluyendo los principales del Caribe, con el objeto de obtener una representatividad a nivel de América Latina. Sin embargo, dentro del total de periódicos recibidos, se nota la ausencia de algunos países significativos, como Venezuela. En cuanto a la prensa seleccionada, se tomaron en consideración los siguientes criterios: diarios de cobertura nacional, con cierto peso dentro de la opinión pública del país y que correspondieran a diferentes tendencias políticas. La muestra final de 23 diarios, no es del todo representativa en el último criterio, debido, principalmente, a que estuvo determinada al envío de los periódicos solicitados. La lista inicial de éstos fue la siguiente: Argentina: *La Nación*, *Clarín*, *La Opinión* y *La Prensa*; Brasil: *Jornal do Brasil* y *O Estado do Sao Paulo*; Bolivia: *El Diario* y *Presencia*; Cuba: *Granma*; Costa Rica: *La Nación* y *Excélsior*; Chile: *El Mercurio*; Colombia: *El Tiempo*; Ecuador: *El Comercio*; Guatemala: *El Imparcial*; Honduras: *Tiempo*; Haití: *Le Nouveau Monde*; Jamaica: *Daily News Jamaica*; México: *Excélsior*, *El Heraldo de México* y *Unomásuno*; Nicaragua: *La Prensa*; Panamá: *La Estrella de Panamá*, *Crítica* y *Matutino*; Paraguay: *ABC-Color* y *Hoy*; Perú: *La Prensa*, *La Crónica* y *El Comercio*; República Dominicana: *El Nacional*; El Salvador: *El Mundo* y *El Diario de Hoy*; Uruguay: *El Día* y *El País*; Venezuela: *El Nacional*, *La República* y *El Universal*.

El énfasis en la prensa

Enseguida se presentan los resultados obtenidos sobre la cobertura que la prensa latinoamericana realizó de los acontecimientos internacionales analizados: Conflicto iraní, Conflicto China.

Vietnam, Tercera CELAM, Visita de Carter a México y Grupo de los 77, así como las conclusiones acerca de las fuentes utilizadas. Los resultados, se derivan de una evaluación cuantitativa de la información, publicada durante la semana por el total de los 23 diarios analizados y de una revisión general del contenido presentado, en relación al contexto internacional del momento.

La semana del 12 al 18 de febrero de 1979, ofreció en lo informativo, un panorama internacional excepcional para destacar el momento coyuntural por el que atraviesan los países en vías de desarrollo. Los acontecimientos analizados señalan, a diferentes niveles, la necesidad de una democratización orientada a un desarrollo autónomo e independiente para los países del Tercer Mundo, también marcan la viabilidad de que conjuntamente afronten problemas similares, sobre todo, en momentos que el sistema económico internacional se encuentra en crisis y está en curso una necesaria modificación de las relaciones mundiales.

Sin embargo, este panorama no es presentado en toda su dimensión para los lectores. La prensa latinoamericana abordó cada suceso de manera aislada, sin resaltar el contexto internacional del momento, limitándose a realizar una cobertura basada en los esquemas tradicionales de información.

La evaluación cuantitativa realizada muestra que el énfasis estuvo puesto en los incidentes conflictivos y violentos,* en contraste con la minimización u omisión para muchos del evento que se refería a la promoción del NOEI. Este comportamiento informativo de los periódicos latinoamericanos vuelve a confirmar que la visión que se difunde sobre la situación internacional depende exclusivamente de las agencias transnacionales de noticias, excepto para algunos diarios que explícitamente buscan ampliar sus fuentes de información y presentar una información más clara y dentro de un contexto.

El conflicto de Irán, para todos los diarios latinoamericanos fue el acontecimiento más trascendente de la semana.

Cierto que esta crisis representa un hecho significativo dentro de la lu-

* (Revolución Islámica y guerra entre China y Vietnam.)

cha por la democracia e independencia de los países del Tercer Mundo, pero la cobertura que realizó la prensa latinoamericana destacó el impacto del conflicto para los países desarrollados, en particular por la suspensión de las exportaciones de petróleo.

La información del *enfrentamiento China-Vietnam* es de naturaleza favorable al sistema transnacional. Se trata de una potencia mundial que unos meses antes reestablecía relaciones con Estados Unidos y es el único hecho de los analizados que expone las contradicciones y escisiones del bloque socialista. La prensa latinoamericana le dio una importancia tres veces mayor, en relación a la junta del Grupo de los 77.

El evento Carter en México revistió importancia para la prensa en dos sentidos: 1) por la posición estratégica de México como abastecedor de petróleo a Estados Unidos, agudizada con la crisis iraní, 2) por la mayor fuerza de negociación de México, ante esta potencia económica.

De esta manera, queda de relieve la importancia de los países productores de materias primas estratégicas para la economía occidental, sin embargo, el significado de esta posición se limita a México, aislándolo del contexto latinoamericano.

La conferencia del Episcopado Latinoamericano se manifestó ante las condiciones de represión, pobreza y marginalidad del continente, hecho por demás significativo al provenir de uno de los sectores con mayor influencia en estos países.

El carácter de esta información estuvo puesto en la violación de los derechos humanos y en la postura política del episcopado, dejando de lado el análisis social realizado en la conferencia. Por último, la *reunión del grupo de los 77* fue apenas cubierta por la prensa latinoamericana: ocho diarios del total de veintitres lo desconocieron completamente y los demás, le dieron poca importancia.

Además de la poca información que se brindó sobre el Grupo de los 77, la mayoría de los diarios lo ubicaron en páginas económicas. La clasificación de esta reunión como asunto económico restringe la noticia a los lectores especializados que supone la sección y limita aún más su significado político. El Grupo de los 77 no es un organismo especializado en materia económica, aunque sus acciones se dirijan a este campo, sino un foro de presión de los países en vías de desarrollo para negociar y plantear políticas para el desarrollo. Indudablemente que el acontecimiento registrado en la semana tenía bastante fuerza política, en particular para un NOEI, pero el tratamiento que recibió de la prensa latinoamericana no lo presenta en este sentido. Incluso los objetivos y alcances de la reunión de Arusha

quedan poco claros en las 60 noticias publicadas, pues la mayor parte de esta información, reseña los conflictos y desacuerdos surgidos sobre las propuestas de negociación, como podrá apreciarse en las páginas siguientes.

Para comprender en qué consiste este grupo, prácticamente desconocido por la opinión pública, se efectuó una entrevista con un miembro de la cancillería mexicana, quien en 1975 lo presidió, el licenciado González de Cossío. Respecto a su importancia actual señala que ésta "...es definitiva, vital. En primer lugar porque es la única forma de poder negociar con los países poderosos. Es a través de la unidad y la solidaridad de los países en desarrollo, conjuntamente, como pueden plantearse sus intereses y presionar. En segundo lugar, de esta forma se logra un equilibrio de fuerzas, en un mundo dividido en dos grandes bloques hegemónicos. Por último los une intereses, necesidades, prioridades y problemas económicos comunes y si bien tienen diferencias en su grado de desarrollo, todos buscan romper con las hegemonías y establecer relaciones internacionales más justas"¹¹.

Fueron contadas las informaciones proporcionadas por los periódicos latinoamericanos que permiten ubicar al Grupo de los 77 como una agrupación de los países del Tercer Mundo que lucha por el establecimiento de un NOEI. Lo que en cierta forma se refleja ante la poca resonancia editorial que tuvo el evento de Arusha.

La cobertura que la prensa estudiada hizo de esta semana internacional fue a partir de pautas noticiosas basadas en lo conflictivo y violento, desde las perspectivas de lo que es importante para el mundo desarrollado. Así, las consecuencias de estos sucesos se orientan a señalar los problemas para Estados Unidos y no por sus implicaciones para un NOEI. Además, esta evaluación subraya la información que se dió fuera de contexto acerca de cada hecho y su desvalorización, en su momento, dentro de América Latina y dentro del Tercer Mundo.

Fuentes de la información internacional

El lugar marginal que ocupó el evento del Grupo de los 77, dentro del contexto informativo de la semana, la prioridad que se dio a los conflictos y su explotación espectacular, tiene su razón de ser en la selección de los acontecimientos internacionales desde ciertos criterios informativos,

¹¹ Entrevista realizada al licenciado Francisco González de Cossío, Director General de Asuntos Multilaterales Económicos de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, agosto 1979.

los que no son independientes de la política editorial de cada diario, pero también las agencias noticiosas han influido, sustancialmente, en la visión internacional que presentó esta semana la prensa latinoamericana.

El total de notas publicadas muestran que:

- 1) Las fuentes más utilizadas para el conflicto iraní fueron las de origen transnacional: AFP, AP, UPI, EFE y LR. Mientras que IPS figura, predominantemente, para la información sobre el Grupo de los 77. También se observa la presencia notable de las agencias EFE y LR. Esta tendencia se repite aunque en menor escala para la información sobre el enfrentamiento China-Vietnam.
- 2) Las agencias estadounidenses tienen mayor peso en los eventos latinoamericanos: para Carter en México es más utilizada la UPI, lo mismo para la Tercera CELAM.
- 3) Por otro lado, la AP que fue usada de manera similar a la UPI, tiene un lugar mínimo para la información del Grupo de los 77, en relación a IPS.

De ahí que se plantee que la importancia que la prensa latinoamericana dio a cada suceso corresponde a la importancia que de hecho, da cada agencia a la situación internacional del momento. Así, IPS, que es una de las agencias del *pool* informativo del Tercer Mundo, predomina para los asuntos sobre el problema del desarrollo. Mientras que los eventos que más directamente afectan a Estados Unidos son cubiertos por las agencias estadounidenses: UPI y AP. La agencia francesa se presenta, hasta cierto punto, más independiente y es la más utilizada para todos los acontecimientos.

Al realizar una revisión más específica sobre las fuentes manejadas por cada diario se encuentra que solamente cinco utilizan una diversidad de fuentes: *Excélsior* (México), *unomásuno* (México), *El Heraldo de México*, (México), *La Nación* (Argentina) y *El Comercio* (Perú).

Por otro lado, las agencias de área socialista corresponden al diario cubano *Granma*. En contraste con otros, éste presenta una información basada en TASS, PL y VNA, mientras que por ejemplo *La Prensa* (Argentina), *El Imparcial* (Guatemala) y *Tiempo* (Honduras) informan casi exclusivamente a través de UPI.

Agencias como PL e IPS, que explícitamente buscan difundir un conocimiento mayor sobre la realidad del Tercer Mundo, son utilizadas muy poco. Además del *Granma*, es usada por *unomásuno* (México), *Presencia* (Bolivia) y *Crítica* (Panamá).

La información directamente recogida por los diarios corresponde, en su mayoría, a los mexicanos, al presentarse dos de los eventos en su país.

Así, el total de notas de reporteros corresponde a estos periódicos. Solamente cinco notas de enviados especiales y cuatro corresponsales son emitidas por la demás prensa analizada.

La mayor atención estuvo puesta en la Tercera CELAM y nuevamente el evento del Grupo de los 77 no merece ninguna preocupación para ser cubierto directamente.

Los diarios que recogieron información a través de corresponsales y enviados especiales fueron: *La Prensa* (Argentina), *La Nación* (Argentina), *Jornal Do Brasil* (Brasil), *El Comercio* (Ecuador) y *La Estrella de Panamá*.

Así, se vuelve a ratificar la aceptación de la información de las agencias transnacionales, pese a que pueden utilizarse una multiplicidad de fuentes. La falta de preocupación por brindar un panorama más amplio y equilibrado del acontecer internacional, en realidad estriba en que las áreas o los temas determinados como prioritarios, por los diarios, coinciden con los ya definidos por estas agencias.

Dos tipos de información económica

Como ya se vió anteriormente, la información publicada sobre el Grupo de los 77, en relación a los demás acontecimientos de la semana, ocupó un lugar ínfimo dentro de la prensa latinoamericana. La cantidad de información que cada diario le dedicó estuvo restringida a la falta de interés en dicho evento, confirmado por la ausencia total de información para ocho diarios de estudio; y, en la discontinuidad con que se informó del desarrollo de la Reunión Ministerial, a lo largo de la semana. Ante eso, únicamente cuatro diarios siguieron el desarrollo total de la reunión, y son los correspondientes a Perú y México; y cinco periódicos publicaron una sola nota en la semana.

Por otro lado, cabe destacar que la mayoría de los diarios ubicaron esta información en páginas internas, dedicadas a asuntos económicos. La importancia de la información debe, entonces, comprenderse dentro del contexto informativo de cada diario. Por ello, en este capítulo se realizó un análisis de la información que cada periódico presenta en su sección sobre economía internacional. Los resultados ofrecen algunas consideraciones sobre la visión informativa que tienen de la muestra acerca de la situación económica internacional.

Las omisiones y los realces

La difusión que dió la prensa latinoamericana estudiada al evento de Arusha, indica que la importancia concedida a la información económica sobre el desarrollo del Tercer Mundo es mínima. De los veintitres diarios de la muestra, ocho desconocieron en sus páginas el hecho, mismos que dan prioridad a la información sobre los problemas económicos de los países centrales —mostrando una mayor preocupación por la potencia inmediata: EU, a través de un tema— noticia: el petróleo.

La importancia que ha tenido la información del Grupo de los 77, dentro del contexto de la información económica de cada diario pone en evidencia que los periódicos latinoamericanos, salvo algunas excepciones, no tienen un planteamiento informativo claro, ante el problema del desarrollo de sus países. En el tratamiento periodístico que se da a éste, se aplican criterios que tienden a confirmar que la dinámica económica mundial, y por tanto, el desarrollo de los países del Tercer Mundo, es dirigida por los 'países centrales'.

Este tratamiento se caracteriza por:

- presentar el evento del Grupo de los 77 como información económica especializada, al lado de los datos financieros y comerciales que tradicionalmente ha proporcionado la prensa para determinados sectores como una de las informaciones aparentemente más neutrales. En este contexto, la información sobre el planteamiento de un NOEI, es neutralizada en su significación política o muchas veces omitida.
- reproducir los cables proporcionados por las agencias sin una selección y orientación que exprese una visión propia del problema del desarrollo. Al respecto se pudo constatar que la mayoría de los diarios se orientan a informar bajo la perspectiva de los países industrializados, considera el desarrollo en función de su ayuda técnica y financiera; evalúa las condiciones nacionales a través de parámetros económicos referidos a la economía desarrollada; y da mayor importancia a las actividades promovidas por estos países que aquellas donde, directamente, participa el Tercer Mundo.

La Reunión de Arusha, políticamente, era un hecho relevante al proponerse el Grupo de los 77 como un frente de negociación de los países en desarrollo y al establecer un programa, a corto plazo para un NOEI, cuya viabilidad descansa en la cooperación económica entre los mismos países subdesarrollados. En este sentido la reunión constituía uno de los temas

informativos, potencialmente más importantes, para los países latinoamericanos y merecía informarse desde una visión que destacara sus consecuencias y posibilidades.

No todos los periódicos que escribieron sobre la reunión del Grupo de los 77 dieron una importancia significativa a dicha información, incluso a pesar que en algunos casos la participación del propio país resultaba trascendente.

Hay que anotar que en la Reunión Ministerial no estuvieron presentes todos los países latinoamericanos. Precisamente, la ausencia de algunos de ellos se reflejó en la falta de información sobre el evento en la prensa correspondiente. Este fue el caso de: *El Comercio* (Ecuador), *Tiempo* (Honduras), *La Prensa* (Nicaragua).

También a ello puede deberse la poca atención prestada por *La Nación* (Costa Rica) y *El Nacional* (República Dominicana).

Ya a nivel cuantitativo, se había observado que los diarios de Perú y México habían dado mayor peso a las actividades de los 77. A excepción de *El Heraldo de México*, los periódicos analizados de estos países siguieron su desenvolvimiento a lo largo de la semana.

La importancia que recibió esta información dentro de los diarios peruanos se explica por una atmósfera más sensible a los temas del desarrollo. Perú, como en esta semana lo manifiesta el presidente Bermúdez, postula la necesidad de un equilibrio económico entre los países ricos y pobres, y se propone cooperar por un NOEI. Además cabe recordar que en este país se efectuó la Segunda Reunión Ministerial de los 77, preparatoria a la III UNCTAD. Conferencia durante la cual, se puso énfasis en la dependencia tecnológica y en la que se estableció la comisión sobre cooperación económica entre países en desarrollo.

En México también ha predominado un clima favorable a estos asuntos y en general a los problemas del Tercer Mundo.

En la misma reunión de Tanzania, el país intervino activamente para el Fondo para Materias Primas (FMP). Además, la política exterior mexicana, en los últimos años ha estado estrechamente vinculada con el proyecto de un NOEI. La potencialidad informativa de temas sobre los problemas económicos y políticos del desarrollo del Tercer Mundo depende en gran medida de los debates y condiciones que se den al interior de cada país. Bastante claro en los casos de la prensa peruana y mexicana. De ahí que en México diarios aún de línea editorial contraria, como podrían ser *El Heraldo de México* y *unomásuno*, presten mayor atención a este tipo de acontecimientos.

La determinación de las agencias

En esta parte se presentan los resultados del análisis aplicado a los textos de las noticias publicadas acerca del caso de estudio, con el fin de caracterizar el tratamiento que los diarios y las agencias dieron a la información. Por un lado, se detectaron las constantes con que informó una de las agencias más utilizadas, la France Presse, y se comparó su tratamiento con otras fuentes informativas. Por otro lado, se consideraron los temas abordados por la prensa acerca de la Reunión de Arusha. Finalmente, se concluye sobre el nivel informativo presentado en la prensa latinoamericana sobre la información del Grupo de los 77. Cabe mencionar que una de las principales características del *corpus* es que está formado con los textos de las agencias, mismos que difundieron los diarios.

De las 60 noticias publicadas sobre esta reunión, el 57% corresponde a France Presse. En menor medida se utilizó la Associated Press, con el 11%. Y solamente el *Excelsior* y el *uno másuno* manejaron cables de Inter Press Service, que corresponden al 13%. La excepción es *Granma* que utiliza información de una agencia nacional: Prensa Latina. De esta manera, la mayoría de los diarios siguieron el desarrollo del evento a través de AFP, de ahí que pueda afirmarse que el carácter del nivel informativo presentado está determinado por la visión de esta agencia. A esto puede agregarse que el procesamiento de la información internacional que realizaron casi todos los periódicos fue seleccionando una fuente y un solo cable, que la mayoría de los casos se transcribía. Únicamente el *unomásuno* reelaboró la información, usando varias fuentes.

Visión de la France-Press

La información de esta agencia sobre el evento de Arusha está orientada principalmente por tres ejes semánticos que son:

- confrontación/acuerdo, en cuanto al desarrollo de las discusiones;
- división/unidad, respecto al Grupo de los 77.

Estos temas llevan a impugnar la efectividad del Grupo de los 77 para plantear un NOEI y su representatividad de los intereses de todos los países del Tercer Mundo. Y un tercer eje ético-político, a partir del cual, los países son calificados como "egoístas" o "tercermundistas", según su identificación con los intereses de los países pobres o los países ricos.

El tratamiento discursivo que la agencia da a la información busca explicar las diferentes posiciones manifestadas en la reunión de Tanzania. Cada

noticia se presenta como una superposición de las actitudes de determinados países ante los temas de discusión o las propuestas y una explicación de las razones por las que toman tal o cual postura. De donde resulta:

- 1) el hecho de situar fuera de contexto los planteamientos de la Reunión Ministerial, los que aparecen como objeto de confrontaciones y desacuerdos; y,
- 2) una reducción de los problemas coyunturales del Tercer Mundo para instrumentar un NOEI, ante lo cual se proponen proyectos distintos de reestructuración para cada grupo de países.*

Estos aspectos del tratamiento que la agencia da a la información pueden analizarse exhaustivamente en relación a uno de los temas más tratados por los diarios, el Fondo para Materias Primas (FMP), asunto que además la agencia enuncia como el punto de mayor confrontación y alrededor del cual la agencia hace énfasis en las divisiones del Tercer Mundo y justifica su planteamiento sintetizado en el concepto: América Latina - Clase Media Internacional. Tema sobre el que también se centrará el análisis.

Sobre el Fondo para Materias Primas

Las propuesta de la región africana de ampliar el financiamiento del fondo común con una contribución obligatoria, para cada país, de un millón de dólares fue uno de los asuntos de mayor desacuerdo en las discusiones, pero sobre el que finalmente hubo consenso.

Desde los primeros días, AFP informa de este asunto como el principal obstáculo para llegar a una posición unificada del Grupo. Además de otros dos temas de confrontación, sionismo y racismo y la ayuda especial para países pobres.¹² El Fondo para Materias Primas fue el asunto privilegiado informativamente durante la semana. Al respecto la AFP remarca una oposición entre Africa/América Latina. El primer continente es caracteri-

* Que pueden identificarse en relación a las oposiciones planteadas.

¹² Las oposiciones manejadas sobre estos temas fueron: alrededor de sionismo y racismo en América Latina, Africa y Asia. Latinoamérica se opone argumentando que se trata de un asunto que no es parte de la estrategia económica para el desarrollo. Sobre el tratamiento especial a países pobres se opone a India/Haití. A este último país se le suman América Latina, Africa y otros países pobres en Asia. A la India se le acusa de imperialista; a Haití se destaca su posición como líder de los países más pobres, que logra el apoyo de otros. Obsérvese este manejo que plantea las discusiones como lucha de posiciones, presiones, liderazgos, pactos, etc., donde predomina la acción individual que la posición conjunta del Grupo de los 77.

zado como el más pobre del Tercer Mundo; de América Latina se identifican algunos países como "egoístas", "representantes de los intereses de las trasnacionales", y son: Argentina, Brasil y Colombia. A Venezuela se le califica como un país retórico, incapaz de actuar a favor del continente africano. Y México que tiene la tarea de "convencer" al grupo latinoamericano para aceptar los términos de la ampliación al FMP.¹³ Este tratamiento parece mostrar que las bases de la posición de estos países ante el FMP, responden a una ética de ayuda a los más pobres y a una actitud tercermundista. De esta manera la tendencia a dejar fuera de contexto lo que se realiza sobre el FMP se caracteriza por:

- a) presentar la ampliación del financiamiento del fondo como una propuesta para un fondo común; y,
- b) limitar el alcance de la propuesta a una región del Tercer Mundo.

En los términos con que informa la agencia, el problema de fricción parece ser la creación de un FMP. Sin embargo, se trata de acelerar la puesta en marcha de este fondo, aprobado tres años antes en la IV Conferencia sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). Y que se consideró como uno de los principales logros del Grupo de los 77, en dicha conferencia.

Por otro lado, el fondo común es un instrumento de una estrategia más amplia: el Programa Integrado para los Productos Básicos, el cual busca atacar uno de los problemas medulares de la economía mundial, el intercambio desigual de materias primas y manufacturas. Dentro de este programa, el Grupo de los 77 plantea el FMP como el elemento clave para lograr la estabilidad de los precios de 18 productos básicos de exportación; el ingreso constante por este concepto para los países en desarrollo; y la diversificación de mercados e investigación sobre la comercialización de éstos.¹⁴

Hay que señalar que la agencia France-Presse informa las oposiciones como definitivas. Además, durante la creación del FMP, en 1976, y en las posteriores conferencias negociadoras, los principales opositores al pro-

¹³ Esta calificación debe comprenderse en relación de la postura de la AFP sobre la política económica de los países latinoamericanos. Puede notarse que los países que tienen más peso informativo son los más industrializados, como Argentina y Brasil, a los que además se les caracteriza por estar ligados a empresas trasnacionales. A Colombia se destaca como productor de café; a Venezuela por formar parte de la OPEP. Y a México, como país más realista, pero hay que tomar en cuenta su reciente impulso petrolero, la visita de Giscard D'Estaing.

¹⁴ UNCTAD V. **Programa de Arusha de Autoconfianza y Marco de Negociaciones**, (TD/236), Manila, Filipinas, Mayo de 1979, p. 38.

yecto fueron los países desarrollados. Estos no estaban dispuestos a negociar la llamada ventanilla dos del fondo, sino solamente la que se refería a precios. En cuanto a ello, el documento final de la Reunión de Arusha destaca la función integral de esta entidad: la estabilidad de los precios de las materias primas y la diversificación y acceso a los mercados. De ahí que la determinación de la forma de financiamiento busque resolver favorablemente la distribución entre las dos ventanillas del fondo, pues en última instancia, la investigación, comercialización y promoción de mercados es lo que a más largo plazo tiene consecuencias importantes para las economías de los países del Tercer Mundo. Finalmente, en la Reunión de Arusha el Grupo de los 77 determinó, respecto al FMP como principal fuente de capital las contribuciones estatales obligatorias y directas de una cuantía mínima de un millón de dólares.¹⁵ Esta información que fue un acuerdo significativo tanto dentro del programa de Productos Básicos como porque representaría la posición del Grupo en la V UNCTAD, se informó por la AFP siguiendo el mismo tratamiento ético: México apoyó a los países africanos para que prevalezca "la unidad espiritual" de los 77.

De esta manera, el manejo discursivo de la AFP sobre las confrontaciones en la reunión tiende a impugnar la unidad/división del Grupo de los 77. Ante esto, el comportamiento de los diarios que hicieron referencia al asunto sobre FMP, fue como sigue: *El Diario* (Bolivia), *El Mercurio* (Chile) y *El Heraldo de México*, informaron sobre el conflicto entre América Latina y Africa sin aclarar, posteriormente, que hubo acuerdo. *El Día* (Uruguay) hace referencia solamente al acuerdo final. *Excelsior* (México) y *La Crónica* (Perú) informan a través de AFP sobre las confrontaciones iniciales y el acuerdo al cual se llegó, destacándose la intervención de México. *El País* (Uruguay) en su única información plantea claramente el conflicto. *unomásuno* sigue las discusiones alrededor del FMP redundando en el acuerdo. Este periódico además de la información de AFP utiliza cables de IPS y AP.

El comportamiento de los diarios respecto a este conflicto indica que la información sobre la conducta de estos países se presenta fragmentariamente. Por lo que prevalece, la información sobre desacuerdos, posiciones circunstanciales y confrontaciones que necesariamente surgen en la toma de una posición común mientras que los acuerdos y los resultados se minimizan o definitivamente no se toman en cuenta.

¹⁵ *Ibid* p. 39.

Además, puede decirse que esta tendencia discontinua para informar sobre el FMP, responde en gran medida al tratamiento de AFP, pues curiosamente el periódico que informa en términos más explicativos que retóricos es el *unomásuno*, utilizando otras fuentes de información, en particular IPS.

Esta agencia, además informa sobre otros asuntos, como por ejemplo sobre la situación de los países en desarrollo, la cual "...sufre un deterioro en términos de intercambio, creciente endeudamiento, descenso de la ayuda oficial y perjudiciales obstáculos a sus exportaciones..."¹⁶ De esta manera IPS proporciona una visión más amplia sobre las razones de los países del Tercer Mundo para discutir y plantear instrumentos como el FMP.

Dentro de la economía informativa de la agencia, el FMP aparece como de interés regional y no para todo el Tercer Mundo. Para la AFP, África es el continente más pobre, que se enfrenta al 'egoísmo' de los latinoamericanos: "...las grandes declaraciones de solidaridad tercermundistas que los países latinoamericanos hacen con frecuencia quedaron reducidas a puro papel, cuando los africanos, los más pobres entre los más pobres, les pidieron una demostración concreta..."¹⁷ La agencia califica la posición africana ante el FMP como una actitud de prueba para América Latina. En realidad, no está de más obviar que los principales opositores a este fondo han sido los países industrializados y que este tratamiento busca reafirmar que "los países no están de acuerdo en financiar el desarrollo de África". Posición similar a la de Japón, Alemania y Estados Unidos.¹⁸ De esta manera, la agencia postula implícitamente su posición. Por otro lado, a nivel informativo reduce la significación del fondo para cambiar los niveles de intercambio de materias primas para todos los países en desarrollo.

El tratamiento informativo de la agencia francesa es llevado al extremo por uno de los diarios de estudio. *El Herald de México* en un titular enuncia la oposición entre América Latina y África como "Tercermundistas de AL discriminan a los africanos". Con toda la connotación racista que puede implicar hablar de discriminación. Para este diario, la proposición africana del aporte al FMP, es una solicitud de apoyo o de ayuda. En

¹⁶ Cable de AFP publicado por *El Herald de México*, 12/11/79.

¹⁷ Cable de AFP publicado por *El Herald de México*, 12/11/79.

¹⁸ Cable de AFP publicado por *El Comercio* (Perú), 13/11/79.

esta misma línea informa sobre la posición de su país: "Africa no se quedará aislada, México le tendió la mano en Arusha, Tanzania". Este manejo, que en realidad parte de la información de France Presse, distorsiona el significado de las discusiones del Grupo y cuestiona la madurez del mismo, a pesar que el Grupo como una de sus políticas de acción busca la cooperación económica entre los países en desarrollo.

La propuesta de la agencia queda clara: "América Latina tiene intereses similares a los países industrializados (...) escogieron un desarrollo vinculado a las empresas transnacionales"¹⁹. Los que finalmente se revierte en la afirmación de la tesis: AL-Clase Media del Tercer Mundo, con un proyecto de NOEI que no contradiga las posiciones hegemónicas de los países desarrollados.

Sobre el concepto de AL – Clase Media del Tercer Mundo

Este concepto, muy difundido en el ambiente internacional por los países centrales, sintetiza el planteamiento de fondo de la AFP, ante una reestructuración económica mundial. Como se ha visto, el eje de oposiciones que maneja la agencia entre los países del Grupo de los 77 lleva a establecer esta categoría como razonable: "...en numerosos temas los egoísmos nacionales aparecen con nitidez. Algunos delegados llegan al extremo de calificar a América Latina como 'clase media' del mundo, mirando hacia la 'clase alta' (países industrializados) y alejada de los pobres de la tierra, los africanos"²⁰. Ninguna otra información de dicha agencia precisa sus consecuencias, pero implícitamente el tratamiento informativo sobre América Latina lleva a reafirmar que este continente tiene una posición distinta al resto del Tercer Mundo, excepto, quizá, India.

Para France Presse, América Latina ha llevado a efecto un desarrollo económico acelerado que en relación con los países africanos, se encuentra más favorecida para recibir ventajas en sus relaciones con los países desarrollados.

Al respecto cabe oponer la información de otra agencia, IPS: "...la fijación de líneas comunes no ha sido tarea todo lo fácil que se esperaba, debido principalmente a matices que diferencian las realidades regionales de los tres continentes participantes: Africa, Asia y América. Este último con-

¹⁹ *Idem.*

²⁰ *Idem*

tinente, según crítican extraoficialmente algunos delegados de los países más pobres, emerge como una especie de "clase media" del heterogéneo grupo...²¹.

Este planteamiento lo hace Inter Press Service al embajador panameño ante las Naciones Unidas, Jorge Illueca, quien responde: "diría que esa "clase media" no corresponde a la realidad. América Latina ha tenido un ritmo de desarrollo mayor que África y Asia, pero los problemas de dependencia son los mismos del resto del Tercer Mundo y tenemos grandes regiones en donde la civilización aún no se ha asomado. La expresión no es feliz y es una forma de introducir elementos de desunión. En realidad, América Latina está contribuyendo sólidamente a la causa del Tercer Mundo y del Grupo de los 77"²².

En realidad no se trata de comprobar o negar la existencia de una clase media internacional, pues el planteamiento depende de los parámetros considerados. Este concepto surge comparando el ingreso per cápita de las diferentes economías del mundo, de donde América Latina resulta tener un ingreso medio en relación a los países más industrializados y a países más pobres. Otro enfoque plantea que el Tercer Mundo tiene diferentes grados de desarrollo y América Latina sería la región más desarrollada o industrializada. Pero ambas posturas desembocan en la aseveración de que para esta región se presentan mejores relaciones con los países industrializados.

El problema estriba, sin negar la especificidad real que adopta cada formación económico-social dentro del sistema mundial, en que la industrialización y el crecimiento económico se equiparan a un desarrollo integral y democrático en sí mismo. Las implicaciones de ello para una reformulación económica mundial se pone de relieve.

A este nivel, es necesario anotar que dentro del proceso de industrialización de los países latinoamericanos, las empresas transnacionales constituyen un elemento fundamental, hecho más significativo para los de mayor crecimiento: Argentina, Brasil y México. De ahí que sea importante aclarar las implicaciones de este concepto y comprender la posición de dichas naciones en el Grupo de los 77. Al respecto AFP plantea que: "algunos países influyentes dentro de América Latina, como Brasil y Argentina, se orientan a convertirse en 'correas de transmisión' de las firmas transnaciona-

²¹ Cable de IPS publicado por **uno más uno** (México), día: **14/11/79**.

²² UNCTAD V. **O p. C it.** p. 4

les dentro del Tercer Mundo''²³.

La importancia de las empresas trasnacionales para una reestructuración mundial es planteada en un trabajo sobre el NOEI y América Latina²⁴, donde se afirma que los países industrializados a través ''de una política de mejor asignación de recursos (...) favorecida por la presencia de las empresas trasnacionales y el proceso en curso de ''mundialización de la economía'' han iniciado un proceso de redefinición de la división internacional de la producción, y por lo que algunas zonas del Tercer Mundo resultarían beneficiadas a nivel de un crecimiento parcial: los países ricos tomaron en sus manos una iniciativa que el Tercer Mundo había comenzado a agitar, con otros contenidos, desde más de una década atrás''.²⁵ Sin embargo, France Presse como portavoz de un país desarrollado exime cualquier posición a los países centrales ante el debate por un orden económico. Para esta agencia, solamente los países pobres tienen interés en un NOEI, y en este caso, América Latina sería la ''clase media''.

De esta manera, el concepto de América Latina - Clase Media elimina toda contradicción objetiva entre las relaciones de los países desarrollados y los países en vías de desarrollo, y tiene su significación en tanto en esta operación de reducción se plantea la propuesta de los países centrales para el desarrollo del continente latinoamericano: un crecimiento ligado a la expansión de las empresas trasnacionales y que dejaría de lado la situación general del Tercer Mundo.

Sobre el concepto Tercer Mundo

Resulta necesario remitirse, y en el fondo de esta discusión ha quedado en evidencia, el concepto de Tercer Mundo*, el que también recuerda a otros como Cuarto Mundo y Quinto Mundo, conceptos que en lugar de poner de relieve situaciones similares entre los países en desarrollo, remarcan las diferencias entre ellos.

²³ Cable de AFP publicado por **El Comercio** (Perú), día 13/11/79.

²⁴ Portantiero, Juan Carlos. ''América Latina y el Nuevo Orden'', en: **Suplemento Sábado, uno más uno**, 7 de abril de 1979, pp. 1-6.

²⁵ **Ibid.** p. 2

* Término introducido por la prensa occidental cuando un número cada vez mayor de países, por el proceso de descolonización, se transformaban en miembros de la ONU.

En páginas anteriores se ha visto que la visión informativa de la agencia noticiosa francesa lleva a considerar que el Tercer Mundo no puede plantearse intereses comunes para un NOEI. Sin embargo, la vigencia de esta categoría —retomando el estudio ya citado— está dada porque los países en desarrollo “conforman en relación a los centros de poder económico y político, una unidad histórica de problemas”²⁶. Al respecto cabe destacar el discurso inaugural de la IV Reunión Ministerial, en el que el presidente de Tanzania, Julius Nyerere plantea que la diversidad entre los países del Tercer Mundo “existe en el contexto de una experiencia común (...) todos nosotros somos naciones dependientes —no interdependientes— respecto al mundo desarrollado. Cada una de nuestras economías se ha ido formando como producto secundario y como sucursal del desarrollo del norte industrializado, y está orientada hacia el exterior...”²⁷. Y precisamente la necesidad de plantearse un Grupo del Tercer Mundo se generó ante la situación de que estos países no intervienen con igual peso en la toma de decisiones internacionales: “El sistema actual es el que han organizado los estados industrializados para atender a sus propios fines. Y esto es un dato histórico, no un juicio moral. El resultado es que el grupo de naciones industrializadas —que efectivamente actúa como grupo en sus relaciones con los demás— controla los mandos del comercio y las finanzas internacionales”²⁸ más adelante añade: “fue la experiencia práctica, el hecho de que la dependencia jurídica no equivalía a la libertad económica lo que nos llevó a la mayoría de nosotros a pensar en cooperar con quienes se hallaban en situación parecida”²⁹.

Cabe señalar que estas declaraciones no aparecieron en la prensa latinoamericana a no ser en el *uno más uno*, nuevamente en información IPS. Y que a nivel editorial esta discusión tampoco es abordada. Un artículo de fondo de *uno más uno* al respecto plantea que el Grupo de los 77 es un foro ineficiente ante la efectividad del dominio de los países centrales a través de organismos tales como la Trilateral. El párrafo final propone que

²⁶ *Idem*

²⁷ UNCTAD V, Op. Cit. p. 4

²⁸ *Ibid.* p. 3

²⁹ *Idem.* p. 3

“sólo la unión realista multinacional de los países atrasados para producir y distribuir sus propios servicios, así como para generar un avance tecnológico autónomo, podrá modificar el actual esquema de dominación mundial a favor de nuestros pueblos”³⁰. Esta misma visión coincide con la postura actual del Grupo de los 77, manifestada en el discurso del presidente de Tanzania y en el documento de acción aprobado en la reunión: “Programa de Arusha de Autoconfianza Colectiva y Marco de Negociaciones”.

La ausencia de este tipo de información en los diarios latinoamericanos vuelve a destacar la necesidad de informar sobre las políticas de desarrollo de los países del Tercer Mundo, las actividades y toma de decisiones de los mismos, desde una visión distinta a la que informan las agencias transnacionales. Informar únicamente sobre conflictos y desacuerdos —que aún no pueden soslayarse como se justifica la AFP*— distorsiona la significación real del Grupo de los 77 y confunde las razones por las cuales el Tercer Mundo busca un NOEI.

Ciertamente no puede obviarse que existen dificultades para lograr un NOEI favorable para todo el Tercer Mundo. Una de ellas estriba en las disímiles condiciones políticas de estos países. Este problema se aborda en la entrevista de IPS, ya citada: “...¿el cambio geopolítico de América Latina en los últimos años especialmente en el cono sur, hace al continente adoptar posiciones más débiles frente a los países centrales?”³¹. A lo cual el ministro panameño observa que: “No obstante que en los últimos años ha habido una proliferación de gobierno de derecha en la región, se da el caso que la posición de América Latina sigue siendo fundamentalmente solidaria y armónica dentro del Grupo de los 77...”³².

El problema de un NOEI no es tan sólo un problema de relaciones internacionales sino también un problema de democratización interna dentro de cada sociedad específica, en donde los grupos dominantes presionan por un eficaz acceso a las posiciones en el orden económico mundial. En estas condiciones, los medios informativos como son los periódicos deben plantearse una actitud participativa para la comprensión y discusión de los problemas sobre el desarrollo.

³⁰ Artículo de fondo de *uno más uno*, 16/11/79.

* En un cable publicado por *El Heraldo de México*, 14/11/79.

³¹ Cable de IPS publicado por *uno más uno*, 16/11/79.

³² Cable de DPA, publicado por *La Estrella de Panamá*, 13/11/79.

La prensa latinoamericana realiza un tratamiento periodístico que deja mucho que desear, sobre todo porque se limita a reproducir los textos de las agencias transnacionales. Pese a que varios periódicos informaron continuamente del evento del Grupo de los 77, el contenido que se brindó estuvo marcado por una visión conflictiva y estereotipada de los problemas de discusión y de la posición de Latinoamérica. El uso de conceptos parciales como el de América Latina —Clase Media— y el manejo de un lenguaje basado en la calificación y atribución de actividades a cada país o región, presenta un panorama bastante confuso sobre la reunión en Tanzania. Un ejemplo más es el siguiente que minimiza la posición del Grupo de los 77.

El sesgo de un mismo acontecimiento

A través de la información difundida por los diarios sobre el discurso inaugural de la Reunión de Arusha, se puede observar que cada agencia realiza una lectura muy particular de la alocución misma que se explica por la posición de cada fuente informativa ante los alcances del Grupo de los 77 y sus actividades*.

El discurso fue pronunciado por el presidente de la República Unida de Tanzania, Julius Nyerere, quien ha tenido en la atmósfera internacional gran influencia sobre los conceptos de lucha del Tercer Mundo por un NOEI. En este mensaje, dirigido a unos 900 delegados, diplomáticos y funcionarios, señala la validez y actualidad del Grupo de los 77 como instrumento de las naciones subdesarrolladas para negociar con los países industrializados; entiende a NOEI como un proceso que puede dirigirse por los países desarrollados o los países del Tercer Mundo. Y en particular, propone la cooperación económica, la creación de empresas multinacionales y los tratados multilaterales entre los países en vías de desarrollo, como elementos para fortalecer su unidad, la cual debe entenderse como "la autoconfianza nacional y colectiva".

En la prensa latinoamericana, nuevamente, se encuentra poca información sobre el discurso y no siempre desde esta visión, la cual políticamente tiene significación para la lucha de los países del Tercer Mundo. Unica-

* Para comprender los diferentes textos reproducidos en la prensa sobre el discurso con el texto original (anexo II del documento TD/256 de la V UNCTAD) se consideró el tratamiento retórico que presenta cada noticia en relación al significado total del discurso, principalmente centrado en: Grupo de los 77, diversidad de países del Tercer Mundo y Necesidad de unidad para el NOEI.

mente 6 diarios se refirieron al discurso inaugural de la IV Reunión Ministerial, utilizando diversas agencias cada uno de ellos.

La más utilizada es otra vez AFP, por: *Excélsior* (México), *El Comercio y La Crónica* (Perú). Los otros diarios informan a través de: PL. *Granma* (Cuba); DPA, *Estrella de Panamá* e IPS, *uno más uno*, (México).

En este análisis se evidencia que la selección de cada periódico, por cierta fuente, responde más a una opción política que a una cuestión meramente periodística. Cada agencia brinda un enfoque particular de los asuntos sobre el desarrollo económico de la periferia*

La agencia que da una visión más completa del discurso es IPS, además es la que centra su información en la importancia del Grupo de los 77 y en la necesidad de su unidad, la cual surge "debido a que cada país es económicamente dependiente y ninguno tiene por sí mismo el poder de negociar con el norte en igualdad de condiciones"³³.

La agencia IPS, que explícitamente se autodefine como interesada en los asuntos sobre el diálogo entre países industrializados y los países en vías de desarrollo y en su situación económico-social de dependencia³⁴, señala que "para edificar la unidad del Tercer Mundo, Nyerere enfatizó en la necesidad de promover la cooperación económica entre los países en vías de desarrollo e hizo un llamamiento a la conferencia para la creación de un equipo de expertos del Tercer Mundo que proporcione asistencia a los negociadores en los varios niveles..."³⁵.

Una información muy diferente es la de DPA, en donde no se explica en qué consiste realmente el Grupo de los 77. La agencia extrae algunos conceptos del discurso del presidente tanzano que no ubica al Grupo dentro de las condiciones actuales y sobre sus alcances: "Nyerere calificó al 'Grupo de los 77' de 'Sindicato de los Pobres' cuyas amenazas de confrontación en vez de diálogo no asustan a los ricos. Antes de decidir si conviene rechazar un compromiso con los países ricos y declararse en huelga, es preciso examinar la realidad política de cada una de las 117 naciones, añadió"³⁶.

* Al aplicar el análisis se observaron varios tipos de información sobre el discurso: PL, denunciativo; IPS, descriptivo y explicativo; AFP, interpretativo, y DPA, psicológico.

³³ Cable de IPS, publicado en *uno más uno* (México), 13/11/79.

³⁴ UNESCO, *International Commission for the study of Communication*, p. 82.

³⁵ *Idem*,

³⁶ Cable de DPA, publicado por *La Estrella de Panamá*, 13/11/79.

En realidad, la DPA pone en cuestión la eficacia del Grupo y la unidad del Tercer Mundo, de ahí la siguiente descripción sobre el ambiente del discurso: "Risas suscitó el presidente Tanzanés (sic) cuando dijo que el 'Grupo 77' está integrado por socialistas, capitalistas, teócratas y 'algunos fascistas', más también hubo risas aisladas cuando Nyerere dijo en serio que no todos los Estados miembros eran amigos y que algunos guerreaban entre sí. Las miradas recayeron sobre el sillón vacío que estaba reservado para Idi Amín, Presidente de Uganda, país en conflicto con Tanzania. Las delegaciones hostiles entre sí —Argelia y Marruecos, Libia y Egipto, y Vietnam y la Campuchea democrática— miraron impertérritas al frente"³⁷.

Esta información neutraliza las declaraciones de Nyerere respecto a la importancia de la unidad del Grupo de los 77 y a la necesidad de un NOEI. Más adelante la agencia dice sobre Nyerere: "Jefe de Estado de un país africano que experimenta con el socialismo, y que se halla entre las naciones más pobres del mundo..."³⁸. Cabe destacar este manejo que señala como característica de Tanzania ser una de las naciones más pobres del mundo, porque precisamente la búsqueda por el NOEI parece ser una exigencia sólo de países pobres. Consecuencia de ello es que no todos los del Tercer Mundo pueden unirse bajo los mismos intereses económicos —no sólo porque hay diferencias económicas sino también políticas; y, sobretodo porque los países ricos no tienen ningún interés como grupo. Para la DPA, estos tienen ya una posición fuerte, son el 'poder central', mientras que el Tercer Mundo no tiene la fuerza necesaria para lograr el ambicionado NOEI.

Los postulados manifestados por la agencia francesa son claros: el panorama internacional está sufriendo modificaciones políticas y económicas; de donde AL se encuentra más cerca de los intereses de los países occidentales que de los países más pobres del mundo. Y esto se comprueba en las confrontaciones manifestadas en la reunión del Grupo de los 77, de ahí que "las ilusiones acerca del establecimiento de un NOEI están seriamente amenazadas"³⁹.

Mientras que para la AFP pueden encontrarse intereses mutuos entre los países del Tercer Mundo y los países desarrollados, para Prensa Latina hay una oposición irreductible entre países occidentales y países en vías de

³⁷ Cable de AFP publicado por **La Crónica** (Perú) y **Excelsior** (México) 13/11/79.

³⁸ Cable de PL publicado en **Granma** (Cuba), 14/11/79.

³⁹ Cable de AFP publicado por **La Crónica** (Perú) y **Excelsior** (México), 13/11/79.

desarrollo. La información de Prensa Latina al respecto, enfoca el problema de un nuevo orden contra las corporaciones transnacionales, el Fondo Monetario Internacional y los estados occidentales. Algunas declaraciones de Nyerere son retomadas para afirmarlo, aunque textualmente no corresponda a lo dicho por el presidente: "Sabemos, señaló, que la independencia política no significa aún la liberación económica y los esfuerzos que hacemos para desarrollar nuestras respectivas economías tropiezan siempre con una poderosa barrera levantada por las empresas transnacionales"⁴⁰. PL califica a las naciones ricas como estados occidentales capitalistas y pone énfasis en su denuncia contra el FMI, lo que se comprende dentro del contexto político del diario.

En cuanto a la información sobre el Grupo de los 77, resalta el planteamiento de Nyerere acerca de la unidad y colaboración de los miembros del Grupo para el NOEI, sobre sus objetivos, dice: "los participantes tratarán de unificar sus posiciones y presentar un frente cohesionado a los países capitalistas industrializados, y exigir de ellos la reestructuración de las relaciones económicas internacionales". Nótese el calificativo dado a los países industrializados, pues el planteamiento de la agencia cubana no excluye la colaboración entre países del bloque socialista y los países del Tercer Mundo, solamente de los "capitalistas".

Como se puede observar, cada fuente informa desde su particular punto de vista sobre el proyecto de reestructuración mundial. Agencias como PL e IPS informan más en concordancia con los intereses de los países en vías de desarrollo, mientras que AFP y DPA puede decirse que dan el enfoque de los países desarrollados. De ahí que la selección de la fuente por el periódico constituya también la elección de cierta visión informativa.

Caben algunas anotaciones sobre la información presentada por la AP, agencia de la que se publicaron únicamente dos notas. En el cable anticipatorio a la inauguración de la reunión de los 77 se confunde el carácter ministerial de ésta con la reunión previa de expertos. Precisamente, los resultados de la reunión preparatoria que se realizó una semana anterior, quedaron poco claros y consistieron en un análisis detallado de varios temas de la agenda provisional de la UNCTAD, aunque en la información de la AP se destaca que no se llegó a ningún acuerdo debido a las diferentes posturas de los países participantes. Por otro lado, la información que

presentó esta agencia, pone en cuestión la posibilidad de que el Grupo de los 77 logre un cambio en el diálogo Norte-Sur.

Para concluir sobre la caracterización del nivel informativo presentado en la prensa latinoamericana acerca de esta información, resulta pertinente revisar los temas tratados al respecto en la semana.

Temas de la información sobre el Grupo de los 77

Durante la semana de estudio, la prensa informó de una multiplicidad de temas o tópicos. Predominan aquellos alrededor de los cuales se presentan los conflictos y desacuerdos mayores, como fueron: el Fondo para Materias Primas, Código sobre transferencia de tecnologías; medidas especiales para los países pobres, declaración sobre sionismo y racismo.

Las cuestiones más significativas, como la evaluación de la situación económica y comercial mundial, fueron tratadas marginalmente. Lo mismo sucede con los temas de denuncia, como sobre las exportaciones en el marco del GATT, las críticas contra el FMI, las empresas transnacionales y el bloqueo de Estados Unidos a Cuba.

Los asuntos tratados en las noticias dependieron en gran parte de las fuentes utilizadas. De la AFP sobresalen los de discusión más conflictivos y los discursos de los delegados. De IPS, además de los temas principales de discusión, se agregan algunos puntos considerados en la elaboración de la política de desarrollo del Grupo, y entrevistas a diferentes ministros.

A pesar que puede observarse una multiplicidad de materias, los diarios informaron solamente de algunas de ellas, lo que responde a una selectividad de parte de cada diario, basada a su vez en la selección de la fuente.

En general, la mayoría de los diarios informaron sin manifestar una atención precisa a determinados temas. Además, si se considera que la mayoría de los asuntos tratados implicaban confrontaciones y desacuerdos, las resoluciones finales y la aprobación de las propuestas quedaron neutralizadas. Las oposiciones y enfrentamientos marcados por la AFP, por ejemplo, entre AL y África o entre India y países más pobres, quedaron establecidas como definitivas en varios diarios.

La información que brindaron los diarios latinoamericanos está determinada en gran parte por las fuentes transnacionales manejadas. Aquí es necesario destacar algunas características de su comportamiento:

- anticipan desacuerdos como definitivos; se resaltan las posturas hipotéticas que tomarán los países ante ciertos temas,
- se eliminan antecedentes y consecuencias de las propuestas, lo cual se

- revierte en una ausencia de contexto,
- se dan calificativos o características a los países provocando una confusión mayor sobre su posición real,
 - utilizan conceptos y categorías geopolíticas que poco explican sobre el proceso que se está llevando a efecto.

Frente a ello, la prensa no mostró interés por ampliar sus fuentes o en buscar un equilibrio informativo. Este comportamiento periodístico se explica ante la falta de una visión propia de los problemas económicos y políticos de los países del Tercer Mundo y más aún de los procesos de desarrollo por un NOEI.

Como se ha visto, únicamente algunos diarios de la muestra brindan cierta importancia a estos asuntos, y son: *uno más uno* (México), *Excelsior* (México), *El Comercio* (Perú), *La Crónica* (Perú) y *Granma* (Cuba). No obstante, solamente puede afirmarse que el *uno más uno* tenga una tendencia informativa clara sobre el problema de un NOEI. Sin embargo, sus fuentes informativas no son sustancialmente distintas de las de otros periódicos. Simplemente se trata de una actitud periodística de mayor análisis y tratamiento, al material disponible.