

# COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO REGIONAL: UNA NUEVA PROPUESTA

---

*Susana E. Espinosa Cruz\**

La era de la información ha colocado a la Comunicación en el centro orquestador de las Ciencias Sociales. Vivimos una época en que la producción, distribución, consumo y circulación de datos se vuelve primordial. Por ello, de ser una herramienta útil, la comunicación toma el papel central en el estudio de la sociedad.<sup>1</sup>

Su esencia de enlace social (según Manuel Martín Serrano, cemento de la integración social y materia prima en la producción de bienes y servicios)<sup>2</sup> convierte a la Comunicación en el instrumento central del desarrollo regional.

El problema, sin embargo, no ha sido concebir a la Comunicación como herramienta de desarrollo social. La década de los 60, 70 e inicios de los 80 estuvo repleta de iniciativas teóricas y metodológicas para ello. El problema real ha consistido en la imposibilidad de llevar este discurso a una verdadera práctica social.

Lo que a continuación presento es la propuesta teórico-metodológica del Dr. Abraham Nosnik llamada Comunicación Productiva. Nosnik establece la evolución de las teorías de la comunicación a una tercera etapa que llama Comunicación Productiva. Siguiendo esta teoría, la instrumentación

\* Licenciada en Comunicación. Postulante al título de Maestría en Comunicación por la Universidad Iberoamericana, Santa Fe (UIA) con la tesis "Análisis de la Industria de la Comunicación en México de 1997 a la fecha desde la perspectiva de la Economía Política Crítica: el caso de la Industria de las Telecomunicaciones". Imparte las clases de Seminario de Investigación y Teorías Económico-político-sociales de México en la Universidad Latinoamericana (ULA). Trabaja en la Cátedra Unesco de Comunicación en México "Telecomunicaciones y Sociedad" como asistente académica de la Maestra Carmen Gómez Morit, titular de la misma.

1. N. del A. La discusión de la democratización del conocimiento (acceso de todos los individuos a este) es un punto de trascendencia pero que, para términos prácticos, no se abordará en este ensayo.

2. Tomás Álvarez y Mercedes Caballero. Vendedores de imagen (España, Paidós, 1997), p.20.

de los programas para el desarrollo regional fracasaron entre otras cosas por estar fundamentados en teorías dinámicas de la comunicación. La cuestión será entonces replantear los proyectos y ponerlos a funcionar bajo el modelo productivo de comunicación para probar su validez teórica y factibilidad en los hechos concretos.

Sin embargo, antes de entrar a rediseñar planes de desarrollo e intentar influir en políticas que instrumenten estos programas, será necesario establecer el esquema de la Comunicación Productiva, situación en la cual me concentraré en el presente trabajo.

### *ANTECEDENTES DE LA COMUNICACIÓN LINEAL Y LA COMUNICACIÓN DINÁMICA*

Comunicar significa establecer relaciones en común – ideas, sentimientos, actitudes, información etc. Esto implica “un sentido de diálogo y relación, una vocación por hacer común: hacer a otro partícipe de lo que uno tiene”.<sup>3</sup> Ello implica necesariamente un proceso de interacción de signos que se intercambian con el objeto de lograr consensos sobre una situación en particular. Cualquier intercambio de información se mueve en tres diferentes niveles de comunicación que van desde lo lineal hasta lo productivo pasando por lo dinámico.

#### *Primer Nivel: la Comunicación Lineal*

¿Qué es la comunicación lineal?

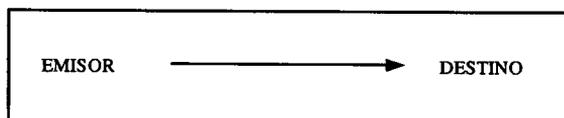
Esta comunicación se caracteriza por ser unilateral, unidireccional e impositiva. Corresponde a una primera etapa de la evolución de las teorías de comunicación. Se desarrolla alrededor de la década de los 30 a partir del surgimiento de la Teoría de la Aguja Hipodérmica. En esta primera concepción de la comunicación no se presenta la idea de receptores como actualmente los concebimos sino que simplemente se especifica un destino al que el mensaje tiene que llegar.

En este tipo de comunicación destaca la importancia de la tecnología, del medio emisor, de los propietarios de los medios, de la fidelidad del mensaje. La información que se transmite es importante en términos físicos, de estructura e infraestructura de transmisión y no en términos de su contenido. La información fluye en un solo sentido. La capacidad de usar

3. *Ibid.*, p. 81.

tecnología por parte del emisor para enviar, fidedignamente, la información es determinante en este tipo de concepción de la comunicación. Este es un modelo mecanicista que se utiliza exclusivamente para transmitir información, no para comunicar. Este modelo permite el desarrollo de las tecnologías de comunicación e información.

Representaría este esquema de comunicación de la siguiente manera:



*Segundo nivel: la comunicación dinámica.*

¿Qué es la comunicación dinámica?

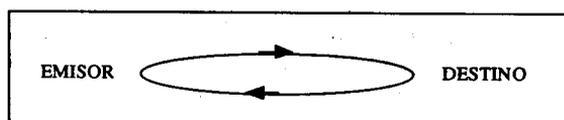
En 1948 Harold Laswell da a conocer un modelo de comunicación que revoluciona la concepción de la misma. La pregunta *¿quién dice qué por qué canal a quién y con qué efecto?*, establece que la comunicación no se basa en la transmisión de información sino en la retroalimentación.

Laswell le da rostro al destino, lo humaniza y lo convierte en elemento relevante de todo proceso de comunicación: "sin retroalimentación no existe comunicación".

El receptor es entonces el elemento fundamental de la comunicación ya que sin su participación no se genera el intercambio de información. El receptor se vuelve fuente de nueva información y por ello el mensaje adquiere relevancia. Emisor y receptor forman parte de un proceso dinámico de codificación y decodificación de signos y significados utilizando un criterio de selectividad individual de la información, criterio que siempre estará determinado por el grupo social o red a la que pertenezca.

Podemos pensar a la comunicación dinámica como un proceso circular pues la información fluye constantemente en ambas direcciones.

Represento aquí el proceso de comunicación dinámica de la siguiente manera:



El modelo dinámico de la comunicación permitió reformular las teorías de comunicación generando nuevos paradigmas que proponían a ésta como herramienta de desarrollo social.

### *COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO REGIONAL.*

En 1964 Wilbur Schramm publicó un libro que se convertiría en el parteaguas para entender la Comunicación como instrumento de desarrollo. Junto con Daniel Lerner establecieron las bases teóricas para el uso social de la comunicación:

esta es la contribución que la comunicación efectiva puede hacer al desarrollo económico y social. Información libre y adecuada no sólo es una meta: es también un medio para provocar el cambio social deseado. Sin comunicación adecuada y efectiva, el desarrollo económico y social se retrasará inevitablemente y podrá ser contraproducente. Con comunicación adecuada y efectiva, los senderos del cambio pueden facilitarse y acortarse.<sup>4</sup>

Latinoamérica acogió con gran entusiasmo esa teoría debido a los problemas socioeconómicos que presentaba la región. Sin embargo, la aplicación inadecuada del modelo norteamericano a las dinámicas latinas hicieron que para la década de los 70 la teoría del desarrollo regional basada en los modelos de comunicación comenzara a ser cuestionada fuertemente y para los inicios de los 80, el ánimo de los teóricos cayera en frustración y abandono de la teoría. El modelo clásico de comunicación de Laswell también comenzó a ser cuestionado pues ya no respondía a las necesidades de la sociedad.

Robert Hornik, especialista en Comunicación para el desarrollo regional, estableció tres factores según los cuales las teorías de comunicación desarrollistas fracasaron durante este período:

1. Teorías de comunicación; esto es, asumir que el desarrollo regional se sustentaría en soluciones de comunicación.
2. Programas Institucionales; esto es, inadecuados diseños o instrumentación de proyectos.
3. Políticas de Estado; esto es, factores estructurales de concentración de poder que impidieron poner atención en el desarrollo regional.<sup>5</sup>

4. Schramm en Nosnik, Abraham. Linealidad, dinamismo y productividad: tres concepciones de la comunicación humana y social. México, Trabajo presentado en la Universidad del Tepeyac, Octubre, 1995, p. 10.

5. Hornik en Beltrán, Luis Ramiro. Communication for development in Latin America: a forty year appraisal, documento tomado de Internet.

Varias respuestas surgen a esta crisis del modelo desarrollista. El pensamiento pedagógico de Paulo Freire y las críticas al modelo de Laswell que hizo Antonio Pasquali influyeron en Frank Gerace quien fue el primero en sugerir un modelo de "comunicación horizontal". Por su parte Fernando Reyes Mata propuso un modelo de "comunicación alternativa" según el cual la sociedad tendría mayor participación en los medios de comunicación.

Sin embargo estos modelos no trajeron grandes transformaciones sociales. La sociedad latinoamericana, por el contrario, sufrió una mayor polarización social y el crecimiento de índices de pobreza y desempleo, situación que ha perdurado hasta nuestros días.

### *HACIA UNA NUEVA CONCEPCIÓN DE LA COMUNICACIÓN: LA COMUNICACIÓN PRODUCTIVA.*

#### *Tercer nivel: la Comunicación productiva*

Los avances científicos y tecnológicos han transformado las dinámicas de producción distribución, consumo y organización social. La transformación de la sociedad industrial a la sociedad informatizada es inminente. En este contexto, una reconceptualización de todos los ámbitos humanos se hace necesaria para poder entender las nuevas dinámicas y actuar en consecuencia.

Uno de los primeros conceptos que aparece en este escenario es el de la globalización. Sin profundizar en sus características diré que el proceso de globalización permitió una apertura en todos los campos humanos.

Como podemos observar, la apertura se nombra de diversas maneras dependiendo el ámbito: en economía le llamamos globalización o inserción en el orden internacional, en lo político, la designamos como democracia; en los mercados existe como competencia, en las organizaciones como competitividad y a nivel de los procesos productivos como mejora continua.<sup>6</sup>

Entendemos la apertura como "el ámbito de los procesos que se abren a su propia refutación para provocar su mejora",<sup>7</sup> esto es, la capacidad de cuestionar el conocimiento, someterlo a comprobación, buscar el error y apren-

6. Abraham Nosnik, Comunicación organizacional, Administración y Cultura. Perfil y características de tres procesos en un mundo abierto e inacabado. Conferencia magistral dictada en el II Encuentro Universitario Amco-Coneicc, Universidad del Valle de Atemajac (Guadalajara, Jalisco, México. 22 y 23 de septiembre de 1997), p. 13.

7. *Ibid.* p. 9.

der de él. Este aprendizaje se convierte entonces en un proceso continuo, inacabado que producirá siempre un nuevo conocimiento con el fin de sobrevivir, adaptarse y generar cambios que reditúen en mejoras al sistema.<sup>8</sup>

En este sentido, los procesos sociales se abren a “la búsqueda, con un sentido de urgencia, de su carga de errores para provocar un aprendizaje que los adapte mejor al medio ambiente”.<sup>9</sup>

Bajo este esquema de apertura, el pensamiento en Comunicación no ha dejado de experimentar una transformación. Las teorías dinámicas ya no responden más a las necesidades de la sociedad. Es necesario entonces construir un nuevo esquema que nos permita sobrevivir, adaptarnos y generar bienestar en el mundo de hoy.

La concepción dinámica de la comunicación es cuestionada. Es pertinente entonces preguntarnos si no existe nada más allá de la retroalimentación en el proceso de intercambio de información. Nosnik responde a este interrogante proponiendo un marco teórico-metodológico que el mismo llama Comunicación Productiva.

Aunque aún popular y útil, la capacidad explicativa tanto de los modelos lineales como la de los dinámicos se ha agotado. Estas primeras dos etapas de la Teoría de la Comunicación pueden ser llamadas respectivamente: Teoría de la Información y Teoría de la Recepción. Estamos entrando en una nueva y tercera etapa de la Teoría de la Comunicación que llamaré productiva.<sup>10</sup>

La Comunicación Productiva aparece entonces como la respuesta que permitirá abrir el círculo cerrado de la comunicación dinámica y transformar a ésta en generadora de beneficios constantes.

### *¿Qué es la comunicación productiva?*

Para Nosnik, después del proceso de retroalimentación necesariamente existe algo que se llama productividad. Este concepto – proveniente del

8. N. del A. La Filosofía de la Ciencia de Lakatos y el concepto de falsacionismo de Popper nos explicitan la idea de apertura y aprendizaje del error.
9. Abraham Nosnik. Comunicación organizacional, Administración y Cultura. Perfil y características de tres procesos en un mundo abierto e inacabado. Conferencia magistral dictada en el II Encuentro Universitario Amco-Coneicc, Universidad del Valle de Atemajac, Guadalajara, Jalisco, México. 22 y 23 de septiembre de 1997, p. 13.
10. Abraham Nosnik. La Comunicación como ciencia de la gestión: el problema de la producción, distribución y uso de la información en los sistemas productivos formales, ponencia presentada en el IX Encuentro de investigadores de la comunicación (Amic), Tlaxcala, México, 24 al 26 de Abril de 1998, p.7.

ámbito de la Teoría de la Organización Administrativa – permite fundamentar el marco teórico de lo que llamamos Comunicación Productiva. De esta manera, la Teoría de la Comunicación se ve enriquecida y genera elementos fundamentales que permiten entender y actuar en consecuencia en un mundo de apertura.

La Teoría General de los Sistemas influye también en la teoría de la Comunicación Productiva. Hoy en día pensar sistémicamente se hace obligado en la Aldea global ya que implica una visión holística de la realidad. Es una forma de organización de procesos – análisis y síntesis de los elementos que conforman el sistema – que tienen un fin determinado que generalmente es desarrollar la negantropía. En los sistemas abiertos la negantropía se desarrolla a través del intercambio de información. Intercambio que se establece entre dos partes llamadas sistema y entorno.

La Teoría de los Sistemas de Luhmann aporta elementos para entender la Comunicación Productiva pues coloca a la comunicación como centro orquestador de cualquier sistema. La Comunicación es un proceso encadenado que genera más comunicación a partir de la misma comunicación. La idea de productividad se presenta en Luhmann a través del concepto de autopoiesis.<sup>11</sup>

Por otro lado, la Teoría de la Comunicación Productiva se enmarca en el ámbito de la Metodología de los Sistemas Heurísticos. Heurística es la capacidad que tiene una teoría de poder explicar un fenómeno determinado. Los sistemas heurísticos son sistemas de supuestos basados en una visión de futuro; visión que se adquiere con base en las coyunturas del sistema. Las coyunturas funcionan entonces como el marco de aprendizaje del mismo.

Los Sistemas Heurísticos estudian pues los Sistemas Productivos, sistemas que, con base en la sincronía de sus partes pueden generar bienestar material, estabilidad social y creatividad.

La Metodología de los Sistemas Heurísticos se fundamenta en la Teoría de la Ciencia, la Teoría de los Sistemas y la Teoría de la Organización.

11.N. del A. Entiéndase por autopoiesis la capacidad intrínseca del sistema para generar sus propias estructuras de funcionamiento. En palabras de Luhmann autopoiesis significa la "determinación del estado siguiente del sistema a partir de la limitación anterior a la que llegó la operación. Humberto Maturana, quien generó este concepto en su libro *Biología de la Cognición*, considera que los sistemas sólo pueden producir estructuras en la red de sus propias operaciones. Ver Niklas Luhmann. *Introducción a la Teoría de los Sistemas*. México, 1996, para profundizar en el concepto.

### *1. Teoría de la Ciencia*

Esta teoría aporta básicamente el concepto de falsacionismo de Popper. Este establece que el error genera siempre información valiosa y por lo mismo, aprendizaje. En este sentido, hay que estar abiertos para poderlos detectar. Siguiendo el concepto de falsacionismo, Lakatos establece que una teoría verdadera puede ser pseudo-científica en tanto que una teoría falsa puede ser científica, entendiendo la idea de lo científico como la capacidad de hacer pública una teoría, someterla a refutación y aceptar la misma.

### *2. Teoría de los Sistemas*

La contribución de la teoría de los sistemas se basa en los conceptos de Ackoff de Confederación (el sistema genera beneficio a sus partes) y Federación (las partes generan beneficio al sistema).

### *Teoría de la Organización*

Conceptos como efectividad (eficacia – ideas – + eficiencia – habilidades –) y sinergia son retomados de esta teoría para construir la Metodología de los Sistemas Heurísticos.

Diremos entonces que los sistemas productivos son de dos tipos: sistemas productivos informales y sistemas productivos formales. Los primeros son grupos primarios sin una organización estructurada y establecida como tal. Por ejemplo, las familias, los grupos de amigos, las parejas, etc.

Los sistemas productivos formales son sistemas que han establecido una organización jerárquica y la han estructurado de forma que pueda representarse a través de un organigrama. Tenemos en este caso empresas, instituciones públicas y privadas, universidades, ONGs, etc.

En este marco, la Teoría de la Comunicación Productiva pretende explicar los usos de la comunicación en cualquier sistema. "El papel de la comunicación productiva es abrir y mantener abierto a un sistema para que éste sobreviva, se adapte y prospere en su medio".<sup>12</sup>

Lo que cambia aquí es el énfasis que cada teoría de la comunicación pone en alguno de sus elementos: "los modelos lineales privilegiaban a las fuentes; los dinámicos a los receptores. Los productivos al sistema del cual

12. Abrahm Nosnik. La Comunicación como ciencia de la gestión: el problema de la producción, distribución y uso de la información en los sistemas productivos formales. Ponencia presentada en el IX Encuentro de investigadores de la Comunicación (Amic), (Tlaxcala, México, 24 al 26 de abril de 1998), p. 8.

son parte los comunicadores y en el cual sucede la comunicación.”<sup>13</sup> En la Comunicación Productiva la responsabilidad de transmitir la información no recae sólo en el emisor o en el receptor. En este contexto, el intercambio de información es responsabilidad de ambos actores provocando con ello que el sistema se transforme en beneficio mutuo. “De hecho, si esto último no se consigue (mutuo beneficio con base en los cambios del sistema) no podemos hablar del tercer nivel de comunicación: comunicación productiva”.<sup>14</sup>

La idea de la comunicación productiva va más allá de la retroalimentación. Productividad significa interacción de la comunicación para hacer efectivo al sistema; es decir, generar un valor agregado llamado bienestar común o beneficios equitativos. Necesita de la diada emisores-receptores que estén en constante encuentro formando así un sistema permanente de comunicación. Sin embargo, la comunicación (entendida como retroalimentación) deja de ser central para dar paso al entendimiento, explicación y sobrevivencia del sistema.

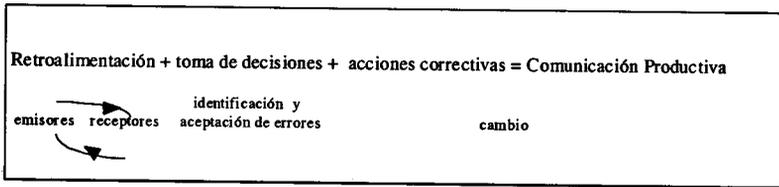
La comunicación productiva requiere mantenerse en estado de apertura para poder sobrevivir. La apertura, entonces, en los procesos de comunicación nos marca un énfasis en el aprendizaje compartido de emisores y receptores, un aprendizaje sin fin que conforma redes o interconexiones entre todos los miembros del sistema con el único objeto de mantenerlo; un aprendizaje que necesariamente lleva al cambio y, en el óptimo de los casos, a un proceso de mejora continua.

Hablamos entonces de que en el tercer nivel de la comunicación ésta se transforma en mediadora y no en finalidad como en las teorías dinámicas de la comunicación. En la comunicación productiva se pone énfasis en el sistema. La responsabilidad de éste recae tanto en emisores como en receptores quienes utilizan la comunicación como el medio para generar beneficios mutuos; es decir, productividad.

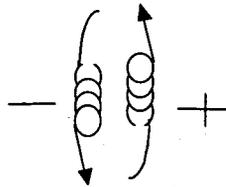
La comunicación productiva enfatiza así el papel compartido de los actores, y busca generar calidad de vida y mejora continua minimizando el riesgo de la autodestrucción del sistema a partir de esta ecuación:

13. Abraham Nosnik. Comunicación organizacional, Administración y Cultura. Perfil y características de tres procesos en un mundo abierto e inacabado. Conferencia magistral dictada en el II Encuentro Universitario Amco-Coneicc, Universidad del Valle de Atemajac (Gualajajara, Jalisco, México. 22 y 23 de septiembre de 1997), p.19.

14. Abraham Nosnik. Linealidad, dinamismo y productividad: tres concepciones de la comunicación humana y social. Trabajo presentado en la Universidad del Tepeyac, México, 10 de octubre de 1995, p.21.



Representa entonces a la comunicación productiva como una trenza formada por dos espirales, una ascendente y una descendente que representan los flujos de información como procesos inacabados, sin fin.



Este esquema supone un proceso de mejora continua que requiere de 4 pasos esenciales para poder generarse:

- a) identificar los problemas y errores y aceptarlos
- b) tomar decisiones adecuadas que lleven a
- c) cambiar las conductas y aprender de los errores
- d) mostrar que el cambio fue mejora pues generó un beneficio material, estabilidad social y capital intelectual.

La Comunicación Productiva enfatiza entonces la existencia de ambientes ricos en información que se crean a partir de emisores y receptores efectivos que asumen una responsabilidad individual para con el sistema. El papel de la Comunicación Productiva es entonces abrir y mantener abierto a un sistema para asegurar la sobrevivencia, adaptación y prosperidad del entorno. Así, los modelos productivos estudian las funciones complementarias de los actores dentro de un sistema.

Rusell Ackoff llama a estas funciones confederación y federación. Estas funciones establecen entre sí una dinámica de responsabilidades asumidas y acciones correctivas en beneficio del sistema. "Los esfuerzos de (confederación) se basan en la convicción de que cada sistema debe tomar mayor responsabilidad por el bienestar de sus componentes. En la (federación) hay una convicción complementaria de que los componentes deben tomar mayor responsabilidad por el bienestar del todo."<sup>15</sup> Esto es, el sistema genera calidad de vida.

15. Rusell Ackoff. Rediseñando el futuro (México), p. 71.

La Comunicación Productiva propone tres principios fundamentales para lograr la coherencia en cualquier sistema, coherencia que se traduce en calidad. Nosnik define estos principios como los tres requerimientos básicos de comunicación para cualquier ambiente: principio de comunicación íntegra, principio de comunicación integral y principio de comunicación integrada.

El principio de comunicación íntegra establece que la información en cualquier sistema debe ser veraz y completa. "Por veracidad se entenderá que la información tenga un contenido fáctico que, de ser necesario, pueda comprobarse su concordancia con la realidad. (Por completa se entiende que) debe procurar satisfacer las necesidades o requerimientos que los receptores tienen de esta información y que el sistema pueda proveer."<sup>16</sup> Únicamente en el caso de que el propio sistema carezca de la información requerida o que la información sea confidencial<sup>17</sup> se podrá aceptar que esta sea incompleta.

El principio de información integral exige que el sistema tenga "un Plan General de Comunicación que: identifique a todos los públicos que debe servir con comunicación; estudie las necesidades de información de dichos públicos y las satisfaga con los criterios que impone el principio de comunicación íntegra."<sup>18</sup>

En cuanto al principio de información integrada, nos dice que el sistema "debe crear condiciones materiales (infraestructura) y de clima laboral (liderazgo) para que emisores (autoridades responsables) y receptores (todos los públicos) puedan colaborar para cumplir con el corazón ideológico del propio sistema.

El corazón ideológico es el conjunto de elementos que deben estar en sincronía en un sistema para hacer de éste un generador de bienestar. Nosnik establece que son tres los elementos fundamentales de este corazón: los supuestos, la función de brújula y la función de ancla:

Los supuestos de un sistema son su misión y su filosofía. La misión especifica cómo perfeccionará a la sociedad con su especialidad o giro. La filosofía es el conjunto de virtudes que un sistema cultiva como grupo humano.

16. Abraham Nosnik. Linealidad, dinamismo y productividad: tres concepciones de la comunicación humana y social. Trabajo presentado en la Universidad del Tepeyac (México, 10 de octubre de 1995), p.19.

17. N. del A. Por información confidencial entendemos los datos que ponen en peligro la estabilidad del sistema y sólo se mantendrán en la confidencialidad el tiempo necesario para que pase la coyuntura. Una vez pasado el peligro, la información tenderá a circular.

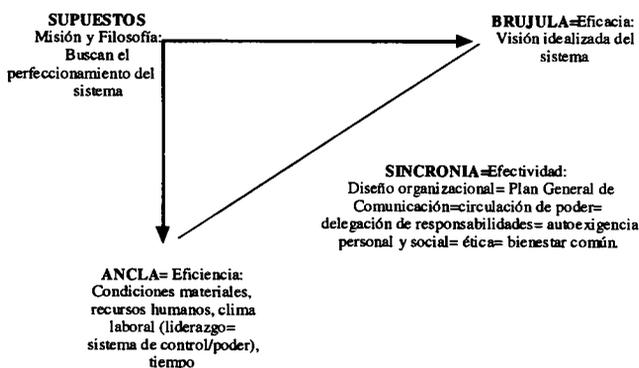
18. Abraham Nosnik., p.20.

Una virtud es un valor llevado a la práctica por medio de cualquier conducta ejemplar. La función de brújula de un sistema marca la dirección o rumbo que ha elegido dicho sistema para sí mismo. Elementos de esta función son: la visión, los objetivos con diverso nivel de generalidad/especialidad y las metas y tareas operativas que buscan hacer real y presente la dirección o rumbo del sistema.

La función de ancla es el conjunto de condiciones que presenta un sistema para cumplir con su brújula. Entendemos por condiciones la disponibilidad de recursos que requiere un sistema.

Existen cinco tipos de recursos para que opere su ancla cualquier sistema. Recursos humanos, de clima laboral, materiales, de tiempo y de conocimiento (*know how*).<sup>19</sup>

Podemos representar esquemáticamente a estos elementos de la siguiente manera:



Para poder lograr la sincronía de todos los elementos, la Metodología de los Sistemas Heurísticos utiliza las Ciencias de la Gestión como herramientas que permiten llevar a cabo este proceso. "Llamamos Ciencias de la Gestión a todo campo o disciplina del saber humano que le permite a un sistema armonizar sus supuestos y las funciones de brújula y ancla en la práctica, a partir de una conceptualización previa."<sup>20</sup>

19. Abraham Nosnik. La Comunicación como ciencia de la gestión: el problema de la producción, distribución y uso de la información en los sistemas productivos formales. Ponencia presentada en el IX Encuentro de investigadores de la Comunicación (Amic) (Tlaxcala, México, 24 al 26 de Abril de 1998), p. 10.

20. *Ibid.*, p. 11.

La Comunicación Productiva forma parte de la Ciencia de la Gestión a partir del estudio que realiza de la producción, distribución y uso de la información en cualquier sistema. Y si pensamos que precisamente estos tres elementos se convierten en determinantes en cualquier campo humano (ciencias exactas, ciencias naturales y ciencias sociales) ya que cualquier relación se establece en términos de intercambio de información en un sistema, la Comunicación se convierte en centro orquestador de todos los ámbitos. Nos toca entonces a los especialistas, investigadores y estudiosos de ella reformular su campo y ponerla a disposición del desarrollo social.

### CONCLUSIÓN

Todo lo anteriormente presentado nos permite darnos cuenta de la fase evolutiva de la Comunicación y su relevancia contemporánea.

La era de la información ha colocado a la Comunicación en el centro de las Ciencias Sociales. La Comunicación Productiva se presenta como la propuesta teórico-metodológica que pretende estar a la altura y responder las expectativas que de la comunicación se tienen.

Nosnik muestra así su formulación epistemológica que ha permeado en los estudiantes de la Maestría en Comunicación de la UIA (Universidad Iberoamericana) y que ahora me permito presentar.

Probar su validez y factibilidad quedan como el siguiente paso que se hace inminente y se exige como inmediato en un mundo cada vez más regido por el caos. Intentar aplicar desde los pequeños ámbitos hasta los grandes proyectos este tipo de comunicación se torna responsabilidad individual y social. Dejo ahí pues, la propuesta.

### BIBLIOGRAFÍA

ACKOFF, Rusell. *Rediseñando el futuro*. México, 1986.

LUHMANN, Niklas. *Introducción a la Teoría de los Sistemas*. México, 1996.

NOSNIK O., Abraham. *Comunicación organizacional, Administración y Cultura. Perfil y características de tres procesos en un mundo abierto e inacabado*. Conferencia magistral dictada en el II Encuentro Universitario Amco-Coneicc, Universidad del Valle de Atemajac, Guadaluajara, Jalisco, México. 22 y 23 de septiembre de 1997.

NOSNIK O., Abraham. *La Comunicación como ciencia de la gestión: el problema de la producción, distribución y uso de la información en los sistemas productivos formales*. Ponencia presentada en el IX Encuentro de investigadores de la Comunicación (Amic). Tlaxcala, México, 24 al 26 de Abril de 1998.

NOSNIK O., Abraham. *Linealidad, dinamismo y productividad: tres concepciones de la comunicación humana y social*. Trabajo presentado en la Universidad del Tepeyac. México, 10 de octubre de 1995.