

Capítulo V

Síntesis y consideraciones finales

*En cualquier caso el mapa no deja de ser una
representación y tras la coartada de la precisa
objetividad que da el teodolito, esconden puntos de
vista, modos de ver y de interpretar el suelo que se pisa.
Depende qué quieras ver, existe el mapa adecuado.*

Mauricio Ortiz

La problemática de la enseñanza superior de comunicación en México va mucho más allá de su relación con las NTIC. Lo que en principio era una investigación sobre posiciones ideológicas y perfiles motivacionales que los principales agentes participantes en las carreras de comunicación (alumnos, profesores y directivos) sustentan ante el advenimiento de las NTIC, devino en una amplia exposición en torno a la situación académica, pedagógica y profesional de dicha carrera, situación que a la luz de todo lo hasta aquí planteado, debe considerarse de *crisis*. En efecto, el fenómeno de las NTIC se suma a una cadena de circunstancias que han vuelto *crítica* la situación de dichas carreras profesionales: falta de identidad académica tanto a nivel interno como externo, carencia de un perfil específico y preciso del comunicólogo y su papel en la sociedad, diversidad, dispersión y atomización del conocimiento contemplado en los planes de estudio de los distintos planteles que las imparten, altos niveles de deserción frente a bajos niveles de terminación de estudios y aun más bajos de titulación, subempleo y desempleo profesional generalizados entre los egresados, son algunos de los problemas a los que recurrentemente se refirieron los participantes en la investigación.

Ahora bien, en virtud de que los objetivos de éste trabajo están referidos a la relación entre las carreras de comunicación en México y las NTIC, ésta síntesis se enfocará primordialmente a dicha relación, atendiendo a lo expresado por los propios sujetos de la investigación. Son seis los principales temas en los que hemos concentrado los comentarios finales de este trabajo:

- 1) Presentación de los mapas globales por posición ideológica por planteles, grupos y entrevistas

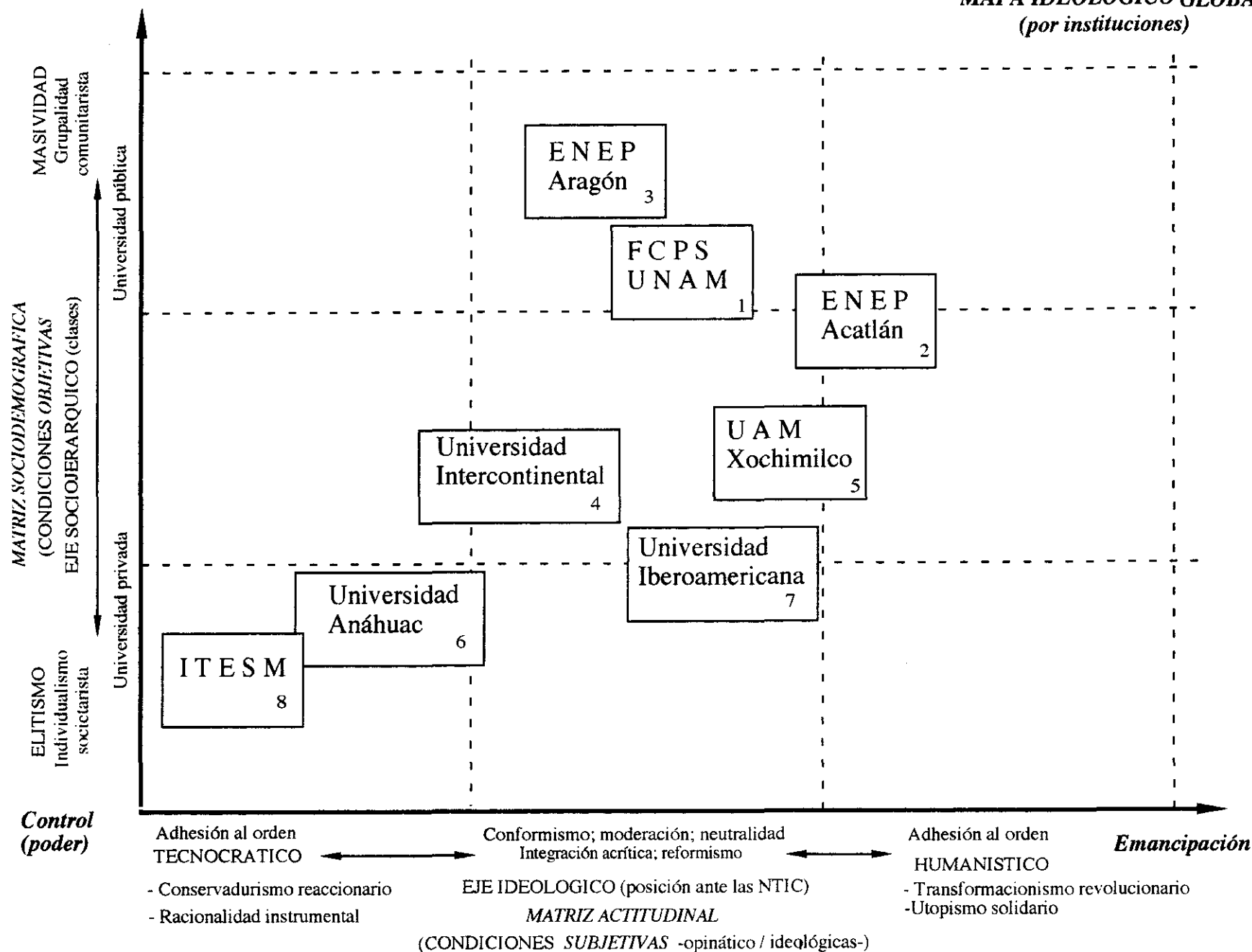
- 2) Dualidad público / privada de la enseñanza superior de comunicación;
- 3) Identificación, definiciones, apreciaciones y actitudes en torno a las NTIC;
- 4) Transformación y adaptación de las carreras de comunicación en función de las NTIC;
- 5) Influencia del mercado de trabajo en la oferta académica de las carreras de comunicación;
- 6) Aspectos generales de la carrera en relación con las NTIC.

5.1 Mapas globales por posición ideológica en planteles, grupos y entrevistas

a) En el mapa ideológico global por instituciones, la ubicación de los planteles privados confirma la situación ideológica altamente tecnocrática y elitista de instituciones como el ITESM y la Universidad Anáhuac, contrastando un poco con la posición moderado-reformista de la Universidad Intercontinental y la vocación más tendiente al orden humanístico de la Universidad Iberoamericana. En cuanto a los planteles públicos, el rasgo más destacado es su situación moderada, conformista y reformista. Respecto al mapa original, en este nuevo mapa observamos un desplazamiento generalizado de éstos planteles hacia posiciones centrales respecto al eje de la *matriz actitudinal*, en tanto conservan su posición en el eje de la *matriz sociodemográfica*, tendiente hacia la masividad y la grupalidad comunitarista. El movimiento más destacable es el de la ENEP Aragón, considerado como el más cercano a la grupalidad comunitarista por su condición de plantel público enclavado en una zona marginal en la periferia del Distrito Federal perteneciente ya al Estado de México; no obstante, las reformas recientes a su plan de estudio y las políticas directivas expresadas en la entrevista realizada a la directora de la carrera en dicho plantel, ubican a esta escuela en una posición intermedia entre los órdenes *tecnocrático* y *humanístico*. Por su parte, en la ENEP Acartlán es donde se observa la mayor tendencia hacia el orden humanístico de todos los planteles (ver página siguiente).

2) Respecto a la ubicación ideológica y actitudinal por *grupos*, en el mapa discursivo final hemos colocado al Grupo II de profesores del área *práctica* en el nivel más tecnocrático. Los demás grupos comparten cierta tendencia hacia la grupalidad comunitarista y al orden humanístico. Es el Grupo IV, de alumnos en los últimos semestres, el que se mostró más rechazante al orden tecnocrático y proclive al orden humanístico, posición que comparte el Grupo I de profesores del área *teórica*, aunque éstos se mostraron más racionales y menos utopistas. El Grupo III de alumnos en los

MAPA IDEOLOGICO GLOBAL
(por instituciones)



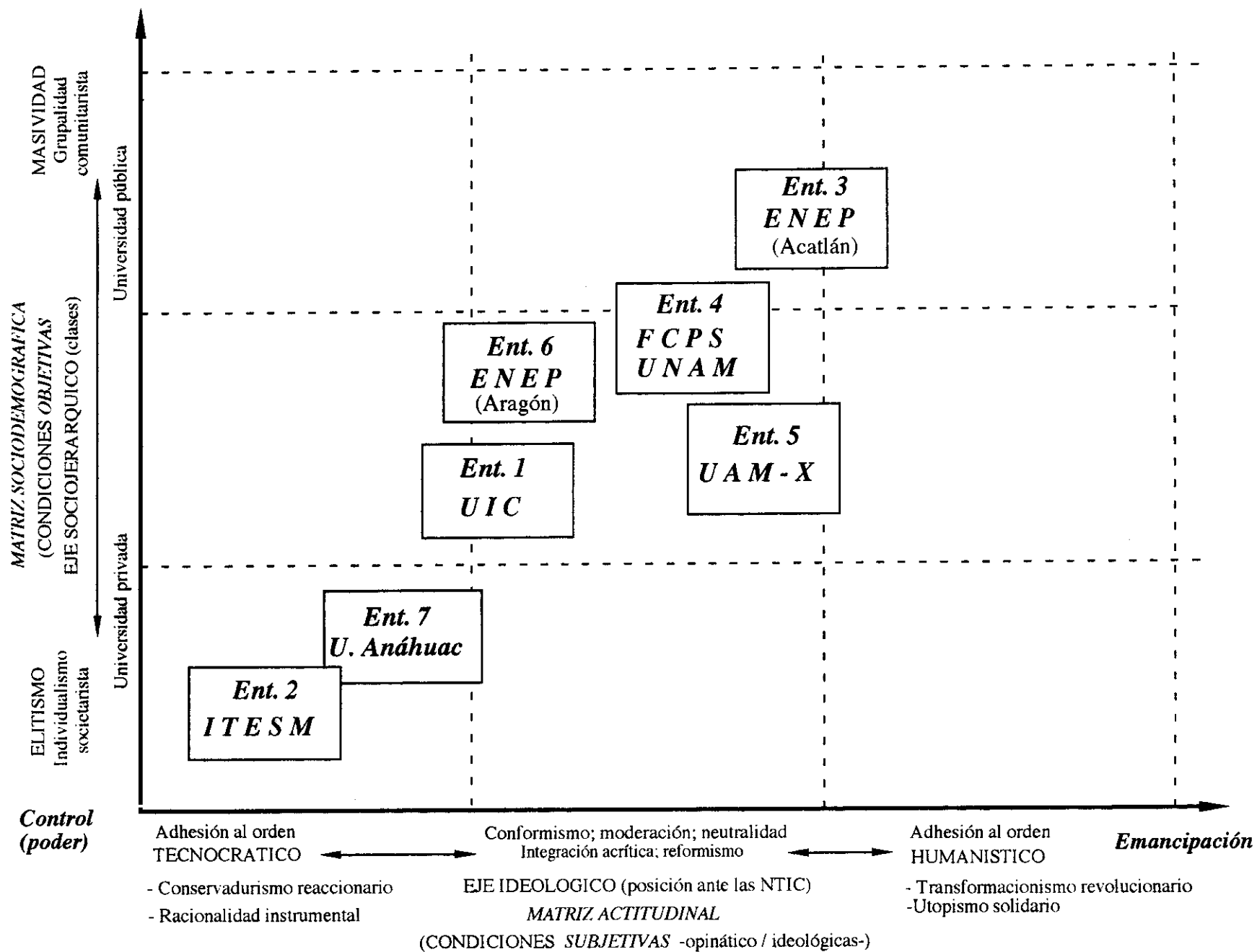
primeros semestres tiende hacia la centralidad y la neutralidad, si bien expresaron una gran intención solidaria hacia el gremialismo y el comunitarismo (ver página siguiente)

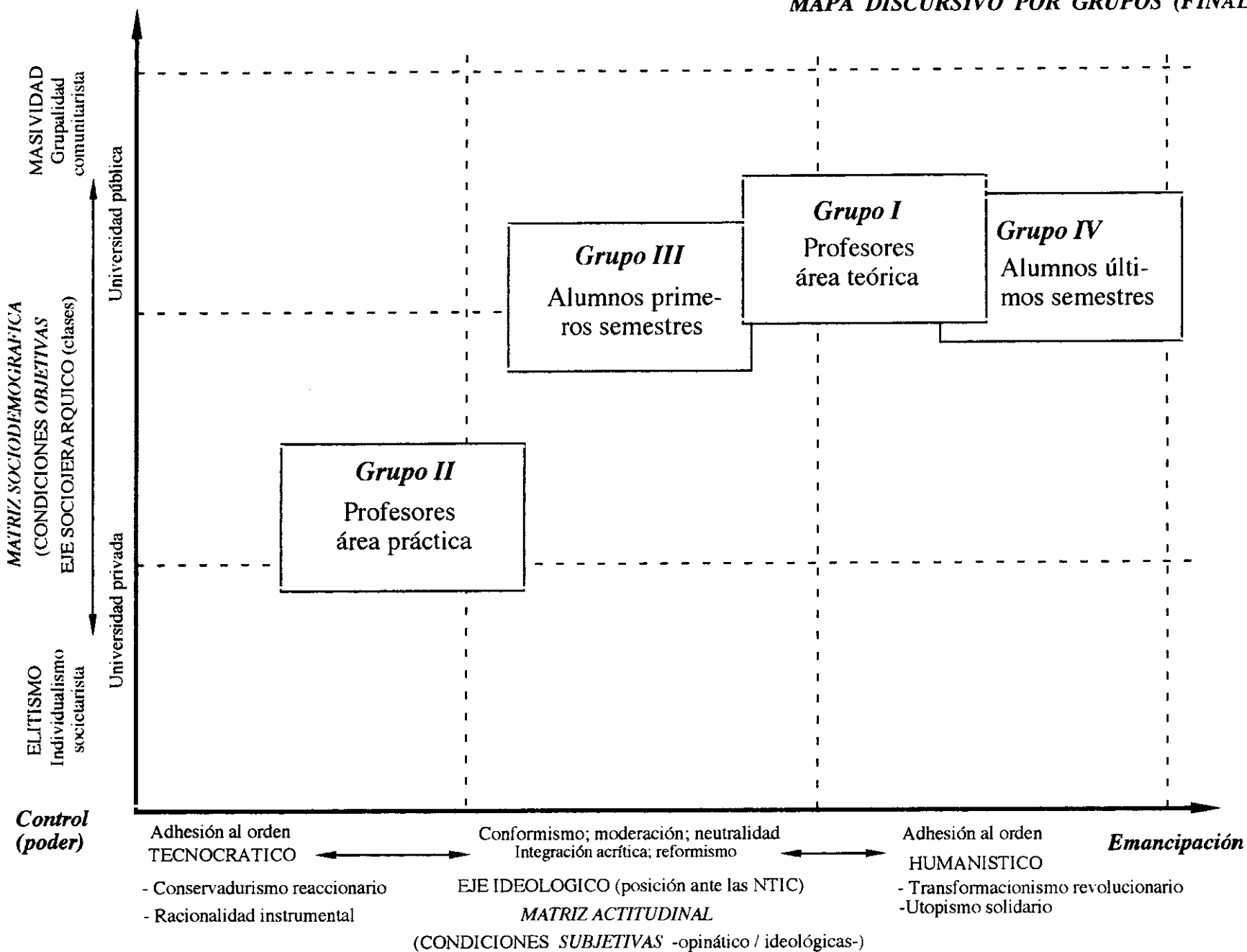
3) En cuanto a las entrevistas, la ubicación ideológica y actitudinal expresada por los directivos de los respectivos planteles es consistente con lo resultados anteriores; se confirma la posición tecnocrática y elitista del ITESM y la Universidad Anáhuac, en tanto los directivos de la UIC y la UIA se ubican en una posición moderada. En los planteles públicos la situación expresada por los directivos entrevistados es también moderada y reformista (posición intermedia), relativamente alejada de posiciones más críticas y decididamente humanísticas y emancipatorias como habría de esperarse de éstos planteles (ver mapa página ??).

5.2 Dualidad público / privada de la enseñanza superior de comunicación

La dualidad de la oferta educativa en los estamentos *público* y *privado* es algo más que dos opciones diferenciadas por aspectos económicos para la prestación formal de educación en el sistema social mexicano. Esta dualidad es resultado y contribuye a reproducir la condición socio-jerárquica de una sociedad dividida en clases tal como la nuestra. Si esta dualidad es manifiesta en forma *patente* en el plano económico, pues delimita el reclutamiento posible de educandos en una modalidad u otra de acuerdo a posibilidades adquisitivas y monetarias, se recubre en forma *latente* en el plano ideológico, pues reproduce actitudes, valoraciones, opiniones y estructuras formales de conocimiento y comportamiento propias de una clase determinada; es lo que en la terminología marxista se identifica como *conciencia de clase*. En los discursos producidos para ésta investigación, se hace evidente la posición ideológica de los hablantes según el lugar social desde donde hablan. Primeramente hacen explícito su lugar de *pertenencia*, es decir, aclaran en qué plantel se encuentran y a qué institución *pertenecen*; posteriormente evidencian su lugar de *referencia*, es decir, asumen las posiciones que circulan como pautas de pensamiento propias del estrato social del cual *provienen*.

Rasgos sobresalientes que ya hemos destacado a este respecto son, por ejemplo, que los estudiantes de escuelas privadas se asuman como *líderes* y como *directivos* en su futuro laboral, mientras los de escuelas públicas se asumen como *asalariados* y como *empleados*; por otra parte, los estudiantes de escuelas públicas se sienten menos respaldados y menos protegidos por el *prestigio* socialmente sancionado sobre sus planteles, circunstancia que los lleva a desarrollar más una relativa autonomía cognoscitiva respecto de sus colegas de planteles privados, quienes sí se sienten





respaldados por cierto *prestigio de marca* que circula sobre sus planteles, pero al mismo tiempo los vuelve más dependientes del apoyo institucional. Estas y otras dicotomías hacen de la universidades públicas y privadas en México dos espacios diametralmente diferentes e incontrastables. Por ejemplo, si las públicas son *masivas* (exceso de población estudiantil), las privadas son *exclusivas* (poca población y mayor atención individual); si las públicas están sometidas a avatares de actividades sociales diversas (por ejemplo paros laborales, huelgas, mítines), en las privadas jamás hay paros o huelgas. De ahí que se afirme que la universidad pública está contaminada y nocivamente politizada, mientras en la privada se presume una irrestricta asepsia y neutralidad política. De aquí la sanción social que se ha consolidado en México sobre la universidad pública como un recinto donde se estudia poco, se pierde mucho tiempo y se prepara mal al estudiante, mientras que en la privada el estudiante lo es de *tiempo completo*, va a estudiar, no se contamina políticamente y se le prepara bien.

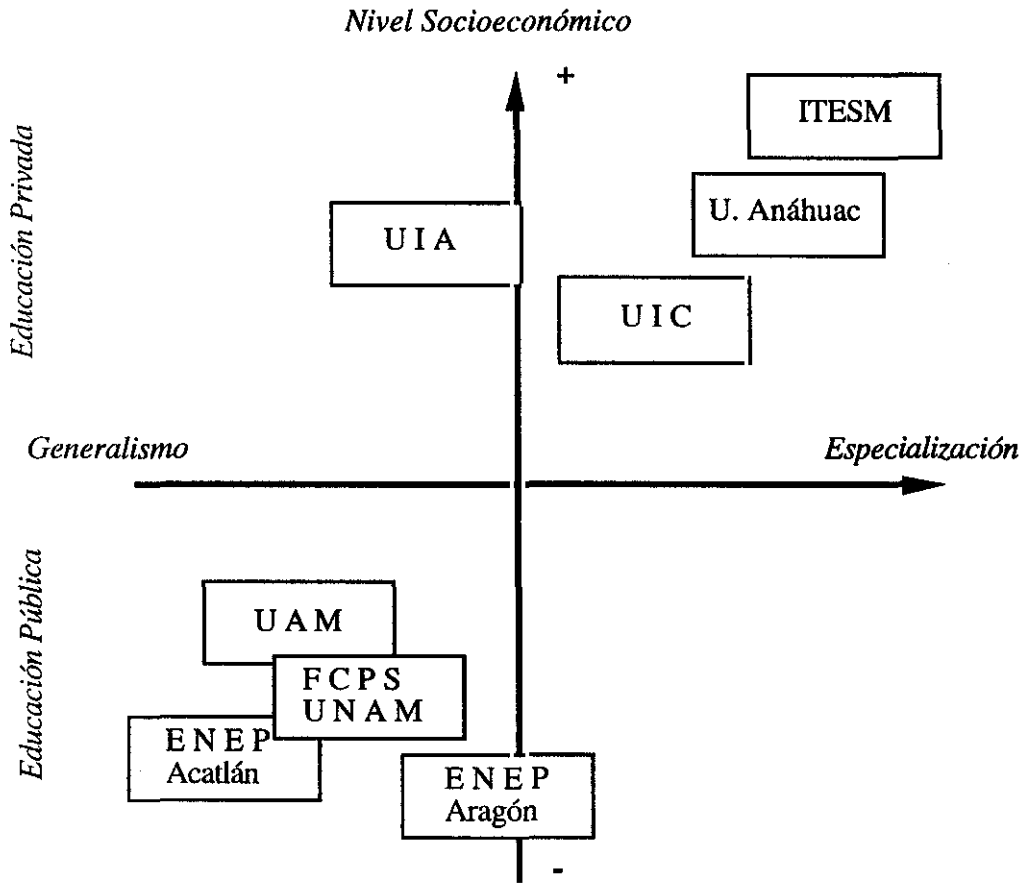
El estudiante sabe cómo la sociedad sanciona a sus espacios educativos; por eso los alumnos de planteles privados hablan con la seguridad que les da su integración dócil, compatible y funcional al medio social, mientras los de planteles públicos expresan argumentos impregnados de marginalidad, puesto que se muestran más críticos y por tanto menos compatibles a un medio social altamente funcionalizado, instrumentalizado y utilitarista. En el contexto político neoliberal y capitalista *salvaje* desarrollado por los últimos gobiernos mexicanos, la universidad privada ofrece un modelo altamente compatible y adaptado a los criterios ideológicos y doctrinarios del neocapitalismo *tecnocrático*, en tanto que la universidad pública continúa en una línea crítica y contestataria *non grata* a dichos gobiernos. Baste decir que el ex-presidente Salinas de Gortari visitó en seis ocasiones, durante su gobierno, instalaciones del plantel educativo superior privado más importante del país, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), en tanto que jamás puso un pie como presidente en la Universidad Nacional Autónoma de México, la más grande e importante del país y en la cual él mismo estudió.

Las enseñanza superior de comunicación está inmersa en la condición socioeconómica e ideológica someramente aquí descrita, tal y como los propios participantes en la investigación lo expresaron. Ahora bien, el fenómeno que nos ocupa -el advenimiento de las NTIC y su influencia en las carreras de comunicación-, no es ajeno a estas circunstancias. Por lo hasta aquí expresado, las NTIC contribuirán a profundizar aun más la brecha entre la educación pública y privada superior de comunicación en nuestro país. En los planteles privados patentizan su compromiso irrevocable con el seguimiento de los avances tecnológicos, en tanto la integración y equipamiento de laboratorios y talleres de 3ª generación se ha puesto ya en marcha en

estos planteles. Por su parte, los planteles públicos encuentran utópico y prácticamente irrealizable el propósito de integrarse a los avatares de la innovación tecnológica comunicativa. Como respuesta han optado por reforzar el aprendizaje de lenguajes expresivos y el fomento de habilidades consideradas fundamentales en la producción comunicativa: escritura, guionismo, metodología y teoría. En realidad no es que la educación pública no quiera integrarse a la carrera tecnológica, sino que económicamente resulta inviable esta opción, dados los limitados recursos presupuestales con que ésta modalidad funciona en México.

Si en lo instrumental-tecnológico se plantean ya dos espacios sumamente diferenciados en lo que supuestamente es una misma carrera profesional, en el aspecto académico es visible ya una gran diferenciación entre las ofertas educativas pública y privada. En primer lugar, la esfera privada está enfatizando más el aspecto práctico-instrumental de la carrera, integrando mayores espacios curriculares aplicados a la adquisición de habilidades técnicas y operativas, mientras en el ámbito público se acentúan los aspectos teórico-metodológicos y humanísticos de la formación universitaria para la producción comunicativa. En segunda instancia, la enseñanza privada de comunicación tiende a especializarse en ciertas áreas de apoyo al sistema empresarial y administrativo para la reproducción de capital, como son Comunicación Organizacional, Comunicación Corporativa, Publicidad y Mercadotecnia, en tanto la enseñanza pública se muestra un tanto a la deriva pues por una parte persiste en una formación teórico-analítica respecto a la comunicación, pero al mismo tiempo está abriendo espacios curriculares en las mismas áreas que abarcan los planteles privados; así, si la educación privada tiende hacia la *especialización* (*concentración* del mapa curricular en un área básica de conocimiento), la pública opta más por el *generalismo* (*dispersión* del mapa curricular en diversas áreas de conocimiento). Estas relaciones se representan gráficamente en el *Mapa 1* (pág. siguiente)

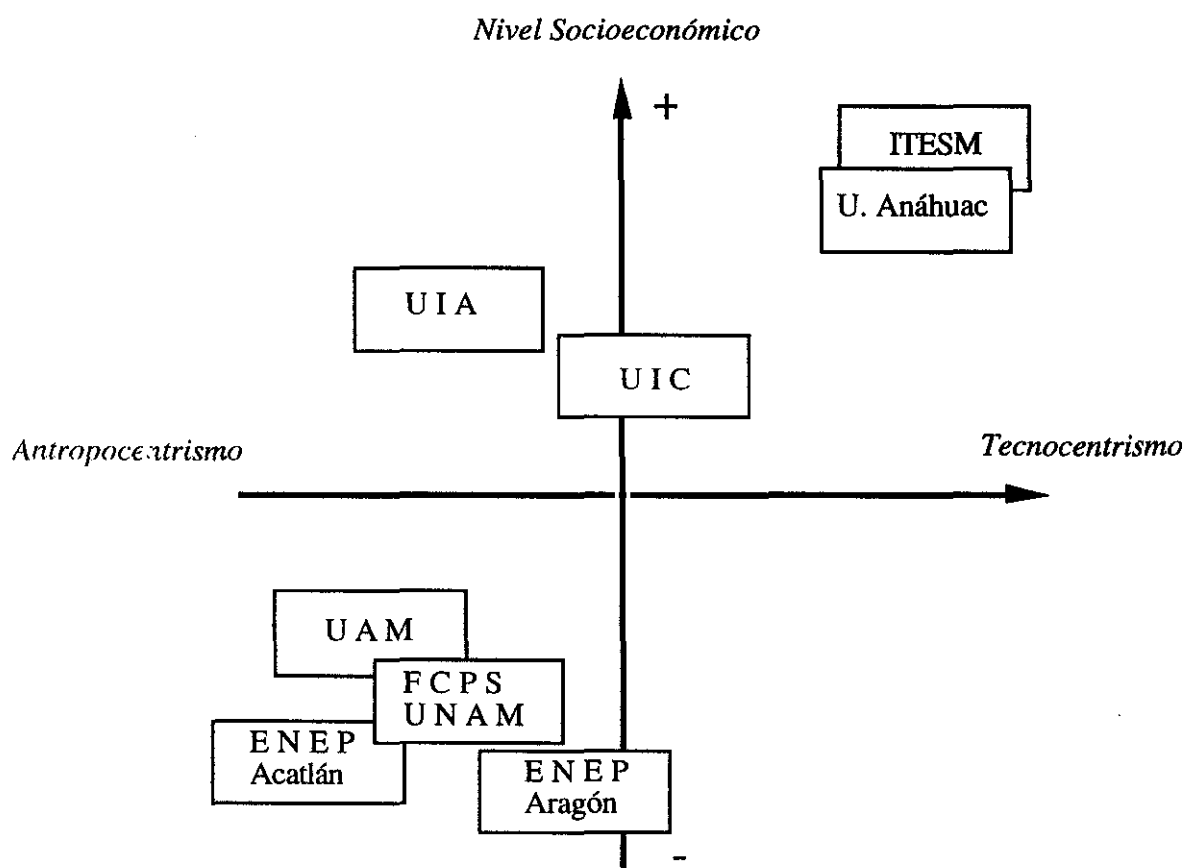
El fenómeno de las NTIC y su repercusión en las carreras de comunicación, refrenda el *determinismo tecnológico* al que se ha visto sometida ésta área académica y profesional desde su origen. Hemos señalado ya que se trata de la única carrera del área humanística que desde sus inicios se dotó de laboratorios y talleres para experimentación, ensayos y simulacros con fines didácticos. De ahí que la carrera de comunicación haya estado más preocupada y subordinada a los avances técnicos e instrumentales que a la construcción y evolución teórica del conocimiento comunicativo. Este es una de las polarizaciones más importantes de la enseñanza superior de comunicación: la reproducción y radicalización del *tecnocentrismo* que recubre y sobredetermina el posible y necesario *antropocentrismo* que debiera ser inherente a esta



MAPA I

actividad, o lo que es lo mismo, la disyuntiva entre la técnica al servicio del hombre o el hombre al servicio de la técnica. En el nivel semántico -orden del *decir*- los participantes en la investigación están por la supremacía de la educación humanística sobre la tecnológica, pero llevar ésto a un nivel pragmático -orden del *hacer*- implicaría revertir las determinaciones de un mercado de trabajo que está damandando básicamente sujetos con capacidades y habilidades instrumentales y técnicas. De ahí las contradicciones, las neurosis, las ansiedades y los rasgos esquizoides en los discursos producidos en las sesiones de grupo. El fenómeno de las NTIC se agrega como un revulsivo más en ésta dualidad tecnocrático-humanística que permea las carreras de comunicación, en las cuales el *tecnocentrismo* sigue predominando, sobre todo en la variable institucional privada de la enseñanza superior de comunicación en México, como se observa en el *Mapa 2*. El I.T.E.S.M. y la Universidad Anáhuac muestran la mayor tendencia hacia el

tecnocentrismo, mientras la U.I.C. se coloca en una posición intermedia. Entre los planteles privados, la U.I.A. se inclina al *antropocentrismo*, tendencia que comparte con la F.C.P.S de la UNAM y la U.A.M., éstas últimas de carácter público. Las E.N.E.P., ambas públicas también, comparten un mismo espacio socioeconómico, mas no así en cuanto al vector antropo-tecnocentrista: E.N.E.P Aragón maneja institucionalmente una posición intermedia, mientras la E.N.E.P. Acatlán se ubica en el máximo nivel antropocentrista entre los planteles investigados.



MAPA 2

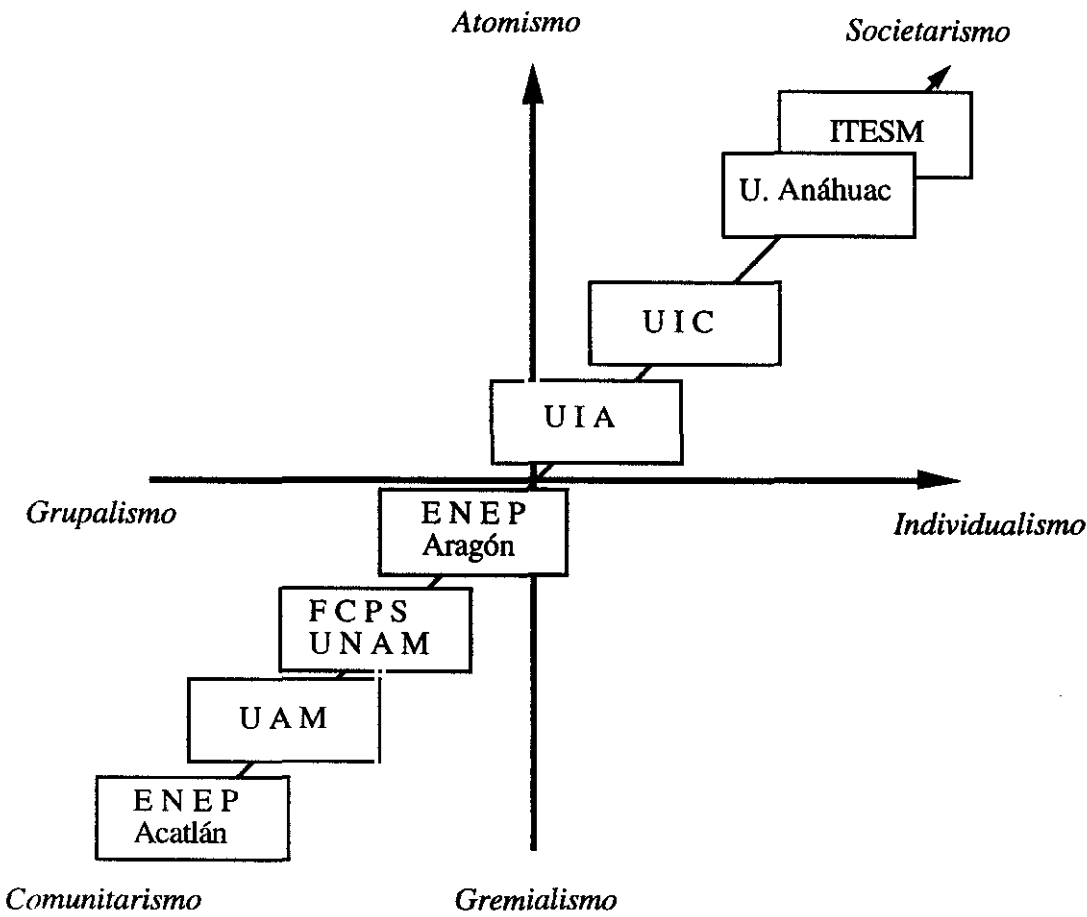
Por otra parte, las NTIC se asumen como instrumentos de poder en lo político, lo económico y lo social. El acceso y disponibilidad sobre éstas tecnologías se asocia a la adquisición, reproducción y conservación de poder real. Por ejemplo, los alumnos ven en el dominio técnico de las NTIC mejores posibilidades de trabajo, mejores salarios y, por

ende, movilidad en la escala social. Se infiere entonces que si las universidades privadas capacitan a sus alumnos en competencias y habilidades técnicas respecto a las NTIC, éstos tendrán las mejores oportunidades de empleo, lo mejores puestos y los mejores salarios. Este es un factor más de la dualidad público / privada de la enseñanza superior de comunicación en México que, junto con los ya mencionados, configura en su alumnado una estructura actitudinal dicotómica que se produce en el espacio escolar y se reproduce en el espacio laboral:

<i>Planteles públicos</i>		<i>Planteles privados</i>
Gremialismo	↔	Grupalidad
Grupalismo	↔	Individualismo
Comunitarismo	↔	Societarismo

Así, en las universidades privadas predominan actitudes pragmatistas, utilitaristas e instrumentalistas, mientras en las públicas hay una mayor preocupación por articular el conocimiento humanístico al conocimiento técnico. Finalmente, la enseñanza tecnológica y en particular la capacitación en NTIC puede convertirse en un elemento segregacionista en la medida que su dominio técnico está cada vez más restringido para aquellos que no tienen la capacidad económica para acceder a ellas. El punto clave sería evitar que por el recurso a las NTIC el sistema social contribuya a un mayor ensanchamiento y radicalización de las desigualdades ya de por sí graves en nuestro país.

El *Mapa 3* nos indica el orden que sustenta cada institución en el vector *comunitarista / societarista*, de acuerdo a su posición en los espacios comprendidos en los ejes *grupalismo / individualismo* y *gremialismo / atomismo*. Como se sabe, el societarismo es correlativo a la modernidad como proceso de integración social. En nuestro país, la modernidad se ha confundido con *modernización*, entendida ésta como la incorporación de infraestructura tecnológica. De ahí que sean los planteles más comprometidos con la incorporación de NTIC quienes se encuentran en el extremo superior del vector societarista, caracterizado por el fomento del individualismo y el atomismo social. Nuevamente son los planteles públicos quienes muestran las mayores tendencias comunitaristas, situación que se refleja en los discursos de sus integrantes y su intención de no subordinar el desarrollo de la enseñanza superior de comunicación a la disponibilidad y dominio de innovaciones e insumos tecnológicos.



MAPA 3

**5.3 Identificación y definiciones
en torno a las NTIC**

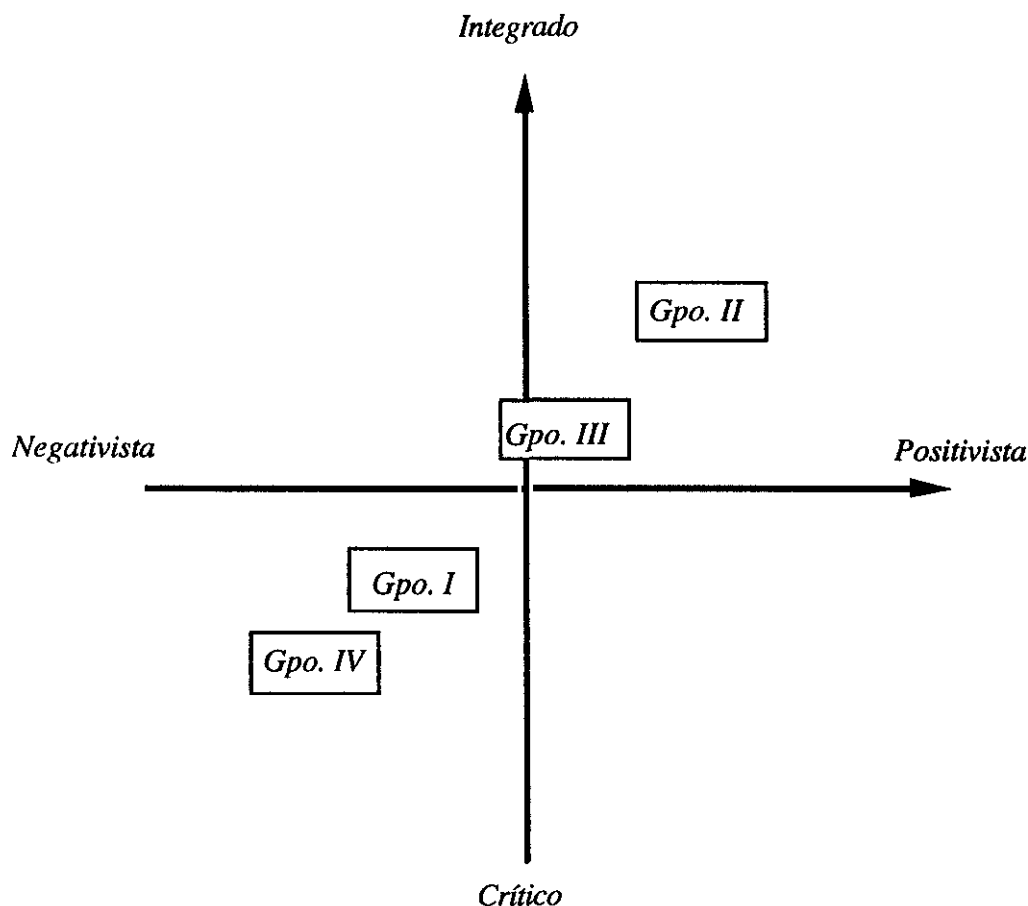
No se produjo, a lo largo de los discursos, una definición más o menos precisa de las NTIC. Tampoco existe consenso en cuanto a qué se refiere el término y qué es lo que expresa. Se trata, pues, de un concepto opaco, difuso, relativo. Quizá donde puede

encontrarse un cierto acuerdo, es en la asociación que se hace las NTIC con la computación y los sistemas informáticos, pero en ningún caso se refirieron, por ejemplo, a la *Telemática* o a la *Infografía* y sólo esporádicamente a la *Multimedia*, neologismos todos ellos que delimitan actividades y modalidades específicas de la producción comunicativa.

Es de hacer notar también el distinto grado de involucramiento que los participantes manifestaron en relación a las NTIC. Por ejemplo, los profesores de asignaturas teóricas reconocen abiertamente su desconocimiento de las NTIC y expresan sus deseos por aprender a utilizarlas, en tanto que sus colegas de materias prácticas se manifiestan sumamente integrados e interesados en éstos dispositivos y propugnan porque las NTIC adquieran un papel más protagónico en los planes de estudio de comunicación.

Entre los alumnos, los de primeros semestres muestran distintos niveles de conocimiento sobre las NTIC, marcados básicamente por su procedencia de planteles públicos y privados. Así, para los primeros las asocian las NTIC a la computadora en tanto los segundos lo hacen con instrumentos tales como la televisión interactiva, los satélites y los sistemas multimedia. Los alumnos próximos a graduarse se muestran especialmente críticos ante el fenómeno de las NTIC.

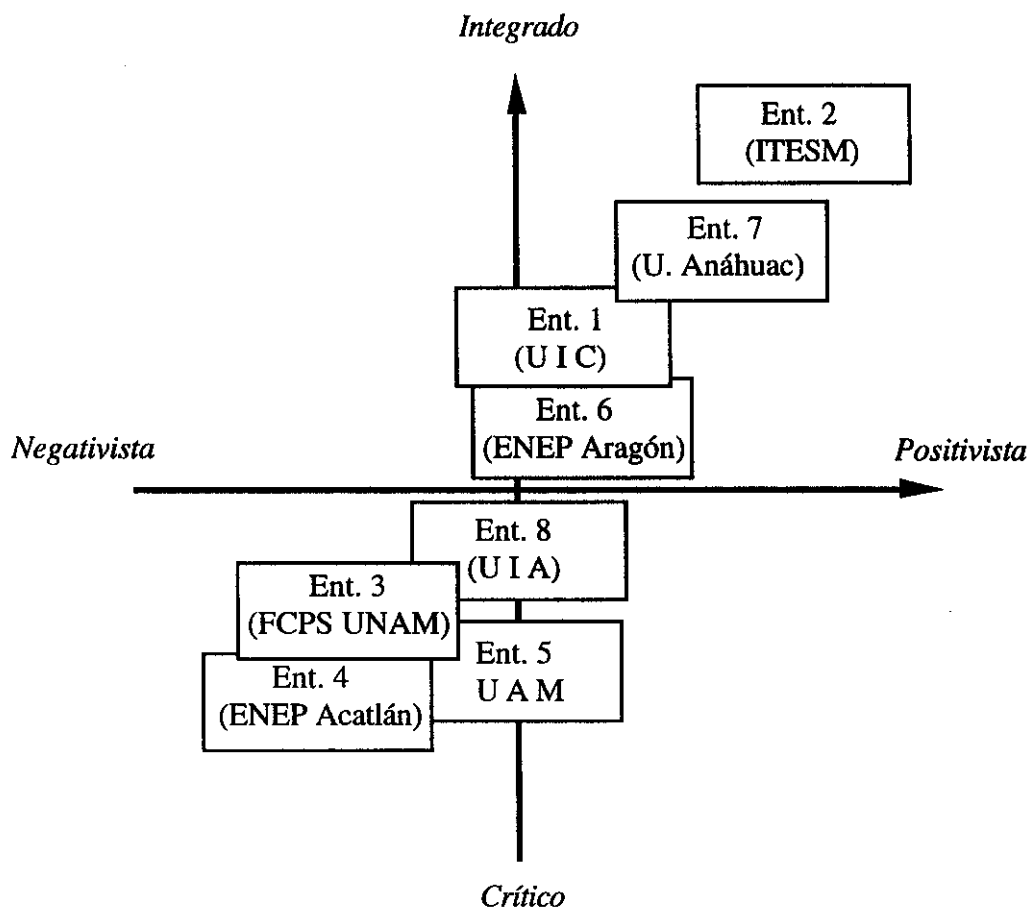
Los siguientes mapas muestran gráficamente las relaciones y distancias relativas que tendencialmente mostraron los participantes en la investigación, tanto por *Grupos* (Mapa 4) como por *Entrevistas* (Mapa 5), tomando como referencia un espacio opinático formado por los vestores *negativista-positivista* y *crítico-integrado*. Existe correspondencia en las posiciones negativista / crítica y positivista / integrada. Es en el Grupo II (profesores de área práctica) donde tendencialmente se expresaron en un nivel más integrado y positivista respecto a las NTIC, mientras los grupos I (profesores área teórica) y IV (alumnos cursando últimos semestres) son quienes se manifestaron más desde una perspectiva crítica; el Grupo III (alumnos cursando primeros semestres) se ubica en una posición intermedia, neutral y moderada.



MAPA 4

En las entrevistas se distinguen dos posiciones también asociadas al estamento público / privado de cada plantel. En las públicas se identifican más por un discurso *moderado-reformista* en tanto que en las privadas el discurso es claramente *integrado - tecnocrático* en tres de ellos y *moderado* en el caso de la U.I.A., cuyo planteamiento se ubica más cercano a las posiciones de los planteles públicos y alejado del resto de planteles privados.

La posición que se asumen en líneas generales en cada plantel respecto a la adaptación e integración de las NTIC en sus respectivas carreras, obedece primordialmente a un *imperativo técnico-instrumental* en el caso de las universidades privadas, contrastando con el *imperativo teórico-expresivo* que impregna la posición de las públicas.



MAPA 5

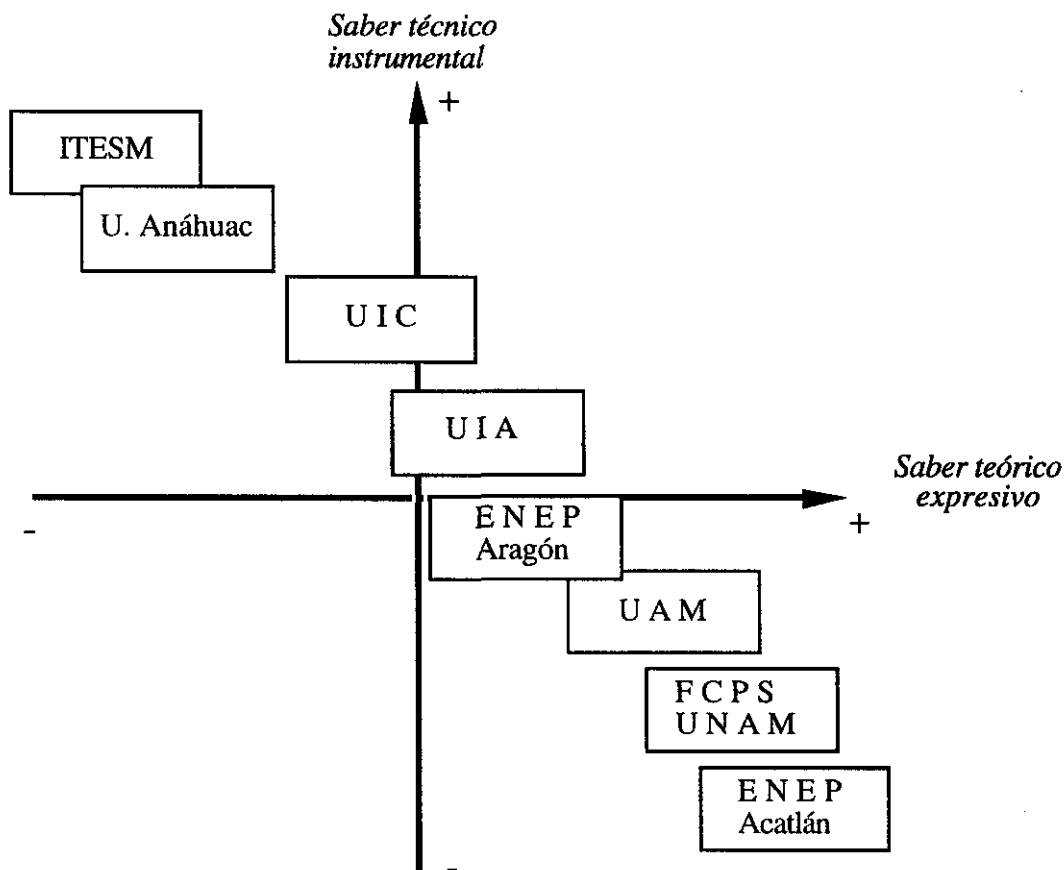
5.4 Transformación de las carreras de comunicación en relación con las NTIC

En general se asume que las carreras de comunicación sí tienen que transformarse y adecuar su oferta curricular tomando en cuenta el fenómeno de las NTIC. Este propósito se expresa con diversos matices y distintos grados de intensidad. Así, para el ITESM la gravitación de las NTIC en la transformación de la carrera es básica y fundamental, mientras que en la ENEP Acatlán se observa más bien como un fenómeno periférico de la comunicación social que de ninguna manera cambia la esencia de ésta área de estudio.

Son dos los ámbitos en los cuales se integra la transformación de las carreras de comunicación en función de las NTIC; el primero de ellos involucra el aspecto *teórico* de la carrera; el segundo, el aspecto *práctico* de la misma:

- a) El plan de estudios propiamente dicho (planeación del mapa curricular);
- b) El equipamiento y dotación de talleres y laboratorios (ejecución práctica).

En este caso también la dualidad público / privado influye decisivamente: los planteles privados están desarrollando importantes transformaciones encaminadas hacia el ámbito técnico-instrumental (la *práctica*), iniciativa que se refleja principalmente en la integración de talleres y laboratorios dotados con NTIC; los planteles públicos, prácticamente imposibilitados a nivel presupuestal para la adquisición de NTIC, ya se han decidido y llevado a cabo cambios en sus planes de estudio encaminados a ofrecer, en el nivel *teórico*, asignaturas relacionadas con las NTIC. Esta relación se puede expresar gráficamente así:



MAPA 6

La existencia de talleres y laboratorios en las carreras de comunicación obedece no sólo a fines didáctos y pedagógicos. En primera instancia, la carrera se ha vuelto dependiente de la existencia de dichas instalaciones para poderse ofrecer, es decir, sin laboratorios de medios, una carrera de comunicación se considera inviable. Por eso resulta tan significativo que en la actual coyuntura tecnológica motivada por el advenimiento de las NTIC los planteles privados se hayan dado a la tarea de dotarse de talleres y laboratorios con NTIC mientras en la educación pública se esté planteando seriamente dejar de proyectar la implantación de talleres y laboratorios de 3ª generación (multimedios), sobre todo porque la etapa de 2ª generación nunca se ha visto cumplida satisfactoriamente. De cualquier forma, ambos tipos de planteles se encuentran cada vez más lejos de los dispositivos tecnológicos que funcionan en la industria y el mercado actuales de la producción de comunicación, fenómeno que hemos identificado como un *rezago crónico* a nivel tecnológico, al cual parece condenada la enseñanza superior de comunicación, tanto en su modalidad pública como privada.

Al empeño por integrar talleres y laboratorios cada vez más modernos se le atribuye también un fin mercadológico. En virtud de que los planteles privados desarrollan una doble articulación de sus alumnos como *clientes*, el equipamiento técnico con que cuentan funciona también como *escaparate* para interesar a los eventuales alumnos-clientes, quienes se muestran altamente motivados por los instrumentos técnicos y la práctica comunicativa. Así, el plantel que cuente con los talleres y laboratorios más actualizados, desarrollados y en mayor cantidad, será el que resulte más atractivo en un mercado educativo donde el aspecto técnico es uno de los principales motivantes al momento de tomar el alumno una decisión por uno u otro plantel. Los planteles públicos de alguna manera también se han vuelto dependientes de la dotación tecnológica en talleres y laboratorios, si bien la tendencia *clientelista* prácticamente no existe. En virtud de que ante el fenómeno de las NTIC los planteles públicos reconocen la imposibilidad de contar con equipos *ad hoc*, han planteado dos alternativas para que su alumnado se capacite técnicamente no sólo en cuanto a las NTIC, sino también en producción audiovisual para televisión, vídeo y radio:

- 1) alquilar equipos y estudios, alternativa que además garantizaría el contar con tecnología actualizada de 'última generación';
- 2) integrar escuelas o prácticas 'clínicas' a través de convenios con centros de producción, de tal forma que el alumno curse asignaturas fuera del aula y de los talleres del plantel, integrándose productivamente en dichos centros.

Por lo que respecta a la transformación de la carrera en cuanto a planes y programas de estudio (el aspecto *teórico*), el primer rasgo notable es un proceso de *tecnocratización* de la oferta de conocimientos, esto es, existe la tendencia a conceder cada vez más espacios curriculares a asignaturas de carácter técnico-práctico que a las de carácter humanístico-teórico. Si en el caso de los medios masivos de comunicación las escuelas se volvieron dependientes no sólo de talleres y laboratorios para poder impartir la carrera, sino que también concedieron segmentos importantes del currículum a asignaturas para habilitar al alumno en la producción de televisión, medios impresos, radio y cine. En la era *telemática* de la comunicación y las NTIC se advierte ya un proceso semejante.

Existe en todos los planes de estudio de las carreras de comunicación un área básica de comunicación audiovisual que se ocupa más de la habilitación práctica del alumno (elaboración de productos comunicativos) que de su preparación teórica, de modo que asignaturas como Teoría de la Imagen, Semiótica de la Imagen, Principios de Percepción, Estética de la Imagen, Lenguaje Audiovisual, Arte y Comunicación y afines resultan cada vez más escasas. Está claro que el pragmatismo que anima esta tendencia genera licenciados operativos y reproductores *entrenados* para elaborar mensajes, pero no están *capacitados* para saber el *por qué* de las cosas, ni tampoco están *preparados* para evaluar, transformar, crear e innovar procesos y formas en la producción comunicativa.

En virtud de que el mapa curricular tiene fronteras espaciales (límite de asignaturas por curso lectivo y por carrera) y temporales (límite de semestres-años para cursar la totalidad de la carrera), la integración de las NTIC a los planes de estudio se encuentra con un espacio curricular muy saturado. Esta circunstancia ha generado también cierta neurosis y presiones en la identidad y perfil de la carrera, aspectos de por sí altamente críticos como hemos visto ya. Por lo pronto, en todos los planteles, sean públicos o privados, se ha decidido ya la integración de asignaturas relacionadas con las NTIC. A fin de ofrecer una mapa más o menos integrado y completo de las NTIC se manejan tres alternativas:

- 1) eliminar y sustituir asignaturas poco 'útiles' u 'obsoletas';
- 2) propiciar la integración de cursos extracurriculares de complementación;
- 3) desarrollar a nivel posgrado (especialización o maestría) la capacitación en NTIC.

Como se ve, el fenómeno de las NTIC ha producido *entropía* en la enseñanza superior de comunicación: dispersión, desorganización, incertidumbre, atomismo e inestabilidad son características inherentes a la profunda crisis por la que atraviesan las carreras de comunicación, crisis que arrastran desde mucho antes del advenimiento de las

NTIC y que ante la irrupción de éstas se agrava. Incluso la concentración y dedicación curricular que se ha concedido al aspecto técnico-práctico de la comunicación en éstas carreras está generando una dualización *esquizoide* en cuanto a si el comunicólogo ha de considerarse un *ingeniero* o un *licenciado*. Más grave aun es que ha propiciado que muchos alumnos asuman su posterior actividad como *técnicos* y fijen como meta profesional ser camarógrafos, operadores de audio, *switcher*, escenografistas, etc.

Por último, cabe apuntar que la transformación de la enseñanza superior de comunicación, tal como se planteó a lo largo de discusiones y entrevistas, está integrada por planes, proyectos y decisiones de carácter *táctico*. Se trata básicamente de iniciativas tendientes a resolver el 'aquí y ahora', de corto plazo, unitarias, aisladas e improvisadas. Se echa de menos un proyecto integrador, unificador, global, de largo plazo y estudiado de carácter *estratégico*. De hecho la posibilidad de un *colegiado* en la comunicación profesional de nuestro país es cada vez una posibilidad más lejana, de tal suerte que la dispersión de planes de estudio es cada vez mayor. Sin planeación y proyectos *estratégicos* será muy difícil, por ejemplo, hacer prognosis sobre la situación de la producción social de comunicación en los próximos años, ámbito social que está cambiando aceleradamente y para el cual no se está preparando al estudiante.

De hecho, algunos analistas asumen que el actual estudiante de comunicación se está capacitando para escenarios profesionales que probablemente serán inexistentes u obsoletos en dos lustros más. Valga como ejemplo la veloz consolidación de la comunicación telemática, modalidad que en sólo diez años transformó el estatuto de la comunicación social. La falta de proyectos y decisiones estratégicas es precisamente una de las claves del severo problema de identidad que afecta a la carrera, por el cual ni el propio alumno de comunicación sabe exactamente para qué espacio laboral-social se prepara, ni el comunicólogo profesional se ubica productivamente en lo que se preparó y capacitó, así como tampoco la sociedad se da por enterada de la utilidad, la capacidad y la responsabilidad social del Licenciado en Comunicación.

5.5 Influencia del mercado de trabajo en las carreras de comunicación

El comunicólogo, como cualquier profesionista, se capacita y prepara para satisfacer una demanda y un encargo social que se integra sistémicamente a la productividad y los servicios que requiere la sociedad en su conjunto. El espacio virtual donde se desarrolla esta actividad es el *mercado laboral*, donde el profesionista satisface dicho encargo social intercambiando su fuerza y talento de trabajo por una remuneración

salarial. La especificidad del mercado de trabajo del comunicólogo es todavía confusa e incierta. Por una parte, se asume que cubre un espacio laboral muy amplio, por lo cual el comunicólogo es considerado como un 'todólogo-sabelotodo', pero experto en nada; por otra, la especificidad laboral del comunicólogo se reduce socialmente al trabajo en los medios masivos de comunicación, principalmente como periodistas, presentadores de noticias y publicitarios.

En realidad el mercado laboral del comunicólogo es aun amorfo y disperso porque la propia carrera así lo ha propiciado con sus propias indefiniciones académicas. A la típica pregunta ¿dónde y en qué puede trabajar un Licenciado en Comunicación?, la respuesta que dan los propio planteles ofertantes de la carrera es demasiado generalista e imprecisa: el comunicólogo puede trabajar en cualquier tipo de organización en el área de comunicación. Esta misma imprecisión ha traído como consecuencia que la actividad profesional del comunicólogo pueda realizarla cualquier otro profesional lego en comunicación. En México, por ejempli, esta 'invasión' de espacio laboral nos muestra que muy pocos puestos directivos en empresas, instituciones y organismos cuya actividad primordial es la comunicación son ocupados por comunicólogos. En su lugar se encuentran ingenieros, abogados, médicos y profesionales empíricos principalmente, pero nunca o casi nunca comunicólogos.

Pese a esta indeterminación del mercado de trabajo, a lo largo de las discusiones y entrevistas en nuestra investigación se habló con frecuencia de la *sobredeterminación* que el mercado laboral ejerce sobre las carreras de comunicación. El líneas generales, esta *sobredeterminación* implica una fuerte heteronomía en las decisiones académicas de los planteles, mismas que se subordinan a las carecterísticas del mercado laboral. Justamente por el subempleo y desempleo que los comunicólogos han padecido históricamente en México, las escuelas de comunicación se han preocupado, quizá en exceso, por ajustar y articular su oferta académica a las necesidades concretas y funcionales de dicho mercado, a fin de garantizar una inserción laboral eficiente y suficiente de sus egresados. Aun así, existen pocos estudios serios y continuos sobre los requerimientos reales que en materia de producción de comunicación tiene el mercado laboral, de tal suerte que la intuición y el sentido común son las principales herramientas decisorias al momento de ajustar el espacio académico de la comunicación a las necesidades del mercado.

El primer resultado visible de esta circunstancia es la asimetría que existe entre el 'mundo posible' que muestra la carrera con el 'mundo real' del espacio social profesional. Se trata de una modalidad más de la brecha *universidad-sociedad* que, en el caso de la enseñanza superior de comunicación, es particularmente amplia. Esto habla de cierta *incompatibilidad* entre lo que se 'enseña' en la escuela y lo que se 'necesita' en la sociedad. Es frecuente entre los comunicólogos profesionales considerar que lo que saben

sobre comunicación y que les ha permitido una inserción laboral consistente, no lo aprendieron en la escuela, sino en el trabajo.

Tanto los profesores como los alumnos participantes en la investigación se mostraron altamente preocupados por la *sobredeterminación* del mercado laboral. Los profesores lamentan el *clientelismo* en el que está incurriendo la enseñanza superior de comunicación, justamente al priorizar en su oferta educativa aspectos pragmáticos, operativos y técnicos que en el mercado laboral son mejor apreciados que los aspectos organizativos, metodológicos y teóricos. Los alumnos, por su parte, hicieron patente su ansiedad ante la asimetría de su aprendizaje con el mercado de trabajo. Es importante destacar la forma eufemística como nombran al mercado de trabajo: reiteradamente se refieren a él como *la realidad*. Esto tiene varias implicaciones: la primera de ellas indica que si los participantes especifican explícitamente que el trabajo es *la realidad*, implícitamente están colocando a la universidad en la *irrealidad*. Indica también el profundo desencuentro que observan entre la relación universidad-sociedad, misma que asumen, de nuevo, con tendencias *esquizoides* reflejadas en la ansiedad y angustia que genera entre los alumnos enfrentarse a *la realidad*.

Se considera que el mercado de trabajo está cada vez más tecnocratizado e instrumentalizado, lo cual impulsa la tecnocratización e instrumentalización de la enseñanza superior de comunicación. Esta racionalidad instrumental es encarnada entre los propios alumnos desde una perspectiva 'taylorista', al considerarse a sí mismos como *productos* que sus planteles *maquilan* para satisfacer un mercado. Se trata de una cosificación que extirpa del alumno toda capacidad transformadora y reconversora del estatuto comunicacional institucionalizado.

Específicamente en relación con las NTIC, se establece que éstas constituyen ya un espacio concreto de trabajo para el comunicólogo. Para los alumnos, representa una alternativa laboral y de ahí su preocupación por involucrarse operativamente con las NTIC. Para los profesores del área práctica no hay duda: las carreras deben conceder mayores espacios curriculares a las NTIC a fin de ajustarse lo más rápida y eficazmente al imperativo de las NTIC, mientras que los profesores del área teórica reconocen también esto como ineludible, si bien expresan su preocupación por el creciente desapego humanístico de la carrera y abogan por la priorización de capacidades *fundamentales* y esenciales del comunicólogo por encima de las habilidades técnicas, como son el dominio de lenguajes expresivos, el perfeccionamiento de la expresión oral y escrita y el desarrollo de criterios éticos y estéticos de alto valor cultural en su actividad productiva.

5.6 Aspectos generales de la enseñanza superior de comunicación respecto a las NTIC

Una de las características de la investigación cualitativa es observar los fenómenos *en proceso* y no en forma estática. De ahí que una investigación cualitativa no aventure conclusiones, sino consideraciones que conducirán la continuidad de la observación *en proceso*. Este trabajo no concluye aquí. Faltan pasos esenciales como la devolución de la información a los actores involucrados en la enseñanza superior de comunicación y de ahí continuar recopilando discursos sobre la evolución del fenómeno de las NTIC y su relación con las carreras de comunicación. De ahí que ofrezcamos, como colofón de este trabajo, aspectos generales que fueron manifestados a lo largo de las sesiones y entrevistas en relación a las NTIC y su influencia en las carreras de comunicación en México. Como se verá, estos aspectos por sí mismos ofrecen líneas de investigación posterior:

- 1) Si bien el fenómeno de las NTIC es considerado importante y prioritario, los participantes en la investigación coinciden en que hay problemas más acuciantes que atender. Entre ellos, destacan los multimencionados problemas de la *identidad* de la carrera e indefinición del *perfil* del comunicólogo. La indeterminación y deriva académica de la enseñanza superior de comunicación es un problema de carácter *teleológico*: sin definir una dirección, una línea precisa de acción global e integradora, un aspecto secundario como el fenómeno de las NTIC no podrá ser insertado articuladamente en la identidad y perfil de la carrera.
- 2) Se plantearon tres opciones posibles en la evolución futura de la enseñanza superior de comunicación: sobre-especializar las carreras, volverlas aun más generalistas o disolver y desaparecer la misma como carrera universitaria. La última opción es prácticamente descartada por los participantes en virtud de que la comunicación, como actividad social y como objeto de estudio, está más que consolidada en la sociedad moderna. Las otras dos opciones son aun discutidas y habrá que observar de cerca su posterior evolución, aunque cabe vislumbrar que la modalidad privada optará por la sobre-especialización y la pública por el generalismo.
- 3) Se cuestionó y criticó el fenómeno de *sobreoferta* educativa de enseñanza superior que se ha observado en México los últimos años, sobre todo en la década de los 80. Esto se refiere específicamente a la enorme cantidad de planteles que a lo largo y ancho del país imparten la carrera de comunicación. Independientemente de las cifras, esta circunstancia ha generado una sobre-oferta de egresados frente a una sub-demanda del mercado laboral, ante lo cual el comunicólogo se ha 'devaluado' como profesionista. Es de esperarse un ajuste más racional para los próximos años. De hecho, la matrícula

total en la carrera de comunicación ha bajado considerablemente en los últimos años. Baste como ejemplo el caso del Sistema ITESM, en el que 12 de sus 26 campus distribuidos en el territorio nacional impartían la carrera de comunicación en los años 80; actualmente sólo se imparte en 6 y en al menos 3 de ellos (campus Morelos, campus Querétaro y campus Toluca) la matrícula anual está disminuyendo a un ritmo del 5% anual.

4) Ante el círculo vicioso de la transformación y adaptación curricular de las carreras de comunicación en cuanto a sus *contenidos*, se planteó como necesidad buscar transformaciones en cuanto a la *forma* académica, didáctica y pedagógica de las mismas. El propósito es reconvertir y reformar profundamente el modelo educativo dominante en la enseñanza superior de comunicación. Esto es, si la mayoría de los participantes hizo alusión a cambios y ajustes en el llamado *currículum abierto*, una vertiente tangencialmente mencionada pero que habría de ser considerada en primer término, es revisar el llamado *currículum oculto*. Efectivamente, los modelos tradicionales y clásicos de la educación ceden cada vez más ante modelos alternativos basados en el autoestudio, la autoevaluación, el autoaprendizaje y la autogestión educativa. La reiteración del prefijo *auto* indica que ésta transformación implica revisar la relación *sujeto-objeto* de la educación formal. Si en los modelos tradicionales el alumno es el *objeto* del proceso, los modelos alternativos no-clásicos colocan al alumno como *sujeto* de su propia actividad. En la enseñanza superior de comunicación ocurre una paradoja al respecto: se enseña comunicación mediante procedimientos poco o nada comunicativos. Algunos síntomas de esta inconveniencia son:

- El modelo atomizado y desintegrado de la retícula de asignaturas que conforma un plan de estudios a la manera clásica, propicia la *incomunicación* entre materias y áreas de conocimiento;
- El formato clásico de la relación profesor-alumno promueve una severa *incomunicación* entre los propios alumnos, reducidos a entes pasivos y escuchantes que compiten entre sí y cooperan poco. No se propicia la grupalidad y por ende, la comunicación;
- La exclusividad e individualismo que propicia la correspondencia asignatura-profesor, termina por *incomunicar* también a los mismos profesores. En los sistemas modulares, por ejemplo, una misma asignatura es impartida por varios profesores, situación inimaginable en los modelos clásicos tradicionales;
- La indiscutibilidad del 'catedrático' y la desintegración del conocimiento en materias (una retícula de estudios separa *semánticamente* y divide *pragmáticamente* el

conocimiento) propicia la *incomunicación* entre teorías y prácticas; de ahí la formación de 'camarillas' teóricas y ghettos académicos que resguardan celosamente sus espacios de cualquier contaminación exterior, congelando y dogmatizando el conocimiento. Así, más que preocuparse por 'poner en bandeja' el conocimiento a los alumnos de comunicación, la transformación del curriculum oculto se encaminaría hacia el fomento de la independencia cognoscitiva, el autoestudio, la investigación libre, el pensamiento crítico, la integración del conocimiento, la reflexión y el intercambio colectivos, la creación, la innovación y la responsabilización del estudiante ante su propia actividad educativa.

5) La orientación vocacional del aspirante a comunicólogo también se discutió con interés. Sabido es que buena parte de los estudiantes de comunicación eligieron esta carrera por motivos muy diversos al de la convicción vocacional; desde el desconocimiento específico sobre la carrera hasta la distorsión que representa el sentirse atraído por una carrera 'sin Matemáticas' -sin rigor científico-, glamorosa -puede llevar a la fama- y fácil -poca exigencia práctica y teórica-, a la carrera de comunicación acceden individuos poco comprometidos con la profesión. De ahí los altos índices de deserción y mínimos de titulación. Es de esperar, por tanto, una depuración en cuanto a la orientación vocacional que sustenta el reclutamiento estudiantil de esta carrera.

6) Respecto al profesorado, el reclamo generalizado es la falta de capacitación en materia de NTIC que éstos tienen. Por una parte, los propios profesores lamentan que sus planteles no propicien esta capacitación, misma que incluso podrían utilizar para mejoras didácticas y pedagógicas; por otra, los alumnos expresan reiteradamente que sus profesores 'no saben nada' de NTIC. Aquí hay un reto y una necesidad que deberá ser asumida de inmediato en la gestión de la enseñanza superior de comunicación.

7) Por último, se echa de menos la propia coordinación y *comunicación* entre planteles, directivos, profesores y alumnos de comunicación. No obstante que existen espacios académicos como CONEICC (Consejo Nacional para la Investigación y Educación en Ciencias de la Comunicación), AMIC (Asociación Mexicana de Investigadores de Comunicación) y ANECO (Asociación Nacional de Estudiantes de Comunicación), los discursos recogidos en la presente investigación evidencian la falta de compromisos y proyectos conjuntos e integradores que contribuyan justamente a la consolidación de una *identidad* y la definición social de un *perfil* para la enseñanza superior de comunicación en México. Asimismo, durante la realización de este trabajo se evidenció la falta de investigaciones de carácter empírico respecto a la comunicación y su enseñanza profesional. Hay investigación, sí, pero primordialmente monográfica o bibliográfica, abundancia de especulación teórica y mucha crítica, a veces lúcida,

pero escasa de rigor. Vaya pues este trabajo como una contribución, modesta y perfectible, a la reflexión sistemática y organizada de la enseñanza superior de comunicación en nuestro país.

Toluca, México, mayo de 1996

BIBLIOGRAFIA

- APPLE, Michael *Ideología y currículo*. Ed. Akal, Madrid 1986
- ARRIAGA, Patricia. *Publicidad, economía y difusión masiva: Estados Unidos y México*. Ed. Nueva Imagen, México 1980.
- BATESON, Gregory. *Pasos hacia una ecología de la mente*. Ed. Planeta, Argentina 1991.
- BAUDRILLARD, Jean. *Cultura y simulacro*. Ed. Kairós, Barcelona 1984.
- BAUDRILLARD, Jean. *La ilusión del fin*. Ed. Anagrama, Barcelona 1993.
- BECERRA, S. Y LORENZANO, L. *Notas para una crítica metodológica de la teoría (o ciencia) de la comunicación*, en FERNANDEZ, F. et al., *Comunicación y Teoría Social*, loc. cit.
- BERGER, Peter L. *La revolución capitalista: 50 proposiciones sobre la prosperidad, la igualdad y la libertad*. Ed. Península, Barcelona 1991.
- BETTETINI, Gianfranco. *Las nuevas tecnologías de la comunicación*. Ed. Paidós, Barcelona 1995.
- BION, W.R. *Experiencias en grupos*. Ed. Paidós, México 1991
- BONVECCHIO, Claudio (comp.) *El mito de la Universidad*. Ed. Siglo XXI, México 1991
- BOURDIEU, P., CHAMBOREDON, J.C. y PASSERON, J.C. *El oficio del sociólogo*. Ed. Siglo XXI de España, Madrid 1976.
- BRESSAND, A. y DISTLER, C. *El mundo del mañana: Redópolis*. Ed. Planeta, Barcelona 1986
- CASTELLS, Manuel et. al. *El desafío tecnológico: España y las Nuevas Tecnologías*. Alianza Editorial, Madrid 1986.

- CIESPAL. *Memorias de la I Mesa Redonda Centroamericana de Enseñanza de Periodismo*, Managua, mayo de 1966
- CONEICC. *Catálogo de Instituciones de Enseñanza Superior en Ciencias de la Comunicación 1991-1992*. CONEICC, México 1992
- CORDON, Faustino. *La naturaleza del hombre a la luz de su origen biológico*. Ed. Anthropos, Barcelona 1981.
- CORDON, Faustino. *Las bases biológicas de la comunicación: la experiencia animal y humana*, en MARTIN SERRANO, M.(comp.)*Teoría de la Comunicación*, loc. cit.
- CORRAL, Manuel *La ciencia de la comunicación en México*, ed. Trillas, México 1990.
- DUPUY, Jean-Pierre. *Ordres et desordres: enquête sur un nouveau paradigme*. Eds. de Seuil, Paris 1982.
- DUPUY, Jean-Pierre. *Myths of the informational society*, en WOODWARD, K. (ed.)*The Myths of information technology and post-industrial culture*, vol. II., loc. cit.
- DUPUY, J.P. y ROBERT, J. *La traición de la opulencia*. Ed. Gedisa, Barcelona 1979.
- ECO, Umberto. *La estructura ausente*. Ed. Lumen, Barcelona 1978 (2a ed.)
- ECO, Umberto. *Los límites de la interpretación*. Ed. Lumen, Barcelona 1992
- ELLUL, Jacques. *Changer de revolution: l'inéluctable proletariat*. Eds. de Seuil, Paris 1982
- EUDES, Yves. *La colonización de las conciencias*. Ed. Gustavo Gili, México 1984.
- FELAFACS. *Directorio de Facultades y Escuelas de Comunicación en América Latina*, FELAFACS, México 1989.
- FELAFACS. *La formación profesional de comunicadores en América Latina, pregrados y postgrados 1984-85*, Bogotá 1985
- FELAFACS. *Informe global de los talleres de diseño y evaluación curricular; resumen y resultados del seminario sobre evaluación de la enseñanza de la comunicación en América Latina*. Lima, 1989

FELAFACS-AFACOM. *V Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social: Nuevas Tecnologías y Enseñanza de la Comunicación*. Bogotá, 1986

FERNANDEZ ENGUITA, Mariano. *La cara oculta de la escuela*. Ed. Siglo XXI de España, Madrid 1990.

FERNANDEZ, F. Y YEPEZ, M. (comps.). *Comunicación y Teoría Social*. Ed. F.C.P.S. - U.N.A.M., México 1984.

FISKE, John. *Introducción al estudio de la comunicación*. Ed. Norma, Bogotá 1984.

FLEUR, Melvin L. de. *Teoría de la comunicación masiva*. Ed. Paidós, México 1977.

FOERSTER, Heinz von. *Epistemology of communication*, en WOODWARD, K., loc. cit.

FOERSTER, Heinz von. *Las semillas de la cibernética. Obras escogidas de Heinz von Foerster*. Marcelo Pakman (comp.) Ed. Gedisa, Barcelona 1992

FOERSTER, Heinz von. *Construyendo una realidad*, en WATZLAWICK, P. (comp.) *La realidad investada*, loc cit.

FORRESTER, Tom (ed.) *The information technology revolution*. Ed. Basil Blackwell. Oxford 1986

FOUCAULT, Michel. *Vigilar y castigar: el nacimiento de la prisión*. Ed. Siglo XXI de España, Madrid 1982.

FOULKES, S.H. *Psicoterapia grupoanalítica*. Gedisa, México 1986.

FUENTES, Carlos. *Valiente Mundo Nuevo: épica, utopía y mito en la novela hispano-americana*. Ed. Mondadori, Madrid 1990.

FUENTES, Raúl. *Diseño curricular para las escuelas de comunicación*. Ed. Trillas, México 1991.

GALBRAITH, J.K. *El nuevo estado industrial*. Ed. Ariel, Barcelona 1974

GALINDO Cáceres, Jesús. *La Universidad y la enseñanza de la comunicación: el caso de la Universidad Iberoamericana*. Cuadernos TICOM no. 37, U.A.M. Xochimilco, México 1985.

- GARCIA CANCLINI, Néstor. *Culturas Híbridas*. Ed. Grijalbo-Conaculta, colección Los Noventa núm. 14, México 1991.
- GARCIA FERRANDO, M., IBAÑEZ, J. Y ALVIRA, F. *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas*. Alianza Universidad Textos, núm 105, Madrid 1994.
- GODOY, Leonel (comp.) *Las nuevas tecnologías en México*. Coedición Porrúa-U.N.A.M., México 1991.
- GONZALEZ, Jorge. *Navegar, naufragar, rescatar...entre dos continentes perdidos. Ensayo metodológico sobre las culturas de hoy*. (mimeografiado). Universidad de Colima / Universidad Complutense de Madrid, Madrid 1992.
- GUBERN, Romá. *El simio informatizado*. Ed. Fundesco, Madrid 1897.
- GRENIIEWSKI, H. *El concepto de la información y la planificación*, en *Coloquios de Royaumont*, loc. cit.
- GOMEZ-MONT, Carmen (comp.) *Nuevas tecnologías de comunicación*. Ed. Trillas, México 1991.
- GOULDNER, Alvin W. *La dialéctica de la ideología y la tecnología*. Alianza Universidad núm 212. Madrid, 1978.
- HABERMAS, Jürgen. *Teoría y praxis. Estudios de filosofía social*. Ed. Tecnos, Madrid 1990.
- HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa*. Tomo I. Ed. Taurus Madrid 1987.
- HALL, Peter y PRESTON, Paschal. *La Ola portadora: nuevas tecnologías de la información y geografía de las innovaciones 1846-2003*. Ed. Fundesco, Madrid 1990.
- HAMELINK, Cees. *Is there life after the information revolution?*, en TRABER, M., *The Myth of the information technology*, loc. cit.
- IBAÑEZ, Jesús. *Más allá de la sociología: el grupo de discusión, teoría y crítica*. Ed. Siglo XXI de España, Madrid 1979.
- IBAÑEZ, Jesús. *Del algoritmo al sujeto*. Ed. Siglo XXI, Madrid 1985.
- IBAÑEZ, Jesús. *El regreso del sujeto*. Ed. Amerinda, Santiago de Chile, 1991.

- ILLICH, Ivan. *Une société sans école*. Editions du Seuil, Paris 1984.
- ITESM *Documentación del Comité de Área de las carreras de Comunicación y Humanidades*, Planes de estudio 1995. ITESM, Monterrey 1994.
- JAKOBSON, Roman. *Ensayos de lingüística general*. Ed. Ariel, Barcelona 1984.
- KONDRATIEV, Nikolai. *The long wave cycle*. Richardson & Snyder, N.Y. 1984.
- KRUEGER, Richard. *El grupo de discusión*. Ed. Pirámide, Madrid 1991
- KUHN, Thomas. *La estructura de las revoluciones científicas*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1981.
- LÉVI-STRAUSS, Claude. *Tristes Trópicos*. Ed. Eudeba, Buenos Aires 1973.
- LOZANO, J., PEÑA-MARIN, C. Y ABRIL, G. *Análisis del discurso*. Ed. Cátedra, Madrid 1992
- LUNA CORTÉS, C. *Algunas consideraciones en torno a los trabajos presentados; Tecnología y Comunicación* (memoria del III Encuentro CONEICC), CONEICC-UAM-X, México 1986
- LYOTARD, Jean-Francois. *La posmodernidad (explicada a los niños)*. Ed. Gedisa, Barcelona 1987.
- LYOTARD, Jean-Francois. *La condición postmoderna*. Ed. Cátedra, Madrid 1986.
- MACBRIDE, Sean. *Voces múltiples, un sólo mundo*. Unesco / Tecnos, coed., Madrid 1984.
- MAFFESOLI, Michel. *El tiempo de las tribus: el declive del individualismo en las sociedades de masas*. Ed. Icaria, Barcelona 1990.
- MANDELBROT, Benoit. *¿Es útil todavía la Teoría de la Información?*, en *Coloquios de Royaumont*, loc. cit.
- MARCUSE, Herbert. *El hombre unidimensional*. Ed. Joaquín Mortiz, México 1968.
- MARUYAMA, Magoroh. *Information and Communication in Poli-epistemological Systems*, en WOODWARD, K. (ed.) Loc. cit.
- MARTIN BARBERO, Jesús. *Transnacionalización tecnológica y resistencia cultural*. Cuadernos del TICOM núm. 28, U.A.M.-Xochimilco, México 1988.

- MARTIN BARBERO, Jesús. *De los medios a las mediaciones*. Ed. Gustavo Gili, Barcelona 1991.
- MARTIN, James. *La sociedad interconectada*. Ed. Tecnos, Madrid 1980.
- MARTIN SERRANO, Manuel. *La mediación social*. Ed. Akal, Madrid 1977.
- MARTIN SERRANO, Manuel. *Los métodos actuales de la investigación social*. Ed. Akal, Madrid 1978.
- MARTIN SERRANO, Manuel (comp.) *Teoría de la comunicación*. U.I.M.P. 1981, Madrid.
- MARTIN SERRANO, Manuel, et al. *Teoría de la comunicación. I: epistemología y análisis de la referencia*. Alberto Corazón editor, Madrid 1982
- MARTIN SERRANO, Manuel. *La producción social de comunicación*. Alianza Editorial, Madrid 1986.
- MATURANA, H., y VARELA, F. *El árbol del conocimiento: las bases biológicas del conocimiento humano*. Ed. Debate, Madrid 1990.
- MCLUHAN, Marshall y POWERS, Brian. *La Aldea Global. Transformaciones en la vida y los medios de comunicación mundiales en el siglo XXI*. Ed. Gedisa, Barcelona 1990.
- MCQUAIL, Dennis. *Introducción a la Teoría de la Comunicación de masas*. Ed. Paidós, México 1985.
- MERCIER, P.A., PLASSARD, F Y SCARDIGLI, V. *La sociedad digital: las nuevas tecnologías en el futuro cotidiano*. Ed. Ariel, Barcelona 1985.
- MOLES, Abraham. *La comunicación y los Mass Media*. Eds. Mensajero, Bilbao 1975.
- MOLES, Abraham. *Teoría informacional de la percepción*, en Coloquios de Royaumont, *El concepto de Información en la Ciencia contemporánea*, loc. cit.
- MOLES, Abraham y ROHMER, Elisabeth. *Teoría estructural de la comunicación y sociedad*. Ed. Trillas, México 1983.

- MORAGAS, Miquel de. *Sociología de la comunicación de masas*. 4 tomos. Ed. Gustavo Gili, México 1985.
- MORIN, Edgar. *Para salir del siglo XX*. Ed. Kairós, Barcelona 1982.
- MORIN, Edgar. *El Método I: la naturaleza de la naturaleza*. Ed. Cátedra, Madrid 1986 (2a ed.)
- MORIN, Edgar. *El Método II: la vida de la vida*. Ed. Cátedra, Madrid 1983
- MORIN, Edgar. *El Método III: el conocimiento del conocimiento*. Ed. Cátedra 1988
- MOSCO, vincent. *Fantasías electrónicas: crítica de las tecnologías de la información*. Ed. Paidós, Barcelona 1986.
- NAISBITT, John. *Macrotendencias*. Ed. Mitre, Madrid 1983.
- NORA, Simon, y MINC, Alain. *La informatización de la sociedad*. F.C.E., México 1981.
- OLMSTED, M.S. *El pequeño grupo*. Ed. Paidós, México 1990.
- OSGOOD, Charles. *Conducta y comunicación*. Ed. Taurus, Madrid 1986
- PASQUALI, Antonio. *Comunicación y cultura de masas*. Monte Avila Editores, Caracas 1986
- PASQUINI DURAN, J.M. (comp.) *El Tercer Mundo frente a las nuevas tecnologías*. Ed. Legasa, Buenos Aires 1987.
- PAZ, Octavio. *In-mediaciones*. Ed. Seix-Barral, Barcelona 1979.
- PAZ, Octavio. *Tiempo nublado*. Ed. Seix-Barral, Madrid 1986.
- PENROSE, Roger. *La nueva mente del emperador*. Ed. Mondadori, Barcelona 1991.
- PICO, Josep (comp.). *Modernidad y Posmodernidad*. Alianza Editorial, Madrid 1992.
- PIÑUEL RAIGADA, José Luis. *La expresión. Una introducción a la Filosofía de la Comunicación*. Ed. Visor, Madrid 1989.

- RADA, Juan. *el impacto de la microelectrónica y la tecnología de la información*. UNESCO 1982.
- RATZKE, Dietrich. *Manual de los nuevos medios*. Ed. Gustavo Gili, México 1986.
- RAZGADO Flores, Luis. *Panorama de la enseñanza de la comunicación en México*. UAM Xochimilco-CONEICC, 1990.
- REDDI, Usha. *Leapfrogging the industrial revolution*, en TRABER, M. (ed.) *The Myth of the information revolution*, loc. cit.
- REESE, Jürgen et al. *El impacto social de las modernas tecnologías de información*. Ed. Fundesco, Madrid 1982.
- RIBEIRO, Darcy. *La nación latinoamericana*, en MARTNER, Gonzlo (coord.) *El desafío latinoamericano*, ed. Nueva sociedad, Caracas 1987.
- RODRIGUEZ, Mauricio. *Depredación electromagnética. Crítica del discurso radiofónico mexicano hacia una propuesta de rediofonicidad*. Tesis U.N.A.M. México 1988.
- ROMANO, Vicente. *Desarrollo y progreso*. Ed. Teide, Barcelona 1993.
- ROMERO, Roberto. *Grupo: objeto y teoría*. Lugar Editorial, Buenos Aires 1992
- SCHILLER, Herbert. *Information and the crisis economy*. Ed. Oxford University Press, Oxford 1986.
- STEVENSON, Robert. *Communication, development and the Third World*. Longman, London 1988.
- TOFFLER, Alvin. *El cambio de poder*. Ed. Plaza & Janés, Barcelona 1990.
- TÖNNIES, Ferdinand. *Comunidad y asociación: el socialismo y el comunismo como forma de vida social*. Ed. Península, Barcelona 1979.
- TOURAINE, Alain. *La sociedad post-industrial*. Ed. Ariel, Barcelona 1973.
- TOURAINE, Alain. *América Latina: política y sociedad*. Ed. Espasa Calpe, Madrid 1989.
- TOURAINE, Alain. *Crítica de la Modernidad*. Ed. Temas de Hoy, Madrid 1993.

- TRABER, Michael (ed.) *The Myth of the information revolution: social and ethical implications of communication technology*. Sage Publications, London 1986.
- VARELA, Francisco. *Conocer: Las ciencias cognitivas : tendencias y perspectivas*. Ed. Gedisa, Barcelona 1990.
- VATTIMO, Gianni. *El fin de la Modernidad: nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna*. Ed. Gedisa, Barcelona 1986.
- VATTIMO, Gianni. *Ética de la interpretación*. Ed. Paidós, Barcelona 1991.
- V.V.A.A. *Coloquios de Royaumont: el concepto de Información en la ciencia contemporánea*. Ed. Siglo XXI, México 1975.
- V.V.A.A. *La enseñanza de la comunicación en los países del área iberoamericana*. Eds. de Cultura Hispánica, Madrid, 1978
- WATZLAWICK, P., BEAVIN, J. Y JACKSON, D. *Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas*. Ed. Herder, Barcelona 1987.
- WATZLAWICK, Paul et al. *La realidad inventada: ¿cómo sabemos lo que creemos saber?*. Ed. Gedisa, Barcelona 1994.
- WIENER, Norbert. *Cybernetics or the control and communication in the animal and the machine*. Ed. Massachusetts Institute of Technology (MIT), New York 1961.
- WIENER, Norbert. *Cibernética y sociedad*. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), México 1981.
- WILDEN, Anthony. *Sistema y estructura. Ensayos sobre comunicación e intercambio*. Alianza Editorial, Madrid 1979.
- WOLF, Mauro. *La investigación de la comunicación de masas*. Ed. Gedisa, Barcelona 1991.
- WOODWARD, Kathleen (ed.) *The Myths of information technology and post-industrial culture*, vol. II. Routledge & Keagan Paul Eds., London 1980.
- ZAGHOUL, Morsy (ed.) *La educación en materia de comunicación*, UNESCO 1984.

HEMEROGRAFIA

- ALONSO, Luis Enrique. *Entre el pragmatismo y el pansemiologismo: notas sobre los usos (y abusos) del enfoque cualitativo en sociología*. R.E.I.S. núm 43, jul-sept. 1988, Madrid
- CONDE, Fernando. *Una propuesta de uso conjunto de las técnicas cuantitativas y cualitativas en la investigación social. El isomorfismo de las dimensiones topológicas de ambas técnicas*. R.E.I.S. (separata) núm. 39, jul-sept. 1987
- CONDE, Fernando. *Un ensayo de articulación de las perspectivas cuantitativa y cualitativa en la investigación social*. R.E.I.S. núm 51, jul-sept. 1990
- EL MUNDO DE LOS 90. Suplemento El Pais, diciembre 17, 1991, Madrid.
- FOERSTER, Heinz von. *Construyendo una realidad*, en IBAÑEZ, J. (comp.) *Nuevos avances en la investigación social*, loc. cit.
- FOERSTER, Hainz von. *Notas para una epistemología de los seres vivos*, en IBAÑEZ, J. (comp.) *Nuevos avances en la investigación social*, loc. cit.
- FUENTES NAVARRO, R. *Nuevas tecnologías y escuelas de comunicación en América Latina*. Renglones no. 7, abril 1987 ITESO, Guadalajara
- HERNANDEZ, Félix *Escuelas de Ciencias de la Comunicación en América Latina* en revista Chasquí núm. 4, CIESPAL, Quito 1973
- IBAÑEZ, Jesús. *Las medidas de la sociedad*, en R.E.I.S. núm 29, ene-mzo 1982, Madrid.
- IBAÑEZ, Jesús. *Análisis sociológico de textos y discursos*. R.E.I.S. núm 33, ene-mzo. 1985, Madrid
- IBAÑEZ, Jesús. *Nuevos avances en investigación social*. Suplementos núm. 22, ed. Anthropos, Madrid 1990.
- IBAÑEZ, Jesús. *Caos*, en *Nuevos avances en la investigación social*, loc. cit.
- IBAÑEZ, Jesús. *Sociología crítica de la cotidianidad urbana*. Revista Anthropos núm. 113, noviembre 1990, Madrid.

- MARTIN BARBERO, Jesús: *Crisis en los estudios de comunicación y sentido de una reforma curricular*. DIA-LOGOS no. 19, Lima, 1988
- MARQUES DE MELO, José: *Desafíos actuales de la enseñanza de la comunicación*. DIA-LOGOS no. 19, FELAFACS, Lima 1988
- MARTIN SERRANO, Manuel. *Fuentes teóricas de la Teoría de la Comunicación*. Apuntes de Seminario (multicopiado). Depto. Interfacultativo de Sociología IV, Facultad de Ciencias de la Información, U.C.M., Madrid 1988-89.
- MARUYAMA, Magoroh. *The Second Cybernetics: deviation amplifying mutual casual processes*. American Scientist no. 51 1963.
- MONSIVAIS, Carlos. *Duración de la eternidad*. Revista Nexos, abril 1992, México.
- NAVARRO, Pablo. *Ciencia y Cibernética*, en IBAÑEZ, J. (comp.) *Nuevos avances en investigación social*, loc. cit.
- ORTI, Alfonso. *Niveles de la realidad social y la interacción personal: enfoques metodológicos básicos del análisis social*. Apuntes de curso "Sociología del consumo" (multicopiado) U.C.M., Madrid 1991
- ORTI, Alfonso. *Motivaciones turísticas europeas e imagen turística de España 1977: un enfoque cualitativo*. Revista de Estudios Turísticos núm 63-64, jul-dic. 1979 I.E.T., Madrid.
- ORTIZ, F. *Telecomunicaciones y telemática: un mundo en ebullición*, revista Telos núm. 33, mzo-may 1993, Fundesco, Madrid.
- PIÑUEL RAIGADA, José Luis. *Fuentes epistemológicas de la Teoría de la Comunicación*. R.E.I.S. núm. 33, abril 1981, Madrid.
- PRIETO CASTILLO, Daniel: *Notas sobre la formación del periodista*. DIA-LOGOS no. 19, FELAFACS, Lima 1988.
- RESTREPO, Mariluz: *El diseño curricular en las facultades de comunicación social*. DIA-LOGOS núm. 23, FELAFACS, Lima 1989.
- ROIZ, M., MUÑOZ C., A. *Bibliografía sobre Teoría de la Comunicación*. Revista Española de Investigación Social (REIS) núm. 33, Madrid 1986.
- TELECOMM 91, *Comunicaciones World*, nov. 1991.