

Entrevista con el Profesor Francisco Ontiveros

Director de la Carrera de Comunicación

Universidad Intercontinental.

(Las preguntas se indican en negritas)

Profesor, para empezar y contextualizar el marco de nuestra entrevista, en su opinión ¿qué debemos entender por nuevas tecnologías de información y comunicación o lo que también se ha llamado los nuevos medios de comunicación?

Pues esencialmente las nuevas formas técnicas que han aparecido, sobre todo en aparatos, que han ayudado a la comprensión del mundo y a su formación, del mundo, como una ciudad pequeña o aldea global, como antes se decía, que hace que lo que está sucediendo en este momento en otro lado del mundo pues forme parte de lo que podamos ver en este momento nosotros aquí, y que tal vez llegue a repercutir en un momento dado.

¿Y qué opina usted de la evolución que éstas tecnologías han tenido en nuestro país?

Bueno, México trata de insertarse en esas nuevas tecnologías, quizá para no llegar tan atrasado como en otros tiempos, a la industrialización por ejemplo, y es necesario que también las escuelas de comunicación sepan lo que está sucediendo y traten de saberlas utilizar; sin que esto quiera decir que ya tengamos nosotros esas nuevas tecnologías aquí. Pero sí se trata de pues, cuando menos en nuestros laboratorios, de hacernos llegar algo de esa nueva tecnología.

¿Usted considera, profesor Ontiveros, que actualmente lo que se llama el objeto de estudio, el perfil educativo de la enseñanza superior de comunicación en las carreras en México está bien definido, está claro? Se lo pregunto porque el embate de esta iniciativa de las nuevas tecnologías podría ser otro modificador de este perfil, o de este objeto que tienen...

Bueno siempre, creo yo que siempre el perfil del comunicador va a estar un tanto atrás de lo que se vaya encontrando, por que creo que la cuestión técnica nos está llevando pues no uno, sino varios pasos adelante; de tal manera que el lograr poner a las escuelas al nivel, sería enormemente difícil, va a ser enormemente difícil. Todavía en

algunas de nuestras escuelas está, por ejemplo, la discusión de que si se le llama comunicador o comunicólogo e, imagínese si desde ahí parte, pues menos todavía va a haber una contextualización total del alumno que sale de nuestras escuelas, ¿verdad?

En términos generales ¿usted cómo cree que nuestras carreras deberían de asumir, deberían enfrentar, pues esto que podríamos llamar un nuevo reto? En términos primeramente curriculares. ¿Qué tipo de adecuaciones se deberían de plantear, cómo se debe asumir esta evolución?

Bueno creo que hemos tratado de hacerlo, en el hecho de que dentro de los planes y programas de estudios nosotros, ante la Secretaría de Educación Pública, únicamente definimos o señalamos los objetivos generales y los objetivos específicos, pero el profesor tiene una amplia gama de soluciones para llegar a ese objetivo particular o esos objetivos específicos, de tal manera que el maestro además de ser un comunicador, debe ser un comunicólogo en sí, que siempre esté estudiando el fenómeno de la comunicación y las nuevas técnicas, entre otras cosas, de tal manera que siempre esté al día, y que quizás lo que enseñó en este semestre, al próximo semestre lo vaya a tener que cambiar, porque pues ya apareció algo nuevo; sin embargo, sigue cumpliendo con el objetivo o los objetivos específicos que señala nuestro programa. De todas maneras, aquí en la escuela estamos tratando de hacer desaparecer algunos programas, o algunas materias más bien, de la currícula que no nos parece que están respondiendo a eso que queremos lograr de los alumnos ¿verdad?, que estaban en el plan anterior y debemos cambiar.

Específicamente la Universidad Intercontinental, la Escuela de Comunicación de ésta Universidad, ¿qué iniciativas toma, cómo está enfrentando éste fenómeno de las nuevas tecnologías? Se lo preguntaría primeramente en cuanto a los planes de estudio, y segundo, respecto al equipamiento -laboratorios, talleres-; nuestras carreras tradicionalmente -lo cual que finalmente es un problema-, la dotación de laboratorios, de talleres, de infraestructura, para involucrar al alumno en una práctica; todo esto sería digamos, respecto a un área teórica y otra práctica...

Primero, nosotros trabajamos a nivel, aquí dentro de la escuela, de cuatro Departamentos y cuatro Coordinaciones. Los cuatro Departamentos que tenemos, uno de ellos es el de Planes y Programas de estudio; entonces esto hace que continuamente los maestros puedan, si no cambiar los objetivos, sí actualizar los temas para lograr esos objetivos, de acuerdo con la persona encargada de los planes y programas de estudio. Segundo, el que este departamento se esté abocando en el momento actual a un cambio radical de las materias que tenemos, bueno no cambio radical, es, es, radical

sería totalmente distinto, pero sí hay pues una serie de inquietudes que se están plasmando en ese nuevo plan de estudios precisamente como para actualizarnos a lo que está sucediendo. En tercer lugar -sería primer lugar de la segunda pregunta-, está lo de los laboratorios, que pues ahí no quisiera responderlo en forma de palabras, sino que al terminar la entrevista, pudieras visitar los laboratorios y ver ahí. Se está tratando de comprar nuevos aparatos para poder hacer frente a las inquietudes de los alumnos, las necesidades de los maestros y ponernos un poco al día, pero siempre imposible de hacerlo al momento, ¿verdad?

Incluso hay una polémica a este respecto, en cuanto si las escuelas de comunicación deben continuar con esa (actualización constante de talleres y laboratorios), incluso algún investigador latinoamericano, Jesús Martín Barbero, ha hablado de una especie de cierta esquizofrenia por ir adaptando nuestras escuelas con dispositivos que cada dos meses cambian, que cada vez se reduce más el tiempo en el que se vuelven obsoletos estos equipos y el esfuerzo que ello implica.

Si eso, eso creo que más o menos se da, pero no lo hemos sentido en esta escuela. Si hay un hecho, que tratamos de que estén lo más adecuados los aparatos que necesitamos para enseñar a los alumnos. Siempre hemos partido del hecho de que el alumno va a aprender lo esencial en teoría y en la práctica de las ciencias de la comunicación y de los medios de comunicación, y siempre al momento de salir va a encontrarse con que, pues tendrá teoría y práctica que le van a servir y que le pueden servir muchísimo aún enfrente de nuevos aparatos ¿verdad? Pero lo esencial del aprendizaje para hacer los medios, lo tendrá, lo habrá aprendido sin necesidad de que tuviéramos el último grito de la moda en los medios electrónicos que se están inventando.

Incluso se dice que, en términos de práctica, el egresado de comunicación tradicionalmente ha estado defasado, incluso que se aprende todo en la práctica, ya en el trabajo cotidiano. Pero específicamente usted aquí en la Universidad Intercontinental apoya la iniciativa de que se siga actualizando tecnológicamente, de que en la medida de lo posible el alumno tenga ese contacto, o como ocurre en otros planteles, se ha quizá tomado la iniciativa de desarrollar una preparación más práctica, más global, más a nivel de contenidos o de lenguaje; y propiamente ya que la práctica o la iniciativa que deban hacer los alumnos se haga en...

Creo que siempre ha sido un distintivo, vamos a decir, de la escuela de comunicación de la U.I.C. tender un poco más hacia la práctica, hacia la cuestión práctica que hacia la cuestión teórica. Por lo tanto sí tratamos de que el alumno aprenda las técnicas dentro del laboratorio, los lenguajes, dentro de lo que pueda hacerse, en la medida de lo posible y siempre en un plan de objetividad; por ejemplo no tenemos cine, y sin embargo damos un año de cine. ¿Cómo aprenden el lenguaje los alumnos? Pues con video y con todo, como digamos, fuerza de voluntad, hemos decidido no comprar lo de cine por que nos llevaría mucho dinero y pues inclusive los mismos gastos de los alumnos se dispararían enormemente al aprender cine, por lo que es obvio, verdad, los costos grandes que ocasiona.

Menciona usted el cine, que es quizá el medio, por lo menos en el contexto mexicano, que más ha madurado en términos de desarrollar escuelas específicamente de cine. Al respecto, una propuesta que hay acerca de la evolución que pueden tener nuestras carreras es que, por un lado, se vuelvan más generalistas. Justamente el temor de las nuevas tecnologías ha hecho dudar a algunos educadores en comunicación de si todavía hay el espacio, si hay curricularmente espacio y tiempo académico para poder integrar todavía otra materia más, o un conjunto de materias más en la retícula que de por si, ya muchos piensan que está desbordada. Tomando lo que usted decía del cine, en cuanto las carreras de comunicación ¿usted qué piensa? ¿Van a evolucionar hacia un generalismo o pueden eventualmente convertirse en escuelas o incluso carreras específicamente de medios audiovisuales, otras de periodismo, encaminarse hacia una superespecialización? ¿Qué tendencia cree usted que puedan tener sobre todo de cara a este tema de las nuevas tecnologías?

... No, no sabría contestar esa, esa pregunta, que nunca me la he puesto enfrente; cuando menos en lo que compete aquí a la escuela. Nosotros todavía tratamos de hablar de Ciencias de la Comunicación y aprender los distintos medios, aún en nuestro nuevo plan de estudios, sin que haya una especialización y creemos que esa especialización pueda venir en un posgrado. Por ejemplo, aquí nosotros estamos tratando de iniciar un posgrado de guionismo, como una necesidad que se ve más o menos general para los distintos medios, y quizá esa especialización es o pudiera venir hasta después de acabar la licenciatura, digamos en medios de comunicación o ciencias de la comunicación. A mi modo de ver la tendencia de las otras escuelas realmente no sé, ni mucho menos siento el que haya una visión así real de las escuelas de comunicación como para llevarnos a una, a esto que tú preguntas, me decías hace un rato...

...una evolución, porque de hecho ahí hay otro problema: el que, y justamente ayer escuchaba yo en radio un programa relacionado con esto, las escuelas de comunicación en México tienen planes de estudio muy distintos, y en algunos casos eso ha impedido por un lado, que la propia sociedad perciba el perfil preciso del comunicador o comunicólogo y por otro lado, que no se pueda hacer una especie de colegiado, un conjunto colegiado de egresados de la carrera. ¿Usted qué piensa de esto?

Sí, si creo que haya disparidad por que inclusive para hacer llegar a un o para cuando viene un alumno de otra escuela, ya habiendo cursado algunos semestres, es difícil integrarlo a la nuestra, ¿verdad? Muchas veces tiene que principiar en primero y las materias que le han sido revalidadas, pues las tiene revalidadas pero a lo largo de los semestres, y no como un primer semestre en total, ¿verdad? Sí, esta visión creo que predomina todavía en México y cada una de las escuelas ha hecho su plan más o menos particular.

Profesor ¿qué percibe usted, como ha usted apreciado que los alumnos de la Escuela de Comunicación de la U.I.C. perciben las nuevas tecnologías? ¿Qué interés tienen en ellas?, ¿Están interesándose más en esto que en lo que tradicionalmente ha sido el Periodismo, o Medios de Comunicación o Publicidad y Relaciones Públicas?.... ¿Cómo perciben ellos este fenómeno, esta nueva iniciativa?

Mira, yo creo que aquí en la escuela tratamos de que el alumno aprenda, y obvio, deberá de aprender desde lo primero, más hacia las ciencias de la comunicación, el fenómeno de la comunicación. Después va a aprender los distintos lenguajes de los medios, poco a poco, llegando a comprender lo que esto pueda significar: prensa, medios, fotografía, etc. Si en eso le pueden ayudar las nuevas tecnologías que podamos ir teniendo, pues las irá aprendiendo, pero no he sentido, no he captado yo así un prurito por conocer esas nuevas tecnologías, y hacerlas parte de, de que nos lo pidan por ejemplo, los alumnos como enseñanza, sino que creo que con lo que se les está dando hemos logrado ir llenando las expectativas que tenían los alumnos. Además somos muy francos en decirle que esto es lo que estamos nosotros ofreciendo, y segundo tú vienes aquí a aprender, de ninguna manera yo te quiero traer aquí a esta escuela de Ciencias de la Comunicación de la U.I.C., porque al terminar te vamos a dar o tenemos una bolsa de trabajo y ya sales tú con un trabajo. Aquí vienes a aprender y es lo único que nosotros te vamos a dar, y esto que tenemos aquí; no podemos darte lo que no tenemos. Lo quieres, lo tomas o lo dejas. Y segundo, en el momento de salir, bueno, pues tú vas

a entrarle a los medios ¿verdad?, pero de ninguna manera te vamos a engañar o te vamos a decir o te vamos a hacer venir aquí porque ya tienes un trabajo para después ¿no?. Siempre me he opuesto yo a lo que son bolsas de trabajo, tampoco quiere decir que si llega al departamento social, de orientación social, peticiones de trabajo que yo no las deje poner, verdad, claro que yo ahí se las pongo y que lo hagan, pero que ya haya una iniciativa de parte de la dirección como para que existan esas bolsas de trabajo, y que eso me sirva a mí para atraer alumnos, no.

Muchas veces es un recurso más bien mercadológico de algunas escuelas; a veces en algunos posgrados que están generando ofrecen eso, tienes este título, o este grado, o este curso y también adquieres un trabajo. Profesor, (por otra parte) se ha hablado mucho de las nuevas tecnologías, hay toda una especie de mitología, de si son...

...inclusive yo te diré que hablar así de nuevas tecnologías, pues...pienso en alguna que otra cosa nada más y ni siquiera sé, ni quiero, todo lo nuevo que está apareciendo.

Además vivimos en la era de la información y la comunicación, y justamente en la base de ello están estos nuevos dispositivos de comunicación e información. ¿Cómo hablar de un repertorio tan amplio, todo lo que han hecho a través de comunicaciones por computadoras por ejemplo, redes de área local, correos electrónicos, satélite, y además toda la forma de producir también televisión, también radio, también fotografía, a través de las computadoras? ¿Usted cree que estos dispositivos, dado que hay quienes así así opinan, son dispositivos que están revolucionando las formas de convivencia humana y nos están llevando a otras formas de sociedad, o simplemente son una evolución tecnológica más, son un conjunto de dispositivos más que se suman a lo que ya existe? Porque se dice que pueden cambiar incluso a la sociedad porque la gente va a poder trabajar en su casa, o puede incluso, esta globalidad que usted mencionaba al principio, pues impactar en la sociedad, democratizarla incluso, alguno, o simplemente son, otro conjunto de dispositivos...

...no, no, no, yo sí creo que ha entrado con tanta fuerza esta serie de nuevas tecnologías que sí van a ofrecer algún cambio, y es más, creo que ya se está sintiendo, hay cierto cambio pues inclusive hacer los medios de forma distinta. Aquí también nosotros hemos principiado con una computadora como para que los maestros principien a aprender algunas de esas nuevas tecnologías, todavía sin dárselo a los alumnos ¿verdad? Porque creo yo que nada más hacer entrar una nueva tecnología

porque se está hablando sin que el maestro sepa qué, pues me parece que no. Sin embargo va a seguir existiendo lo de la escuela por que creo yo que, pues todos aprendimos a leer y eso no lo vamos a poder cambiar.

Incluso la propia Universidad: hay quien dice que ya se puede estudiar a través de las computadoras, a distancia, y otros pues, ponen una alarma, y dicen, es que eso va a romper parte de la formación universitaria que es la convivencia, la contigüidad del alumno y por supuesto sería un cambio social importantísimo, porque se puede estudiar a través de paquetes computacionales, interactuar con el profesor a través de un videotexto, o de un correo por computadora. ¿Qué piensa de todo esto profesor?

¿Pero qué pienso en cuánto a qué?

Pues en cuanto a si la U.I.C. eventualmente asumiera un papel así, o cree usted que la Universidad, como usted me lo decía, tiene que continuar en esta convivencia, en esta interacción pues cara a cara...

Yo creo que sí, yo insisto que sí; es más, es algo que en algún momento dado hablar sobre el nuevo plan de estudios, pues platicábamos, no se llevó a la práctica ni mucho menos, pero si platicábamos y sí insistíamos en volver a tener nuestras materias, o profesores, etc. Y dentro de eso dar una mayor amplitud a la cuestión cibernética vamos a decir, que no estaba en nuestro anterior plan de estudios y que sí se contempla pues casi para todos los semestres del siguiente plan de estudios, eso sí como una necesidad. Creo que nosotros mismos pues hemos sentido el aprender a escribir de nuevo en las computadoras ¿verdad? Yo aquí tenía la mía, pero como era mía y me robaron, entonces, como no era de la universidad se llevaron otra cosa mía y no me lo repusieron entonces, si en algún momento se llegan a llevar mi computadora iba a llorar mucho más y por eso me la llevé a la casa, pero sí creo yo que todo mundo estamos obligados a conocer y en algunos momentos pues no sentirnos menos que nuestros hijos porque mi hijo sabe -de los chicos, de los grandes ya saben un poquito más-, pero el chico tiene 10 años, 11 años y en algunos momentos le digo, " oye ¿y cómo le hago aquí?".

De hecho los jóvenes tienen ya una forma de percepción disitinta a la de nosotros, que somos todavía los que, en mi generación, andábamos a caballo entre si había o no televisión, y ahora ellos ya tienen una alfabetidad visual y que también algunos piensan que justamente las nuevas tecnologías en el aula pueden coadyuvar a una educación distinta.

Yo sí he hecho llegar eso a mis hijos, porque creo que pues con el tiempo les va a ser útil, les va a ser necesario, no. Y ellos tienen, de los chicos, 10, 11 y 8 años, ¿verdad?

Profesor ¿modifica en algo el perfil social del comunicador, del comunicólogo, la misión social que tiene el comunicólogo, éste fenómeno de las nuevas tecnologías?

No, por que siempre atrás de toda técnica está el mensaje. Más importante el *con qué*, este el *qué*, y el *qué* es algo que va a nacer del corazón, va a nacer de la integridad de la persona humana y eso jamás se va a deshacer. No hay nuevas técnicas para eso., Siempre ha existido, quizá en ciertos momentos ha bajado el respeto a esa dignidad humana, pero eso es lo esencial. Con técnicas nuevas o viejas seguirá existiendo. Para un comunicador nuestro es algo que, pues tratamos de reforzar y de hacer y de decir. Claro le puede ayudar el *con qué*, pero jamás ninguna máquina le puede dar el *qué*, que es propio, es personal, es vivencial.

Para ir concluyendo profesor, usted me contaba que hay un departamento encargado de los planes de estudio. Usted personalmente, aparte de las iniciativas que se toman en ese departamento ¿qué propondría para las escuelas de comunicación mexicanas en términos de esta adecuación de la que hemos venido hablando, de nuevas tecnologías? ¿Es necesaria, es imperativa, éstas tecnologías o esta forma nueva debe ocupar un buen espacio en los planes de estudio o es un complemento nada más, o que piensa usted de esto?

Creo que todos los medios son medios, no son fin. Entonces las mismas nuevas tecnologías pues van a seguir siendo medios. Detrás de esto estará siempre la dignidad de la persona, el respeto a la familia, las formas distintas de sociedad, el respeto entre todos los seres humanos, la valorización, pues cada quien según su moral o su arquetipo religioso ¿verdad? siempre va a estar detrás de todo. Por lo tanto creo yo que eso es lo que debe permear no solamente la forma de ser de las escuelas de comunicación, sino la forma de ser de cualquier escuela, es el objetivo principal. Si yo estudio comunicación es para ser yo más, enriquecerme yo más, que siempre va a traer como correlato el ayudar a los demás; es imposible que aquel, aquella persona que se perfecciona que no piense en los otros.

Profesor quisiera preguntarle por último algunos datos. Son tres cosas muy simples: por un lado el número de estudiantes que tiene la escuela de comunicación.

775 de este semestre. Espero que no sea primer lugar por cantidad.

¿Y el número de egresados y titulados o egresados titulados, mejor dicho que hacen tesis profesional; hacen examen profesional.

Sí, si, hasta ahorita, la forma de, la forma de recibirse ha sido con tesis. El total de egresados son 368 hombres, 961 mujeres, creo que esos datos son interesantes, es más femenino que masculino, de lo cual yo estoy feliz, sigue gustando más lo naturalito. Con un total de 1329 egresados. Recibidos hasta ahorita, 284 hasta el semestre pasado, más 10 que van de este semestre estaríamos hablando de 294.

¿Qué porcentaje de hombres y mujeres corresponde al total de la población estudiantil actual?

529 mujeres, 246 hombres, total: 775.

¿Con qué laboratorios cuenta específicamente el plantel?

Recuerda que en un momento dado una de las preguntas no te las respondía por que decía que era mejor ver los laboratorios.

Muy bien, damos entonces por concluida la entrevista.

Entrevista a Lorena Piña Gómez
Directora del Departamento de Comunicación
I.T.E.S.M. Campus Ciudad de México

(Las preguntas se indican en negritas)

¿Tú qué entiendes por Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación o lo que se llama en general los nuevos medios, qué debemos entender de todo éste conglomerado técnico?

Pues en todos los recursos, el nivel de desarrollo tecnológico que se han implementado para hacer más eficiente sobre todo los medios, y cuando hablo de recursos me estoy refiriendo no solamente a la parte tecnológica, a la parte del instrumento, sino a la parte de hacer más eficiente la comunicación en cualquier empresa. Eso es algo que a mi me hace mucho ruido, porque hablamos de medios y lo entendemos todavía en un sentido así, solamente el medio por el medio mismo, sino qué pasa detrás del medio, entonces ésa es la idea. Para mi en esto son todos los instrumentos, todas las técnicas que se han mejorado sobre las ya existentes para hacer más eficiente la comunicación. Ahora, eficiente para quién; también podemos preguntarnos, de acuerdo a la perspectiva de quien, de acuerdo al discurso de quien.

En el campus Ciudad de México de ITESM ¿qué se entiende por enseñanza superior de comunicación?

Un poco voy a contestarte utilizando la información que tengo acerca de lo que sería nuestra carrera, sin tratar de ser tan específica. Nosotros entendemos la carrera, por ejemplo, de comunicación en un sentido que le vamos a dar al estudiante una formación integral, no solamente que le permita trabajar sobre medios a nivel de manipulación, aunque suene muy repetitiva, manual, sino también ideológica. Pero también le estamos dando herramientas y sobre todo, ese es nuestro interés, focalizarlo hacia lo que sería el ejecutivo o el trabajo en la comunicación dentro de las empresas, que este es el valor agregado que nosotros le damos a nuestros estudiantes. Ahora, en cuanto a medios en sí mismos como herramienta, como técnica, como innovaciones tecnológicas, el Campus es uno de los primeros, sino que el primero, de todo el Sistema que está manejando lo que conocemos como las Aulas Siglo XXI en donde, por ejemplo, queda fuera la noción del profesor con el lápiz y el borrador y que queda un poco -o un

mucho- también la noción del profesor como el acetatero, el del acetato, para incorporar el cañón, la computadora, las pantallas movibles, por ejemplo los programas de computación multimedia aplicado totalmente a la enseñanza, eso es por un lado. Vamos a tener diez aulas, diez salones llamados Siglo XXI, tenemos ya funcionando lo que llamamos cuatro aulas de excelencia, que son medios realmente, y sobre todo en la multimedia por un lado. Y a nivel sistema, nosotros manejamos la idea de la comunicación intercampus a través del satélite, tenemos un transponder y tenemos todo eso que nos permite incluso dar cursos de posgrado y maestrías a nivel satelital, y es una forma que nos mantiene comunicados a los 26 campus del sistema.

Entonces el Campus Ciudad de México tiene todo un proyecto en nuevas tecnologías. Por un lado encauzan la enseñanza y por otro lado, aplicados en términos del uso social que se les puede dar. En cuanto a la carrera de comunicación ¿qué tipo de proyectos, qué tipo de insumos a nivel de laboratorios, de talleres se están proponiendo?

Tenemos un centro de medios bastante grande y muy profesional. No podemos hablar de un centro de medios a nivel de escuela que sea totalmente profesional porque no es nuestro interés, sin embargo este centro de medios está siendo equipado de manera tal que nosotros satisfacemos las necesidades de nuestros estudiantes y mantenerlos a la vanguardia, y por otro lado, dar servicios al exterior, servicios al exterior sobre todo a la empresa, que nuestros propios estudiantes los capacitemos para que estén con nosotros trabajando en centros de medios. ¿Qué tenemos en el centro de medios? Un estudio de televisión -100 metros cuadrados de construcción-, cabina de televisión, tenemos radio, tenemos fotografía, tenemos una pequeña sala de prensa -simulación-. Ahora bien, de lo que te hablo ahora están funcionando los dos laboratorios de fotografía, porque es lo que ahora están requiriendo nuestros estudiantes, y a partir de enero funcionarán los dos estudios de grabación, de radio, de audio; televisión empieza en agosto. Estamos tratando de comprarlo todo digitalizado. Entonces sí van a tener una formación, digamos por práctica, fuerte, aunque no es el sentido de nuestra carrera. Nuestros egresados están más que nada formados hacia la comunicación organizacional, ese es el fuerte de esto, es el valor agregado.

En el contexto de las carreras de comunicación en México, ¿crees que el objeto de la carrera, el perfil, el trabajo que debe desarrollar un egresado está bien definido y se refleja todo esto en los curricula, en los planes de estudio de las carreras? ¿tú que opinas de esto?

A nivel personal te puedo decir que en mi experiencia es que en los años 70, cuando se empezó a dar este gran movimiento de las escuelas de comunicación en México y sobre todo en América Latina a partir de influencias muy europeas, no hay un perfil definido. Se habla del comunicólogo, del comunicador, así en un sentido muy general y dado también por la época, por el momento, es que se da como una formación muy crítica, más que nada hacia la investigación, al menos aquí en México, no sé en otros países de Latinoamérica, pero aquí en México está como muy limitada esta perspectiva. Posteriormente, ya en los años 80, empieza a haber una apertura, digamos, de la televisión, de lo que es la carrera de comunicación y es cuando se empiezan a incluir los medios, televisión, radio, cine sobre todo, pero también queda como muy trunco, porque dado que no somos un país, o bueno, somos un país que tiene medios muy fuertes, por ejemplo televisión, pero que está en manos de la empresa privada, por ejemplo. Entonces lo que acá hicimos en el Tec fue revisar todo esto y no queríamos gente crítica en el sentido de tener críticos e investigadores por la investigación misma, sino darles la oportunidad a los alumnos que se incorporaran productivamente al mercado de trabajo. Entonces tenemos una apertura muy grande a partir del 85 y es cuando incluimos este, digamos, sesgo de inclinar a nuestros alumnos hacia la formación de comunicadores organizacionales que también hacía falta. Nuestros programas están enfocados a eso. Otros programas que conozco son programas a nivel de currícula bellísimos, así como que mucha teoría, mucho en la filosofía o programas muy enfocados a medios pero muy parcializados, no hay una visión total.

¿Tú crees que este embate de las nuevas tecnologías, que es incluso como una moda...

Sí...

...influyen en la manera de plantearse una carrera de comunicación? Hablabas en tu respuesta de que hubo un momento en que los medios de comunicación, cuando eran masivos, también se instalaron en los currícula. Ahora tenemos estos nuevos medios, el satélite, las redes de área local, todo lo que son las computadoras aplicadas a la comunicación. Si el campus Ciudad de México está interesado a nivel curricular en incorporar este tipo de estudios y por otro lado si esto no abriría todavía más el abanico de la comunicación en detrimento de ser más concretos en este objeto o incluso si esto generaría algo enriquecedor ¿cómo está esta situación?

Mira, en el campus tratamos de ir a la vanguardia. Los programas no los podemos modificar. De hecho no depende de nosotros, hay un comité evaluador que reúne a los especialistas de todos los campus a nivel directivo y a nivel de docencia y allí es cuando se decide ese cambio, no se hace porque se nos ocurra, sino porque hay realmente un estudio y por eso los cambios se hacen cada cinco años. Y realmente sí hay una adecuación de los programas a las innovaciones. Ahora, en este momento yo no te podría re.ponder si el sistema tiene contemplado hacer un cambio en el programa porque apenas entramos como en la época del 93, entramos en la etapa de empezar las juntas, empezar la revisión. A nivel personal, yo pienso que no se va a incorporar, al menos en la carrera de comunicación, sino posiblemente se incorporaría todo esto en alguna ingeniería. Ahora ¿que contamos con los medios? Sí; ¿que podemos capacitar a la gente para trabajar en esos medios? También. Porque bueno, son nuestros propios insumos, es la gente que estamos capacitando, pues es la gente que queremos, en un momento dado, se quede a trabajar con nosotros, para hacerse cargo gente especializada y profesionalista tanto a nivel de la teoría como al nivel de la práctica, sobre todo con medios. De que sí estamos a la vanguardia, que hemos hecho muchas cosas al respecto, sí, de que nos faltan, también.

En tu opinión ¿tú que crees que el sistema, en este caso, que tiene un programa homologado en los campus donde se imparte la carrera, cómo esperarías que esto se acogiese a nivel curricular, lo de las nuevas tecnologías, para el próxima plan de estudios?

Posiblemente sería muy interesante comenzar al menos en los próximos cinco años que es cuando se haría el cambio, pues con algunas materias que le permitieran al alumno visualizar el alcance, aunque no podríamos convertirlos en unos especialistas. No podríamos porque vamos a tomar insumo de estos mismos alumnos que van a quedar con nosotros, pero no son el 100%. Ahora, qué está pasando afuera también, hay una relación muy estrecha entre lo que el sistema está dando al alumno y lo que la empresa -vamos a llamarle lo de afuera- espera de ellos ahora sí en el contexto, en el macrocontexto se da ese, digamos, sesgo, a que las grandes empresas se tecnologicen, vamos a llamarle así, lo más probable es que sí se haría. A nivel de contestación muy personal yo te diría sí, es muy pertinente, sobre todo para sensibilizarlos, sensibilizar el cambio, el fin de siglo, con cambio, con lo que contrae todo esto a nivel tecnológico, pero no haciéndolos muy especialistas porque ¿qué va a pasar con esto en el futuro, en las empresas que es la gente que está requiriendo a nuestros alumnos?

Tenemos un espacio limitado en tiempo y en materias que se pueden dar en la carrera de comunicación, que de por sí tiene un abanico muy

amplio de materias. ¿Tú crees que una eventual incorporación de los estudios sobre nuevas tecnologías de información y comunicación se tendría que sacrificar una parte de lo que ya se está dando como materias y asignaturas?

No necesariamente tendría que sacrificarse en el sentido de que nosotros, por ejemplo en nuestro plan de estudios tenemos cuatro materias que llamamos Tópicos, y éstos tópicos son contenidos que no están relacionados con los contenidos de sus materias básicas, de sus materias obligatorias permanentes, sino que les permita a los alumnos hacer prácticas o enfocarse hacia otros puntos que no están contemplados en el programa de estudios. Entonces, por ese lado, no creo que se sacrifique tanto de lo ya hecho, sino que se reincorpore a través de los tópicos. Son cuatro tópicos, te estoy hablando de cuatro semestres, dos años que bastante pueden servir al alumno para que se especialice, más que de especializarse a fondo, se sensibilicen más en un área. Si él decide seguir estudiando, pues lo puede hacer.

Te pregunto esto porque desde los años 82-83, por ejemplo en las reuniones del CONEICC, uno de los temas recurrentes es justamente el de las nuevas tecnologías, cómo en America Latina, en México vamos a enfrentar esto a nivel de nuestras escuelas, a nivel de educadores. El tema aparece en casi todas las reuniones de estas asociaciones desde el año 84, pero a nivel del curriculum de las carreras hay poca respuesta. Yo revisé algunos programas y prácticamente no hay materias de nuevas tecnologías ¿A qué atribuyes este desfase, si es que es desfase, por qué si a nivel de investigación hay bastante preocupación, ya a la hora de aplicarlo a un curriculum todavía no le hemos dado una aplicación concreta?

Te podría contestar de dos maneras. Una que es muy personal antes de estar a nivel del Tec, que es algo que me ha servido, pues a nivel de ver la realidad, es que casi siempre el investigador se la pasa en la torre de cristal. El investigador tiene muy poca conexión, a veces -no quiero generalizar- con la docencia, incluso dan sólo una clase porque se les pasa el tiempo en la clase y hay realmente pocas propuestas a este nivel. Eso por un lado. De qué serviría a las universidades (a las públicas me voy a referir, a algunas) a lo mejor incorporar materias de este tipo si no cuentan con la tecnología en sí. Te voy a hablar de un modelo extranjerizante, de un modelo gringo, de un modelo europeo, de un modelo francés, un holandés -que son así como muy avanzados- de televisión y de tecnología, si acá no lo tengo. Eso por un lado. Yo pienso que por ahí puede ir también y por otro lado, al menos aquí en el Tec, porque nosotros nos hemos caracterizado

desde hace 50 años por ser una institución que se enfoca mucho más hacia lo administrativo, lo ingenieril. La carrera realmente tiene poco, si vamos a hablar de que tiene poco en comparación con otras carreras que son de gran tradición aquí en el Sistema, y apenas se está dando esta apertura hacia lo nuevo. Ahora, hablando del campus, te puedo decir que aquí en el campus hay un interés pero gigante. El ingeniero Sotero tiene mucho interés en que la gente de comunicación tenga todas las oportunidades del mundo para trabajar con éstas nuevas tecnologías, porque aparte las tenemos, tenemos acceso a ellas por un lado, y por el otro no sólo la gente de comunicación, sino también todos nuestros alumnos están siendo sensibilizados a tomar clases en los Siglo XXI, eso es a nivel sistema y nivel carrera. Y a nivel particular en el campus, pues sí, el ingeniero se ha preocupado muchísimo porque nos mantengamos a la vanguardia y nos ha suministrado bastantes recursos.

Al hilo de lo que te comento, uno de los temas también en cuanto a la dotación de laboratorios y talleres, es el terrible gasto que representa la actualización, la dotación para que el alumno pueda acercarse a una práctica de radio, televisión, etc. Ahora estamos hablando de las nuevas tecnologías y la obsolescencia de equipos es cada vez más acelerada, y con las nuevas tecnologías todo esto se agudiza...

...al respecto, por ejemplo acá, se planteó eso, entonces todo el equipo que tenemos de radio, el equipo que tenemos comprado aun no instalado, se pueden hacer extensiones, se compró pensando eso. Por ejemplo, te digo que la mayoría es digitalizado, se está pensando en la digitalización, porque sabemos que en los próximos cuando menos quince años, es lo que viene fuerte, de la escuela japonesa, por allá, de todos estos avances. Entonces nosotros sí lo estamos haciendo. Fotografía también se va a digitalizar una parte. Incluso se compró un pequeño procesador digitalizador de color y todo ese tipo de cosas, aulas XXI y aulas magnas tienen todo digitalizado también, entonces por ese lado no creo que nos quedemos tan tan atrás, porque si el equipo ahora es actual, es un equipo que se usa, es un equipo que fue comprado a partir de la asesoría de gente muy especializada y es equipo que se puede ampliar, hay una previsión.

En el área exclusivamente de lo que principalmente hemos englobado con nuevas tecnologías, ¿qué preparación crees que es la que debe tener un egresado en general y el egresado del Tec específicamente?

La preparación del alumno del Tec en comunicación, el egresado, es organizacional. Aunque eso no le impide entrar de lleno en otras áreas si el decide especializarse. Está

capacitado, las bases las tiene. Si alguien decide meterse por el área de investigación, puede hacerlo; si alguien decide meterse por el área de periodismo, puede hacerlo; y si alguien decide quedarse en medios, puede hacerlo, tal vez no con la profundidad que requiera un especialista, pero sí en la habilidad suficiente, en la capacidad suficiente para aprender en un corto lapso de tiempo. Pero nuestro enfoque es organizacional como te decía hace minutos, es el valor agregado, es lo que diferencia a nuestros alumnos de otros egresados de comunicación.

¿Modificaría en algún sentido esta moda de las nuevas tecnologías de comunicación el papel social del comunicador que tiene previsto en general las carreras de comunicación en nuestro país?

¿En qué sentido?

En el sentido de si hemos trabajado quizá los últimos años en preparar gente que trabaje en radio, medios masivos, en el periodismo...¿qué va a pasar con esto, generará también una especialidad tan importante, una rama tan importante este conglomerado de tecnologías como lo generó en su momento la prensa o los medios masivos electrónicos por otro?

Yo pienso que sí, a nivel personal pienso que sí, pero ahí es también trabajo de curriculum, como los vamos a canalizar porque, te digo, no vivimos en Europa ni en Estados Unidos, estamos más limitados. Que si se viene una apertura tremenda, sí, se viene, pero esto lo podemos prever a los 10 años a lo mejor.

Sobre todo porque México es un país que incorpora muy rápidamente tecnologías por ejemplo, de comunicación. Se vio desde cuando la televisión a color, que aquí estaba prácticamente al año siguiente que se instaló en Estados Unidos, cosa que no ocurre en otros países incluso aunque tengan un nivel de desarrollo mayor que el de nosotros. Entonces cómo afecta a nuestros estudiantes, comentábamos que en general los currícula no han previsto todavía ésta preparación, que incluso cuando crezca a corto plazo, se tenga que tomar una iniciativa.

Sí, tendría que ser así, porque supongamos que la única fuente de trabajo, de empleo fuera un consorcio de televisión muy grande de acá de México y que ese consorcio, lo sabemos todos los que estamos en el medio, tiene lo último y que está requiriendo gente profesionalista que sepa manejar medios y ya después los mandan a especializar. Pero es muy diferente que llegue un profesionalista a aprender todo desde cero a que ya llegue

con una cierta visión. A eso me refiero cuando hablo de sensibilización. No queremos especialistas equis porque igual vamos a crear gente en su torre de marfil y qué pasa con los demás, con la apertura, con lo plural de una emisión completa de un objeto integral pero que sí tengan habilidad y sobre todo capacidad, porque ya tuvieron antes un periodo de entrenamiento que les permita adecuarse y trabajar en lo que el contexto les pida, en lo que su empresa les pida. Sí sería necesario por un lado, pero tampoco hacer especialistas.

Se dice de las nuevas tecnologías que son dispositivos que están revolucionando o que van a revolucionar la convivencia social en la sociedad moderna; otros opinan que no, que se trata solamente de un conglomerado más de tecnologías a las que se les está mitificando, mistificando. ¿Tú que opinas a este respecto?

Posiblemente sí cambie la forma, pero en esencia yo creo que siempre la parte humana es la que va a predominar. Con nuestros chavos lo estamos viendo, son chavos de Nintendo. Es más difícil que yo aprenda a manejar una máquina a que lo aprenda un chavito ¿no?, pero está la otra parte también, la parte de la reconstrucción humana y del valor, y yo creo que la tecnología es necesaria para el avance y nuestra supervivencia en una parte, para nuestra enajenación en otra. Y ahora como nadie sabe a dónde nos dirigimos en éste fin de siglo, como dicen los posmodernos, allí estamos suspendidos.

Entonces ¿qué es lo que sugerirías personalmente dentro del currículo, dentro del plan de estudios en el área de nuevas tecnologías? ¿Qué propondrías en términos globales como asignaturas o prácticas?

Pues sobre todo que se sacara más a los chavos de su cápsula universitaria, que les permitieran, ya si no se cuenta con el recurso, para comprar el aparato, hacer la instalación, pues que los sacaran un poco más hacia el mundo, para que vieran realmente a lo que se van a enfrentar, y bueno, no hacer tanto énfasis, personalmente hablando -puede estar bien, puede estar mal- no hacer tanto énfasis en la parte crítica, en esa parte del análisis de la investigación por la investigación misma. A veces hay materias que dices tú: "qué barbaridad, tres materias para lo que se podría dar a lo mejor en un semestre". Entonces que se defina más esto, sobre todo que se incorpore más a los muchachos a la nueva era.

Y por último ¿cuál crees que sea el futuro de la enseñanza superior de comunicación en México tento en términos gemnerales como en tu plantel?

Aquí en la escuela se va a trabajar más, estoy segura de esto. Se va a trabajar mucho más la parte de la empresa y es algo que a veces nos cuesta mucho trabajo hacerles entender a nuestros alumnos, porque vienen con la idea del comunicólogo "cámara al hombro" y ya, o sea, ése es el comunicólogo y están pero mal del cerebro, no, no lo es, al menos no en nuestra escuela. Entonces por un lado que se va a trabajar más por la vía de la comunicación organizacional, porque si se da la apertura del TLC, van a llegar a ponerse empresas aquí bastante grandes, va a haber un intercambio más fluído, vamos a necesitar gente que maneje estas empresas, mexicanos adecuados a nuestro contexto, relaciones comunicativas en nuestro contexto, y por el otro lado, a nivel de cultura del comunicólogo, creo que sí va por la era tecnológica, pero tampoco caer en el extremo, porque si no estaremos en el ingeniero.

¿Has percibido que los chicos hagan una especie de exigencia para estudiar sobre nuevas tecnologías, más cosas, o tienen inquietudes, quieren saber qué es un satélite, llevar una materia de...?

No. Tenemos inquietudes por la práctica, tenemos inquietudes porque quieren salir a la calle a levantar imagen, quieren hacer entrevistas, pero no por lo tecnológico, no. Todavía hay que ver que nosotros tenemos la carrera en quinto semestre, entonces a partir del sexto, cuando ya se empiecen a meter al laboratorio, creo que se podría dar el fenómeno que dices.

¿Algo más que quieras agregar?

No, creo que no...

Gracias.

Entrevista al Profesor Alejandro Byrd Orozco
Coordinador de la carrera de Comunicación
E.N.E.P. Acatlán

Alejandro, para empezar la entrevista y contextualizar un poco la charla, ¿qué debemos entender, desde tu punto de vista, por Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación o lo que se llama también genéricamente Nuevos Medios de Información y Comunicación?

Mauricio, yo entiendo por esto las modalidades técnico-instrumentales que son subsecuentes a los medios masivos de comunicación tradicionales (prensa, radio, tv, cine). Tal es así que desde los 60's en México y poco antes en EUA, se habla de nuevas tecnologías, es decir, es un término que se quedó como tal, porque a partir de él explotaron una serie de razonamientos de orden sociológico sobre todo alrededor de lo que significaba de una sociedad. Pero bueno, ya ni son nuevas, seguirán siendo tecnologías en el sentido de la palabra, pero ya no son nuevas. Ahora, en ese sentido, yo las entiendo como modalidades técnico-instrumentales para la comunicación siempre sabiendo entre los términos de información y comunicación que cuando hablamos de medios de comunicación es discutible el término comunicación, es decir, pero vamos, sin meternos a discutir si es o no comunicación, yo las entiendo como nuevas tecnologías para la comunicación, su uso creo que es el que determina si son en último sentido comunicativas.

Para tu plantel, para la ENEP Acatlán, Alejandro ¿qué debemos entender por enseñanza de la comunicación, por enseñanza superior de la comunicación?

Bien, a mi me parece que la enseñanza es a un tiempo aprendizaje en la comunicación, y la entendería como la interacción, la interacción entre sujetos, que aprenden acerca de la comunicación ¿no?, acerca de un orden expresivo que es también otra forma de interacción.

En la sociedad mexicana actual ¿qué importancia tiene nuestra carrera de comunicación, que trascendencia tiene, que satisface en la sociedad contemporánea mexicana?

Está discutiendo, como la epistemología en el mercado laboral, su importancia, Mauricio. A mí me parece que, primero, no hemos diagnosticado exactamente qué hace nuestra carrera y dos, qué puede hacer. En las últimas reuniones de CONEICC, no asistí a la última nacional, pero previa a esa, en las reuniones de trabajo que tuvimos en el CONEICC, enfatizábamos que hay que hacer una resignificación de la carrera hacia la sociedad. Nosostros quedamos con el modelo comunicativo en México entre los 70's y 80's, donde la comunicación social era concentrada hacia el gobierno y hacia los medios, de ahí que mucha gente siga reduciendo comunicación a medios con una ligereza asombrosa; cuando tú le preguntas a la gente que estudia incluso en una escuela como esta se autonombra periodista, y bueno esto significa en el fondo un problema de salida profesional. Me parece que pueden hacer mucho, que no lo estén haciendo. Mauricio, en el plano actual no lo estamos haciendo como deberíamos, hemos seguido las pautas comunicativas que marca la lógica técnica de los medios y no la lógica expresiva que tú podrías pensar desde una formación universitaria. Me parece que ahí podríamos hacer mucho, es decir, reorientar a las formas de interacción tanto colectivas como no colectivas en una sociedad como la nuestra y eso, parece que tiene que ver con aspectos como democracia, como con política económica, como con cultura y pues para trazar algunos de los más grandes.

De alguna manera aludes al problema, muy recurrente, que se comenta en nuestra carrera: la falta de definición del objeto por un lado de la enseñanza superior de la comunicación y también quizá la dificultad para definir un perfil del comunicólogo o del comunicador, incluso también esos dos términos se discuten no.

Es exactamente un híbrido, Mauricio. Sí mira, nosotros hemos pasado por varios síndromes. Cuando en tiempo de la creación de la carrera, en los 60's, ya existía un síndrome, el síndrome de Superman, de este super hombre que a veces es periodista entre bohemio y poco serio y luego un superhéroe, hasta pasar al síndrome del Mesías en los 70's. Por los créditos televisivos, como salir a cuadro, es una carrera que ha estado limitada por síndromes de fuera; nosotros creemos que hay una profunda desorientación vocacional con un gran imán, matemáticas. Hace poco declaré esto, salió publicado en alguna revista y en algún diario de circulación en la capital, donde se hizo énfasis en la expresión que yo usé: que si quieres eludir matemáticas estudia comunicación: Alejandro Byrd.

No lo dije exactamente, lo que dije es que muchos entramos a esta carrera por que no tiene matemáticas, es decir, es un refugio, no una búsqueda, y cuando te das cuenta ya no sabes si te gusta o no, simplemente la terminas, como puedes hacer relaciones, está ligada con el poder, con el entretenimiento, con el propio ego si quieres.

Tiene varios resortes que jalen en estos híbridos; nos faltaría definir, y es una propuesta que se está, incluso en la última sesión por parte del Comité Académico que está bajo la responsabilidad de Acatlán ahorita en el CONEICC se llevó a la Asamblea Nacional por parte del profesor Jaime Pérez, se está hablando de una propuesta para definirnos en ese tenor ¿no?, tú sabes que como disciplina su objeto de estudio es viejísimo, pero como estudio es nuevo. Si la época fundante son los 40's justamente con los modelos cibernéticos que comentábamos hace rato ¿no?; pero todavía no tenemos muy claro qué es eso que estudiamos y por qué nos podemos llamar de tantas maneras.

Ante esa polisemia, lo que quedó de fondo es una profunda ignorancia en torno a lo que estamos estudiando y cómo se ubique con otras disciplinas, yo veo otras líneas de acuerdo, que no acuerdos concretos, éstas líneas son el hecho de que hablamos de una, de un orden mediador entre otros órdenes por ejemplo. No se discute mucho eso, hablamos que es una interacción expresiva, discutimos, discutimos todavía que lugar ocupa en relación a la lingüística, por ejemplo, como interacción expresiva. La tratamos de deslindar de la información como proceso parte de otro, pero aun cuando tenemos eso nos falta crear un herramental propio por ejemplo, de análisis.

Desde luego como cualquier disciplina definir nuestro objeto, trabajar en torno a él, hacer primero inter y luego multidisciplinaria, pero eso lo puedes hacer luego cuando estás fortalecido como disciplina. Nosotros ya hemos hablado de la transdisciplinariedad, por ahí ya hay más de un ensayo en esa dirección, cuando yo no sé que hagamos como disciplina, entonces honestamente me parece pues si no una agresión a las otras disciplinas, si una ambición no mesurada, tiene que mesurarse en torno al objeto y ese objeto no lo hemos trabajado. Ahora, el híbrido que se provoca en las escuelas viene tanto de una confusión epistemológica, como laboral profesional Mauricio. Si tú quieres formar periodistas, haces una Escuela de Periodismo como la Carlos Septién García, que me parece muy coherente, pero si de repente no sabes qué quieres formar haces una escuela de Periodismo y Comunicación y entonces a ver qué sale, porque le vas a dar técnicas, teorías, medios, alternativas, toda una currícula como la nuestra, es un mapa impresionante de conocimiento.

Y justamente al hilo de esto, el tema que nos convoca, el de las Nuevas Tecnologías, por una parte te preguntaría ¿cómo pueden o crees que puede influir esto, este conglomerado de medios, de conocimientos, etc., en las carreras de comunicación en el sentido de si se incorporan estos estudios, no puedan contribuir más justamente a este enorme mapa y quizás una eventual confusión, o cómo crees tu que podrían influir por un lado a la carrera, podrían incluirse a una currícula?

Así es, o en el otro polo del caso que comentas, orientar la formación sólo a ese aspecto, o enfatizar en ese aspecto y entonces al rato hablaríamos del comunicólogo y las Nuevas Tecnologías, carrera cursada en tantos semestres, no sé... Sí... Son dos polos que para mi se desprenden de una relación que a veces parece más bien divorciada, que es la relación entre la universidad y la sociedad. En el congreso de la universidad en el que pude participar Mauricio, se discutió mucho que hacía la universidad y en caso concreto ésta carrera, pude tener opción a discutir eso, en torno a la sociedad. Pensémoslo.

Algunas tecnologías, sigamos llamándole así a estos cambios en el orden tecnológico, sean nuevos y viejos, operan en la sociedad, es decir, no podemos cual gnósticos decir que si no los vemos no están, aunque no lo sepamos usar ahí están, eso Wilbur Schramm decía en los 50's que si se exportaban los medios de comunicación se exportaba al desarrollo ¿no?, es discutible de hecho, desde los 70's se discute en México eso, no, es parte de las grandes discusiones de los 70's. Yo no creo eso, pero es algo que está operando, uno no puede negar la comunicación via satélite, el uso de las microondas, en términos globales de una sociedad que se mueve hacia tecnologizar sus propios usos, eso es innegable.

No, de hecho no discutes eso, si eso pasa en la sociedad, como debe tomarlo una universidad, o sea lo toma sin mas como algo que existe y lo reproduce, o produce incluso nuevas formas de comunicación a partir de éstas. Yo creo que la universidad es a un tiempo productora y reproductora de conocimientos Mauricio, y que en un sentido tiene que saber que pasa con el funcionamiento, yo te aseguro que la mayoría de nosotros no sabemos como funciona un satélite. Para empezar por abajo. No hablo de más, un satélite... Pero si podemos hacer una serie de juicios impresionantes sobre los satélites, ¿que significa? Significa que hemos estado hablando con una máscara Mauricio, para mi me gustó la máscara de los 70's, donde producto del propio orden que se vivía en el mundo, se generan una serie de expectativas en torno a la comunicación que se quedaron como banderas.

Te gustan para citar algunos: Mattelart, Pasquali, Paoli, todo el grupo de investigación de la CIESPAL, por ejemplo, Ramiro Beltrán, y nombres que me vinieron a la mente ahorita, como una manera de calificar éstos usos en la comunicación yo creo que una escuela, o una escuela que se diga universitaria debe concebirlo como parte de un mapa curricular que a su vez conciba ya un perfil de la gente que quiere formar, comunicólogos decías tú, me gusta el término, si te parece prudente que lo dejemos porque es genérico. Yo creo que cualquier práctica que se derive de la comunicación la tendría que hacer un comunicólogo y que este puede ser un periodista, pero no al revés, entonces me gusta por genérico el término. Yo creo que debe saber qué son y cómo funcionan no Mauricio, y puede ser una crítica sociológica entorno a tu propio perfil profesional por ejemplo, bueno Sociología de las Nuevas Tecnologías, o

algo así, me parece bien. No me parece prudente el no conocerlas o es decir, ni ver fantasmas atrás de ellas como hacemos con la mayoría de los medios...

Que atrás opera alguna mano misteriosa, que enajena y manipula, honestamente creo que no, que es uno de los grandes dogmas, no quiero decir que no esté relacionado con un uso de poder, lo que quiero decir es que somos muy poco claros para explicarlo, pero muy aptos para calificarlo. Saber cómo operan, quién los opera, tienen nombre. Nosotros le echamos la culpa a impersonales como el sistema ¿qué es el sistema, quién es el sistema?, así vamos a echarle la culpa a Dios ¿no?, o al diablo. Entonces quiénes los operan, como se concretan en México, quienes son capaces de desarrollar la comunicación desde esa perspectiva, eso es lo que debe enseñar una universidad. Formar operadores de tecnologías, caray, eso es una discusión, aquí sí que estoy seguro que en tu menú de preguntas encontraremos en terminos de teoría y práctica, pero, esto, como parte del mapa curricular creo que deben estar sí y siempre y cuando sean parte de un perfil, no como accesorios, como lo que pasa con la investigación actualmente, que cubre un lugar accesorio en la currícula. Se me hace que deben llevar investigación. Y ¡pum! ahí esta una materia de investigación, no sabes para qué, pero ahí está. O sea y alguien lleva investigación y es muy aburrido, o etc.

Creo que no se puede hacer como accesorio solo porque está, porque imagínate tendríamos que dejar currículas tan abiertas que siempre tendrían puente accesorio, sin saber como entra ese puente con el resto del mapa, entonces el mapa se vuelve una explicación del mundo después de un conflicto, se reparte y no sabes donde empieza y termina una frontera, yo creo que un mapa debe ser lógico en si mismo, es decir, es más si me permites el término, es un modelo, un modelo que no cierre, pero que explique, que sea abierto, pero que sea lógico, que sus partes tengan alguna relación, que no siempre pasa esto. Si el estudio de las nuevas tecnologías puede tener una relación es siempre y cuando corresponda al perfil de lo que tú quieras formar. Yo te puedo decir ahorita con elegancia o ligereza un sí o un no, no depende de esta contestación, depende de qué queremos formar.

Aquí en la ENEP Acatlán, profesores o alumnos ¿como coordinador te han comentado algo, o tú observas o percibes alguna inquietud por incorporar a la currícula, por estudiar estos temas de las Nuevas Tecnologías, etc, tanto profesores como alumnos, tú qué observas?

Fíjate que sí Mauricio, de hecho ahorita está en Consejo Técnico, en vías de llegar a el una propuesta de modificación de plan de estudios, esta propuesta contiene dentro de las demandas, solicitudes y observaciones que se hicieron en el desarrollo, la necesidad de incorporar el estudio de las Nuevas Tecnologías, es una preocupación, yo no podría decirte que la siento en toda la comunidad, porque nos pasa lo que tu comentas,

hablamos de nuevas tecnologías y no sabemos exactamente que son. De veras o sea, tu me dijeras dame ahorita 10 nombres de nuevas tecnologías, a lo mejor te los digo, a lo mejor no. Si hiciéramos una mini entrevista en mi grupo de clase, en un rato veríamos que hay mucha confusión al respecto ¿por qué es nueva, por qué tecnología? en su caso. Y, entonces sí hay una preocupación, nosotros aquí estudiamos actualmente Desarrollo de los Medios de Comunicación. Nuestra currícula no observa, esos programas, no observa nuevas tecnologías, porque les pasa algo como con el TLC Mauricio, no eran conocidas y ya provocaban cambios. De repente empezamos a hablar de que ahora Satán venía de Estados Unidos y que a través de eso en un modelo de Aldous Huxley iba a dominar a un mundo en la cibernética y en el antihumanismo y la crítica, cuando desde clásicos como Erich Fromm, en Ética y Psicoanálisis proponían que el hombre se metía en una maraña tecnológica y se alejaba de lo demás, etc.

Ese tipo de banderas que nunca nos dieron conocimiento real de lo que estábamos hablando, pero que nos permitieron hablar de ello, está ahí, sí, creo yo como una cosa, un aspecto sentido en la carrera y si se está observando en la modificación. Nosotros tuvimos, yo creo que ya va para dos años, un evento de Medios y Modernidad, cuando el TLC era la gran biósfera de todo lo que hacíamos en México, esto, no sabemos si se va a firmar o no, siempre el esoterismo en la política, y perdón en señalarlo, no sabemos, ya no hablamos con tanta fe como antes. Tú te encontrarás una serie de producciones entre ensayos y trabajos de investigación que alrededor del TLC yo puedo asegurarte sin hacer ningún análisis de contenido que es el tema más comentado en nuestros diarios, desde el fast-track a la fecha ¿no?, y yo estoy hablando por lo bajo de dos años y meses para acá ¿no? ¿Qué significa? Que como con eso a las *nuevas tecnologías crearon un ambiente, éstas están, no es discutible si están o no*, pero lo que nosotros ambientamos fue el uso, repercusiones, hay trabajos, ahí cabe Gómez Mont, en la UAM Xochimilco tiene una publicación al respecto. Creo que una revista de comunicación que no se refiera a eso, le falta algo, tú la ves por todos lados, como si un diario hoy no hablara del TLC.

Los mismos eventos del CONEICC, que constantemente se refieren, y hay toda una sección dedicada a ello...

Hay una línea, es decir, ya investigamos algo que no conocemos, es impresionante. A mi me parece una, pues no un avance, sino dimos el salto gigante, pero no vimos que brincábamos no, de veras, dimos un brinco sin saber de que tamaño era el obstáculo. Hay una línea de trabajo, tú lo comentas en una entrevista, en un discurso y no queda mal la palabra; le puedes echar la culpa de todo a las nuevas tecnologías también y no pasa nada.

Mencionas algo interesante, al hilo de la pregunta, hay corrientes que por un lado le conceden a las nuevas tecnologías una especie de suerte de salvación y hay otras que al contrario, lo mencionábamos hace rato, un poco los apocalípticos e integrados ante este tema. Para algunos es un conglomerado de nuevos medios que nos van a permitir una verdadera y auténtica revolución, que va a democratizar a la sociedad, hay autores que han trabajado este tema y otros no sé, otros que pues, quizá se van a un extremo opuesto y no arbitran, digamos, en ello, sino pues, las catalogan como tecnologías enajenantes y todas esas cosas. ¿Cuál sería tu posición en ésta discusión...

Mira, con el ánimo de contribuir a tu dialectización y también de ubicar en ese sentido mi propia perspectiva, yo creo que se ha polarizado, mi posición sería si se permite, moderada, creo que, insisto que hay que conocerla y que no lo hemos hecho, ese es un punto. Que efectivamente el negar el uso de la tecnología, con este vecino, en estas fronteras, y en un país que ha jugado a subirse en el último vagón de la modernidad; pues es una suerte de miopía. Que por otro lado asumirlas críticamente, esto pues también nos lleva a lo que siempre hemos, creo, desde un perfil como el de la Universidad Nacional, criticado en el sentido del uso de la información en un país como el nuestro. Este, no quisiera tomar la postura fácil del si pero no. Yo creo si me pidieras tangenciar en mi postura, yo creo necesario el acceder a ellas Mauricio, honestamente no creo que de lejos las podamos evaluar, que el acceso lleva un riesgo que traga en sí mismo al acceder. Uno sin mucho compromiso puede decir que es necesario que se estudie, te voy a poner un ejemplo ligero, la computación en la carrera y nadie lo niega no, algunos se lo dirán a la Remington para escribir y a la capacidad de que mientras tecleabas, pensaras contra ese enfrentamiento siempre curioso de la primera vez con la computadora de a ver qué sale en la pantalla.

Pero es un hecho pues, que si tu quieres hacer ya no una revolución, a mi el tema de la revolución siempre me ha parecido muy alto, muy ambicioso, pero si no inalcanzable, sí que a veces encierra tantas cosas que acaba siendo una metáfora, la revuelta ¿no?, la revolución, la revolución y los medios, honestamente lo que yo comprendo como revolución no está dentro de este esquema del uso de las nuevas tecnologías, pero sí creo que alguien que estudie comunicación y quiera ejercerla como tal, debe conocerlas ¿no?, y que conocerlas no es contaminarse, hay que desmontar uno de esos mitos que creo yo que es el de mias-contra, de si lo toca ya no, si entro a trabajar a tal lugar ya tampoco, ¡caray! Yo creo que, deveras, enseñanzas como la de Ibañez, deja para mí honestamente muy en claro el saber cuando pasa la etapa empírica y pasa después por el matiz crítico, se vuelve impresionante, excelente y tú lo ves y hay

una verdad de fondo y a veces sin conocer exactamente sientes que está, si no es cierto, que endiablada facilidad para hacerlo parecer cierto.

Hay atrás todo un trabajo de persuasión y eso para mi es lo que debe hacer en esencia a quien que comunica o trabaja con la comunicación. Entonces no veo pues cómo se pueda sin conocerlas ¿no?, esta escuela hace fronteras en torno a las nuevas tecnologías y entonces vas a desarrollar como la Mao de China (*sic*) toda una serie de críticas a las nuevas tecnologías, una crítica que nunca pasó por el uso de una de ellas.

Incluso, también al hilo de lo que comentas, cuando de alguna manera hablamos de que hay una suerte de dispersión en las materias, un mapa bastante extenso y a veces disperso si, como tú mencionas hay que asumir el estudio, las nuevas tecnologías, la pregunta digamos quizá un poco rasposa, es si existe el espacio curricular en tiempo, en materias, aquí en la propia ENEP Acatlán o en general en el contexto de las carreras de comunicación en México para proponer éstos estudios, contribuirá esto eventualmente a todavía disipar más, a revolver un poco más este panorama, este objeto.

Yo creo que no existe, pero que no es una condición para que no exista. Si no existe es porque no lo hemos abierto Mauricio, las currículas son productos de trabajo humano. Tampoco existen de manera aislada, no lo hemos abierto. ¿No hallas cómo abrirlo?, Claro que sí, un espacio infraestructura, te gusta una escuela como esta, difícilmente va a tener una infraestructura en donde te diga ahora van a conocer nuevas tecnologías, como ahora te dicen vas a redactar en una máquina de escribir. Bueno, pues la escuela tiene que ir a donde están, tú eres docente, como docente quieres que tus alumnos conozcan las nuevas formas de postproducción televisiva.

Difícilmente vas a traer el equipo, el instrumental de Video Omega, por decir algo, o puedes llevar a tus alumnos a Video Omega. No como las visitas de Sabritas, es una visita profesional, es decir, un trabajo de conocimiento, ¿Qué puede quedar de eso Mauricio?, un conocimiento fragmentado de lo que es, si será un conocimiento, ahorita *no existe ni fragmentado. Una currícula que tenga el espacio se lo tendrá que quitar a otras cosas, o abrirlo más, es decir, no tenemos que cerrar una carrera como la nuestra, por ejemplo, a 9 semestres, lo inventamos por mas creo yo una comodidad administrativa que una necesidad real.*

Pensemos en una carrera de 10 semestres y que la inversión en tiempo proporcional de todos los semestres hasta el décimo sea un conocimiento, insisto, no te puedo decir que lugar ocupe hasta no verlo dentro de un mapa global, te puedo hablar de la propuesta, por ejemplo, y ahí creo que ocupa un lugar proporcional a la teoría y al conocimiento de esta aplicación técnica, y a la práctica, eso está proporcionado, lo cual

no quiere decir tampoco que al tenerlo en la currícula suceda, ese es otro mito, si lo doy lo tienes, no es cierto.

Hoy aquí estamos dando otro plan de estudios diferente al que existe y no lo considero un delito, lo considero una necesidad ¿no? El que no lo esté haciendo tiene un problema de 10 años por lo bajo en que la carrera dejó de ser actual, porque precisamente la comunicación como un orden con sus usos tecnológicos y con sus no usos tecnológicos cambió más allá de lo que preveíamos en 1983. Debe abrirse el espacio en la currícula. Efectivamente Mauricio, estamos ante uno de los retos ¿no?, pero me parece un reto más viable que el de la revolución, es decir, yo como responsable de una carrera, sí me podría comprometer a intentar abrir el espacio, el espacio se abre si tú lo contemplas en la currícula y lo llevas a la práctica insisto, el nombre no te da nada, mas que la posibilidad de hacerlo. Pero no lo abrirás, ni lo tendrás de manera alguna si no lo contemplas. Por ejemplo un caso: nosotros estamos ahora tratando de establecer un convenio con la embajada de Japón en México partiendo de la propuesta de estudios multimediáticos en la carrera.

De no tenerlo ¿cómo les decimos que lo necesitamos?, es decir, desde donde tú institucionalmente legitimas esa postura ¿no? ¿Para qué lo quieres?, o sea, un curso de educación continua, de actualización te lo damos, no, es que es parte integral de una currícula, insisto no es el eje. Yo no creo que podamos acceder a un saber tecnológico sin antes tener un saber teórico Mauricio, es una postura que dentro de la línea donde con muchas limitaciones indefinidas imparto que es Investigación en Comunicación, he aprendido de gente muy valiosa. El saber desprovisto se vuelve instrumentalista; entonces te vuelves un operador, y en todo caso yo no creo que tenga que estudiarse eso, sinceramente.

Yo no tengo que enseñarle a alguien a usar una máquina, pero sí que sepa que esa operación tiene una lógica, que hay un sistema para el que se opera. Sencillo, preguntemos como funciona una calculadora, o las maquinitas que absorben, mucho antes que el Nintendo los tiempos y espacios de nuestras representaciones. No lo conocemos, yo creo que eso tiene que conocerse, a mí no me importa tanto si alguien sabe hacer un paneo sinceramente, y si tomó el ancho de la muela de Michael Jackson. Creo que eso, que hay gente preparada para eso, que gente debe prepararse exactamente en donde se hace eso. Pero sí que alguien quiera tener dentro de esto que llaman el espacio comunicativo, el sétimo, el escenario para comunicar, un punto de partida, una coordenada que le de cuenta de lo demás. Eso creo que sí, y para eso debe de saber cómo funciona el instrumento, para que sepa como lo va a usar alguien. Posiblemente es alguien que comande tomas, yo no digo que no, pero que tiene que saber con qué mueve eso Mauricio, y que comúnmente no lo sabe, ahí creo que sí, por eso hacer un compromiso curricular. Tú propones una sociología alrededor de esto, es una excelente manera de empezar, pero excelente. No sólo estamos hermanados a esa carrera por

necesidad, es un reclamo, yo no concibo a la comunicación sin una perspectiva sociológica muy clara, pero muy, muy clara...

Incluso tocas un tema que a las escuelas de comunicación las ha quizá involucrado en una suerte de esquizofrenia, que es la dotación de laboratorios, la dotación de recursos, que en todo lo que fue la época de transformación del periodismo a medios de comunicación de masas, era dotarse de equipos caros, que pronto caían en la obsolescencia, etc., que ha sido siempre un esfuerzo de todas las escuelas en México, en la propia ENEP Acatlán lo hemos percibido, y que ahora ante este embate de las nuevas tecnologías, pues qué es lo que debemos de tener, sobre todo que son tecnologías con una renovación y una obsolescencia todavía más reducida que en el caso de los medios masivos, si eventualmente hay una parte, se asume el estudio de las nuevas tecnologías en términos de laboratorios, de instrumental. ¿Tu qué crees que se pueda hacer, sobre todo porque ya hay escuelas que tienen el compromiso de dotarse de Multimedia, de Infografía, scanners y estas cosas, tú cuál consideras que sería la posición, a título institucional y personal?

Claro, siento que es el mismo, en ese caso institucional y personal, creo que la perspectiva es igual, en un lugar como éste puedes hablar como piensas sin mucho problema. Mauricio, a mí me parece que hay una cierta paranoia alrededor de eso, que hemos creído que los edificios nos van a hacer también mejores operadores; es paranoia, es, parte de un mito, del mito de que si tengo lo hago y si no, no, yo creo que no, pensemos en una representación de un taller multimedia en una escuela como esta, con los recursos que tiene, sería algo como lo que es en nuestros talleres de radio y televisión entre lo burdo y lo imaginado, entre lo real y lo surreal, entre la creatividad y el instrumento, entre el mito y la realidad, sería algo más en esa dirección.

Si ponemos un taller que se aproxime a lo que haces en multimedia, bueno, una buena explicación de los usos, una práctica profesional relacionada con lo que aquí enseñes yendo al lugar donde profesionalmente se haga eso, conociendo procedimientos, procesos, mecanismos, lógicas de concesiones, Mauricio, régimen legal de eso, me parece que eso contra el laboratorio del año 2000 es mucho mejor. Mira, nosotros tenemos productos supongo de nuestro paternalismo lacerante, la idea de que con más hacemos más. Yo te aseguro, si hoy aquí tuviéramos otras instalaciones, de entrada no sabríamos que hacer exactamente con ellas. Entonces no es cierto, no se resuelve, pero es una promesa que como es a futuro, te deja más chance de decir de cuando lo tengas, uy, si tuviéramos, y entonces como no lo tienes nunca, siempre esta en el margen de las posibilidades hacerlo.

Yo creo que no, aquí podrías separar lo personal de lo institucional en términos de la intuición empírica. Personalmente te puedo decir que estoy convencido que no Mauricio, que no es cierto, que institucionalmente se convierte en una demanda, a destiempo comúnmente, porque en una escuela como esta hablar de presupuesto, es hablar utopías, te tienes que mover con lo que hay y normalmente no hay mucho. Yo no creo que vaya por ahí, creo que nos falta mas bien ingenio, habilidad para relacionarnos, para suplir esto que llamamos carencia, habría que ver antes si es carencia, porque al rato entonces vas a tener aquí a la empresa y la universidad dejó de ser la universidad, se volvió laboratorio de, y entonces sí, como allá lo hacen así, aquí lo vamos a hacer exactamente igualito, y entonces, la universidad como reproductora nada más y órale, ahí te va, casi técnico, dale una limadita de dos meses ¿no?, y ya lo tienes listo, ya no tienes que invertir 4 años en su formación desde levantacables hasta el operador; no se trata de eso.

Yo creo que sí hay todavía un lugar, una trinchera en donde se pueda apuntalar al uso de esas tecnologías, que siendo críticas, pasen por el conocimiento de ese uso Mauricio, es la universidad, y hablo de universidad como se habla de las iglesias, o sea las universidades.

Las últimas preguntas Alejandro, por un lado, ¿tú crees que esta iniciativa de las nuevas tecnologías modifican el perfil del comunicador social, en términos del objetivo que tiene una carrera de comunicación o enseñanza superior de comunicación en nuestro país?

Mira, como el perfil es muy difuso, cuando pensaba en la palabra modificación, pensaba en cómo se modifica lo difuso, yo creo que, en el sentido de cambiar la idea, porque no creo, Felafacs tuvo una discusión hace ¿qué Mauricio? diez años ya, sobre el perfil del comunicador y nunca se encontró, nunca dieron con cuál era, era un perfil desconocido, pero creo con las ideas, los avances en términos sobre todo creo deveras de la escuela de Madrid, que han llegado en el terreno de la discusión sobre epistemología, teoría, usos de la comunicación, yo siento que da ahí, o al menos es la que conocemos te confieso, hay una idea más clara, más que un perfil, una idea clara de las posibilidades de este perfil y creo que no es un rasgo que modifique el perfil lo de las nuevas tecnologías Mauricio. Me parece una materia más dentro de el plan de discusión de las materias y no de los rasgos del perfil.

Para concluir Alejandro, ¿tú cuál crees que es el futuro de la enseñanza superior de comunicación en nuestro país?

Incierto primero, Mauricio, incierto y en segundo lugar, es decir, en ese orden lo pienso, de un intenso trabajo hacia la reorientación de la formación ¿no?, y la formación no es sólo la currícula, sino todo el aparataje humano que se mueve en torno a la carrera, la responsabilidad de las conducciones académico administrativas, los docentes, la orientación vocacional de los alumnos, si nosotros tenemos grandes cortes como etapas en las que tenemos que hacer grandes resanes también. No quiero llegar al principio de desigualdad entre los hombres, porque si me sigo en la cadenita, llego allá y entonces te digo que no hay solución, no, quiero decir que la educación superior en México en, como orden genérico ha ocupado un lugar comunmente discursivo, el último informe es elocuente es este sentido, lo que nunca sabemos bien a bien es cómo se usan esos recursos ¿no?

Yo sigo notando a partir de nuestro Secretario de Educación, de éste, de anteriores, de nuestros informes presidenciales que es también parte de la atmósfera, la educación superior. Una carrera como esta para encontrarse en su atmósfera que no la del discurso Mauricio, tiene que diagnosticarse en serio, a fondo, ventilarse, destapar y que salga todo lo que tenga que salir, porque también para evitar muchas veces el compromiso de cambio del trabajo, de la evaluación simplemente, no hemos dicho nada ¿no?, o consciente o inconscientemente lo hemos callado, hemos dicho que estamos muy bien, que carrera tan dinámica.. Yo creo que hay que destapar, que hay que diagnosticar. CONEICC trabaja actualmente en esa dirección; hay un documento, llamado documento Tonatico, que es una evaluación a las escuelas de comunicación; Acatlán es parte de una prueba piloto, y te digo esto por que esto nos ha servido para darnos cuenta de que hay muchas cosas que no enunciábamos ¿no?, y que están como parte de tu realidad, uno habla de un ambiente en una escuela como ésta, y comúnmente pones la gran contra del salario por ejemplo, por ponerte un caso. Pero tampoco estás solo en eso Mauricio, yo me pregunto si ahorita yo cobrara el doble, me ponía a preparar mi clase en este momento, o no lo haría, es decir, no es el punto.

Es una manera de actitud también, es una manera de actitud que tiene que ver desde por qué estudias esta carrera y luego que haces, cuando te das cuenta que ya estás aquí, cuando te das cuenta de que eso es lo que estás estudiando, qué haces. Entonces esa reorientación como ves no es del sistema, es de los que trabajamos para ese sistema, que nos ha quedado muy bien, las más de las veces, reproducirlo. Yo creo que eso es el futuro de la carrera y que efectivamente como te decía al principio en términos sólo de nuevas tecnologías, pero yo lo generalizaría al uso de la comunicación, requerimos un profundo trabajo de conocimiento porque pues a lo mejor es por defensa disciplinaria, pero yo creo que la comunicación es un orden que puede ayudarnos a comprender otros órdenes.

Pues Alejandro, hemos agotado las preguntas, algo que quisieras agregar, algo que se e haya quedado en el tintero, por ahí...

Nada Mauricio, tus preguntas fueron muy oportunas, en realidad no me diste mucho tiempo de escalonar nada, me pareció muy bien como lo llevaste. Yo creo que este trabajo debe abrirse también Mauricio, debe ser parte de, lo que estás haciendo me parece que puede ser algo mucho muy interesante, si siempre pasamos el nivel de la acrobacia ¿no?, si tú logras realmente poner en marcha este grupo de discusión, deveras que yo creo que vamos a tener al menos el pretexto, es posible que lo sepamos también, te voy a ser honesto, lo que yo te acabo de decir, yo creo que es una serie de evidencias que tu ya tienes, el caso es cómo hablamos tanto de esto y sabemos tan poco al mismo tiempo no, entonces yo creo eso, yo creo que hace falta un compromiso muy fuerte a todos los niveles personales por que son los que creo los que podemos cambiar, que esos hacen los otros, yo no creo al revés, y pues yo sí, yo sí he aprovechado cuanto foro ha habido y aprovecho tu propio tiempo para decir que yo siento y no es pesimismo o si lo es, bueno ya es una postura muy personal, que nos falta compromiso Mauricio, mucho compromiso.

Alejandro, pues te agradezco mucho.

Entrevista a Francisco Peredo
Director de la carrera de Comunicación
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Universidad Nacional Autónoma de México

(Las preguntas se indican en negritas)

Francisco, para contextualizar el campo de nuestra entrevista ¿qué crees que debemos entender por Nuevas tecnologías de Información y Comunicación, o esto que genéricamente se ha dado en llamar "los nuevos medios"?

Yo creo que si lo que se pretende es ir más allá de la concepción tradicional de medios, de prensa, tv, cine y radio, solamente debemos entender como las NTIC a la tv por cable, a la tv vía satélite y a la incorporación de otras tecnologías como la computación, el fax, la telefonía en interacción con éstas anteriores.

¿Y qué es para tí y para el plantel la enseñanza superior de comunicación?

La enseñanza superior de comunicación, al menos aquí en la Facultad, está contemplada como la capacitación de estudiantes en el manejo de la información de dos formas fundamentalmente: por una parte la gente se forma como estudiosa de los fenómenos de la comunicación, como investigadora de los fenómenos de la comunicación o bien como productora y emisora de mensajes de comunicación a través de los medios. Fundamentalmente esas serían las dos vertientes que la formación del comunicador contempla aquí en la Facultad.

¿Crees tú que está bien definido ya el objeto de nuestra carrera? Por un lado se considera que todavía no hay una definición correcta , que la propia sociedad a veces no conoce lo que es un comunicador o un comunicólogo. El perfil incluso del egresado ¿está claro?

No. Justamente esta es una de las cuestiones que estamos discutiendo últimamente mucho aquí en la Facultad. Considero que no se tiene un perfil perfectamente claro de lo que debe de hacer un comunicador y de ahí parten una serie de confusiones y de planteamientos que hay en casi todas la universidades con respecto a la formación del

comunicador. Hay las posturas que consideran, así de manera muy amplia, que comunicación lo es todo en la vida, y bueno, sí, desde un punto de vista así general podíamos decir que sí, efectivamente, pero hay también las posturas que consideran que aun cuando tal situación sea de hecho, en las universidades desde luego no estamos en posibilidades de proporcionarle a los educandos todo eso que se supone que es la comunicación.

Y entonces, partiendo de ese mal planteamiento de perfiles, existe una gran diferencia, una gran disparidad entre los planes y programas de estudio de las carreras de comunicación en el país, aunque si se advierte una cierta tendencia en determinadas escuelas: hay quienes se inclinan mucho por la cuestión de los medios audiovisuales, hay quienes se inclinan mucho por la cuestión netamente del periodismo pero en prensa, podríamos decir, y esa es una de las cuestiones que a la larga vamos a tener que llegar, yo creo, en todas las universidades, a darle un sesgo definitivo a nuestra cerrera de comunicación para no pretender que formamos comunicadores capacitados en todo y a la hora final, incapacitados para todo también.

Se habla incluso de tres tendencias actualmente de lo que serán nuestras carreras, o hemos resumido en tres tendencias: una sería que la carrera se volviese más generalista, es decir, evitar las especializaciones de tal manera que ya sea en posgrados o en la práctica los alumnos se especialicen, o por el contrario, sobreespecializar la carrera, es decir, abrir varias carreras ya, en lo que es ahora una sólo carrera, e incluso hay quien habla de una eventual disolución de la carrera. ¿Tú qué opinas de éstas tendencias?

Yo opino que según los intereses y necesidades de las escuelas y de las comunidades en las que estén insertas, se puede optar por alguna. Yo conozco estos planteamiento. De hecho conozco el plan de estudios de una universidad regiomontana que tiene planteada su carrera de comunicación y es una formación hasta determinados semestres común para todo y de no sé, del sexto semestre en adelante es otra la formación. Entonces la carrera tiene así como Licenciado en Ciencias de Comunicación énfasis en publicidad, Licenciado en Ciencias de la Comunicación énfasis en Medios Audiovisuales, Licenciado en Ciencias de la Comunicación énfasis Periodismo, punto. Esto es algo que de hecho he visto en algunos programas de universidades extranjeras como, tengo aquí ahora uno de España, en donde la gente sale así capacitada en audiovisual, periodismo escrito, cosas así.

Eso apuntaría hacia una superespecialización que me parece, al menos a mi me parece más viable que una generalización. Una amplitud tan vasta nos deja de todas maneras en una imprecisión que a la larga genera problemas porque de pronto mucha

gente cuando ingresa a las escuelas de comunicación dice si, llevé materias de cine, de tv, de prensa, de radio y de todo pero a la larga no estoy especializado formalmente en nada de eso. Conocí un poco de todo, pero no lo suficiente como para considerarme especialista en tal o cual área. Entonces yo creo que aquí lo que se impone es ponderar en que medida un profesional con una formación general se adecua al medio en el que está insertándose como profesional y en qué medida la superespecialización, que también la considero muy necesaria porque hoy por hoy en la época hay una superespecialización, no le podemos pedir a la gente que sepa de todo.

Yo creo que es preferible pensar en gente capacitada de manera muy profunda en determinadas cuestiones que nos garantice que eso lo va a poder hacer bien y lo domina y no que lo dispersemos estudiando toda una serie de manchitas y de mandarradas de cada cosa que a la larga no le permitan (...) de hecho en algunos posgrados esta vertiente que tú me mencionabas, en algunos posgrados se considera ahora ya la posibilidad de que estas especializaciones sean parte del posgrado.

Y respecto a lo que sería una disolución de la carrera -esto respecto a lo que mucha gente dice que es más fácil que a un profesionista equis se le prepare en medios para que sea un periodista, para que sea alguien de la televisión, para que sea alguien en algún otro medio, y en ese sentido ya no habría la necesidad propiamente de una carrera de comunicación sino especializar a gente que ya sea profesionista para que trabaje en los medios.

No, yo creo que esa sí me parece una posición absolutamente cuestionable y desechable porque si bien es cierto que el ejercicio periodístico ha tenido lugar en México en otros tiempos independientemente de la existencia de las escuelas de comunicación, yo creo que hoy en día sí es necesaria gente formada especialmente en comunicación y dentro de la comunicación en esas áreas específicas ¿no? Si, porque cabría pensar que de pronto, existen de hecho economistas que escriben muy bien una columna económica o politólogos que escriben muy bien columna política y está bien, digo, para que escriban su columna, pues están capacitados, manejan el tema, pero hay otras cuestiones relacionadas con los auditorios, con los emisores, con la responsabilidad social del informador, que no la tienen porque ellos estudiaron economía, estudiaron, no sé, derecho y demás, pero no tienen todo eso que además debe de tener el comunicador y que en buena medida yo creo que sí, las escuelas de comunicación lo dan. Entonces esa postura sí me parece muy radical, no, la de desaparecer la carrera de comunicación porque no creo que sea tan así el asunto, que cualquiera puede ejercer las funciones de comunicador; el hecho de que haya gente en los medios que asuma las funciones, bueno, sí, tiene toda una trayectoria lleva treinta años en el medio, en el oficio, lo que

no aprendieron en las universidades lo aprendieron en la práctica, pero no creo que sea esa la postura ideal entre las tres que tú me planteas me inclino por cualquiera de las dos anteriores y esta de plano desecharla.

Este fenómeno de las NTIC, que tanto revuelo causa y que también nos es tan desconocido y tan...a veces piensa uno que nada más son palabras, pero no se ha alcanzado todavía a definir esto. ¿tú qué crees o cómo crees que nuestras escuelas deberían asumir éste fenómeno, tanto desde una perspectiva teórica como desde una perspectiva práctica?

Creo que deberían asumirlo desde las dos perspectivas. Pero de eso a que puedan asumirlo hay una gran distancia. Yo creo que desde una perspectiva teórica sí podemos asumir la necesidad de formar a los educandos con miras hacia su mejor capacidad de desempeño frente a las nuevas tecnologías, en el sentido de entender y de comprender la magnitud de lo que se avecina. Es decir, cuando nosotros hablamos de que la interacción que se va dar en el empleo simultáneo para la comunicación de teléfono, fax, computadora, tv y demás, podemos nosotros advertir que se van a plantear, por ejemplo, nuevas necesidades de regulación de los medios, de legislación.

Pongamos por caso, la transmisión vía satélite implica que la transmisión de mensajes originados en un contexto totalmente ajeno a nuestra idiosincracia, implica a lo mejor una confrontación con nuestra forma de concebir y de plantear estas cuestiones. Y ahí por ejemplo podemos considerar necesidades de regulación de las transmisiones y demás que no están contempladas porque no existían esas formas, no, el cable, el satélite; desde ese punto de vista, desde una perspectiva teórica y crítica creo que vamos a poder afrontar el problema; desde el punto de vista práctico, pues no creo, porque aun las universidades privadas van a tener que hacer fuertes desembolsos para poder contar con todas esas nuevas tecnologías y con la posibilidad de capacitar a sus estudiantes en el manejo de esas nuevas tecnologías, en el manejo simultáneo de esas combinaciones de esas redes de comunicación.

Creo que incluso ellos van a tener problemas; muchos más problemas van a tener las universidades públicas. Entonces te digo, en cuanto a la posibilidad de afrontarlo desde los dos puntos de vista, creo que vamos tener mayor éxito como siempre en el terreno de la investigación, del planteamiento teórico analítico.

Aquí en Facultad de Ciencias Políticas ¿ya hay alguna iniciativa, algún perfil de esta adecuación?

Todavía no; estamos justamente planteando que se debe ya empezar a considerar todo eso. Ya muchos profesores se yo que han hecho, como tu me decías, a nivel de foros, de mesas redondas y demás ya se maneja el tema, se plantea, pero así un planteamiento

ya sistemático o bien organizado y ordenado que digamos esta es la postura de nuestra Facultad respecto a este problema, no, todavía no.

Francisco: esto de las NTIC ha generado también una especie de partidarios acérrimos, lo que en algún momento Umberto Eco llamaba los "apocalípticos" e "integrados", y uno lee mucha literatura en la cual se sugiere que esto es un proceso que va a revolucionar las relaciones sociales, la convivencia humana; para otros no es más que un conglomerado más de dispositivos que se suman a otros dispositivos y es una carrera tecnológica pero que de ninguna manera plantean un cambio revolucionario. ¿Tú que opinas de esta dicotomía a nivel de opiniones?

Yo opino que la alarma que se ha suscitado es en alguna medida exagerada. Porque yo he escuchado que se habla mucho de la pérdida de la identidad nacional, de la transculturación y todas estas cuestiones y en realidad si nos ponemos a verlo con un ligero asomo de interés no tenemos más que darnos cuenta de que todo esto es un discurso que se ha venido manejando desde hace mucho tiempo. La invasión de las ideologías, que el american way of life nos invade; pues esto ya se ha venido dando, digo, en todo caso en lo que podríamos pensar sería en una agudización, pero también siento yo que puede darse un fenómeno reversivo frente a la agudización de estas influencias, de estas injerencias, puede ser que en alguna medida se despierte también nuestro deseo de responder y de mantener en alguna medida lo elemental de nuestra identidad, de nuestra forma de ser, de nuestra forma de concebir.

Entonces, esta visión de un desastre me parece apocalíptica justamente y yo más bien lo creo que se va a dar o al menos no sé si es mi deseo, es una saludable interacción de las formas culturales en las que a la larga, en esa interacción, van a subsistir los rasgos de cada cultura. No creo que culturas de raíces tan fuertes, tan serias, sobre todo como la nuestra puedan así tan fácilmente ser borradas. En todo caso sufrirán adecuaciones, distorsiones dirán algunos, pero no creo que acabemos por perder finalmente nuestras esencias o nuestra identidad.

¿Tú crees, me mencionabas Francisco que tú crees que hay que asumir este estudio y tenemos un espacio curricular con un tiempo determinado: la carrera dura tantos semestres y tantas materias. Crees que esto desplazaría alguna área, o que tendría que desplazarse alguna área de las que ya están en lo que son los planes de estudio. Por un lado la pregunta sería si tenemos de sacrificar algún segmento de la carrera y la otra parte de la pregunta sería cuál, si es que se tuviera que sacrificar algo para darle hueco a estos estudios?

Mira, yo te voy a hablar del caso específico de la carrera de comunicación aquí en la Facultad que es el que ahora estoy viendo con miras a la reforma a los planes de estudio. Nosotros sí hemos pensado que probablemente para darle cabida a cuestiones que hoy no están contempladas en nuestro plan de estudios, probablemente tengamos que sacrificar algunas que están vigentes por el momento. Te voy a poner un caso: en nuestra formación del comunicador está un tronco común de tres semestres, una formación básica común que tiene contemplado Economía Política I, II y III, por ejemplo. Probablemente tengamos que pensar, no que sea un desperdicio que un estudiante lleve tres semestres de economía. Nada de lo que se aprenda en cualquier universidad es un desperdicio.

Pero probablemente tengamos que pensar en la necesidad de reducir y que en el lugar de tres semestres de economía a lo mejor quede en uno que le permita al estudiante (...) y a lo mejor quede no ya como materia obligatoria sino como materia optativa para aquel que dentro de un periodismo especializado quiera ocuparse de un periodismo económico. No lo vamos a formar como economista, los rudimentos los recibirá y el por su parte se formará de modo que llegue a ser un excepcional periodista económico si le interesa. Pero con la idea de que tenemos que dar cabida a otras cuestiones que hoy por hoy no están contempladas aquí, como Comunicación Organizacional, Administración de Proyectos en Comunicación, o no sé. Si tendremos que pensar en como adecuar espacios. No podemos pensar tampoco en una carrera de 14 semestres; tenemos que movernos en unos límites que nos marcan entre 8 y 10 semestres y 10 como máximo.

Ya una carrera de 5 años creo que es suficiente. Entonces, en este momento no te diría yo qué específicamente vamos a quitar pero sí creo que hay cuestiones que se deben reconsiderar. Yo no sé cuántos planes de estudio en la Universidad tengan contemplado que un comunicador deba saber geografía; digo, de que es una necesidad, es una necesidad, pero también debemos de tener clara conciencia de que quien llega a la Universidad sin tener elementales nociones de geografía que le permitan ubicar un acontecimiento en tal lugar del mundo, está perdido y entonces no debe salir todavía del bachillerato. Porque no podemos pretender que lleguen a la Universidad a estudiar lo que ya debieron de saber desde el bachillerato.

Aquí no tenemos contemplado Geografía Económica o cosas de esas dentro de la carrera de Comunicación. Me han contado de algunos planes de estudio que sí la contemplan, pero entonces te digo, hay que buscar el equilibrio, no movernos dentro de la idea de que el comunicador debe de saberlo todo y que nosotros estamos obligados a darle todo como tampoco dar por sentado que ya viene con un bagaje, porque nos podemos topar con el problema de que no llegue con todo eso que se supone que debe llegar y tengamos luego el lío de que le estamos dando una formación muy sofisticada

cuando no tiene bases elementales. Entonces no te diría yo en este momento qué quitamos y qué agregamos pero sí estamos bien concientes de la necesidad de adecuar, de buscar equilibrios que permitan hacer más flexible la adaptación de los comunicadores que egresan de las escuelas a los medios. Ahora, hay cosas muy elementales que nunca van a poder ser eliminadas: como que gente sepa escribir, sepa leer, sepa expresarse oralmente.

Digo hay cosas elementales. A cualquier profesionista se le exige que hable y escriba correctamente, bueno, yo creo que a un comunicador que tiene como herramienta fundamental el lenguaje, es lo básico. Yo creo que en todas las escuelas de comunicación podran quitar todo pero lo que nunca deberán de quitar será Redacción Periodística I, II y III, como la tengan contemplada o como nosotros aquí: Géneros Periodísticos Informativos, Reportaje, Interpretativos, o Géneros de Opinión. Yo creo que hay cuestiones que son elementales, saber escribir es elemental para cualquier medio en el que el comunicador se desenvuelva; entonces eso es más bien lo que hay que ver. Dentro de todo lo que se puede eliminar, aquello que no sea crucial, que no sea eje básico de la formación del comunicador.

Paco: mencionabas ya en algún momento de la charla que las escuelas asumen, por ejemplo en el caso de las NTIC, ya la perspectiva de dotarse de estudios, de laboratorios, etcétera, Multimedios y estas cuestiones. Normalmente la dotación de estudios ha sido uno de los principales problemas que tienen nuestras carreras público como a nivel privado. También los alumnos tienen a veces una especial proclividad por querer aprender técnicas en laboratorios muy bien dotados, y ha sido pues uno de los problemas que se tienen. En estos momentos en los que todavía se duda si lo que es radio, tv e incluso la propia prensa que ha avanzado también mucho en términos de NTIC, las escuelas de comunicación pues se ven en dificultades por tener estudios, por tener laboratorios. ¿Cómo debe plantearse este tema de las NTIC en las escuelas? ¿Habrá que aventurar también el proyecto de poner laboratorios de multimedia, de poner simuladores, de redes de área local, satélites y éstas cosas, qué puede pasar en este sentido?

Lo que creo que puede pasar en ese sentido es que, como siempre, las universidades privadas van a tener seguramente una ventaja y lo van a poder hacer. Tú sabes que el Tec ya tiene de hecho su radiocomunicación vía satélite y lo emplean ahora para la transferencias de un campus a otro y demás. Creo como siempre que en ese sentido ellos van a llevar la ventaja porque tu sabes que las universidades públicas tienen a nivel nacional siempre problemas presupuestales. No se me ocurre pensar en otra cosa en que

eso va a generar una superespecialización incluso a nivel de escuelas. A la larga, así como se da el hecho de que muchas escuelas de comunicación capacitan a sus alumnos muy dentro de la línea técnica, de la producción, hay algunas escuelas que tienen una tendencia muy hacia la formación de sus educandos como investigadores, analistas, críticos, creo que la tendencia va a ser en alguna medida más o menos similar.

Ahora, sí hay una predisposición de los alumnos cuando llegan a las escuelas hacia este aspecto que es el aspecto visible, el aspecto glamoroso que consideran ellos del comunicador. Llegan con el ensueño de salir a cuadro, de ser locutores, de estar en cabinas de radio, de ser reporteros estrella, algunos con una visión así un poco del periodista como un aventurero... a la larga muchos logran aterrizar que el comunicador es muchas cosas más; que el comunicador puede estar en una oficina de comunicación organizacional en una institución privada o pública, bancaria incluso, que no tiene que trabajar forzosamente en los medios nada más. A la larga muchos llegan a aterrizar en que la comunicación va más allá. A la larga a muchos empleadores les queda claro, y de hecho a mí me lo han manifestado algunos, que la comunicación como que absorbió lo que esencialmente debería ser el Periodismo y el periodista; lo que pasa es que esta concepción está muy enraizada la idea de la formación periodística que se daba en los años 50 cuando aparecen las escuelas de comunicación, que bueno, era la prensa lo fundamentalmente importante.

No tenía, si tomamos en cuenta que la tv en México más o menos es en 1952 cuando empieza, no tenían gran auge todavía la radio y todo esto; eran cine y prensa los medios más importantes. Ahora claro, frente a la expansión de la tv con estas transnacionales y con una empresa mexicana que es una transnacional de la tv en el mundo y todo, sí se ha dado mucho auge, mucha importancia a esta idea del comunicador como un personaje capacitado para todas estas áreas, pero yo pienso que es necesario contemplar que si los estudiantes muestran determinadas tendencias, reencauzarlos hacia donde mejor puedan llegar al objetivo que ellos tienen de desempeño profesional. Te pongo un caso: yo no considero que aquí deba darle mucho énfasis a la formación en cine de los estudiantes de comunicación porque no tiene sentido que yo me involucre en un desperdicio de recursos para formar alumnos muy capacitados en cine para ponerlos competir con los egresados del CUEC, que es también de la UNAM. Y si algún estudiante tiene tanta inclinación por el cine, mejor que entre al CUEC y no que entre aquí a la carrera de comunicación.

A mí me decían algunos alumnos a propósito de charlas con ellos con respecto a lo de los planes de estudio, que es que aquí se debería dar diseño gráfico y nosotros le decimos sí, te entendemos, sabemos que hay muchas cosas que deberíamos dar, no podemos dar todo. Si te interesa tanto ¿porqué no estudiaste en la ENAP donde está la carrera de Diseñador Gráfico? O en la UAM, donde hay una carrera que se llama Diseño de la Comunicación Gráfica. Ahora, todo arranca también de un problema de

orientación vocacional y de formación previa que a veces los alumnos no reciben oportunamente y llegan a las escuelas con una idea de la carrera que van a estudiar, se encuentran con que es otra. Algunos se quedan, muchos desertan y, bueno, es una situación que está fuera del alcance de las mismas escuelas de comunicación.

Pero yo si pienso que frente a ésta necesidad de enfrentar las Nuevas Tecnologías las escuelas privadas nos van a llevar como siempre, tedigo, la delantera en el sentido de que podrán ellos implantar sus laboratorios, hacer simulaciones y demás pero habrá que ver los resultados que eso de. De hecho si hay una gran disparidad en el momento entre las escuelas de comunicación en cuanto a los estudios y equipos con que cuentan y sin embargo siento que eso no hace a veces demasiada diferencia entre lo que se produce en unas y otras. Fíjate que sería una cosa muy curiosa y te la comento nada más a nivel de comentario, no la pongas en la entrevista si no quieres, en el pasado concurso de tesis recepcionales de CONEICC había tres categorías: tesis de investigación, tesis de reportaje y tesis audiovisuales.

La categoría audiovisual fue declarada desierta y a mi me parece muy peculiar porque estando inscritas muchas universidades que cuentan con muchos estudios, con muchos recursos técnicos, me parece muy peculiar que tienen capacidad para producir pero que finalmente lo que produjeron no fue considerado importante por el jurado calificador y ese es un indicativo de que, bueno, tenemos recursos, los estudios, los equipos, no significa que de todas maneras los alumnos estén siendo capaces de producir cosas importantes; lo que ocurre con las empresas ya a nivel privado, tienen los recursos y los equipos pero nadie puede sostener a pie juntillas que están produciendo lo mejor que pueden producir. Ahí hay ciertas salvedades y ciertas consideraciones que valdría la pena hacer.

Y también hay escuelas privadas que no piden tesis, por ejemplo.

Ajá, entonces te digo que es una cosa muy curiosa porque probablemente las escuelas públicas no producen porque no tienen los equipos y las escuelas privadas no producen porque en realidad lo que producen no es nada importante. Se tienen los estudios y los equipos pero no acaban de producir nada que sea interesante. Si un jurado declara desierta una categoría de tesis audiovisual, en un certamen en el que participan tanto universidades públicas como privadas, significa que ahí no se hizo la gran diferencia porque una tuvieran y otras no. Es algo que también puede llegar a pasar con lo de las nuevas tecnologías.

Aquí en la escuela ¿tu has percibido alguna inquietud de los estudiantes que dicen algo acerca de incorporar estos estudios de NTIC, tienen alguna preocupación al respecto o no has notado que tengan alguna

inclinación especial por esto, curiosidad o que exijan, digamos, aprender algo de esto?

A nivel de exigencia no lo he detectado porque los muchachos entran aquí y entran en la vorágine de responder al plan de estudios tal y como está ahora, es un plan que a muchos les parece bastante fuerte en los tres primeros semestres, mucha gente deserta en los tres primeros semestres porque... muchos se desilusionan porque sienten que es obsoleto que vengan a estudiar Historia Mundial y que tengan Economía en los primeros semestres, y dicen que para qué. A la larga se dan cuenta de que sí les sirve y entonces advierto que muchos de los jóvenes están concientes de todo esto que se avecina pero no todavía en un nivel que les permita plantear en un nivel así como ya necesidades, a hacer propuestas muy concretas.

Ahora, este es un proceso que se está iniciando aquí, estamos incluso poniéndonos en contacto con los estudiantes, con las organizaciones de estudiantes como la ANECO de aquí de la facultad para ver sus opiniones, sus propuestas, sus ideas con respecto a lo que puede ser el nuevo plan de estudios. He detectado su interés a nivel de foros, de que se que viene algún conferencista a hablar de estas cuestiones y asisten y participan y demás, se lo plantean como una preocupación tratar de ajustarse a estas nuevas necesidades de la comunicación en el mundo pero todavía no hay nada cuajado, todavía no hay nada formalmente.

¿Tu crees Francisco que ya una vez pensado en incorporar los estudios en NTIC, alterarían el perfil de comunicador social, alterarían un perfil de la preparación de la misión que tiene en este caso la Facultad con respecto a lo que hace con una persona que estudia comunicación y la repercusión social que este debe tener?

Yo creo que se alteraría su perfil en cuanto a su formación práctica, tecnológica. En esencia, la formación del comunicador como comunicador conciente de la responsabilidad social que implica el manejo y la difusión de informaciones no va a cambiar intrínsecamente porque esa misma necesidad la tuvieron quienes hacían prensa (nueva) en el siglo XIX y la han tenido quienes después hacían prensa y radio y quienes después hacen prensa y cine con televisión y radio y la van a seguir teniendo quienes se sirvan de las nuevas tecnologías.

Yo creo que se va a alterar el perfil en la cuestión práctica de los comunicadores. Ahora, que esta cuestión de las nuevas tecnologías implica contemplar de manera más vasta las implicaciones de un mensaje que se transmite, de legislaciones, de comunicación que puede tener un carácter nacional pero que ya hay una interrelación con otros países y tiene que haber unas salvedades que deben ser contempladas y demás. Ahí en ese sentido si creo, te digo, puede alterarse el perfil, pero yo creo que el

reto que se plantea es que la gente va a tener que o superespecializarse en alguna cuestión determinada de estas nuevas tecnologías, porque también pretender comprenderlas, manejarlas y desenvolverse en todas, creo que va a ser muy difícil, ¿no?

Sobre todo porque otro de los problemas es la rápida obsolescencia que tienen estos medios y que implicaría en todo caso una enseñanza o una formación continua. Se podría pensar en algunas estrategias académicas o didácticas a lo que es tradicional el planteamiento de una carrera propiamente.

Claro...

Y eventualmente la propia Facultad podría también quizá alterar un poco lo que es la norma de la enseñanza para justamente actualizarse con la premura y a veces un poco la neurosis que implican estos (medios?) Es un problema muy complejo. Te los comento porque pues también se ha planteado esto, en algún momento dado también cambiar la estructura, sobre todo ya en términos de aprender a hacer este tipo de cuestiones tecnológicas, que implicarían cambiar un poquito la estructura de la enseñanza.

Yo creo que lo que va a venir pasando, te digo, es que se va a dar una suerte de especialización entre las universidades. Yo pienso que a la larga va a ocurrir que algunas universidades se van a enfocar mucho y van a decir, bueno, vamos a formar periodistas para el periodismo escrito y sobre eso, y a la larga hay quienes van a decidir vamos a formar gente especializada en producción de televisión y sobre eso, así con cada una. O bien, te digo, puede ser que se de esa especialización que permita pensar en opciones terminales de una misma carrera pero si se vuelve tan complejo el panorama de la comunicación pues sí va ser necesario casi casi pensar en licenciaturas así independientes ¿no?

De hecho con esto contestas la última pregunta que te quería hacer, que a la letra dice así ¿cuál es el futuro de la enseñanza superior de comunicación en México y como influye en ello el fenómeno del que venimos hablando aquí, el de las nuevas tecnologías? No se si quisieras abundar en esto, en un futuro incluso de la propia Facultad, para especificar un poco más en lo que me dices ya respecto a la Facultad, a la carrera aquí en la UNAM...

El futuro de la comunicación en México va a ser el de que se va a tener que pensar en comunicadores, y no me gusta emplear la palabra comunicólogos porque a la larga fuera de algunos cuantos deveras comunicólogos estudiosos e investigadores, los muchachos no se forman como comunicólogos, estudian las teorías mientras están en la Facultad y atienden a la escuela funcionalista, estructuralista, marxista o la escuela norteamericana, la francesa o como le quieran llamar, pero una vez que salen de las carreras se ocupan de lo que resulta ser la verdadera necesidad práctica que tienen ¿no? Van a trabajar en tv y tienen que producir, y tienen que manejarse con guiones y con cámaras y con todo o van a trabajar en radio o en prensa o como formadores en empresas editoriales y las teorías se olvidan.

Por eso no me gusta emplear el término comunicólogo y prefiero emplear el de comunicador porque finalmente trabajan con información. Y yo creo que lo que va a ocurrir es esto que te digo, una especialización a nivel de las universidades, va a haber universidades que le den una inclinación definitiva a su carrera y va a haber algunas que probablemente buscarán ofrecer opciones terminales o van a la larga, sobre todo las que son universidades de comunicación, como creo que existe una aquí, la Universidad de la Comunicación aquí en el D.F. pues que va a ofrecer cuatro posibilidades de comunicador como licenciaturas independientes entre sí, y en cuanto a lo que va a pasar aquí en la Facultad pues no te puedo decir con certeza porque yo justamente me encuentro en el proceso en el que estoy trabajando aquí con los profesores de Facultad tratando de plantearnos qué es lo que queremos ahora ofrecer como posibilidad de formación para un comunicador aquí en la Universidad.

Pero te vuelvo a repetir, estamos bien concientes de que hay muchas cosas que tiene que saber el comunicador, pero también estamos bien concientes de las limitaciones que nos impiden dar todo; algún profesor me comentaba que no debe haber solamente dos cursos de psicología que aquí en el plan de estudios tú ves que dice psicología social y psicología de la comunicación y yo le decía, sí profesor probablemente ud. tiene mucha razón en lo que me dice, pero esta no es la carrera de psicología, entonces yo siempre digo que el equilibrio que permita que un profesional egresado de cualquier escuela se pueda ajustar con una cierta solvencia al mercado y a la sociedad que lo recibe, es lo que nos permitirá medir que tan exitoso ha sido nuestro planteamiento de la formación del comunicador.

Hasta la fecha yo creo que la Universidad no ha hecho un mal papel. Yo tengo conocimiento de que muchos de los egresados de esta facultad y de las ENEPs y de todo, encuentran ocupación. Muchos no encuentran porque, bueno, ésta es una carrera muy saturada, es una carrera que se puso de moda, que imparten cantidad de universidades en el país, que hay muchas cuestiones que influyen en la inserción de los egresados en el mercado de trabajo.

Pero creo que con todo y eso la formación que ahora ofrece la Facultad no la consideraría de ninguna manera inútil y obsoleta. Considero que hay que hacerle algunas adecuaciones que es sobre lo que vamos a trabajar y no te quisiera adelantar vísperas pero no en este momento me siento en posibilidades de decir qué va a pasar. Yo espero que vamos a poder hacer algo importante, algo que le podamos ofrecer a los estudiantes que aspiran a formarse como comunicadores.

Pues con esto damos por terminada la entrevista.

Entrevista Consuelo Beas Oropeza
Coordinadora de la Carrera de Comunicación
U.A.M. Xochimilco

(Las preguntas se indican en negritas)

Para comenzar y contextualizar nuestra entrevista ¿qué es para tí y para el plantel la enseñanza superior de comunicación?

La carrera de Ciencias de la Comunicación está planteada como una licenciatura en donde se forman alumnos, estudiantes, que puedan tener la capacidad o un perfil flexible para ubicarse en el campo profesional con elementos de reflexión, sistematización y desarrollo de habilidades; se forman aquí adentro tanto de resolución de problemas concretos como manejo de lenguajes y procesos de producción dentro del campo de la comunicación.

¿Qué importancia le concederías a la carrera de comunicación actualmente en la sociedad mexicana?

Yo creo que ahora con el nuevo escenario que se nos empieza a dar o ya está, la comunicación pasa a...primero empieza a romperse esta noción de campo trabajo-medios de comunicación, yo creo que se abre en ese primer inicio, se abre la práctica de la comunicación a las instituciones públicas, privadas, populares de todo tipo. Yo creo que la influencia que vamos a tener de lo que se hace en Estados Unidos y Canadá va a ser muy importante, pero también eso nos va a traer otro escenario de la práctica profesional del comunicador.

¿Crees que el objeto de estudio y el perfil del egresado de comunicación, y esto te lo plantearía en dos niveles, tanto en el contexto de las carreras de comunicación en México y especialmente en la UAM-X, te decía, el objeto de estudio de la comunicación está bien definido, el perfil del comunicador, del egresado están ya bien delimitados?

Lo que pasa es que tu pregunta sería un poco difícil de contestar en esos términos. El comunicador, al tener un campo amplio, el comunicador es el que da forma a los

contenidos que en un momento dado instituciones, grupos, actividades profesionales incluso requieren. Esto no quiere decir que el perfil del comunicador es un perfil de todólogo, no necesariamente el comunicador es un todólogo, lo que pasa es que sí tiene aprender a dar forma a esos contenidos que en un momento dado vamos a tener, en términos genéricos, la sociedad requiere. Entonces, eso nos hace pensar en un profesional que puede insertarse en cualquier campo, digamos, disciplinario de actividad específica, pero que forzosamente tiene que trabajar con el otro. Estamos hablando de un profesional que requiere el trabajo interdisciplinario. Yo así siento que se debe de perfilar más o menos, así establecemos aquí el perfil del comunicador.

Has mencionado una palabra que siempre circula en nuestras carreras: esto del todólogo; te comentaba que el repertorio de materias es muy amplio y esto ha redundado quizá en una indefinición. O que la propia sociedad todavía no reconoce o no sabe exactamente como puede insertarse el comunicador o el comunicólogo en esta dinámica productiva, en la dinámica del trabajo. En el contexto de las NTIC y su relación con nuestras carreras ¿qué debemos entender, desde tu punto de vista, por Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación, esto que se llama "los nuevos medios"?

Entiendo por las nuevas tecnologías todos estos procesos que se dan a nivel de las facilidades que nos permite todo el desarrollo proporcionado por el microchip, proporcionado por la idea de Inteligencia Artificial y proporcionado por toda esta facilidad de procesamiento y circulación de la información. En términos de los medios, esto está revolucionando los procesos de trabajo también. Todavía, en México por lo menos, no tenemos el desarrollo ya concreto del escenario de lo que van a ser todas estas alteraciones en los procesos de trabajo, aunado ahora con esta variable tan importante que va a ser la competencia.

Habría que ver cómo se comporta, a nivel de medios, esta competencia y esta flexibilidad que tienen los procesos, más bien estos medios, estos nuevos medios para observar cómo se van a desarrollar, sobre todo en México. Radio, por ejemplo, lo que es el panorama de la Radio en México, pues va a traer muchas alteraciones, sobre la digitalización del espacio en cuanto a las señales. Por ahí se menciona que el AM va a desaparecer, etc., etc. Y en la televisión estamos ahora viendo, ahora sí, lo que se llama *fraccionamiento de las audiencias*, la capacidad que tiene la llegada de la señal y la selección que tiene el auditorio para construir su propia programación. Ahora, eso es por un lado; por el otro lado es ver de qué manera se va a desarrollar todo lo que es la producción, como se van a desarrollar empresas...de alguna manera, si observamos en la televisión, Televisa tiene la capacidad de adaptarse rápidamente a las situaciones, el

escenario parece ser que se plantea no ya a un manejo monopólico como estamos acostumbrados en la televisión, sino mucho más amplio, habría que ver si el monopolio de Televisa lo podría resistir de otra manera. A nivel de espacio de los medios, el campo de los medios se va alterando.

Estamos viendo también dentro de la cuestión del surgimiento de los videoastas independientes que está aportando una mucho mayor producción de lo que se hubiese pensado en el escenario mexicano.

¿Tú crees que por ejemplo, los medios de comunicación de masas ante las nuevas tecnologías transformarán esta unidireccionalidad se transformará, o qué tipo de modificación...?

...aquí en México habría que ver, te digo, cómo se va a desarrollar esta variable de competitividad, como dicen los secretarios, y cómo va a estar la relación, de entrada, de las producciones y las formas de producción, insisto, eso es muy importante, con los canadienses y americanos.

¿Cómo crees que afecta a la carrera de comunicación o cómo debería afectar el fenómeno de las nuevas tecnologías, esas transformaciones, a nivel curricular, a nivel de nuestras carreras?

Creo que va a ser necesario adoptarlo de entrada, por lo menos desde la perspectiva que tiene la carrera de comunicación aquí, como un objeto de estudio. Un objeto de estudio no tan solo a nivel de lo que sería la enseñanza sino también a nivel del colectivo de investigadores, y también en relación a lo que sería la investigación educativa para formular o replantear este contenido, o estos contenidos, a nivel curricular.

Creo que hay que hacer una reflexión seria, sistemática, con indagación previa para poder implementar el contenido sobre nuevas tecnologías, o uso de las nuevas tecnologías, a nivel curricular, que no por estar ahora en la moda de, una moda que habría que ver qué tan moda es, qué tan trascendente va a ser el asunto, porque sobre todo viene, yo creo, una dicotomía que es usuario-programador que habría que atender muy muy reflexivamente si queremos formar usuarios o queremos formar gente que realmente reconozca todo el proceso de producción y no dependa tanto de si sabe operar o no la máquina, que en un momento dado pueda tener también la independencia de resolver situaciones con elementos también viejitos. Yo creo que ese sería uno de los puntos importantes en la reflexión curricular.

Al hilo de lo que mencionas, una de las discusiones es cuál es la importancia que se le debe dar, en términos de la educación superior de

comunicación, al tema de las nuevas tecnologías. Qué peso específico se le va a dar con relación, como mencionas, a estudios que ya están, quizá el más importante el de los medios de comunicación de masas y otros que están ahí, como la comunicación organizacional y otras facetas. ¿Qué importancia crees que se le puede o se le debería conceder a los estudios en nuevas tecnologías en relación a lo que ya está?

Insisto, creo que hay que empezar a abordar. La comunicación organizacional ahora se nos presenta como una comunicación importante, o sea un espacio de comunicación importante no porque se esté descubriendo ahora. Creo que es precisamente con la llegada de todas estas nuevas tecnologías (que se da) la visualización concreta, o sea es mucho más fácil pensar en la comunicación dentro de las organizaciones si se tiene en cada una de las oficinas fax y la computadora que se comunica entre los departamentos que antes, que la comunicación era todavía mucho más interpersonal, menos formal en términos de aparataje. Creo que las organizaciones son cada vez más concientes, ahí podemos hablar de la concepción moderna de la organización que busca la eficacia, la eficiencia y todo esto.

Y volvemos a apuntar algo que ya te había mencionado antes: la alteración de las formas de trabajo, de los procesos de trabajo que no están sólo al nivel de la producción de mensajes, digamos en términos profesionales, sino también en términos de oficina, de instancias. Entonces como que ese fenómeno ya se hace evidente. También hay que abordar todo el trabajo que hay sobre la construcción de imagen que antes era más como para la publicidad y demás. Ahora en el campo político ya es un elemento importante. Al nivel organizacional las instituciones ya están invirtiendo para la construcción de imágenes. Esto lo único es que se abren campos y hay nuevas formas de producir. El reto es: de qué manera, por lo menos a nivel curricular, definimos un curriculum, una formación en los alumnos que sin ser especialización -nosotros no pretendemos especializar-, los alumnos sean en un momento dado, de insertarse en cualquier tipo de actividad como las que te mencionaba, en cualquier espacio. Nosotros le apostamos precisamente a estas tres posibilidades que te mencionaba: la reflexión sistemática, el manejo de los lenguajes y los procesos de producción.

Una de las dudas o preguntas que se plantean es si en la situación actual de los currícula existe el espacio para adecuar o insertar o agregar esta área de estudio o habría que sacrificar quizá alguna parte de lo que se ha venido estudiando para hacerle un hueco a estas cuestiones.

Yo creo que ese es el meollo de todo. De entrada nos enfrentamos a la cuestión del analfabetismo informático frente a esta necesaria alfabetización y hasta que grado de

profundidad o de manejo tendríamos que llegar. Ahorita la carrera de comunicación de la UAM-X no tiene una respuesta concreta, todavía. Estamos en proceso de entrar a esta discusión. En términos informales, los alumnos tienen un primer contacto con las PC -podríamos hablar que el 50% de los alumnos tiene ya su computadora en casa- y que mínimamente conocen el procesador de palabras. Hay algunos que andan en niveles muy altos y otros que no.

Va a tener que ser a nivel de etapas de capacitación, pequeños talleres frente simplemente a esta cuestión de analfabetismo-alfabetismo (informático). Luego pensar concretamente en cuanto a las formas de producción que se están presentando, estas innovaciones en sí, de qué manera nos van a impactar en la concepción que nosotros tenemos de procesos de producción, de planeación de mensajes y de reflexión...

Incluso se habla de que la innovación tecnológica en materia de comunicación es tan rápida que ha hecho pensar si nuestras carreras deben optar por ser estudios más generalistas o eventualmente especializarse, incluso hasta partir ya las carreras y decir esta es una licenciatura en medios audiovisuales, esta lo es en periodismo, esta en nuevas tecnologías y hasta una tercera alternativa: desaparecer las carreras de tal manera que, un poco como ocurre en Europa, que ya que se tiene una carrera, el egresado se especialice en un área de comunicación. ¿Cuál crees que de éstas tres alternativas sería o podría pensarse a futuro: sobre-especialización, generalización o una eventual disolución de la carrera

Sobre la especialización te puedo decir que es una tendencia que ya está aquí. Sobre la generalización, no se, si estás pensando un poco en el curriculum de la UAM; y sobre la desaparición, creo que desde aquí, desde la UAM no pensamos en la disolución de la carrera, seguimos pensando que es necesario que haya gente formada no tan solo a nivel de la producción, sino también del análisis, de la reflexión de la problemática social de la comunicación como un fenómeno cultural. Esa es la perspectiva que tenemos aquí, las prácticas de comunicación son prácticas culturales. En ese sentido yo te diría que la posición de la UAM es más en términos generales, pero de una generalización insisto que no debe concebirse como una todología sino como esa formación de un profesional que sea capaz de ponerle forma a los contenidos. Entonces, tú dices: la especialización sobre nuevas tecnologías.

La especialización sobre nuevas tecnologías lo que implica es un trabajo, intuyo yo, de manejo de los avances tecnológicos, o sea las consolas impresionantes que te pueden hacer y deshacer los programas que te pueden sacar tridimensionalmente junto con las fotocopias que salen ya a colores en esos momentos. Sería más una cuestión de

dominio de los programas, pero qué pasa con otros momentos de lo que es el proceso no tan sólo de percepción sino de producción. El guión. El guión no va a desaparecer, sea como sea, no desaparece. El plan de producción, que consistiría en la administración de los recursos tampoco desaparece, sea que produzcas con láser o con una cámara de tres tubos. Hay una serie de elementos que no desaparecen...

¿Los lenguajes por ejemplo...?

...los lenguajes no desaparecen. La carrera de comunicación de aquí de la UAM le apuesta a esos procesos y si pensamos que la especialización se da posteriormente, la especialización de que si un chico se quiere dedicar a cine científico, a producción científica en los espacios donde se va a desarrollar seguramente tendrán equis tipo de equipo que puede ser o no sofisticado pero que sea capaz de poder desarrollar las diferentes ideas de producción con o sin material sofisticado.

Esto iría al hilo un poco de los talleres y laboratorios con que están dotados las carreras de comunicación. De alguna manera lo que es propiamente medios masivos o medios de comunicación de masas, nuestras escuelas han intentado satisfacer una práctica o un acercamiento con inversiones muy fuertes y en algunos casos ante la insatisfacción de los chicos, en fin, es un problema que está presente en todas las escuelas y ante la innovación ha sido problemático, en términos de los MCM, esta suerte de actualización que algunos consideran es hasta cierto punto un esfuerzo un tanto inútil, en virtud de que la realidad rebasa todo esto. Con respecto a las NTIC ¿crees que la UAM debería dotarse de estos talleres o laboratorios o cuál debería ser la actitud a asumir, sobre todo tomando en cuenta que es un entorno donde la innovación es todavía más frenética, más compleja aún de satisfacer a la que ya nos tiene acostumbrados los MCM?

Como tú dices, nosotros estamos pensando introducir, se va a hacer un gran esfuerzo en esta iniciativa, introducir elementos de producción considerados de nuevas tecnologías. No mucho porque son ya bastante accesibles, desde una universidad pública son caros. Sobre todo estamos pensando que la utilización de estos nuevos aparatos, éstas nuevas posibilidades se ofrezcan a los alumnos que están en el último año que se llama área de concentración, donde se desarrolla una investigación digamos integral, integral entiendo que no tan sólo se investiga con todo lo que implica este proceso de investigación, sino también contempla lo que sería la estrategia de producción. Pero sin llegar al encandilamiento este que te mencionaba de que podemos

hacer todo y nos olvidamos de lo demás. No vamos a contar con muchos aparatos, pero si con algo no tan sólo a nivel de producción sino también apoyo a la investigación, procesamiento de datos y todo esto, para que el alumno se vaya enfrentando un poco a ese escenario.

A este respecto, en los alumnos en la UAM-X tu has percibido que ellos hablen de esto, soliciten información, soliciten eventualmente materias, cursos, incluso dotaciones a nivel de talleres en términos de nuevas tecnologías ¿has notado alguna inquietud al respecto?

Inquietud hay. La expectativa siempre existe. Sobre, así en concreto, de que quieran contenidos y demás, mas bien te digo, es en términos de los objetos de investigación en donde se presenta más esta inquietud ¿qué se está haciendo ahora con las nuevas posibilidades de producción, por ejemplo? O la utilización de banco de datos y todas estas cosas. No se que tan sentido sea esto en otras carreras de comunicación. Aquí de entrada en el primer año hay apoyos en términos de pequeños cursos que los alumnos pueden tomar libremente de computación. Pero que traten de estudiar aquí, que pidan un taller de computación, no...

...o materias...

...ni materias, no. Y es que, bueno, desde el principio nuestro perfil es: el alumno tiene que saber escribir, entonces le apostamos a eso. Que escriba con procesador de palabras, con máquina mecánica, eléctrica, a mano, lo que sea, pero tiene que aprender a escribir. La escritura es un taller importante que se desarrolla en diferentes momentos de la carrera. Si quiere escribir con procesador de palabras, adelante, pero que escriba...

...o a mano...

...o a mano pero que escriba. Es un poco también lo que te digo con los procesos de si quieres haces el desdoblamiento de la imagen, pero de todas maneras haces el story board, haces el guión literario, el guión técnico.

Es la cuestión de si es más fácil enseñar a alguien un lenguaje y que después aprenda las tecnologías que quiera o el que ya sabe las tecnologías pueda aprender un lenguaje. Es un poco aquél juego de si alguien se compra uno de éstos instrumentos electrónicos va a ser músico, y el músico con una flautita hace música y también con el

aparato sofisticado. El que no lo es, pues ni con lo uno ni con lo otro. Creo que va un poco por ahí la cuestión o la posición de la UAM en su oferta educativa. ¿Crees que este fenómeno de las NTIC alteraría de alguna manera el perfil del comunicador social, incluso la filosofía acerca del perfil del comunicador social que se tiene aquí en la UAM?

Yo creo que sí altera de alguna manera y no desde dentro sino por contexto. No se cómo vaya a estar la oferta en el mercado, pero lo que sí, se ve una tendencia fuerte, es que los egresados de las carrera de comunicación, pocos se dedican por ejemplo a lo que sería la investigación académica. Esto te hace pensar: la idea es aquí en la carrera es producir comunicadores críticos que tengan una posición frente a lo que están desarrollando. Esto no quiere decir que sean héroes o mártires, pero sí creo que con esta aceleración de las formas de la información, este torbellino en que nos encontramos, que no terminas de leer una cosa o usar una cosa y estás en la otra, que habías mencionado, como que de pronto hace perder un poco qué es el contexto cultural, qué está pasando. En ese sentido creo que el contexto va a influir de alguna manera tanto a nivel de curriculum como a nivel de la práctica profesional.

Incluso te preguntaría, para ir concluyendo, decías que uno no acaba de leer una cosa cuando ya está en otra, no acaba de enterarse uno de una innovación cuando ya hay otra y como que se han polarizado las posiciones ante las nuevas tecnologías. Por un lado hay quien nos dice que son instrumentos revolucionarios que van a cambiar las formas de convivencia humana para bien, que hay que adoptarlas. Incluso en nuestros países, por consejo de instituciones como el Club de Roma, nuestros países deberían adentrarse en esto ya, como México, como Brasil, nos lo aconsejan.

Y por otra parte hay voces que opinan lo contrario: que de ninguna manera se pueden considerar instrumentos revolucionarios o que necesariamente vayan a cambiar, sino al contrario, quizá refuercen o reproduzcan más unas relaciones de poder, unas relaciones de dominación y una posición intermedia sería la de que no son mas que eso, nuevos medios y las cosas ni son apocalípticas o que tampoco habría que integrarse tanto a ellas -parafraseando a Eco. ¿Tu cómo consideras que son estas nuevas tecnologías dentro de esta gama de posiciones, cómo las observarías tu?

Yo creo que el impacto que traen a nivel social va a ser muy importante. Con todo este escenario de los aparatos nómadas el hombre nómada, servirán para poder resolver todo

desde tu casa, casi casi ordenar tu vida cotidiana, eso va alterar definitivamente las relaciones sociales, en cuanto a socialidad. Ahora habría que ponerse a pensar de qué manera afecta esta transformación de la socialidad en el planteamiento base estructural de la sociedad, a nivel de relaciones estructurales. Creo que no habría que perder de vista esto. Una cosa es la alteración de la socialidad y otra cosa son las relaciones estructurales. Por ahí me quedaría, no me atrevería a plantearte cosas más allá. Finalmente, el deseo yo creo que de todo humano es okey, tengo nuevos aparatos, nuevos instrumentos pero que no me dominen.

Como última pregunta Consuelo ¿cómo ves tú el futuro de nuestras carreras en términos generales, de lo que es genéricamente la enseñanza superior de comunicación en nuestro país, en cuanto a todas las escuelas del país y en cuanto a la propia UAM-X? ¿Cuál es el futuro de nuestra carrera, hacia donde va qué tanto influyen estas innovaciones, las transformaciones en los medios de comunicación de masas y este contexto de lo que se llama la sociedad de la información que nos toca tan de cerca a quienes estamos en esta área?

Creo que ya te lo mencioné anteriormente, habría que esperar como se va a presentar este escenario de competitividad. Yo creo que se va a abrir muchísimo lo que es esta comunicación masiva que se ha dado aquí en México tan autoritaria. Finalmente también ahí llega el autoritarismo, sea por la vía estatal como por la vía privada. Concentración de intereses de grupo que finalmente ofrecen lo que ellos consideran y no hay una apertura mayor que podría dar el juego democrático en el país. Creo que ese autoritarismo tendría que empezar por el (...) del espacio de la comunicación social en México.

Hemos agotado ya el cuestionario. ¿Quisieras agregar algo?

Lo que a mi me gustaría agregar es que todavía la investigación sobre nuevas tecnologías es una investigación digamos, ya como una actividad específica, especializada, todavía en México está en balbuceos. Se empiezan a escribir algunas cosas en términos de lo que es el terreno de la comunicación social realmente hay poco. Hay más sobre el impacto de las nuevas tecnologías pero sin pensar qué son las nuevas tecnologías. Una posición sobre las nuevas tecnologías creo que no se ha elaborado. Se que por ahí andan algunos, entre ellos yo, que andamos con esa inquietud, tratar de plantearnos: nuevas tecnologías ¿y? ¿y qué? Creo que sí es importante empezar a desarrollar es inquietud de reflexión para poder por lo menos tener un marco que pudiera empezar a abrir polémica o discusión. Empezar a mover no tan solo a la

comunidad de investigadores sino también a las escuelas y en un momento dado también al campo profesional.

Bien Consuelo, damos por concluida la entrevista.

Entrevista a María Concepción Estrada
Coordinadora de la carrera de
Ciencias de la Comunicación
E.N.E.P. Aragón

(Las preguntas se indican en negritas)

Para comenzar ¿qué entiende usted o cómo deberíamos entender, desde su punto de vista, lo que es la enseñanza superior de comunicación?

Bueno la enseñanza superior requiere que se profesionalice en el campo de estudio y en la manera que el alumno va a aplicar sus conocimientos cuando salga al campo de trabajo; entonces nosotros, como Escuela Nacional de Estudios Profesionales de Aragón, lo que tratamos es que las asignaturas vayan encaminadas hacia lo que realmente se está necesitando en el campo de trabajo.

Esto no quiere decir que vamos a sacar a los alumnos de acuerdo a todo absolutamente como nos lo pidan los diferentes medios de comunicación, pero sí hay que buscar la adecuación de que nuestros estudios vayan encaminados hacia lo que el campo de trabajo está persiguiendo y en este caso en esta escuela Nacional a partir de marzo de 1993 se empezó a trabajar con un plan de estudios, después de más de dos años que estuvo trabajando un organismo que se llama "Comité de Carrera" en la reestructuración, y esta reestructuración se hizo partiendo de estudios comparativos de los diferentes planes de estudios de las carreras similares tanto privadas como públicas del país, también a través de encuestas, las que se manejaron con alumnos de los diferentes semestres de aquí de la escuela en donde se manifestaba pues cuáles eran las materias que según a juicio de ellos creían que se requería la actualización o la modificación; también se hicieron encuestas con profesores y con los empleadores.

Estos datos que arrojaron pues realmente fueron muy significativos, porque nos dieron la visión de que después de 17 años que no se había hecho algún intento fructífero para poder implantar estos nuevos programas de estudio, pues lo teníamos ya prácticamente al alcance de nuestra mano y además con la experiencia de los maestros que tomaron parte en este comité de carrera y con lo de los demás profesores que obviamente deben de estar en contacto con los medios de comunicación, en este caso lo que se ha denominado nuevas tecnologías, pues fue así como se fueron planteando los contenidos de las materias para este mismo plan de estudios.

Quiere decir que hay una parte de este curriculum que ya está adecuado justamente para enfrentar el reto de las nuevas tecnologías...

Pues al menos estamos tratando de que ahora ya exista computación obligatoriamente en la carrera de comunicación, tenemos una materia que es Introducción a la Computación y otra Computación Aplicada a la Comunicación, porque estábamos desfasados, no quiere decir que ahora estemos a la vanguardia, la verdad, pero sí estábamos muy desfasados de lo que realmente se estaba requiriendo fuera de la escuela y que nos estábamos quedando a la zaga y ésta es una manera en la cual se vió que se podía avanzar.

Y en este contexto, ¿qué importancia le concede usted actualmente, en lo que es la sociedad actual mexicana, a los estudios superiores de comunicación?

Aquí en nuestro país existe la maestría en Ciencias de la Comunicación, que la otorga la Facultad de Ciencias Políticas y otras escuelas privadas, pero no se ha profesionalizado mucho és.o, más bien se entiende como una práctica en lo que se refiere al periodismo, periodismo escrito, el periodismo electrónico y realmente pues no nos hemos dado cuenta que estudiar el fenómeno de la comunicación, desde luego estudiar algún fenómeno social a través de una disciplina pues vamos a decir redundantemente sociológica, esto implica pues que estemos dejando fuera el aspecto tal vez global que enmarcaría no solamente desde el punto de vista sociológico o desde del punto de vista económico, determinado proceso de comunicación, que es muy importante que se pueda abordar a través del auxilio de estas diferentes disciplinas y pues se tiene que profesionalizar el estudio de la comunicación.

¿Cree usted que, a casi ya tres décadas de que se ha consolidado un proyecto educativo en materia de comunicación en escuelas superiores, podría decirse que ya está bien definido el objeto de estudio, el perfil de lo que debería ser el egresado y la oferta profesional que uno como carrera de comunicación le da a la sociedad?

Sí, nosotros teníamos una mezcla, anteriormente la carrera se llamaba Periodismo y Comunicación Colectiva. ¿Por qué restringir la comunicación colectiva, la comunicación grupal, por qué? Obviamente, debido a la amplitud que han tenido los medios de comunicación masivos -vamos a llamarlo así-, estábamos dejando, como quien dice, formalmente fuera los medios de comunicación de masas, estábamos

únicamente atendiendo a los de comunicación colectiva y ¿por qué primero periodismo?, si realmente el periodismo se deriva de la comunicación, es una forma particular de comunicación, entonces de ahí que se haya decidido cambiar también el nombre de la carrera, ahora "Comunicación y Periodismo", el Periodismo como práctica de la comunicación; y la comunicación como la disciplina científica, vamos a llamarlo así, que se pretende estudiar también; entonces nosotros lo que tratamos es formar profesionales que estén conscientes de la realidad social que se está viviendo y que además informen de lo que está sucediendo, traten de analizar los procesos de comunicación que se están dando y además se puedan presentar alternativas; estas serían las tres vertientes que nosotros tenemos como perfil del futuro comunicólogo, del futuro periodista.

¿Quiere decir que este tipo de reformas van encaminadas a satisfacer cada vez más esa demanda social? Se lo pregunto porque todavía persiste quien dice que la sociedad no sabe exactamente qué hace un comunicador o un comunicólogo y que eventualmente los propios planes de estudio siguen sin tener una definición precisa, clara, existe algo de dispersión por el tipo de materias, por el número de materias, por el género de materias, y las asignaturas se tienen. Esta nueva iniciativa que ha tomado le ENEP Aragón ¿cómo la consideraría en este contexto global de las carreras de comunicación?

Pues en tres vertientes como se lo mencionaba por una parte, se trata de estudiar el fenómeno de la comunicación a través de los diferentes métodos y teorías que existen, después de eso dar a conocer los acontecimientos sociales, políticos y económicos que se están gestando; éstos mismos pueden ser objeto de estudio de análisis con los diferentes métodos y teorías o pueden generarse conocimientos, hechos sociales y que también se interpreten y que también se realice su estudio y serían esas dos vertientes; uno sería estudiar y generar información y el otro estudiar información que se haya generado, que hayan generado otros organismos.

Me mencionaba usted que parte de ésta adecuación ha tomando en cuenta este fenómeno de las nuevas tecnologías. Desde su punto de vista ¿qué debemos entender por nuevas tecnologías y qué debemos entender por nuevas tecnologías de comunicación e información?

Pues eso me gustaría que usted también lo explicara. Es como decir ¿qué es el nuevo periodismo? Realmente para establecer un parámetro de cuando de cuando surgió el nuevo periodismo, pues es muy difícil, en este caso no digamos tanto que existe esto,

esta similitud en cuanto a las nuevas tecnologías es lo que se puede denominar como Multimedia, que ya habíamos tratado hace poco pues tuvimos la oportunidad de que en la semana de Ingeniería que se dió en esta escuela, que se manejara cómo se puede hacer la edición ya no lineal, cómo se puede hacer la edición también de audio y es notable que la tecnología haya avanzado tanto en materia de comunicación, no solamente la computadora se le pueden dar órdenes específicas de determinado paquete ordenar datos, sacar promedios, como si fuera una máquina más, como si fuera una calculadora.

Entonces este ámbito del que se está partiendo de que la computación está llegando hasta los ámbitos más recónditos de la sociedad mexicana, del saber humano, pues se ha dado la tarea de que ahora éstas nuevas tecnologías se estén dedicando a lo que es meramente la información o comunicación, como se quiera llamar, lo estamos viendo con las emisoras de radio, por ejemplo Radio Red que ya tiene su sistema digitalizado, pues es sorprendente que uno, no sé, se ahorre tanto esfuerzo, se esté desechando realmente pues mucha gente que ya no, pues que ya las máquinas están haciendo mucho el trabajo que antes hacían diez personas, ahora bastan dos personas uno que programe y otro que le de la entrada al programa, ya queda prácticamente terminado este trabajo, entonces pues esto aparte de favorecer a los medios de comunicación, a la información que está recibiendo la sociedad, pues también está desplazando a mucha gente.

A ese respecto ¿en qué medida afectan el fenómeno de las nuevas tecnologías a la enseñanza superior de comunicación?

Nosotros como escuela pública es evidente que no gozamos de los grandes beneficios del presupuesto del mundo, puesto que el presupuesto que está asignado a la universidad y después a las escuelas de estudios profesionales, pues no nos permiten estar, aunque deberíamos serlo por ser la Universidad, la casa Mater, el alma mater de nuestra sociedad mexicana, pues deberíamos estar a la vanguardia de todo esto, pero es evidente pues que debido a que es una universidad pública, que estamos sujetos a un presupuesto, que compartimos, no sólo la gente de la carrera de comunicación, sino para laboratorios, talleres de otras carreras de aquí y además que ese mismo presupuesto que está asimilado para todas las cuestiones administrativas que se generan en la escuela, pues no podemos nosotros decir que, no sé de aquí a cinco años, de aquí a diez años vamos a poder tener este equipo.

Pero es importante, que a través de la información que pueda dar cada uno de los maestros dedicados, no sé a los talleres de radio, a los talleres de televisión, el mencionar pues cuáles son las nuevas tecnologías, que están allí pero realmente nosotros en este momento no podemos acceder a ellas. Sin embargo capacitar al alumno

en la medida de nuestras posibilidades, tal vez con meramente conocimientos teóricos lo que está ocurriendo fuera de aquí de la escuela y pues los talleres que tenemos aquí responden medianamente a esa visión lineal que mencionaba yo, en lo que se refiere al video, pero que, se está tratando de que al menos ya tiene uno un plan de estudios bueno ¿cuál es el siguiente paso? pues seguir manifestándonos de diferentes formas para poder llegar a, tal vez no sé, con algo de atraso también a las nuevas tecnologías, pero pues estamos procurando de que no sé de aquí a treinta años.

¿Cuál consideraría usted que debe de ser en éstos días, en estos momentos el peso específico que una oferta curricular le debe conceder a las nuevas tecnologías, qué espacio, tanto el número de asignaturas, profesores, semestres, qué tanta importancia se le puede dar? Se lo pregunto porque tenemos un espacio limitado de asignaturas y de tiempo ¿habría que sacrificar algo de otras materias?

Nosotros tenemos aquí, eso fue lo que se hizo ahora con la reestructuración de los planes de estudio. Anteriormente nosotros teníamos 38 materias obligatorias; ahora ha crecido, ahora son tres materias más, ahora tenemos 41; el número de créditos se incrementó de 310 a 315. Esto se hizo con la idea de llenar espacios que estaban quedando vacantes, que estaban quedando fuera, por ejemplo, no solamente hablemos de las nuevas tecnologías sino de la Comunicación Organizacional, que ahora está en muy en boga y de moda, entonces nosotros tenemos que adecuarnos a lo que se está requiriendo fuera y precisamente con la reestructuración de las materias, por ejemplo con Desarrollo de los Medios de Comunicación II se ve lo que son medios electrónicos y nuevas tecnologías, es lo que veíamos teóricamente, no, prácticamente vamos a tener aquí un equipo porque es realmente muy caro y ni Televisa ni Imevisión lo tienen, entonces apenas se está generando eso, y pues no podemos estar nosotros por encima de las grandes empresas que tienen capital que pueden determinar que su uso sea ese, comprar equipo, entonces nosotros de alguna manera, estamos tratando de que pues, como este trabajo de modificación que se hizo después de 16, 17 años que la manejaba, pues es no quedar estático, sino de que a medida que se vaya requiriendo la actualización se vaya siendo de, no sé, uno o dos años.

Por ejemplo, ahora con las nuevas tecnologías vamos a volver con eso, pues se tiene que ir modificando, es como los primeros paquetes que se empezaron a manejar en computación, ahora ya son obsoletos, ya no se utilizan, entonces así sí se va ir reciclando la información y se va a dar a conocer lo nuevo que está.

¿Existen los mecanismos ya para poder hacer esa adecuación curricular en forma rápida, que responda a una necesidad concreta? Porque además

se dice que siempre, la capacidad de respuesta que tienen los currícula es muy atrasada, no solamente en comunicación y justamentamente porque no existen los mecanismos que quizá serían burocráticos más que nada, o académicos o...

Pues a veces no, a veces no todos los maestros están dispuestos a ceder tiempo para empezar a hacer toda esta adecuación de los planes de estudio; por otra parte muchos están reacios a que desaparezca su asignatura, por ejemplo, Derecho Constitucional, pues hubo mucho problema aquí porque no deseaban que desapareciera, pero realmente si nosotros le buscamos una aplicación práctica al Derecho Constitucional al trabajo del Periodista, pues no tiene porque desaparecer, pero asignaturas meramente puras como por ejemplo Matemáticas I y Matemáticas II, pues realmente que aplicación se les vea, estaba siendo esto una traba realmente para que el alumno pudiera aprobar éstas materias, y se decidió sustituirlas por computación.

Entonces este es un trabajo arduo, no solamente implica cuestiones humanas sino también de infraestructura y de deseo de querer hacer realmente esto, porque pues muchas escuelas pueden tener el deseo de modificar los planes de estudio pero de ésto a hacerlo pues es muy difícil, nosotros somos la primera carrera de la Universidad, también esta carrera se imparte, usted lo debe saber, en la Facultad de Ciencias Políticas y en la ENEP Acatlán, donde nosotros como escuela más joven inclusive que las otras dos hemos decidido hacer un cambio en los planes de estudio, ¿sí? y eso ya habla por lo menos de la disposición que existe al menos en esta escuela para poder hacer ese trabajo.

De hecho la ENEP Acatlán conserva todavía su Periodismo y Comunicación Colectiva, y quizá uno podría pensar que la UNAM siendo institucionalmente una matriz ¿por qué en tres de sus planteles se imparte una carrera que puede considerarse diferente?

Pues precisamente hablando de esto, habíamos hecho algunas reuniones entre el licenciado Peredo, el licenciado Byrd y yo acerca de un trabajo no muy específico, acerca de una exposición que se hizo en Universum, donde tomaron parte pues todas las escuelas, todas las facultades de la Universidad. Y precisamente la idea de nosotros era reunirnos para que hiciéramos un video conjunto. Nos dimos cuenta que no había la posibilidad de hacer ese video conjunto, pero nos pusimos de acuerdo para hacer lo de la Guía de Carreras, donde se dan aspectos diferentes; inclusive una reunión con el Lic. Peredo, estábamos viendo que son, aunque se manejen asignaturas diferentes los objetivos son similares, por no decir iguales, el perfil de las personas que nosotros estamos generando aquí, y que generan Acatlán y Ciencias Políticas es realmente lo

mismo, entonces, esta descentralización que se hizo de Ciudad Universitaria, pues fue únicamente para llenar espacios. Si nosotros tenemos autonomía e independencia como Escuela Nacional de Estudios Profesionales, pues debemos manejar contenidos diferentes aunque todos vayan encaminados hacia lo mismo.

Respecto al tema, que en algunos casos resulta un poco espinoso, difícil, de dotar nuestras carreras de laboratorios, talleres, que satisfagan una práctica o al menos un acercamiento, una aproximación al ejercicio profesional ¿qué se plantearía ahora, desde la perspectiva de la ENEP Aragón, en cuanto a la integración de talleres, laboratorios y este tipo de instalaciones con respecto a las nuevas tecnologías?

Nosotros ya contamos con talleres, hay un taller de televisión, un taller de radio y un taller de prensa, que obviamente este taller de prensa, de redacción, no tiene computadoras que sería lo idóneo, pues se ha ido surtiendo en este caso al centro de cómputo de esta escuela y éste ha dado acceso a los alumnos que tenemos necesidad por las materias de computación.

Esa es una primera etapa, realmente el centro de cómputo es muy joven porque inclusive aquí hay la carrera de computación y en un inicio no había nada de computadoras, y pues no se veía la pertinencia de tener esa carrera, entonces se fue dotando poco a poco a la escuela de este equipo, inclusive muchos tenemos ya aquí ya computadoras, en servicios escolares ya tienen computadoras y esto en la medida del presupuesto que se maneje, éstas son cuestiones financieras políticas que no están al alcance de decir ni mencionar; solamente lo que podamos decir es que se está tratando de que se compre al menos más equipo para los diferentes talleres, puesto que el que se tiene el que se tiene está ya obsoleto, estamos en espera únicamente de que nos surtan más material y poder responder a lo que se está solicitando; además las prácticas que tienen aquí los alumnos son lo más apegadas posibles a lo que se está requiriendo afuera. En cuestión de las nuevas tecnologías no puedo decirle, lo que le decía, de aquí a cinco o diez años vamos a tener todo ese equipo, existen también otras prioridades, no solamente de nuestra carrera, sino de otras.

¿Y los alumnos cómo perciben el fenómeno de las nuevas tecnologías, han sugerido que se abran materias, que se integren laboratorios que satisfagan ésta necesidad o no se han manifestado en ese sentido?

Siempre se han manifestado pues algunas cámaras ya están desajustadas de los talleres pero a nosotros nos queda hacer la petición y poco a poco nos están dotando de equipo y pues tal parece que hay mucha desinformación acerca de este fenómeno que realmente

como que es muy ambiguo decir nuevas tecnologías, ¿pero en cuanto a qué? nuevas tecnologías puede haber en ingeniería, en ingeniería genética, entonces sería un poquito poder afinar, en el caso de nosotros, en qué estamos inmiscuidos, en qué nos introduce y pues los alumnos tal parece que no están muy enterados de éstas nuevas tecnologías y en esta medida no ha surgido el decir, ahora queremos esta materia, ahora queremos aquella otra, entonces, no cabe duda que esto nos va a comer, nos va a absorber, nosotros pues tenemos que estar también a la par junto con éstos nuevos fenómenos de ir incluyendo, le decía, no es un trabajo estático el de la modificación de los planes de estudio y en esta medida lo vaya requiriendo el medio, porque el medio es el que va requiriendo, el que va modificando realmente los planes y los programas, entonces tenemos que asimilar todas estas informaciones, todos esos conocimientos que están llegando, e introducirlos en la medida de las posibilidades dentro del plan de estudios, no es un trabajo acabado, como le digo.

¿Y los profesores que actitud han asumido en general; han propuesto materias...?

Claro que sí, a veces muchos critican, pero pocos son los que aportan, entonces no solamente está en el decir, sino en aportar información que realmente nos sea útil, entonces pues como estamos en esta primera etapa, este será el segundo semestre en donde ya se estarían dando prácticamente todas las materias junto con el anterior del nuevo plan de estudios, entonces se están viendo cuáles son las posibles modificaciones de aquí a un año, de aquí a seis meses, de aquí a dos años que se pueden seguir haciendo, y la participación de los maestros pues si es bastante, pues contrariamente a lo que le había dicho no todos, no podemos generalizar que todos los maestros están participando, pero sí los más interesados y eso se nota porque se están actualizando, están en los nuevos conocimientos que se generan actualmente y pues desean participar, y todas sus opiniones son bienvenidas, todo lo que puedan aportar de nuevo, pues todo esto podemos absorberlo y darle forma para ir modificando las materias del plan de estudios.

En cuanto al tema de las nuevas tecnologías de información y comunicación se dicen muchas cosas, se ha escrito mucho. De alguna manera se puede dividir en dos bandos: quienes están a favor, quienes serían una suerte de integrados, a que éstas tecnologías deben asumirse ya y además consideran que son dispositivos revolucionarios que cambiarían las formas de convivencia humana. Me refiero sobre todo a algunos investigadores como Alvin Toffler, quizá no investigadores pero sí gente que está muy en favor de que esto va a ser un cambio

este bagage de conocimientos y los alumnos realmente aprovechen lo poco que uno pueda proporcionarles e ir complementándolo con otras opciones que no están por el momento a nuestro alcance.

Las nuevas tecnologías tienden a individualizar más el trabajo en comunicación, a modificar las formas de interacción que en la comunicación de masas es unidireccional. ¿Realmente cree que las nuevas tecnologías podrían eventualmente promover una verdadera bidireccionalidad o la posibilidad que los receptores puedan asumir un papel más protagónico en el proceso de comunicación?

En las materias que se dan aquí, por ejemplo de Teorías de la Comunicación, Sociología de la Comunicación se trata de ver al proceso comunicativo unidireccionalmente como usted dice. Sin embargo, también se da en esas asignaturas la importancia de la comunicación que fuera bidireccional, que hubiera una retroalimentación. En el caso de los medios masivos de comunicación, pues esto sería un poco difícil, de que se pudiera dar.

Le mencionaba que en la conferencia de las nuevas tecnologías aplicadas a la comunicación, propiamente al video y al audio, se manejaba una caricatura, un comic en donde salían personajes de esta caricatura, cometa, del cometín, no sé si usted ha visto estas caricaturas, donde estaba hablando la novia con el novio y se veían a través de una pantalla de televisión y entablaban esa conversación entonces se nos decía en esa conferencia que estamos a un paso de que se logre realmente eso, uno va a poder ver al que está emitiendo el mensaje y uno como receptor también va a poder ser emisor. Entonces, si nosotros estamos viendo que esto ya está casi a la vuelta de la esquina, entonces, tendría que revolucionarse toda esta serie de conocimientos teóricos que se estuvieron manejando a lo largo de la carrera y pues sería hacer la actualización nada más, no sería cambiar realmente el objetivo de cada una de las materias, únicamente adecuar los conocimientos al perfil nuevo de la carrera.

¿Haría usted alguna recomendación genérica a lo que son nuestras carreras de comunicación con respecto a cómo deben asumir esto de las nuevas tecnologías, tanto a nivel curricular, nivel laboratorios, a nivel de propuesta académica?

A medida que se va modificando nuestro entorno, nuestro medio ambiente, todos aquellos instrumentos que utilizamos para comunicarnos, en esa misma medida el perfil del comunicador, el perfil del comunicólogo, del informador, como se le quiera llamar, es claro que tiene que ir cambiando, ir adecuándose, pero no solamente vamos a dejarlo

en el hecho de que los que están únicamente cursando la educación profesional deban tener acceso de eso, sino una buena idea sería que se buscara la actualización del egresado.

Si no está obteniendo esta actualización en el medio en que se encuentra trabajando, porque es realmente muy poco el porcentaje de egresados de todas las escuelas de comunicación del país que realmente están trabajando en los medios y no solamente trabajar en los medios significa ser noticiero, ser locutor, o ser redactor, o ser periodista, escritor, reportero, realmente el campo de la comunicación es mucho más amplio, va más allá, hacer investigación, generar más conocimientos, más teorías de la comunicación, por ejemplo una nueva teoría que aborde todo esto de las nuevas tecnologías y los cambios que están generando en este caso tanto en el egresado, en el medio de comunicación como en el que está cursando apenas la carrera, pues será muy importante.

No hay ninguna escuela que yo conozca que tenga una teoría al respecto, una teoría propia, todas vienen de fuera, de Estados Unidos, Francia, Alemania, Italia, menos de aquí, realmente no se ha profesionalizado el estudio de la comunicación, el proceso de la comunicación como un hecho fundamental de nuestra sociedad mexicana, y poder buscar toda esta adecuación de teorías y métodos que además estén involucradas en lo que es la currícula y que además que los conocimientos que nosotros estamos impartiendo no estén desfasados de lo que realmente está ocurriendo, que además se promueva la investigación porque a veces se tiene errada la carrera que uno realmente quería estudiar. Tal vez si yo escogí comunicación era porque quería aparecer en la televisión.

Pero realmente restringir el campo, restringir un profesional que se llevó cuatro o cinco años estudiando que las teorías, los métodos, que la sociología, que la psicología de los anuncios de todo esto, que realmente esté tan cerrado nuestro cerebro, nuestras perspectivas, nuestros ámbitos laborales, a ser únicamente conductores, pues yo creo que no, al menos tener este aspecto investigativo del reportero, el reportero aunque se refritee emitir los boletines de prensa, pero realmente está asumiendo el trabajo que le corresponde, al menos va o le entregan el boletín de prensa y tiene un poco que pensar en cómo va a redactar para que parezca diferente a los boletines que les entregaron a los otros reporteros, y este trabajo tiene que profesionalizarse y el alumno debe que estar actualizándose y adquiriendo todos absolutamente, todos los conocimientos que uno como profesor les da a lo largo de la carrera y que sean autodidactas también.

Hay quien dice que las carreras de comunicación están en una profunda crisis actualmente por la saturación de los mercados de trabajo, por la

hiperpoblación que tenemos en nuestras carreras, la proliferación de escuelas de comunicación, escuelas que desaparecen y aparecen.

Por ejemplo en la Carlos Septién tienen perfectamente definido, así exactamente definido qué tipo de profesional están sacando al mercado de trabajo; que sea un mero técnico, que sea buen investigador para hacer notas informativas, para hacer reportajes, para saber conducir un programa, para tener dicción en locución, pero realmente qué investigación está generando o en qué otro ámbito nosotros podemos fijar o decir que se encuentra la Carlos Septién. Realmente ese es su trabajo, y si se ha profesionalizado, se ha estipulado que es una licenciatura, será por todo su perfil y con todos los adjetivos propios de esa carrera. Pero la universidad no puede fijarse únicamente en sacar gente que responda meramente a las expectativas de los empleadores, sino que también tiene que buscar hacer investigación, generar más conocimiento qué es lo que realmente falta en las universidades que dan ésta carrera de comunicación y estaremos hablando de sociología también, que ahí entra lo de relaciones internacionales, etc.

Dentro de esta crisis se habla de tres perspectivas que se plantean a nuestras carreras y en atención a este tema de las nuevas tecnologías que vendrían a dispersar todavía más lo que es nuestro objeto de estudio. Estas perspectivas serían: que tienden a especializarse, es decir, ya no podemos tener más materias si no especializamos el perfil de nuestro egresado en algo muy específico, otros hablan de generalizar todavía más la carrera, de tal manera que en posgrados o en la práctica profesional puedan encauzar una vocación determinada o el propio mercado los conduzca a una necesidad concreta; otros hablan de una eventual disolución de la carrera, siguiendo un poco el modelo europeo, en el que prácticamente no hay carreras de comunicación, sino que todo esto se estudia a nivel de posgrado o diplomados, etc., es decir, a un profesionista se le prepara para trabajar en los medios posteriormente. ¿Usted qué opina sobre estas alternativas, hacia dónde cree que se dirigen nuestras carreras?

En los inicios de esta carrera en la Facultad de Ciencias Políticas, se respondió a la profesionalización, hablamos en términos universitarios, de esta carrera que anteriormente y hasta nuestros ha sido ofrecida por muchos periodistas empíricos, entonces, nosotros actualmente en el plan de estudios estamos manejando materias similares hasta el sexto semestre. A partir de entonces se tiene no una especialización sino una pre-especialización en donde están las materias de seminario, taller de prensa, de radio y de televisión; aparte hay otras asignaturas de pre-especialización que son las

optativas, por ejemplo Comunicación Educativa, adecuar todo lo que uno ya obtuvo a través de las diferentes materias y a través de los seminarios y talleres a un medio, que sea comunicación educativa, otro de laboratorio de docencia para los que se inclinen...

Uno aquí como maestro les indica a veces: a ver tú vas a dar la clase, tú vas a exponer uno va tratando de inmiscuirlos en este proceso de enseñanza-aprendizaje, no solamente de que aprendan que también traten de enseñar y se concreta con laboratorio de docencia para los que se quieran dedicar. Otra que es laboratorio de fotografía que va únicamente por el asunto técnico, sacar buenas fotos, revelado, porque hay una asignatura que se llama Comunicación Gráfica y Audiovisual en donde se ve parte de esto, también se ve lo que es cartel y otras cuestiones de la comunicación gráfica y audiovisual. Está otra es la Comunicación Organizacional, a través de las diferentes organizaciones y administraciones de empresas de medios de comunicación que se llevan por todos, si uno quiere especializarse en eso que ahora está de moda, lo puede hacer a través de esa materia que es Comunicación Organizacional.

También está Actualización Periodística: si el alumno sabemos que por hábito no lee, que por hábito no escucha el noticiario, no ve la televisión, no se informa de lo que está aconteciendo, no lee libros, entonces una buena forma de poder salvar eso y obligar un poquito al alumno, es cursar esa materia de Actualización Periodística. Tenemos otra que es Relaciones Humanas para el Desarrollo Profesional: esto va encaminado más hacia al desarrollo en el ámbito de las relaciones públicas que debe tener el egresado. En los seminarios-talleres se pretende, son tres, deben de cursar en sexto, séptimo y octavo el mismo, porque si no ya no sería una pre-especialización, sería una mezcla de las tres, en donde se trata de ubicar al alumno en el sentido estricto de la investigación de determinado mensaje en determinado medio de comunicación, ya sea prensa, radio o televisión.

Después no solamente podemos quedarnos con esto, sino que él puede generar ese mismo conocimiento, no solamente estudiarlo, sino generarlo de los programas, de los objetivos, del perfil de la carrera a través de los talleres. En un semestre él va a ver cómo poder analizar un mensaje, si es de televisión, de radio o de prensa, cómo puede hacer un guión para radio o para televisión; en el séptimo semestre sería empezar a hacer ya la práctica a partir de una investigación, porque para hacer un programa, para hacer una telenovela, para hacer lo que sea se debe tener anteriormente una investigación porque no podemos partir de cero, sacando datos del aire, entonces eso es lo que se trata de hacer: que a través de éste seminario él consiga toda la investigación, todos los conocimientos que sean requeridos para el programa que va a hacer, entonces ya empiece a trabajar sobre su guión y empiece a hacer la producción de un noticiario, de un reportaje, una radionovela, de un radioreportaje y en octavo semestre ya se va a dedicar exclusivamente a la producción.

Entonces de alguna manera estamos tratando de responder si no al 100% sí será en un 85% o 09% a lo que se está requiriendo afuera, entonces ésta es una de las formas en las que hemos encontrado la pre-especialización del alumno, donde ya sea si él quiere prensa, si quiere medios impresos, si quiere medios electrónicos se va a radio o se va a televisión. Entonces ya a partir de este semestre se les da una formación desde primero hasta octavo semestre similar, lo que varía es únicamente la especialización en medios impresos y en medios electrónicos; con respecto a si pensamos que pueda desaparecer ésta carrera, no lo creo realmente, es como si dijéramos que va a desaparecer el libro, o dijéramos que van a desaparecer los periódicos, realmente nosotros necesitamos un apoyo visual también que nos permita obtener todos estos conocimientos. Tal vez sea la prensa por medio de la computadora, donde están, no sé, 20 libros, 50 libros, donde haya archivos que uno pueda consultar, entonces no podemos decir que al menos, no sé, en unos que será, 20 o treinta años va a desaparecer la carrera.

Es como la Sociología, como la Planeación para el Desarrollo Agropecuario, que son materias o carreras que tenemos aquí, que tienen realmente muy poca demanda, pero no por eso van a desaparecer, no por eso vamos a decir que vamos a sacar una carrera porque ya no tiene alumnos. Por algo se creó la carrera, en su momento respondió a ciertas expectativas, entonces lo que se tiene que hacer es reorientar al alumno que tal vez no escogió la carrera adecuada, para que vea realmente qué es a lo que él puede responder, cuales son los fenómenos en el ámbito del conocimiento humano a los cuales él puede encontrarles inclusión.

Una última pregunta: ¿a su juicio cuál es el futuro de nuestra carrera en México?

¿El futuro? Pues que debe tender a la profesionalización, lo que emncionábamos anteriormente, no debemos generar únicamente técnicos, por lo general muchos de los alumnos están con esa idea, no sé, hasta de ser camarógrafos, de ser editores, no sé, de periódicos, de libros, de programas de radio, de televisión y realmente para eso no se estudian cuatro años, para eso no se requiere tener una preparación profesional. Si nosotros estudiamos las teorías, los métodos, lo que le mencionaba anteriormente es porque los vamos a aplicar, vamos a tratar de aplicarlos. Si nosotros sabemos y procuramos y hacemos investigaciones, hacemos análisis dentro de los diferentes mensajes que genera ésta empresa, en las materias de Métodos, Teoría de la Comunicación, Psicología de la Comunicación y todas las demás, pero al final decimos que está realmente mal, que es meramente comercial el fin que persigue esta empresa en detrimento de, no sé, de todos los valores sociales y culturales del mexicano, pero

cuando nos enfrentamos realmente a ese trabajo en esa empresa, pues vamos a olvidar prácticamente todo lo que aprendimos aquí y realmente de eso no se trata.

Eso se llama estar sirviendo meramente a intereses económicos y políticos del quinto poder, lo que es el consorcio Televisa, pero no debemos dejarnos guiar únicamente por eso. Si nosotros podemos presentar mensajes alternativos diferentes, tal vez alguna telenovela donde se inmiscuyan realmente problemas y cómo podemos resolverlos, yo creo cuando llegemos a ese paso va a ser porque estamos poniendo en práctica lo que aprendimos realmente, y que sea al servicio de la sociedad, no al servicio de una empresa.

Con esto hemos agotado ya el cuestionario y no me resta que agradecerle la oportunidad de esta entrevista.

Entrevista con el Doctor Carlos Gómez-Palacio
Director de la Carrera de Comunicación
Universidad Anáhuac

(Las preguntas se indican en negritas)

Doctor, en primera instancia y para contextualizar el tema de nuestra plática ¿qué es para usted y para el plantel, la Universidad Anáhuac, la enseñanza superior de comunicación?

La pregunta es bastante amplia. Voy a describir el programa de comunicación y sus objetivos. El programa de comunicación de nuestra escuela, la Universidad Anáhuac, está integrado por ocho semestres en los cuales los alumnos estudian una serie de materias que cubren diversas áreas de tronco común más cuatro áreas de especialidad. Las áreas de tronco común son materias socio-económicas, materias de Filosofía, materias de Psicología, materias de Lingüística, materias de Audiovisual, no sé si estoy brincándome alguna. Desde luego de comunicación tal cual, de Teorías de la Comunicación, investigación de Comunicación y las áreas de especialidad son Radio, Televisión, Periodismo, Mercadotecnia y Publicidad como una sola área, son las cuatro áreas de especialidad que tenemos. Nuestro objetivo fundamental es crear profesionistas con un fuerte contenido, o una fuerte formación mas bien dicho humanística, que sean capaces de asumir posiciones líderes en los medios de comunicación y en las empresas en general el día de mañana. Sabemos que tenemos que formar a los comunicólogos del siglo XXI y que es una responsabilidad muy fuerte, por lo mismo estamos trabajando constantemente en la readaptación, modificación, ajuste o como le guste llamar, de nuestros programas de estudios, de tal suerte que puedan responder a los retos que está presentando el mundo contemporáneo desde el punto de vista de tecnologías, desde el punto de vista de requerimientos también de cuestiones humanísticas y de formación ética y profesional de nuestros estudiantes.

Al hilo de lo que me comenta doctor ¿qué importancia cree usted que tiene en la sociedad mexicana contemporánea la carrera de Comunicación?

La carrera de Comunicación en la sociedad mexicana contemporánea, considero que sigue jugando un papel primordial. Desafortunadamente, perdón la expresión, pero ha estado muy prostituída por una serie de escuelitas que están creando más que nada técnicos, técnicos en publicidad, técnicos en relaciones públicas, técnicos en X, Y ó Z. El

comunicólogo, el profesionista en comunicación como tal, creo que está haciendo, limita más bien al egresado de algunas carreras de universidades muy particulares, no a todas las universidades. Desafortunadamente, las escuelitas nos han hecho daño, en tanto que la imagen del comunicólogo se ha ido desprestigiando gradualmente.

Yo pertenezco a la generación que estudió comunicación o a una de las generaciones que estudió comunicación muy al principio, en la universidad Iberoamericana del 68 al 73, si más no recuerdo debió haber sido la quinta, sexta o séptima generación, de la primeras en comunicación y entonces obviamente la situación era muy diferente. Entonces nos enfrentábamos cuando egresábamos de la carrera al hecho de que la carrera estaba hecha fundamentalmente por gente empírica por gente que había trabajado en los medios durante mucho tiempo, que no tenía una carrera profesional como tal pero que la experiencia los había hecho muy fuertes en su rama y que tenían cierto temor de que nosotros arribáramos al mercado de trabajo por la posibilidad de que los desplazáramos de sus posiciones. Yo recuerdo cuando nuestras primeras experiencias de aquellas generaciones pioneras en el campo de la comunicación, fueron experiencias de enfrentarnos ante un mundo de gran adversidad, como si tendiera a minimizarnos porque era como sentirnos una amenaza para ellos, como tratar de decirnos "niñitos tontos, no crean que con lo que ustedes aprendieron en su escuelita van a saber ni la décima parte de lo que nosotros aprendimos en la universidad de la vida que es en la que menos se estudia y más se aprende".

Posteriormente vino otra generación, las escuelas de comunicación empezaron a justificarse creo yo, o a validarse, no sé cuál sea el término de estos casos, pero al adquirir relevancia en el campo profesional mexicano, fue entonces cuando los medios de comunicación, las agencias de publicidad y las mismas empresas empezaron a contratar profesionistas en comunicación por considerar que estaban respondiendo a una necesidad real del campo de trabajo. Desafortunadamente esto trajo como consecuencia la proliferación de escuelas de comunicación, mal así llamadas puesto que no merecen por sus credenciales, por sus currículos y una serie de factores el tener el nivel profesional que algunas escuelas como la Ibero, como la Anáhuac, como el Tec o muchas otras; yo no estoy denigrando a nadie ni mucho menos, pero quizá estoy hablando de diez, quince o veinte en el país.

Queda el trabajo con gran seriedad del ITESO de Guadalajara, en donde realmente sí se están formando profesionistas en el campo de la comunicación, gente conciente y conocedora del proceso de comunicación y las diferentes corrientes teóricas y de investigación que además son gentes que saben manejar las tecnologías de comunicación y no únicamente son técnicos de comunicación. Esto ha traído como consecuencia el desprestigio en el campo profesional, sino una desvirtuación en tanto a las expectativas de nuestros estudiantes que actualmente nos estamos enfrentando al problema de los estudiantes que ingreasan a la carrera de comunicación, que creen que van a ser

camarógrafos, o que van a ser locutores o que van a ser reporteros de Zabludovskuy, cuando esto no es sino una minimización de lo que en realidad es el potencial del comunicólogo en México, una persona tiene que estar capacitada para estudiar analizar los procesos de comunicación a nivel masivo, a nivel interpersonal, grupal, a nivel empresarial, una persona capaz de diseñar programas de comunicación, evaluar programas de comunicación, hacer estrategias de comunicación todo eso ha quedado completamente olvidado, creemos que nuestros alumnos están bien aquí con las expectativas de llegar a ser camarógrafos ¡por favor!, obviamente al terminar primer semestre, segundo semestre, después de llevar Sociología, Economía, Introducción a las Teorías de la Comunicación, Introducción a la Investigación Científica, Social, dicen: ¡qué es esto, es una tomada de pelo!, y no es una tomada de pelo, es una carrera profesional, no una carrera técnica, pero las escuelitas nos han hecho crear en la opinión pública de que somos escuelitas o carreritas técnicas, en lugar de ser carreras profesionales en las que se están formando a las gentes que van a diseñar los programas de comunicación del siglo XXI.

Al respecto ¿qué opinaría usted de que se dice que la carrera de comunicación aún no tiene bien definido un perfil, tiene un objeto de estudio concreto y que tan to está influyendo estas escuelitas que suman más de cien, según el consenso del CONEICC y además aparecen y desaparecen y la expectativa misma del alumno y como orientan también a los posibles empleadores o desorientan, mejor dicho?

Tendríamos que establecer una visión clara entre las carreras de comunicación a nivel profesional y a nivel subprofesional o técnico. Las carreras de comunicación a nivel profesional, aunque siguen adoleciendo de un currículum amplio y disperso que hace pensar que estamos totalmente fuera de foco, creo que tenemos bien definido que buscamos formar profesionistas en el campo de la comunicación que sepan diseñar programas de comunicación, para implementarlos, evaluarlos, para diseñar políticas de comunicación; pero para lograr esto, dado que la comunicación es una disciplina social interdisciplinaria, es importantísimo que los alumnos conozcan otras disciplinas sociales, porque en última instancia vamos a tener la responsabilidad de informar a otros sectores de la población más o menos grandes y si no tienen una cultura general amplia, pues no van a poder con su misión de informar adecuada y verazmente a esos grupos de población. Si su mensaje no está soportado por una formación en ciencias sociales suficientemente amplias como para que se desenvuelvan en la forma adecuada.

Ahora que hay una propuesta del perfil, por lo menos en el propósito de las escuelas de comunicación serias, enfrentamos ahora el tema de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación y quizá lo primero al

respecto sería preguntarle ¿qué deberíamos entender por las nuevas tecnologías de información y comunicación?

Las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación yo creo que son aquellas tecnologías que se caracterizan por su interactividad, punto número uno; punto número dos, por ofrecer al receptor un menú suficientemente amplio para que seleccione aquello que responde a sus gustos y necesidades. Las nuevas tecnologías de comunicación tienen como consecuencia que el receptor gradualmente deje de ser una audiencia masiva para formar parte de una audiencia individual en la cual el o ella seleccionan aquello que en un determinado momento están requiriendo desde un punto de vista de información, de entretenimiento, de datos etc.

Estas serían básicamente las nuevas tecnologías de comunicación, ¿cuáles son?, desde luego la atribución interactiva, los sistemas de cable, y los sistemas computarizados, hay otras nuevas tecnologías de comunicación, pero creo que estas serían las más importantes y ¿qué va a traer como consecuencia? Que el receptor tenga la posibilidad de elegir entre un mundo amplísimo aquello que en un momento dado necesita y que incluso esté interactuando con un determinado cerebro central, con una determinada base de datos, o algo por el estilo esa es la comunicación del futuro la desmasificación de los medios.

¿Cómo cree usted que puedan reestructurar las escuelas de comunicación sus currícula en atención a este fenómeno de las nuevas tecnologías?

Es una excelente pregunta por lo siguiente: nosotros estamos ahorita en este momento por incluir dentro de nuestro curriculum académico, nuestra curricula académica algunas materias relacionadas con el análisis de las nuevas tecnologías multimedia y aspectos que lleven a los alumnos a conocer como han ido evolucionando los medios y cuáles son los medios que ellos realmente van a manejar en el futuro o los consumidores o las audiencias van a manejar en el futuro hemos sido muy lentos en esto, nos sólo en mi carrera, sino en todas las carreras, vamos a la zaga, mientras que en Estados Unidos, en Canadá, en Europa van adelantadísimos en esto, estamos muy atrasados y todo porque el proceso de globalización mundial nos está rebasando. Nos está rebasando porque la tecnología va muchísimo más rápido que las burocracias universitarias y de la burocracia no solamente universitaria, sino de las autoridades en nuestros países, por autoridades léase Secretaría de Educación Pública, que requiere períodos muy largos para aprobar ciertos cambios. Entonces yo creo que tenemos dos alternativas en este momento: una de ellas es esperar pacientemente a que se aprueben cambios en nuestra curricula universitaria y otro, violentando un poco los hechos -valga la expresión-, a través de seminarios y cursos no necesariamente curriculares pero que ayuden a que el estudiante

empiece a ver que hay algo más allá del cine, la radio la televisión, la prensa escrita, las teorías de los efectos.

Nuestros alumnos siguen estudiando que si la posición Marxista, que si la Estructuralista, que si la Funcionalista y ¿cuándo no nos acordemos?, todo esto va a ser parte de cursos de historia si no es que ya debería ser parte de cursos de historia y ahorita deberíamos estar preocupándonos en dar al alumno las herramientas para que esté capacitado al salir al mercado de trabajo y poder responder a una demanda impresionante. El otro día vino una persona (yo soy egresado de la Universidad de Stanford, en Palo Alto, California) y vino el director de la escuela de Comunicación de Stanford y decía que hace poco se publicó en una revista especializada de educación en Estados Unidos un artículo en el cual decía que el 50% de los alumnos que están en licenciatura, que allá se llama College, van a tener dentro de pocos años, de quince a veinte, un trabajo del cual no están preparados porque todavía no se ha inventado ese trabajo. El 50% van a tener trabajos que no existen en este momento, el tipo de actividades que no existen, el 50%...

Creo que el plazo era en quince años o algo por el estilo, de los alumnos que todavía están en College, es decir, ¿cómo debemos preparar a nuestros alumnos a ocupar posiciones fantasmas, posiciones que no existen, que incluso a lo mejor no estamos teniendo la capacidad para idear que van a existir? Tenemos que hacerla a la Julio Verne, como para prever qué tipo de actividades van a existir en una determinada época. Lo que es peor, nuestros sistemas de evaluación se siguen centrando en aspectos memorísticos, yo he estado apenas un año en la Universidad y no estoy criticando a la Universidad, porque no la puedo criticar ni tampoco a la Alma Mater, la Ibero, o alguna otra universidad del D.F. o cualquiera de los estados. Así es la realidad, empezamos a ver una serie de tonterías que no van a servirles, no se cuándo vamos a dar el cambio y cuándo vamos a decir: para empezar, en esta universidad, igual que en muchas universidades, los alumnos hacen sus prácticas periodísticas en máquinas de escribir, cuando que la máquina de escribir es prácticamente una pieza de museo.

Entonces va a llegar un alumno y va a preguntar por el conocimiento de determinados programas y se va a encontrar con mesas de redacción en las cuales todo el mundo está ligado a través de una red que incluso no solamente es nacional sino internacional y se van a enviar informaciones y que se está haciendo ya y que se produce en un determinado momento vía satélite, se imprime en otra ciudad el periódico y todo y de repente vamos a encontrarnos a los alumnos brillantes y flamantes egresados de esta universidad u otra en el terreno de la comunicación como auténticos campesinos asombrados por cosas que nunca habían ellos imaginado cuando estaban en la carrera, que ya existían y eran una realidad. La tecnología ha avanzado tan rápido en su desarrollo que lo que está sucediendo en este momento es que la brecha entre nuestra currícula y las demandas de mercado se está ampliando.

He tenido oportunidad de intercambiar experiencias y comentarios con mi homólogo en la Ibero, con el Tec en el campus Lago de Guadalupe, en tres o cuatro universidades más, créanme que la situación es exactamente la misma, no estoy criticando a la Universidad, estoy criticando a un sistema educativo de comunicación en el que nos estamos quedando terriblemente rezagados. Seguimos viendo las teorías de los efectos, seguimos estudiando a los semiólogos y que son muy interesantes y no podemos dejar de verlos, pero eso es una revisión histórica de los fundamentos y servicios de las teorías de comunicación, de la gente que hoy en día está estudiando qué pasa con el mundo de las altas tecnologías de la comunicación, no los conoce nadie en ninguna universidad desafortunadamente.

¿Qué hacer, porque tenemos un espacio tiempo para estudiar la carrera? Como usted dice, son pertinentes otras cuestiones quizá ya enfocado a un aspecto más historiográfico y ahora tenemos frente a nosotros algo que debemos asumir que es estudiar curricularmente las nuevas tecnologías, pero ¿qué pasa con ese espacio, habrá que sacrificar alguna porción de nuestras carreras, cuál se podrá sacrificar, son suficientes esos cinco años?

Valdrán los cinco años o los cuatro años que se están utilizando en las carreras, hay ocho, nueve o diez semestres según el caso. El tiempo sí hay, lo que pasa es que yo creo que debe haber una especie de revolución académica, tiene que cambiar todo, tiene que haber incluso, la gente o sea, nuestros maestros y no estoy criticando a nadie en particular, vienen muchos todavía del mundo de la poesía, hermosísima y no específicamente la poesía sino ciertas corrientes románticas, de la época romántica de la comunicación si es que esta existió algún día, pero ya todo eso ya parte del bagaje cultural que deben tener nuestros estudiantes, como si llevaran una materia o dos de historia de la comunicación, estupendo, pero hoy en día hay un desconcierto absoluto de, primero, qué tecnologías existen, cómo se está dando el proceso de adopción de esas tecnologías, en qué campos de la vida, en el campo profesional, en el campo familiar, en el campo X, Y ó Z se está adoptando y cómo se está utilizando y cómo está cambiando la forma de interactuar de los individuos entre sí, de interactuar con su trabajo, con sus familiares, de obtener información, de aprender, etcétera, a través de esas nuevas tecnologías y como incluso el sistema, la forma de pensamiento de la persona va cambiando.

He descubierto en mis hijos que tienen una forma de pensar algorítmica, que uno puede pensar como cualquier niño, pero los niños hoy en día tiene una forma de pensar la cual entre nintendos, computadoras, etc., los niños van descubriendo alternativas de solución que es fruto de la exposición a las nuevas tecnologías, aprenden distinto. Y como estamos utilizando en algunos casos, en algunas universidades y para ciertas

materias, exámenes de opción múltiple y ese tipo de cosas o desarrollos de temas que a veces son rollos impresionantes, etc. es muy bonito y muy interesante pero repito, los alumnos desconocen todo esto que estamos platicando en este momento.

Quizá todas las modificaciones curriculares se hacen en eso que se llama currículum abierto, en los contenidos, en las materias, o se ponen otras o acaban un período y hay que cambiar las materias o actualizarlas con quizá libros nuevos y no sé... ¿Usted que opinaría de pensar en un cambio de currículum oculto, es decir las formas de la exposición de una clase, formas en las que podría modificarse la interacción del alumno con el profesor y del alumno con la vida diaria?

Para empezar las formas de aprendizaje y enseñanza son terriblemente obsoletas, la relación enseñanza-aprendizaje sigue siendo ancestral en nuestro país. Y por favor, primero hay un grave error al pensarse por parte de algunas personas que eso no es campo de la comunicación, que eso no forma parte de campo de la comunicación, que eso forma parte del campo, pues no sé, a lo mejor de los, de la gente de informática, algo por el estilo, es materia esencial de nuestro campo de estudio.

Punto número dos, se puede llegar a pensar que México, pues somos un país en vías de desarrollo y pues vamos a la zaga en muchas cosas, en materia de telecomunicaciones y tecnología, México no sé que lugar ocupará, pero es impresionante el avance que tenemos en Telecomunicaciones y en adopción de nuevas tecnologías, en diversos sectores de la población y a nivel macro en Telecomunicaciones, entonces ah caray, hay un desfase, ya no con el resto del mundo, sino con nuestro propio país. Esto es una tristeza enorme.

Uno de los nudoscritos en nuestra carrera es la dotación de talleres para prácticas y que, por lo menos en la experiencia con los medios de Comunicación de masas, ya nos ha ganado la cuestión de la innovación, de la realidad -entrecomillada- que puede tener el alumno en un laboratorio escolar, pero también resulta muy costoso dotarse de todo esto. ¿Qué va a pasar con el tema de las nuevas tecnologías, cuál sería la posición que deban tomar las escuelas al respecto, dotarse de laboratorios multimedia, hacer otra vez este esfuerzo?

Sí, no hay otra, no-hay-de-otra definitivamente. Y eso que pregunta es una de las limitantes más fuertes porque también vamos a caer en lo mismo. No basta por ningún concepto con cambiar la currícula universitaria, ahora en lugar de estudiar a Berlo, Schramm, a no se quién, vamos ahora a estudiar las nuevas tecnologías y a los teóricos e investigadores que han estado analizando este fenómeno. Perfecto, pero nos quedamos

una vez más a nivel teórico, los alumnos necesitan experiencia directa. Y entonces lo que usted dice es bien cierto. Es decir, momento, yo invertí muchos millones en montar un laboratorio de radio, un laboratorio de televisión, un equipo de cien y doscientas máquinas de escribir. Pues sí, pero eso ya es, va a seguir teniendo utilidad, pero ese equipo hay que irlo actualizando. Hay mucho de ese equipo que se va a quedar y vamos a empezarle a añadir cosas. Y para empezar yo creo que si estamos a la vuelta de la esquina del año 2000, tanto usted como yo hemos leído o asistido a reuniones y cosas por el estilo en la que se nos dice que los avances tecnológicos de la década de los 80s es impresionante.

Al principio de los 80, yo me acuerdo incluso que cuando llegué a Stanford, llegué en el 81, se estaba empezando a estudiar un fenómeno social raro, el hecho de que había una corriente de empezar a comprar las microcomputadoras, en 1981, un fenómeno muy curioso. Hoy en día yo creo que en una oficina como está es normal, ya es parte del decorado del escritorio, tengo correo electrónico local como hacia afuera, no tengo problemas, ya es otra la forma de actuar de hace diez años, antes de 10 años nada de esto existía, lo que va a existir dentro de diez años no me lo puedo imaginar, entonces, representa un reto muy fuerte para nuestras escuelas de comunicación, pero está la necesidad de estar constantemente actualizando. Hay cosas que se obsoletizan al día siguiente, pero yo creo que lo mínimo que deben hacer las escuelas de comunicación es dar un cambio hacia la computadora, muchos de los alumnos nunca han tocado una computadora, ni saben como es, la tratan como máquina de escribir con pantalla, y todo lo que implica, todo el potencial que tiene.

¿Cómo percibe usted que a su vez los alumnos del plantel perciben las Nuevas Tecnologías, tienen inquietudes, exigen algo acerca de esto?

No tienen inquietudes, en lo más mínimo, desafortunadamente, por lo menos hasta este momento. La causa es el desconocimiento o una conceptualización errónea de que las nuevas tecnologías son como juguetes y ellos asocian las nuevas tecnologías un poco con Nintendos y cosas por el estilo, ¿me explico? Video games...

¿Cómo cree que altera o debería alterar dado el caso, el fenómeno de las nuevas tecnologías el perfil del nuevo comunicólogo, del actual egresado en nuestras carreras?

De forma muy importante, ya se acabó la época en el que el comunicador se dedicaba a diseñar sus programitas, a hacer sus campañitas, etc. Llega un momento en que el comunicólogo se va a tener sentar a la mesa de discusiones con el ingeniero, con la gente de informática, etc., y que si no sabe ésto, por lo menos lo más elemental, se va a sentir

perdido en un mundo ininteligible para él, entonces el perfil debe de convertirse en un perfil, yo creo, mucho más científico en la ascepción amplia de la palabra.

Quizá hablamos de tecnologías como usted dice, como aparatos, pero también en las teorías y las tecnologías que no son aparatos nos hemos quedado un poquito atrás. En un momento dado Schramm, los modelos clásicos y esta trilogía de escuelas que estudiamos -el estructuralismo, el funcionalismo y el marxismo-, eso también ha avanzado mucho y quizá en ello estamos bastante desfasados también. La Teoría ha caminado también un buen trecho, tanto como los aparatos. Yo creo que esto lo ignoramos más, puesto que le preguntaba acerca de los alumnos pero ¿los profesores? ¿Qué inquietudes tienen, qué inclinaciones, qué preparación piden respecto a todo esto que hemos hablado...?

La preparación que siguen pidiendo desafortunadamente va más hacia el campo de las Humanidades. No creo que tenga nada de malo, dije desafortunadamente, sino que me gustaría que hubiera un balance entre el campo de las Humanidades y el campo de las Tecnologías. Con gente especializada y preocupada por el campo de las Humanidades, que no podemos olvidarlo, pero que hubiera un buen número de profesores con inquietud de la parte tecnológica. Ya la Universidad está haciendo cursos de Multimedia, de Computación, afortunadamente ya es un primer caso a nivel de conocimiento de la tecnología en sí, qué es y para qué sirve, cómo se opera. Pero yo creo que al estar jugando con los juguetitos, nos va ir cayendo el veinte poco a poco, de que esto va a revolucionar totalmente todo.

Qué va a pasar el día en que cada uno de nuestros alumnos tenga una computadora, una terminal en su casa, Modem, va a pasar lo que está pasando actualmente en Estados Unidos y en Europa, los profesores asignan trabajo y mandan la información, sin necesidad de mandar un papel, sólo lo accesa, Como el Jefe de la Sección Editorial, el Jefe de Redacción de un periódico ya altamente tecnificado nadie lleva el pepelito, se lo manda por correo interno, electronicamente lo accesa y aquí lo edita.

Incluso las formas de convivencia universitaria tienden a modificarse...

Van a tener que modificarse. La forma de interactuar con nuestro trabajo, yo he notado mucho aquí con el hecho del correo electrónico interno, lo utilizamos muchísimo, hay conversaciones amplísimas, muchos temas que se resuelven a través del correo interno, está revolucionando mucho esto, disminuye la "juntitis". Se plantea un tema y la gente empieza a interactuar, y a veces sobre el mismo tema, los directores el Director General

Académica, recibo tres, cuatro comunicados el mismo día, y evita la junta, y esto es apenas la edad de piedra de las nuevas tecnologías.

¿Cuál es el futuro de la enseñanza de comunicación en México, hacia dónde va a evolucionar, hacia dónde debe y debería evolucionar tanto a nivel del diseño curricular como a nivel de lo que la sociedad le debe exigir y debe satisfacer un egresado de éstas carreras?

Yo creo que hay una base que no vamos a poder descuidar nunca, que es la formación humanística, porque el comunicador o comunicólogo siempre tendrá un compromiso social arduísimo, somos los responsables de una serie de mensajes que se emiten a través de los medios de comunicación ya sean masivos, nuevas tecnologías, grupales, somos responsables de ello, entonces, la formación humanística es algo que no vamos a podernos brincar nunca. Respecto a la parte de teorías y de investigación vamos a tener que dejar toda la visión tan segmentada tan acartonada de la corriente A, B, C y eso revisarlo como historia y empezar a revisar las nuevas corrientes de investigación que están lanzando los cambios en la sociedad y en el interactuar de las personas con su trabajo, con la escuela, con su sistema de aprendizaje, con su familia, con una serie de cosas debida a las nuevas tecnologías.

Desde el punto de vista ya práctico, el currículum tendrá que evolucionar hacia una utilización diaria, constante de sistemas computarizados de acceso a banco de datos, etc. Definitivamente, sin descuidar algunas cosas fundamentales, pero, van a ser utilizadas de una manera distinta, no sé si llamarle revisión o evolución histórica de la comunicación en el mundo, etc, etc, y esto va a ser importante que los alumnos lo sepan, los estudiantes no deben ignorar eso.

Otra cosa importante, las nuevas tecnologías están trayendo como consecuencia que las barreras entre los medios van a empezar como a desaparecer, ya se habla de los medios que son más que nada como que se ven a través de una pantalla, a través de ella, puedo yo enviar un programa, recibir un mensaje, enterarme de cuestiones financieras, recibir información, vamos tantas y tantas cosas, tener videotextos teletextos, tener acceso a cien mil cosas a través de una pantalla, y entonces ¿ahí donde están las barreras? Estas empiezan a desaparecer y entonces los medios se manejan a través de la pantalla. La parte interactiva, que va a traer una utilización totalmente distinta del tiempo libre, una situación más activa de las personas, como consecuencia de la computadora, la gente más fácilmente se aburre ante los programas tradicionales sienten la necesidad de interactuar más.

Hasta el control remoto ha influido en que la gente esté cambiando pertinazmente de canal y se aparte del programa. Hay televisoras que han llegado a decir: nosotros ya no hacemos televisión, hacemos programas

***zapping* para que usted ni siquiera se tome la molestia de cambiar, y el espectador está como fascinado...**

Las tecnologías de comunicación se han adelantado mucho. Han tenido peso importante en el área de publicidad; la publicidad, está la parte del *Telemarketing* que es una parte de publicidad interactiva, se hace una investigación sobre un determinado producto y veo precios, alternativas y cambiaran muchos de ellos al año 2000.

Pero tampoco hay que olvidar que estamos en un país con diferencias sociales muy marcadas, que desafortunadamente grandes sectores de nuestra población van a tener que seguir recibiendo información a través de una forma muy tradicional porque no van a poder responder a la situación de poder comprar ciertas tecnologías que le permitan y estos va a crear *gaps* o brechas más grandes entre el que tiene acceso a las oportunidades y el que no las tiene. El comunicador debe de estar conciente, la brecha del conocimiento, con el desarrollo de las nuevas tecnologías se está haciendo más grande, veámoslo en los niños.

Simplemente en los niños con el Nintendo, video juegos, ésto otro del cable, el teléfono celular, ya coinciden al mundo de una forma totalmente distinta del niño que desafortunadamente casi casi ignora la existencia de todo esto. Son brechas generacionales fuertes y sociales, que se están ampliando con la introducción de las nuevas tecnologías. Responsabilidad social del comunicador que no puede hacer, es decir, no seamos tontos, no puede hacer nada para evitar el desarrollo de la nueva tecnología, nada más que descubra, que sea conciente de los efectos sociales que crea todo esto. Que a mí me parece interesentísimo, no quiero ponerme aquí apocalíptico.

Lo que plantean a nuestras universidades las nuevas tecnologías es quizá uno de los retos más grande que han tenido en sus 30 años de existencia...

Creo que hay mucha ignorancia, aun en el medio medio docente respecto a qué son las nuevas tecnologías , qué papel están jugando en la sociedad, y quién debía estar relacionado con este campo. Con lo que usted menciona es un dato sumamente cierto hay una situación retórica atrasada, considerara a las nuevas tecnologías como algo que hace que la televisión que ahora en lugar de tener dos cámaras, pues ahora tengo veinte, entonces tengo más.

Es una situación muy caricaturizada de lo que ahora está pasando y con una ignorancia alarmante si eso son nuestros catedráticos, no digo que todos pero sí, muy importante sector de ellos, seguramente así las cosas, vamos a seguir arrastrando a todas estas lacras y alumnos que se están preparando para salir al mercado de trabajo que era pan de los sesentas sabe que muchas escuelas de comunicación todavía se estudia "comunicación egresada" y se estudian los efectos de planificación familiar y de

alfabetización por televisión por radio y sigue siendo una realidad para nosotros pero esto es parte de historia de la comunicación es importantísimo reestructurar, pero con parte en la historia de esta disciplina.

Bueno hemos terminado el cuestionario.

Entrevista a Luis Núñez Gornés
Director de la carrera de comunicación
Universidad Iberoamericana

(Las preguntas se indican en negritas)

¿Qué es para ud. y para la UIA la enseñanza superior de comunicación?

Bueno, para nosotros la enseñanza superior de comunicación tiene que ver con lo que entendemos desde el punto de vista teórico por comunicación, quizá una de las aproximaciones que podamos tener, algo que tu conoces por haber hecho tu doctorado en España, es el manejo teórico que hacen de la comunicación precisamente Manuel Martín Serrano, José Luis Piñuel, todo ese grupo, que se entiende la comunicación como esa capacidad que tenemos algunos seres vivos de relacionarnos a través del intercambio de información. Entonces nuestro plan de estudios desde que surgió, desde que se inició en el año de 1960, busca fundamentalmente desarrollar alumnos que tengan una sólida formación humanística, social y técnica, son esos tres aspectos.

El lema de la carrera de comunicación en la UIA es someter la técnica al espíritu, que es parte del legado de José Sanchez Villaseñor, el fundador de esta carrera en la UIA y en México, y que precisamente hay una carta que se titula así, que llamamos carta José Sanchez Villaseñor que es donde él expresa precisamente esta intención de formar profesionistas que tengan esta formación humanística, social y técnica y que estén fundamentalmente capacitados para la producción y análisis de mensajes en los medios de comunicación entre otras cosas. Y nos interesa la formación en cuatro ámbitos esenciales: uno de ellos es el razonamiento crítico, el segundo es la conciencia social, el tercero es la creatividad tanto en el nivel estético como en la capacidad de innovación que puedan tener a partir de ésta creatividad y finalmente el dominio de las técnicas y los instrumentos de comunicación, como un medio, no como un fin.

La UIA, ud. lo señala, es pionera en estos estudios y al paso del tiempo, ¿cual es la importancia, cual es el papel que juega en la sociedad mexicana actual la carrera de comunicación, desde su punto de vista personal y de la UIA?

Bueno, yo creo que entre otras razones por ser la primera universidad que tuvo una carrera de comunicación ya integrada, o sea, existían por supuesto los programas de periodismo que tenían la UNAM, la U. Veracruzana y la escuela Carlos Septién García, pero el primer programa que integra precisamente todo lo que sería el fenómeno de la comunicación en una sola carrera universitaria, no solamente en un medio como sería el periodismo, y pues quizá por ser la primera tenemos egresados nuestros que están en muchos ámbitos, no sólo de la comunicación sino en otros campos que están directa o indirectamente relacionados con el campo de la comunicación; creo que nuestros primeros egresados son los que abrieron brecha, los que abrieron camino en la profesionalización del medio, en el conocimiento de esta nueva profesión que en un principio no era comprendida o no era entendida al grado que la universidad tuvo que cambiar su programa original que era Ciencias de la Comunicación y tuvo que cambiarlo a Ciencias y Técnicas de la Información porque la Sría. de Comunicaciones y Transportes decía que si íbamos a estudiar ingeniería en Comunicaciones; no se entendía todavía el concepto de comunicación social o no se entendía que pudiera haber un profesional que analizara precisamente estos elementos de relación entre los seres humanos mediante el intercambio de la información.

En ese sentido fueron pioneros en abrir una brecha que en estos momentos ya nadie discutiría el papel que tienen en la sociedad los egresados de las escuelas de comunicación y lógicamente al paso del tiempo muchas de las prácticas sociales que se habían convertido o que estaban pretendiendo llegar a convertirse en prácticas profesionales, se fueron descubriendo nuevos campos de acción. Originalmente incluso el estereotipo todavía de muchas escuelas de comunicación es que el campo de acción o el campo del profesional está solamente en los medios masivos. Sin embargo al paso del tiempo se ha demostrado y cada vez se abren nuevos campos profesionales de la comunicación que anteriormente no se consideraban. Y por otra parte todo el desarrollo de la tecnología, han motivado la creación de nuevas pistas hacia donde puede ir la apertura de nuevos campos profesionales. Y en ese sentido, en la medida en que las universidades en México y en cualquier parte estén abiertas y estén pendientes de por donde pueden ir los desarrollos tecnológicos, pues tendrán que ir haciendo las modificaciones pertinentes en la formación de los futuros comunicadores y quizá hace 20 años sería cuestionable la necesidad de tener dentro de un plan curricular alguna clase de computación. No se pensaba que la computación pudiera ser algo tan importante y tan cotidiano como lo es ahora. Y en ese sentido cualquier universidad que en estos momentos esté impartiendo un programa curricular de licenciatura en comunicación que no considere la computación como una herramienta básica para el desarrollo profesional no sólo dentro del periodismo sino en cualquiera de los campos de acción, pues estaría muy mal, estaría atrasada, estaría completamente desfasada de la realidad.

Y digamos, tras de esta experiencia que ha tenido la UIA posterior a esto que se llamó el *boom*, de pronto una aparición súbita y casi masiva de

planteles que deseaban impartir la carrera ¿cree usted que ya estarían bien definidos tanto el objeto de estudio como el perfil del egresado que forma esta carrera? y esto sería en términos globales...

Yo creo que en la medida en que nos acercamos o que hacemos intentos por definir nuestro campo de estudio, estamos contribuyendo al desarrollo de la disciplina. No es un problema único de comunicación, es un problema que comparte con la mayoría de la Ciencias Sociales esa definición del objeto de estudio. Tan es así que mientras más campos profesionales o más campos de acción se ven, más difícil es delimitar ese campo de estudio porque por un lado nos alejamos más o tenemos más elementos a considerar para poder llegar a definir este campo de estudio.

En ese sentido el desarrollo que han tenido muchas de las escuelas de comunicación pues ha ido en distintas tendencias: hay escuelas, facultades o universidades que han optado por especializarse o por tener opciones terminales muy definidas en función de los recursos que tengan o de las posibilidades de personal académico que tengan para ello, o también en función un poco de la demanda del campo laboral de algún profesionista especializado en alguna área específica. Muchas universidades, o algunas universidades, esperan los cambios curriculares de otras universidades que tradicionalmente han sido pioneras en esto y en función de eso analizan por donde puede ir la tendencia y si en ese sentido sirve, qué bueno, de hecho organismo como el CONEICC tienen entre otros objetivos precisamente el poder poner en común todas las inquietudes y por donde puede ir el desarrollo curricular de las distintas universidades para ser un foro a partir del cual las universidades puedan saber cuales son las tendencias fundamentales que hay en el campo profesional o cuales son las tendencias que hay en los desarrollos curriculares y que les pueda servir como un apoyo.

En ese sentido, no necesariamente es malo que se copien tendencias o se copien propuestas de planes curriculares y esto ¿no? El problema sería que no se reflexionaran lo suficiente y que no se hicieran los cambios, o que se hiciera el cambio por el cambio o porque otro lo hizo, no desde una propuesta que sea realmente razonada. En ese sentido creo que muchas universidades, y en caso de la UIA lo puedo afirmar categóricamente, periódicamente ha revisado sus planes curriculares. Ante la demanda de estudios de comunicación que ha, entre otras cosas, propiciado el que haya más universidades que abran más ese tipo de carreras, la UIA ha tratado de ser muy prudente y no abrir masivamente el acceso a la carrera de comunicación por varias razones.

Una de ellas es que en la medida que tengamos más alumnos, tendríamos que tener mayores recursos y mayor personal, más capacitado etc., para poder atenderlos, pues en ese sentido la universidad ha sido muy prudente y ha mantenido un número de estudiantes que incluso ha tendido a ser hacia la baja. Es decir, tenemos muchas solicitudes de ingreso, sin embargo el cupo que abrimos anualmente o semestralmente es muy limitado y está limitado en función a las posibilidades que tenemos para responder a esa demanda. Hay

otras universidades que han aprovechado esa demanda y han abierto masivamente el ingreso de sus estudiantes y ahí el cuestionamiento sería qué tanto se puede atender a muchos más estudiantes con la misma calidad. Entonces en ese sentido la UIA siempre ha sido muy cuidadosa de eso y ha preferido mantener restringido el ingreso pero buscando una mayor excelencia, una mejor formación universitaria. Y esto va aparejado además con otro tipo de problemas que tienen que ver con lo que comentábamos del desarrollo de las nuevas tecnologías, cuando las universidades adquieren equipos en el momento que los reciben ya son equipos obsoletos porque ya están superados por dos o tres generaciones más de equipos y finalmente los equipos con que puedan tener contacto nuestros estudiantes en las universidades, por muchos recursos que tengan la universidades van a ser obsoletos comparados con los que se van enfrentar el día de mañana en el campo profesional. Quizá en ese sentido en la medida que seamos capaces de preparar un profesionalista que esté abierto y que pueda en determinado momento adaptarse a las nuevas necesidades y a las nuevas tecnologías, pues tendremos un mejor éxito en la formación de los profesionales.

Ya entrando al tema de las NTIC ¿para ud. qué son las NTIC ?

Bueno, yo no soy experto en la materia, ni mucho menos, voy a dar la opinión de por donde lo veo yo, qué es lo que yo veo. Fundamentalmente por todo el desarrollo de la informática se han desarrollado una serie de nuevas o de distintas tecnologías que pueden no solo agilizar los procesos sino que cambian necesariamente la percepción del medio, es decir, no es lo mismo el periodismo como tradicionalmente lo entendemos, no obstante se haga o se imprima actualmente con nuevas tecnologías. No es lo mismo un periódico hecho con nuevas tecnologías que el periodismo electrónico como tal, que a partir de una computadora pueda tener acceso a la información que uno quiera y que pueda uno navegar, como llaman los que están metidos en esto, en la información a través de programas como el Hipertexto y otro tipo de programas.

Entonces, esto lógicamente cambia absolutamente la lectura lineal que se pueda hacer de un medio como es la prensa escrita y entonces tiene que cambiar la concepción, tiene que cambiar necesariamente el aprendizaje. Es decir, los aprendizajes son muy distintos, ya no son lineales sino que son en distintas dimensiones. Otro aspecto que está muy relacionado, cada vez hay un acercamiento mayor de la física y de la matemática moderna hacia los procesos y las ciencias sociales que anteriormente no veíamos esa relación que pudiera haber entre uno y otro, es decir, creo que es importantísimo en este momento analizar o revisar en los planes curriculares de comunicación qué tanto se ve de matemáticas y de física moderna, por ejemplo, para poder entender no sólo términos que tienen que ver con esto, sino procesos que así como se dan en las matemáticas y en la física se pueden dar también en las ciencias sociales.

Elementos como los fractales y otros conceptos más, el concepto mismo del caos que se está manejando en la física y en la matemática, el cómo las leyes físicas incluso pues no lo son tanto, es decir, la matemática y la física se están dando cuenta de que no son tan exactas como aparentemente o tradicionalmente se les ha llamado ciencias duras, etc., y en ese sentido se están acercando mucho a las ciencias sociales. Creo que esto tiene mucho que ver porque finalmente se han entrelazado en el camino de la formación todos los desarrollos informáticos que tienen mucho que ver con todos los procesos físicos y matemáticos y las ciencias sociales, particularmente la comunicación habían estado muy alejadas.

En comunicación siempre que se hablaba de matemáticas, se decía que sí, las matemáticas pueden ser una herramienta muy interesante para manejarse en estadística como una herramienta o una técnica de la investigación de las ciencias sociales, punto. Pero no nos hemos cuestionado más allá. Entonces, el acercamiento a las nuevas tecnologías no es solamente de decir o de conocer cuáles son las nuevas tecnologías o por donde pueden venir; todo lo que tiene que ver con las realidades virtuales, los medios interactivos, etc., implican una formación que va más allá simplemente del conocimiento de manejar botones o manejar un teclado, sino que tiene que ver más con las implicaciones que puede traer para la vida social misma.

En ese sentido, mi visión de las nuevas tecnologías es precisamente esto que nos están poniendo sobre la mesa que no se trata simplemente de una nueva cámara fotográfica, o de una nueva cámara de video o de cine, o de una nueva mezcladora para audio en radio, sino que va mucho más allá de los procesos que tradicionalmente veníamos manejándolos aquí.

Al hilo de lo que usted comenta en función de que muchas de esas aportaciones actuales a la ciencia de la comunicación provienen justamente de físicos, de biólogos, de matemáticos ¿cómo cree usted que debe asumir la carrera, el plan de estudios de las Iberoamericana el estudio de las NTIC? Porque esto va desde aquellos que se van únicamente por lo tecnocrático, un poco nada más a que los alumnos sepan manejar, técnicamente las NTIC o poco más allá para entender este fenómeno como un verdadero proceso transformador de la comunicación y la sociedad en su conjunto.

Bueno, desde el principio y como lo comentábamos al inicio de esta conversación, para nosotros un profesional bien formado es aquel que conoce los diversos medios y las técnicas o tecnologías de la comunicación, sabe para qué los puede utilizar, etc., pero simplemente como un medio, un medio para algo superior, para algo más. Por eso el lema mismo de someter la técnica al espíritu, es decir, conocer las técnicas para utilizarlas en función de una formación humanística, o en función de una visión que tiene que ir más allá o que tiene relación con una conciencia social en un saber para qué, no sólo el cómo, sino el

por qué y el para qué de las cosas; en ese sentido los cuestionamientos que nos dan las nuevas tecnologías es: por un lado, tenemos el reto de conocerlos y de saberlos utilizar, de sacarles el mejor provecho pero para algo en específico, no nada más saber cómo utilizarlos, porque para eso hay licenciados en informática, para eso hay ingenieros, para eso hay matemáticos o para eso hay incluso escuelas técnicas de comunicación que enseñan a manejar estos aparatos, es decir, nos interesa técnica pero en función de una formación superior.

La disposición de talleres, la disposición de equipo, las disposición de laboratorios, siempre ha sido en las carreras de comunicación un problema especial, justamente por la actualización. Algunos planteles, en el caso de las NTIC quizá se hayan ya dado a la idea de mejor no adquirirlos y otros siguen en esta iniciativa, en esta carrera para, si antes un taller de radio era la prioridad, ahora lo es un taller multimedia. ¿Cuál es la posición en este sentido de la UIA?

Buscar la forma de acercarnos, en la medida de lo posible o en la medida de nuestras posibilidades, a todos los desarrollos tecnológicos nuevos. De hecho uno de los proyectos que tenemos ahora de desarrollo es un taller de tecnología multimedia. En periodismo nos hemos metido mucho en el periodismo electrónico, en todo lo que es hipertexto, todo este tipo de elementos, tanto en lo que es licenciatura como en posgrado. Por una parte porque es una demanda profesional y por otra parte porque ha sido una demanda incluso de los mismos estudiantes.

Nuestro plan de estudios vigente no lo preve así muy explícitamente, pero le hemos encontrado el hueco para hacerlo. Pero estamos concientes de que nunca vamos a alcanzar el nivel óptimo, deseable para todo esto. Estamos buscando alternativas. Por ejemplo, en algunos casos hemos encontrado que es más fácil alquilar equipos para una producción específica que adquirir un equipo que desde el momento que lo adquiramos se empieza a devaluar y es obsoleto, entonces quizá nos sale más barato alquilar el equipo que necesitamos para una producción específica por el tiempo que lo necesitamos, y de esa forma siempre podemos estar accediendo a los equipos más modernos, más sofisticados, etc. Eso va aparejado con otros aspectos que tienen que ver con el conocimiento técnico de esto, pero estamos buscando alternativas de como poder sufrir esa falta de recursos que sería infinita para estar siempre al día...

...e incluso se ha perdido la capacidad de anticiparse, que la universidad tenía de alguna manera esa posibilidad prospectiva de anticiparse...

...sí, de hecho ahorita, uno de los problemas que nosotros tenemos tiene que ver con los espacios. Tenemos presupuesto para comprar unos equipos y no tenemos ni siquiera donde ponerlos, ni siquiera donde guardarlos o embodegarlos, es una limitante muy grande a la que se enfrenta no solo la UIA sino muchas universidades. El irse actualizando en la adquisición de equipos o de laboratorios o de técnicas para la formación, implica una serie de movimientos incluso de planta física para lo cual las universidades, además en estos momentos de crisis en el país, estamos muy lejos de poder dar una respuesta eficiente.

Y en el entorno que tenemos en nuestras carreras de comunicación, que constantemente hay nuevos conocimientos, las NTIC irrumpen, causan mucho interés y tenemos no sólo los espacios físicos limitados, sino también los espacios curriculares: una periodicidad, un plazo, tantas materias por cada semestre ¿qué peso específico se le puede dar a las NTIC; en términos curriculares se puede asumir esta nueva iniciativa o habrá que sacrificar alguna parte de la carrera que se haya quedado quizá obsoleta?

Voy a contestar quizá dándole vuelta al problema más que contestando directamente la pregunta. Creo que a medida que el campo profesional va encontrando nuevas aplicaciones de la comunicación, las universidades tienen que ir buscando, por un lado, una formación fundamentalmente más general y posiblemente la solución esté ya en el posgrado, es decir, en las especializaciones. Normalmente cuando hablo yo de esto, a mí me gusta mucho hacer la analogía con una carrera como Medicina; en la medida que la Medicina fue desarrollándose y fue encontrando nuevas aplicaciones, nuevas especializaciones, la carrera de Medicina como tal se ha convertido en una carrera mucho más general, anteriormente el título de médico era médico cirujano partero, porque fundamentalmente eran las aplicaciones más inmediatas que tenía el médico: la obstetricia y la cirugía.

Sin embargo, a medida que se han ido desarrollando las ciencias médicas, los médicos salen como médicos cada vez más generales y cada vez con una preparación menos específica, menos especificante y ya la formación o la especialidad o la aplicación en el campo profesional se ha ido dando específicamente sobre lo que se consideraría como estudios de posgrado, las especializaciones. Creo que por ahí puede estar la salida. No todas las universidades, dudo que alguna universidad en México estuviera capacitar, a para, a nivel licenciatura, dar una formación lo suficientemente sólida en todos los campos de aplicación que hay actualmente en la comunicación.

Tan es así que hay muchas universidades que en sus planes curriculares se enfocan fundamentalmente a algún medio, o tienen, no sé, la televisión o la comunicación organizacional o la publicidad o las relaciones públicas o cualquier cosa de éstas, pero generalmente son en áreas que han sido las tradicionales, que son de los medios masivos de comunicación; pero ante las nuevas tecnologías todavía no sé yo de ninguna universidad

que a nivel licenciatura tenga una opción terminal o pre-especialización o como área terminal, en nuevas tecnologías. La tendencia que tenemos nosotros en la UIA en el desarrollo del nuevo plan curricular, va un poco por este lado, es decir, reducir, en el sentido de reunir en grupos, las posibles aplicaciones, las posibles salidas profesionales; por ejemplo, en vez de pulverizarlo en cine, tv, radio, etc., reunirlos o integrarlo en lo que llamaríamos nosotros un área terminal o subsistema de medios, medios audiovisuales, y abrir las posibilidades de especializaciones. Podemos abrir tantas especializaciones como estemos capacitados o tengamos los elementos para poderlo hacer. Quizá por ahí pueda ser un poco la salida ante esta problemática en las universidades.

Es una tendencia mixta. De hecho con esto me contesta ud. una pregunta explícita en el sentido de si la tendencia es a la sobre-especialización, dentro del cuerpo propiamente de la carrera o la generalización o en todo caso una posición mixta que permita por una parte un generalismo apto para que...

...pero una salida profesional, más bien nos hemos ido por la tercera opción, es decir, hay incluso en América Latina una discusión muy grande: quienes dicen que la carrera de comunicación tiene que dar una salida profesional muy específica, que las carreras de comunicación tienen que ser...olvidarnos de un licenciado en comunicación así en general, ni troncos comunes, sino ya agarrar y decir: vamos a formar periodistas, productores, publicistas, etc. Esa es una tendencia y hay quienes la defienden. La otra tendencia es decir no, todo lo contrario, vamos a olvidarnos de todo esto y vamos a formar un profesionista que sepa de todo. Nuestra tendencia es un poco el punto medio, vamos a dar una formación básica sólida, muy general que permita la reflexión de todos estos aspectos a nivel general, pero entonces después dar la oportunidad, ya en la especialización, ya en el posgrado, de unas salidas profesionalizantes específicas.

¿Y cómo percibe el alumno, el estudiante de la UIA el fenómeno de las NTIC? Lo pregunto en este sentido: yo recuerdo, en los años que uno estudiaba, uno daba mucha lata, por ejemplo, para que lo actualizaran con los estudios de tv, de radio, etc., o en todo caso ante alguna innovación el estudiante exigía o estaba muy preocupado o quería una reforma o de alguna manera compensar justamente esta carrera de innovación que tanto afecta nuestra carrera ¿cómo percibe el estudiante de la UIA este fenómeno, específicamente el de las NTIC?

Pues creo que tiene una inquietud muy grande, y voy a dar un dato que lo confirma: yo llevo dos semanas como director apenas aquí en el departamento. El día de ayer tuve una

asamblea con los estudiantes de la licenciatura y ellos me presentaron un estudio que hicieron entre casi el 80% de todo el estudiantado donde lo único que preguntaban era qué petición o qué sugerencia harías al nuevo director. La sugerencia que tuvo la mayor incidencia fue aumentar los equipos de los laboratorios. Ya platicando con algunos de ellos qué es lo que significa esto, pues tienen precisamente esa inquietud, de que la universidad les pueda dar la oportunidad de conocer por lo menos por donde van los avances de las nuevas tecnologías y que tengan ellos por lo menos la oportunidad de poder tener un contacto con algunos de esos elementos. Yo creo que eso responde definitivamente esta inquietud.

Prácticamente estamos agotando el cuestionario y le preguntaba esto de los estudiantes porque también de pronto uno observa que no están muy preocupados por las innovaciones o se van por las innovaciones en el aspecto nada más técnico y quizá se esté perdiendo toda esa opción de la modificación de la comunicación en términos de lo que las NTIC influyen. Ya para ir concluyendo este cuestionario ¿qué sugeriría usted en relación a este tema de las NTIC que deberían hacer las escuelas de comunicación en México?

Pienso que en primer lugar, saber cuales son las tendencias, por dónde va y en función de eso evaluar si lo que interesa a cada institución es meterse en esa línea o no y a qué nivel. Pienso que tenemos que buscar la forma de discutir más este tipo de asuntos. Han habido foros en los que se ha estudiado pero fueron hace dos o tres años y en 15 minutos las innovaciones tecnológicas superan todo lo que hay el día anterior, entonces creo que tiene que ser un proceso permanente, en el caso específico de las nuevas tecnologías, de evaluación y de revisión de lo que nos interesa formar en las universidades y la forma de como los podemos abordar. Definitivamente, sea cualquiera de las dos alternativas, el irse por la super-especialización o por la formación más general, de todas formas, en ninguno de los dos casos, debe dejarse a un lado la reflexión sobre las implicaciones de las nuevas tecnologías.

Ya para concluir, una pregunta un poco global: ¿cuál considera ud. que es el futuro de la enseñanza superior de comunicación en México relacionándolo esto un poco con el tema de las NTIC? ¿Cómo ve la evolución en el corto y mediano plazo de nuestras carreras?

Por un lado yo creo que falta la presión de los profesionales para, valga la redundancia, profesionalizar nuestra profesión. Ha habido esfuerzos muy significativos desde la organización de las mismas escuelas y facultades, el CONEICC es uno de los foros donde

se ha discutido mucho esto, en el caso de los investigadores también han habido esfuerzos muy grandes, está la AMIC, hay algunos grupos que desde el campo político también están buscando el hacer más presente la profesión del comunicador en los procesos sociales y políticos del país. Ahí está el grupo este de Comunicólogos o Comunicadores por la Democracia, quien sabe que tan politizados estén, pero finalmente es un esfuerzo que hay que considerar, pero pues nos falta mucho, es decir, todavía no tenemos un colegio de profesionales de la comunicación, han habido varios intentos que por una u otra razón han sido fallidos o han muerto por inanición o no han tenido los apoyos suficientes o no ha habido el entusiasmo suficiente, no sé que ha pasado.

En otros casos ha habido incluso una pulverización de colegios profesionales; recuerdo hace algunos años en Monterrey había creo que 4 o 5 colegios de comunicólogos o comunicadores, pero no había un esfuerzo integrado o integrador de esto. Creo que en nuestra profesión nos falta mucho defenderla ya desde el campo profesional y también creo que tenemos que buscar esfuerzos por profesionalizar, en el caso por ejemplo, voy a poner un caso, el del periodismo. En el periodismo todavía hay muchas personas que se formaron desde abajo y que no tienen una formación universitaria como una esperaría o pensaría que profesionales que se dedican al periodismo tuvieran formación universitaria o vienen de otras áreas, o tienen formación de otras áreas y sin embargo han demostrado en los hechos que pueden ser excelentes periodistas.

Quizá en ese sentido tenemos que buscar esfuerzos de acercar a la profesionalización de quienes se están dedicando en determinados campos a la profesión y buscar los acercamientos que podamos tener con ellos para aprender mutuamente, para retroalimentarnos y entonces, así sí, poder defender nuestra profesión. Por otra parte creo que cada vez más se abren campos de trabajo o de acción del comunicador en la sociedad que van más allá del estereotipo de los medios y finalmente hay una realidad que es muy cruel: de los 30,000 aproximadamente egresados de comunicación del país, están recibidos un 30%. Entonces estamos hablando de 9,000 profesionales titulados.

Y yo creo que, nada más en los medios, hay más de 9,000 plazas donde pudieran estar esos profesionistas y no están, están en otras partes. Cuando alguien dice que el campo de trabajo está muy cerrado, no, no es que esté cerrado, al contrario, hay que profesionalizar el campo de trabajo.

Justamente le iba a hacer esa última apostilla, que se habla de que hay mucho desempleo, demasiada oferta y poca demanda de comunicólogos, la verdad uno no sabe qué pensar cuando de repente lee esas cosas...

...cuando maneja uno esos datos dice uno, no es cierto, si quisiéramos que en cada periódico, en cada revista, en cada canal de tv, en cada estación de radio -me estoy

refiriendo solamente a medios-, tuviésemos un egresado de comunicación recibido, pues nos hace falta mucho ¿no?

Con esto hemos agotado ya el cuestionario. Gracias.