

## La investigación sobre periodismo en México

El periodismo es uno de los productos sociales que mejor identifican la cultura contemporánea. "Sin el periodismo no se acaba de entender la economía, la política, la sociedad, ni la cultura de los siglos XIX y XX."

(Gómez Mompert 1999: 1)

MARÍA ELENA HERNÁNDEZ RAMÍREZ

En México, el análisis académico de fenómenos periodísticos contemporáneos no ha constituido hasta ahora una tendencia sólida o importante dentro del campo de la investigación de la comunicación. Aunque numerosos, los trabajos sobre periodismo mexicano publicados en las últimas tres décadas han sido esfuerzos individuales aislados que ofrecen apenas un acercamiento crítico a una realidad compleja y cambiante, digna de una observación más estructurada y permanente.

En los dos trabajos de sistematización documental de Raúl Fuentes Navarro sobre la *Investigación de comunicación en México* (que abarcan en conjunto un período de treinta y ocho años, de 1956 a 1986 y de 1986 a 1994) aparecen más de doscientos registros de textos sobre diversos aspectos relacionados con fenómenos periodísticos. Es claro que hasta ahora el periodismo no se ha analizado suficientemente como objeto de estudio complejo, y que en la investigación mexicana no se han construido o reconocido tratamientos teórico-metodológicos que den cuenta de la multidimensionalidad de estos fenómenos; o al menos no han sido aplicados con consistencia en el estudio del periodismo mexicano contemporáneo. Incluso, en la

sistematización de Fuentes Navarro las clasificaciones por tema-objeto más adecuadas para los trabajos fueron las de "medios", "radio", "prensa", "televisión"... Es de notar la ausencia de una categoría "periodismo" (*cfr.* cuadro 8, Fuentes 1996: 18), pero es explicable, pues en los documentos que registra Fuentes la centralidad no está en los fenómenos periodísticos, como ocurre también con otros temas-objeto en la investigación mexicana de comunicación: "[E]n México la comunicación como objeto de estudio tiende a ser más bien un residuo o un pretexto, en los análisis de instituciones, estructuras o procesos culturales, ideológicos, educativos, económicos, políticos, religiosos, publicitarios o incluso informativos" (Fuentes 1996: 23-24).

Sin desconocer las aportaciones de los investigadores y profesionales a la comprensión de los fenómenos periodísticos en este país, es más lo que falta por hacer que lo realizado. Entre lo que falta, sobresale la necesidad de discutir académicamente en torno a la conceptualización que hacemos en la investigación sobre periodismo, y propiciar el reconocimiento del subcampo de "estudios sobre periodismo", con la teorización que esto exige. Resalto la

Jefa del Departamento de Estudios de la Comunicación Social de la Universidad de Guadalajara.  
ra. hernande@cencar.udg.mx

necesidad de impulsar esta discusión en México porque en las comunidades académicas de varios países viene ocurriendo desde hace tiempo (Estados Unidos, Canadá, Alemania, y más recientemente Francia, Brasil y Argentina).

Quizás el desinterés o la poca claridad de los investigadores mexicanos para analizar los fenómenos periodísticos tengan alguna relación con la falta de consolidación de la profesión periodística en el país; con la fragilidad o ambigüedad en la definición de las ofertas para la formación de periodistas; con la inmadurez social en materia de legislación de la comunicación; con las características de la estructura de propiedad de los medios informativos, o con todo a la vez. En Brasil "los campos profesionales han mantenido su fuerza estructuradora sobre la academia, dando lugar al desarrollo de la investigación especializada en periodismo, en relaciones públicas, en radio y televisión, en publicidad y propaganda, etcétera" (Fuentes 1996: 23-24).

En México, el periodismo parece no tener el suficiente reconocimiento social, ni siquiera para justificar planes específicos de formación a nivel universitario: las escuelas que instruyen a los periodistas mexicanos, en su mayoría, son de "ciencias de la comunicación" (con alguna de sus múltiples denominaciones). De los 32 posgrados de comunicación en México, no hay uno solo especializado en periodismo, ni en maestría ni doctorado, necesario para el perfeccionamiento profesional del periodista con estudios universitarios y para la generación de conocimiento e investigación que enriquezca tanto su práctica como enseñanza.

Con todo, el periodismo de alguna manera sí se ha investigado en México. Sería útil identificar, entre otros puntos, cómo se ha construido lo estudiado, qué enfoques se han utilizado, cuáles son los períodos más estudiados, qué conceptos y

categorías han sido adoptados para interpretar los múltiples ángulos de los fenómenos periodísticos (cualquiera que sea su denominación).

#### ¿QUÉ SE HA HECHO HASTA AHORA?

Con las ambigüedades señaladas, algunos fenómenos periodísticos se han abordado desde perspectivas de la investigación de la comunicación y otros desde la historia (más cronologías que historiografías).<sup>1</sup>

En su recuento, Fuentes Navarro encontró 90 trabajos relacionados durante el período 1985-1994,<sup>2</sup> y los dividió en seis categorías (ver cuadro 1).

El mayor número es el de los estudios de cobertura informativa de algún tipo, con 46.6 por ciento del total de los trabajos.

Haciendo una apreciación rápida y subjetiva, es más lo que se ha dicho y lo que se investiga, todavía en la actualidad, sobre el periodismo del siglo XIX y las primeras dos décadas del XX en México, que de las últimas tres del mismo siglo, cruciales en la vida del periodismo nacional. Los análisis predominantes parten más de la perspectiva de los historiadores que de los investigadores de la comunicación, y aun en este terreno los historiadores de la prensa revelan lo incipiente de sus aportaciones.

Rosalba Cruz Soto señala que "lo poco que tenemos acerca de la historia de la prensa con frecuencia se detiene en el registro hemerográfico de publicaciones [...]. Los trabajos son breves, poco especializados, tendientes a abarcar am-

plias épocas históricas y no atinan a abordar el contenido de los periódicos;" y se trata de listados no exhaustivos que "ni siquiera detallan de manera completa los diarios a la luz de la historia descriptiva" (1999: 4). Curiosamente, "quienes más han estudiado la prensa han sido los abogados y no los historiadores ni los periodistas" (1999: 6). "La poca riqueza que presenta la investigación histórica de los periódicos se debe, en buena parte, a la carencia de metodologías en los estudios que los han abordado" (1999: 13).

Mi interés por discutir la forma en que estudiamos el periodismo en México surge del entusiasmo por analizar "el impacto de las nuevas tecnologías de la comunicación en el periodismo", preocupación central de muchos investigadores en el ámbito mundial, pero no en México, en donde este tema es relegado por otro de moda académica, sobre todo si se considera la carencia de explicaciones, o siquiera descripciones sobre los fenómenos periodísticos antes de las nuevas tecnologías.

Para tener una idea de qué es lo que se investiga en nuestro país en materia de periodismo, a mediados de 2000 empecé un sondeo por correo electrónico; utilicé dos directorios de investigadores: el de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación y el de la Red Iberoamericana de Historiadores de la Prensa. Los resultados, sin ningún valor estadístico, me sorprendieron: la mayoría de las respuestas que obtuve fue de historiadores, pertenecientes a cualquiera de las dos redes del sondeo, y de algunos investigadores del ciberperiodismo. Es curioso que en el momento actual coexistan tendencias a investigar tanto lo más nuevo en el periodismo (impacto de las nuevas tecnologías), como los orígenes mismos del periodismo moderno (siglo XIX), con un vacío importante en investigación sobre la evolución de las prácticas periodísti-

## Cuadro 1

### Trabajos académicos sobre periodismo en México

	1986-1994	Porcentaje
Propuestas teórico-metodológicas	10	11.11
Estructura y operación de los medios	20	22.22
Información pública y cultura política	8	8.9
Cobertura informativa de procesos electorales	22	24.44
Cobertura informativa de otros acontecimientos	20	22.22
Información internacional	10	11.11
<b>Total</b>		<b>99.99</b>

Fuente: Raúl Fuentes Navarro, *Categorías de clasificación*, 1996.

cas y la imposición de nuevos modelos en las últimas dos décadas.

Quienes estamos en el medio, sabemos que entre los investigadores mexicanos incluidos en las redes electrónicas consultadas, son mayoría los que realizan análisis de contenido, agenda de los medios, tratamiento informativo, etcétera; sin embargo, la ausencia de su respuesta puede sugerir que para algunos sus trabajos no se circunscriben en el rubro "estudios sobre periodismo", y esto es interesante.

Otra tendencia observada, no medida en forma científica, es que el inacabado estudio del periodismo impreso es cada vez más desplazado por el del audiovisual, ante la idea de que el impacto social de los medios electrónicos (fundamentalmente la televisión) es mayor. Una conclusión aventurada, en mi opinión, que supone un desconocimiento de los procesos de producción de la información y de los modelos periodísticos que se imponen en el orden mundial, evidentes ya hasta en nuestros diarios locales. Para apoyar mis especulaciones, cito a Fuentes Navarro, quien habla en general sobre la investigación de la comunicación en la última década: "Hay menos énfasis en el tratamiento de los medios en general, y un evidente, y muy explicable, predominio de estudios a propósito de los medios audiovisuales sobre los impresos. Si hasta 1986 se contaba un número prácticamente igual sobre unos y otros, en los últimos años hay casi

cuatro veces más publicaciones sobre televisión, video y cine, que sobre prensa, revistas y libros" (1996: 17).

Gómez Mompert sugiere que el periodismo es "una actividad especializada que obtiene, manipula y difunde informaciones y opiniones, mediante unas modalidades discursivas con el fin de influir sobre los receptores", por lo que "los enunciados periodísticos así como la manera de recibirlos en cada época son cuestiones capitales" (1999: 2).

De acuerdo con este último, considero que es necesario analizar e historiar el periodismo contemporáneo mexicano, con base en las siguientes áreas temáticas, entre otras:

1. La historia social del periodismo.
2. El análisis sociológico de la producción de mensajes periodísticos.

3. La legislación que afecta al periodismo.
4. Las prácticas profesionales del periodismo.
5. Cuestiones éticas y deontológicas.
6. Propiedad de los medios y el periodismo.
7. Audiencias del periodismo.
8. Modelos periodísticos.
9. El tratamiento periodístico de la complejidad.
10. Formación de los nuevos periodistas.
11. Incidencia de las nuevas tecnologías en las prácticas periodísticas.
12. El desarrollo de la profesión en las distintas regiones del país.
13. Los modelos de periodismo predominantes y coexistentes (en su contexto sociopolítico).



Maximiliano Orona Ruelas

14. Las concepciones sobre el periodismo entre los profesionales y las expectativas de los públicos con relación a sus medios informativos.
15. La sindicación de los productos de opinión.
16. Las nuevas fusiones de medios y sus repercusiones en las ofertas periodísticas.
17. Los cambios en las relaciones periodismo-Estado.
18. La enseñanza y la práctica del periodismo.
19. Las funciones sociales del periodismo en la actualidad.

Se trata, en definitiva, de un subcampo de estudios que debe nacer, o bien legitimarse entre los investigadores de la comunicación en México.

Una de las urgencias inmediatas para impulsar el análisis organizado de los fenómenos periodísticos en México tiene que ver con los problemas derivados de la rápida imposición del periodismo de mercadotecnia, un modelo que viene a cuestionar incluso la concepción misma de la "noticia" en los contextos económico, político y social; en él el papel del periodista también cambia y las funciones sociales del periodismo no son las que solían presumirse. Es un modelo que adoptan los jóvenes estudiantes de la profesión como si fuera lo único que se puede hacer, porque no tienen elementos para comparar y descubrir el cambio gestado desde finales de los ochenta en este campo, ya que no existen análisis adecuados para explicárselos a los profesores, a los periodistas y a los estudiantes. Es investigación que no se ha efectuado aún, pues ni siquiera se ha concebido.

#### PENSAR EL PERIODISMO DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

En México, durante la década de los noventa, años de alternancia en el poder, de la globalización, y la Internet, ocurrieron cambios económicos, políticos y sociales importantes. En el periodismo también se inició un rápido proceso de transformación que no se ha detenido; sin embargo, no hay registros detallados al respecto. Urge pensar el periodismo de la segunda mitad del siglo XX. Cualquier esfuerzo individual será útil; estamos en condiciones de identificar, de proponer marcos, metodologías, temas, para intentar un estudio en cierta forma colegiado, centrado en grandes preocupaciones, con una idea más clara sobre lo que significa analizar los fenómenos periodísticos. Es tiempo de que los periodistas mexicanos y los investigadores sociales generemos un programa para analizarlos en México, que sea permanente y permita construir paso a paso las explicaciones, las interpretaciones y las descripciones que nos están haciendo falta para orientar el rumbo de las prácticas profesionales, de la enseñanza y de la propia investigación en esta materia.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cruz Soto, Rosalba (1999) "El periódico, un documento historiográfico", ponencia presentada en el Encuentro Internacional de Historia de la Prensa en Iberoamérica, Guadalajara, Jalisco, 8-10 de septiembre.
- Fuentes Navarro, Raúl (1988) *La investigación de comunicación en México. Sistematización documental 1956-1986*. México: Ediciones de Comunicación, SA de CV.
- \_\_\_\_\_. (1996) *La investigación de comunicación en México. Sistematización documental 1986-1994*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara/ITESO.
- \_\_\_\_\_. (1996/1997) "Estudios académicos sobre periodismo en México 1985-1994", *Comunicación y Sociedad*, núm. 25-26, DECS, Universidad de Guadalajara, pp. 285-318.

Gómez Mompert, Josep Lluís (1999) "Planeamientos sociocomunicativos para historiar el periodismo contemporáneo", ponencia presentada en el Encuentro Internacional de Historia de la Prensa en Iberoamérica, Guadalajara, Jalisco, 8-10 de septiembre.

Petrik Pereira, Manuel L. y Jacques A. Waimberg (1999) "Estado da arte da pesquisa em jornalismo no Brasil", ponencia presentada en el Seminario Internacional "Tendencias de la Investigación en Comunicación en América Latina", FELAFACS, Lima, Perú, 20-22 de junio.

#### NOTAS

- 1 La historiografía de la prensa es un enfoque que "explora en la obra misma y en las circunstancias de su producción, analiza su discurso, desentraña el público al que el autor dirige sus textos, y descubre el sentido específico —la intención— que el autor impone a los hechos porque éste analiza los acontecimientos desde su realidad y su experiencia imponiendo su particular interpretación" (Cruz Soto 1999: 16).
- 2 De acuerdo con el autor, durante 1985-1994 se produjeron más trabajos mexicanos de investigación en comunicación que en las tres décadas anteriores (Fuentes 1996: 9).