

# **REFLEXIÓN METODOLÓGICA**

## **sobre la aplicación concreta de la Investigación Acción Participativa (IAP) en contextos rurales del estado de Colima**

**Ma. Guadalupe Chávez Méndez  
Juan Carlos Daza Sanabria**

---

**P**artimos de la idea de creer que ante la saturación informática que caracteriza al mundo contemporáneo en donde la presencia y el desarrollo de las nuevas tecnologías marcan ritmos acelerados de modernización, inevitables para pensar de forma global y actuar de manera local; es necesario plantear algunas reflexiones teórico-metodológicas que permitan establecer ciertas precisiones técnicas para contribuir al conocimiento sobre la realidad social contemporánea en contextos rurales.

Ante esta situación –quienes escribimos el texto– consideramos necesario generar información útil para la acción en lo referente a la toma de decisiones metodológicas y técnicas. En ese sentido, lo descrito aquí, se limita a narrar desde nuestra experiencia reflexiva y aplicación concreta, el resultado obtenido a partir de observar cómo opera la IAP en contextos rurales del estado de Colima.<sup>1</sup> De ello se deriva que nos preguntemos, ¿es la IAP una técnica idónea para generar información sobre alguna arista de la realidad social que englobe problemáticas contemporáneas vinculadas al contexto rural? De ahí que nuestro objetivo se cen-

tre en exponer los resultados metodológicos y técnicos de la investigación participativa realizada con jóvenes de comunidades rurales del estado de Colima, con la finalidad de identificar de éstos, necesidades reales que garanticen el diseño de estrategias de desarrollo sostenido; aún en épocas de globalización donde la expansión de lo urbano pareciera afectar y consumir todos los escenarios sociales, ocasionando casi la desaparición y el debilitamiento de grupos culturales que resultan invisibles a los campos académicos y políticos.

Cabe señalar, que las particularidades de América Latina hacen que nuestro pasado tenga un fuerte arraigo al medio rural; muchas de sus ciudades son resultado de infinitas migraciones del campo a la ciudad, trayectorias históricas que deben ser conocidas para comprender varios hechos que suceden en la actualidad.

La población que vive en zonas rurales de América Latina asciende a los 180.6 millones de personas (35% del total) que en su mayoría presentan serios problemas ambientales, necesidades económicas y difíciles condiciones de marginación sociocultural (Population Reference Bureau, 2000). La información sobre juventud rural en América Latina indica graves problemáticas: elevadas tasas de migración, falta de oportunidades de empleo bien remunerado, baja calidad educativa, ausencia de espacios de recreación, influencia inadecuada de medios masivos de comunicación, incremento de adicciones, aumento de enfermedades de transmisión sexual y un alto número de embarazos prematuros (Lemos, 1996). Asimismo, en el contexto rural mexicano la situación desfavorable no es la excepción; las comunidades cada vez más, pierden la fuerza socio-económica que representan sus jóvenes, quienes ante la falta de oportunidades prefieren abandonar sus lugares de origen en busca de mejores horizontes. Este fenómeno tiene sus causas en la problemática antes mencionada cuyo incremento es anual e involucra a hombres y mujeres (Fernández y Ávila, 1999).

A pesar de la aguda problemática, la mirada académica sobre el contexto rural resulta estar superficialmente explorado; aunque somos conscientes que desde la perspectiva cuantitativa algunas instituciones<sup>2</sup> encargadas de tomar decisiones sobre juventud rural, han consolidado líneas de investigación sobre el tema; sin embargo, queda mucho por estudiar sobre las y los jóvenes rurales, quienes resultan invisibles y excluidos de los sistemas sociales. Esta ausencia de conocimiento construido desde una perspectiva metodológica cualitativa esta mayormente acentuada en los escenarios micro, como es el caso del estado de Colima, México. Por ello, y ante las consecuencias que produce la carencia de información es urgente difundir documentos que contribuyan a la ge-

neración y aplicación de conocimiento a partir de investigaciones locales que permitan identificar, comprender, explicar y actuar de forma acertada en los contextos rurales y de esta manera proponer eficientemente estrategias de desarrollo acordes a las características culturales específicas de cada territorio.

Por ser nuestra intención compartir el aprendizaje adquirido en la aplicación concreta de la IAP y resaltar su proceder metodológico y técnico en torno al ejercicio de intervención social con grupos de contextos micros, es que hemos decidido estructurar este documento pedagógico útil para la acción, en cuatro secciones: la primera expone un recuento histórico del uso y características propias de la IAP como técnica idónea para crear propuestas acordes al paradigma global y a la particularidad local (sobre todo ante la diversidad de la juventud rural latinoamericana) enfatizándose en el ámbito de América Latina. La segunda, describe conceptos y el proceder metodológico. La tercera, presenta apuntes sobre el trabajo de campo. En la cuarta se exponen las consideraciones finales.

### **Contexto histórico y social en el que surge la IAP**

En la revisión de la trayectoria histórica de las ciencias sociales, se observa cómo procesos económicos afectan la configuración de paradigmas académicos; la ciencia se desarrolla en función de las necesidades globales, fenómeno que no ha sido la excepción en los últimos cincuenta años (Wallerstein, 1995). Después de 1945, el conocimiento social sufre significativas transformaciones; los múltiples acontecimientos de posguerra generan nuevas preguntas, mismas que son respondidas con métodos lógico-positivistas, como inicialmente se había hecho en las ciencias naturales, pero al aplicarse a grupos humanos no se obtienen iguales resultados. Para entender la consolidación de la IAP es importante tener en cuenta las siguientes variables:

- el fortalecimiento político de dos polos ideológicos;
- la propagación del sistema universitario; y
- la expansión productiva y social de la humanidad.

Con el fin de evitar la amenaza de la expansión comunista o imperialista (depende la ubicación), dentro de las muchas estrategias, los "países del primer mundo" inician la aplicación de planes desarrollistas encaminados a colocar en la ruta del progreso a los "países del tercer mundo"

(pleno auge de la Guerra Fría); en Latinoamérica los intentos fueron varios: Alianza para el Progreso, Revolución Verde, Tecnología Apropia-da, Desarrollo Rural Integrado, Investigación y Extensión de Sistemas Agrícolas, etcétera. Estas iniciativas contaron con fondos de organismos internacionales y la simpatía de gobiernos locales que, en ocasiones, los apreciaron como una forma de pagar promesas electorales y mantener la clientela política, aunque la intervención de las comunidades donde se implementaban era mínima (Ver **Tabla 1**. *Programas de desarrollistas impuestos en el contexto latinoamericano*).

Estos planes buscaban resolver problemas de pobreza mediante dife-rentes estrategias tales como: el mejoramiento de la infraestructura rural (agua potable, salud, educación); la modernización de métodos de pro-ducción agropecuarios a través de transferencia tecnológica; programas especiales de crédito y la imposición de reformas agrarias, etc.

Nombre del Plan	Elementos que vincula		
	Desarrollo de Tecnología	Iniciativa Local	Iniciativa Gubernamental
Desarrollo comunitario		XXX	XX
Alianza para el progreso	XX	XX	XX
Revolución verde	XXXX	X	XX
Tecnología apropiada	XXX	XX	X
Desarrollo rural integrado	X	X	XXXX
Necesidades humanas básicas		X	XXXX
Entrenamiento y extensión	XX	X	XXX

**Tabla 1.** *Programas de desarrollistas impuestos en el contexto latinoamericano*

La ejecución de estos planes externos a las particulares condiciones del medio campesino, significaron grandes inversiones acompañadas de pérdidas; las razones de estos fracasos van desde los intereses políticos que prevalecieron sobre los del desarrollo, hasta la falta de evaluación económica. Sin embargo, muchos coinciden en que la causa principal fue el uso de una metodología cuestionable, en la cual, las comunidades eran entendidas como un ente receptor de recomendaciones y recursos, sin tomar parte activa en la definición y solución de sus problemas.

La segunda variable hace un recuento del campo universitario. Su expansión, durante la segunda mitad del siglo XX, produce multiplicación y especialización de disciplinas y egresados con una serie de demandas sobre el contexto social. En Latinoamérica, durante este periodo

se pueden identificar varios momentos que afectan la evolución de la IAP:

- **Los años 50.** Las universidades de la región eran el lugar privilegiado para educar a clases medias y altas; los egresados adquirían un nuevo y mejor status, para las clases populares era inaccesible debido a los altos costos. La calidad académica era sinónimo de rigurosidad y exigencia que a su vez eran el filtro para dosificar el número de egresados. Los pocos investigadores que había en este periodo, desarrollaron sus trabajos dentro de marcos positivistas, la validez del conocimiento estaba dada por productos cuantificables; investigar científicamente, significaba la actuación de una persona o grupo capacitado (sujeto de la investigación), que abordaba un aspecto de la realidad (objeto de la investigación), ya sea para comprobar experimentalmente una hipótesis (investigación experimental), para describirla (investigación descriptiva), o para explorarla (investigación exploratoria). Con estos métodos, la comunidad en la que se indagaba, o para la cual se hacía la investigación, no tenía injerencia en el proceso ni en los resultados; ella, sólo podía enterarse de las conclusiones sin modificar sus valores.
- **Los años 60 y 70.** El ámbito académico estaba perneado por discursos revolucionarios de izquierda; a través de movimientos democráticos populares, se dieron fenómenos de "ideologización" de la vida universitaria; esto la impulsó a hacer pruebas de intervención para comprender y cambiar la "realidad social". El área de la salud, por su naturaleza, fue la que más avanzó en el desarrollo de modelos comunitarios, pero también la educación, las ciencias sociales y las ciencias agrícolas. Durante estas décadas, en varios países de América Latina se adelantaron proyectos orientados a unir teoría y práctica en función de su "realidad social", respondiendo así a sus necesidades, se habló de Desarrollo Comunal, Psicología Social, Educación Popular; textos considerados hoy clásicos de Fals Borda, Paulo Freire, Ezequiel Ander-Egg, Joao Bosco Pinto, quienes proponían marcos teóricos y estrategias metodológicas de intervención en espacios específicos.
- **La década de los 80.** La inflación económica generó ajustes estructurales que afectaron el funcionamiento universitario: Reducción de presupuestos, empobrecimiento del profesorado, pérdida de prestigio, exceso de oferta y disminución de la calidad; fueron las particularidades trágicas de esta fase. Aunque los procesos de investigación no tienen una expansión fuerte, se especializaron planes de

estudio de posgrado y pregrado con características acordes a requerimientos locales: Sociología rural y Psicología comunitaria.

- **Los años 90.** Las universidades atravesaron por una persistente crisis económica que ocasionó éxodos de profesores, y el diseño de planes de estudio dirigidos a solventar la demanda del mercado, pero distantes de las problemáticas sociales. Disminuyó su capacidad para generar investigaciones y se dio un desinterés recíproco hacia la sociedad. La apertura de la red mundial de información y el avance tecnológico facilitaron la creación de redes académicas, se hicieron visibles conclusiones de proyectos de investigación que abarcaban diferentes metodologías y temáticas.

La tercer variable se relaciona con la expansión del sistema mundo (Wallerstein, 1995:37); en las últimas cinco décadas hay un incremento poblacional y productivo nunca antes visto en la historia de la humanidad, que incide cuantitativamente en el fortalecimiento del aparato estatal, las empresas económicas y los centros de estudios sociales. Las grandes potencias estimularon la producción científica, otorgando porcentajes pequeños pero significativos a la investigación social, los proyectos estaban orientados por paradigmas científicos subyacentes a las realizaciones tecnológicas. Un ejemplo fue el auge de las estrategias de búsqueda del desarrollo (progreso) en Latinoamérica; sin embargo, con las transformaciones de las últimas décadas se abren nuevas perspectivas para las ciencias sociales y sus técnicas de estudio. La historia de la IAP, como lo propone Wallerstein, se entrelaza con las variables anteriores; resulta irónico que su consolidación se diera para solventar necesidades de propagación capitalista y su implementación fuese hecha, en muchos casos, por individuos militantes con discursos de izquierda. Esto produjo que la técnica se calificara por algunos sectores ortodoxos, como subversiva para el entorno político en donde se aplicaba, e invalidada su metodología por la influencia de modelos ideológicos marxistas, por ser herramienta de emancipación y concientización de clases oprimidas.

En su momento, las críticas trajeron como consecuencia que los resultados donde se aplicaba fuesen poco difundidos y circularan en pequeños ambientes de académicos simpatizantes. No obstante, al pasar el tiempo, algunos aprendizajes se divulgaron en espacios oficiales logrando incidir en políticas públicas. Actualmente son varios los canales donde se discuten, analizan y presentan adelantos teóricos y metodológicos sobre la IAP: simposios mundiales, encuentros regionales, foros académicos, etc. Un espacio relevante ha sido la **red mundial de informa-**

ción, que cuenta con múltiples sitios web dedicados exclusivamente al tema.

La IAP nace de la necesidad de investigar cómo acercarse adecuadamente a la complejidad rural, con formas de producción agropecuarias atrasadas, enclavado en dinámicas tradicionales y condiciones culturales diversas. Las primeras investigaciones con un enfoque participativo estaban ligadas a temas de educación liberadora, animación sociocultural, extensionismo agrícola, desarrollo comunitario, etcétera.; por ello fue etiquetada como una técnica exclusiva para el ambiente rural y para las clases marginadas. Al transcurrir el tiempo sus escenarios de intervención se ampliaron en varios niveles: Urbano, oficial, académico, empresarial, no gubernamental.

### Aspectos conceptuales y metodológicos de la IAP

La IAP surge en contraposición a la investigación descriptiva realizada con frecuencia en el área de política social, que por estar orientada al diseño de planes macro se desliga de escenarios micro e individuos; éstos últimos concebidos como entidades autónomas separados de su ámbito, reducidos a ser informantes manipulados por herramientas técnicas parcializadas que suponen identifican sus carencias. Durante el desarrollo de este tipo de investigaciones, se suele estudiar a la población que recibe (o podría recibir) determinados servicios, omitiendo el papel de las instituciones de servicios sociales en la configuración de su demanda. Además se limitan a ofrecer recuentos y clasificaciones de necesidades abstractas (definidas "desde fuera") sin comprender a los actores, ni su problemática.

Las influencias teóricas en las que se fundamenta son variadas: Uno de los paradigmas para explicar las relaciones entre teoría y práctica (principal enfoque de la investigación participante) toma elementos del materialismo histórico y su interpretación de la transformación radical de las estructuras sociales, cimentado en trabajos de marxistas como Engels, Rosa Luxemburgo y Kautsky, aparte de las obras del mismo Marx y los estudios de Mao sobre el campesinado chino. Otro cimiento fue la orientación sociológica de la teoría de la dependencia-liberación, desarrollada a lo largo de los años 60, la cual retomaba elementos del cristianismo y fundamentó la acción-praxis transformadora mediante la participación de todos los individuos o la comunidad, incluyendo sectores marginados: aquéllos que no tienen capacitación académica formal y

clases más pobres. El modelo en el cual se basó la IAP para volver más operativo el cambio social, proviene de la Psicología Gestalt y la propuesta de Kurt Lewin que se divide en tres etapas: **Descongelación**, **Movimiento** y **Recongelación**, en ellas se exponen los siguientes puntos:

- Inconformidad con el actual estado de cosas;
- Identificación de un área problemática;
- Identificación de un problema específico a ser resuelto por la acción;
- Formulación de varias hipótesis;
- Selección de una hipótesis;
- Ejecución de la acción para comprobar hipótesis;
- Evaluación de los efectos de la acción;
- Generalizaciones.

Si se definen, la **investigación** como la producción sistemática de conocimientos; la **acción** como la modificación intencional de una realidad dada que trae como resultado cambios (independientemente de si tiene éxito o no); y la **participación** como el proceso organizado de interacción de un grupo de individuos, entonces la IAP se entenderá como una práctica de ciencia social aplicada, que por medio de un método cualitativo de construcción de conocimiento, tiene como fin intervenir un escenario concreto, a través del trabajo participativo.

La IAP no se reduce a investigar de forma tradicional, sino que ahora, con la aportación comunitaria, requiere enlazar la subjetividad de la **comunidad** con la mirada del animador/investigador; su principal característica puede ubicarse en el sentido e interrelación que tiene la acción y la participación durante la investigación. Esto afecta tres niveles del proceso: el **epistemológico**, el **político** y el **metodológico**.

**Epistemológicamente**, representa una variable en la interpretación del objeto; implica reconfigurar el vínculo vertical entre **sujeto** y **objeto** de estudio, quienes cumplen al mismo tiempo ambas condiciones, lo cual exige una relación que trasciende la observación y se fundamenta en el diálogo entre "**objetos/sujetos**". La teoría (conocimiento, verdad, ciencia, soluciones) se elabora colectivamente y será el resultado del trabajo en grupo, leída, justificada, convalidada y orientada por métodos científicos. El desarrollo de una investigación, en consecuencia, modifica al animador/investigador; desde ese punto de vista, todos los participantes están involucrados y contribuyen a su vez a la transición social con acciones a corto, mediano y largo plazo.

**Perspectiva política**, tiene como finalidad la transformación de los sistemas sociales en la que se desenvuelven los individuos; esto lleva a incidir al interior de la organización y a la administración del sistema vigente. Con esta meta, toda investigación requiere partir de una situación estructural precisa y experimentada por los integrantes del proyecto, en donde a través de caminos reflexivos, cada individuo logra una **concientización** (entendida también como sensibilización-formación-educación) para la acción y desde la acción, y así posteriormente generar prácticas que produzcan cambios creativos y mayor control de los contextos, en beneficio de los sujetos involucrados. Las condiciones para dar paso a las acciones de innovación, demanda de cada participante motivación, implicación, búsqueda y, como ya se ha mencionado, mecanismos de información eficientes.

**Metodológicamente**, sin perder su carácter complejo, exige desarrollar procedimientos modestos al alcance de todos; fundamentados en el lenguaje total, la pedagogía de la comunicación y el aprendizaje significativo. Durante la **investigación** se orienta un método sistemático para el estudio de una realidad específica; es de carácter científico en cuanto a su aplicación y rigor técnico. En este sentido, lo concerniente a criterios de validez y confiabilidad se dan a través de múltiples aproximaciones (talleres, discusiones, historias de vida, evaluaciones, dramatizaciones, etc.). La meta es que la comunidad sea gestora del proceso, se apropie de él, y tenga un manejo operativo (saber hacer), lógico (entender) y crítico (juzgar).

Un programa temático inicia con la **comprensión** crítica, estructural y científica de causas y tendencias de su entorno, para luego dar paso al diseño de **soluciones** orientadas a la acción. El análisis, la identificación del problema, la recolección ordenada de datos, la interpretación consensual de los mismos y la implementación de soluciones exigen trabajo colectivo, donde se impulse la participación progresiva.

La **universalidad** de los conocimientos (en tanto la IAP se maneja en espacios sociales micro) radica en las enseñanzas metodológicas y en la posibilidad de replicar acciones en otros escenarios; su dimensión puede constatarse en diversos niveles: La formulación de valores locales, el diseño de un plan de actividades y la aplicación de productos. Por ello, se debe tener especial vigilancia en la calidad de los registros, el estudio de las descripciones, en las conclusiones de talleres, la sistematización y la evaluación de todas las dinámicas que se generen durante el desarrollo de un proyecto. Los métodos implementados permiten establecer mecanismos para relacionar lo micro con lo macro; este tipo de

enseñanzas, logradas en un clima de solidaridad, intercambio, creatividad individual y grupal, tienden a soluciones socialmente productivas.

La validez de la IAP se sustenta en la acción, que no debe ser entendida como simple activismo, sino como elemento para fomentar los cambios sociales. Ha sido definida por algunos de sus impulsores como **praxis** (concebida como movimiento de síntesis creadora entre teoría y práctica) y será efecto de la reflexión-indagación continua sobre la realidad abordada, no sólo para conocerla sino para intervenirla, en la medida que haya mayor reflexión, mayor calidad y eficacia transformadora se tendrá en ella.

La **participación** requiere como condiciones: organización, comunicación y trabajar en conjunto; principios que se fundamentan en aceptar la sabiduría popular y el sentido común de cada sujeto, su desarrollo como ser social capaz de comunicar puntos de vista, evocar y compartir experiencias, analizar sus condiciones de vida y concientizarse sobre las posibilidades de transformación. La IAP se hace con una óptica desde dentro y desde abajo; participar no es una casualidad que se da, sino el derecho de todos a ser sujetos de historia, o sea, protagonistas dinámicos de las actividades que cada grupo traza y lleva adelante.

Las metas y los resultados se basan en el **trabajo en grupo**; la IAP no sólo se realiza por el experto, requiere conformar equipos donde las personas puedan descubrir sus capacidades de acción y situación. Los procesos de acción-reflexión (ambos fenómenos cognoscentes) deben ser participativos y efectuados de manera solidaria. La adquisición de conocimientos parte de las experiencias individuales y han de ser ampliados en el conjunto, o en su caso modificados, para alcanzar un aprendizaje significativo que permita intervenir el entorno. La comunicación es fundamental para diseñar técnicas que conduzcan a la concientización y a la acción.

Es importante reiterar que los referentes conceptuales en los que se fundamenta la IAP, son producto del ambiente socio-histórico, conceptos cargados de propósitos ideológicos y políticos, inherentes al campo intelectual de los años 60, cuyas intenciones nada ingenuas marcaron su evolución. En nuestro momento irreversiblemente globalizado, en el que los avances tecnológicos constituyen un factor preponderante para la creación de nuevas visiones del futuro, resulta necesaria la puesta en práctica de un pensamiento complejo, de una visión multidisciplinaria de lo social, lo cultural y lo comunicacional.

Teniendo en cuenta estas variables se requiere su revisión epistemológica y metodológica; al hacer este ejercicio de sincronismo, los proyectos donde se utilice la investigación acción, pueden ser una posibili-

dad para conocer la realidad desde el territorio de la cultura, incluyendo la posibilidad antropológica que permite al hombre modificar su entorno. Desde esta perspectiva, será menos pretencioso pensar en la convivencia multicultural, y en la construcción de valores que nos permitan ser partícipes de las constantes transformaciones, y así, establecer líneas de comprensión y comunicación encaminadas a propiciar una interacción social más horizontal y participativa.

**Sobre el proceder metodológico.** Por sus características y objetivos, la IAP no tiene determinado un procedimiento preciso para su aplicación; cada investigación debe adecuarse a sus particularidades, resultado del consenso entre las motivaciones de cada integrante del grupo, las posibilidades del contexto y las relaciones con otros actores sociales. Aunque no existe una metodología exclusiva es necesario tener presente los siguientes puntos:

- **Trabajo en grupo.** Fundamento de todo proyecto, cada integrante debe estar consciente de ser parte de un sistema, donde sus compromisos se manifiestan en la realización de tareas.
- **Comunicación eficaz.** Elemento constitutivo de toda actividad, entendida como el manejo de un lenguaje común entre los actores, donde toda acción debe ser comprendida, discutida y consensada entre los integrantes del equipo.
- **Intersubjetividad.** Condición que permite conocer y tolerar los diversos puntos de vista. La subjetividad del animador/investigador o de alguno de los participantes no debe imponerse durante la recolección de información.
- **Noción de proceso.** Es imprescindible que todos los integrantes conozcan los pasos, metodologías y cronogramas en cada fase del proyecto.
- **Comprensión** entre metas de la investigación, conceptos clave, métodos e instrumentos técnicos para recabar datos.
- **Autorregulación.** Condición que genera una constante mirada crítica; se logra por medio de la práctica habitual de evaluaciones, mediciones de impacto y retroalimentación.

El encargado de articular la preparación técnica y la metodología en términos tradicionales es el **investigador**; para usar una expresión más cercana le llamaremos **animador/investigador**. Según antecedentes históricos su perfil se basa en el modelo de los llamados **intelectuales orgánicos**, caracterizados por su autenticidad y compromiso, antidogmatismo, claridad comunicativa (aptitud discursiva, según los niveles; sencillez en el lenguaje e impacto en la difusión), capacidad de retroalimen-

tación a otros intelectuales orgánicos, equilibrio entre reflexión y acción, ciencia modesta y técnicas dialógicas.

El **ámbito de aplicación** es un punto indispensable al diseñar una investigación que requiera utilizar la IAP, el cual corresponde al espacio físico y social donde se llevan a cabo las maniobras del proyecto; depende de toda una red de organizaciones sociales y políticas, elementos que influyen al momento de desarrollar las actividades, ya sea para su impulso o exclusión. Por ello es necesario analizar el mayor número de factores como: apoyos financieros, estructuras de poder, cobertura de las instituciones, programas de gobierno, acuerdos entre las administraciones y el funcionamiento de gobiernos locales, etc. Prevenir la configuración de estas relaciones constituye una condición importante para una operación exitosa.

A partir de estos elementos se puede elaborar una planeación que cumpla mínimamente con los siguientes pasos metodológicos, que emergen de la experiencia de varios investigadores y del conocimiento empírico. Las actividades podrán efectuarse de manera simultánea y en algunos casos invertir su orden; lo importante es tener en cuenta la función de cada uno de ellos, para aplicarse en el momento más oportuno:

**Configuración del Grupo.** El grupo (colectividad, conjunto, equipo, comunidad) es un elemento fundamental del proceso; en su adecuado funcionar radica el éxito de la IAP. En términos descriptivos comprende cualquier clase de asociación, en la que sus integrantes se reúnen con el fin de llevar a cabo una acción para mejorar sus condiciones; desde una óptica más reflexiva, la dinámica grupal incluye la subjetividad de cada uno de sus componentes, y las variables que aparecen en la vida de estos conjuntos, al darse la interacción entre sus miembros se genera una multiplicidad de intersubjetividades que amplía el análisis sobre el tema investigado.

En la posibilidad de comprender una realidad desde diversas ópticas radica la importancia de trabajar en grupo; se adquiere un sentido colectivo orientado a una meta, un marco de referencia y unas vivencias comunes. Una agrupación no es la suma de sus miembros sino una estructura incluyente que emerge de la integración de los individuos e induce a la transformación de su entorno.

Las características de los grupos pueden ser tan variadas al igual que los individuos que los conforman; aquí es necesario dar valor y significado a principios básicos de tolerancia (que no deben confundirse ni con indiferencia ni con soportar, sino como resultado de la adaptación a otras formas de vivir en comunidad), horizontalidad,

democracia, comunicabilidad, diversidad; términos orientados a una forma de convivir con el otro, para así construir comunidades basadas en el afecto y la reflexión, en donde las relaciones son mediadas por las diferencias entre sus miembros.

El contexto cultural define el funcionamiento de un grupo; usualmente en sistemas sociales cerrados o periféricos es común la ausencia del trabajo en equipo, por ello, se deben considerar durante el desarrollo de actividades los múltiples fenómenos que se producen en su interior: Atracción, repulsión, compulsión, etc. Otro elemento constante en toda dinámica grupal es el **conflicto**, el cual antes de evitarse, debe reconocerse como fuerza creativa y elemento para el cambio. La naturaleza y dinámica en un colectivo contempla la evolución de cinco etapas: Orientación, establecimiento de normas, conflictos, productividad y terminación. Los resultados de la IAP dependen más de la calidad de la acción y de la investigación del grupo que de las cualidades del animador/investigador; un equipo podría indagar sobre una temática sin la presencia permanente de éste, mientras que no es posible el caso contrario. La función del animador/investigador es ser catalizador inicial para la formación del grupo, su puesto se debe ir modificando asumiendo el rol de asesor metodológico (técnico, conceptual); su relación con el conjunto depende de la claridad en el primer contacto, que puede darse por iniciativa del grupo o por el interés de un organismo situado fuera de él. Después de ese primer encuentro, su tarea es fomentar los vínculos entre los individuos más conocidos y respetados, para que éstos, a su vez, les ayuden a penetrar cada vez más con todos los integrantes.

**Conocimiento del medio.** El objetivo de esta etapa es reconocer con claridad el actual estado de cosas, lograr un diagnóstico profundo de la realidad de la que parte el grupo y definir su **ámbito de aplicación**. El equipo, a partir de un ejercicio reflexivo, debe identificar límites espaciales, fronteras sociales y de clase, valores habituales, estructura de la población, etc.; con base en esta experiencia podrá abstraer sobre el cómo y por qué de sus características, ejercicio en el cual ubicará el sector al que pertenece (económico, educativo, productivo, cultural), aportando el mayor número de datos subjetivos y objetivos relevantes para definir el plan de actividades. Implica un ejercicio de autoaprendizaje y nivelación de saberes; la información, los conocimientos empíricos y académicos que se produzcan en esta fase deben divulgarse en reuniones de capacitación entre todos los integrantes.

Es necesario el análisis de mecanismos, estructuras y sistemas de valores del ámbito de aplicación; reflexionar sobre sus actividades prácticas e inmediatas permite llegar a la organización teórica. Durante el conocimiento del medio resulta importante evitar juicios valorativos, diferenciar entre las **necesidades sentidas** y **necesidades reales**; usualmente esta diferenciación no se cumple con claridad y se tiende a priorizar las primeras, las cuales no representan un problema real al interior de una comunidad, pero son reconocidas como urgentes por el imaginario colectivo.

Un instrumento de exploración externa y apoyo básico durante el proceso, es la búsqueda y consulta de material bibliográfico, que sobre el grupo y su espacio se hayan publicado (diagnósticos, tesis, censos, artículos en medios de comunicación, etc.).

**Elección del tema.** Con base en la información recabada (diagnósticos y bibliografía preliminar), ejercicios de reflexión individual y construcción grupal, se elige el tema y subtemas de estudio. La elección puede determinarse por dos circunstancias, una a través del consenso entre los individuos de acuerdo a las necesidades del medio; la otra se da cuando actúan entidades patrocinadoras y el tema aparece como una iniciativa externa al colectivo. Para este caso resulta relevante evaluar la pertinencia del tema según el ámbito de aplicación. La importancia al elegir un tema está en estructurar al grupo en función de objetivos encaminados a la acción. Es probable que en el transcurso haya modificaciones al tema central, esto puede ser un buen síntoma como resultado del trabajo colectivo, siempre y cuando las variaciones estén de acuerdo a los objetivos iniciales. La continuidad del tema depende de su elección: éste debe ser claro, concreto, preciso e interiorizado por todos los integrantes del equipo; además debe describir el contenido de la investigación, superando lo superficial e incluyendo el estudio de sistemas y subsistemas.

**Estructuración de la IAP.** Con la elección temática, el grupo ha de llegar a la creación de un plan de actividades que conlleve a desarrollar operaciones encaminadas a comprender y a transformar el ámbito de aplicación, para alcanzar este momento es fundamental la estructuración, que permitirá construir un sistema de organización básico, utilizable por todos los animadores/investigadores, y así asegurar coherencia entre los objetivos y las hipótesis, vinculando la investigación a la acción. En la gráfica de la página siguiente (**Gráfica I. Propuesta para la estructuración de la IAP**) se propone un modelo de estructura elemental para el diseño de una IAP.

## Gráfica I

### *Propuesta para la estructuración de la IAP*

<b>Acción</b> ↓	Finalidad a la que el grupo pretende llegar.
<b>Pregunta</b> ↓	Incógnita fundamental que debe resolverse para alcanzar la acción deseada.
<b>Hipótesis</b> ↓	Intento de respuesta a la pregunta o incógnita; suposición de un dato que todavía no está aprobado, y en el cual se basa un razonamiento.
<b>Variables</b> ↓	Factores que pueden hacer cambiar la hipótesis.
<b>Indicadores</b> ↓	Datos que deben verificarse para invalidar o confirmar la hipótesis y responder así a la pregunta o incógnita.
<b>Instrumentación Técnica</b> ↓	Herramientas teóricas y prácticas para estudiar y medir los indicadores.
<b>Teoría</b> ↓	Explicación reflexionada y sistematizada de la pregunta inicial. Organización de los conceptos base que determinan la orientación de la investigación hacia la acción.

**Elaboración y aplicación de instrumentos técnicos.** Para desarrollar la estructura de la IAP, es indispensable durante el transcurso de la investigación, la utilización de técnicas para recopilar, sistematizar, divulgar y retroalimentar la información (escrita, visual, oral, cartográfica, etc.) sobre lugares, procesos y situaciones que se investigan.

Las herramientas básicas son el **diario de campo**, para registro y evaluación; y los **talleres**; éste último, por sus características, resulta un instrumento esencial, permite fortalecer las relaciones horizontales, acepta e integra diversos tipos de saberes, es un espacio interactivo diseñado para el aprendizaje significativo donde se integra el pensar, el sentir y el hacer a través de la vivencia, la reflexión y la conceptualización:

“El taller es reconocido como un instrumento válido para la socialización, la transferencia, la apropiación y el desarrollo de conocimientos y actitudes y competencias de una manera participativa y pertinente a las necesidades y cultura de los participantes” (Gisho, 1999: 142).

Operativamente cada taller se divide en tres fases: **la planeación**, donde se establecen con anterioridad el sentido y la metodología acordes a los objetivos de la investigación. **El desarrollo**, que también se lleva a cabo en tres momentos; en su inicio se explican los objetivos del taller haciendo énfasis en el carácter voluntario de las actividades, se realizan juegos de acercamiento (saludos, dinámicas); el segundo instante corresponde a la representación de acciones dramáticas, en las que se analizan los temas centrales del taller con diferentes técnicas (sociodramas, danza, mímica, videos, lecturas, etc.). Se cierra con las conclusiones y el análisis de lo acontecido. **La sistematización y análisis** es la última fase, en ella se recogen y retroalimentan las enseñanzas.

Además de las herramientas anteriores, la IAP se relaciona con otras técnicas de investigación social, ya que muchos de sus instrumentos para levantar información provienen de éstas. Según su utilización en la práctica se asociaron de la siguientes manera:

- **Instrumentos documentales.** Son todos aquellos registros escritos, orales, cartográficos, audiovisuales, hemerográficos etc., útiles para conocer el medio y elegir el tema.
- **Instrumentos de observación.** Presente al momento de toda la IAP, exigen una actitud interesada y de respeto por quienes las usan. Consisten en el estudio sistemático de hechos espontáneos mientras están ocurriendo. Pueden ser de dos clases: Ordinaria (visitas sensoriales, etnografías), Participante (visitas domiciliarias, charlas).

- **Instrumentos de indagación.** Son los más comunes, pueden ser escritos (cuestionarios, encuestas) u orales (entrevistas, talleres). Requieren destreza de quienes los emplean, ya que es posible caer en problemas de representatividad y manipulación. Su uso debe consultarse con el grupo, puesto que ellos serán los usuarios directos.
- **Instrumentos de descripción.** Se utilizan para comunicar los resultados. A nivel de contenidos tienden a divulgarse a partir de dos ópticas: Desde un enfoque cuantitativo y otro cualitativo; durante el proceso estas dos miradas se complementan permitiendo una mejor comprensión de los temas. Desde el enfoque cuantitativo se presentan encuestas y cuestionarios, distintivos pero poco profundos y parciales; con el enfoque cualitativo se realizan análisis directos de comportamiento: permiten identificar detalles particulares, descubrir motivaciones sobre relaciones sociales o reacciones grupales e individuales; esta perspectiva muestra limitaciones de representatividad y significación. A nivel de forma, sin importar el enfoque deben cumplir con la función de comunicabilidad; aquí se pueden elaborar publicaciones, videos, periódicos murales, etc.
- **Sistematización y análisis.** Tiene como objetivo sensibilizar para la acción a través de la reflexión sobre la información recabada. En esta etapa debe evitarse la exposición simple de cuestionarios y reportes, el análisis es producto de la dinámica grupal, se pueden aprovechar recursos de otras técnicas (análisis de contenido, tipologías). El proceso debe incluir la cooperación de todo el equipo en la clasificación, la evaluación de los datos disponibles y la aprobación en la redacción.

Los análisis deben ofrecer respuestas sobre las preguntas e hipótesis formuladas; los participantes evaluarán los datos mediante una valoración didáctica, en donde se determinará el grado de consecución de objetivos, la implicación y aprendizajes personales, el impacto en el ámbito de aplicación, el manejo de los recursos utilizados, etc. Las conclusiones sobre los resultados de la valoración podrán ser inicio para nuevas líneas de trabajo.

- **Difusión y aplicación de resultados.** La garantía para la continuidad e impacto de la investigación depende de su contundencia en la divulgación. Es usual en las comunidades, encontrar reticencia hacia los procesos investigativos, ya que los individuos se sienten manipulados como simples objetos de estudio; para superar este natural rechazo, es necesario divulgar ampliamente el manejo de la información, que en última instancia corresponde a la construcción teórica del grupo. Antes de una divulgación masiva, los resultados deben ser

aprobados por el equipo. Para lograr limpieza en la comunicación se sugiere dar a conocer en detalle todos los aspectos, desde la administración de los recursos, hasta la utilización de los datos recabados (entrevistas, encuestas, fotografías, video, etc.).

La presentación de resultados<sup>3</sup> debe proponer y conducir a la acción mediante la planeación estratégica, elaboración de proyectos, diseño de líneas de intervención, capacitación, etc. Por sus características, muchas experiencias de IAP descuidaron en el pasado la sistematización; generalmente los descubrimientos y conclusiones se encaminaban a producir acciones inmediatas, eran pocos los trabajos que se ocupaban por analizar o publicar sus conclusiones, sin embargo, con su desarrollo se consideró de forma crítica el quehacer operativo. Ahora la reflexividad técnica tiene igual significación que la acción.

### **Apuntes sobre la aplicación concreta de la IAP durante el trabajo de campo**

El proceso metodológico inicia desde la formulación misma del proyecto, que tiene sus antecedentes en un trabajo realizado en 10 comunidades del estado, CUDESU (1998), donde se da continuidad al interés manifestado por un grupo de jóvenes rurales participantes en esa investigación. Una vez gestionados los recursos para la ejecución de la propuesta se da inicio a la implementación del proceso metodológico.

**Configuración del Grupo.** Este fue el primer paso para desarrollar el trabajo. Se conformó un equipo diverso y multidisciplinario, compuesto por: profesores investigadores, jóvenes universitarios de Comunicación Social, Psicología, Periodismo, Ciencias Políticas, Pedagogía, Economía. También participaron jóvenes entre los 12 y 28 años de las comunidades rurales de Canoas y Suchitlán de los municipios de Manzanillo y Comala, respectivamente, que eran alumnos de bachillerato y de secundarias, jóvenes trabajadores y algunos padres de familia. Además se contó con el apoyo logístico y financiero del Fondo Ramón Álvarez Buylia de Aldana de la Universidad de Colima y del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT-SIMORELOS), funcionarios de la SEP, del Instituto Colimense de la Juventud, autoridades municipales y ejidales, entre otras.

Nombre	Carrera	Semestre	Ubicación
Adriana G. Amezcua Alcaraz	Comunicación Social	5	Suchitlán
Brosila Berenice Cortés Tovar	Letras y Periodismo	7	Suchitlán
Gladis Noemí Ramírez Jirano	Psicología		Suchitlán
Julio Alberto García	Comunicación Social	5	Suchitlán
Lluvia Isela Maldonado	Comunicación Social	5	Suchitlán
Nayeli Chávez Bardales	Psicología	7	Suchitlán
María Guadalupe Hinojosa	Letras y Periodismo	Lic.	Suchitlán
Víctor Angel Maldonado	Ciencias de la Educación	2do. año	Suchitlán
Luz María Martínez	Ciencias Políticas	Lic.	Suchitlán
Danny Jiménez	Economía	Lic.	Suchitlán
Claudia Tatiana Peña	Comunicación Social	Lic.	Suchitlán
Flor Berenice Torres Alcocer	Comunicación Social	5	Canoas
Jorge Armando Sánchez Bazán	Psicología	7	Canoas
Lizeth del Ángel Martínez	Comunicación Social	5	Canoas
Miryam Hermosillo	Psicología	7	Canoas
Rocío Arias Martínez	Comunicación Social	5	Canoas
Rubén Alejandro Ayala	Comunicación Social	5	Canoas
Juan Carlos Daza	Maestría Ciencias Sociales	4	Ambas
Guadalupe Chávez Méndez	CUIS	Dra.	Ambas

Tabla 2. Grupo de trabajo

Con la intervención de **alumnos provenientes de comunidades campesinas** se configuró un enfoque más cercano a la idiosincrasia de los jóvenes, originando la creación de novedosas propuestas. Inicialmente algunos jóvenes rurales se mostraron indiferentes por acudir, replicando la lógica paternalista de sus familias, donde la asistencia está mediada por la oferta de becas, despensas o regalos, después de varios intentos como: Jornadas de divulgación, talleres participativos y estancias comunitarias, se logró establecer grupos de base estables con los que se adelantaron las actividades programadas.

Después de realizar el trabajo de campo, el equipo se transformó; algunos de los **estudiantes universitarios** que empezaron después de interactuar en el sector rural fueron invitados a colaborar en proyectos similares.

De este proceso se pudo concluir que el trabajo en equipo a mejores condiciones y mayor autonomía, fueron circunstancias que paradójicamente dificultaron el trabajo; parece ser que entre las y los jóvenes a mayor libertad, menor es su capacidad de propuesta. Llegar a consensos

se hace de forma más horizontal pero requiere de mayor inversión de energía y mejor capacidad de tolerancia.

**Elección de temas.** Aunque el protocolo del proyecto determinaba unos objetivos precisos, a partir de las categorías de análisis, se abrieron líneas de profundización para que los participantes propusieran nuevos ejes temáticos (ver **Tabla 3. Tema general y subtemas**).

Tema general	Categorías de Análisis	Subtemas propuestos
Juventud rural en el estado de Colima	Aspecto ecológico	Relación con el entorno
		Percepción ecológica
		Ecoturismo
	Aspecto psicológico	Sexualidad
		Relaciones familiares
	Aspecto socio-económico	Servicios sociales: Educación, salud, recreación
		Formas de participación
		Necesidades reales y sentidas
	Aspecto cultural	Culturas juveniles rurales
		Prácticas culturales tradicionales y emergentes
		Influencia de medios de comunicación

**Tabla 3. Tema general y subtemas**

Que el equipo comprendiera su autonomía para proponer nuevas temáticas generó confusión; predominó entre las y los jóvenes la tendencia a temer por presentar sus ideas y llevarlas a cabo, se esperaba que la autoridad determinara qué y cómo se debían hacer las cosas; para intentar superar esta visión fue necesario efectuar varios talleres enfocados a sensibilizar su capacidad creativa. Como productos se definieron distintos subtemas: sexualidad, medio ambiente, tiempo libre, medios de comunicación, tradiciones, lenguaje, salud, etc.

**Conocimiento del medio.** Antes de acercarse a los espacios físicos fue necesaria la convivencia entre los integrantes del grupo, entender sus intereses y motivaciones; los primeros ejercicios se orientaron a realizar dinámicas de presentación entre quienes viven en la ciudad de Colima. Después el equipo se desplazó a las comunidades para invitar a las y los jóvenes; el punto de partida fueron las secundarias, de allí a otros espacios de encuentro: Escenarios deportivos, laborales, religiosos, culturales, etc.; el proceso fue lento e irregular, para dinamizarlo se establecieron reuniones semanales.

De manera simultánea se llevan a cabo dos tipos de estrategias para conocer al ámbito de aplicación, por un lado se hizo una consulta biblio-

gráfica de publicaciones nacionales y latinoamericanas sobre el tema de Juventud Rural, y se programaron estancias en las comunidades; una durante el mes de diciembre del 2000 y otra en abril del 2001; además de recabar información, cada visita tuvo como objetivo fortalecer las relaciones del grupo, mediante la asistencia a sus espacios recreativos, laborales y familiares.

Acercarse al ámbito de aplicación tomó tiempo; con la sensibilización de los grupos base en las poblaciones se adelantaron actividades para re-conocer su entorno y se concluyó la realización de dos videos (*Suchitlán por dentro y por fuera Algo más de lo que muchos piensan y Existe un lugar en Colima llamado Canoas Con aroma a café*) sobre las particularidades de cada localidad.

**Estructuración de la IAP.** Teniendo como punto de inicio el tema de la Juventud Rural en el estado de Colima se estructuró un sistema de trabajo, donde los integrantes del equipo diseñaron un plan de trabajo para desarrollar sus líneas de investigación individuales. La estructura diseñada contiene los siguientes puntos, que no fueron secuenciales, ni simultáneos:

- Nivelación de información.
- Definición de subtemas.
- Acercamiento con instrumentos técnicos.
- Consultas bibliográficas específicas.
- Sistematización y análisis.
- Divulgación y retroalimentación.

La anterior estructura estuvo subordinada a las acciones de los individuos, a medida que cada integrante se vinculó a su tema, desarrolló los anteriores puntos. Aunque el proceso no fue sincrónico, el 80% del equipo concluyó con el desarrollo de su propuesta; para ello se realizaban reuniones periódicas donde se informaban los avances, en un ejercicio constante de autorregulación a través de la comunicación entre los participantes.

**Instrumentos técnicos, elaboración y aplicación.** Su empleo, análisis y retroalimentación, fueron un ejercicio permanente; su uso se hizo de acuerdo a las necesidades de información, su manejo y diseño fue producto del consenso en equipo (para la realización de algunas entrevistas los cuestionarios fueron creados mediante talleres); en ciertas ocasiones se recurrió a la capacitación técnica para lograr su eficaz manejo.

- **Instrumentos documentales.** El ejercicio de consulta bibliográfica inició con la **búsqueda bibliográfica** en tres ámbitos: latinoamericano, nacional y local.
- **Instrumentos de observación.** Se usaron para propiciar los primeros encuentros entre animadores/investigadores y jóvenes. Se llevaron a cabo **visitas de sensibilización** a las secundarias, **observación participante** durante las fiestas navideñas, **visitas domiciliarias** a las familias y se trazaron protocolos de observación para practicar **etnografías** en los espacios de interacción (lugares de recreación, deportivos, culturales, trabajo, etc.). De la sistematización se planea una presentación en las comunidades para su retroalimentación.
- **Instrumentos de indagación.** Con el fin de conocer la mirada de las instituciones locales sobre las y los jóvenes rurales se utilizó la **entrevista a profundidad**: se diseñó un cuestionario que se aplicó a funcionarios institucionales;<sup>4</sup> esta herramienta también se usó durante las estancias para entrevistar a padres, autoridades y maestros (**Ver Anexo 1. Descripción de entrevistados**).
- El instrumento base de la IAP fue el **taller participativo** (**Ver Tabla 4. Talleres realizados**); durante el desarrollo de estos talleres en el trabajo exploratorio la asistencia fue baja porque las y los jóvenes los asociaban con clases, teniendo en cuenta esta circunstancia y el perfil de los protagonistas, se propuso para el trabajo de campo realizar actividades estéticas para construir la información. Mediante la realización de videos grupales, se prepararon talleres de capacitación técnica en el manejo de equipos (cámaras de video, fotográfica y digital); sobre el lenguaje audiovisual y elaboración de guiones, como resultado se escribió una historia que posteriormente se grabó. La respuesta fue muy favorable, esta actividad dinamizó procesos y sirvió para reflexionar sobre varios temas de interés. La apropiación de los recursos y el deseo por expresarse han quedado plasmados en dos videos de cada comunidad.
- **Instrumentos de descripción.** Fueron las herramientas que siempre estuvieron presentes: El **diario de campo individual**: cada integrante hizo un registro analítico de sus actividades en la estancia, del cual se produjo una síntesis para compartirla con el grupo. El **diario de trabajo colectivo** es una memoria general, donde se registraron tareas, metas y acuerdos.

Lugares	Prom. de asistentes	Talleres y No. de sesiones				Medio de Expresión
		Ecológico	Psicológico	Cultural	Socio Económico	
Veladero de Camotlán	15	1	1	1	1	Pintura, Video
La Loma	14	1	1	1	1	Video
Mixcoate	8	0	0	0	1	Ninguno
Zacualpan	10	0	1	1	1	Socio-drama
Nuevo Naranjal	8	1	1	1	1	Socio-drama
Chical	8	1	0	1	0	Ninguno
Alcomún	8	1	0	0	1	Deporte
Colima	35	1	1	1	1	Proyecto
Paticajo*	18	1	1	1	1	Video, Cerámica, Danza
Canoas*	15	1	1	1	1	Proyecto, Video
Suchitlán*	20	2	1	1	1	Proyecto, Video
Totales	160	10	8	9	10	Pintura, Video, Deporte, Proyecto, Cerámica, Danza, Socio-drama

\* Comunidades donde se realizó el trabajo de campo; en las demás se hizo trabajo exploratorio durante el desarrollo de otra investigación. CUDESU (1998).

Tabla 4. Talleres realizados

**Sistematización y análisis.** Uno de los objetivos del proyecto fue producir un Sistema de Información sobre Juventud Rural que se encuentra en el Centro Universitario de Investigaciones Sociales de la Universidad de Colima disponible en CD-ROM para su consulta. Este producto denominado SIJUR (Sistema de Información sobre Juventud Rural) cuya mira principal consistió en generar un conjunto de información descriptiva y exploratoria de primera mano sobre las dinámicas de la Cultura Juvenil en contextos rurales que involucran al estado de Colima, de tal manera que la información sistematizada en él presentada, sirva como una plataforma para la generación de nuevas preguntas y nuevos proyectos de investigación que tengan una base empírica y exploratoria mínima para estudiar la Cultura Juvenil en contextos rurales contemporáneos.

El banco de información del SIJUR contempla tres apartados (Entrevistas, Producción Audiovisual, y Escritos) con sus respectivos subapartados, por ejemplo:

En el rubro de Entrevistas se encuentra tanto las realizadas a informantes clave de las comunidades (Suchitlán y Canoas) donde se realizó trabajo de campo, así como también las aplicadas a personal que labora en las diversas instituciones seleccionadas para este estudio.

En el campo de Producción Audiovisual, se clasificó un cúmulo de información referente a material fotográfico, videos y presentación de informes que muestran los resultados logrados en tiempo, forma y contenido, derivados de los dos proyectos realizados.

En el apartado sobre escritos, se sistematizó toda la información que refiere a otra gama de productos resultantes que implicó un proceso de

escritura con formato académico como es el caso de artículos, etnografías, tesis, otros proyectos derivados, y memorias de prácticas profesionales.

**Difusión y aplicación de resultados.** Esta es una actividad que continúa vigente y que inició con la proyección de un documental sobre la comunidad de Suchitlán, Colima, anteriormente mencionado *Suchitlán por dentro y por fuera... Algo más de lo que muchos piensan*.

Este video fue posible después de realizar en esta comunidad un cúmulo de talleres (durante febrero, marzo y abril del año 2001) con los estudiantes participantes de diversas facultades de la Universidad de Colima y un grupo de jóvenes de la misma comunidad quienes nos mostraron interés en que se produjera un video sobre su pueblo; cuyo contenido enfatizara en lo que ellos mismos llamaron "lo bueno y lo malo" de su comunidad.

El objetivo de los talleres radicó en implementar competencias y habilidades metodológicas necesarias en la realización del documental mencionado; los jóvenes de la comunidad se encargaron de identificar los aspectos que querían visualizar a través de un lente y expresarse a través de imágenes y palabras. Es decir, ellos mismos fungieron como constructores de preguntas que respondieran a sus necesidades de información, también como camarógrafos y entrevistadores; con ello los jóvenes y los universitarios, en paralelo a la labor documental, generaron importantes procesos de reflexividad sobre su propia realidad.

La tarea del equipo de universitarios, se limitó en decirles cómo hacer el documental, y el qué y para qué hacerlo fue responsabilidad de los jóvenes de Suchitlán; desde luego, guiados siempre por asesorías pero vigilando estrictamente que el proceso de intervención no cambiara, desviara u obstaculizara el rumbo de las ideas y necesidades de expresión de los jóvenes rurales.

Por otro lado, también se han expuesto avances en ambientes académicos y entidades patrocinadoras; allí se han discutido los referentes teóricos y las metodologías usadas. También se elaboraron propuestas productivas de ecoturismo y planes culturales para la conservación de tradiciones artesanales.

## Consideraciones finales

Como pudo observarse, cada proyecto que utilice la IAP será diferente, ya que la metodología está condicionada en función de los objetivos definidos por el grupo. Sin embargo, se producen ciertas regularidades que pueden considerarse en otras investigaciones. A continuación se presentan algunas de las constantes identificadas durante el trabajo práctico.

**Múltiples integrantes con diferentes lógicas operativas.** La IAP implica el compromiso multidisciplinario e interinstitucional, en el que los integrantes del equipo se desempeñan de acuerdo a las dinámicas institucionales de donde provengan. Para algunos la participación puede ser una carga laboral adicional o un requisito que se debe cumplir; esto ocasiona desinterés y descuidos que afectan el avance. La búsqueda de acuerdos es una actividad indispensable, por ello se reitera la importancia de hacer convocatorias amplias, promover la vinculación voluntaria y definir con claridad los objetivos e intereses de cada participante, para que sean interiorizados por el grupo y retroalimentados con sus instituciones. Teniendo en cuenta esta variable se pueden prevenir cambios típicos en las organizaciones (reemplazos administrativos, relevos de funcionarios, recortes de presupuesto, etc.).

**Las diversas formas de conocimiento** usualmente generan conflictos en el equipo; esta diversidad puede ser entendida como falta de preparación, el saber académico tiende a imponerse y a descalificar la sabiduría popular. Es necesario equilibrar la información entre los integrantes mediante el diseño de jornadas de capacitación, donde se aprenda a confrontar conceptos abstractos con referentes cotidianos (se revalore el sentido común, el conocimiento empírico, el trabajo multidisciplinario, la planeación participativa, las variadas formas de reflexividad, etc.). Por ejemplo, conceptos como sustentabilidad obtienen un sentido diferente cuando se observa directamente un hábitat real; o hechos sociales como la migración, adquieren nuevos significados al confrontarse con argumentos conceptuales y temas concretos.

Los procesos participativos están condicionados por el **contexto cultural**; reconocerlos implica distinguir la diversidad de sus formas sociales, esto dará un panorama de posibilidades sobre cómo se podrá llevar a cabo la intervención. La experiencia empírica indica que a mayor estado de marginación, la participación tiende a ser más amplia y comprometida, el entorno también influye en otros elementos como el sentido de pertenencia al grupo, la clasificación, definición de necesidades, etc.

Otro obstáculo es la **inexperiencia en la intervención rural**, debido a que la enseñanza académica se orienta a suplir la demanda (cada vez

menor) de zonas urbanas; muchas veces se ignoran procedimientos básicos, las actividades tienden a realizarse de forma asistencialista, la comunicación de los agentes externos es confusa y provista de tecnicismos, se generan falsas expectativas al desconocer las dinámicas y tiempos sociales locales. Estas deficiencias producen falta de credibilidad en las comunidades y pronto desgaste entre los colaboradores del equipo. Ante estas fallas es conveniente crear mecanismos de evaluación para medir la calidad del trabajo; identificar los errores es un primer paso para solucionarlos, resulta pertinente promover cuadros de formación para la capacitación en temas ignorados por el grupo.

Sacar adelante un proyecto que utilice la IAP requiere años de trabajo, por eso un tema que siempre inquieta a los participantes es la **continuidad**, condición fundamental que necesita de la conjunción de múltiples variables: Sistematización de información, recursos humanos y financieros, motivación, compromiso y resultados a corto plazo (entendidos como logros visibles para los integrantes). Hay que diseñar indicadores cuantificables, los cuales deben ser regularmente evaluados. La continuidad a mediano plazo se logra cuando el grupo desarrolla su sustentabilidad, la capacidad autogestora y creadora de propuestas.

Es necesaria una constante **vigilancia a la pregunta inicial**, por la naturaleza de la IAP se corre el riesgo de estar en función del activismo y descuidar temas de análisis teórico y la valoración de hechos históricos, ambos fundamentales para la concientización. La realización de actividades y el empleo de técnicas siempre deben contener un sencillo proceso reflexivo al alcance de los integrantes. Por ejemplo, en los casos expuestos, el estudio de su pasado se logró mediante la reconstrucción de historias de vida a personajes trascendentes para la comunidad; asimismo, la valoración de espacios vitales se alcanzó durante los talleres a grupos focales solucionando las preguntas: lo que tuve, lo que tengo, lo que necesito y lo que me gustaría tener; interrogantes en apariencia simples pero de amplias repercusiones al momento de discutirse en jornadas comunitarias.

La apropiación de la técnica está supeditada al ámbito de aplicación; los procesos son resultado de la motivación de los integrantes del equipo. Conceptos como autonomía y participación se asimilan a medida que el proyecto avanza, esto hace que el trabajo y su sentido se reconfiguren permanentemente, condición que ocasionó la separación de algunos colaboradores porque esperaban un plan cerrado y predeterminado, no obstante con la sensibilización se comprenden este tipo de dinámicas permitiendo el avance del proyecto.

En la actualidad, con los avances científicos y la consolidación de nuevos paradigmas teóricos, la IAP se reposiciona y cobra relevancia con el tránsito y exploración en varios escenarios; fomenta la cooperación interdisciplinaria, investiga, evalúa, promueve y es instrumento para poner en marcha proyectos en distintas áreas; se puede afirmar que es cimiento para construir un discurso que contribuye a potenciar la dimensión humana en la llamada **Sociedad de la Información** (Galindo, 1999; Barbero y Silva, 1997).

Consideramos que por sus características, la Investigación Acción Participativa (IAP) es una técnica adecuada para crear propuestas acordes al paradigma global y a la particularidad local (sobre todo ante la diversidad de la juventud rural latinoamericana). Actualmente la IAP resurge para integrar campos académicos, políticos e institucionales, presentarse como alternativa para generar redes de creación, facilitar el aprendizaje de una cultura participativa, promover las bases para el empoderamiento de organizaciones civiles, fomentar el trabajo en grupo de forma reflexiva, horizontal y creativa.

Anexo 1

Descripción de entrevistados

No.	Institución	Informante	Entrevistador	Fecha	
1	BIOS Iguana, A.C.	Gabriel Martínez Campos	Brosia Berenice Cortés	Dic. 2000	
2	Centros de Integración Juvenil	T.S. Isabel Meneses	Jorge Armando Sánchez	Feb. 2001	
3	Centro Estatal de Menores	Lic. Pizano	Miryam Hermosillo	Feb. 2001	
4	Ejército Nacional Mexicano	José Angel Luciano	Nayeli Chávez Bardales	Mar. 2001	
5	Fundación Mexicana de Planeación Familiar	Dr. David Cuadra	Flor Berenice Torres	Feb. 2001	
6	Representante eclesiástico (Iglesia católica)	Padre Oscar Llamas	Adriana Amezcua	Dic. 2000	
7	Representante eclesiástico (Iglesia católica)	José Trinidad de la Mora	Guadalupe Hinojosa	Dic. 2000	
8	Inca Rural	Ing. José Mendoza (Director)	Danny Jiménez	Dic. 2000	
9	Instituto Colimense de la Juventud	Ramón García (Director)	Juan Carlos Daza	Dic. 2000	
10	Instituto Nacional de Geografía e Informática	Lic. Juan Flores	Juan Carlos Daza	Dic. 2000	
11	PROGRESA, Secretaría de Desarrollo Social	Lic. Regino Vázquez	Luz María Martínez	Dic. 2000	
12	SAGARPA	Lic. Alicia Velasco	Claudia Tatiana Ledón	Dic. 2000	
13	Secretaría de Cultura	Lic. Juan Manuel Chavira	Rocio Arias	Dic. 2000	
14	Secretaría de Educación Pública	Sin nombre	Victor Angel Maldonado	Dic. 2000	
15	SEMARNAT	Lic. Rafael Villegas	Claudia Tatiana Ledón	Dic. 2000	
16	Secretaría de Salud	Lic. María Eugenia Figueroa	Lizeth Angel Reyes	Feb. 2001	
17	Facultad de Trabajo Social	Dra. Susana Preciado	Rubén Alejandres	Feb. 2001	
18	Federación de Estudiantes Colimenses	Luis Fernando Mancilla	Lluvia Maldonado	Dic. 2000	
19	Programa UNI	Mtra. Genevieve Amador	Julio A. García	Feb. 2001	
No.	Informantes de comunidades	Edad	Comunidad	Entrevistador	Fecha
20	Azucena Castro Carvajal	14	Suchitlán	Luz María Martínez	Dic. 2000
21	Ángel Ordaz (Sacerdote)		Suchitlán	Danny Jiménez	Dic. 2000
22	Antonia Andrés Antonio	48	Suchitlán	Brosia Berenice Cortés	Dic. 2000
23	Guillermina Ávalos Vázquez	26	Suchitlán	Brosia Berenice Cortés	Dic. 2000
24	Juan Carlos Andrés	23	Suchitlán	Brosia Berenice Cortés	Dic. 2000
25	Juan C. Andrés Castro (Ex presidente Jta. Mpal.)		Suchitlán	Luz María Martínez	Dic. 2000
26	Mario Peña Avalos	28	Suchitlán	Guadalupe Hinojosa	Dic. 2000
27	Máximo Sánchez (Alcohólicos Anónimos)		Suchitlán	Brosia Berenice Cortés	Dic. 2000
28	Oscar Elizondo	22	Suchitlán	Victor Angel Maldonado	Dic. 2000
29	Prof. Jesús Martínez Montiel		Suchitlán	Brosia Berenice Cortés	Dic. 2000
30	Ramiro Velásquez Navarro	18	Suchitlán	Brosia Berenice Cortés	Dic. 2000
31	Tulio Enrico Bravo Zamora (Director secundaria)		Suchitlán	Guadalupe Hinojosa	Dic. 2000
32	Enrique Alonso Ramírez Solís	18	Suchitlán	Lluvia Maldonado	Abr. 2001
33	Floriela Roselín Pascual	15	Suchitlán	Guadalupe Hinojosa	Abr. 2001
34	Jaime Ramos García	17	Suchitlán	Nayeli Chávez Bardales	Abr. 2001
35	Lucy Avalos	14	Suchitlán	Guadalupe Hinojosa	Abr. 2001
36	Mayra Dolores Mondragón	19	Suchitlán	Gladis Noemí Ramírez	Abr. 2001
37	Hermínia Rivera	26	Suchitlán	Lluvia Maldonado	Abr. 2001
38	María de Jesús Martínez Avalos	20	Suchitlán	Guadalupe Hinojosa	Abr. 2001
39	Máxima Romero Asencio	28	Suchitlán	Nayeli Chávez Bardales	Abr. 2001
40	Virginia Rivera	22	Suchitlán	Guadalupe Hinojosa	Abr. 2001
41	Yolanda Ramos Castro	27	Suchitlán	Gladis Noemí Ramírez	Abr. 2001
42	Eliseo Máximo Andrés	17	Suchitlán	Adriana Amezcua	Abr. 2001
43	Eliseo Máximo Covarrubias		Suchitlán	Lupita Chávez Méndez	Abr. 2001
44	Francisco Cruz Candelario (Presidente Jta. Mpal.)		Suchitlán	Lupita Chávez Méndez	Abr. 2001
45	Crescencio Moreno Figueroa	13	Canoas	Miryam Hermosillo	Abr. 2001
46	Francisca Figueroa	52	Canoas	Juan Carlos Daza	Abr. 2001
47	Jesús Martínez	22	Canoas	Jorge Armando Sánchez	Abr. 2001
48	Jesús Félix Benítez (Comisario Ejidal)	49	Canoas	Juan Carlos Daza	Abr. 2001
49	Melba Yadira Magaña Rivera	14	Canoas	Miryam Hermosillo	Abr. 2001
50	Paulina Martínez	18	Canoas	Adriana Amezcua	Abr. 2001

Anexo 2

Guía de entrevista a instituciones

**Nivel 1: Datos generales de la institución**

1. ¿Cuál es la historia de la institución? (¿Desde cuándo funciona?).
2. ¿Cuáles son los objetivos generales de la institución?
3. ¿Qué actividades realiza la institución? (¿Qué cobertura?).
4. ¿Quiénes diseñan los programas de la institución? (¿De qué forma?).

**Nivel 2: Proyectos específicos en el medio rural de la institución**

5. ¿Cuáles son los principales proyectos en el medio rural de la institución? (Líneas de trabajo, programas).
6. ¿Desde cuándo funcionan esos proyectos?
7. ¿Cuáles son los objetivos de estos proyectos?
8. ¿Cómo funcionan esos proyectos? (Qué cobertura, con qué recursos?).
9. ¿Cómo han sido percibidos por las comunidades rurales? (Impacto de esos proyectos).
10. ¿Cómo hacen para medir ese impacto?

**Nivel 3: Proyectos con jóvenes rurales y percepción institucional**

11. ¿Qué tipo de proyectos tiene la institución para los jóvenes rurales? (¿Tienen programas específicos?).
12. ¿Desde cuándo funciona el proyecto?
13. ¿Qué pretende?
14. ¿Cómo opera el proyecto?
15. ¿Qué características tienen los jóvenes que participan en estos proyectos? (escolaridad, edades).
16. ¿Cuál ha sido el impacto de ese proyecto?

**Nivel 4: Subjetividad (percepción) del funcionario**

17. ¿Cuál ha sido su trayectoria de trabajo en la institución?
18. ¿Cuál es su opinión sobre el joven rural? (cómo percibe al joven rural).  
- *Ecológico.*
19. ¿Cómo percibe la participación del joven rural en el cuidado de su entorno ecológico?  
- *Psicológico.*
20. ¿Cómo deberían utilizar los jóvenes rurales el tiempo libre?
21. ¿Cuál debe ser el comportamiento de los jóvenes rurales en la sociedad?  
- *Socioeconómico.*
22. ¿Cuáles cree que son las necesidades de los jóvenes rurales en Colima?
23. ¿Cómo cree que es la situación económica de los jóvenes rurales del Estado de Colima?
24. ¿Cómo percibe la calidad de vida en los jóvenes rurales colimenses?  
- *Cultural.*
25. ¿Cuál cree que pueda ser la principal problemática de los jóvenes rurales del estado de Colima?
26. ¿Cómo percibe la participación del joven rural en los programas de la institución?
27. ¿En quién cree que confían los jóvenes del medio rural?
28. ¿Cómo se caracteriza la cultura de los jóvenes rurales?

## Notas y referencias bibliográficas

1. Este trabajo fue posible gracias a la aplicación metodológica y técnica que se hizo de la IAP en dos proyectos de investigación realizados: "Próxima Generación. Configuración de cultura(s) juvenil(es) en contextos rurales" y "Estrategias de desarrollo para jóvenes rurales en el estado de Colima". Efectuados entre el año 2000 y 2002, financiados por el Fondo "Ramón Álvarez Buylla de Aldana" de la Universidad de Colima y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT-SIMORELOS) respectivamente.
2. En el ámbito latinoamericano está la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y en México, el Centro de Investigaciones y Estudios sobre la Juventud del Instituto Mexicano de la Juventud.
3. Dentro de la propuesta de estructuración de la IAP (ver **Gráfica I. Propuesta para la estructuración de la IAP**); este paso corresponde a uno de los más importantes, cierre y apertura de forma simultánea. La construcción teórica se concreta mediante la presentación y retroalimentación de los resultados del proceso; a partir de este paso el grupo de trabajo se reconfigura, ya sea para reiniciar un nuevo proceso, continuar con el mismo o simplemente desintegrarse.
4. Se aplicaron 20 entrevistas, realizadas durante los meses de diciembre del 2000 a febrero del 2001 (ver **Anexo 2. Guía de entrevista a instituciones**).

### Bibliografía referida en el texto

- Ander-Egg, Ezequiel. (1997). *Técnicas de investigación social*, México, El Ateneo.
- Barbero J. Martín y Armando Silva (1997) (compiladores), *Proyectar la comunicación*, Santafé de Bogotá, Colombia, TM editores.
- CUDESU. (1998). *Estrategias de Desarrollo Rural para pequeños productores en el Estado de Colima*. México, Universidad de Colima, Centro Universitario de Desarrollo Sustentable.
- Fals Borda, Orlando. (1976). *Campesinos de los Andes: Estudio sociológico de Saucio*. Bogotá, Tercer Mundo.
- (1978). *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis*, Bogotá, Tercer Mundo.
- Fernández Ham, Patricia, y Diana Ester Ávila García. (1999). *Análisis comparativo entre jóvenes rurales y urbanos*, en: *Jóvenes. Revista de Estudios Sobre Juventud*, Edición: Cuarta Época, Año 3 /Número 9/ México D.F., Centro de Investigación y Estudios sobre la Juventud, Instituto Mexicano de la Juventud.

- Freire, Paulo. (1970). *Pedagogía del oprimido*, Bogotá, Ediciones América Latina.
- Galindo Cáceres, Jesús. (1999). *Técnicas de investigación en sociedad cultura y comunicación*, México, Addison Wesley Longman.
- Gisho, Alfredo. (1999). "Acercamientos: El taller en procesos de investigación interactivos", en: *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, Época II, Volumen V, Número 9, México, Universidad de Colima.
- Kurt, Lewin (1935) *A Dynamic Theory of Personality*, Nueva York, Mc Graw Hill.
- Lemos, Nelson. (1996). *Juventud rural, modernidad y democracia en América Latina*, Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Marx, C. y Engels F. (1968) *La ideología alemana*, Montevideo, Pueblos y Unidos.
- Population Reference Bureau. (2000). *Cuadro de la población mundial*, USA.
- Wallerstein, Immanuel. (1995). *Abrir las ciencias sociales*, España, Gedisa.

### Bibliografía complementaria

- Bertalanffy, Ludwig Von. (1998). *Teoría General de los Sistemas. Fundamentos, desarrollo y aplicaciones*, México, FCE.
- Bonfil Batalla, Guillermo. (1998). *México Profundo. Una civilización negada*, México.
- Bourdieu, Pierre. (1991). *La distinción. Criterios y Bases Sociales del Gusto*, Madrid, Taurus Humanidades.
- Braudel, Fernand. (1990). "A modo de conclusión", en: *Una lección de historia*, Madrid, Alianza Editorial.
- (1991). *Escritos sobre historia, Capítulo Historia y Ciencias Sociales la Larga Duración*, Madrid, Alianza Editorial.
- CEPAL/ CELADE. (1999). "América Latina: Proyecciones de población urbana y rural 1970-2025", en: *Boletín Demográfico*, No. 63, Santiago, Chile.
- Cernea, Michael. (1994). "El conocimiento de las Ciencias Sociales y las políticas y los proyectos de Desarrollo", en: *Primero la gente: variables sociológicas en el desarrollo rural*, México, FCE.
- CONAPO. (2000). *Indicadores demográficos, 1995-2020*. Consejo Nacional de Población, obtenido en la red mundial de información el 31 de marzo del 2002 <http://www.conacupo.org.mx>.
- Durston, Jhon. (1997). *Juventud Rural en Brasil y México, reduciendo la invisibilidad*. Ponencia presentada al XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, São Paulo.
- (1997b), "Diversidad y cambio en los contextos locales. Los programas para la Juventud Rural, México", en: *Jóvenes. Revista de Estudios sobre Juventud*. Centro de Estudios Sobre Juventud, Cuarta Época, No. 4. Causa Joven.

- (1996), “Estrategias de vida de la juventud rural en América Latina”, en: *Juventud rural y democracia*, Santiago de Chile, CEPAL/UNICEF/OIJ.
- Feixa, Carles. (1998). *El reloj de arena, Culturas juveniles en México*, México, Colección Jóvenes. No. 4 SEP/Causa Joven.
- Fromm, Erich y Michael, Maccoby. (1985). *Socio Psicoanálisis del Campesino Mexicano: Estudio de la Economía y la Sicología de una Comunidad Rural*, México, FCE.
- Müller Sabine. (1994). *Metodología de Índices e Indicadores*, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA, Costa Rica.
- Pérez Islas, José Antonio, y Jaime Arturo Padilla Herrera. (1998). “Un recuento de la investigación sobre Juventud en México”, en: *La construcción de lo Juvenil*, México, Colección Jóvenes. No.2 SEP/Causa Joven.
- Pérez, Islas. (2000). *Jóvenes. Una Evaluación del Conocimiento. La investigación sobre Juventud en México de 1986-1999*, No. 5 Tomo I, México, Instituto Mexicano de la Juventud.
- (2000b). *Jóvenes. Una Evaluación del Conocimiento, La investigación sobre Juventud en México de 1986-1999*, No.5 Tomo I, México, Instituto Mexicano de la Juventud.
- Schuter, Anton de. (1983). *Investigación participativa: Una opción metodológica para la educación de adultos*, México, Editorial CREFAL.
- Suárez, Elena y Marta, Estarellas. (2001). *Políticas de juventud rural en los organismos internacionales*. Programa de Desarrollo y Alcance Juvenil y BID.