

# ***TELEVISIÓN Y TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN POLÍTICO-ELECTORAL***

Martha Alicia Márquez Rodríguez\*

## **Resumen**

Este artículo describe, mediante un ejercicio de análisis de contenido y aplicación de técnicas cuantitativas, las diferencias respecto a la jerarquización, omisión, evaluación y tratamiento general de la información que se observan en la transmisión de noticias de cuatro noticiarios nocturnos (Televisa, TV Azteca, CNI-Canal 40 e IPN-Canal 11). Los temas de las noticias evaluadas tienen que ver con el periodo de las campañas electorales intermedias federales del 2003 y la información relativa a partidos políticos. El artículo sostiene que la cantidad o calidad de la información sobre política nacional, que se difunde en los medios de comunicación, es un factor que contribuye en el proceso de formación de opinión pública y en última instancia, en un insumo de la cultura política.

## **Abstract**

This article describes the processing of information given to news in four TV news mexican programs emitted by Televisa, TV Azteca, CNI CANAL 40 and IPN Canal 11. Trough an exercise of content analysys and quantitative techniques, it describes the differences between the hierarchy, omission, evaluation and general treatment of information in those tv news programs. The issues of the evaluated news are all related to the 2003 mexican federal elections period, and the political parties information presented on the TV news. The article asserts that the quantity and quality of national politics information emitted by mass media, are important factors in the process of public opinion formation, as well as a political culture element.

## **Palabras clave**

Noticiarios, información electoral, campañas, candidatos

---

\* Facultad de Estudios Superiores, campus Acatlán, de la Universidad Nacional Autónoma de México, av. San Juan Totoltepec s/n, Santa Cruz Acatlán, Naucalpan, Estado de México, c.p. 53150

## **Introducción**

El objetivo del presente artículo es observar la jerarquización, la omisión y el tratamiento general de la información que se transmite a través de los cuatro noticiarios nocturnos de la televisión abierta mexicana (Televisa; TV Azteca; CNI, Canal 40 y Canal 11, IPN), en el contexto del periodo de las campañas electorales para las elecciones intermedias federales del 2003.

Mucho se ha escrito sobre el papel de los medios, y en particular de la televisión, en los tiempos electorales. No obstante, reiteramos la relevancia de estudios como el que nos ocupa, ya que hasta ahora, a nuestro juicio, no tenemos la suficiente evidencia para correlacionar en forma directa la influencia de los medios en la participación política ciudadana, las preferencias partidistas y la decisión de voto.

No negamos la importancia de los medios en la política, únicamente creemos que aún no contamos con certezas acerca de los mecanismos de procesamiento de información de las audiencias, ni del procesamiento de la información por los medios.

Este artículo no pretende ser un estudio de audiencias; sólo revisaremos las características de la información en un mismo día, en los cuatro noticiarios nocturnos de la televisión abierta mexicana, bajo los siguientes supuestos:

1) Los diferentes noticiarios jerarquizan la información, es decir, dan mayor relevancia a ciertos asuntos, cada cual con criterios diversos que responden a la línea editorial o interés particular como empresas mediáticas. Nosotros pensamos que la jerarquización o relevancia de la información puede ser observada a través de la ubicación de variables cuantitativas tales como:

- a) La mención de la nota en el sumario introductorio del noticiario: la mención señala la relevancia.
- b) La ubicación de la información en los diferentes segmentos de tiempo del noticiario, es decir, que la información más importante se ubica en la primera media hora del noticiario: a mayor proximidad con el inicio, mayor relevancia.
- c) El tiempo dedicado a la noticia: a mayor duración mayor relevancia.

2) La publicitación de la información es tan importante como la omisión de la misma. En muchas ocasiones tiene mayor trascendencia lo que no se dice que lo expresamente enunciado.

Aquí observaremos sobre qué temas sí informa cada noticiario y sobre cuáles no. Utilizando la comparación, podemos establecer lo omitido.

3) Se sabe que en nuestro país los noticiarios televisivos confunden los géneros periodísticos, siendo una práctica habitual la editorialización de la noticia y no sólo por la valoración verbal de la información, también el tono de voz y la gesticulación son una forma de adjetivar. Sigue presente aquella frase que se decía de Jacobo Zabłudovsky: “ Un gesto de Jacobo es toda una editorial”.

Así la evaluación y el tratamiento general de la información, nos remite a la valoración, enjuiciamiento o adjetivación hecha por los presentadores, reporteros y comentaristas de los noticieros.

### **Vitrina Metodológica**

1) Se estudiaron cuatro noticiarios:

- 1) Televisa, Canal 2
- 2) TV Azteca, Canal 13
- 3) IPN, Canal 11
- 4) CNI, Canal 40

2) Se eligió al azar sólo un día dentro del periodo de campañas electorales: Lunes 28 de abril de 2003,

3) Técnicas: investigación cuantitativa y Análisis de contenido<sup>1</sup>.

4) Variables:

- a) Jerarquización de la noticia
- b) Omisión de la noticia
- c) Evaluación y tratamiento general de la información

---

<sup>1</sup> La propuesta de análisis fue desarrollada por la Mtra. Aimée Vega Montiel.

## Resumen de noticias y resultados

Resumen de noticias				
Noticiero	Noticia 1	Noticia 2	Noticia 3	Noticia 4
CNI-Canal 40	<p>Tema: Presentación de candidatos del PRI para próximas elecciones. Largo recuento de declaraciones acerca de las inconformidades del Estado de México, por no incluir a todos sus candidatos propuestos.</p>	<p>Tema: Multa el IFE al PAN. Brevísima cápsula sobre una multa impuesta al PAN por corrupción.</p>		
Canal 11	<p>Tema: La UNAM y el IFE inauguran un foro de cara a las elecciones. Nota sobre la inauguración con voz e imagen del Rector, Juan Ramón de la Fuente, José Woldenberg; Jorge Madrazo, Rosario Robles y Bravo Mena.</p>	<p>Tema: Informa IFE sobre la venta del Padrón Electoral. Breve nota sobre los resultados de las investigaciones acerca de la venta del Padrón Electoral en el extranjero a particulares.</p>	<p>Tema: El tribunal electoral denuncia irregularidades financieras del PSN.</p>	<p>Tema: Sancionan a partidos políticos. El IFE anuncia sanciones económicas a 4 partidos, por motivos distintos.</p>

Resumen de noticias				
Noticiario	Noticia 1	Noticia 2	Noticia 3	Noticia 4
Televisa	<p>Tema: Presentación de candidatos del PRI, próximas elecciones. Lista de nombres y desacuerdos del Estado de México. Acusación de López Dóriga acerca de que varios candidatos a diputados son hijos de políticos conocidos.</p>	<p>Tema: La UNAM y el IFE inauguran un foro de cara a las elecciones. Breve nota sobre el evento, con imágenes del Rector Juan Ramón de la Fuente y José Woldenberg, presidente del IFE.</p>	<p>Tema: El PAN vende candidaturas para las diputaciones. Acusan partidos al PAN de utilizar a una ONG para venta de candidaturas.</p>	<p>Tema: Amigos de Fox. El IFE informa sobre transferencia de fondos de Carlota Robinson a “Amigos de Fox” Imagen de documentos “que lo prueban”.</p>
TV Azteca	<p>Tema: Acusa PRD a Diego Fernández de Cevallos de tráfico de influencias. Largo recuento de declaraciones, acusaciones y descalificaciones entre los protagonistas.</p>	<p>Tema: Gobernadores de distintos estados declararon en contra del tráfico de influencias. Declaraciones de los gobernadores.</p>		

Fecha: 28 de abril de 2003

Noticiero nocturno: Televisa, Canal 2

Resumen: Variables Cuantitativas				
	Noticia 1	Noticia 2	Noticia 3	Noticia 4
1. Jerarquización de la noticia	Sin mención en el sumario introductorio	Sin mención en el sumario introductorio	Sin mención en el sumario introductorio	Presentada en el sumario introductorio
2. Segmento en que aparece la noticia	Del minuto 30 al 40	Del minuto 30 al 40	Del minuto 30 al 40	Del minuto 30 al 40
3. Duración de la noticia	55 segundos	14 segundos	25 segundos	2 minutos 10 segundos
4. Tiempo de voz e imagen de la fuente	Sólo imagen 5 segundos	Sólo imagen 5 segundos	Sólo imagen 25 segundos	–
5. Característica de la noticia	Voz del locutor Imagen grabada	Voz del locutor Imagen grabada	Voz del locutor Imagen grabada	Voz del reportero Imagen grabada
6. Género	Noticia (Editorializada)	Noticia	Noticia	Noticia (Sumario introductorio)
7. Planos televisivos	Plano: pequeño conjunto	Toma Panorámica Toma Americana	Plano: pequeño conjunto	Close up
8. Representación mayoritaria del público	Sin público	Ecuánime	Sin público	Sin público

9. Representación al evento	Concurrido	Concurrido	Sin concurrencia	Sin concurrencia
10. Autor de la noticia	López Dóriga Presentador	López Dóriga Presentador	López Dóriga Presentador	Reportero Sin identidad
11. Evaluación de la noticia por el autor	Negativa	Neutra	Negativa	Negativa
12. Fuente de la noticia	Partidos políticos: PRI	Otros actores políticos: UNAM-IFE	Partidos políticos: PAN	Otros actores políticos: IFE
13. Qué se resalta del discurso del candidato	Desacuerdos internos	No son candidatos	No son candidatos	No son candidatos
14. Tema destacado en la noticia	Desacuerdos Nepotismo	Elecciones	Corrupción PAN	Corrupción PAN
15. Tratamiento de la fuente	Sólo imagen	Sólo imagen	Sólo imagen	Únicamente cita
16. Tratamiento general del noticiero a la fuente	Negativo	Neutro	Neutro	Neutro

Fecha: 28 de abril de 2003

Noticiero nocturno: TV Azteca, Canal 13

Resumen: Variables Cuantitativas		
	Noticia 1	Noticia 2
1. Jerarquización de la noticia	Sin relación con el sumario introductorio	Sin relación con el sumario introductorio
2. Segmento en que aparece la noticia	Del minuto 20 al 30	Del minuto 20 al 30
3. Duración de la noticia	2 minutos 5 segundos	1 minutos 20 segundos
4. Tiempo de voz e imagen de la fuente	1 minuto 20 segundos	40 segundos
5. Característica de la noticia	Voz del reportero Imagen grabada	Voz del locutor y reportero Imagen grabada
6. Género	Reportaje	Noticia
7. Planos televisivos	Toma Americana Close up	Toma Americana Close Up
8. Representación mayoritaria del público	Sin público	Sin público
9. Representación al evento	Sin concurrencia	Sin concurrencia
10. Autor de la noticia	(Alatorre) Reportero	(Sin identificación) Reportero
11. Evaluación de la noticia por el autor	Negativa	Negativa
12. Fuente de la noticia	Otros actores políticos	Otros actores políticos
13. Qué se resalta del discurso del candidato	No se habla de candidatos	No se habla de candidatos
14. Tema destacado en la noticia	Corrupción política	Corrupción política
15. Tratamiento de la fuente	Voz e imagen	Voz e imagen

16. Tratamiento general del noticiero a la fuente	Negativo	Negativo
---	----------	----------

Fecha: Lunes 28 de abril de 2003

Noticiero nocturno: CNI-Canal 40

Resumen: Variables Cuantitativas		
	Noticia 1	Noticia 2
1. Jerarquización de la noticia	Presentada en el sumario introductorio	Sin relación con el sumario
2. Segmento en que aparece la noticia	Del minuto 10 al 20	Del minuto 30 al 40
3. Duración de la noticia	4 minutos 15 segundos	15 segundos
4. Tiempo de voz e imagen de la fuente	1 minuto 51 segundos	–
5. Característica de la noticia	Voz del locutor y reportero Imagen grabada	Voz del locutor Imagen grabada
6. Género	Noticia del sumario introductorio	Cápsula
7. Planos televisivos	Plano pequeño conjunto Toma Americana	Plano pequeño conjunto
8. Representación mayoritaria del público	Sin público	Sin público
9. Representación al evento	Sin concurrencia	Sin concurrencia
10. Autor de la noticia	Denisse Reportero (S/N)	Locutor (S/N)
11. Evaluación de la noticia por el autor	Neutro	Neutro
12. Fuente de la noticia	Partido político: PRI	Otros actores políticos: IFE
13. Qué se resalta del	Presentación de candidatos	No se habla de candidatos

discurso del candidato		
14. Tema destacado en la noticia	Desacuerdos internos	Corrupción PAN
15. Tratamiento de la fuente	Voz e imagen	Sólo cita
16. Tratamiento general del noticiero a la fuente	Neutro	Neutro

Fecha: 28 de abril del 2003

Noticiero nocturno: IPN, Canal 11

Resumen: Variables Cuantitativas				
	Noticia 1	Noticia 2	Noticia 3	Noticia 4
1. Jerarquización de la noticia	Sin mención en el sumario introductorio	Sin mención en el sumario introductorio	Sin mención en el sumario introductorio	Presentada en el sumario introductorio
2. Segmento en que aparece la noticia	Del minuto 30 al 40	Del minuto 30 al 40	Del minuto 30 al 40	Del minuto 30 al 40
3. Duración de la noticia	2 minutos 37 segundos	24 segundos	45 segundos	45 segundos
4. Tiempo de voz e imagen de la fuente	1 minuto 20 segundos	–	–	–
5. Característica de la noticia	Voz del locutor y del reportero Imagen grabada	Voz del locutor	Voz del locutor	Voz del locutor
6. Género	Noticia	Noticia	Noticia	Noticia
7. Planos televisivos	Toma panamericana Plano pequeño conjunto	Plano pequeño conjunto Toma americana	Close up	Close up Documentos

	Toma americana			
8. Representación mayoritaria del público	Ecuánime	Ecuánime	Sin público	Sin público
9. Representación al evento	Concurrido	Concurrido	–	–
10. Autor de la noticia	Reportero Carlos Ibarra	Presentador Adriana Pérez Cañedo	Presentador Adriana Pérez Cañedo	Presentador Adriana Pérez Cañedo
11. Evaluación de la noticia por el autor	Neutra	Neutra	Neutra	Neutra
12. Fuente de la noticia	Otros actores políticos: UNAM-IFE	Otros actores políticos: IFE	Otros actores políticos: IFE	Otros actores políticos: IFE
13. Qué se resalta del discurso del candidato	No hablan de candidatos			
14. Tema destacado en la noticia	Elecciones	Elecciones	Corrupción	Corrupción
15. Tratamiento de la fuente	Voz e imagen	Cita e imagen	Cita e imagen	Únicamente cita
16. Tratamiento general del noticiero a la fuente	Neutro	Neutro	Neutro	Neutro

### Jerarquización de la noticia

En el cuadro que a continuación presentamos observamos que de acuerdo a los indicadores señalados, ninguno de los cuatro noticiarios coincidió en la jerarquización de las noticias con temas relacionados con las elecciones. En el caso de Televisa, la noticia, al parecer exclusiva, más importante fue la que trato sobre la investigación que se hace a los “Amigos de Fox” sobre el origen de sus fondos financieros. En TV Azteca, se dio prioridad a un recuento de declaraciones ofensivas y contraofensivas entre diversos actores políticos del PRD y el PAN, cuyo protagonista fue Diego Fernández de Cevallos con sus típicas alocuciones teatrales. En CNI, canal 40, se hizo un largo recuento de los desacuerdos internos del PRI en la designación de candidato, con declaraciones amenazantes de los inconformes del Estado de México. Por último, el canal 11, siguiendo una línea editorial sin sensacionalismos, dio mayor importancia al evento organizado por el IFE y la UNAM en el Palacio de Minería, donde se realizo un foro sobre elecciones, canal 11 dio imagen y audio a los principales protagonistas: Juan Ramón de la Fuente, José Woldenberg, Rosario Robles, Jorge Madrazo y Luis Felipe Bravo Mena

<b>Jerarquización de la noticia</b>				
	Televisa	TV Azteca	CNI-Canal 40	IPN Canal 11
Tema:	Noticia 4 “Amigos de Fox”	Noticia 1 “Acusa PRD a Diego Fernández”	Noticia 1 “Desacuerdo interno del PRI en la designación de candidatos”	Noticia 1 “IFE y UNAM foro de cara a las elecciones”
Mención en el sumario introductorio	Se menciona	Se menciona	Se menciona	No se menciona
Segmento en que aparece la	Del minuto 30 al 40	Del minuto 20 al 30	Del minuto 10 al 20	Del minuto 30 al 40

noticia				
Duración de la noticia	2 minutos 10 segundos	2 minutos 5 segundos	4 minutos 15 segundos	2 minutos 37 segundos
Comentarios	Utilización de la cabeza de la noticia como “suspense” en cada corte.	Primera noticia de la sección nacional	Noticia más importante del día	Primera noticia de la sección nacional

### **Omisión de la noticia**

- 1) En el caso de la noticia más importante para Televisa (Amigos de Fox), al parecer fue una exclusiva, por ese hecho los otros noticiarios la omitieron.
- 2) La noticia más importante para TV Azteca, la de la acusación del PRD a Diego Fernández por tráfico de influencias, no fue tratado por ningún otro noticiario.
- 3) La nota relevante del día en CNI (4 minutos, 15 segundos), Canal 40, sobre los desacuerdos internos del PRI en la designación de candidaturas, también fue transmitido por Televisa, dedicándole 22 segundos (fue la 2ª nota de mayor duración sobre temas relacionados con las elecciones en Televisa).
- 4) En el noticiario de Canal 11, la nota de mayor jerarquía también fue informada por Televisa, aunque sin mucho énfasis (en 14 segundos).
- 5) Las notas que tuvieron mención en sólo algunos de los noticiarios y que fueron omitidas por el resto, son las que tratan temas de corrupción o sanciones a los diferentes partidos, así como investigaciones de asuntos de directa relación con las elecciones (“Amigos de Fox” y venta del Padrón Electoral a particulares en el extranjero).

### **Evaluación y Tratamiento General de la Información.**

- 1) En el caso de Televisa, el conductor del noticiario, López Dóriga, se permite comentar sus propias valoraciones de la información y aún más, ironiza. Tal es el caso de las noticias sobre los candidatos del PRI, algunos de ellos hijos de políticos conocidos, López Dóriga señala que en caso de ganar, constituirían la “Cámara junior” en lugar de la “Cámara baja”.

En las noticias 3 y 4 (“El PAN vende candidaturas” y “Amigos de Fox”), las gesticulaciones del conductor son de reprobación.

2) En el noticiario nocturno de TV Azteca, que conduce Javier Alatorre, de las dos noticias presentadas con temas electorales o de los partidos políticos, el tratamiento del conductor fue de permanente sarcasmo y reprobación, Alatorre se permite reír con burla de lo informado.

3) En CNI, Canal 40, con la ausencia de Ciro Gómez Leyva, ese lunes 28 de abril condujo el noticiario Denisse Maercker, quien no adjetivó ni gesticuló al dar la información el tratamiento fue neutro.

4) El Canal 11 del IPN, en su noticiero nocturno, Adriana Pérez Cañedo, su conductora, se concretó de forma seria y llana al dar la información, manteniéndose al margen de la adjetivación y valoración de la información.

### **Comentarios finales**

1) Después de este sencillo ejercicio de observación podríamos decir, sin generalizar, “si quieres saber en qué México vivo, pregúntame qué noticiero veo”.

Como se observa en los resultados obtenidos de la jerarquización, la omisión y la evaluación de la información no son uniformes en los diferentes noticieros televisivos que cotidianamente son vistos por los distintos segmentos de la audiencia mexicana, tal vez esto sea uno de los factores que habría que considerar para explicar por qué se habla de culturas políticas y no de *una* cultura política.

2) Por otra parte, observamos que la práctica de valorar la información sigue siendo una constante para los noticieros de Televisa y TV Azteca; aquí es conveniente recordar que las opiniones que se expresan en los medios no constituyen la opinión pública, cuando más es opinión publicitada. Respecto a los efectos en las audiencias de estas valoraciones, amen de realizar un ejercicio parecido a éste con el público, podemos señalar, de acuerdo a la enorme cantidad de hipótesis y enfoques al respecto, que sí hay reacciones pero pueden ser en diversos sentidos: de rechazo o de aceptación a la valoración. El problema es ese, no existe metodología que nos ayude a predecir la orientación del efecto de los medios.

3) Para la fecha en que escribimos este texto, el resultado de la elección se conoce y el dato más importante no es quién ganó las elecciones intermedias del, 2003, sino “el enorme y escandaloso ruido del silencio del votante mexicano” (Monsiváis), el dato de la abstención, aproximadamente el 63%, nos remite a un excesivo ejercicio especulativo e hipotético sobre el estado de las culturas políticas mexicanas. Aquí sólo aventuraremos las que nos interesan con relación a los medios.

a) La excesiva información sobre corrupción, malversación financiera, alquimia electoral, etc., han desencantado al votante mexicano.

b) El excesivo manejo publicitario y mercadológico del actual gobierno, sobre sus aciertos y avances, que no encuentra correspondencia con las circunstancias de vida del ciudadano, son la causa de ausencia de votantes.

c) O tal vez, será que en esta ocasión las viejas prácticas del corporativismo y el clientelismo vencieron a los medios y a la mercadotecnia política.