

mediaciones y de la comunicación. En este momento de su trayectoria resulta importante registrar el paso de un tipo de búsqueda metodológica, a otro en el que se entrecruzan las tendencias anteriores y las nuevas al tratar de encontrar y entender la multiplicidad en los procesos de comunicación y en la producción de conocimientos.

La presencia en la obra reciente de Enrique Sánchez Ruiz de un nuevo tipo de búsqueda metodológica tiene como antecedente una trayectoria larga de reflexiones y de estudio en la que se mantienen varias líneas de interés que se entrecruzan y retroalimentan en distintos niveles. Es así que además de realizar estudios sobre medios de difusión masiva, recepción, consumo, educación informal e investigación de la comunicación, las indagaciones sobre el método histórico-estructural y sobre metodología en general, ocupan un lugar muy importante en la práctica de investigación de Enrique Sánchez. Es por ello que un importante número de trabajos se orienta hacia la conformación de marcos o modelos analíticos que sirven de guía para definir estudios concretos en distintos ámbitos de la comunicación (1981, 1983, 1984, 1985 a, g, 1990 c, d, e, 1991).

La variedad de intereses y la práctica de investigación diversificada, además de ser muestra del modo como Sánchez Ruiz aplica su visión de la multiplicidad en todo lo que realiza, han permitido a ese investigador experimentar en la "aplicación" de sus avances metodológicos o síntesis creativas en varios "sub-campos" de la comunicación social. Esto se aprecia en el proceso largo que durante una década le lleva a reformular el método histórico-estructural a través de experimentaciones metodológicas que lo llevan primero a realizar estudios sobre

el origen y la consolidación de los medios de difusión masiva en México empleando el método histórico-estructural (1983, 1987, 1988 b). En sus estudios a veces aparece un énfasis en el análisis histórico (1983, 1984, 1989 b) o en la estructura de algún medio (1989 b), además de detenerse a veces en la importancia no de la aplicación del método para explicar sino en el trabajo puramente descriptivo (1989 f).

Parece ser que el elemento o concepto clave que permite la transición de un modo de operar en la práctica de investigación a otro, es la descentralización. El rechazo inicial al mecanicismo y al maniqueísmo, se convierte hacia 1989 en un marcado enfrentamiento al centralismo que caracteriza la realidad nacional y el estudio de la comunicación. La búsqueda de la descentralización en la práctica de ese investigador se inicia en 1985 y se presenta en los estudios sobre medios de difusión masiva (1985 d) y en los que realiza sobre la centralización en la enseñanza y la investigación de la comunicación (1985 f). Tanto en el sub-campo de estudio de los medios de difusión masiva como en el de estudio de la investigación de la comunicación se presenta la necesidad de descentralizar y de reconocimiento de la multiplicidad, lo que permite a Sánchez Ruiz enrolarse en una nueva búsqueda metodológica en la que siguen interactuando dualidad y multiplicidad, aun cuando ya existe un Réquiem por la modernización escrito a partir del fuerte interés de Sánchez Ruiz por reorientar las perspectivas cambiantes en los estudios sobre comunicación (1986c).

La intención y los objetivos fijados para este trabajo permiten remitirse sólo esquemáticamente a algunos aspectos de la trayectoria metodológica que condujo a Enri-

que Sánchez a través de una década de trabajo ininterrumpido, a optar por el estudio de las determinaciones mediadoras que desde hace tiempo venían apareciendo en su obra como determinaciones. Con el nuevo interés que ha mostrado por recuperar los trabajos de investigadores que como Hugo Zemelman del Colegio de México han desarrollado "protocolos" para la investigación de mediaciones en base a niveles y dimensiones, se abre una nueva ruta de comprensión de las interacciones entre los paradigmas de lo lineal y lo fluido y, por tanto, entre lo dual y lo múltiple que mantiene vivo el interés por el desarrollo de una competencia metodológica en los investigadores de la comunicación en México al tiempo que moviliza inquietudes de investigación metodológica como este trabajo intermedio que sirve como registro de búsquedas metodológicas encrucijada.

INTERROGANTES PARA CONCLUIR

Las estrategias que se han venido desarrollando subterráneamente, o si se quiere, sin el apercibimiento de la sociedad y de los propios estrategas-investigadores interesados en conformar el campo de la comunicación en México, remiten a un complejo de prácticas de investigación que obligan a replantear la concepción de lo "político" pues ya no se trata de integrar la disciplina desde el teoricism, las denuncias y los ataques al imperialismo, sino que las tácticas son mucho más elaboradas cuando los investigadores presentan como reto la articulación del campo desde la envoltura ambigua y extensa de lo "metodológico". A las nuevas metodologías se les va dando forma ya no desde lo científico -por lo menos no desde el positivismo- sino desde la validez histórica de una estrategia esencial: la de que el investigador de la comunicación se reconozca y posicione como mediador en ámbitos académicos y sociales desde los cuales puede desarrollar -con grandes dificultades- y difundir, esto es, socializar su pensamiento sobre comunicación y su práctica como investigador-interpretador de la realidad.

A través de este trabajo se ha seguido parcialmente la ruta de una estrategia general de mediación o posicionamiento que han seguido algunos investigadores latinoamericanos a lo largo de una década de trabajo ininterrumpido. Sin embargo, el análisis no se ha centrado en el peso político, académico o social que han podido alcanzar a través de su trabajo en universidades, en asociaciones de investigadores o debido al importante número de publicaciones que han dado a conocer en los últimos cinco años. El estudio parte de la identificación y seguimiento de una táctica que se presenta con dos caras. Por un lado, la tendencia estratégica general aparece como una necesidad urgente de desarrollar metodolo-

gías para realizar estudios sobre los procesos y las prácticas de comunicación y por el otro, se procede también estratégicamente a conformar las nuevas metodologías a partir de la búsqueda de lo múltiple y lo multidimensional como la forma alternativa que permite romper con lo dual, lo lineal, lo unidireccional, esto es, con los lineamientos de la razón dualista y con el maniqueísmo que no permiten avanzar en la comprensión de las contradicciones, la opresión y la desigualdad social. A nivel metodológico -en sentido amplio- existe entonces una tendencia a negar la negación simple en base a la cual opera el maniqueísmo, para rescatar el valor de la doble negación, o sea de la negación de la negación en que se basa la dialéctica.

El reconocimiento de las nuevas estrategias y tácticas que emplean los investigadores, así como el análisis de los "ritmos" y "ritos" que se siguen para la conformación de las nuevas metodologías remiten por lo pronto a otras series de preguntas que tienen que ver con la autocontradicción que se presenta en quienes realizan estudios sobre las **contradicciones** y las relaciones dialécticas en lo social. Cuando el maniqueísmo pierde consenso o es desenmascarado se recurre desde la antigüedad a la búsqueda de lo múltiple con la finalidad de lograr un nuevo "centro" de consenso y la re-unión de lo disperso, lo desigual, lo que se encuentra en caos o en conflicto. Se debe precisar en dónde se encuentra la diferencia entre la vieja táctica de "reconocimiento" de la pluralidad y tipificación de lo múltiple y la tendencia metodológica actual que guía el trabajo de los investigadores de la comunicación mexicanos que se proponen descentrar o descentralizar la producción de conocimiento sobre comunicación al tiempo que reconocen la multiplicidad y multidimensionalidad en la realidad a estudiar.

Es claro actualmente que se sigue recurriendo a la es-

72

trategia de "aceptación" de lo múltiple como muestra el fenómeno de proliferación de programas televisivos en los que el público tiene la opinión, o como el caso de la nueva Federación Rusa que surge a partir de una "reconciliación" entre las partes en conflicto y por supuesto de la idea de que hay que reconocer lo plural para poder lograr consenso nuevamente y re-unificar.

Es muy difícil identificar los límites entre la razón dualista y la razón dialéctica sobre todo en el campo de las estrategias y las tácticas que se emplean desde esos dos tipos de "racionalidad" para ordenar y dar sentido a la realidad. Más que separarlas se debe pensar en las interacciones para empezar a preguntarse por ejemplo ¿desde dónde y cómo debe plantearse la ruptura con el arquetipo del dualismo que se encuentra arraigado universalmente? ¿Cómo debe interpretarse el que a partir de la década de los sesenta en que se empiezan a filtrar elementos de "irracionalidad" en lo social, un grupo de filósofos trabajando en campos distintos pidan a través de sus publicaciones, la ruptura con el dualismo, el maniqueísmo, la razón dualista? ¿qué tan lejos se puede llegar si sólo se propone la ruptura a nivel de discurso y no se prevén problemas o formas de proceder? ¿hasta dónde es posible avanzar en la delimitación de vías concretas que permitan la ruptura si se desconocen las formas y sentidos en que la dualidad se re-crea en las nuevas visiones metodológicas (políticas) de lo múltiple y lo multidimensional?

Parece ser que las imbricaciones a nivel ontológico entre dualidad y mediación-como se explica en **El Tercero Incluido**, indican que romper con el dualismo implica en todo caso una ruptura con el esquema triádico en que tradicionalmente se sustenta la mediación y por tanto bucar un nuevo "formato" para el concepto de "mediación" (Cervantes Barba, 1991). Antes que Jesús Martín Barbero, el filósofo francés

Heri Lefebvre sugiere la necesidad de romper con el modelo de tríadas:

¿Por qué esta reflexión, esta retrospectión sobre las tríadas?. Porque nada garantiza la eternidad de este modelo. ¿No estará también obsoleto?. ¿No se habrá agotado?. Tras un minucioso exámen de las Tríadas, ¿no será preciso refutar hoy el esquema y superarlo, bien por Aufheben, bien por Überwinden?. ¿O dejare sólo una parte, quizá la parte sagrada-maldita, de "nuestra" realidad o de nuestro conocimiento?
Esta apreciación (que por ahora también se encuentra en la etapa de la hipótesis táctica), ¿entrañará un retorno al pasado, una apelación al modelo sustancialista (la Unidad absoluta) o binario (o posiciones formales, contrastes y dualidades no dialécticas)? No es ni evidente ni probable sin duda, habrá que adoptar otro camino: una vía que tenga en cuenta un mayor número de momentos y de elementos, de niveles y de dimensiones: en resumen, un pensamiento multidimensional. Lo cual, por contraste, ¿anunciará que el pensamiento, al tener en cuenta números mayores, se perderá en los excesivos parámetros, variables, dimensiones y flujos? ¡No necesariamente!" (1976 c:43-44).

Al igual que la propuesta de Martín Barbero, y de Lefebvre de "superar" el dualismo o el esquema de tríadas a través de la adopción de modo de pensar que destaca lo múltiple y lo multidimensional, otros filósofos y filólogos han pedido desde hace tiempo que se adopte una actitud menos reduccionista en el estudio de la realidad. Tal es el caso del filólogo Johann Bachofen quien un siglo antes de que se constituyera la neohermenéutica ya pedía que se dejaran de realizar interpretaciones unidimensionales y se viera la multiplicidad que debe caracterizar la labor hermenéutica o de interpretación, como enseña la diosa mediadora-interpretadora, Iris, la cual hacía sus recorridos a través del arcoiris que ante todo es una senda multicolor que remite a la multiplicidad de interpretaciones posibles que rompen con la linealidad y el continuismo (Bachofen:1988).

La propuesta de alejarse del pensamiento lineal para reconocer lo múltiple se ha realizado desde distintos cam-

pos pero sigue siendo una incógnita cómo lo múltiple deja de reproducir lo dual y al dualismo del mismo modo como no se conoce la forma en que lo periférico deja de ser una extensión del centro. Más que articular argumentaciones que se conviertan en pseudorespuestas a la compleja problemática que se desprende de las interacciones entre lo dual y lo múltiple, se considera indispensable mantener abierto el debate a través de preguntas que pueden constituir la pauta para plantear nuevos estudios y por supuesto más interrogantes.

¿ES coyuntural la entrada del concepto de mediación en la ciencia de la comunicación?

¿Que significa que sea un filósofo el que introduce en 1977 el concepto y desarrolla una teoría de la comunicación y un modelo teórico-metodológico para estudio de los medios de difusión masiva en base a su conocimiento de la mediación social?

¿Qué trascendencia tiene para el estudio de las mediaciones y la comunicación el que haya sido otro filósofo quien presenta en 1987 una propuesta alternativa para el estudio de las mediaciones desde la cultura popular?

¿Desde donde debe evaluarse o entenderse la labor que desde hace una década vienen realizando algunos investigadores de la comunicación mexicanos para sintetizar el conocimiento sobre mediaciones y desarrollar su propia propuesta?

¿Qué problemas enfrenta la constitución de una matriz disciplinar (paradigma) basada en la mediación?

¿De dónde proviene el potencial descriptivo o en su caso explicativo de la mediación?

¿Qué problemas se derivan del uso de una noción religiosa y filosófica, dentro del campo de la comunicación?

- ¿Cómo se "operacionaliza" una noción filosófica para emplearla en investigaciones empíricas sobre lo sociocultural?
- ¿Qué problemas a nivel metodológico se derivan del uso del concepto de "mediación" que tradicionalmente se presenta con una "envoltura" de dualidad o de dualismo?
- ¿Qué tiene que ver el estudio de la mediación con la necesidad de romper con la razón dualista?
- ¿En qué puntos coinciden los investigadores que estudian las mediaciones dentro del campo de la comunicación?
- ¿Por qué y desde donde se presenta el debate por la definición y posicionamiento del concepto de mediación al interior del campo de la comunicación?
- ¿Por qué las mediaciones se pueden estudiar desde el emisor o desde el receptor?
- ¿Por qué el desplazamiento al estudio de los receptores y las prácticas de comunicación se plantea desde la mediación y no en base a otro concepto o categoría "propia" de las ciencias sociales?
- ¿Qué tanto hay de filosófico, sociológico, antropológico o comunicacional en la petición de Jesús Martín Barbero de reconocimiento del otro (el receptor) en el proceso de comunicación, así como en su demanda de ruptura con la razón dualista y de desplazamiento de estudio de los medios a las mediaciones?
- ¿Por qué el estudio del receptor y de las mediaciones se convierte en una moda en América Latina?

- ¿En qué reside el atractivo de los planteamientos de Martín Barbero?
- ¿Es el estudio de lo mediacional una moda destinada a desaparecer por sus vínculos con la dualidad y con el dualismo?
- ¿Salir de la razón dualista implica dejar de recurrir al uso del esquema de orden dual?
- ¿Cómo debe entenderse la interacción entre lo dual y lo múltiple?
- ¿Es posible salir del dualismo si se propone a nivel discursivo una ruptura con ese modo de organizar y valorar la realidad? ¿Cómo debe procederse a nivel metodológico para lograr esa ruptura?
- ¿Enfrentarse al dualismo significa reproducirlo o re-crearlo desde el momento en que se posiciona el investigador en oposición a ese modo de razonar?
- ¿Se puede como investigador estar de acuerdo con la necesidad de romper con la razón dualista y al mismo tiempo reproducir el dualismo a través de la organización de conceptos y argumentos y de las valoraciones subyacentes a ese orden?
- ¿Es válido o tal vez indispensable re-crear la dualidad cuando se trata de re-crear el método histórico-estructural que tradicionalmente se basa en el reconocimiento de las dualidades, las escisiones, las contradicciones, los conflictos, los antagonismos? ¿En ese contexto donde y cómo debe articularse lo multidimensional de la realidad y de los métodos?
- ¿Cómo puede un investigador que quiera romper con el dualismo y la unidireccionalidad re-crear dialécticamente el método histórico-estructural a través de conexiones entre lo múltiple?

¿De qué manera se deben plantear las dualidades y el análisis de las contradicciones desde un paradigma posmoderno de lo fluido y lo múltiple que quiere romper con el dualismo?

¿Se debe evadir el reconocimiento de las interacciones entre los paradigmas de lo lineal y lo múltiple, y en concreto de lo dual y lo múltiple o por el contrario, identificar los "patrones" de interacción y de organización para encontrar formas a nivel axiológico y "operativo" de ruptura con el dualismo, al tiempo que se reconocen las dualidades y contradicciones?

¿Descentralizar a través del reconocimiento de lo múltiple implica conservar un "centro" aunque sea mínimo, como el punto de donde se desprende el "haz de mediaciones" de que habla Enrique Sánchez?

¿Es ese centro o punto de origen o convergencia de lo múltiple y lo multidimensional, un "centro" de dualidades que da "luz" (orden, sentido) y movilidad a la multiplicidad opaca todavía en el mapa nocturno de Martín Barbero?

¿Es posible y válido introducir en las sociedades encrucijada con estructura binaria y centralista el paradigma de lo múltiple y lo fluido desarrollado para el estudio y la explicación de la realidad en sociedades europeas?

¿Se puede romper con la razón dualista desde lo comunicacional o es necesario "oxigenar" el campo con acercamientos a la filosofía o a la sociología del conocimiento?

¿La recreación de ideas que propone Jesús Martín Barbero supone recrear la dualidad rescatándola del esquema de valoraciones dualistas y esencialistas?

¿Cómo se trabaja con lo múltiple si proviene de lo dual?

¿Cuáles son los límites entre dualidad y dualismo?

¿Cuál es la diferencia entre dualidad y dialéctica?

¿Puede despojarse a la mediación de su "envoltura" dual?

¿Para salir de la razón dualista habrá que dejar de centrarse en las mediaciones y estudiar la multiplicidad de prácticas?

¿Como se debe trabajar en el campo de la comunicación con conceptos que originalmente se conformaron desde perspectivas filosóficas o religiosas que remiten a problemas de separación entre Dios y el hombre, o de división o desdoblamiento de la Unicidad o del ser, los cuales no se han planteado con acuerdo y mucho menos han sido resueltos?

¿Cuáles son los problemas que se presentan cuando se adoptan en ciencias sociales conceptos que conservan cargas míticas, religiosas, metafísicas, filosóficas, formales y morales, como en el caso del concepto de "mediación"?

Con este trabajo se ha llegado a comprender a través de una falsación que la interacción entre lo dual y lo múltiple es compleja y que sus trayectorias son difíciles de perfilar pues se entremezclan tanto en los investigadores "positivos" (formalistas, funcionalistas), como en los "negativos" (dialécticos). Esta investigación además de partir y constituirse en una mediación, opera desde un espacio intermedio de acercamiento al problema de que se ocupa pues diluye las fronteras entre los investigadores positivistas y los que recuperan la dialéctica, para reconocer

el espacio de interacciones en que se dan las mezclas entre racionalidades y paradigmas. A través de este estudio se confirma la idea "media" (mediadora, conciliadora) de los Mattelart sobre el hecho de que los paradigmas de lo lineal y de lo fluido no se excluyen en la realidad y no se pueden separar ya que siguen interactuando a pesar de la necesidad de ruptura. Debido a un fenómeno de "postlinearidad" que puede entenderse como la re-creación del dualismo y el maniqueísmo, las visiones mecánicas no han sido sustituidas por lo fluido que además es ambiguo y por tanto crea dificultades como explican los autores de **Pensar sobre los medios. Comunicación y crítica social:**

"Mecánica" y "fluido", dos modos de pensamiento antagónicos. ¿Acaso no se percibe hoy al segundo como si hubiera tomado irremediablemente el relevo del primero?

Con la "mecánica" teníamos lo sólido, teníamos lo alto y lo bajo, el antes y el después, el infra y el supra, con el séquito de metáforas mediante las cuales se intentaba expresar el sentido dado a la historia, al progreso, a los desequilibrios de fuerzas, a la dinámica del movimiento social. La célebre metáfora de Marx, de la sociedad como edificio, con la famosa estructura base/superestructura ¿no es acaso el mejor ejemplo de esa forma de pensamiento?(1989: 75).

Las precisiones en torno a la "doble cara del pensamiento post-industrial" conducen a los Mattelart a la afirmación de la interacción actual entre lo lineal y lo fluido y por tanto entre lo dual y lo múltiple:

Sería ingenuo pensar, evidentemente, que los dos paradigmas se excluyen mecánicamente el uno al otro. Si bien el primero ha precedido históricamente al otro, hoy en día ambos operan en la sociedad de forma sincrónica, en muchos aspectos. Hoy, por ejemplo, puede hablarse de descentralización, pensando en centralidad. Considerar ambos paradigmas como dos catálogos, el segundo de los cuales hubiera hecho caducar al primero, equivaldría a mirar lo que se mueve

con la racionalidad de lo que está fijo. Lejos de sustituirse el uno por el otro, estático y dinámico coexisten, se contaminan y hay entre ambos múltiples interferencias (op.cit:80).

También se confirman con este estudio las ideas de Elizabeth Lozano en torno a la interacción de paradigmas:

El modelo positivista de investigación está en crisis. Las claras, generales y limpias leyes a las cuales la "ciencia" de la comunicación aspira parecen adaptarse muy pobremente a un ambiente cargado de interrupciones, ambivalencias, interrupciones y suciedades. Las viejas territorialidades del "sentido" han sido eliminadas para ser sustituidas por segmentos, superposiciones y relatividades. Esta crisis, sin embargo, no significa el abandono de una "fase" positivista reemplazada ahora por una alternativa "crítica" o cultural. Por el contrario, ambas posturas sobreviven lado a lado edificando postulados, verdades, herejías y épicas que parecen sobrevivir perfectamente por un sentido de consistencia interna para nada perturbado por la existencia de inversas épicas, verdades y herejías (1991:24).

La delimitación de la forma como los investigadores analizados emplean la dualidad y el dualismo, ha generado apenas un perfil de interacciones entre lo dual y lo múltiple que remite a la interacción de los paradigmas de lo lineal y lo fluido aparentemente en conflicto. El encuentro con las interacciones no implica que se desconozcan diferencias y sentidos distintos en la manera en que se orientan las interacciones en la obra de los cuatro investigadores. Además, se requiere trabajar mucho más en esta línea para comprender las relaciones que se presentan entre dualidad, multiplicidad y multidimensionalidad en el entramado complejo de la obra de Manuel Martín Serrano que no por haber sido calificado como "el marxista más positivista" deja de recurrir a la estrategia de búsqueda de la síntesis y la multidimensionalidad. Del mismo modo, se debe prestar

mayor atención a los ordenamientos duales y las valoraciones dualistas que aparecen en la obra de Jesús Martín Barbero quien al optar por el receptor y enfrentarse a los positivistas se coloca en un extremo desde donde inevitablemente empieza a surtir efecto el juego del maniqueísmo aunque sea en escala menor. Es difícil encontrar los límites entre maniqueísmo, crítica y debate "creativo", sobre todo si se trata de analizar un pensamiento "oscuro" como el de Jesús Martín que se presta a ambigüedades por el estilo que emplea y porque no realiza una distinción necesaria entre razón dualista y razón dialéctica. En este trabajo se ha considerado entonces que Martín Barbero se "polariza" al rechazar el dualismo y al revalorar implícitamente la dialéctica, enfrentándose a los positivistas. Si esta apreciación es inexacta y Martín Barbero piensa en una ruptura con los dos tipos de "razón" mencionados, entonces hay todavía mucho más por hacer en el "ocaso" de la dialéctica, para aprender a caminar con el "mapa nocturno" provisto por ese filósofo, de tal modo que se pueda romper con las interacciones entre lo dual y lo múltiple realizadas en el marco del dualismo. El problema de la recreación del dualismo en el trabajo de los investigadores que se proponen romper con él, se produce probablemente cuando los investigadores tratan de "iluminar" el mapa nocturno, ya que parece que dotar de "luz", de "sentido" la nueva vía dentro del campo de la comunicación significa recurrir a algo convencional que permite socializar el conocimiento recreado de acuerdo a cierto orden y eso "conocido" parece ser la forma dual sobre todo porque se ha escogido el camino de estudio de la mediación, concepto que por siglos ha introducido la dualidad y el dualismo en los campos del conocimiento en que se ha empleado.

Por su parte, los trabajos también complejos de Guillermo Orozco y de Enrique Sánchez, presentan un importante número de argumentaciones y de análisis que se desa-

rrollan a partir del reconocimiento de parejas de elementos o binomios a veces en relación complementaria, otras en oposición o en contradicción. Es así que en la trayectoria metodológica de esos investigadores se detecta el empleo de la dualidad, así como el inevitable influxo del dualismo que parece actuar todavía como marco macro de valores a partir del cual se organiza lo múltiple y lo multidimensional.

En la definición de "receptor" formulada por Guillermo Orozco se despliega la dualidad al posicionar espacial y temporalmente al sujeto colectivo receptor de la televisión, en un lugar concreto histórico y social. Esto significa que tanto lo histórico como lo social, o si se quiere lo que se mueve (devenir) y lo "estático" (estructura)- así como lo espacial y lo temporal son dualidades que no se contraponen y por tanto son necesarias y compatibles en el marco articulacionista de ese investigador. Las dualidades a que recurre Orozco no aparecen necesariamente dentro de relaciones de antagonismo aunque también en su obra se encuentran valoraciones de lo que se estudia, que introducen el dualismo en el trabajo de ese investigador. Es así que cuando Guillermo Orozco habla del papel mediador de la multiplicidad de instituciones de socialización, centra su atención especialmente en los padres y en los maestros, de tal modo que el binomio familia-escuela aparece como una pareja mediadora con funciones y guiones de significados diferentes. Esta dualidad necesaria constituida por elementos que cumpliendo una función distinta se pueden complementar en un momento dado, se encuentra en oposición con el otro extremo: el papel mediador de la televisión, entendida ésta como institución socializadora.

La dualidad se presenta en los ejemplos mencionados, al tiempo que se introduce el dualismo cuando Guillermo Orozco define a los receptores como sujetos pues se está enfrentando a filosofías "sin" sujeto. Del mismo modo hay dualismo cuando se contraponen el binomio familia-escuela con la televisión, para mostrar lo bueno de reforzar el papel mediador de los padres y maestros para que los niños aprendan lo que se quiere que aprendan de la televisión y puedan llevar a cabo con mayor facilidad procesos de negociación de significados de tal modo que no les afecte de igual manera lo negativo o malo de los valores, actitudes y modos de ver la vida que reproduce y crea la televisión.

En la propuesta de Enrique Sánchez Ruiz se presenta otro modo de interacción entre lo dual y lo múltiple que parece justificarse implícitamente por la intención que tiene ese investigador de re-crear el método histórico estructural. Sánchez Ruiz se propone realizar síntesis entendidas como conexiones, que le permiten articular pensamientos antagónicos como los de Manuel Martín Serrano y Jesús Martín Barbero o los que sostienen los investigadores empiristas por un lado y los críticos o dialécticos por el otro. En sus tareas de síntesis, re-creación, reordenamiento y descentralización Sánchez Ruiz combina de acuerdo con varios patrones que se describen en el último capítulo, lo dual y lo múltiple en su versión "multidimensional".

La dualidad aparece a menudo como binomio de elementos a partir del cual se desarrolla un debate o el análisis, como en el caso del binomio Estado-medios de difusión masiva o publicidad televisiva-alimentación de los niños mexicanos. En ocasiones la dualidad se desprende de un elemento que engloba el análisis como en

el caso del estudio de la relación entre Estado y medios de difusión masiva desde el análisis del origen y consolidación de procesos de acumulación de capital. Asimismo, el dualismo se presenta en la obra de Enrique Sánchez cuando los "grandes" binomios de que se parte para realizar los análisis van cargados de valoraciones antagónicas como en el caso de la contraposición entre hegemonía y democracia, centralismo y descentralización, por ejemplo.

Según se desprende del perfil de interacciones que se integra a través de este trabajo, en la obra de Guillermo Orozco y de Enrique Sánchez existen "astillas" de la dualidad y del dualismo que aparecen en los "cuerpos" de los discursos que elaboran a partir de reflexiones y de investigaciones empíricas. No se discute aquí si esos "remanentes" deben extraerse de raíz en el caso de Guillermo Orozco pues se ha propuesto romper con la razón dualista, o si por otro lado, es necesario conservarlos en el trabajo de Enrique Sánchez para reordenar y dar sentido a la comunicación desde el marco del método histórico-estructural que se centra fundamentalmente en el análisis de divisiones, escisiones, contradicciones y ahora con la re-creación que propone Sánchez Ruiz, en el estudio de las conexiones o mediaciones. El debate en torno a estas cuestiones puede extenderse todavía más con preguntas que se desprendan de las que a continuación se proponen:

¿En qué consiste lo dual de la mediación?

¿Hay dualidad en los procesos de comunicación?

¿Hay dualidad en la dualidad?

¿Hay dualismo en la dualidad?

¿Es la mediación una invención de la religión o de la filosofía? ¿Qué significa "mediar"?

¿De dónde procede la relación entre dualidad y mediación?

¿Es lo mismo dualidad que dualismo?

¿Qué otros arquetipos tienen que ver con la mediación?

¿La interacción entre lo dual y lo múltiple se debe acaso a que lo dual también es múltiple?

¿Qué hay en la noción de mediación que hace que "suene" bien, que sea necesaria en la vida diaria y propia para el estudio de la cotidianidad?

¿Qué hace que parezca lógico estudiar las mediaciones?

¿Es acaso su base dual la que da seguridad en el uso de la noción?

¿De dónde proviene que la mediación se considere algo bueno y valioso?

¿Será que la mediación es el recurso más importante para reconciliar opuestos de tal modo que se puede lograr nuevamente la armonía y el bienestar?

¿Es posible que los investigadores de la comunicación recurran al reconocimiento, conceptualización y estudio de la mediación debido a que necesitan apoyarse en algo convencional que a su vez puede ser recreado?.

¿Qué hay en el pensamiento de Martín Barbero que lo hace tan atractivo para otros investigadores?

¿Es promisorio el futuro para aquellos analistas que se adhieren al estudio de las mediaciones?

¿Por qué el concepto de mediación enriquece los trabajos de los investigadores?

¿En qué sentido el uso de la mediación compensa a los investigadores en una etapa de crisis en la que se pierden las seguridades?

¿Cuáles son las posibilidades de reordenamiento de la realidad a partir del estudio de las mediaciones?

¿De dónde procede la "magia" del término "mediación"?

¿Por qué es aceptable académica y socialmente que se estudien los procesos de comunicación desde ciertas ideas de mediación?

¿A qué marcos de referencia, modelos de orden o formas de dar sentido a la realidad remite la mediación que atrae y atrapa las mentes de los investigadores de la comunicación?

Aunque es inquietante la confirmación de que el dualismo sigue interactuando con las nuevas visiones de quienes se proponen romper con la razón dualista, no debe plantearse el problema desde actitudes morbosas, sino desde la trascendencia que dicha reafirmación tiene en relación con la consolidación de una competencia metodológica en los investigadores de la comunicación mexicanos, y, por supuesto, de la solvencia de sus productos. Seguir la ruta del uso de la mediación por parte de los investigadores de la comunicación y con ello la de la dualidad y del dualismo, debe conducir a una comprensión amplia de que aun existiendo valores y compromisos que cohesionan a los investigadores, subsiste la diversidad del mismo modo que se presentan importantes contradicciones al interior de su práctica, las cuales deben ser planteadas desde distintos ángulos. El reto se les presenta a los investigadores-encrucijada como una necesidad de análisis de una "determinación"

o si se quiere, de una mediación (el dualismo-maniqueísmo) que está permeando sus modos de entender y de organizar el estudio de la comunicación.

RECONOCIMIENTOS

Agradezco a Meli Camacho Ceballos y a Gilberto Medina Gradilla de la biblioteca del ITESO por su trato excepcional y por sus consideraciones al permitirme utilizar durante varias semanas --e inclusive meses-- una gran cantidad de libros. También quiero expresar mi agradecimiento a Pati Espinoza de Strozzi por -- la confianza que mostró al prestarme valiosos textos del Fondo Suárez, mientras se encontraban ella y su equipo de trabajo en plena labor de organización y clasificación de ese importante-acervo del ITESO. Por otro lado, las atenciones de Jesús Gómez Fregoso, S.J., y de Emma Díaz de la Cruz me abrieron las puertas del Instituto Libre de Filosofía y Ciencias de tal modo -- que se facilitó enormemente mi tarea.

Debo agradecer especialmente a Raúl Fuentes Navarro los préstamos de libros, tesis, revistas y ponencias del Centro de Documentación del CONEICC que por ser uno de los centros más completos y actualizados en materia de comunicación en el país, -- facilita la realización de investigaciones. Asimismo le estoy-agradecida por los préstamos --largos también-- de libros provenientes de su biblioteca "personal", así como por el apoyo que recibí desde su posición como asesor y coordinador de la Maestría en Comunicación del ITESO.

Recibí inapreciable ayuda de mi hermana Tere y de Jorge Gazca-- en la transcripción del texto y en el acceso a sus computado--ras. Reconozco también el apoyo en distintos niveles de mi familia, en especial de Angélica, Ana Celia, Máite y de Marisa-- y Alma Nidia, quienes leyeron cuidadosamente el manuscrito -- además de mostrar una gran disposición para ayudarme en cual--quier momento. Me encuentro en deuda con Gabriel por la pacien--cia que demostró y por su buen humor durante los meses que --- hice uso de espacios que él no había destinado para realizar--tarear de investigación. Por último, agradezco a Ignacio por -- su ayuda en la integración de los diagramas. Su interés y apo--yo permanente a un proyecto que se inició hace año y medio como mezcla de entusiasmo e incertidumbre, contribuyeron en gran--medida para que el trabajo de investigación se enrolara placen--teramente en nuestros quehaceres.

BIBLIOGRAFIA

- Anthropos (Edit.). "La obra escrita de Manuel Martín Serrano y de los restantes miembros del grupo", No. 41-42, Madrid.
1984
- Arredondo Ramírez, Pablo. "La radio como objeto de estudio en México", en Sánchez Ruiz, Enrique (Comp.), La Investigación de la Comunicación en México. Logros, retos y perspectivas. Edicom/Universidad de Guadalajara. México.
1988
- Arredondo Ramírez, Pablo y Sánchez Ruiz Enrique. Comunicación Social, Poder y Democracia en México. Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
1986
- Bachofen, Johann Jakob. Mitología Arcaica y Derecho Mater
no. Anthropos. Barcelona.
1988
- Barthes, Roland. Mitologías. Siglo XXI. México.
1980
- Casares, Julio. Diccionario Ideológico de la Lengua Española. Desde la idea a la palabra; desde la palabra a la idea. Gustavo Gili. Barcelona.
1984
- Casullo, Nicolás (Comp.) El debate Modernidad-Posmodernidad. Puntosur. Buenos Aires.
1989
- Charles C. Mercedes y Orozco G. Guillermo. "Del sujeto individual al sujeto colectivo en la educación para la recepción" en Charles C. Mercedes y Orozco G. Guillermo. Educación para la recepción. Hacia una lectura crítica de los medios. Trillas, México.
1990
- Cervantes Barba, Cecilia. Operacionalismo. Acercamiento a los Postulados e Implicaciones de un Proyecto Empirista. Tesis de Licenciatura. Guadalajara.
1984
- 1991 El Tercero Incluido. Mediación, Mediadores y Dualidad en Filosofía, Antropología y Comunicación, Mimeo, Guadalajara.
- Corrales Díaz, Carlos. El Significado Sociocultural de las Nuevas Tecnologías de Comunicación. Cuadernos Huella 14, Iteso, Guadalajara.
1987
- Díaz B. Juan, Fuentes N. Raúl y Prieto C. Daniel. "Formación de comunicadores: de la enseñanza al aprendizaje", Documento de Trabajo, FELAFACS, San José.
1990

- Eliade Mircea. Historia de las creencias y de las ideas religiosas. Editorial Cristiandad. Madrid. 1983
- Figueroa, Adrian. "En busca de la filosofía no-positivista de la biología en América Latina", en UROBOROS. Revista Internacional de Filosofía de la biología, No. 1, Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales "Vicente Lombardo Toledano", México. 1991
- Foucault, Michel. Las Palabras y las Cosas. Siglo XXI, México. 1981
- Fuentes Navarro, Raúl. 1986 a "La construcción informativa del acontecer. El terremoto de México en los diarios de Lima". Cuadernos Huella, No. 12, ITESO, Guadalajara.
- 1986 b "Prácticas profesionales de la comunicación. Caracterización y perspectivas de desarrollo ante la crisis" Ponencia en IV Encuentro CONEICC, León.
- 1988 a La Investigación de Comunicación en México. Sistematización Documental 1956-1986. Ediciones de Comunicación. México.
- 1988 b "Pensar la comunicación desde la cultura" Renglones No. 11, ITESO, Guadalajara.
- 1989 La Investigación sobre la Investigación de la Comunicación en México. Cuadernos de Trabajo No. 4, Maestría en Comunicación. ITESO. Guadalajara.
- 1990 a "El desarrollo, la organización y el uso de la comunicación social en México" en Paoli Bolio, Francisco (Coord.). El Desarrollo y la Organización de las Ciencias Sociales en México. UNAM/Porrúa, México.
- 1990 b "La enseñanza de la comunicación en la comunicación. Notas para una renovación metodológica de la formación universitaria de comunicadores sociales". Documento de trabajo FELAFACS. Guadalajara.
- 1991 La Comunidad Desapercibida. Investigación e Investigadores de la Comunicación en México. ITESO/CONEICC, Guadalajara.
- Fuentes Navarro, Raúl y Luna Cortés, Carlos. 1986 "La investigación y los posgrados en comunicación en México, ¿centralismo y dispersión?", Ponencia en III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, México.

- Fuentes N. Raúl y Sánchez R. Enrique. Algunas Condiciones para la Investigación Científica de la Comunicación en México. Cuadernos Huella, No. 17, ITESO, Guadalajara.
- 1989
- 1990 "La investigación de comunicación en México (1985-1990), perspectivas para los noventa" en Revista Mexicana de Comunicación, No. 13, México.
- Galindo Cáceres, L. Jesús.
- 1986 "Historia y conciencia del México contemporáneo: movimientos sociales y cultura política", en Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, No. 1, Universidad de Colima, Colima.
- 1987 a "Cultura nacional-cultura regional: el juego de la fragua de un proceso de unidad" en Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, No. 2, Universidad de Colima, Colima.
- 1987 b Organización Social y Comunicación. Premio. México.
- 1988 "Lo cotidiano y lo social. La telenovela como texto y pretexto", en Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, No. 4-5, Universidad de Colima, Colima.
- 1989 "La ambición del orden en juego. Los movimientos sociales, ensayo sobre método y objeto" en Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, No. 6, Universidad de Colima, Colima.
- García Canclini, Nestor. "Ni folklórico ni masivo ¿qué es lo popular" en Diálogos de la Comunicación, No. 17 FELAFACS, Lima.
- 1987
- 1991 "El consumo sirve para pensar" en Diálogos de la Comunicación, No. 30, FELAFACS-Lima.
- Gómez Robledo, Xavier. Los Caminos de la Semiótica (Ortodoxos y liberales). Cuadernos Huella, No. 15. ITESO, Guadalajara.
- 1988
- González Casanova, Pablo. "La crisis del mundo actual y las ciencias sociales en América Latina" en Acta Sociológica, NO. 3, UNAM, México
- 1990
- González Sánchez Jorge. "Los frentes culturales. culturas, mapas, poderes y luchas por las definiciones legítimas de los sentidos sociales de la vida" en Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, No. 3, Universidad de Colima, Colima.
- 1987

- 1989 a "Juego peligroso: ferias, memorias urbanas y frentes culturales" en Diálogos de la Comunicación, No. 23, FELAFACS, Lima.
- 1989 b "Los sistemas de comunicación social (ideas sueltas para ponerle un cascabel al gato)", Mimeo, Colima.
- Guinsberg, Enrique. "Aportaciones del psicoanálisis para el estudio de la función ideológica de los medios de difusión masiva" Ponencia en I Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, México
- 1991 "¿En la búsqueda de nuevos paradigmas para el estudio de la comunicación?" en Comunicación y Sociedad, No. 10-11, CEIC, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- Gutierrez Gómez, Alfredo. "Las pasiones modernizadoras de la razón", en Acta Sociológica, No.3, UNAM, México
- Hegel, Georg W.F.
- 1948 a Ciencia de la Lógica I. Hachette. Buenos Aires.
- 1948 b Ciencia de la Lógica II. Hachette. Buenos Aires.
- 1971 Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas. Porrúa. México.
- 1973 Lógica. Editorial Ricardo Aguilera. Madrid.
- 1974 Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas. Juan Pablos Editor. México.
- 1976 Fenomenología del Espíritu. Fondo de Cultura Económica. México.
- 1978 Escritos de Juventud. Fondo de Cultura Económica. México.
- 1983 a Estética 1. Introducción. Siglo Veinte. Buenos Aires.
- 1983 b Estética 2. La Idea de lo Bello Artístico o lo Ideal. Siglo Veinte. Buenos Aires.
- 1983 c Estética 3. La Forma del Arte Simbólico. Siglo Veinte. Buenos Aires.
- 1984 a Lecciones sobre Filosofía de la Religión. Alianza Editorial. Madrid.
- 1984 b Filosofía Real. Fondo de Cultura Económica. México.
- 1986 El Concepto de Religión. Fondo de Cultura Económica. México.
- 1987 Dos Escritos Políticos. Universidad Autónoma de Puebla. México.

- Heller, Agnes. *Aristóteles y el Mundo Antiguo*. Península.
1983 Barcelona.
- Jara Elías, José Rubén. "Análisis de la situación actual
1981 de la investigación empírica de la comunicación en México", en *Comunicación Algunos Temas 1*, CENAPRO/Armo.
- Jara Elías, José Rubén, et.al. "Información básica sobre
1981 la investigación de la comunicación en México: documentos, instituciones, publicaciones, investigadores y un análisis del estado actual de la disciplina" en *Comunicación Algunos Temas 1*, CENAPRO/Armo, México.
- Jensen, Klaus B. "Qualitative Audience Research: Toward
1987 an Integrative Approach to Reception", en *Critical Studies in Mass Communication*, Marzo.
- Juárez Mendias, Rosa E. *Los Estudios sobre la Recepción*.
1989 a Cuadernos de Trabajo No. 7. Maestría en Comunicación, ITESO. Guadalajara.
- 1989 b "Los medios masivos y el estudio de la recepción", en *Renglones No. 15*, ITESO, Guadalajara.
- Kaufman, Walter. *Hegel. A reinterpretation*. Anchor Books,
1965 New York.
- 1985 *Hegel*. Alianza Editorial. Madrid.
- Kuhn, Thomas S. *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. Fondo de Cultura Económica. México.
1982
- Lefebvre, Henri. *Espacio y Política. El Derecho a la Ciudad II*. Península. Barcelona.
1976 a
- 1976 b *Más allá del Estructuralismo*. La Pléyade. Buenos Aires.
- 1976 c *Hegel, Marx, Nietzsche*. Siglo XXI. México.
- 1977 *Lógica Formal, Lógica Dialéctica*. Siglo XXI. México.

Lévi-Strauss, Claude

- 1964 El Pensamiento Salvaje. Fondo de Cultura Económica. México.
- 1970 a Mitológicas. El Origen de las Maneras de Mesa. Siglo XXI. México
- 1970 b Tristes Trópicos. Paidós. Buenos Aires.
- 1972 a Mitológicas. De la Miel a las Cenizas. Fondo de Cultura Económica. México.
- 1972 b El Pensamiento Salvaje. Fondo de Cultura Económica. México.
- 1976 Mitológicas. El Hombre Desnudo. Siglo XXI. México.
- 1978 El Totemismo en la Actualidad. Fondo de Cultura Económica. México.
- 1981 a Antropología Estructural. Siglo XXI, México.
- 1981 b La Identidad. Petrel. Barcelona.
- 1981 c La Vía de las Máscaras. Siglo XXI, México.
- 1983 Las Estructuras Elementales del Parentesco. Paidós. México.
- 1986 Mitológicas I. Lo Crudo y lo Cocido. Fondo de Cultura Económica. México.
- 1987 Mito y Significado. Alianza Editorial. Madrid.

Lévi-Strauss, Claude, et.al. Estructuralismo y Epistemología. Nueva Visión. Buenos Aires. 1970

Lozano, Elizabeth. "Del sujeto cautivo a los consumidores nomádicos" en Diálogos de la Comunicación No. 30, FELAFACS, Lima.

Luna Cortés, Carlos.

- 1989 a "El posgrado en comunicación: una fuga hacia arriba" en Renglones, No. 14, ITESO Guadalajara.
- 1989 b "Cinco hipótesis sobre la recepción del melodrama televisivo", en Renglones, No. 15, ITESO, Guadalajara.
- 1990 "La enseñanza de la comunicación en México: Marco descriptivo", Mimeo, Guadalajara.

Martín Barbero, Jesús.

- 1978 Comunicación Masiva. Discurso y Poder. CIESPAL. Ecuador.

- 1980 "Mass-mediación y el discurso de lo popular", en Cuadernos de Comunicación, No.-60, México.
- 1982 a "Apuntes para una historia de las matrices culturales de la massmediación", Mimeb, Perú.
- 1982 b "Retos a la investigación de comunicación en América Latina", en Comunicación y Cultura, No. 9, México.
- 1983 "Memoria narrativa e industria cultural", en Comunicación y Cultura, No. 10, México.
- 1985 "Transnacionalización tecnológica y resistencia cultural", Cuadernos del Ticom, No. 38, UAM- Xochimilco, México.
- 1987 a De los Medios a las Mediaciones. Comunicación, Cultura, Hegemonía. Gustavo Gili. México.
- 1987 b "Comunicación, pueblo y cultura en el tiempo de las transnacionales" en FELAFACS/ Gustavo Gili (Edits.). Comunicación y Culturas Populares en Latinoamérica. México.
- 1987 c "Innovación tecnológica y transformación cultural", en Telos, No. 9. Madrid.
- 1987 d "La comunicación desde la cultura. Crisis de lo nacional y emergencia de lo popular" en Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, No. 3, Universidad de Colima, Colima.
- 1987 e "La telenovela en Colombia. TV, melodrama y vida cotidiana", en Diálogos de la Comunicación, No. 17, FELAFACS, Perú.
- 1987 f "Introducción", en FELAFACS/Gustavo Gili (Edits.). Comunicación y Culturas Populares en Latinoamérica. México.
- 1988 a "Enseñanza de la comunicación; la legitimación de una profesión como campo intelectual". Mimeo.
- 1988 b "Euforia tecnológica y malestar en la teoría", en Diálogos de la Comunicación, No. 20, Perú.
- 1989 a "Comunicación, campo cultural y proyecto mediador", Ponencia en VI Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social, FELAFACS, Panamá.

- 1989 b **Procesos de Comunicación y Matrices de Cultura. Itinerario para salir de la razón dualista.** Gustavo Gili/FELAFACS.
- 1990 a **"De los medios a las prácticas", en La Comunicación desde las Prácticas Sociales. Reflexiones en torno a la Investigación.** Cuadernos de Comunicación y Prácticas Sociales, No. 1, Universidad Iberoamericana, México.
- 1990 b **"Notas sobre el tejido comunicativo de la democracia", Ponencia en VI Encuentro del CONEICC, México.**
- 1990 c **"Teoría/Investigación/Producción en la enseñanza de la comunicación", Mimeo.**
- 1991 **"Recepción: uso de medios y consumo cultural" en Diálogos de la Comunicación No. 30, FELAFACS, Lima.**
- Martín Serrano, Manuel.**
- 1984 **"Autobiografía intelectual. Del tiempo del silencio al tiempo de la esperanza", en Anthropos, No. 41-42, Madrid.**
- 1974 **"Nuevos métodos para la investigación de la estructura y la dinámica de la enculturización", en Revista Española de la Opinión Pública, No. 37, Madrid.**
- 1976 **Comte, el padre negado. Orígenes de la deshumanización en ciencias sociales.** Akal, Madrid.
- 1977 **La Mediación Social.** Akal. Madrid.
- 1978 **Métodos Actuales de Investigación Social.** Akal. Madrid.
- 1981 a **"Dialéctica acción-comunicación", en Teoría de la Comunicación, Universidad Menéndez Pelayo, Madrid.**
- 1981 b **"Un modelo metodológico para investigar los efectos socioculturales de los media", en Análisi, Barcelona.**
- 1982 a **El Uso de la Comunicación Social por los Españoles.** Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid.
- 1982 b **Teoría de la Comunicación y Análisis de la Referencia.** Cuadernos de Comunicación, A. Corazón, Madrid.
- 1985 **La Producción de Comunicación Social.** Cuadernos del CONEICC, México.

- 1986 La Producción Social de Comunicación. Alianza Editorial. Madrid.
- 1988 "Análisis metódico de la verdad en comunicación", en Diálogos de la Comunicación, No. 20, Perú.
- 1990 "La epistemología de la comunicación a los cuarenta años de su nacimiento", en Telos, No. 22, Madrid.
- Mattelart, Armand y Michele. Pensar sobre los Medios. Comunicación y Crítica Social. UAM-Xochimilco. México.
- 1989
- 1991 "Recepción: El retorno al sujeto" en Diálogos de la Comunicación, No. 30, FELAFACS, Lima.
- McLuhan, Marshall. Understanding Media. The Extensions of Man. Sphere Books Limited. London.
- 1969
- McLuhan, Marshall y Watson, Wilfred. From Cliché to Archetype. The Viking Press, New York.
- 1984
- Mier, Raymundo. "Posmodernidad: la frase y su finitud", en Sociológica, No. 7-8, UAM-Xochimilco, México.
- 1988
- Mier Vega, Luis J. "Itinerario de Jesús Martín Barbero. De la filosofía a la comunicación", en Umbral XXI, No. 4, Universidad Iberoamericana, México.
- 1990
- Mora y Araujo, Manuel. "Teoría y datos. Comentarios sobre el enfoque histórico-estructural" en W. Mertens, et.al. Reflexiones teórico-metodológicas sobre investigaciones en población. El Colegio de México, México.
- 1982
- Orozco Gómez, Guillermo.
- 1980 "Creación cultural universitaria. (Una alternativa para la difusión tradicional de la cultura en nuestras universidades)" Ponencia, Alternativas Universitarias, UAM- Azcapotzalco, México.
- 1983 "Commercial Television and Students. A Review of TV and Schooling Hypotheses", Ponencia, Seminario de Educación Alternativa, Harvard University, Boston.

- 1985 a "Apuntes para un debate sobre el impacto cognoscitivo de la televisión" en Renglo nes, No. 3, ITESO, Guadalajara.
- 1985 b Research on Cognitive Effects of TV; Towards a Negativist Approach", Ponencia 36 Conferencia Anual de la ICA, Hawai.
- 1985 c "Looking behind the TV screen. How to think about TV's Ideological Effect", Ponencia, Seminario de Educación Alternativa, Boston.
- 1985 d "Television Research. What is getting explained about cognitive effects", Ponencia en el Seminario de Filosofía Educativa, Boston.
- 1986 a "Commercial Television and Children's Education in Mexico. The Interaction of Socializing Institutions in the Production of Learning", Propuesta de Tesis de Doctorado, Boston.
- 1986 b "Computadoras y educación escolar. Una vinculación inevitable, Ponencia, IV Encuentro Nacional del CONEICC, León.
- 1986 c "Research on cognitive effects of non educational TV: an epistemological discussion", Ponencia, Conferencia Internacional sobre Estudios de Televisión, Londres.
- 1987 a "El impacto educativo de la televisión no educativa: Un análisis de las premisas epistemológicas de la investigación convencional", en Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, No. 3, México.
- 1987 b Televisión y Producción de significados, (tres ensayos), en Comunicación y Sociedad, No. 2, CEIC, Universidad de Guadalajara, México.
- 1987 c "La investigación en medios de comunicación. ¿Cientificidad vs utilidad social?, Ponencia, Cuarta Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, Guadalajara.
- 1988 a Commercial Television and Children's Education in Mexico. The Interaction of Socializing Institutions in the Production of Learning, Tesis de Doctorado. Harvard University. Boston.
- 1988 b "La investigación en medios de comunicación. Cientificidad vs utilidad social?" en Sánchez Ruiz, Enrique (Comp.). La investigación de la Comunicación en México. Logros, retos y perspectivas. Ediciones de Comunicación/ Universidad de Guadalajara, Guadalajara.

- 1988 c "Mediaciones en la recepción televisiva. Una metodología para abordar la interacción de la familia y la escuela en el aprendizaje informal de los televidentes", Ponencia, Primer Seminario Internacional sobre Percepción de Mensajes, CIESPAL, Quito.
- 1988 d "Las mediaciones cognoscitivas en la producción del aprendizaje", Ponencia, IV Simposio "La Computadora en la Educación Infantil y Juvenil". México.
- 1989 a "Cultural Mediations in Mexican Children's Interaction with Television. The Role of Mother's Theory of Education", Ponencia, Séptima Conferencia Internacional de Cultura y Comunicación, Temple University, Filadelfia.
- 1989 b "Del acto al proceso de ver televisión" Artículo preparado para la revista del CEMEC, Buenos Aires.
- 1989 c "La mediación familiar y escolar en la recepción televisiva de niños en la ciudad de México", Ponencia, V Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, México.
- 1989 d "La televisión no educa pero los niños si aprenden de ella", en Umbral XXI, Universidad Iberoamericana, México.
- 1989 e "The differential making of viewers in Mexico", Ponencia, 35th Annual Conference, ICA, San Francisco.
- 1989 f "No hay una sola manera de hacer televidentes: El papel diferencial de la familia y la escuela en la interacción televisiva de los niños", Mimeo, México.
- 1989 g "Educación y medios de información (Reflexiones para las instituciones promotoras)", Mimeo, México.
- 1989 h "Commercial Television and Schools in Mexico. Two Competing Proposals for Children's Social Interaction", Ponencia, XII Congreso Brasileño de Investigadores de Comunicación, Florianopolis.
- 1989 i "Prácticas de mediación de la familia y la escuela en la recepción televisiva de los niños", Proyecto de Investigación, Universidad Iberoamericana, México.

- 1989 j "La investigación participativa. Hacia una integración de sus presupuestos teóricos", Mimeo, México.
- 1989 k "Medios de comunicación, familia y escuela" en *Tecnología y Comunicación Educativa*, ILCE, año 4, No. 13
- 1990 a "Cuando los niños ven televisión", en *Umbral XXI*, Universidad Iberoamericana, México.
- 1990 b "El niño como televidente no nace, se hace", en Charles, Mercedes y Orozco, Guillermo, *Educación para la recepción. Hacia una lectura crítica de los medios*. Trillas, México.
- 1990 c "El impacto cognoscitivo de la televisión" en *Renglones No. 3*, ITESO, Guadalajara.
- 1990 d "La mediación familiar y escolar en la recepción televisiva de los niños", Universidad Iberoamericana, México.
- 1990 e "TV Audience Studies in Mexico: Conceptions of the Child Audience", Ponencia, 40 Conferencia Anual de la ICA, Dublín.
- 1990 f "Comunicadores ¿para cuál democracia?", Ponencia, VI Encuentro Nacional del CONEICC, Tampico.
- 1990 g "Notas metodológicas para abordar las mediaciones en el proceso de la recepción televisiva", en *Diálogos de la Comunicación*, Perú.
- 1990 h "Cultura y televisión. De las comunidades de referencia a la producción de sentido en el proceso de la recepción". Mimeo, México.
- 1990 i "Television and Children's Social Learning. The Mediating Role of Family and School as Communities of Scripts", Ponencia, XVII Conferencia de la Asociación Internacional para Investigación de Comunicación Masiva, Bled, Yugoslavia.
- 1990 j "Mediaciones familiares y escolares en la recepción televisiva de los niños (Algunos hallazgos recientes)", Ponencia, Taller Nacional de Televisión, Chapala.

- 1990 k "Introducción. Del sujeto individual al sujeto colectivo en la educación para la recepción" en Charles, Mercedes y Orozco, Guillermo. Educación para la recepción. Hacia una lectura crítica de los medios. Trillas, México.
- 1990 l "Televisión pública y participación social: Al rescate cultural de la pantalla", Ponencia, Conferencia Internacional sobre televisión pública en Europa, Madrid.
- 1991 a "La mediación en juego: Televisión, cultura y audiencias" en Comunicación y Sociedad, No. 11-12, CEIC, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- 1991 b "La audiencia frente a la pantalla" en Diálogos de la Comunicación, No. 30, FELAFACS, Perú.
- Paz, Octavio
1973 El Arco y la Lira. Fondo de Cultura Económica. México
- Piaget, Jean
1971 Psicología de la Inteligencia. Psique. Buenos Aires.
1977 La Formación del Símbolo en el Niño Imitación, juego y sueño. Imagen y representación. Fondo de Cultura Económica. México.
1978 La Equilibración de las Estructuras Cognitivas. Problema central del desarrollo. Siglo XXI, México.
1979 La Construcción de lo Real en el Niño. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.
- Pingaud, Bernard, et. al. Estructuralismo y Dialéctica.
1968 Paidós. Buenos Aires.
- Romo de Rosell, Cristina. "Estructura y funciones de la radio mexicana", en Renglones, No. 3, ITESO, Guadalajara.
- Runciman, Steven. Los Maniqueos de la Edad Media. Un estudio de los herejes dualistas cristianos. Fondo de Cultura Económica. México.

Sánchez Ruiz Enrique.

- 1981 Los Medios Masivos y el Poder en México. Un marco histórico-empírico mínimo para su estudio. Publicación de la Escuela de Ciencias de la Comunicación No. 5, ITESO, Guadalajara.
- 1983 Capital Accumulation, the State and Television as Informal Education. Case Study of Mexico. Tesis de Doctorado. Stanford University, Stanford.
- 1984 "Orígenes de la radiodifusión en México. Desarrollo Capitalista y el Estado", en Huella, Cuadernos de Divulgación Académica, No. 9, ITESO, Guadalajara.
- 1985 a "Acumulación de capital, publicidad y consumo (Notas para un marco analítico)" Mimeo, Guadalajara.
- 1985 b "La agenda televisiva en México y Guadalajara (o las apariencias engañan)", Ponencia, III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, México.
- 1985 c "Medios de comunicación, educación informal y cambio social", en Revista de la Universidad de Guadalajara, No. 20-21, Guadalajara.
- 1985 d "Televisión y socialización en Guadalajara (Un primer acercamiento empírico)", en Encuentro, No.7, El Colegio de Jalisco, Guadalajara.
- 1985 e "Medios de difusión, poder y democracia (Notas para un marco analítico)" en Renglones, No. 3, ITESO, Guadalajara.
- 1985 f "La enseñanza y la investigación de la comunicación en Latinoamérica, en México y en Jalisco", Mimeo, El Colegio de Jalisco/Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- 1985 g "Notas sobre la validación empírica en la sociología del desarrollo", Mimeo, Guadalajara.
- 1986 a "La televisión como educación informal", Memoria de la Semana de Comunicación, Universidad de Colima, Colima.

- 1986 b "La agenda televisiva en México y Guadalajara", en Cuadernos 2, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- 1986 c Réquiem por la Modernización. Perspectivas cambiantes en estudios del desarrollo, Cuadernos de Difusión Científica, No. 7, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- 1987 "Televisión, socialización y educación informal" en Maria Antonieta Rebeil C.y Alberto Montoya (comps.). Televisión y Desnacionalización. Universidad de Colima/AMIC, Colima.
- 1988 a "La investigación de la comunicación y el análisis social en Latinoamérica y en México", en Sánchez Ruiz, Enrique (Coord). Investigación de la Comunicación en México. Logros, retos y perspectivas. EDICOM/ Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- 1988 b "Los medios de difusión masiva y la centralización en México. Mexican Studies, Universidad de California
- 1989 a "La búsqueda metodológica en la investigación mexicana de comunicación", Ponencia, II Encuentro Iberoamericano de Investigadores de Comunicación, ALAIC, Florianópolis, Brasil.
- 1989 b "La investigación sobre televisión en México, 1960-1988 (un acercamiento descriptivo), en Comunicación y Sociedad, No. 6, CEIC, Universidad de Guadalajara, Guadalajara
- 1989 c "Televisión y representaciones políticas de escolares tapatíos", Mimeo, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- 1989 d "Tendencias de la investigación sobre televisión en México 1960-1968", Revista Mexicana de Comunicación, No. 7, Fundación Manuel Buendía, México.
- 1989 e "Diarios tapatíos: del conservadurismo moderado a la derechización", en Revista Mexicana de Comunicación, Fundación Manuel Buendía, México.

- 1989 f "Apuntes para una historia de la prensa en Guadalajara", en **Comunicación y Sociedad**, No. 4-5, CEIC, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- 1989 g "Introducción" en Sánchez Ruiz, Enrique E. (Comp.). **Teleadicción infantil ¿mito o realidad?**, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- 1989 h "El niño jalisciense y la publicidad televisiva (o "dime qué comes y te diré qué canal ves)", en Sánchez Ruiz, Enrique (Comp.). **Teleadicción infantil ¿mito o realidad?**, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- 1989 i "Los estudios regionales sobre medios de difusión en México y la centralización (o lo difícil y prolífico que resulta hablar de casi nada)" Mimeo, Guadalajara.
- 1990 a "Hegemonía y reformas preventivas. Reforma política y derecho a la información 1972-1982", en **Comunicación y Sociedad**, No. 9, CEIC, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- 1990 b "Tendencias en la investigación sobre televisión en México (1955-1990) Análisis de la bibliografía", Mimeo, Guadalajara.
- 1990 c "Algunos conceptos metodológicos para una sociología de los medios", Mimeo, Guadalajara.
- 1990 d "Hacia una metodología para el análisis sociológico de los medios de difusión", Mimeo, Guadalajara.
- 1990 e "Apuntes sobre una metodología histórico-estructural (con énfasis en el análisis de los medios de difusión)", Mimeo, Guadalajara.
- 1990 f "Los estudios sobre televisión en México (1960-1990), Balance y Perspectivas", Ponencia, Taller de Discusión y Análisis de la Televisión en México, Chapala.
- 1991 "Apuntes sobre una metodología histórico-estructural (con énfasis en el análisis de medios de difusión)", en **Comunicación y Sociedad**, CEIC, No. 11-12, Universidad de Guadalajara.

- Schudson, Michael. "The new validation of popular culture: Sense and sentimentality in academia", en *Critical Studies in Mass Communication*, Marzo, 1987
- Touraine, Alain. *Introducción a la Sociología*. Ariel. Barcelona, 1978
- Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. Seminario 1991
La Posmodernidad. México.
- Vargas Lozano, Gabriel. ¿Qué hacer con la filosofía en América Latina?. Universidad Autónoma Metropolitana/Universidad Autónoma de Tlaxcala. México, 1990
- Vasallo de Lopes, Maria Immacolata. *Pesquisa em comunicacao. Formulacao de un modelo metodológico*. Tesis de Doctorado. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, 1988
- Weber, Max. *Ensayos sobre metodología sociológica*. Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1978
- Wolf, Mauro. "Tendencias actuales del estudio de medios", en *Diálogos de la Comunicación*, No. 30, FELAFACS, Lima, 1991
- Zemelman, Hugo. "Problemas en la explicación del comportamiento reproductivo (sobre las mediaciones) en W. Mertens, et.al. *Reflexiones teórico- metodológicas sobre investigación de población*. El Colegio de México, México, 1982
- 1989 *Crítica epistemológica de los indicadores*. El Colegio de México. México.