

Monitoreo de medios en el contexto electoral, utilizando herramientas de trabajo colaborativo en línea

Luis M. Martínez, Claudia C. Arruñada Sala

RESUMEN

Presentamos una novedosa estrategia para la administración de la información que resulta del monitoreo de medios masivos de comunicación (radio y televisión) y que permite reducir los tiempos de despliegue y de presentación de resultados. En el marco de la colaboración entre la Universidad Iberoamericana en la Ciudad de México y el Instituto Electoral del Distrito Federal se implementó un observatorio de medios para las elecciones locales de 2015. Durante los periodos establecidos por la legislación electoral se monitorearon, analizaron y divulgaron resultados de 41 espacios noticiosos y se produjeron 67 reportes, la mayoría en el lapso de 3 días desde su registro. Se utilizaron herramientas de trabajo colaborativo en una nube computacional, para implementar un espacio de trabajo e investigación distribuido en Internet que permite satisfacer los requerimientos ciudadanos y fomentar el acceso y derecho a la información.

Palabras Clave: medios y elecciones, cómputo en nube, monitoreo de medios, Internet, construcción de la democracia.

ABSTRACT

We present a novel strategy for information management within mass media (radio and TV) monitoring, enabling a sensible reduction in time to deployment and for results delivery. Within the collaboration between Universidad Iberoamericana in Mexico City and the Instituto Electoral del Distrito Federal (Electoral Institute of Mexico City), we implemented a media observatory for the local elections of 2015. Within the electoral timeframe, established by the Mexican electoral law, we monitored, analysed and released the results of observing 41 news programmes. A total of 67 reports were produced, most of them within 3 days from their original broadcasting. We used cloud-computing tools for implementing a distributed research workspace that may encourage citizens to vote with a balanced and informed decision and excise their rights to information.

Keywords: media and elections, cloud computing, media monitoring, Internet, democracy.

Fecha de recepción: 30 de septiembre de 2015

Fecha de aceptación: 6 de enero de 2016

INTRODUCCIÓN

Durante el periodo electoral en sociedades democráticas, el derecho a la información de los ciudadanos va a la par con una necesidad de los partidos políticos por incrementar el número de votantes. En este sentido, los medios de comunicación masiva se convierten en pieza clave para relacionar a los unos con los otros. Entonces, el monitoreo de medios y la divulgación de sus resultados son fundamentales para el entendimiento de la influencia de éstos en el proceso electoral.

32

A partir de la Reforma Política que se llevó a cabo en México (DOF,¹ 2013), las condiciones electorales se tornaron complejas debido a una estructura que demandaba cambios importantes, tales como que los partidos políticos conservaran o no su registro a partir de los votos recibidos. Igualmente, resultado de sucesos distintos en la esfera política y social mexicana, el nivel de credibilidad de los representantes de partidos políticos y sus propuestas era bajo o nulo ante los electores (UIA,² 2015). Desde el cambio en los parámetros de medición y evaluación electoral hasta el establecimiento de una nueva fecha electoral, entre otras cosas, las votaciones del 7 de junio de 2015 estaban cargadas de tensión. En este ámbito, la difusión que los medios dieran de las propuestas partidarias y candidatos tendría más peso, lo que podría prestarse al sesgo, la desinformación o la parcialidad, a pesar de las prohibiciones y recomendaciones que los órganos electorales hicieren al respecto.

La Ley Electoral en México contempla lineamientos generales que serán aplicados a los espacios noticiosos, “sin afectar la libertad de expresión, y la libre manifestación de las ideas ni pretender regular dichas libertades, se recomiendan a los noticiarios respecto de la información y difusión de las actividades de precampaña y campaña de los partidos políticos y de los candidatos independientes” (Cfr. Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, art. 160). Al efecto, se estableció

¹ *Diario Oficial de la Federación.*

² Universidad Iberoamericana.

un esquema de “monitoreo de las transmisiones de radio y televisión de los programas que difundan noticias”. Así mismo, se elaboró un “Catálogo de Programas de Radio y Televisión que difunden noticias”, y una “metodología para el monitoreo de espacios noticiosos” (INE,³ 2014).

Kaid, McKinney y Tedesco (2000), sugieren que “las campañas políticas proveen una excelente evaluación comparativa para determinar el papel que los medios llevan a cabo como facilitador del diálogo cívico” (p. 1094). Medir la objetividad o no, así como considerar la igualdad de género en la difusión de información hacia los votantes (siendo ésta la primera vez que, por cumplir con la legislación, tendría que garantizarse en la cobertura mediática en condiciones de igualdad de género), resultó en una tarea con especial interés social.

33

En este contexto, el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) propuso el monitoreo del comportamiento informativo para las elecciones en la capital del país, enfocado en la cobertura que radio y televisión dieran a ese proceso y ofreciendo presentar datos oportunos y confiables (mediante evaluación de una tercera parte) que hicieran visible el tratamiento por los medios.

El proyecto, en primera instancia, fue conceptualizado para que los ciudadanos del Distrito Federal tuvieran a su alcance un análisis informativo sobre la forma en la que los medios abordaban tal o cual elemento respecto a partidos y candidatos participantes, de tal forma que pudiera ponerse en contexto lo dicho en radio y televisión. Los resultados también permitirían medir durante la contienda la igualdad informativa, en términos de género, la equidad en tiempo y espacio para todos los participantes, y la calidad y cantidad de datos distribuidos que permitan al ciudadano discernir su voto.

En segundo lugar, el monitoreo analizaría la tendencia marcada por cada medio mediante el conteo de menciones a unos u otros, se busca con esto, como ya se dijo, no afectar la libre expresión o la libre manifestación de ideas. De esta forma, dado que los participantes serían

³ Instituto Nacional Electoral.

avisados de su involucramiento, el medio mismo podría utilizar la información para identificar eventuales sesgos, al comprender así si están siguiendo los pasos del periodismo justo: “independencia, balance y objetividad” (Iyengar y Kinder, 1987).

De lo anterior, y en su papel de garante de la calidad, pluralidad, veracidad, entre otros elementos, el propio organismo rector del proceso electoral (en este caso, el Instituto Electoral del Distrito Federal) también se vería beneficiado del monitoreo para identificar probables irregularidades que podrían afectar la imparcialidad de las votaciones. La realización de estos objetivos quedaría plasmada en documentos públicos puestos a disposición en la red para su uso y análisis, entregados a través de reportes diarios y semanales. El proyecto presentaría resultados cuantitativos y conclusiones de tipo cualitativo, recuperadas del lunes 20 de abril, día de inicio del proceso, hasta el día de las elecciones (7 de junio), lo cual incluyó la fiscalización de los tres días previos de veda a la jornada electoral.

34

METODOLOGÍA DE MONITOREO DE MEDIOS

La metodología para la observación de medios consiste en un proceso lineal o flujo de trabajo con pocas variantes, salvo la automatización del mismo. En general, este proceso cuenta con cuatro fases como se muestra en la Figura 1.

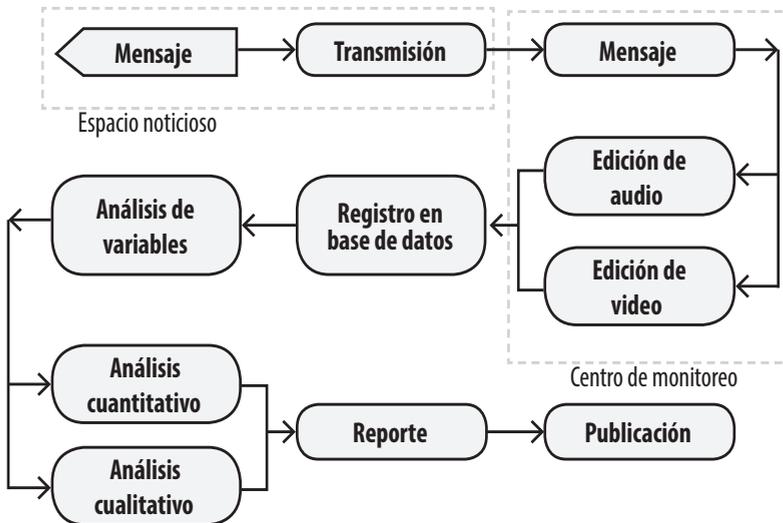
La primera consiste en la adquisición. A partir de un conjunto predefinido de fuentes se extraen las noticias o notas informativas. En la segunda fase, que es la de registro, las notas son verificadas contra los criterios de pertenencia al conjunto, como género periodístico. Esas piezas son registradas en una base de datos donde se almacenan los metadatos que completan la descripción de la nota.

La tercera fase consiste en analizar las notas para identificar la información requerida en la metodología general, con el propósito de producir el análisis cuantitativo y cualitativo. A partir del registro

de esta información se generan los informes necesarios y se pasa a la última fase, la divulgación.

A continuación, se discute cada una de las fases para entender la metodología de monitoreo y observación. Cabe destacar que el monitoreo concluye con el registro, mientras que si el proceso incluye todas las fases, se puede hablar de observación.

FIGURA I
Proceso de monitoreo y observación



Para contextualizar el proceso de monitoreo y observación se retoma el “Proyecto de monitoreo del comportamiento informativo en radio y televisión en el Distrito Federal”, que forma parte del Convenio de Colaboración entre la Universidad Iberoamericana y el Instituto Electoral del Distrito Federal (UIA, 2015). En dicho documento se describe el objetivo del proyecto como “un proceso de análisis electoral de los noticieros de radio y televisión que se transmiten en el Distrito Federal en relación con el tratamiento informativo sobre el proceso electoral 2015 en esta entidad federativa”.

Como se menciona en el marco legal, el universo de programas de radio y televisión se obtuvo del Catálogo de Programas de Radio y Televisión (INE, 2014), que difunden noticias y fue aprobado por el Instituto Nacional Electoral. Con base en este catálogo se llevaron a cabo dos tipos de monitoreo, uno cuantitativo sobre los 41 noticieros que se transmiten en el Distrito Federal (16 de radio y 25 de televisión), y otro cualitativo con base en una muestra que responda a *rating* y a equidad de 10 noticieros de radio y 5 de televisión.

Respecto a la frecuencia de registro se fijó una meta para su realización diaria, implementada durante el periodo de campaña electoral. Como paso previo al inicio del monitoreo se determinaron los espacios noticiosos a observar de acuerdo con el Catálogo de Programas de Radio y Televisión, y se asignaron monitoristas a cada uno de los espacios, como se muestra en la siguiente Tabla. A cada espacio se le asignó un designador (compuesto por el tipo de programa –radio o tv– y un identificador de 3 letras para desambiguar). Se registró también, el noticiero, el titular, el horario de transmisión (días, hora de inicio, hora de fin), siglas del canal y frecuencia del canal.

36

TABLA I
Espacios de Monitoreo

<i>Desig</i>	<i>Noticiero</i>	<i>Titular</i>	<i>Inicio</i>	<i>Fin</i>	<i>Días</i>	<i>Siglas</i>	<i>Canal</i>
RA-II1	Imagen Informativa Primera Emisión	Adela Micha	06:45	11:00	L-V	XEDA-FM	90.5
TV-NAD	Las noticias por Adela	Adela Micha	20:00	21:00	L-V	XEQ-TV	Canal 9
RA-E2E	Enfoque Segunda Emisión	Adriana Pérez Cañedo	14:00	15:00	L-V	XHMM-FM	100.1
RA-PIN	Panorama informativo	Alejandro Villalvazo e Iñaki Manero	06:00	10:00	L-V	XHM-FM	88.9

<i>Desig</i>	<i>Noticario</i>	<i>Titular</i>	<i>Inicio</i>	<i>Fin</i>	<i>Días</i>	<i>Siglas</i>	<i>Canal</i>
TV-HME	Hechos Meridiano	Alejandro Villalvazo y Christian Lara	14:00	15:00	L-V	XHDF-TV	Canal 13
TV-P23	Paralelo 23	Ana Paula Ordorica	11:30	13:00	L-V	XHTV-TV	Canal 4
TV-LN9	Las Noticias de las 9	Andrea Montalvo	09:00	11:00	S	XHTV-TV	Canal 4
TV-LNS	Las Noticias	Carlos Ibarra	23:30	00:00	S	XHTV-TV	Canal 4
TV-PNO	Primero Noticias	Carlos Loret de Mola	06:00	09:00	L-V	XEW-TV	Canal 2
RA-CTP	Contraportada	Carlos Loret de Mola	18:00	20:00	L-V	XEDF-FM	104.1
TV-P13	Perspectiva Trece	Carolina Rocha	22:57	23:28	D	XHDF-TV	Canal 13
RA-CGL	Ciro Gómez Leyva por la mañana	Ciro Gómez Leyva	07:00	10:00	L-V	XEDF-AM	1500
RA-ATC	Atando cabos	Denise Maerker	13:00	15:00	L-V	XEDF-FM	104.1
TV-ENO	Esta noche	Edith Serrano	22:50	23:05	L-V	XHDF-TV	Canal 13
RA-ERH	Eduardo Ruiz Healy informa	Eduardo Ruiz Healy	15:30	17:00	L-V	XERFR-FM	103.3
TV-EDM	Economía de mercado	Enrique Campos Suárez	13:00	14:30	L-V	XHTV-TV	Canal 4
TV-3EM	Tercera Emisión con Ezra Shabot	Ezra Shabot	17:00	19:00	L-V	XHM-VS-FM	102.5

<i>Desig</i>	<i>Noticario</i>	<i>Titular</i>	<i>Inicio</i>	<i>Fin</i>	<i>Días</i>	<i>Siglas</i>	<i>Canal</i>
TV-E1H	En una hora	Guillermo Ochoa	20:00	21:00	L-V	XHTV-TV	Canal 4
TV-C3N	C3N Primera Emisión	Horacio Canteros	06:10	08:45	L-V	XH-TRES-TV	Canal 28
TV-ND3	Las Noticias de las 3	Iván González	15:00	15:30	S	XHTV-TV	Canal 4
TV-HNO	Hechos Noche	Javier Alatorre	22:00	22:50	L-V	XHDF-TV	Canal 13
RA-LDI	López Dóriga informa	Joaquín López Dóriga	13:30	15:30	L-V	XERFR-FM	103.3
TV-NJL	Noticiero Joaquín López Dóriga	Joaquín López Dóriga	22:30	23:30	L-V	XEW-TV	Canal 2
TV-HAM	Hechos AM	Jorge Zarza	05:50	09:00	L-V	XHDF-TV	Canal 13
TV-H21	Hora 21	Karla Iberia Sánchez	21:00	22:00	L-V	XHTV-TV	Canal 4
TV-NLA	Noticiero con Lolita Ayala	Lolita Ayala	14:30	15:00	L-V	XEW-TV	Canal 2
TV-2EM	Segunda Emisión con Luis Cárdenas	Luis Cárdenas	13:00	15:00	L-V	XHM-VS-FM	102.5
TV-ALE	Alebrijes Águila o Sol	Ma. Carmen Cortés	23:50	00:40	L	XEW-TV	Canal 2
TV-11F	Once Noticias Fin de Semana	Marco Antonio Reyes	19:00	19:28	D	XEIPN-TV	Canal 11
TV-HSA	Hechos Sábado	Mariano Riva Palacio	14:00	15:00	S	XHDF-TV	Canal 13

<i>Desig</i>	<i>Noticario</i>	<i>Titular</i>	<i>Inicio</i>	<i>Fin</i>	<i>Días</i>	<i>Siglas</i>	<i>Canal</i>
RA-R1E	Reporte Primera Emisión	Martín Espinosa	05:30	11:01	L-V	XHDL-FM	98.5
TV-MKI	Mikorte Informativo	Monuel Changose y Simeone Monarres	22:30	23:00	D	XH-TRES-TV	Canal 28
TV-I40	Informativo 40	Pablo Hiriart	14:30	15:00	L-V	XH-TVM-TV	Canal 40
TV-AL3	A las 3	Paola Rojas	15:00	16:00	L-V	XHTV-TV	Canal 4
RA-PRF	Paola Rojas en Fórmula	Paola Rojas	17:00	18:00	L-V	XEDF-FM	104.1
TV-N10	Las Noticias de las 10	Raúl Rodríguez Cortés	10:00	11:00	D	XHTV-TV	Canal 4
RA-E3E	Enfoque Tercera Emisión	Raúl Sánchez Carrillo	17:30	19:00	L-V	XHMM-FM	100.1
RA-FDN	Fórmula Detrás de la Noticia	Ricardo Rocha	05:30	08:00	L-V	XEDF-FM	104.1
RA-RDR	La red de Radio Red	Sergio Sarmiento y Guadalupe Juárez	05:45	10:00	L-V	XHRED-FM	88.1
TV-EMN	El Mañanero	Víctor Trujillo (Brozo)	06:30	08:30	L-V	XHTV-TV	Canal 4
TV-1EM	Primera Emisión con Carmen Aristégui	Carmen Aristégui	06:00	10:00	L-V	XHM-VS-FM	102.5

ADQUISICIÓN Y EXTRACCIÓN

Este proceso se realiza mediante el seguimiento de los programas de los medios de comunicación de la muestra que indica la Tabla 1. El monitorista es el encargado de escuchar o ver los programas de radio y televisión respectivamente. Este proceso puede ser realizado en tiempo real o en tiempo retrasado mediante grabaciones de las emisiones en canales abiertos, restringidos (TV satelital o por cable) o por Internet (sitios especializados y propios de los canales de TV).

40

Durante la implementación del proceso se observó que la mayoría son accesibles a través de Internet, por lo que es factible la realización de monitoreo en tiempo retrasado y mejorar así la precisión en el primer registro de la nota (fase 2 del proceso, *Cfr.* Fig. 1). El monitorista registra la fecha, hora de emisión de la nota, y un número secuencial de registro. Para facilitar el manejo de la información, el identificador del archivo de audio (radio) o video (televisión) son registrados con el mismo nombre, de forma tal que se establece fecha y hora, tipo de programa (televisión o radio), y un número secuencial del sistema de tiempo de la computadora (*timestamp*). Con un software de código libre (Ovadia, 2014) se realiza el corte o *clipping* de los programas para su almacenamiento. Los datos se anotaron como se muestran en la tabla siguiente.

TABLA 2
Ejemplo de registro de notas informativas

<i>Campo</i>	<i>Descripción</i>
Monitorista	
Link	
Fecha	
Hora	
Medio	
Tiempo Pieza	

Estos registros son recopilados en hojas de cálculo de la aplicación *Sheets* de Google Drive (versión actual de Google Docs), mediante importación directa con un archivo csv.⁴ Los archivos de audio y video son resguardados en un repositorio dentro de un servidor de archivos para facilitar su consulta y manejo. El uso de Google Drive permite implementar un modelo de trabajo colaborativo en tiempo real, donde varios investigadores pueden trabajar de forma simultánea en un documento (Crouzier, 2014). Se ha discutido ampliamente en la literatura si una base de datos es mejor que una hoja de cálculo, o si una hoja de cálculo puede realizar funciones de base de datos. En términos simples, la respuesta es: no. Cada uno de los paradigmas de software tiene sus ventajas y desventajas, así como funciones dedicadas a resolver problemas de administración de la información. En la aplicación aquí reportada encontramos que la herramienta de trabajo colaborativa en la red facilitó la implementación, aunque dejó de lado las ventajas de una base de datos relacional.

41

REGISTRO Y ANÁLISIS

De acuerdo con las necesidades del proyecto se requiere reportar los datos en la Tabla 3, para cumplir con el marco legal y regulatorio explicado en la primera sección de este artículo. De forma tal que un registro completo de la pieza informativa tuviera los campos mostrados en la Tabla 4.

TABLA 3
Categorías de análisis

<i>Parámetro de monitoreo</i>	<i>Variables u opciones por parámetro</i>
Tiempos de transmisión	a) Por Partido Político o Candidato Independiente

⁴ Comma Separated Values.

TABLA 3 (cont.)
Categorías de análisis

<i>Parámetro de monitoreo</i>	<i>Variables u opciones por parámetro</i>
	b) Porcentaje del tiempo total dedicado a la información de las campañas electorales
Género periodístico utilizado	a) Nota informativa b) Entrevista c) Debate d) Reportaje e) Opinión y análisis
Recursos técnicos utilizados para presentar la información	a) Radio i. cita y voz ii. cita y audio iii. sólo voz iv. sólo cita b) Televisión i. voz e imagen ii. cita e imagen iii. sólo voz, sólo imagen iv. sólo imagen v. sólo cita
Ubicación o jerarquización de la información	a) Ubicación de la nota b) Segmento en que apareció la nota
Registro de encuestas o sondeos de opinión	a) Empresa que elaboró b) Vitrina metodológica c) Día de publicación de los resultados

42

A partir de la disponibilidad del archivo en el servidor, el cual se almacenó mediante la transferencia con el protocolo de FTP⁵ seguro, el monitorista puede comenzar a llenar los campos del registro. El análisis de cada nota contiene los elementos necesarios para determinar las categorías de análisis de la Tabla 3.

⁵ Protocolo de Transferencia de Archivos.

TABLA 4
Campos de registro de notas

Monitorista		Programa		Partido	
Link		Tiempo pieza		Tiempo y Valoración de Candidatos	
Fecha		Tiempo Mención		Discriminación	
Hora		Recursos		¿Hay problemas de Equidad de Género ?	
Medio		Ubicación		Análisis Cualitativo y Notas	
Tipo de Medio		Segmento			
Comunicador		Registro Encuesta			
Género		Temas Actores			
Título		Tiempo y Valoración de Partidos			

DIVULGACIÓN

Los investigadores asociados al proyecto tuvieron acceso a la base de datos implementada para realizar el análisis cualitativo de las piezas informativas. Por otra parte, la información cuantitativa fue procesada en SPSS⁶ para realizar los cruces pertinentes entre los conjuntos de información que podrían aportar más información sobre el proceso electoral.

⁶ Statistic Program for Social Sciences.

El reporte semanal del monitoreo incluyó una narrativa que discute la calidad de la cobertura informativa de las campañas, partidos y candidatos en el Distrito Federal durante un período de una semana. En una ventana metodológica se expone el alcance del análisis, se reporta el tiempo total de cobertura en los medios de la muestra seleccionada, y se indica la distribución de tiempo y menciones por partido bajo el formato de entrevista, nota informativa, reportaje, opinión, entre otros.

Para garantizar una divulgación apropiada de los resultados, se dispuso de un sitio web (<http://www.eleccionDF2015.org>) para de esta forma dar cumplimiento al acuerdo entre la Universidad Iberoamericana y el Instituto Electoral del Distrito Federal (UIA, 2015), que indica que

44

Se propone crear una página desde la Universidad Iberoamericana para difundir los monitoreos y las evaluaciones de los académicos. Asimismo la página del Instituto Electoral del Distrito Federal podrá direccionar la información hacia la página de los monitoreos. Del mismo modo, la página de los monitoreos que ponga en marcha la Universidad Iberoamericana contendrá ligas para direccionar a los ciudadanos que la consulten hacia la página en internet del Instituto Electoral del Distrito Federal.

Se decidió no utilizar los recursos de la Universidad Iberoamericana para contener un posible ataque al servidor y para facilitar la implementación del sitio. Se construyó un sitio basado en Wordpress por su facilidad de uso, disponibilidad de adiciones o *plug-ins* y la imagen que se puede implementar. Como alternativas se analizaron Drupal y Joomla, por ser los tres sistemas de administración de contenido (cms) más populares actualmente (Fernandes y Vidyasagar, 2015).

La arquitectura del sitio se muestra en la Figura 2, así como la pantalla principal en la Figura 3. El sitio web tiene una estructura plana, aunque con cierto nivel de profundidad, pues sirve como de repositorio de documentos; se deshabilitó la capacidad de comentar los documentos publicados para evitar posibles interacciones dañinas con

la información, tales como *spam*. El sitio cuenta con 67 documentos que incluyen los reportes diarios de monitoreo con su respectivo análisis cuantitativo, así como los reportes semanales cuantitativos, cualitativos, reportes de género y reporte final.

FIGURA 2
Arquitectura del sitio “Monitoreo Electoral Distrito Federal 2015”

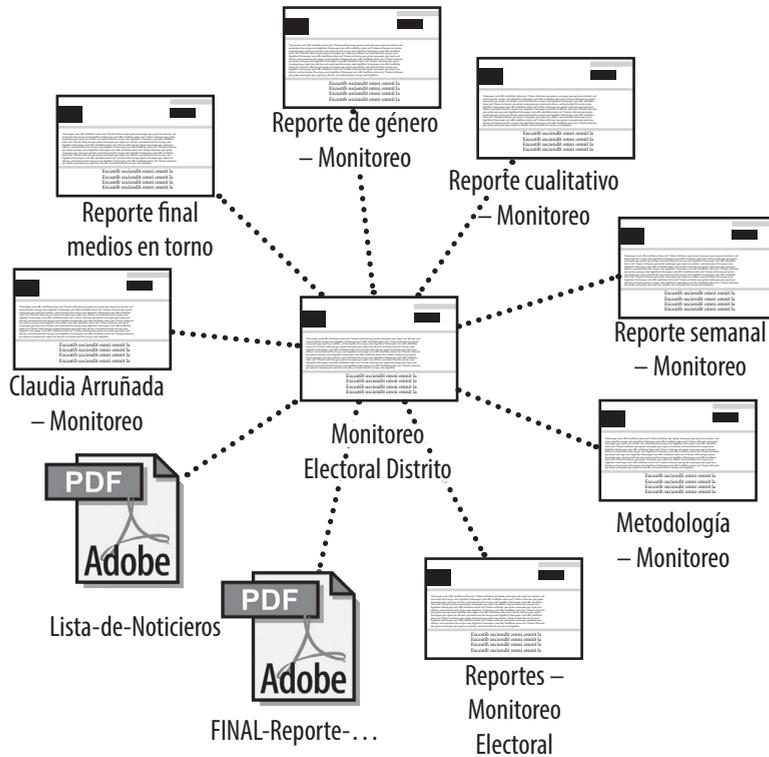


FIGURA 3
*Sitio de divulgación “Monitoreo Electoral
Distrito Federal 2015”*



46

DISCUSIÓN

Se diseñó e implementó una metodología para el monitoreo y observación de los medios de comunicación en el contexto de las elecciones realizadas en el Distrito Federal en México el 7 de junio de 2015. En dicho proceso electoral se eligieron Diputados de Mayoría Relativa, Diputados de Representación Proporcional y Jefes Delegacionales. El 16 de abril de 2015 se firmó un acuerdo entre el Instituto Electoral del Distrito Federal y la Universidad Iberoamericana para diseñar, implementar y operar un sistema de monitoreo de los medios masivos de comunicación, como está dispuesto en la legislación electoral vigente en México.

Para la implementación de una estrategia eficiente de monitoreo, se capacitaron alumnos e investigadores para la generación de análisis

cuantitativos y cualitativos del comportamiento de los medios ante los actores y el proceso electoral en el Distrito Federal. Para esto se monitorearon 41 espacios noticiosos por 48 días, para generar 67 documentos que reportan dicho comportamiento.

En este artículo reportamos por primera ocasión el uso de herramientas de trabajo colaborativo en línea, es decir, aplicaciones en una nube computacional para el monitoreo de medios en el contexto de una elección. Esta aproximación al manejo de la información permite hacer eficiente el registro y análisis, así como la generación de reportes. De esta forma, es posible elaborar reportes diarios de monitoreo con menos de un día de proceso. En comparación, el proceso de monitoreo de medios en el contexto de la elección federal realizado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (González, 2015) presenta reportes mensuales, en parte por el volumen de información a analizar, pero en gran medida por la limitada eficiencia de los procesos de registro y análisis.

47

Incluso, si consideramos el período de divulgación de los resultados, la eficiencia del proceso en el Distrito Federal es mayor, toda vez que los tiempos de divulgación eran de tres días, una vez aprobada su publicación por el Instituto Electoral del Distrito Federal. Esto impacta en la utilidad del mecanismo de monitoreo, como hacen notar Ruiz (2015), Lange y Ward (2004) y Petersson, Djerf-Pierre, Stromback y Weibull (2006).

La implementación del proceso al utilizar las herramientas de trabajo colaborativo en la nube de Google, permiten que se comparta la información entre todos los investigadores en un proyecto como éste, facilitan el trabajo a distancia y mantienen los datos resguardados en una estructura de cómputo administrada continuamente. El trabajo colaborativo en red está transformando la forma en que se realizan proyectos de investigación, al eliminar barreras para la construcción de documentos en tiempo real.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aceves, F. (2015). El Instituto Federal Electoral (IFE) y el monitoreo de los medios: Efectos perversos de su institucionalización. En *Contratexto* 19, pp. 13-34.
- Crouzier, Th. (2014). Researchers in the Cloud. En *Trends in Biochemicalsciences* 39 (8), pp. 344-346.
- Fernandes, Semila, and A. Vidyasagar. (2015). Digital Marketing and Wordpress. En *Indian Journal of Science and Technology* 8. S4, pp. 61-68.
- 48 Iyengar, Sh.; Kinder, D. (1987). News that Matter. En *Television and American Opinion, Chicago, IL*, p. 98.
- Lange, B.; Ward, D. (eds.) (2004). *The Media and Elections: A Handbook and Comparative Study*. Routledge.
- Lee, L.; McKinney, M.; Tedesco, J. (2007). Introduction Political Information Efficacy and Young Voters. En *American Behavioral Scientist* 50 (9), pp. 1093-1111.
- McKinney, M.; Chattopadhyay, S. (2007). Political Engagement through Debates Young Citizens' Reactions to the 2004 Presidential Debates. En *American Behavioral Scientist* 50 (9), pp. 1169-1182.
- Ovadia, S. (2014). Linux for Academics, Part II: The Advantages of Free and Open-Source Software. En *Behavioral & Social Sciences Librarian* 33 (1), pp. 47-51.
- Petersson, O.; Djerf-Pierre, M.; Stromback, J. and Weibull, L. (2006). *Media and Elections in Sweden*. Stockholm, Sweden: SNS Forslag.
- Ruiz, J. (2015). El impacto de los medios de comunicación sobre la definición del voto de los ciudadanos de Monterrey en las elecciones presidenciales de 2012. En *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 60 (225), pp. 203-226.