

Los temas que emite la prensa
veracruzana sobre problemas
ambientales



Los temas que emite la prensa veracruzana sobre problemas ambientales.

Patricia Andrade del Cid
Flor de María Mendoza Muñiz
Cosme Iván Carreto

Introducción.

En el siglo 21, los medios de comunicación tienen un papel fundamental en la *construcción de las referencias* de las cosas, es decir de crear y resignificar la realidad, alcanzando tal relevancia porque son precisamente las imágenes, símbolos y normas sociales que difunden, las que señalan y conforman conceptos, mismos que, por causa de *mediación*, pueden significar la expresión de la “realidad” de sus audiencias o lectores.

El presente trabajo indaga sobre la construcción del *concepto de medio ambiente en la prensa veracruzana*, y las -posibles- representaciones sociales que los lectores de esos seis periódicos del estado de Veracruz, reproducen sobre el concepto de medio ambiente y los problemas ambientales, con el objetivo de iniciar un seguimiento longitudinal para -en unos años-, determinar qué temas son privilegiados por el periodismo local y a través de la variable *tiempo*, contar con elementos que permitan explicar la representación que hacen los periódicos desde sus propios intereses institucionales, sobre la problemática del medio ambiente.

El estado de Veracruz se ubica en el centro del Golfo de México, lo que lo convierte en zona de alto riesgo de fenómenos naturales, como lo son las tormentas tropicales, los huracanes y los frentes fríos del norte. La región cuenta con extensas y antiguas refinerías de Petróleos Mexicanos (PEMEX), y es de todos conocido los recurrentes derrames, los robos de oleoductos y la corrupción en la operación de esta industria localizada en la cuenca del Golfo de México. Además, es un estado prototi-

po de arbitrariedades en la toma de decisiones políticas y sociales, debido fundamentalmente a los más de 80 años que lo ha gobernado el mismo partido (PRI).

Por otro lado, en ese estado del sureste de México, se publican más de 70 periódicos impresos diarios o semanales ⁽¹⁾ lo que es motivo de distintos supuestos, que van desde el alcance de la tradición de la prensa impresa en la población, hasta la forma en que esa “tradición” es captada y organizada por grupos hegemónicos, con intención de influir en la opinión pública, entendiendo por esto, que esta influencia la determina la agenda de noticias y los temas que la prensa privilegia para su emisión.

El Observatorio Veracruzano de Medios (www.uv.mx/blogs/obvio), decide realizar un seguimiento de prensa sobre este tema con el objetivo de contribuir al conocimiento de la construcción social del medio ambiente en Veracruz, -y/o de sus problemas ambientales-a través de los discursos de la prensa escrita.

La hipótesis que orienta esta labor es la siguiente: los medios impresos veracruzanos, emiten y omiten, ciertos mensajes -noticias- que resultan ser representaciones sociales, al construir realidades sobre lo que es el medio ambiente y sus principales problemas. Esta hipótesis trasciende el estudio de las representaciones sociales en medios impresos, porque de acuerdo a estudios recientes sobre el tema, se afirma que *existe una complejidad epistemológica y científica para la comprensión tanto del concepto, como de su manejo y sus consecuentes políticas ambientales* (Gutiérrez, 2011). En esta complejidad la información es nodal, ya que ésta nutre los procesos de decisión (ibídem, p. 21).

Por distintas causas, en México el ámbito de la discusión pública es sumamente reducido (De León, 2013); por eso es que los medios de comunicación juegan un papel muy importante, al otorgar espacio a ciertos actores y proyectos, socializándolos, al tiempo que podrían obstaculizar a otros, al ignorarlos. Esta situación los convierte en instrumentos importantes para gestionar la visibilidad pública de actores y temas (ibídem. p.23). Por eso la información que emite la prensa impresa es estratégica para las toma de decisiones de carácter público.

Al respecto, Julia Carabaza (2004) en su artículo "*La temática ambiental en la prensa escrita. El caso de los periódicos de Saltillo, Coahuila*" concluye que el abordaje de la temática ambiental en la prensa, "proporciona algunos indicadores importantes para quienes toman decisiones y diseñan estrategias para el mejoramiento de esta problemática biosocial" (Íbidem: p. 263).

Bajo este contexto nos interesa conocer qué temas y qué actores se visibilizan con mayor frecuencia en la prensa del estado de Veracruz, lo cuál podrá tener consecuencia tanto en la toma de decisiones, como en las consecuentes prácticas sociales de la comunidad respecto a esta problemática.

El seguimiento de prensa se llevó a cabo en los meses de septiembre, octubre y noviembre del año 2012, porque es la época del año en la que son más recurrentes "fenómenos naturales" como los son los vientos –del "norte, huracanes, lluvias intensas, y hasta heladas o calores intensos.

Los seis diarios analizados fueron elegidos respecto al tiraje (²), y a su cobertura geográfica-poblacional. La metodología utilizó un "libro de códigos" como instrumento de seguimiento, construido a partir del conocimiento de la forma en que se estructura la información en la prensa impresa; la *relevancia de los temas* se estructuró con hipótesis de la teoría de la *agenda setting* y el *framing*.

1. Sobre el conocimiento y la ideología del medio ambiente y la construcción social de la realidad a través de la comunicación.

Según Lezama (2008) el concepto de naturaleza y el propio medio ambiente, son productos sociales específicos, construcciones sociales concretas, de la forma en particular en que se organiza la vida social. Esto significa que la construcción y la política del medio ambiente, tienen que ver con las distintas esferas del orden social. Afirma:

La propia noción del medio ambiente no será posible de no pensarse en la apropiación de la naturaleza, o de la simple relación con ella, como resultado de la interven-

ción de la economía, el conocimiento, los valores, las normas, lo simbólico y lo cultural, así como el terreno de lo ideológico y político (2008, p.19).

El campo de las ciencias sociales que aborda el estudio de los problemas ambientales desde la construcción social, le otorga relevancia -o irrelevancia- al tema del cual se trata, en función de la forma en que son internalizados por la sociedad en ámbitos normativos, cognoscitivos y simbólicos (Eder, 1996). Desde esa perspectiva los problemas que tienen que ver con el daño ambiental, deben su existencia a una valoración estrictamente social. Son las normas sociales las que posibilitan que una situación ambiental adquiera el estatus de objeto de preocupación. Lezama (2008) sostiene que lo mismo ocurre con los productos del conocimiento y con el mundo de lo simbólico, los cuales pueden emerger a lo ambiental como fuente de daño científicamente demostrable o como símbolo o emblema de algo que amenaza la vida colectiva:

Todo el movimiento ambientalista que nace en los años sesenta es el resultado de una estrecha y compleja combinación de avances en el conocimiento científico y tecnológico, cambios en las normas sociales y la movilización de símbolos y emblemas mediante las cuales la Tierra, el mundo natural y la vida misma aparecen en peligro de extinción. (Lezama, 2008, p.14).

Ese punto de vista revela que cada sociedad asigna un significado especial a sus prácticas de vida, de acuerdo con su orden social, con los valores y normas predominantes en ella. Por eso la noción misma de medio ambiente, así como las conductas humanas hacia éste, poseen existencias y valoraciones distintas dependiendo de los órdenes sociales en los que se presenten. Al respecto, Lezama agrega que en algunas sociedades "la naturaleza" aparece como una fuerza arrolladora que se impone por encima de las voluntades humanas. En otras realidades sociales, se manifiesta con una imagen de fragilidad y vulnerabilidad, como algo que merece protección y cuidado (2008, p.15).

Esas distintas representaciones de conceptos de "naturaleza", o de "medio ambiente", es posible averiguarlas a través del análisis del lenguaje -o del discurso- de

los grupos sociales. Bajo esta perspectiva, la información que es transmitida por los medios de comunicación adquiere relevancia absoluta.

1.1. La construcción de la realidad a través de los medios de comunicación.

En el siglo 21, los medios de comunicación e información, son los principales difusores de normas y valores sociales que operan a través de mecanismos simbólicos de información, como lo es el lenguaje noticioso.

La “selección de la realidad” que los medios de comunicación publican en sus espacios informativos influye en la percepción del acontecimiento de quienes los consumen. Los medios deciden ese cohorte de la realidad a partir de mediaciones cognitivas: *normas y valores* asociados a *creer* en el acontecer, con las cuáles argumentan las noticias; y estructurales: *normas y valores* asociados a *prever* el acontecer, bajo las cuáles emiten la noticia (Serrano, 1985). Ambos aspectos bajo los cuáles se construye el acontecimiento están íntimamente relacionados con la cultura y las relaciones con el poder. Nos referimos no sólo al poder gubernamental, sino también al poder hegemónico que puede estar representado por la clase empresarial, religiosa y/o política, cuyos comportamientos sociales se expresan en aspectos fundamentales de la cultura y de la cultura política (3).

Esas *mediaciones*, son estructuras mentales sobre las cuales opera la cultura, y son las que provocan que cada medio y cada periodista difunda el “acontecer” o acontecimiento bajo esas normas o “reglas”.

A esta acción de los medios se le conoce como establecimiento de *agenda informativa*. Las agendas informativas son entonces expresión tanto de las normas y valores de los emisores de la información, es decir productos simbólicos, como de sus relaciones de poder. Y son la causa de que los lectores o consumidores de esos medios, *construyan el sentido de los acontecimientos*, con toda la carga ideológica que ello conlleva.

En este trabajo, el análisis de la agenda informativa se realiza bajo la premisa de que los discursos de la prensa son expresión simbólica, o construcción de sentido, de los problemas ambientales. Es decir los discursos de la prensa con referente ambiental, son *construcciones sociales* de lo que significa, para el poder hegemónico y la cultura política del lugar, los temas y problemas ambientales.

Aunada a esta situación estructural sobre la emisión de las noticias o acontecimientos, hay que enfatizar que el poder de los medios emana del proceso mismo de la comunicación, ya que la actividad comunicativa implica e incluye, la emisión de *representaciones sociales*.

El *carácter social de la representación* se desprende de la utilización de sistemas de codificación e interpretación proporcionada por la sociedad, es decir de la proyección de valores y normas sociales. Por eso los “codificadores de la realidad” en el siglo 21, están personificados por la información que se emite en los medios de comunicación y en las llamadas redes sociales de internet.

Las representaciones sociales -contenidas en los relatos comunicativos y en los medios de comunicación- proponen determinadas interpretaciones de lo que existe o de lo que acontece en el entorno. Están explícitas en las narraciones de los productos comunicativos como conjunto de rasgos atribuidos a las entidades que son *objeto de referencia en la comunicación*. Las representaciones de los grupos sociales son de carácter ideológico, político y social. Jodelet es determinante en ese tema:

El sujeto es portador de determinaciones sociales. Basa su actividad representativa en la reproducción de los esquemas de pensamiento socialmente establecidos, de visiones estructuradas por ideologías dominantes o en el redoblamiento analógico de las relaciones sociales. (Cfr. Jodelet, D. en Moscovici S. p. 478-479).

El contexto teórico anterior es fundamental para entender que los temas y *problemas ambientales* expresados en la prensa, son *representaciones sociales mediadas* por ambientes cognitivos y estructuras políticas, sociales y económicas, tanto de emisores -empresas periodísticas, periodistas, cultura política del estado de Veracruz- como de sus receptores. Los periodistas son emisores-receptores de informa-

ción; la manera en que describen el acontecimiento está fuertemente influenciada por factores cognitivos primero, - en dónde se inscribe la construcción de representaciones sociales y su referencia-, y después por elementos ideológicos, políticos y estructurales del entorno en el que se desenvuelven.

2. La agenda informativa, expresión de acontecimientos que son representaciones sociales y sujetos de la “opinión pública”.

Una agenda de noticias se constituye por los *temas* que exponen los medios y podrá incidir o no, en la forma en que el público percibe su importancia. La prensa y los medios electrónicos construyen la agenda pública al crear un clima de opinión que determina el posible impulso de la *opinión pública*. Cuando la prensa o los periodistas abordan un tema, centran la atención en un problema y hace que este parezca importante para mucha gente.

Para N. Luhmann, la tematización de la agenda pública es la operación más sustantiva para la conformación de la *opinión pública contemporánea*, porque la “opinión pública ya no es el resultado de la libre discusión racional de los temas de interés público por parte de los individuos -como en la democracia liberal- sino que se manifiesta más bien como una estructura formada por temas institucionalizados, al obedecer a una valoración de relevancia por parte de los medios de comunicación” (1997, p.277). Luhmann hace énfasis acerca de la construcción de opinión: “(...) la gente no piensa en aquello que ha pensar sobre los temas, sino sobre los temas que ha de pensar” (1997, p.278).

Si bien en los estudios sobre la construcción de la agenda de noticias de los años sesenta mostraron un predominio de los aspectos conferidos a las estructuras organizacionales de la empresa y sus relaciones con el poder, los análisis de contenido realizados por Lozano (1994), Arellano (1995) y Cervantes (1996) en México, coinciden en afirmar que el centralismo de origen en que se “construían” las noticias desde el Distrito Federal, y la reducida agenda de temas propuestos por los diarios en los que sobresalen la política o la economía, provocaba que se omitieran temas relevantes

como el medio ambiente, la educación, la salud y la seguridad pública. Estos resultados, y otras investigaciones, fortalecieron aún más la hipótesis que afirma que en la construcción de los temas de la agenda, influyen los aspectos de la *cultura y de la cultura política* del lugar que rodea al periodista: normas, valores y creencias de emisores y receptores acerca de vida social y de la política” (Andrade 1998). Es decir, un país centralizado en lo que respecta a la administración, también lo manifestaría en asuntos simbólicos, como lo es la información.

Estas afirmaciones son las que han orientado los estudios de agenda informativa hacia a los estudios de *representaciones sociales*, ya que son *representaciones colectivas o visiones del mundo* destinadas a ser compartidas. Wolf (1991:166) sostiene que los medios son eficaces para construir la imagen de la realidad que el sujeto va estructurando y que esta construcción se suma a una metáfora de la totalidad de la información sobre el mundo que cada individuo organiza y almacena, lo cual es comparado con la nueva información para así darle un significado. Iyengar (1991), agrega que en los titulares de las noticias, (*framing o framed*) se ven reflejados *valores, actitudes y opiniones de los periodistas*, y se manifiesta a través de esos discursos, que los medios, los periódicos y las noticias que emiten, son expresión comunicativa y cultural del grupo social del que emergen.

Así pues, los medios no sólo reflejan opiniones, sino también son un *vínculo* fundamental entre emisores y receptores (gobernantes y gobernados, entre políticos y ciudadanos). Y lo más importante, lejos de servir lisa y llanamente de receptáculo de las opiniones, los medios están autorizados para anticiparse o insistir en problemas que no preocupan a la opinión.

En la operación de la agenda informativa, los periodistas son actores protagónicos, quienes al seleccionar los hechos para expresarlos como noticia, ejecutan de una manera inconsciente las siguientes actividades: primero, *seleccionan* un hecho de los múltiples que se desarrollan en la realidad, que pueden ser identificados como estímulos para ser noticia. Después, *interpretan* el hecho seleccionado y lo traducen en un lenguaje inteligible para producir la noticia, para finalmente *comunicar* la información interpretada de diversas maneras, ambientándola, explicándola, *juzgándola* para que pueda ser comprendida por el público al que va dirigida (Andrade, 2007).

Las tres acciones están intervenidas por los procesos cognitivos-estructurales anteriormente expuestos. Por eso la investigación que lleva a contextualizar el hecho y la materialización de sus resultados en el *relato*, se producen desde la subjetividad del periodista.

El objeto de todo *relato comunicativo* es dar a conocer hechos o sucesos que son elevados a rango de acontecimiento, y que suceden en el amplio escenario de la sociedad; al hacerlo, al mismo tiempo "obvian" otros hechos que por no ser considerados relevantes no son seleccionados y por tanto, no llegan a ser acontecimiento, es decir no generan información. Esos relatos sociales promueven -a través de sus contenidos y de las formas de expresión que se emplean para ellos-, o bien expectativas entre aspiraciones y deseos, o bien, reafirmación de valores, creencias y opiniones (Íbidem, 2007), es decir *representaciones sociales consolidadas*.

Al comunicar un acontecimiento los periodistas son *mediadores* que intervienen en la producción de la realidad, cuando emiten relatos y omiten datos acerca de sucesos, personajes, problemas, entre otros aspectos, tratando, al mismo tiempo, de preservar determinadas creencias y normas sociales. Proponen unos modelos de representación de la realidad *que suelen tenerse como legitimados y dignos de confianza por las audiencias*. El entorno o contexto es fundamental para entender este *proceso de mediación*, ya que de la misma manera en que opera la comunicación, si los medios *no construyen sentido* para sus lectores, no serán consumidos -o entendidos- por sus lectores o sus audiencias y no podrán subsistir.

De esta manera se explica - racionalmente- porqué los periodistas eligen temas, géneros y determinadas expresiones, para nombrar los acontecimientos. Son *procesos de mediación* que obedecen tanto a deseos, aspiraciones, normas y valores de los emisores, como a deseos, aspiraciones, normas y deseos de los receptores (íbidem, 2007).

La noticia también valoriza hechos relevantes, pero la relevancia no está sólo en el hecho, sino en el trabajo periodístico que debe transportar la relevancia de la noticia. Por eso, en el armado final del diario, la noticia desplaza al hecho y ocupa su

propia relevancia, *lograda por el trabajo de construcción del espacio mediático* (McQuail: 2000, pp 292).

Saperas (1987, pp. 63) ofrece tres niveles u objetos de estudio de la *agenda setting*: el primero centrado en el "orden del día" de los temas, argumentos o problemas presentes en la agenda, de carácter estructural; el segundo, de raíz cognitiva, contrasta la agenda de los medios con la pública, con el objetivo de determinar el grado de influencia cognitiva que caracteriza a los medios; y finalmente el nivel de estudio que trata de explicar en el tiempo los efectos de la agenda en los públicos que los consumen. Los tres niveles en su conjunto permitirán conocer la aproximación del proceso cognitivo que los medios producen en sus distintos públicos.

Las distintos autores que abordan la teoría de la "*agenda setting*" apremian que el trabajo se realice en un largo plazo, con la intención de que en el "tiempo", se puedan contrastar los aspectos cognitivos de la creación de la noticia con la construcción del concepto *medio ambiente* -y sus problemas- en Veracruz.

Pero para llegar a ello necesitamos un punto de arranque: primero conocer cuáles son los temas, los actores principales, y la relevancia que la prensa le otorga a los problemas ambientales, bajo la hipótesis que esta expresión tendrá consecuencias sobre valorización que los veracruzanos le otorguen a este importante tema.

4. Panorama socio ambiental del estado de Veracruz.

De acuerdo con Salvador de León (2013) el análisis de las condiciones sociales y de comunicación pública de los estados de México es una necesidad epistemológica para contribuir al conocimiento de los procesos sociales que ocurren en nuestro país. Este estudio pretende analizar los mensajes de la prensa impresa sobre temas de interés público (ambientales) cuyo marco lo constituye la comunicación pública en un estado de la República Mexicana: Veracruz.

Por otro lado, son muy escasos y esporádicos los trabajos que analizan la relación de los medios de comunicación con el tema ambiental en México, entre ellos,

Fregoso en 1993 analizó la cobertura en los diarios de Guadalajara sobre la tragedia del 22 de abril del 1992; Yescas Laguna en 1999-2000 sobre la difusión ambiental; Esteinoú en 2000, sobre la urgencia de generar una nueva cultura ecológica para la defensa de la vida; y Carabaza (Op.Cit) realizó un análisis de contenido en la prensa de Saltillo sobre el tema ambiental en el 2002.

Lo que podemos afirmar de ellos es que han sido coyunturales y esporádicos, y que la problemática ambiental en países como el nuestro sigue creciendo y afectando a distintos ámbitos de la vida social. Esto aunado lo a que los medios y las tecnologías se apropiaron de las representaciones que nos hacemos de distintas problemáticas, se hace urgente llevar a cabo estudios de este tipo, con permanencia en el tiempo, con el objeto de que sean utilizados como referente para los especialistas en el tema (Aceves 2003).

Para comprender los resultados del análisis de la prensa se hace necesario un breve contexto de las condiciones socio ambientales del estado de Veracruz.

El estado se subdivide geográficamente en lo que se conoce como la Cuenca del Golfo. Esta región cuenta con 11'929,791 habitantes en donde se tiene una pobreza de capacidades del 31.6%, lo cual es muy alto ya que en el país es de 21%. La cuenca del Golfo de México - que incluye los estados de Tamaulipas, Veracruz, Puebla, Tabasco, y Campeche- recibe 30% de los escurrimientos de los ríos de México, regando una de las extensiones con mayor biodiversidad de México. Aquí habita el 67% de las especies vivientes en el territorio nacional, por lo que ocupa el primer lugar a nivel nacional en número de plantas superiores (20,000 especies).

En toda la cuenca del Golfo de México existen múltiples ecosistemas como son la selva tropical, manglares, pantanos y bosques, entre otros, por lo que la biodiversidad es muy amplia; pueden encontrarse desde grandes mamíferos como jaguares y manatíes que están en peligro de extinción, hasta pequeños reptiles, aves de todo tipo e incluso especies raras como el cacomixtle. Sin embargo por el cambio de uso de suelo está afectando notablemente la conservación de la biodiversidad en esta región.

La carencia de agua potable en la cuenca es mayor en las zonas rurales que son las más marginadas, estas son las que se encuentran al norte de Puebla en la cuenca hidrológica del Necaxa y ciertos lugares de Veracruz de difícil acceso. Este problema suele derivar no de la falta de agua, sino de infraestructura.

Veracruz ocupa el cuarto lugar en producción de residuos sólidos (basura) a nivel nacional, 5,500 toneladas diarias aproximadamente, sólo detrás de la Ciudad de México, que es la capital del país, el Estado de México y Jalisco. Existen 178 basureros a cielo abierto lo que deja al descubierto la magnitud del problema. Estos basureros generan lixiviados que contaminan suelos y agua subterránea y superficial y producen millones de toneladas de gas metano que contribuyen significativamente al calentamiento global. Un 25% de la basura no es recolectada. Sólo 15% de la basura se recicla. Apenas 20% se confina en trece rellenos sanitarios que ocupan un total de 203 ha (INEGI, 2009). Esto significa que al menos 80% de los residuos sólidos de origen municipal están siendo vertidos en tiraderos a cielo abierto o son arrojados, enterrados o quemados en patios y traspatios por la población que los produce de manera directa.

Los derrames de petróleo son un tema recurrente en la cuenca del Golfo de México, debido a que es la zona con mayor productividad en este ámbito. Ello es debido a fugas y accidentes, entre otras, pero también por robos en oleoductos, ineficiencia, corrupción y mala infraestructura petrolera. Los pocos trabajos realizados en nuestro país, indican que la actividad petrolera puede tener un efecto nocivo sobre los organismos que viven en nuestras costas.

Por las características geográficas y topográficas, la cuenca del Golfo de México, en donde se ubica el estado es marcadamente vulnerable al cambio climático. El aumento de los eventos hidrometeorológicos extremos ha provocado que en los últimos años las inundaciones, sequías y deslizamientos se hayan incrementado en comparación con los períodos 1970-1999 y 2000-2005 (IPCC, 2007; Samaniego, 2009). Si bien no existe la completa certidumbre de la relación directa entre el cambio climático y ciertos acontecimientos recientes, en el Golfo de México destaca el desastre provocado por un conjunto de fenómenos climáticos durante los meses de agosto y septiembre de 2010 que culminaron con el huracán *Karl* y la tormenta tropical *Mathew*

que produjo estragos en el estado de Veracruz dejando a gran parte de la población que vivía cerca de ríos y costas sin patrimonio.

Para concluir este breve apartado, según el INEGI (2008) en esta región identificaron los siguientes problemas ambientales: 1) Incendios forestales, 2) Deforestación 3) Contaminación del agua. 3) Falta de agua potable. 4) Especies amenazadas o en extinción 5) Residuos sólidos. 6) Derrames de petróleo. 8) Contaminación por metales. 9) Crecimiento urbano 10) Cambio climático

El INEGI publica también un estudio anual sobre las denuncias que se realizan en materia ambiental. El anuario estadístico de 2009 registró 870 denuncias de carácter ambiental en toda la cuenca, donde 227 fueron de tipo forestal, 162 de contaminación de suelos y 126 de contaminación de aguas.

5. Estrategia Metodológica:

El seguimiento a la información periodística con referente ambiental -o sobre problemas ambientales-, se elaboró con metodologías del análisis de contenido que incluye análisis de información cualitativa, a través de la creación de un libro de códigos, y su consecuente medición de frecuencias. El proceso siguió las siguientes estrategias:

a) Se analizaron seis periódicos impresos de edición diaria, con cobertura regional específica: *La Opinión de Poza Rica*, para la zona norte del Estado; *Diario de Xalapa*, con cobertura en la capital del estado; *El Dictamen* y *Notiver*, asentados en el puerto de Veracruz, es decir, en la costa-centro; el *Diario del Istmo*, con cobertura en la costa-sur de Veracruz donde se encuentran importantes instalaciones de PEMEX; y *Mundo de Orizaba*, para la zona montañosa del poniente del estado.

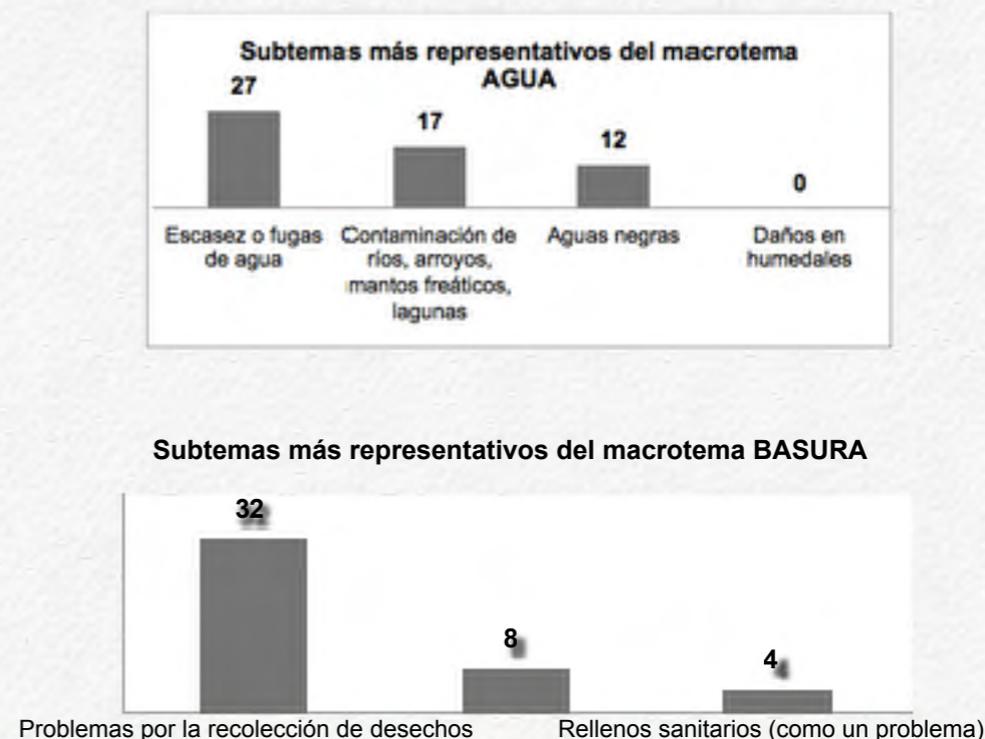
b) Fueron susceptibles de análisis sólo *Notas Informativas* relacionadas con el tema ambiental. Quedaron excluidos de este análisis los llamados “géneros de opinión”, es decir, columnas políticas, artículos editoriales, cartones o caricaturas, etcétera.

c) Se seleccionó una muestra representativa de noticias, durante tres semanas naturales y una aleatoria, entre los meses de septiembre a noviembre 2012. Se analizaron 355 noticias en 28 días.

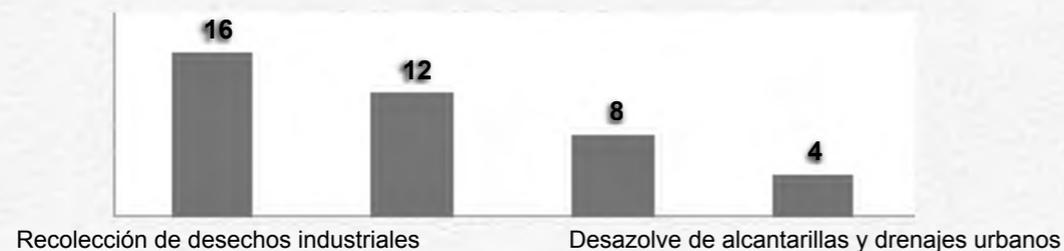
d) Para el registro de la información, se construyó un **Libro de Códigos** que se diseñó bajo estrategias cualitativas, señalando variables desde la relevancia del tema por el lugar que ocupa la noticia, hasta el tema que aborda el acontecer. Los temas se construyeron a partir de un análisis de contenido previo, dos semanas anteriores al trabajo de campo. Los datos, se registraron en una tabla de “Excel” para su análisis.

6. Resultados:

Cuadro 1. Variable Periódico por Tema:



Subtemas más representativos del macrotema "RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN AMBIENTAL"



TEMA	Prensa impresa						TOTAL
	La Opinión de Poza Rica	Diario de Xalapa	El Dictamen	Notiver	Mundo de Orizaba	Diario del Istmo	
Fenómenos naturales	33	23	31	8	4	7	106
Desastres industriales	6	4	4	0	1	1	16
Basura	21	6	9	0	3	6	45
Agua	37	11	3	1	2	2	56
Deforestación y/o daños en cultivos agrícolas	9	7	3	0	2	2	23
Referencias al cambio climático	3	3	3	5	2	2	18
Riesgos ambientales	1	0	1	0	2	1	5
Reconstrucción o rehabilitación ambiental	12	8	15	0	3	2	40
Áreas naturales protegidas	0	5	4	0	4	1	14
Desastres Humanos	14	8	3	1	3	3	32
TOTAL	136	75	76	15	26	27	355

Cuadro 2. Variable Acciones de Protección Civil por periódico:

Acciones de Protección Civil	Prensa Impresa						TOTAL
	La Opinión de Poza Rica	Diario de Xalapa	El Dictamen	Notiver	Mundo de Orizaba	Diario del Istmo	
Avisos o alertas climatológicas	20	8	16	6	2	5	57
Asistencia a damnificados o población evacuada, centros de acopio	2	5	4	1	2	1	15
Declaratorias de emergencias o de zonas de desastres	0	2	3	0	0	1	6
Activación de recursos públicos (FONDEN) para reconstrucción y rehabilitación de daños	2	2	2	0	1	0	7
Suspensión de actividades por sucesos o eventos	0	0	0	0	0	0	0
Participación del ejército o Armada (Plan DN-3)	1	0	0	0	0	0	1
Acciones de supervisión y vigilancia	8	2	1	1	1	0	13
TOTAL	33	19	26	8	6	7	99

Cuadro 3. Variable Ubicación de la Nota por Tema:

TEMA	Ubicación de la Nota			TOTAL
	Portada, en la parte superior. 8 columnas o cabezal principal, con fotografía, o bien balazo o llamada	Portada, en la parte inferior	Interiores (cualquier página o lugar)	
Fenómenos naturales	2	2	102	106
Desastres industriales	1	2	13	16
Basura	2	2	41	45
Agua	2	4	50	56
Deforestación y/o daños en cultivos agrícolas	0	1	22	23
Referencias al cambio climático	5	2	11	18
Riesgos ambientales	1	1	3	5
Reconstrucción o rehabilitación ambiental	0	2	38	40
Áreas naturales protegidas	2	1	11	14
Desastres Humanos	1	2	29	32
TOTAL	16	19	320	355

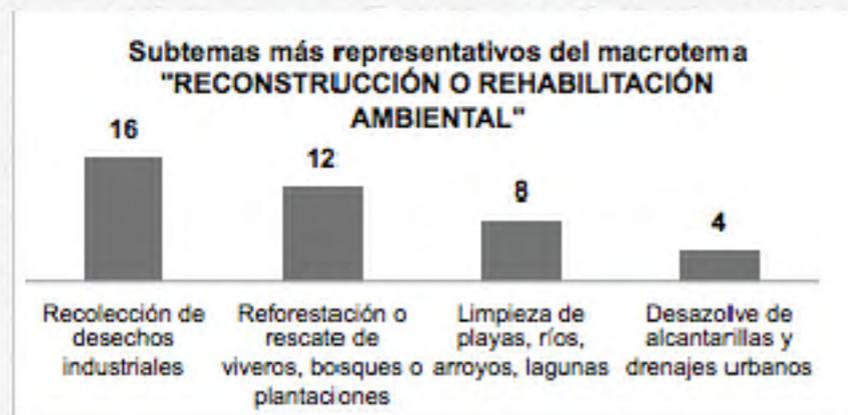
Cuadro 4: Subtemas del Agua



Cuadro 5: Subtemas de Basura:



Cuadro 6: Subtema de Reconstrucción o Rehabilitación Ambiental:



Cuadro 7: Actores o declarantes de la noticia (8)



7. Hallazgos:

La construcción de los temas del *Libro de códigos* derivó de un análisis de contenido previo que buscaba “codificar” todas aquellas palabras que tuvieran relación con lo que nosotros, -sin ser especialistas en el tema-, entendíamos por medio ambiente, desde el clima hasta el consumo del agua. En razón de la técnica de análisis de contenido se señalaron justamente las palabras que la prensa utilizó en las noticias sobre asuntos o problemas ambientales. Esta observación señaló al menos, 10 grandes temas que trató la prensa veracruzana durante el período de análisis: *Fenómenos naturales, Desastres industriales, Basura, Agua, Deforestación y/o daños en cultivos agrícolas, Cambio Climático, Riesgos Ambientales, Reconstrucción o rehabilitación ambiental, Áreas naturales protegidas y Desastres Humanos*. Esta “construcción” establece que son importantes esos aspectos ambientales para la prensa en Veracruz.

El tema que la prensa veracruzana trató más durante el período de análisis, fue el de *Fenómenos Naturales* (106) referentes en acontecimientos tales como *Tormentas tropicales, lluvias intensas, Frentes Fríos o Heladas y Calores intensos*.

A los *Fenómenos Naturales*, le sigue en número de veces el tema de *Agua* (56); los subtemas más mencionados son la *Escasez o fugas de agua* (27), la *contaminación de ríos, arroyos y mantos freáticos*, (17) y las *aguas negras* (12).

La *Basura* ocupa el tercer lugar en número de veces mencionado. Y de este problema el más mencionado es el que se refiere a los problemas por la *Recolección de Desechos*.

En cuanto a la prensa y la cobertura por región, es importante destacar que “*La Opinión de Poza Rica*”, cuya presencia se ubica en el norte del estado, emite más noticias sobre temas y problemas ambientales, dando relevancia en número de menciones primero al *Agua* (37), después la *Basura* (21) y la *Reconstrucción o rehabilitación ambiental* (12).

“El Dictamen” (región- Puerto de Veracruz) y “El Diario de Xalapa” (región-capital Xalapa) emiten casi el mismo número de noticias sobre temas ambientales. Ambos mencionan más veces el tema de *Reconstrucción o rehabilitación ambiental*; mientras que el “Diario de Xalapa” menciona más veces el tema del *Agua* (11) y “El Dictamen” menciona más a la *Basura* (9).

El periódico que menos noticias emite sobre temas ambientales es el “Notiver”, sólo 15 notas. De ellas sólo le otorga relevancia a los temas sobre *Fenómenos naturales*.

“El Mundo de Orizaba”, que ubica su cobertura en la zona montañosa de Veracruz, emite 26 notas sobre estos temas, que en comparación con “La Opinión de Poza Rica”, representa la cuarta parte de la cobertura. Cubre de manera homogénea las situaciones ambientales, sin dar más relevancia a ningún tema.

El “Diario del Istmo”, con cobertura en la zona costa sur del estado, dónde se ubican instalaciones de las petroquímicas más importantes del país y uno de los ríos más contaminados de México, - el Coatzacoalcos-, emite 27 notas con referente ambiental. El tema que más ocasiones aparece es *Agua* y sólo una nota hace referencia a *Desastres Industriales*.

La variable *Protección Civil* fue mencionada en el 28% de las noticias analizadas.

Respecto a la ubicación de la noticia, el 90% ocuparon espacios en *interiores* de la prensa analizada.

Por último, los *Alcaldes o autoridades municipales* son los principales *Actores* de las noticias sobre temas ambientales en la prensa veracruzana (41%).

8. Discusión:

El *ObVio, Observatorio Veracruzano de Medios*, se ha dado a la tarea de dar seguimiento a los temas que emite la prensa que son de interés público, para contribuir al conocimiento del papel que tienen los medios de comunicación en la construc-

ción de los referentes informativos de la vida pública en Veracruz. Con ese fin, hemos llevado a cabo distintos estudios con estrategias del Análisis de Contenido que utiliza metodología cualitativa (libro de códigos) y bases de datos cuantitativas (suma de ocasiones en que aparecen las variables) para señalar *significaciones* respecto a distintos temas sociales. Esto sin duda es importante porque la ciudadanía requiere de información para la toma de decisiones y poder actuar en consecuencia.

Sin embargo, señalar significaciones en la prensa en temas de medio ambiente es un compromiso importante para los que no somos especialistas en el tema ambiental. Confiamos en que los expertos sabrán darle mayor utilidad a los hallazgos y podrán emitir juicios con mayor profundidad.

Este primer acercamiento en Veracruz, trata de tener claro qué temas y a cuáles se les otorga mayor importancia en la prensa, así como qué actores son protagonistas de la información sobre medio ambiente. En su conjunto, estos resultados abonan en la representación que la prensa veracruzana se hace sobre los temas ambientales, y probablemente, de la población que la consume.

De acuerdo al *Panorama socioambiental del estado de Veracruz* que se desarrolla en el apartado 3, advertimos que los periodistas veracruzanos realizan la cobertura informativa coincidiendo con los principales problemas del estado de Veracruz, como lo son los desechos sólidos (*Basura*), el *Agua* y la *Rehabilitación ambiental*. Pero casi el 30% del total de la prensa analizada emite temas sobre *fenómenos naturales*: tormentas tropicales, frentes fríos, vientos del norte.

De acuerdo con la literatura de los primeros apartados, al analizar las mediaciones como estructuras mentales sobre las cuales opera la cultura, y que son las que provocan que cada medio y cada periodista difunda los acontecimientos bajo estas “reglas”, observamos que los discursos que emite la prensa reproduce *visiones del acontecer sobre temas y problemas ambientales*. El tema “fenómenos naturales” parece estar asociado a la representación social “*los actos de la naturaleza son una amenaza*”, por lo que se hace necesario “*proteger a la población*” (Protección Civil 28%); de esa manera la prensa legitima su acción informativa, pero desestima la labor *formativa* y de espacio público para la toma de decisiones sobre temas ambienta-

les, ya que los lectores de esos diarios no reflexionarán sobre el origen o las causas del fenómeno "natural", ni se preguntarán siquiera, si esos fenómenos podrían ser consecuencia de las acciones del hombre. Con lo cual sus prácticas sociales seguirán siendo las mismas respecto a este tema.

Los actores que participan más en los contenidos de las notas sobre "fenómenos naturales" son *Los Alcaldes* (o autoridades municipales.). Aquí una representación social interesante: Veracruz es uno de los estados de la república que no han tenido transición electoral; ha sido gobernado por el mismo partido desde hace más de 80 años, lo cual hace fácil suponer que el poder hegemónico representado por la clase empresarial, religiosa y/o política, hacen eco en la información. Esta hegemonía reproduce tanto su cultura política, como su imaginario, manifiestándose en comportamientos políticos autoritarios. En la mezcla de la realidad y fantasía que representa el *imaginario político*, se utilizan modelos de relato para *mediar la representación del cambio social*, que se conoce como *gesta* (Andrade 2009: p 98). En este relato los personajes en su acción política, se ocupan del *deber ser*, presentándose así como *héroes*, protagonistas de la acción social, capaces de evaluar sus acciones y las de los otros; los actores políticos son también *relatores-mediadores de lo que acontece*. Si los Alcaldes, y personajes de gobierno (41%) fueron los *relatores-protagonistas* de las noticias con referente "fenómenos naturales" que afectaron a la población, es viable asociar el relato de esos actos a la *representación* de "*Protectores de la población*" ante "*La amenaza de la naturaleza*". Y también circunscribir las consecuencias de los actos de la naturaleza a afectaciones estrictamente locales.

Sorprende que en este análisis, el tema de desastres industriales sólo apareciera 16 veces (de 355); y de esas 16, seis se ubican en el norte del estado. *El Diario del Istmo*, que se emite en el sur del estado donde se sitúa la industria petroquímica más importante de PEMEX, emite sólo una vez este tema en el periodo analizado. Como se estima en el apartado 3 sobre condiciones sociambientales de Veracruz uno de los problemas más graves del estado y del país, son los derrames de petróleo, la corrupción y la contaminación que provoca esta petroquímica situada en ese punto geográfico. Y no es atrevido arriesgar aquí, tal y como describíamos en los postulados teóricos sobre la agenda de noticias y las representaciones sociales, que al omitir esos acontecimientos, la prensa legitima intereses hegemónicos, -representados por la clase polí-

tica y empresarial que gobierna el estado desde hace más de 80 años-, con el objetivo de *construir sentido* acerca de PEMEX, con toda la carga ideológica que ello conlleva.

Siguiendo con esta *Discusión*, al aparecer mínimamente el tema "riesgos ambientales" por la industria, o de otros asuntos como el "cambio climático" (18 veces), se estima que los lectores *no piensan en ellos*, ni *se representan* esos problemas en su vida cotidiana. Y por lo tanto no son temas que incidan en el llamado *espacio público*.

Tanto los "avisos sobre fenómenos naturales" como los distintos temas sobre problemática ambiental y medio ambiente, aparecen en su mayoría en páginas interiores (90%), lo cual nos hace suponer que tanto los llamados "*Fenómenos Naturales*", como los problemas sobre el *Agua* o la *Basura*, no son relevantes ni para el periodismo local, ni por ello quizás, para la población veracruzana.

Por ese dato, podemos concluir de este primer seguimiento, que para la prensa impresa del estado de Veracruz la información sobre los temas ambientales no es relevante.

Y siguiendo a Lezama (Op cit.) podríamos suponer que en Veracruz, se está construyendo un concepto de medio ambiente a partir de ideologías socialmente establecidas que emanan de la relación con los grupos de poder. Pareciera que los *objetos de referencia* de los periodistas están reproduciendo esquemas de pensamiento socialmente establecidos, es decir visiones estructuradas por ideologías dominantes (Cfr.:Jodelet).

Como afirma Gutiérrez (2011), ante la complejidad del tema, la información es nodal, ya que ésta nutre los procesos de decisión; por eso la labor de educación - e información- sobre periodismo ambiental, es tarea fundamental, porque en la actualidad son los periodistas y los medios en los que trabajan, los principales difusores de información que construye *representaciones sociales*, mismas que podrían traducirse en prácticas sociales, es decir en acciones para que la ciudadanía se informe y participe de la toma de decisiones sobre políticas públicas medioambientales.

Referencias:

Alvira, F., Aviar M., Calvo R., y Morales, J. (1979). *Los dos métodos de las Ciencias Sociales*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Andrade, P. (1998). "Perspectivas para la Investigación en Comunicación Política". *En Razón y Palabra*, No. 12 recuperado el 11 de abril de 2013 de <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n12/persp12.html>

Andrade, P. (2009) *La democracia en el espacio público mediático*, *En Global Media Journal*, recuperado el 10 de diciembre de 2012 de http://www.gmjei.com/journal/index.php/GMJ_EI/article/view/237

Aceves. F. (2003) "Problemas metodológicos en el estudio de la cobertura informativa de los medios en los procesos electorales. Hacia una validación de la muestra". en *X Anuario de la Investigación en Comunicación del CONEICC*. Ed. Bernardo Russi. México: CONEICC.

Carabaza J. (2004) "La temática ambiental en la prensa escrita. El caso de los periódicos de Saltillo, Coahuila" en *XI Anuario de la Investigación de la Comunicación*. Ed. Bernardo Russi. México: CONEICC.

De León, S. (2012). *Comunicación Pública y Transición Política. Los rasgos de lo global en un estudio situado*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Eder, K. (1996). *The social Construction of Nature*, Londres: Sage Publication.

Esteinoú J. (2001), "Ecología y medios de comunicación en México", en *Cuadernos del TICOM, Nueva Época*. México:UAM-X.

Fregoso, G (1993). *La prensa en Guadalajara: cuatro versiones de una misma tragedia.*, en *Comunicación y Sociedad*, No. 16-17. México: CEIC. Universidad de Guadalajara:

Gutiérrez, E. (2011). *Indicadores de sustentabilidad en el estado de Nuevo León*. México: Universidad Autónoma de Nuevo León. Siglo XXI editores.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), *Anuario estadístico*. México, INEGI.

IPCC (2007). *Cambio Climático 2007: Informe de síntesis. Contribución de los Grupos I, II y III al Cuarto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (Core writing team, Pachauri, R. K., Reisinger, A. y Equipo principal de redacción*. Suiza: IPCC.

Iyengar, S. (1991) *Is anyone responsible? How television frames political issues*. Chicago: University of Chicago Press.

Lezama J. (2008). *La construcción social del medio ambiente*. México: El Colegio de México.

Lozano J. (1994) "Hacia la reconsideración del análisis de contenido en la investigación de los mensajes comunicacionales", en *Investigar la Comunicación. Propuestas Iberoamericanas*, Cervantes y Barba y Sánchez Ruiz (coords). México: Universidad de Guadalajara.

Moscovici S. (1986). *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. México. Paidós.

Orozco G., y González R. (2012) *Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en medios y audiencias*. México: Tintable

Piñuel J. y Gaytán J. (1995). *Metodología General. Conocimiento Científico e Investigación en la Comunicación Social*. Madrid: Síntesis.

Samaniego J. (2009), *Cambio Climático y desarrollo en América Latina y el Caribe: una reseña*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Saperas, E. (1987). *Los efectos cognitivos de la comunicación de masas. Las recientes investigaciones en torno a los efectos de las comunicaciones de masas.1970-1986*. Barcelona: Ariel.

Van Dijk, T.A. (1995). *La noticia como discurso. Comprensión y producción de la información*. Madrid: Gustavo Gilli.

Wolf, M (1991) *La investigación de la comunicación de masas: crítica y perspectivas*. México: Paidós.

Yescas G. (1999-2000). *La difusión ambiental a través de audiovisuales*. en Razón y Palabra No.16. Disponible en <http://www.razonypalabra.org.mx>.

¹Padrón Nacional de Medios Impresos, Secretaría de Gobernación, a través de la Subsecretaría de Normatividad de Medios para consulta en la dirección: <http://pnmi.segob.gob.mx/>.

²Número registrado en el Padrón Nacional de Medios Impresos de la SEGOB, Secretaría de Gobernación,

³Varela (1984) desarrolla el concepto de cultura política como un conjunto de signos y símbolos que afectan – y son afectados- por la estructura de poder.