

LA CONTRIBUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN
Y SU ENSEÑANZA EN LAS OBRAS DE RAÚL FUENTES NAVARRO EN SU
PRIMERA DÉCADA INVESTIGATIVA (1980-1989)

LORENA BRONDANI

Sometido a la Escuela de Comunicación de la Universidad de Puerto Rico Recinto de Río
Piedras en cumplimiento parcial de los requisitos para obtener el grado de
Maestría en Artes de la Comunicación

12 DE DICIEMBRE DE 2019

ELISEO R. COLÓN ZAYAS

ProQuest Number:27738432

All rights reserved

INFORMATION TO ALL USERS

The quality of this reproduction is dependent on the quality of the copy submitted.

In the unlikely event that the author did not send a complete manuscript and there are missing pages, these will be noted. Also, if material had to be removed, a note will indicate the deletion.



ProQuest 27738432

Published by ProQuest LLC (2020). Copyright of the Dissertation is held by the Author.

All Rights Reserved.

This work is protected against unauthorized copying under Title 17, United States Code
Microform Edition © ProQuest LLC.

ProQuest LLC
789 East Eisenhower Parkway
P.O. Box 1346
Ann Arbor, MI 48106 - 1346

ÍNDICE

DEDICATORIA	9
AGRADECIMIENTO	11
RESUMEN	14
Palabras claves	15
Introducción	17
Capítulo 1: Delimitación del objeto de estudio	21
1.1 Fundamentación	21
1.2 Objetivos de la Investigación	26
1.2.1 Objetivo General:	26
1.2.2 Objetivos Específicos:	26
1.3 Metodología	27
1.3.1 Corpus	28
1.3.2 Diseño y técnicas de Investigación	29
1.4. Variables operacionalizadas de la investigación	35
Capítulo 2. La contribución de la investigación de la comunicación y su enseñanza en las obras de Raúl Fuentes Navarro en su primera década investigativa (1980-1989)	42
2.1 Sistematización de la primera década investigativa	42
2.1.1 Sobre la obra central en la primera década investigativa de Fuentes Navarro (1980-1989): <i>La investigación de comunicación en México: Sistematización documental (1956-1986)</i>”	45
2.2 Tematización de las investigaciones de la primera década de Fuentes Navarro	48
2.2.1 Referencias de las principales temáticas y dimensiones	48
2.3 Principales metodologías utilizadas	64
2.3.1 <i>Análisis metodológico de la obra central en la primera década investigativa de Fuentes Navarro (1980-1989):</i>	65
2.4 Principales autores o referencias de las investigaciones de Fuentes Navarro (1980-1989)	68
2.5 Trayectoria del autor estudiado	75
2.6 Otras observaciones	84
Capítulo 3: Nuevas interrogantes a la y desde la obra de Fuentes Navarro	88
3.1 Una nota sobre la taxonomía utilizada por Fuentes Navarro: El <i>Tesaurus</i> de la UNESCO	90

3.2 Raúl Fuentes y el futuro (los noventa y los 2000)	94
3.3 Sugerencias para otras investigaciones o intervenciones	97
Referencias	102
Apéndices	107
Apéndice A: Listado de obras de Raúl Fuentes Navarro (1980-2019)	108
Primer Período: 1980-1989	108
Segundo Período: 1990-1999	115
Tercer Período: 2000-2009	127
Cuarto Período: 2010-2019	139
Apéndice B: Capturas de pantalla de los resultados de la búsqueda de “Raúl Fuentes Navarro” en el Sistema de Bibliotecas de la UPR-RP	148
Apéndice C: 33 Referencias documentales de Fuentes Navarro (1980-1989)	149
Apéndice D: Referencias documentales en coautoría	175
Apéndice E: Referencias de tesis	178
Apéndice F: Distribución de las 33 Referencias documentales por fecha	179
Apéndice G: Referencias documentales de Raúl Fuentes Navarro no consultadas	180
Apéndice H: Referencias documentales no catalogadas en el “CC-doc”	188
Apéndice I: Asociaciones de comunicación en todo el mundo	193
Apéndice J: Fotografías del libro <i>La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986</i>.	194
Apéndice K: Las tres sistematizaciones documentales de Fuentes Navarro	197

Índice de Tablas

Tabla 1	21
Tabla 2	42
Tabla 3	43
Tabla 4	44
Tabla 5	45
Tabla 6	49
Tabla 7	56
Tabla 8	64
Tabla 9	85

Índice de figuras

Figura 1. Elaboración propia a partir de gráfica generada por Google Académico.	23
Figura 2. Elaboración propia a partir de gráfica generada por Google Académico.	23
Figura 3. Captura de pantalla de la solapa “Acerca de” del sitio web “CC-doc del ITESO”.	28
Figura 4. Captura de pantalla de la vista “íconos” de los referencias documentales de Fuentes Navarro (1980-1989) descargadas y enumeradas cronológicamente en la pc de la autora.	29
Figura 5. Fuente: Captura de pantalla de Fuentes Navarro (1981b [1980b], p.21 y 1985d, p.77)...	58
Figura 6. Fuente: Captura de pantalla del Cuadro 2 del del documento de	63
Figura 7. Procedencia de los autores más citados Fuentes Navarro (1980-1989).....	70
Figura 8. Procedencia de los autores más citados de América Latina por Fuentes Navarro (1980-1989).	70
Figura 9. Autores mexicanos más citados por Fuentes Navarro (1980-1989).	72
Figura 10. Autores argentinos citados Fuentes Navarro (1980-1989).	72
Figura 11. Autores latinoamericanos (sin los mexicanos ni los argentinos).....	73
Figura 12. Autores estadounidenses citados por Fuentes Navarro (1980-1989).....	73
Figura 13. Autores de Europa más citados por Fuentes Navarro (1980-1989).	74
Figura 14. Autores españoles citados por Fuentes Navarro (1980-1989).	74
Figura 15. Autores franceses citados por Fuentes Navarro (1980-1989).....	75
Figura 16. Fuente: Captura de pantalla de la búsqueda de “Raúl Fuentes Navarro” en Google Académico	79
Figura 17. Fuente: Captura de pantalla del perfil de “Raúl Fuentes Navarro” en Google Académico en la misma fecha.....	80
Figura 18. Fuente: Captura de pantalla del sitio web de Tesauro de la UNESCO (2019): “Comunicación”	92
Figura 19. Fuente: Captura de pantalla del sitio web de Tesauro de la UNESCO (2019):	92
Figura 20. Fuente: Captura de pantalla del sitio web de Tesauro de la UNESCO (2019):	93
Figura 21. Fuente: Captura de pantalla del sitio web del Tesauro de la UNESCO (2019):	93
Figura 22. Fuente: Captura de pantalla del sitio web de Tesauro de la UNESCO (2019):	94

Índice de Ilustraciones (de los Apéndices)

<i>Ilustración 1.</i> Muestra de páginas 1 a 4 de 10 de la búsqueda de “Raúl Fuentes Navarro” en el Sistema de Bibliotecas de la UPR-RP.....	148
<i>Ilustración 2.</i> Captura de pantalla de “Número de Documento” 917 del “CC-doc” del ITESO.....	149
<i>Ilustración 3.</i> Captura de pantalla de la página de “Enlace directo a este documento”, pero sin el archivo “pdf” disponible de la publicación [10].	182
<i>Ilustración 4.</i> Captura de pantalla de la página de “Enlace directo a este documento”, pero sin el archivo “pdf” disponible de la publicación [21].	185
<i>Ilustración 5.</i> Captura de pantalla de la página de “Enlace directo a este documento”, pero sin el archivo “pdf” disponible de la publicación para su descarga [32].....	187
<i>Ilustración 6.</i> Fotografía tomada de la primera página del libro de Fuentes Navarro (1988a).....	194
<i>Ilustración 7.</i> Fotografías tomadas de las páginas 217-218 del libro de Fuentes Navarro (1988a.)	195
<i>Ilustración 8.</i> Fotografías tomadas de las páginas 219-220 del libro de Fuentes Navarro (1988a.)	195
<i>Ilustración 9.</i> Fotografías tomadas de las páginas 221-222 del libro de Fuentes Navarro (1988a.)	196
<i>Ilustración 10.</i> Fotografías tomadas de las páginas 223-224 del libro de Fuentes Navarro (1988a.)	196

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a las principales personas que le dan sentido a mi pasión por la Comunicación, su enseñanza universitaria y su estudio; al Dios Trino: Padre, Hijo y Espíritu Santo, comunicadores por excelencia.

Dedicada especialmente a mi mejor amigo y amante esposo, Marcelo Pérez, sin cuya compañía y colaboración en casi todo no hubiera podido vivir, comer, descansar, reír, menos estudiar y escribir; a nuestros hijos anhelados.

Extiendo la dedicatoria a mis padres Andrés Dalmacio Brondani y Elisabeth María Martínez; a mis hermanos Eduardo, Patricia, Adriana y Andrés Luis; a mis suegros; a mis cuñadas y cuñados; a mis sobrinos y sobrinas, el principal desafío de la distancia física, pero, siempre presentes.

Incluyo en la dedicatoria a mi familia enorme de la Alianza Cristiana y Misionera de Argentina (ACMA) y de Puerto Rico (ACMPR) y a sus respectivos grupos juveniles. También de la Comunidad Internacional de Estudiantes Evangélicos, (IFES por sus siglas en inglés). Especialmente nombro a la Asociación Bíblica Universitaria Argentina (ABUA) y de Puerto Rico, “la ABU”, en cuyos estudios bíblicos, a la luz del cielo azul “frente a la Torre” de “la Iupi”, entre otros bellos “compartires”, eventos, mensajes, audios y videollamadas me seguí y nos seguimos formando en la fe cristiana, evangélica, universitaria e integral, concretando sueños con nuestras carreras, como este trabajo para mí. También se la dedico a la Comunidad Cristiana Universitaria de Bolivia, pues Bolivia fue “mi invierno” durante mi residencia en Puerto Rico y “la CCU” el abrazo cálido que abraza tan oportunamente. Dolida con ustedes por sus derechos violentados en estos meses, pero con mucha esperanza latinoamericana.

No quedan atrás en mi dedicatoria mis amistades y colegas, de aquí y de allá. De aquí, los participantes del Programa de Experiencias Académicas Formativas (PEAF), los compañeros y las compañeras de clase, especialmente mi nueva amiga Aitxa Santos Nieves de Radio Universidad de Puerto Rico y el personal de la estación, las vecinas de la calle Mejía... De allá, principalmente los colegas, los profesores y los estudiantes correntinos de los Institutos Superiores de Formación Docente (ISFD) de La Cruz, de Yapeyú y de Paso de los Libres, pero también de “La Docta” mi alma máter cordobesa y de la Universidad de Buenos Aires, donde caminé mis primeros pasillos universitarios, y a los que van a estar siempre, a cada ser humano alrededor del mundo que celebre conmigo este Grado.

Por último, se la dedico a Héctor “Toto” Schmucler, por su memoria crítica, fallecido el 19 de diciembre de 2018, un intelectual que amó y estudió la comunicación-cultura latinoamericana. He leído su obra en Córdoba antes que la de Raúl Fuentes Navarro, pero volví a encontrarlo en sus páginas.

AGRADECIMIENTO

Cuando el estudioso mexicano Raúl Fuentes Navarro obtuvo en 1980 su grado de Licenciatura yo ni siquiera había nacido. En el año 1982 el catedrático Eliseo R. Colón Zayas, mi mentor y director de esta investigación, comenzaba su doctorado cuando mi madre me dio a luz. Quiero hacer explícita mi profunda admiración y gratitud a ambos por su labor profesional como profesores e investigadores latinoamericanos de la Comunicación. Sin su existencia y dedicación este trabajo no hubiera sido posible.

Al Dr. Fuentes Navarro, cuya obra es mi objeto de estudio, reconozco su preocupación permanente por la profesionalización de la producción de conocimiento en Comunicación en las distintas regiones del planeta, no sólo en el Río Grande. Destaco su insistencia en definirla como recurso social, es decir, como un recurso de un proyecto social o de proyectos sociales. Pero, además, admiro su optimismo en promover el encuentro y el reconocimiento, gracias a las rupturas y a las desarticulaciones que la han caracterizado y la han institucionalizado como campo no sólo en los inicios sino en sus cuarenta años dedicados a investigarla, pero sobre todo a enseñarla, en sus propios términos.

Agradezco al Dr. Colón Zayas porque varios de los libros de Fuentes Navarro y de congresos o eventos latinoamericanos de Comunicación que pude consultar en las Bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico, sobrevivientes de los huracanes, no sólo fueron donados por él, sino que seguirán disponibles para las nuevas generaciones de profesores, investigadores, comunicadores y periodistas, gracias a que él ha viajado a esos “encuentros” en México y tantos etcétera y los ha introducido en la isla y este “lugar privilegiado para pensar el campo latinoamericano de la comunicación” que es el Caribe. También por su paciencia, lectura atenta y por ayudarme a poner en palabras las ideas.

No puedo dejar de mencionar a los profesores e investigadores Dra. Gabriela R. Cicalese de Argentina y Dr. Erick R. Torrico Villanueva de Bolivia, y sus respectivas comunidades académicas, pues han nutrido desde siempre mis lecturas y escrituras.

Quiero extender este logro a los demás profesores que han impartido los cursos que he recibido en la Maestría en los semestres 2018-19 y 2019-20. Agradezco a la Dra. Haydeé Seijo Maldonado, con quién me inicié en escribir mi propia teoría, en singular, de la comunicación y por el sentimiento compartido por la investigación latinoamericana. Retribuyo al Dr. Rubén Ramírez Sánchez, a través de cuya invitación, promoción y coordinación del Programa Graduado llegué hasta aquí, y por su rigor en el “trabajo acumulativo” y “preciso”. Le doy las gracias al Dr. Mario E. Roche Morales por lanzarme con su ejemplar ejercicio profesional e intelectual en el campo periodístico, de la entrevista y a la escritura ordenada. Recalco a la coordinación actual del Programa Graduado ahora en la persona de la Dra. Ramaris Albert Trinidad, al director de la Escuela de Comunicación Dr. Jorge Santiago Pintor y a la vicedirectora Dra. Nora Soto Ramírez, un equipo “brutal” con quienes, entre otros estudiantes, profesores y periodistas también muy queridos, compartimos la experiencia del primer “Taller de verano de COPU” en junio de 2019.

Tengo que mencionar, además, que el Centro de Investigaciones en Comunicación (CICom) de la escuela, ha provisto no sólo los recursos humanos y materiales para nuestros trabajos de los distintos cursos, sino también los *softwares* necesarios para llevarlos a cabo, y especialmente la capacitación técnica para saber cómo utilizarlos. Mi deuda con todas las oficiales “copuqueñas”, particularmente a Nixzaliz Vega Gutiérrez, Yaniss Franqui Castillo y Georgina Quiñonez Asia ya retirada, por cada trámite administrativo y académico o menester que fueron verdaderos gestos humanos. ¡Muchas veces gracias!

Por último, mi gratitud anticipada con el lector o lectora de este trabajo, que para mí significa mucho más que una comunicación académica, por su tiempo, respeto e interés en leerla.

RESUMEN

Esta tesis aborda necesariamente de modo parcial, la “producción intelectual”, “académica” y “discursiva” de la “investigación de la Comunicación” y su “enseñanza” en las obras del profesor e investigador mexicano Raúl Fuentes Navarro, en su primera década investigativa (1980-1989), esto es, en el marco de su “trayectoria”, inseparables las unas de las otras. La investigación como “práctica social” y “científica”, es decir realizada en el marco de una “Universidad”, de un “Centro” u otras instituciones de “similar acreditación”, como las “asociaciones” o “comunidades académicas” de “Comunicación”, sean nacionales, regionales o internacionales. La comunicación “humana”, más allá de su concepción instrumental, mediática o periodística, es decir más allá de los “medios”, de las “mediaciones” o de las “tecnologías”, del tipo que fueran, pero también desde la reflexividad y desde de la práctica de su enseñanza en las “facultades”, “escuelas” o “carreras” de Comunicación, esto es de su “pedagogía”, asumiendo la complejidad inherente en el término “Comunicación” o, mejor dicho, en todos sus sentidos.

La investigación se llevó a cabo entre agosto y diciembre de 2019, en el curso COPU 6697 “Proyecto de Grado” de la Maestría en Artes de la Comunicación, Concentración Teoría e Investigación, de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, dirigida por el profesor Eliseo Colón Zayas Ph.D. Fue reformulada durante la semana de la VI Escuela de Verano de la Asociación Latinoamérica de Investigadores de la Comunicación (ALAIC), realizada en La Paz, Bolivia, de la cual la autora participó como tesista con una beca de investigación otorgada por el Decanato de Estudios Graduados e Investigación (DEGI) de la nombrada Universidad. Originalmente fue diseñada en el curso “Perspectivas y Metodologías de la Investigación en la Comunicación” a cargo del mismo mentor.

Palabras claves

Enseñanza de la Comunicación, Investigación de la comunicación, Raúl Fuentes Navarro.

Introducción

Introducción

“Un rápido repaso al meticuloso análisis realizado por ese cronista del campo comunicacional que es Raúl Fuentes puede servir para fortalecer este argumento.”
(Reguillo, 2002, p.69)

Algunos discursos científicos centrales sobre la investigación de la comunicación en América Latina se tornaron hegemónicos, en términos gramscianos, gracias al papel de las instituciones universitarias. Respecto a la contribución del *cronista del campo comunicacional* como ha descrito Rossana Reguillo al profesor e investigador mexicano Raúl Fuentes Navarro, dicha centralidad se construye a través de su trayectoria académica principalmente en la Escuela de Ciencias de la Comunicación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Además, se cimenta por su labor creativa e investigativa y su actuación en las asociaciones académicas de Comunicación (nacionales, regionales e internacionales), principalmente en el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC), la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS) y la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC).

Durante las últimas tres décadas del siglo veinte y comienzos del siglo veintiuno, una serie de textos y publicaciones de asociaciones académicas se convirtieron en América Latina en discursividades hegemónicas. Investigadores como, por ejemplo, Luis Ramiro Beltrán, Antonio Pasquali, José Marques de Melo, Rosa María Alfaro, Mario Kaplún, Jesús Martín Barbero, y Aníbal Ford, entre muchos otros (Valdés López, 2011), ayudaron a construir este canon académico de la comunicación latinoamericana. A través de ciertos procesos y procedimientos, se dio y continúa dándose esa construcción del campo

disciplinar, a través de quiénes producen ese conocimiento comunicacional y/o lo reproducen y de cómo lo hacen, apoyándose, al decir foucaultiano, en “una base y una distribución institucional”, que “tiende a ejercer sobre los otros discursos una especie de presión y de poder de coacción”, que es “reforzada y acompañada por una densa serie de prácticas” pero también, y más profundamente “por la forma que tiene el saber de ponerse en práctica en una sociedad, en la que es valorado, distribuido, repartido y en cierta forma atribuido” (Foucault, 2005 [1970], p.22).

La contribución de Fuentes Navarro no ha sido sólo su caudal inmenso de publicaciones en el catálogo de Documentación en Ciencias de la Comunicación “CC-doc”, sino que ha sido uno de los investigadores que ha producido discursivamente la posibilidad y las reglas para la definición y formación del llamado “campo académico de la comunicación” en toda América Latina. Retomando algunas preguntas de Foucault (2005 [1970]) este trabajo monográfico pretende cercar y mostrar cómo se ha formado el discurso sobre el campo académico de la comunicación de Raúl Fuentes Navarro, cómo se ha ido modificando y desplazando, en la medida en que se fue delimitando en los trabajos e investigaciones de su primera década investigativa, el período de 1980-1989. Se argumentará de esta manera que las publicaciones de Fuentes Navarro se han convertido en referencias bibliográficas sustanciales para el estudio de la investigación y la enseñanza de la comunicación.

La revisión de literatura no arroja antecedentes, por fuera del mismo Fuentes Navarro (1980-2019), Torrico Villanueva (2004, 2016, y 2018) y Bellon Cárdenas (2000), entre otros, que hayan estudiado de modo específico la contribución de Raúl Fuentes Navarro, desde que obtuvo en 1980 su Licenciatura hasta la actualidad. El capítulo 1 de este trabajo

sirve para delimitar el objeto de estudio, la problemática y su fundamentación. Además, se ofrece el marco teórico y la metodología con la operacionalización de las variables que han permitido pensar la obra de Fuentes Navarro, concretamente su producción discursiva sobre el campo académico comunicacional entre 1980 y 1989. “¿Cuál es la contribución teórica-metodológica sobre la investigación y la pedagogía en las obras de Raúl Fuentes Navarro publicadas entre 1980 y 1989?”, es la pregunta central que se plantea en esta investigación. En el capítulo 2 se aborda esta contribución teórica-metodológica del investigador mexicano y, finalmente, el capítulo 3 cierra la discusión formulando nuevas interrogantes a la y desde la obra de Fuentes Navarro.

Como se comprenderá luego los “apéndices” de este trabajo, como verdaderos “andamios”, constituyen una parte ineludible de la investigación producida:

En los manuales los metodólogos anuncian que se deben desarmar los “andamios” una vez construido el edificio de una investigación, aludiendo, claro está, a la estructura metodológica que ha dado lugar al posterior informe final. Pero entendiendo desde el pensamiento complejo en su descripción de la Nueva Enciclopedia (Morin, 1986) necesaria para interpretar estos tiempos que *“el nuevo espíritu se desarrolla en una filosofía del transporte: intersección, intervención, intercepción”* (Serres, 1972; 8), cabe esta pregunta como simple licencia retórica: ¿qué saber sino el de la Comunicación puede dar cuenta de estos intersticios? ¿Qué apuestas metodológicas sino las que sostienen la mirada comunicacional pueden ser a la vez andamio e intervención teórica?

(Cicalese, 2008, p.22)

Capítulo 1

Capítulo 1: Delimitación del objeto de estudio

“[Fuentes Navarro] es un autor reconocido por su abundante y significativa obra repartida en varios libros y publicaciones académicas sobre el campo académico de la comunicación en México, la enseñanza y la investigación de la comunicación en América Latina.”
(Castellanos Cerda, 2012, p.84)

1.1 Fundamentación

Esta investigación originalmente abarcaba como diseño las cuatro décadas de la producción académica de Raúl Fuentes Navarro, a decir, de 1980 a 2019. A los fines de este estudio, se anexa el listado total de las 194 publicaciones de Raúl Fuentes Navarro, encontradas y registradas a la fecha en “cuatro períodos”. (Véase [Apéndice A](#)). Luego en la metodología se explican los criterios de recopilación y sistematización siguiendo al mismo autor estudiado. Se puede afirmar al momento que las décadas más productivas -en cantidad- de Fuentes Navarro fueron la tercera (2000-2009) con un subtotal de sesenta (30,93%) y la segunda (1990-1999) con cincuenta y ocho (29,90%), luego la cuarta (2010-2019) con cuarenta y tres (22,16%) y finalmente, el primer período de 1980-1989 con un subtotal de treinta y tres “Referencias documentales” (17,01%) en sus propios términos.

Tabla 1
Publicaciones de Fuentes Navarro 1980-2019

Período	Referencias documentales	%
1980-1989	33	17,01
1990-1999	58	29,90
2000-2009	60	30,93
2010-2019	43	22,16
Total	194	100

Fuente: elaboración propia.

Además, se puede anticipar que a lo largo de su carrera el investigador mexicano ha publicado original y mayoritariamente en el idioma español (95,87%), siendo que de las 194 publicaciones registradas menos del 5% son en otros idiomas; solamente cinco en portugués (2,58%) y tres en inglés (1,55%) respectivamente. Lo cual no quita que se hayan hecho o estén haciendo o por hacer las respectivas traducciones. Ninguna de ellas se ubica en la primera década.

La sistematización de las cuatro décadas investigativas de Fuentes Navarro y la lectura atenta de las obras de la primera muestran de entrada que su obra ejerce una “función de autor” con respecto a la constitución misma del campo académico de la comunicación. Se utiliza el concepto de Foucault (1977, orig. pub., 1969, citado por Colón Zayas, 2001, p.13) sobre la función de autor:

...la función de autor se ata a un sistema legal e institucional que circunscribe, determina y articula el alcance de los discursos; no opera de manera uniforme sobre todos los discursos, en todo momento, y en una cultura dada; no se define por la atribución espontánea de un texto a su creador, sino a través de una serie de procedimientos precisos y complejos; no se refiere, pura y simplemente, a un individuo real en la medida en que permite la simultánea aparición de una variedad de egos y una serie de ubicaciones subjetivas en donde los individuos de cualquier clase se posicionan. (pp.130-131)

Raúl Fuentes Navarro aparece por ejemplo “citado por 1680” autores *en Google Académico*¹ -la cifra aumenta sin parar-, de las cuales la mayoría, 158 citaciones (9,40%),

¹ Consultado el 15 de octubre de 2019. Recuperado de https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=ra%C3%BAI+fuentes+navarro&btnG=&oq=ra%C3%BAI+fuentes+

corresponden a la publicación de su tesis doctoral como libro *La emergencia de un campo académico: continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de la comunicación en México*”, de 1998. A su vez los años en que este texto fue más citado fueron once veces en 2014, 2016 y 2017, diez en 2009 y nueve en 2005, 2008 y 2011. Y desde su publicación en 1998 hasta el 2000, una sola vez. Se puede observar que esta obra central de Fuentes Navarro (1998a), la más citada de todas (158 de 1680) a la fecha consultada, fue más conocida en su última década profesional (2009-2019).



Figura 1. Elaboración propia a partir de gráfica generada por Google Académico.

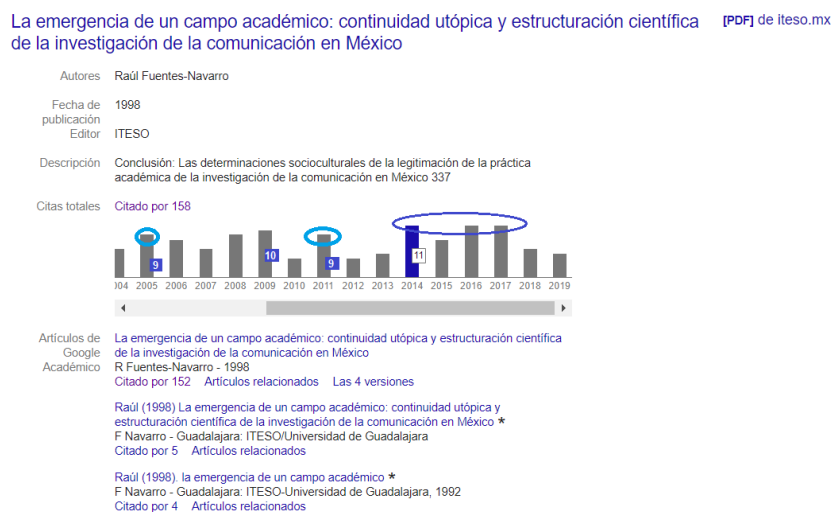


Figura 2. Elaboración propia a partir de gráfica generada por Google Académico.

Por otro lado, en su catálogo de Documentación en Ciencias de la Comunicación “CC-doc”, la “biblioteca virtual” (Fuentes Navarro, 2004d) sobre la investigación de la comunicación en México, proyecto realizado bajo la responsabilidad de Fuentes Navarro en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), se encontraron 192 documentos bajo la búsqueda “FUENTES NAVARRO Raúl”².

Autores latinoamericanos como Torrico Villanueva (boliviano), Colón Zayas (puertorriqueño), Scolari (argentino radicado en España), Cicalese (argentina), Sánchez Ruiz y Reguillo (mexicanos), Kaplún (uruguayo), Vasallo de Lopes y Martino (brasileños), entre otros estudiados, reconocen que los textos de Fuentes Navarro se han convertido en clásicos, al menos en la literatura de habla hispana. Por ejemplo, Torrico Villanueva (2016), en su investigación sobre “las contribuciones y los límites del pensamiento teórico latinoamericano en la constitución moderna del campo conceptual de la comunicación entre 1960 y 2009³” (p.26) incluye a Fuentes Navarro dentro del conjunto de 41 autores correspondientes a 12 países (p.27), y en su “momento interpretativo” del “Análisis Crítico Del Pensamiento Teórico (ACPT)” en la década “1980-1989: Más conceptos que antes, pero con más reproducción” (p.183). Luego, dentro de los “Autores/as entre la reproducción y la innovación conceptual” lo circunscribe, junto a otros tantos reconocidos investigadores, como aquellos que en sus trabajos expresaron los “conceptos renovadores”, es decir los que “en general relacionaron a la comunicación con el lenguaje, la

² Respetando la escritura del apellido con mayúscula sostenida, sin la coma antes del nombre, éste último después del apellido, y entre comillas la frase completa. Recuperado de <https://ccdodoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=search&fulltext=creator%3a%22FUENTES+NAVARRO+Ra%C3%BAI%22>

³ “Con relación a este lapso, Raúl Fuentes Navarro sostiene: «En América Latina, por más que haya antecedentes documentados incluso anteriores a los estadounidenses, la historia del campo académico de la comunicación no abarca más que las últimas cinco décadas, el tiempo que lleva el proceso de su institucionalización en las Universidades y centros de investigación» (2003: 31).” Nota al pie textual de Torrico Villanueva (2016, p.26).

transnacionalización, el poder, la cultura [...] o la producción de sentido” (Torricon Villanueva, 2016, p.202).

Los diversos mapeos del campo de la comunicación no sólo latinoamericano, sino también de autores europeos y estadounidenses, como el “mapa de los mapas” (Torricon Villanueva, 2004, pp.129-136), y su reedición en “Enfoques por abordaje (visión sinóptica)” cuya “lista de autores europeos, latinoamericanos y estadounidenses -que no es exhaustiva- incluye a teóricos y pensadores tanto clásicos como contemporáneos, e inactivos o en plena producción, y los agrupa más en función de sus intereses similares que de consensos teóricos o ideológicos que efectivamente hubiesen establecido.” (Torricon Villanueva, 2016, pp.119-128) En éstos últimos no incluía a Fuentes Navarro.

Scolari (2016) hace notar que Fuentes Navarro “no aparece en los radares de los investigadores de lengua inglesa” (p.1), y como expresa él mismo “la investigación de la comunicación, y con mayor razón la reflexión sistemática e histórica sobre ella (POOLEY & PARK, 2013), ha permanecido escasamente presente en la literatura internacional *mainstream* de este campo y, en general, de las ciencias sociales y las humanidades.” (Fuentes Navarro, 2018a, p.20). Por su parte, Colón Zayas como catedrático e investigador en comunicación ha sido pues contemporáneo del autor estudiado en este trabajo, ha sido directivo de las mencionadas asociaciones, ha participado -y continúa- como conferencista en su especialidad (la Semiótica, la Estética, el Discurso Publicitario y la Economía Política de los Medios) en eventos no sólo latinoamericanos sino también norteamericanos y europeos. Su conocimiento y experiencia profesional del campo comunicacional en general y de Fuentes Navarro en particular orientan esta propuesta, tal como lo expresa en una entrevista reciente para la ALAIC:

Yo mismo estuve con Raúl Fuentes en varias ocasiones trabajando con compañeros en las universidades de la república mexicana a partir de un congreso de FELAFACS que tuvo como sede a la UNAM. Se trata de pensar los currículos en América Latina desde la propia América Latina y esa orientación se fortaleció en los congresos. Destaco el congreso de ALAIC en Guadalajara donde se formalizaron muchos de los grupos de trabajo que luego en el siguiente congreso que fue en Venezuela ya forman el núcleo central de nuestra organización. Los grupos de trabajo son el espacio donde se dan las discusiones más profundas y productivas. Desde 1994 estuve a cargo del Grupo de Trabajo de Discurso y Comunicación cuando se funda en la ciudad de Guadalajara. (Colón Zayas tomado de Álvarez Curbelo, 2019, p.275).

1.2 Objetivos de la Investigación

1.2.1 Objetivo General:

- Determinar la contribución teórico-metodológica de la investigación de la comunicación y su enseñanza en las obras de Raúl Fuentes Navarro en su primera década investigativa (1980-1989).

1.2.2 Objetivos Específicos:

- Recopilar, sistematizar y difundir las obras de Raúl Fuentes Navarro en el campo académico de la comunicación desde que obtuvo en 1980 su Licenciatura hasta 1989.
- Clasificar las temáticas (a partir de las detalladas por Bellon Cárdenas, 2000, p.3), y las que surjan del análisis, por ejemplo:
 - "enseñanza de la comunicación"
 - "investigación de la comunicación"

- "campo académico"
- "la teorización"
- "comunicación educativa audiovisual"
- "la institucionalización"
- "meta-investigación internacional"
- "asociaciones académicas transnacionales"
- Describir la trayectoria del autor estudiado.

1.3 Metodología

En la instancia de revisión de literatura, se examinaron, descargaron, ordenaron cronológicamente y enlazaron para su recuperación las 194 referencias documentales de Raúl Fuentes Navarro encontradas a lo largo de sus cuarenta años de trabajo investigativo (1980-2019). Las mismas se enlistaron por año en los siguientes cuatro períodos/décadas: el primero de 1980 a 1989, el segundo de 1990 a 1999, el tercero de 2000 a 2009, y el cuarto y último de 2010 a 2019. Un primer listado se envió como parte del artículo sobre la temática de este trabajo, entonces como proyecto de tesis, -para publicación a la fecha pendiente- a los docentes evaluadores de la VI Escuela de Verano de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC)”⁴

Casi la totalidad de las mencionadas referencias se obtuvieron, bajo la búsqueda “FUENTES NAVARRO Raúl”⁵, en el catálogo del “CC-doc”. Su objetivo general es

⁴ La VI Escuela de Verano de la ALAIC, “Investigación crítica de la comunicación en América Latina” fue realizada del 24 al 30 de marzo de 2019 en la Universidad Andina Simón Bolívar (UASB) en, La Paz, Bolivia. Más información en <https://www.alaic.org/site/6-escuela-de-verano/>

⁵ Ídem 2.

"consolidar una base de datos bibliográficos, lo más completa, actualizada y orientada a los usuarios que sea posible, sobre la producción científica mexicana en el campo académico de la comunicación y ponerla a disposición de la consulta pública mediante la tecnología informática más avanzada" (ITESO, 2014). También se revisaron sus perfiles y publicaciones en Google Académico, *ResearchGate* y *AcademiaEdu*. Sobre éstos últimos se ampliará en el apartado de la "[Trayectoria del autor estudiado](#)".



Figura 3. Captura de pantalla de la solapa "Acerca de" del sitio web "CC-doc del ITESO".

La tesis de licenciatura de Fuentes Navarro, por ejemplo, se consideró aparte al igual que la de maestría, aunque no esté catalogada en el "CC-doc" pues se la encontró citada en otros trabajos. (Véase [Apéndice C](#), [2] y [Apéndice E](#)).

1.3.1 Corpus

La muestra del estudio de la primera década investigativa de Fuentes Navarro (1980-1989) está constituida en y para este trabajo por 33 referencias documentales (Véase [Apéndice C](#)), que son parte de una mayor de 194 registradas a la fecha. (Véase [Apéndice](#)

A). Se creó un documento en Word, para para archivo y la catalogación correspondiente de las referencias documentales que no se pudieron consultar, pero que se cuenta con su título, año y lugar de publicación, citadas por el mismo autor en algún otro texto. Además, se especifican luego en el análisis las referencias cuyos “archivos” no están disponibles en “pdf”, pero si catalogados en el “CC-doc”. Se desarrolla la sistematización correspondiente en el capítulo 2.

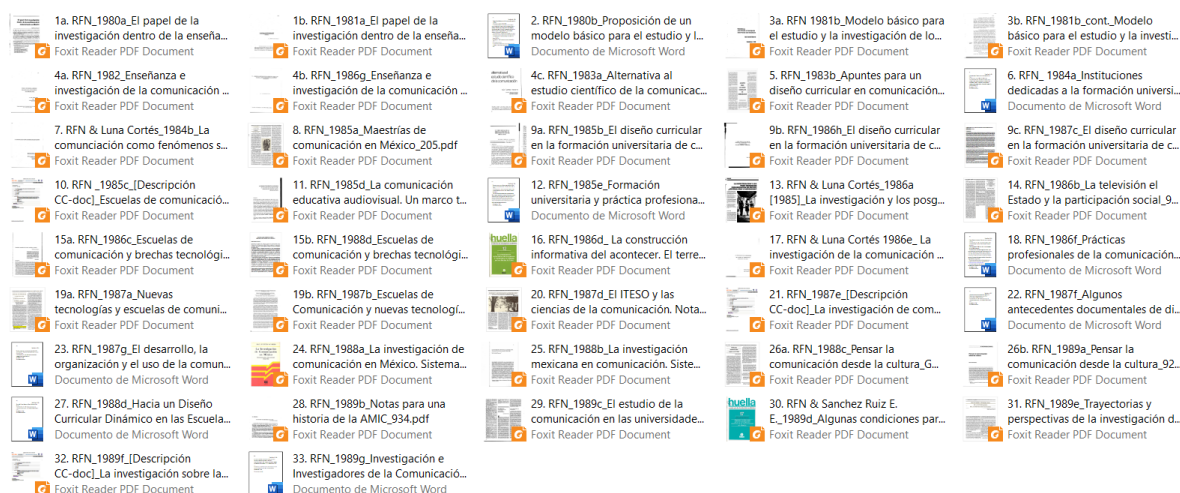


Figura 4. Captura de pantalla de la vista “íconos” de los referencias documentales de Fuentes Navarro (1980-1989) descargadas y enumeradas cronológicamente en la pc de la autora.

1.3.2 Diseño y técnicas de Investigación

La contribución teórica-metodológica de Fuentes Navarro propiamente dicha, dada su amplitud, se debe leer y analizar necesariamente por etapas, en distintas investigaciones. El análisis realizado aquí entonces es obligatoriamente parcial, al sólo poder hacerse en períodos -inabarcables de otro modo- y menos en el tiempo y espacio de un sólo curso de maestría. Pues, “una enumeración sistemática y una revisión crítica de sus características, orígenes o consecuencias precisa mucho más espacio, capacidad y paciencia” como dirá el investigador mexicano, pero en su “revisión bibliográfica” del entonces reciente y pronto

reconocido libro *De los medios a la Mediaciones* de Martín Barbero, en ese caso “para definir la articulación comunicación-cultura” (Fuentes Navarro, 1988c y 1989a).

Se abordó en este trabajo la primera década de las obras de Fuentes Navarro, siguiendo entre otros, la propuesta del “Análisis Crítico del Pensamiento Teórico (ACPT)” de Torrico Villanueva (2016), cuya finalidad es “indagar el significado de los conceptos utilizados en una determinada elaboración intelectual” (pp.35-37). Las treinta y tres publicaciones fueron leídas y clasificadas, además, por formato (libro, capítulos de libro, artículos), por autoría o coautoría, discriminando las distintas versiones o reediciones, por ejemplo, sus tesis de maestría y doctorado que se encuentran publicadas como tales y luego reeditadas como libros. Además, partiendo del trabajo de Bellon Cárdenas (2000), y siguiendo el “Campo de conocimiento” de la misma hoja de vida⁶ de Fuentes Navarro, se sistematizaron -leyendo atentamente y analizando exhaustivamente- los conceptos, los temas y las técnicas de sus publicaciones, algunos ya mencionados a modo de ejemplo dentro de los objetivos. Se revisaron las propias metodologías y modelos generados por Fuentes Navarro, que según corresponda se utilizaron de modo “meta” metodológico como, por ejemplo, sus técnicas de “bibliometría o análisis de citas” (2003, p.194), entre otras.

Respecto de las propias metodologías del autor estudiado cabe anticipar que uno de sus principales aportes de su primera década investigativa son sus “análisis de documentos”, tanto cuantitativos como cualitativos, o “revisión bibliográfica” de la “investigación de la comunicación” en México. Particularmente el principal como se detallará luego en el

⁶ “Campo de Conocimiento: 1. La investigación académica sobre comunicación en México (desarrollo de bases de información). 2. Estudios socioculturales y postdisciplinarización (determinaciones socioculturales del campo académico de la comunicación). 3. Información, comunicación y difusión académicas vía Internet. 4. Difusión científica y cultural: modelos metodológicos y estrategias de comunicación.” Recuperado de https://www.iteso.mx/documents/11486/0/RAUL_FUENTES.pdf/06c1dfc4-21c8-4431-bb32-695c40ef390b

capítulo 2 es el libro *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. También, en otros dos artículos y un libro en coautoría posteriores en los cuales retoma o amplía los aspectos abordado en aquel. Se trata de un trabajo descriptivo, basado en "documentación secundaria", pero que apunta hacia “un análisis histórico-estructural que cubra sistemáticamente todos los aspectos que han determinado y condicionan en México la investigación de la comunicación como conjunto de prácticas sociales estructuradas y generadoras simultáneamente de un campo y una comunidad de científicos.” (Fuentes Navarro, 1989e, p.4)

Un criterio asumido que merece explicitarse tiene que ver con las “Referencias” puesto que las investigaciones mencionadas por Fuentes Navarro por ejemplo a lo largo de su "cronología analítica" (1988a, pp.27-46) se encuentran luego por autor en orden alfabético en lo que él denomina "Referencias documentales" (pp.61-354) pero no como referencias “bibliográficas” necesaria o propiamente dichas, comprensible dada su magnitud pues eran 877 documentos. En el presente trabajo, sin embargo, sí se identifican por un lado las “Referencias” (siguiendo lo mejor de las normas APA, sexta edición), y, por otro lado, las “33 Referencias documentales” -siguiendo la nomenclatura del autor estudiado- como apéndice ([Apéndice C](#)), y el listado ya indicado de la totalidad de su publicaciones por períodos ([Apéndice A](#)). De este modo el /a lector/a podrá cotejar cuáles textos son parte del “objeto de estudio” y cuáles del marco teórico y/o metodológico de la investigación. Sobre todo, porque este último incluye referencias de Fuentes Navarro de los diferentes períodos, es decir no sólo de la primera década investigativa (objeto de estudio), pero también de otros autores. En lo que respecta a las referencias de Fuentes Navarro entonces estas

excepcionalmente no se repiten en las “Referencias” de la tesis al final, sino que se utiliza el mismo orden (período, año e incisos) del mencionado apéndice A.

Además, tal como lo hizo Fuentes Navarro (1988a) en esta primera parte (Capítulo 1, 2 y 3) se emprende un “ensayo exploratorio”, más cualitativo y luego en la segunda parte el “análisis documental” y sus derivados o desgloses como “apéndices”, más cuantitativo, tratando de ir más allá del “ensayo informado” o la “teorización libre y pura y que representa un esfuerzo organizado de recolección/producción de datos” para construir “contenido empírico” y evitar el “sesgo anti-empirista” explicado por Fuentes Navarro & Sánchez Ruiz (1989d, pp.14-16). “Para organizar la consideración de los problemas”, como los autores mencionados, se recurrió a las “cuatro etapas más generales que constituyen cualquier proceso de investigación: el diseño, la producción de datos, el análisis y la difusión” (Fuentes Navarro & Sánchez Ruiz (1989d, p.28).

Por ello, del mismo modo que en su “Sistematización” (Fuentes Navarro, 1988a, p.15 y pp.61-453), que, de los 877 documentos finalmente incluidos en ella, se presentan aquí de las “33 Referencias documentales de la primera década”, una “ficha bibliográfica” completa y un *abstract* que refiere a lo esencial de su contenido ([Apéndice C](#)). También se incluyen como Apéndices una serie de referencias construidas a partir de los llamados “Índices” elaborados por primera vez por Fuentes Navarro (1988a), a saber:

- Apéndice D: Referencias documentales en coautoría
- Apéndice E: Referencias de tesis
- Apéndice F: Distribución de las 33 Referencias documentales por fecha
- Apéndice G: Referencias documentales de Raúl Fuentes Navarro no consultadas
- Apéndice H: Referencias documentales no catalogadas en el “CC-doc”.

Otro criterio adoptado para confeccionar el listado de referencias respecto de los documentos “repetidos”, es decir, aquellos que fueron publicados en diferentes espacios y fechas pero que poseen equivalente contenido, siguiendo el mismo estilo de Fuentes Navarro (1991b) fue el de su “Bibliografía” en el libro *Diseño curricular para las escuelas de comunicación*. Allí, en vez de utilizar corchetes para especificar las ediciones anteriores de una obra, se utilizan las expresiones “También”, “Como” y/o “Además” según corresponda. Tratándose este justamente de un trabajo de recopilación “bibliográfica”, es necesario poder registrar, examinar e identificar cada documento por separado. Se consultó dicho libro como modelo por ser uno de los primeros publicados inmediatamente en el siguiente período que contiene sus propias auto referencias de la década en estudio. De esta manera se pudo cotejar y comparar las distintas fuentes (“CC-doc”, perfiles académicos y publicaciones en línea, sus propias referencias bibliográficas). Se utilizaron los “corchetes” finalmente, para referir la fecha original de cuando el documento en estudio se trata de una ponencia para un congreso o de un texto “inédito” para alguna Universidad u otra organización académica según indique el mismo en sus notas aclaratorias.

Además, siguiendo nuevamente a Fuentes Navarro se crearon o tomaron tablas, figuras e ilustraciones de sus trabajos de la primera década en consulta. Se confeccionaron también diferentes planillas (hojas de cálculo en Excel y en Google Drive), como modo de recolección de datos primero y luego para su análisis e interpretación. Se trabajó con la dificultad de que la mayoría de los documentos, sobre todo los primeros, al ser imágenes probablemente escaneadas como tales y disponibles como “PDF” (*Portable Document File*), no se podían copiar digitalmente; hubo que tipear los párrafos que se resumieron y

agruparon en las mencionadas planillas. Sin embargo, se destaca su disponibilidad en línea, para ser descargados y/o impresos desde el “CC-doc”.

Por otro lado, para reconstruir la “trayectoria del autor estudiado”, además de los investigadores latinoamericanos antes mencionados (Bellón Cárdenas, Villanueva Torrico, Colón Zayas, Scolari, entre otros) que reconocen o estudian el trabajo investigativo comunicacional de Fuentes Navarro se utilizaron una serie de entrevistas de diferente índole que indagan más que su biografía, las preguntas que se hizo Fuentes Navarro, en las cuales “pensó en voz alta” (Castellanos Cerda 2012, p.84). También sus propias referencias autobiográficas, cuando existían, en cada artículo, tesis, libro y capítulo de libros consultados.

Se retomaron principalmente tres entrevistas (Rodríguez-Milhomens 2015, Castellanos Cerda 2012 y Brondani y Luna 2007), habiendo otras, por ejemplo, en formato audiovisual y disponibles en YouTube. La tercera, una producción en coautoría con la compañera Luna (Brondani y Luna 2007), publicada en la revista *Tram[p]as* de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de la Plata, fue una entrevista originalmente realizada como parte de la tesis de Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional de Córdoba presentada en 2006, concedida por el autor en el marco del VIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC): “Comunicação e Governabilidade na América Latina”, llevado a cabo del 19 a 21 de julio de 2006 en la UNISINOS (Universidade do Vale do Rio dos Sinos) en São Leopoldo, R.S., Brasil.

Cabe mencionar que como estudiante de la Universidad de Puerto Rico se ha contado con su Sistema de Bibliotecas⁷, el cual facilita la búsqueda de información confiable y relevante para apoyar la investigación, habiendo podido consultar físicamente los libros de autoría o coautoría del investigador mexicano, y accedido al “texto completo en línea” de sus artículos en distintas revistas, instituciones o publicaciones varias. (Véase [Apéndice B](#)).

Finalmente, en una última instancia investigativa se realizó una entrevista “inédita” y semi estructurada a la Dra. Silvia Álvarez Curbelo, historiadora y catedrática jubilada de la Escuela de Comunicación de la Universidad de Puerto Rico. Por su conocimiento en este caso de la obra, pero también de la visita y participación de Raúl Fuentes Navarro por ejemplo en el XI Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social de la FELAFACS “Comunicación, democracia y ciudadanía”, llevado a cabo en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico en su Escuela de Comunicación a partir del 6 de octubre de 2003, como parte de las celebraciones del centenario de la Universidad (Álvarez Curbelo, 2005a y Álvarez Curbelo & Raffucci de García, 2005b). Todavía no golpeada por el huracán María (20 de septiembre de 2017), y si ya habiendo enfrentado su reconstrucción después de Georges (21 de septiembre de 1998).

1.4. Variables operacionalizadas de la investigación

Es preciso definir, en primer lugar, las implicancias del término “obra” en este caso como “producto” de la investigación en comunicación realizada en México (Fuentes Navarro, 1988a, p.14), que hace referencia a los textos y a las publicaciones (libros,

⁷Disponible en <https://www.upr.edu/biblioteca-rrp/>

capítulos de libros, artículos) que Fuentes Navarro ha producido a lo largo de su carrera de cuarenta años “en la organización del campo académico de la comunicación, que es también su principal objeto de investigación” (Rodríguez-Milhomens, 2015, p.21). Pues como expresan los mismos autores mexicanos “las mejores contribuciones latinoamericanas a las ciencias sociales han sido producto de síntesis creativas de elementos epistemológicos, teóricos, metodológicos, técnicos o instrumentales de orígenes diversos, con elementos generados localmente, y hechos pertinentes a la concreta realidad social, sus procesos y transformaciones” (Fuentes Navarro & Sánchez Ruiz, 1989d, p.18). Además, es fundamental distinguir las “publicaciones” de las “investigaciones” del autor estudiado, ya que las primeras no significan -cantidad- en sentido estricto de las segundas.

Se prefiere “Referencia documental” siguiendo al autor estudiado porque ayuda a evitar confusión conque el “documento” que se trate haya sido o no “publicado”. También hace sentido para “referir” trabajos que fueron reeditados posteriormente o “inéditos”. Sigue siendo sin embargo válida la distinción entre “publicación”, en este caso también “documento”, con “investigación” en sentido estricto. También se anticipa que la “categoría” referencia documental seguirá siendo utilizada por Fuentes Navarro en las dos sistematizaciones siguientes (1996b y 2003e), en la segunda y tercera década respectivamente.

El análisis cronológico de las “temáticas” estudiadas a lo largo de cuarenta años por Raúl Fuentes Navarro (finalmente las cuatro décadas de 1980-2019) darán cuenta de su estudio sistemático y exhaustivo. Las mismas se especificarán a continuación en el próximo capítulo en su desglose como categorías/variables /problemas abordados durante del primer período estudiado, pero anticipan su valor y constituyen su aporte teórico en los términos

definidos en este trabajo, especialmente por ello, por su continuidad -histórica, valga la redundancia- a lo largo del tiempo.

Respecto a lo que se entiende por contribución teórica-metodológica en la investigación científica, se parte de la construcción del “discurso” (Foucault, 1970), en este caso “científico”, que hace el propio Fuentes Navarro al referirse a la “meta-investigación” de la comunicación como la “historia del campo, análisis crítico de tendencias, teorización, contextualización, metodologías” (Fuentes Navarro, 2018a, p.20). Se define de manera “formal y amplia” el constructo “campo académico”, y los “subcampos” que implica: el “científico”, el “educativo” y el “profesional”, con la profesora brasileña Vassallo de Lopes (2001):

un conjunto de instituciones de educación superior destinadas al estudio y a la enseñanza de la comunicación, donde se produce la teoría, la investigación y la formación universitaria de los profesionales de la comunicación. Eso implica que en ese campo se pueden identificar varios subcampos: el *científico*, implicado en prácticas de producción de conocimiento: la investigación académica tiene la finalidad de producir conocimiento teórico y aplicado por medio de la construcción de objetos, metodologías y teorías; el *educativo*, que se define por prácticas de reproducción de ese conocimiento, es decir, mediante la enseñanza universitaria de materias relacionadas con la comunicación; y el *profesional*, caracterizado por prácticas de aplicación del conocimiento y que promueve vínculos variados con el mercado del trabajo. (p.44)

Foucault plantea que un discurso y su producción, en toda sociedad, “está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar

su pesada y temible materialidad.” (Foucault, 2005 [1970], p.14). Ahora bien, cuando se hace referencia al “discurso” del “campo académico de la comunicación”:

Sigue siendo pertinente aclarar que el término “campo”, como muchos otros empleados en las ciencias sociales y en las humanidades, y en la revisión misma de las condiciones de desarrollo de sus especialidades, es peligrosamente polisémico. Entre sus diversas acepciones, se ha utilizado traducido del inglés (*field*) para denominarlo de manera simple “territorialmente” un área de estudio o una “disciplina”. Pero para apoyar procesos analíticos más profundos, resulta preferible el empleo de la acepción que en francés (*champ*) le ha dado Bourdieu, como espacio sociocultural de posiciones objetivas donde los agentes luchan por la apropiación del capital común. El concepto de “campo académico” (homologable al de “campo científico”) sirve para captar analíticamente las relaciones entre los sistemas de representaciones que subyacen a las prácticas de sujetos empíricos. Estas prácticas, a su vez, constituyen el propio campo como “espacio” de tensiones entre sujetos, entre sujetos y estructura, y entre la estructura y el entorno sociocultural en que se constituye tal campo.

(Fuentes Navarro & Vidales González, 2011, pp.44-46).

Uno de los temas estudiados por Fuentes Navarro, en conjunto con la profesora e investigadora brasileña Vasallo de Lopes, antes citada, es la “institucionalización” del campo comunicacional, es decir, la Universidad misma. Por ejemplo, al registrar las fechas del surgimiento de las instituciones de enseñanza e investigación de la comunicación en México (Fuentes, 1999b). Lo que posibilitará estudios similares posteriores en otros países latinoamericanos.

Por su parte, las asociaciones académicas transnacionales “han sido las principales fuerzas para facilitar el flujo de ideas y personas, consolidar los paradigmas hegemónicos y contrahegemónicos” (Fuentes Navarro, 2018b, p.24). El mapeo que ECREA, IAMCR e ICA⁸ han realizado conjuntamente como un inventario de las asociaciones de comunicación en todo el mundo deja ver la centralidad que tienen estas instituciones en la profesionalización de la investigación en comunicación, tema que ha sido formulado y estudiado por Fuentes Navarro. Se hizo un análisis y se obtuvo que de las 33 que ya se encuentran cargadas, algunas de cobertura mundial, otras regionales o nacionales, al menos 16 (es decir el 48%) son de habla castellana y/o iberoamericanas.⁹ (Véase [Apéndice I](#))

El concepto “hegemonía” en términos gramscianos fue explicado o retomado por Fuentes Navarro y otros en diferentes oportunidades (Fuentes Navarro & Sánchez Ruiz 1984b, 1987 1988c y 1989a), principalmente se destaca cuando hace su “lectura” de *De los medios a las medicaciones. Comunicación, cultura y hegemonía* de Martín Barbero (1987) y comenta que “la recuperación de Gramsci, Williams, Bourdieu y Certeau para al mismo tiempo dar cuenta del estado más actual del debate sobre la cultura y sentar las bases para adelantar las propuestas propias, remite a la *hegemonía* como concepto clave para pensar las mediaciones socioculturales de la comunicación.” (Fuentes Navarro, 1988c, p.12)

De esta manera, se ha asumido el desafío teórico y metodológico del “metalenguaje”, siguiendo el “presupuesto epistemológico del modelo de comunicación” según el cual “comunicar acerca de la comunicación implica hacer un uso ‘metalingüístico’ del lenguaje

⁸ *Mapping of Communication Associations*, disponible en <http://mapping.ulb.ac.be/> Consultado el 7 de diciembre de 2018, el 28 de mayo y el 22 de agosto de 2019.

⁹ No figuran aún por ejemplo la Asociación de Periodistas de Puerto Rico (ASPRO) <http://www.asppro.org/>, la Federación Argentina de Carreras de Comunicación Social (FADECCOS) <http://www.fadeccos.org/>, la Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación (ABOIC) <http://aboic.org.bo/>, entre otras.

(usar el lenguaje para hablar de sí mismo) y, por lo tanto, incidir sobre su realidad y de la comunicación misma.” (Guiraud, 1972, pp.15-16 citado en Fuentes Navarro, 1981b, p.7).

Capítulo 2

Capítulo 2. La contribución de la investigación de la comunicación y su enseñanza en las obras de Raúl Fuentes Navarro en su primera década investigativa (1980-1989)

“Cultivador de preguntas de comunicación”
(Rodríguez-Milhomens, 2015, p.18)

2.1 Sistematización de la primera década investigativa

De un total de treinta y tres publicaciones analizadas de Raúl Fuentes Navarro durante su primera década investigativa (Véase Apéndice A: [Primer Período: 1980-1989](#)), la mayoría (60,61%) son artículos de revistas, ponencias, resúmenes, disertaciones, reportes, informes o documentos de trabajo. Dos tesis (6,06%) una de licenciatura y otra de maestría, cuatro libros (12,12%) y cinco capítulos de libros (15,62%). Dos publicaciones (6,25%) no se pudieron categorizar.

Tabla 2
Tipos de documentos

Formas de presentación de documentos (1980-1989)	Cantidad	%
Artículos (ponencias, resúmenes, disertaciones, reportes, informes o documentos de trabajo) ([1a y 1b], [3], [4a, 4b y 4c], [5], [6], [8], [9], [10], [12], [13], [14], [17], [18], [19a y 19b], [20], [22], [26a y 26b], [28], [29] y [31]), [(15b ¹⁰)]	20	60,61
Tesis ([2] y [21])	2	6,06
Capítulos de libros ([7], [11], [15a], [23] y [25])	5	15,15
Libros ([16], [24], [30], y [32])	4	12,12
Sin categorizar ([27] y [33])	2	6,06
Totales	33	100

Fuente: Elaboración propia.

¹⁰ [15b] no se contabiliza en la totalidad porque ya está enumerado como capítulo de libro primero. Siendo el artículo otra versión de aquel (véase [Apéndice C](#), [15 a y 15b]).

De las dos referencias “sin categorizar”, ninguna está catalogada en el “CC-doc”, una es del año (1988d) “Hacia un Diseño Curricular Dinámico en las Escuelas de Comunicación” citada en las “Referencias bibliográficas” al final en Fuentes Navarro (1989c, p.159), cuya citación aclara "en prensa", posee el título en itálica pero no se tiene certeza sea un libro. La otra (1989g), contabilizada como última de esta década “Investigación e investigadores de la comunicación en México. Apuntes sobre la constitución de un campo de estudio”, fue citada en las “Notas” que aparecen al final enumeradas en Fuentes Navarro (1989e, p.11). Del formato de la cita de ésta última se podría deducir que se trata de un libro porque el título está en itálica, aclara que posee 150p. y que es "inédito”, pero no se puede tener certeza ya que no se pudo consultarlo. Además, Fuentes Navarro en (1991g) si publica un “libro” con el nombre similar y más completo, que en el "CC-doc" sí se enlaza y detalla lo que contiene, sin embargo, de 260p. en este caso.

Las producciones “académicas” de Fuentes Navarro en su mayoría fueron de modo individual, veintinueve (87,88%), y cuatro en coautoría (12,12%), con los investigadores también mexicanos Carlos Luna Cortés: dos artículos y un capítulo de libro, y con Enrique E. Sánchez Ruiz: un libro. Además, en su primera década se observa la producción mayormente de cobertura “nacional” aunque realizada desde la capital de Jalisco, Guadalajara.

Tabla 3
Modo de producción de las referencias documentales

Modo de producción	Cantidad	%
Autoría individual	29	87,88
En coautoría	4	12,12
Totales	33	100

Fuente: Elaboración propia.

Once (34,37%) de las treinta y tres referencias documentales de este primer periodo no se pudieron consultar por no estar accesibles en línea en ninguna plataforma (“CC-doc”, *ResearchGate*, *GoogleAcadémico*, *AcademiaEdu*, etc.). (Véase [Apéndice G](#)). Tres (el 27,27%) de las once no consultadas están catalogadas en el “CC-doc” pero el archivo “pdf” no está disponible, ocho (el 72,72%) no están directamente catalogadas en el “CC-doc”. Además, nueve de ellas (el 81,8%) están citadas por el propio autor en otros textos de su autoría.

Tabla 4
Publicaciones Raúl Fuentes Navarro (1980-1989)

Referencias documentales	Cantidad	%
Consultadas ([1a y 1b], [3 parte a y b],[4a, 4b y 4c], [5], [7], [8], [9a, 9b y 9c], [11], [13], [14], [15a y 15b], [16], [17], [19a y 19b], [20], [24], [25], [26a y 26b], [28], [29], [30] y [31])	22	66,67
No consultadas ([2],[6],[10],[12], [18], [21], [22], [23], [27], [32] y [33].)	11	33,33
Catalogadas en el “CC-doc” pero archivo “pdf” no disponible ([10], [21] y [32])	3	27,27
No catalogadas en el “CC-doc” ([2], [6], [12], [18], [22], [23], [27] y [33])	8	72,72
Citadas por el propio autor en otros textos ([2], [6], [10], [12], [18], [22], [23], [27] y [33])	9	81,81
Total	33	100

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, están “repetidas” ocho referencias, es decir, ocho documentos son idénticos en su contenido a otro anterior ([1b], [4b], [4c], [9b], [9c], [15b], [19b] y [26b]), y aparecen publicados en diferentes lugares. (Véase Apéndice A, [Primer Período: 1980-1989](#) y [Apéndice C](#)). Si se contabilizaran todas las referencias documentales de Fuentes Navarro encontradas del período (1980-1989) en estudio ascenderían a un total de cuarenta y una publicaciones y un 19,51% estarían “repetidas”, es decir, serían reediciones.

Tabla 5
Referencias documentales repetidas (reeditadas)

Referencias documentales	Cantidad	%
Inéditas (Título/Contenido repetido o idéntico. Reeditado en otra país, Centro, Universidad o revista)	8	19,51
Enlistadas (1980-1989)	33	80,49
Total	41	100

Fuente: Elaboración propia.

Las tesis de licenciatura [2] y de maestría [21], divulgadas como tales por el ITESO desde donde fueron elaboradas, no se pudieron consultar (no están disponibles en línea), y fueron publicadas luego como artículo (extracto) [3] y libro [24], respectivamente (que se consultaron ambos). (Véase Apéndices [A](#) y [E](#)).

Finalmente se puede señalar también que en esta primera década investigativa el 18.18% de las referencias documentales de Fuentes Navarro se encuentran en los años 1986 y 1989 con seis menciones cada uno. (Véase [Apéndice F](#)).

2.1.1 Sobre la obra central en la primera década investigativa de Fuentes Navarro (1980-1989): *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental (1956-1986)*

En su “prólogo” Joaquín Sánchez García indica “este valioso aporte no solamente es una necesidad sentida (...). Es además un excelente análisis de las líneas temáticas y las orientaciones epistemológicas que han guiado los estudios de comunicación.” (Fuentes Navarro, 1988a, p.10). Es necesario explicar en primer lugar que este trabajo aportó:

la parte correspondiente a México de la recopilación de referencias de investigaciones de comunicación que la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la

Comunicación (ALAIC) ha impulsado en otros países: desde 1982 circulan los estudios referidos a Perú, Chile, Brasil, Colombia y Argentina.

(Fuentes Navarro, 1988a, p.15).

Se asume que es con esta “producción” que el autor profundiza su vínculo con la ALAIC. No explicita quiénes fueron los o las investigadoras a cargo de dicha recopilación previa. Pero sería interesante estudiar quiénes fueron esos respectivos investigadores en cada país, para comparar por ejemplo si tuvieron la continuidad histórica que tuvo Fuentes Navarro en esta línea de investigación. Se pueden mencionar de Argentina los trabajos de Jorge B. Rivera y Sergio R. Caletti pero en un eje de estudio del siglo XX y más acotada a la “Comunicación Social”.

Reguillo (1988) por su parte, en su “crónica del primer Seminario de Investigación en Comunicación, celebrado en el ITESO donde se dieron citas investigadores y docentes de distintas instituciones del país” expresa que “de reciente aparición en Edicom. El libro es una excelente herramienta para entender los procesos de constitución y construcción de los estudios sobre comunicación, se reseña en este mismo número” (p.36). Su artículo, perteneciente a la revista *Renglones* del ITESO Nro. 12 contiene además ilustraciones del libro, que en conjunto con la reseña mencionada por Reguillo en el mismo número se considerarían valiosas desde un “análisis textual”, por ejemplo. (Véase [Apéndice J](#)) El mismo investigador mexicano reconoce más recientemente que “puesta en circulación la obra, editada por una empresa del grupo publicitario Ferrer, hoy desaparecida, pude constatar su impacto entre los investigadores, profesores y estudiantes de comunicación mexicanos y latinoamericanos interesados en el desarrollo del campo.” (Fuentes Navarro 2003e, p.7).

Dada su magnitud, se realiza a continuación una presentación de la estructura de esta “obra central” en este primer período, catalogada su versión en libro de “Ediciones de Comunicación (Edicom)” en este trabajo como [24], sin embargo, con la correspondiente referencia a su edición original como tesis [21] y se publicación luego también como “capítulo de libro” [25]. (Véase [Apéndice C](#)). Tratándose de un libro particular que contiene información sistematizada a los fines operativos se hizo el análisis de su contenido siguiendo la estructura de su mismo “Índice”, incorporando las páginas correspondientes entre corchetes para poder dimensionar entre otros, por ejemplo, que 393 de las 656 páginas de la obra, el 59,91% -más de la mitad- refieren a las “Referencias documentales”. Además, que dentro de los “Índices” creados por el autor, el 9,76% comprende a los “Autores” productores de dichas referencias, mientras que el resto de aquellos sólo un 0,46% (3 páginas por índice).

Introducción [pp.13-16] - 4 páginas

1. Reconocimiento de la muestra [pp.17-19] – 3 páginas

2. Análisis por contenido temático [pp.21-25] – 5 páginas

3. Cronología analítica [27 – 46] -19 páginas

3.1 Los primeros 15 años (1956-1970) [pp.27-29] – 3 páginas

3.2 La diversificación de las temáticas (1971-1978) [pp.29-35] – 5 páginas

3.3 Investigación y debate público (1979-1982) [pp.35-40] – 6 páginas

3.4 La crisis actual (1983-1986) [pp.40-46] – 7 páginas

4. Las Asociaciones académicas: CONEICC y AMIC [pp.47-56] – 10 páginas

5. Conclusiones [pp.57-60] – 4 páginas

Referencias documentales [pp.61-453] – 393 páginas

Referencias de tesis [455-591] – 137 páginas

Índices [593-656] – 64 páginas

Distribución de documentos por fechas [pp.593-595] - 3 páginas

Distribución de documentos por referencias geográficas [pp.597-599] - 3 páginas

Índice de revistas y publicaciones periódicas [pp.601-603] - 3 páginas

Distribución de documentos por enfoques [pp.605-607] - 3 páginas

Distribución de documentos por temas: funciones [pp.609-611] - 3 páginas

Distribución de documentos por temas: sujetos [pp.613-615] - 3 páginas

Distribución de documentos por temas: medios [pp.617-619] -3 páginas

Autores. [pp.621-656] -36 páginas

Fuente: Elaboración propia a partir de Fuentes Navarro (1988a, p.12).

2.2 Tematización de las investigaciones de la primera década de Fuentes Navarro

Se detallarán a continuación las temáticas inéditas formuladas, los subtemas/ categorías/ variables/ dimensiones o problemas, que involucran implícita o explícitamente según su desarrollo como eje central (no su mera “mención”), en cada uno de los textos consultados, las metodologías utilizadas en ellos, los autores “fuentes” y sus respectivas “procedencias” referidas en sus “notas” o “referencias bibliográficas”, entre otras observaciones resultantes de la “lectura” y el análisis de la primera década investigativa de Fuentes Navarro (1980-1989).

Es parte de un proceso de lectura, un producto de la interacción que un sujeto concreto ha establecido con el texto, adoptando para ello algunas de las propuestas del autor y tratando de articular con ellas el conocimiento previamente construido al respecto.

(Fuentes Navarro, 1989a y 1989c)

2.2.1 Referencias de las principales temáticas y dimensiones

Por orden lógico, de aparición (año de publicación del documento estudiado) y de mayor a menor complejidad se enlistan las principales “temáticas” (columna izquierda) y sus respectivas “dimensiones” (columna derecha). El documento “inédito” de la tesis de licenciatura tal como se explicó en la metodología no está disponible, pero se lo contabilizó con el mismo análisis del documento [3] que es un “extracto de los capítulos fundamentales” de aquel; es decir, el “extracto” de la tesis profesional jamás podría contener más información que el del documento original. (Véase [Apéndice C](#) [2] y [3]).

Para la sistematización temática de los documentos “no consultados”, “no catalogados en el CC-doc” y/o sólo “citados en otros textos del propio autor estudiado” se tuvo en

cuenta la referencia del “título” de cada uno. Para los que sí están “catalogados en el CC-doc” o “citados en otros textos del propio autor estudiado”, se pudo utilizar además la breve descripción provista en la página de acceso correspondiente de dicho catálogo o en las “Referencias documentales” de la aquí considerada obra principal de Fuentes Navarro (1988a) en su primera década investigativa: *La Investigación de la Comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. Cada “temática” se cuenta su desarrollo en el texto al menos y una sola vez dentro de la categoría como tal y todas las veces que aparezcan las “dimensiones” que la definen.

Tabla 6
Principales Temáticas y dimensiones de Fuentes Navarro (1980-1989)

Temáticas	Dimensiones	Frecuencia	%
Investigación científica y social		18	54,54
	Paradigma/ conocimiento/ sujetos ([1a y 1b], [2], [3], [17], [20], [25] y [30])	7	21,21
	Práctica social/ marco epistemológico, teórico-metodológico [4a, 4b y 4c], [5], [7], [8], [15a y 15b], [16], [17], [21], [24], [25], [26a y 26b], [30], [31] y [32])	14	42,42
Comunicación ([1a y 1b], [2], [3], [4a, 4b y 4c], [5], [6], [7], [8], [9a, 9b y 9c], [10], [11], [12], [13], [14], [15a y 15b], [16], [17], [18], [19a y 19b], [20], [21], [22], [23], [24], [25], [26a y 26b], [27], [28], [29], [30], [31], [32] y [33])		33	100
	Incomunicación ([1a y 1b], [4a, 4b y 4c], [16], [19a y 19b], [21] y [24])	6	18,18
	Participación/ Cambio social/ marco ético-valoral ([4a, 4b y 4c], [7], [9a, 9b y 9c], [14], [21], [24], [25], [26a y 26b], [30] y [31])	8	24,24
	Signos, Lenguaje y Significación – Semiótica ([2], [3], [4a, 4b y 4c], [7], [16], [19a y 19b], [21], [24], [25], [26a y 26b], [30] y [31])	12	36,36
	Cultura ([2], [3], [7], [11], [21], [24], [25], [26a y 26b], [30] y [31])	10	3,03
	Medios o aparatos e Información ([2], [3], [10], [11], [12], [14], [15a y 15b], [16], [19a y 19b], [20], [21], [24], [25], [26a y 26b], [29], [30] y [31])	17	51,51
Educación Superior o formación universitaria mexicana o latinoamericana		26	78,78
	Instituciones/ Escuelas y/o Carreras de Comunicación		
	ITESO ([1a y 1b], [4a, 4b y 4c], [8], [13], [17], [20], [21], [24] y [25])	9	27,27
	en México ([1a y 1b], [4a, 4b y 4c], [6], [8], [10], [11], [12], [13], [15a y 15b], [18], [20], [21], [24], [25], [27], [28], [30], [31] y [32])	19	57,57
	en América Latina ([5], [7], [13], [19a y 19b], [20], [21], [22], [24], [25], [26a y 26b], [29] y [30])	12	36,36

Teoría o modelo de la Comunicación ([1a y 1b], [2], [3], [4a, 4b y 4c], [5], [7], [8], [9a, 9b y 9c], [11], [17], [20], [21], [24], [25] y [30])	15	45,45
Curriculum/ Diseño Curricular/ cursos [1a y 1b], [5], [8], [9a, 9b y 9c], [15a y 15b], [20], [21], [24], [25], [27] y [29])	11	33,33
Periodismo/ Comunicación-Comunicadores social/es ([1a y 1b], [8], [9a, 9b y 9c], [13], [15a y 15b], [16], [17], [19a y 19b], [20], [21], [22], [23], [24], [25], [29] y [31])	16	48,48
Investigación/ estudio sistemático-científico de la Comunicación	20	60,60
ITESO ([1a y 1b], [2], [3], [4a, 4b y 4c], [8], [13], [17], [20], [21], [24] y [25])	11	33,33
en México ([1a y 1b], [2], [3], [4a, 4b y 4c], [5], [8], [21], [24], [25], [28], [30], [31] y [32])	13	39,39
en América Latina [5], [7], [19a y 19b], [21], [24], [25], [26a y 26b], [29] y [30])	9	27,27
Políticas nacionales de comunicación (en México) ([1a y 1b], [9a, 9b y 9c], [14], [20], [21], [24], [25] y [31])	8	24,24
Campo de acción de un (egresado) en Ciencias de la Comunicación/ del ejercicio profesional ([1a y 1b], [21], [24], [25], [29], [30])	6	18,18
de investigación de la Escuela/de estudio de la Ciencias / especializado de la Comunicación ([17], [20], [21], [24], [25], [26a y 26b], [28], [29], [30], [31] y [33])	11	33,33
Investigación sobre la investigación ([2], [3], [21], [24], [25], [31] y [32])	7	21,21
Teoricismo ([9a, 9b y 9c], [15a y 15b], [21], [24], [25], [29], y [31])	7	21,2
Crítica anti-empirista/ Empirismo ([9a, 9b y 9c], [21], [24], [25], [29], y [30])	6	18,18
Comunicación educativa audiovisual ([11], [17], [21], [24] y [25])	5	15,15
(Nuevas) Tecnología/s ([15a y 15b], [17], [19a y 19b], [20], [21], [24], [25], [26a y 26b] y [31])	9	27,27
Mediaciones (profesionales, tecnológicas o académicas) ([15a y 15b], [19a y 19b], [21], [24], [25], [26a y 26b] y [30])	7	21,21
Investigadores sudamericanos refugiados o exiliados en México ([20], [21], [24], [25] y [31])	5	15,15
Tesoro de la UNESCO ([21], [24], [25], [30] y [31])	5	15,15
Educomunicación ([21], [24], [25], [28] y [30])	5	15,15
Trabajos o estudios paradigmáticos ([21], [24], [25], [31])	4	12,12
Primeros investigadores egresados de las Escuelas de Comunicación ([21], [24], [25] [31])	3	9,09
Polémica entre la investigación administrativa y la crítica ([21], [24], [25], y [31])	4	12,12
Estudios precientíficos ([30] y [31])	2	6,06
Triple marginalidad ([30])	1	3,03
Multidimensionalidad ([30])	1	3,03

Enseñanza de la comunicación	12	36,36
en el ITESO		
[4a, 4b y 4c], [5], [6], [8], [9a, 9b y 9c], [20], [21], [24] y [25])	9	27,27
en México	11	33,33
((1a y 1b), [4a, 4b y 4c], [5], [6], [8], [11], [15a y 15b], [20], [21], [24] y [25])		
en América Latina		
((5), [9a, 9b y 9c], [20], [21], [24] y [25])	6	18,18
Enseñanza de la investigación en comunicación	12	36,36
en el ITESO		
[5], [8], [13], [17], [20], [21], [24] y [25])	8	24,24
En México	8	24,24
((4a, 4b y 4c), [5], [8], [13], [20], [21], [24] y [25])		
en América Latina	8	24,24
((5), [9a, 9b y 9c], [20], [21], [24], [25], [29] y [31])		
Aprendizaje / Metodología de la investigación de la comunicación	11	33,33
((1a y 1b), [4a, 4b y 4c], [8], [9a, 9b y 9c], [15a y 15b], [17], [20], [21], [24], [25] y [30])		
Nivel de formación o Investigación de los profesores	11	33,33
((8), [9a, 9b y 9c], [13], [17], [20], [21], [24], [25], [29], [30] y [31])		
Asociaciones académicas de comunicación		
((1a y 1 b), [5], [6], [9a, 9b y 9c], [13], [15a y 15b], [19a y 19b], [20], [21], [24], [25], [28], [29], [30] y [31])	15	45,45
CONEICC		
((1a y 1 b), [6], [9a, 9b y 9c], [15a y 15b], [19a y 19b], [20], [21], [24], [25], [29], [30] y [31])	12	36,36
AMIC	7	21,21
((1a y 1b), [20], [21], [24], [25], [28] y [31])		
FELAFACS	11	33,33
((6), [9a, 9b y 9c], [13], [15a y 15b], [19a y 19b], [20], [21], [24], [25], [29] y [31])		
ALAIC	5	15,15
((21), [24], [25], [28] y [31])		
Otras	9	27,27
CIESPAL	6	18,18
((5), [9a, 9b y 9c], [21], [24], [25] y [29])		
CONACYT	4	12,12
((13), [21], [24] y [25])		
ILET	4	12,12
((21), [24], [25] y [31])		
CEESTEM	5	15,15
((21), [24], [25], [28] y [31])		
AFACOS, ABECOM, AFACOM, ASPECOM, APFACOM, ADECOM, y CONVEIC¹¹	1	3,03
((29))		
FLACSO Y CEPAL	1	3,03
((30))		
(Escasez o carencia de) revistas/publicaciones especializadas	6	18,18
((20), [21], [24], [25], [30] y [31])		

Fuente: Elaboración propia.

¹¹ “Con excepción mexicana (CONEICC, Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación), las asociaciones nacionales de facultades de comunicación social que integran la FELAFACS fueron creadas después de la propia Federación”. (Fuentes Navarro, 1989c, p.158)

Se comprueba que las “temáticas” mayormente abordadas por Fuentes Navarro (1980-1989), en más de la mitad de sus referencias documentales y desde sus inicios en el marco de los estudios de la “Comunicación” como “área del saber” (Torrico Villanueva, 2004, p.22) son: en primer lugar, la “Educación Superior o formación universitaria mexicana o latinoamericana” referida en al menos veintiséis documentos (78,78%), en segundo lugar, la “investigación/ estudio sistemático-científico de la Comunicación” en veinte (60,60%) y en tercer lugar, la “investigación científica y social” en dieciocho (54,54%). Además, se destacan el “Periodismo/ Comunicación-Comunicadores social/es” en dieciséis referencias documentales (48,48%) y la “Teoría o modelo de la Comunicación” y las “Asociaciones académicas de comunicación” en quince (45,45%) cada una.

Por investigación “científica” se incluyen, según criterios flexibles de la autora tomados de Fuentes Navarro (1980-1989) y sus respectivas referencias, categorías como “paradigma” (Kuhn, 1962), un tipo particular de “conocimiento”, que se “produce” en un “lugar”, “tiempo” y por “sujetos” determinados. La comunicación (humana) por un lado vinculada a la investigación científica, a través de un “modelo”, una “teoría”, es decir en un “plano epistemológico, teórico-metodológico y ético-valoral”, con un “enfoque” particular, para el “cambio social”. Impensable sin los signos, los procesos y sistemas de significación, la cultura, los medios y la información. La comunicación “social” entendida dentro del proceso de producción de sentido, social por naturaleza, es un “actividad institucionalizada de mediación entre el sistema de referencia y el sistema cognitivo; por esta razón se ve envuelta en la dialéctica que opone sujeto a objeto, continuidad a cambio, conocimiento a acción” (Fuentes Navarro, 1986b, p.56).

Dentro de la “Educación Superior o formación universitaria” sobresale el estudio de las “Instituciones/ Escuelas y/o Carreras de Comunicación” en “México” (57,57%). Del mismo modo dentro de la “Investigación/ estudio sistemático-científico de la Comunicación” prevalece la explicación de la que se produce en México (39,39%).

Tiene un lugar relevante, además en doce documentos (36,36%) el estudio de la “Enseñanza de la comunicación”, de la “Enseñanza de la investigación de la comunicación”, y dentro de las “Asociaciones académicas de comunicación” el del “Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC)”, todos con el mismo valor.

También, en once referencias (33,33%) aparecen la concepción del “campo” como “de la investigación de la Escuela”, “de estudio de las Ciencias de la Comunicación”, o “especializado de la Comunicación” según corresponda; la del “Curriculum, Diseño Curricular o cursos”; la de la “Investigación de la Comunicación” que se realiza en el “ITESO”; la del “aprendizaje/metodología de la investigación de la comunicación”; la del “Nivel de formación o investigación de los profesores” y dentro de las “Asociaciones académicas de comunicación” la de la “Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS).”

Cuando se habla de asociaciones “académicas” en la sistematización se excluyen valga la aclaración a las organizaciones o empresas de medios “del tipo” que fueran (televisivos como IMEVISION en el caso mexicano u otras), gubernamentales o privadas, etcétera.

Respecto de las revistas académicas en México, pero también de América Latina el mismo autor estudiado explica:

Por el lado de la difusión, además de los *Cuadernos de Comunicación* publicados mensualmente desde 1975 por el grupo publicitario de Eulalio Ferrer, en 1979 comenzaron a aparecer los *Cuadernos del TICOM* de la UAM-Xochimilco, que han hecho circular ampliamente trabajos monográficos, algunos de ellos muy importantes. También en 1979 la UAM-Xochimilco se hizo cargo de la edición de *Comunicación y Cultura* prestigiada revista latinoamericana dirigida por Armand Mattelart y Héctor Schmucler, antes publicada en Chile y en Argentina. La AMIC publicó cuatro números de revistas *Connotaciones* entre 1981 y 1983 y la Presidencia de la República sus *Aportes de Comunicación Social* (tres números) en 1981. Con estas y otras revistas y la contribución de centros como el ILET y el CEESTEM, el panorama editorial especializado en comunicación se amplió considerablemente en esos años, aunque luego decayó nuevamente, al dejar de publicarse todos los títulos.

(Fuentes Navarro, 1989c, p.9)

A continuación, contabilizando excepcionalmente todos los “artículos” de Fuentes Navarro (no sólo los de la muestra/corpus de veinte que sólo contempla los originales en los casos de sus reediciones con los ocho incisos correspondientes) publicados en su primera década investigativa (1980-1989), la mayoría y al menos quince son en revistas mexicanas: una del *Centro de estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo* (CEESTEM, 1980a), tres “publicaciones” del ITESO: *Ciencias de la Comunicación* (1981a, 1981b, 1982), una en los *Cuadernos del TICOM* (1982), una en *Connotaciones* (1983a), un “reporte”, un “boletín” y una “ponencia” del CONEICC (1984a, 1985c y 1986f), cinco en *Renglones* (1985a, 1986b, 1987a, 1987d, 1988c y 1989e), una en los *Cuadernos de Trabajo de la AMIC* (1986h), entre otras de todo el conjunto cuya referencia

no está especificada. (Véase [Apéndice C](#), [1a], [1b], [3], [4a], [4b], [4c], [6], [10], [18], [8], [14], [19a], [20], [26a] y [9b] respectivamente).

Dentro de las “revistas o publicaciones (libros, etc.) especializadas”, otra de las “dimensiones” abordadas por Fuentes Navarro (1980-1989), se observa que las “revistas” más citadas por el autor (como variable principal o secundaria dentro del análisis) o porque ha publicado en ellas, son: en primer lugar *Renglones* del ITESO (27,27%); en segundo lugar (18,18%) *Connotaciones* de la Asociación Mexicana de Investigadores de las Comunicación y *Diá-logos de la Comunicación* de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS)¹²; luego de igual frecuencia (15,15%) *Ciencias de la Comunicación* del Instituto Tecnológico de Estudios Socioculturales (ITESO), *Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación* del Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL), *Cuadernos de Trabajo* también de la AMIC, y *Cuadernos del TICOM* en la UAM-Xochimilco. De algunos artículos no se pudo identificar su soporte de divulgación, por ejemplo, uno de la “Semana de la Comunicación”, y dos de los documentos no consultados. (Véase Apéndice C, [12], [22] y [33]).

De las nueve referencias a *Renglones* del ITESO, en seis de ellas Fuentes Navarro ha publicado (1985a, 1986b, 1987a, 1987d, 1988c y 1989e). De las cinco referencias a *Huella Cuadernos de Divulgación Académica* del ITESO, en dos de estos “libros” Fuentes Navarro (1986d y 1989d) ha divulgado también su trabajo, uno en coautoría. Las restantes

¹² Se ha deducido en términos generales que se trata de la revista latinoamericana *Diá-logos de la Comunicación*, puesto que en algunas de las publicaciones de la FELAFACS no se especifica. Sería preciso comprobarlo para su exactitud en nuevos estudios o -si hubiera- en los existentes que aborden de manera específica la mencionada revista.

referencias aparecen en sus análisis con relación a su “escasez”, a que dejaron de editarse u otros aspectos.

Cabe destacar que en su primera década investigativa Fuentes Navarro tiene al menos una publicación en *Chasqui* (1983b); tres en *Diálogos de la Comunicación* (1986a, 1987c y 1988d) y una en Boletín ALAIC (1989b), que, aunque editadas entonces en Ecuador, Perú y Brasil respectivamente; son de carácter regional, haciendo un total de cinco publicaciones en revistas latinoamericanas en su primer período. Además, una en *Comunicación Social de la Universidad Autónoma de Bucaramanga* (1985b) y otra *Signo y pensamiento* (1989a), ambas colombianas. Finalmente, otra en *Telos* (1986c) entonces de la FUNDESCO en España (ahora de Fundación Telefónica), haciendo un total de ocho publicaciones internacionales en revistas especializadas. (Véase [Apéndice C](#), [5], [9c], [13], [15b] y [28]); [9a] y [26b], y [29] respectivamente).

Tabla 7

Revistas académicas o publicaciones especializadas (Fuentes Navarro, 1980-1989)

Temáticas	Dimensiones	Frecuencia	%
Revistas académicas especializadas en Fuentes Navarro (1980-1989)		9	27,27
	([2], [7], [11], [12], [22], [23], [27], [32] y [33])		
	Revista del CEESTEM	4	12,12
	([1a], [21], [24] y [25])		
	Ciencias de la Comunicación del ITESO	5	15,15
	([3], [4a], [21], [24] y [25])		
	Connotaciones de la AMIC	6	18,18
	([4c], [21], [24], [25], [28] y [30])		
	Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación del CIESPAL	5	15,15
	([5], [9a, 9b y 9c], [21], [24] y [25])		
	Reporte, boletines o libro del CONEICC	4	12,12
	([6], [10], [15a] y [18])		
	Renglones del ITESO	9	27,27
	([8], [14], [19a], [20], [21], [24], [25], [26a] y [31])		
	Scientia et Praxis de la Universidad de Lima	4	12,12
	([9a, 9b y 9c], [21], [24] y [25])		
	Comunicación Social de la Universidad Autónoma de Bucaramanga de Colombia	4	12,12
	([9a], [21], [24] y [25])		
	Cuadernos de Comunicación de la AMIC	4	12,12
	([9b], [21], [24] y [25])		

<i>Diálogos de la Comunicación de la FELAFACS</i> ¹³ ([9c], [13], [15b], [21], [24] y [25])	6	18,18
<i>Huella Cuadernos de Divulgación Académica del ITESO (libros)</i> ([16], [21], [24], [25] y [30])	5	15,15
<i>Cuadernos de Trabajo de la AMIC</i> ([9b], [17], [21], [24] y [25])	5	15,15
<i>Cuadernos de Comunicación Social de la Esc. de Periodismo C. Septién García</i> ([21], [24] y [25])	3	9,09
<i>Journal of Communication, International Communication Association</i> ([21], [24] y [25])	3	9,09
<i>Cuadernos de Comunicación Social del CONEICC</i> ([21], [24] y [25])	3	9,09
<i>Cuadernos de Comunicación del grupo Euralio Ferrer</i> ([21], [24], [25] y [31])	4	12,12
<i>Cuadernos de Comunicación del ITESO</i> ([21], [24] y [25])	3	9,09
<i>Cuadernos del TICOM en la UAM-Xochimilco</i> ([4b], ([21], [24], [25] y [31])	5	15,15
<i>Revista Mexicana de Sociología</i> ([21], [24] y [25])	3	9,09
<i>Cuadernos impresos en Mimeógrafos</i> ([21], [24] y [25])	3	9,09
<i>Comunicación y Cultura</i> ([21], [24], [25] y [31])	4	12,12
<i>Aportes de Comunicación Social, Coord. Gral. de Com. Soc. de la Pcia. de la Rca,</i> ([21], [24], [25] y [31])	4	12,12
<i>Signo y Pensamiento de la Pontificia Universidad Javeriana de Colombia</i> ([26b])	1	3,03
<i>Boletín ALAIC</i> ([28])	1	303
<i>Telos de FUNDESCO en España</i> ([29])	1	3,03

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, en este apartado, caben definir en los términos personales del autor estudiado y citando sus propias referencias y/o antecedentes, las principales variables implicadas en las temáticas de las obras de la primera década investigativa de Fuentes Navarro (1980-1989):

“Comunicación”

“del modo más general, como el proceso por el cual los hombres interactúan significativamente recurriendo a los sistemas de significación propios del grupo social

¹³ Ídem.

al que pertenecen”. Y, "un proceso que relaciona a dos o más sujetos, permitiendo la evocación en común de significados, de acuerdo a reglas convencionales.”

(Fuentes Navarro, 1985d, [1981], pp.75-76)

Representación gráfica del “modelo básico del proceso de la comunicación”

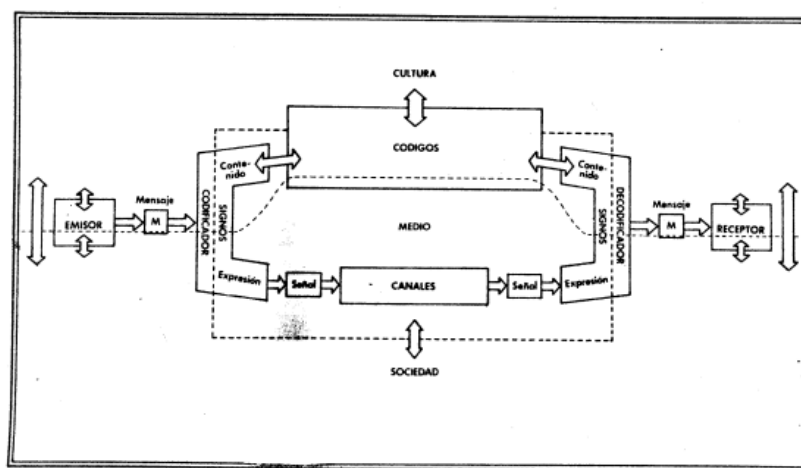


Figura 5. Fuente: Captura de pantalla de Fuentes Navarro (1981b [1980b], p.21 y 1985d, p.77)

Presupuesto Epistemológico del modelo: comunicar acerca de la comunicación implica hacer un uso "metalingüístico" del lenguaje (usar el lenguaje para hablar de sí mismo), y, por lo tanto, incidir sobre su realidad y de la comunicación misma" (citado en Fuentes Navarro, 1981, p.7)

“Teoría de la Comunicación”

Es preciso recuperar “tres propuestas”: en primer lugar, la de Antonio Pascuali contra la confusa identificación de la comunicación con los "medios masivos" que asume Rota (1980). En segundo lugar, el desarrollo y aplicación de modelos "praxeológicos" que propone Martín Serrano (1978). En tercero y último lugar, el destierro del "autoritarismo intelectual" que expresa entre otros Cesares (1982). “De esta manera la comunidad de los profesores, estudiantes, directivos y egresados recuperará, en la práctica, una teoría de la

comunicación no reduccionista ni falseante de la realidad". (Fuentes Navarro, 1988a, pp.35-40)

"Educación"

Como "el tipo de proceso de comunicación que tiende a promover la modificación del repertorio de unidades culturales y de significación de los individuos, orientando su capacidad de participación en la vida social" (Fuentes Navarro, 1985d, [1981], p.7) Y, en sentido amplio, "sistema sociocultural que, mediante actos de comunicación, promueve la modificación del repertorio cultural de los individuos, incrementando y ampliando su capacidad de participación en la vida social" (Fuentes Navarro, 1985d, [1981], p.80).

"Enseñanza de la comunicación"

"La enseñanza de la comunicación no es solo la enseñanza *de* la comunicación, sino la enseñanza *en* la comunicación." (Fuentes Navarro, 1980a, p.139)

"Formación universitaria de comunicadores"

La formación universitaria de comunicadores fue objeto de un buen número de estudios, como consecuencia del desmesurado crecimiento cuantitativo y la evidente declinación cualitativa que experimentaron las escuelas de comunicación, no sólo en México sino en toda América Latina. Poco a poco, por ello, estos trabajos fueron teniendo alcance continental.

(Fuentes Navarro, 1988b, p.75 [1988a, p.39])

"Investigación de la comunicación" en "América Latina"

En América Latina sucedían acontecimientos y experiencias como las del gobierno de la Unidad Popular en Chile, origen -después del golpe de estado que asesinó a Allende en 1973- de la corriente "deuncista" de Mattelart; la nacionalización de la prensa

peruana en 1974 por el régimen militar revolucionario de Velasco Alvarado, derrocado un año después, las conferencias latinoamericanas sobre investigación de la comunicación (1973) y sobre políticas nacionales (1976), realizadas en Costa Rica. (Fuentes Navarro 1987d, p.31)

“Luis Ramiro Beltrán ha analizado la importación de modelos teóricos, metodológicos y técnicos norteamericanos para la investigación de la comunicación en los sesenta, y su incorporación preferencial, aunque no exclusiva, a los proyectos de desarrollo rural.” (Fuentes Navarro, 1989e, p.7 citando a Beltrán, 1985)

La ***“investigación de la comunicación en “México”***

ha sido marginal, pobre, centralizada, dispersa, pretenciosa, autoritaria, crítica, anti-empirista, sujeta a modas. Además, su desarrollo es muy reciente en relación con el de otras disciplinas sociales; muchos de los investigadores deficientemente capacitados y trabajan en condiciones poco favorables, con muy escaso o nulo apoyo institucional, y casi ninguna difusión de su trabajo. Pero el estudio de la comunicación está vivo y en constante búsqueda. Por tanto, queremos terminar afirmando que la investigación en nuestro campo, como la Tierra de Galileo, *sin embargo, se mueve*.

(Fuentes Navarro & Sánchez Ruiz 1989d, p.36)

“Campo”:

(como lo denomina Bourdieu), constituido por prácticas solamente determinadas y articuladas por un proyecto progresivamente compartido. De ahí que siguiendo a Khun, el proceso de constitución de la Ciencia de la Comunicación, como conocimiento, sea indisociable del proceso de constitución de una comunidad de investigadores practicantes de ella sobre las base progresivamente comunes.

(Fuentes Navarro, 1989e, p.10)

Cabe observar que Fuentes Navarro (1989g) cierra la década estudiada escribiendo sobre el “campo” ya no como “dimensión” sino como “temática” principal, según la referencia *Investigación e investigadores de la comunicación en México. Apuntes sobre la constitución de un campo de estudio*, pues como expresó antes “el campo es pobre y débil todavía y la comunidad de practicantes reducida. *Y, sin embargo, se mueve.*” (Fuentes Navarro & Sánchez Ruiz 1989d, p.36 y Fuentes Navarro, 1989e, p.11).

“Teoricismo”

Imperó entre 1979 y 1982, con grandes dosis de autoritarismo dogmático, ubicó a la investigación de la comunicación en los términos de interminables polémicas epistemológicas y teóricas (totalizantes) sobre la sociedad, la ideología y la historia, y descuido la generación de conocimiento concreto sobre las prácticas, los sistemas y las políticas de comunicación en debate.

(Fuentes Navarro, 1989e, p.9, citando a Prieto Castillo, 1983)

“Investigadores sudamericanos refugiados”

En 1976 se estableció en México el Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET). También en el Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo (CEESTEEM) y en algunas universidades públicas se concentró un grupo importante de investigadores sudamericanos que impulsaron líneas de estudios que hasta entonces se habían trabajado poco en el país, como las determinaciones económicas de la comunicación y el *imperialismo cultural*.

(Fuentes Navarro, 1989e, p.8)

“Triple marginalidad”

Postula "que la investigación de la comunicación es marginal dentro de las ciencias sociales, éstas dentro de la investigación científica en general, y ésta última a su vez entre las prioridades del desarrollo nacional." (Fuentes Navarro & Sánchez Ruíz, 1989d, p.12)

“Comunicación educativa”

Es más adecuado que el término "tecnología educativa". Su marco está dentro de la comunicación social que a su vez se ubica dentro de uno sobre la sociedad y la cultura. (Fuentes Navarro, 1985d, p.72)

“Investigación de la comunicación”

Para su categorización temática sobre la “Investigación de la Comunicación” Fuentes Navarro emplea una adaptación del *Tesaurus* de la Unesco (1984) (Fuentes Navarro, 1988a, p.21; Fuentes Navarro & Sánchez Ruíz, 1989d, p.21 y Fuentes Navarro, 1989e, p.5). Se consultó el mismo, sus ambos Volúmenes 1 y 2 en la Biblioteca de la U.P.R. Recinto de Río Piedras (Colección Puertorriqueña), y cabe explicar en primer lugar que se trata de una “lista de descriptores para la indización y la recuperación bibliográficas en las esferas de la educación, la ciencia, las ciencias sociales, la cultura y la comunicación” (UNESCO, 1984, p.iv). En segundo lugar, que en materia de “Comunicación”, la letra en el “Tesaurus clasificado” que la identifica como “faceta” es la “Y” (p.xix), y más adelante detalla que “la fuente utilizada para este campo es la lista de descriptores de Jean Viet para la comunicación de masas, que recoge los términos empleados en los documentos y publicaciones de la UNESCO. Se utilizó el tesaurus del INSPEC para controlar y completar la terminología de la sección Tecnología de las Comunicaciones” (UNESCO, 1984, p.xii).

En cuanto a la “estructura del tesoro” este tiene “tres partes” que:

permite abordar las relaciones entre términos desde varios ángulos. En la primera parte se clasifican los descriptores; en la segunda se presentan en orden alfabético, indicando las relaciones clásicas entre términos sinónimos, específicos, genéricos y asociados; esta lista alfabética se completa con el índice permutado que constituye la tercera parte. (UNESCO, 1984, p.xiii)

"Se clasificaron los documentos por su contenido, utilizando para ello una adaptación de la taxonomía del Tesoro de la UNESCO (1984)", a decir: “Investigación de la comunicación”, “Políticas de comunicación”, “Planificación y administración”, “Personal de comunicación”, “Capacitación del personal de comunicación”, “Sociología de la comunicación”, “Psicología de la comunicación”, “Proceso de comunicación”, “Medios de comunicación”, “Tecnología de las comunicaciones”, “Industria de las comunicaciones” y “Usuario de la comunicación”.

Cuadro 2
Documentos sobre Investigación de la Comunicación
en México, por contenido (1956-1986)

<i>Temas</i>	<i>No. docs.</i>	<i>%</i>
Investigación de la comunicación	154	17.5
Políticas de comunicación	133	15.1
Planificación y administración	306	34.9
Personal de comunicación	143	16.3
Capacitación del personal de com.	96	10.9
Sociología de la comunicación	298	33.9
Psicología de la comunicación	68	7.8
Proceso de comunicación	203	23.1
Medios de comunicación	553	63.1
Tecnología de las comunicaciones	31	3.5
Industria de las comunicaciones	113	12.9
Usuarios de la comunicación	283	32.2

Nota: las categorías no son mutuamente excluyentes.

Figura 6. Fuente: Captura de pantalla del Cuadro 2 del del documento de (Fuentes Navarro & Sánchez Ruíz, 1989d, p.22; [Fuentes Navarro 1988a, p.12])

Además, se indagó el desglose de la “faceta” original del *Tesaurus*/ “Investigación en la Comunicación” (UNESCO, 1984, p.1), una de las trece facetas dentro de la de “Comunicación”, adaptada y antes mencionada por el autor estudiado como “Investigación de la Comunicación”. La misma se compone sólo de la faceta “Programas de Investigación sobre la comunicación” (UNESCO, 1984, p. 128)

2.3 Principales metodologías utilizadas

A continuación, se analizan y clasifican las metodologías encontradas, utilizadas o inclusive construidas por Fuentes Navarro en las treinta y tres referencias documentales de la muestra de su primera década investigativa (1980-1989), según el manual de metodología de Jensen (2014), pero retomándolas en los términos del propio investigador mexicano estudiado. No son variables exclusivas ya que cualquier documento pudo ser clasificado en diferentes técnicas o diseños, según corresponda. Se anticipa de esta manera que Fuentes Navarro ha utilizado un “híbrido” de metodologías, técnicas o diseños de investigación en sus investigaciones y “referencias” sobre las temáticas estudiadas.

Tabla 8
Metodologías en Fuentes Navarro (1980-1989)

Metodologías	Frecuencia	%
Análisis de documentos / Revisión Bibliográfica - Diseño mayormente cuantitativo ([1a y 1b], [4a 4b y 4c], [21], [22], [24], [25], [26 y 26b], [29], [30], [31])	10	30,30
Análisis Institucionales/Curriculares (de grado y/o postgrado) – Diseño mayormente cualitativo [1a y 1b], [4a, 4b y 4c], [5], [8], [10], [12], [13], [15a y 15b], [17], [21] y [22], [24], [25], [27], [28], [29] y [31])	17	51,51
Investigaciones de grado y postgrado ([2], [3], [21], [24] y [30])	5	15,15
Representaciones gráficas del conocimiento ([2], [3], [11], [21], [24], [30] y [31])	7	21,21

Reflexiones principalmente teóricas (“Apuntes”, “postulaciones”, “preocupaciones”, “Notas”)	8	24,24
([5], [7], [11], [13], [20], [28], [30] y [33])		
Sin categorizar	2	6,06
([23] y [27])		
Informes (para encuentros, trabajos, revistas, encuentros, congresos o asociaciones académicas regionales)	4	12,12
([3], [6], [9a, 9b y 9c], [18] y [32])		
Recuentos “históricos”	5	15,15
([8], [12], [20], [28] y 31))		
Análisis de medios (mayormente la Televisión) y/o “nuevas” tecnologías (mayormente educativas)	3	9,09
([14], [16] y [19a, 19b y 19c])		
Estudio comparativo	1	3,03
([29])		
Entrevistas (a colegas)	1	3,03
([30])		

Fuente: Elaboración propia

Se puede observar que la mayoría, aunque un poco apenas más que la mitad, un 51,51% de las referencias documentales son “análisis institucionales” y/o “análisis curriculares” con un “diseño” mayormente “cualitativo”; en segundo lugar, un 30,30% son “análisis de documentos” y/o una “revisión bibliográfica con un “diseño” mayormente “cuantitativo”. Finalmente, y en tercer lugar aparecen en un 24,24% “reflexiones principalmente teóricas” (“Apuntes”, “postulaciones”, “preocupaciones”, “Notas”) según la propia nomenclatura del autor estudiado. Además, contienen “representaciones gráficas del conocimiento” un 21,21% de ellas.

2.3.1 Análisis metodológico de la obra central en la primera década investigativa de Fuentes Navarro (1980-1989):

Con respecto al contenido “metodológico” de la *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986* de esta década caben hacer las siguientes observaciones:

- Al tratarse su "objeto de estudio" de "investigaciones (publicadas y no publicadas)", sus "fuentes" o "referencias bibliográficas" son más bien "antecedentes", a criterio de la autora, puesto que:

la labor desarrollada desde enero de 1983 en el Centro CONEICC de Documentación sobre Comunicación en México, donde se ha logrado reunir cerca de cuatro mil documentos al respecto, por lo que, en su campo, puede considerarse el mayor acervo disponible del país". Sin esa base el autor estudiado reconoce "difícilmente hubieran podido recopilarse las referencias documentales incluidas" en su investigación.

(Fuentes Navarro, 1988a, p.14)

- Cita el *Tesaurus* de la UNESCO (1984) por primera vez en sus trabajos.
- Para una mayor cobertura resume algunas referencias ya publicadas por dos de los centros de documentación en comunicación entonces más importantes de América Latina: el TICOM de la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco y el del Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL) ubicados en México y en Ecuador respectivamente.
- Corpus: "se han incluido 877 documentos considerados productos de investigación: libros, artículos publicados en revistas, ponencias en encuentros y reportes inéditos" (Fuentes Navarro 1988b, p. 62). El autor "trabajó con los documentos a los que se pudo tener acceso directo". En la selección de los documentos "se aplicaron criterios relativamente flexibles, para incluir trabajo producto de investigación realizada en México." (p.14)
- Presenta una "Sistematización de la información" recabada: De los "877 documentos finalmente incluidos", se presenta una "ficha bibliográfica" completa

(Fuentes Navarro 1988a [1987], p.15), “la clave de catalogación” en el CONEICC (abajo a la derecha, entre paréntesis) y un *abstract* que refiere a lo esencial de su contenido.

- El autor se auto referencia como tal y a sus investigaciones en todas las partes de la obra según corresponda.
- El “Índice de revistas y Publicaciones Periódicas” contiene un listado con el nombre y país de edición de cada revista en dos agrupamientos “Editadas en el Extranjero” y “Editadas en México”.
- Para la “Distribución de documentos por enfoques” cabe referir los once formulados por Fuentes Navarro: “Comunicacional”, “Sociológico”, “Psicológico”, “Semiológico”, “Lingüístico”, “Análisis del discurso”, “Epistemológico”, “Metodológico”, “Filosófico”, “Histórico y Económico”.
- Referencia documental de Fuentes Navarro en su “Índice” de “Autores”:
FUENTES NAVARRO, Raúl. (344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-357-359-360). (Véase [Apéndice J](#)).

El investigador mexicano cataloga diecisiete referencias suyas en su primera sistematización documental (1956-1986). Para este trabajo se utilizaron las mismas como modelo, se corroboraron y reorganizaron en función de dieciséis nuevas referencias encontradas en esta primera fase de estudio hasta 1989.

Por otro lado, el autor identifica, con un asterisco * seguido del número correspondiente, en su desarrollo teórico dentro de la “Cronología analítica” cualquier documento catalogado en la sistematización para su posible consulta. Sin embargo, por ejemplo, la publicación de la misma como capítulo de libro (1988b) elimina los * que

indicaban el número de ubicación en las "referencias documentales" del original (1988a), al no poder incluir el catálogo completo.

2.4 Principales autores o referencias de las investigaciones de Fuentes Navarro (1980-1989)

En este apartado se quiere mostrar lo más gráficamente posible la diversidad de autores que han nutrido especialmente las principales temáticas de las investigaciones de Raúl Fuentes Navarro desde sus inicios. No solamente mexicanas sino también de casi toda la región latinoamericana, de Norteamérica, de Europa e inclusive Asia (Israel¹⁴). Los valores que se expresan a continuación no son representativos sino más bien probabilísticos si no ilustrativos.

Lo primero que debe señalarse es que solamente en la obra central de la década en estudio están catalogados 500 autores como tales, es decir que tienen al menos una mención, fruto de su *Sistematización documental* de los primeros treinta años de “investigación de la comunicación en México”, en todas las “facetas” según su “contenido” y siguiendo la taxonomía del *Tesaurus*, cuyo corpus conviene reiterar contiene 877 documentos. Sin embargo, centrando la atención en el “ensayo exploratorio” -y haciendo lo mismo, pero- de las treinta y tres referencias documentales de Fuentes Navarro (1980-1989), retomando sus auto referencias y de los autores de dicha sistematización, pero solo los que describen o explican las dimensiones y las principales temáticas abordadas por Fuentes Navarro, sea como antecedentes, como marco teórico o metodológico o claramente

¹⁴ Se trata de Salomón (1976) citado en el “extracto” de la Tesis Profesional de Fuentes Navarro (1981b), catalogada este trabajo en el Apéndice C [3].

como “referencias” en sus “notas o “bibliografía” de los textos estudiados, pero sobre todo las citadas “dentro” del documento. Cabe explicitar vinculadas mayormente a la investigación “académica” de la comunicación: investigación científica, formación universitaria, escuelas, carreras, enseñanza, aprendizaje y metodología, diseño curricular, asociaciones y revistas, etcétera de Ciencias de la Comunicación. Pero no solamente aquella, pues como se ha visto el investigador mexicano ha estudiado también los procesos de significación, de la cultura, de los medios, de las mediaciones, las políticas culturales nacionales, etcétera, aunque en menor medida.

En segundo lugar, vale mencionar que luego de la “obra central” se incluyeron las referencias y frecuencias en las restantes; siendo otra de magnitud relevante la “Tesis Profesional” en cuya “Bibliografía”, de un total de 154 enumeradas por Fuentes Navarro de acuerdo con el orden alfabético en este caso de los apellidos de los autores, están referenciados sólo 23 en el cuerpo del texto, las cuales se describen e incluyen como muestra de las fuentes del autor estudiado. Puede ser por ser un “extracto”, o que como en el estilo APA (2002), “una bibliografía cita trabajos que sirvieron de fundamento o son útiles para una lectura posterior” (citado en Centro Javeriano, 2019, p.10). Finalmente, de los autores que sean los “más citados” de la muestra se podría indagar en futuras investigaciones cuál fue su aporte respectivo en la temática que corresponda, o una descripción de su “trayectoria” si fuera pertinente.

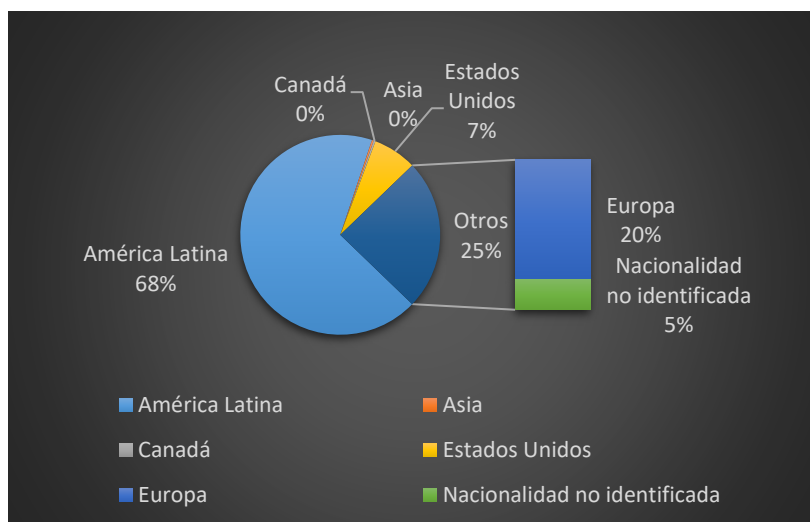


Figura 7. Procedencia de los autores más citados Fuentes Navarro (1980-1989).
Fuente: Elaboración propia

Dentro de América Latina y “sin contar a México” los autores más citados por Fuentes Navarro (1980-1989) provienen de Argentina, Bolivia, Brasil y Perú.



Figura 8. Procedencia de los autores más citados de América Latina por Fuentes Navarro (1980-1989).
Fuente: Elaboración propia

El investigador mexicano también se auto referencia por supuesto a lo largo de su primera década investigativa en que fue produciendo información y conocimiento sobre la “investigación de la comunicación”. Con respecto a los autores “mexicanos” los más citados por Fuentes Navarro (1980-1989) son Fuentes Navarro (1980; 1981; 1982; 1984; 1985 y 1986d); Sánchez Ruíz (1986, 1985, 1988) Rota (1976, 1980, y 1984) y Rojas

Zamorano, (s/f, 1981, 1983), pero además (Rosenblueth, s/f, 1971; Paoli Bolio, 1977,s/f,; Cremoux, 1968; Esteinou, 1979;1983; 1984 y 1985; Fernández Christilieb, 1984 y 1986 y Fernández Font, 1982).

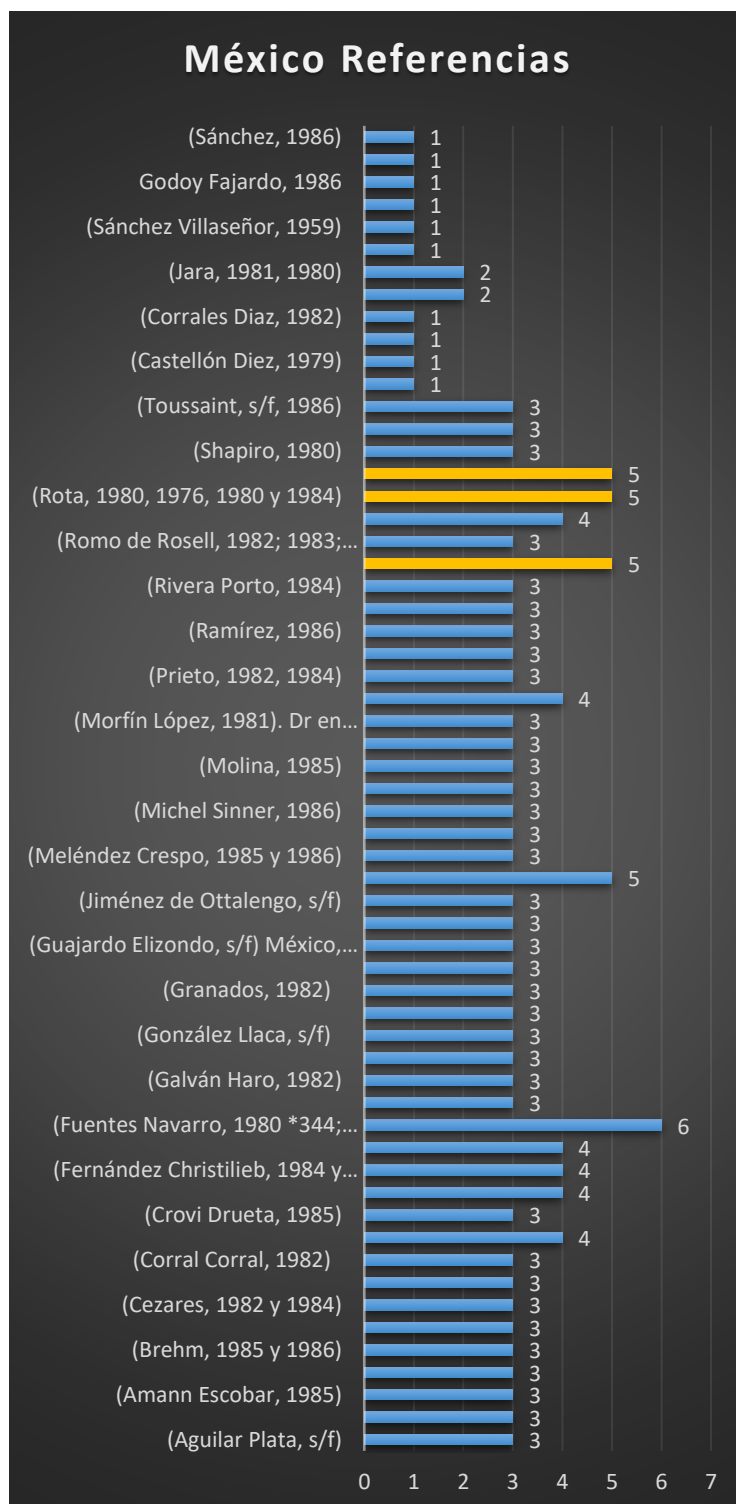


Figura 9. Autores mexicanos más citados por Fuentes Navarro (1980-1989).

Fuente: Elaboración propia

Dentro de los argentinos los autores más citados por Fuentes Navarro (1980-1989) son Prieto Castillo (1978; s/f; 1979; 1980; 1982 y 1983); Schmucler (1981; 1983 y 1984) y Caletti (1983, 1982 y 1985).

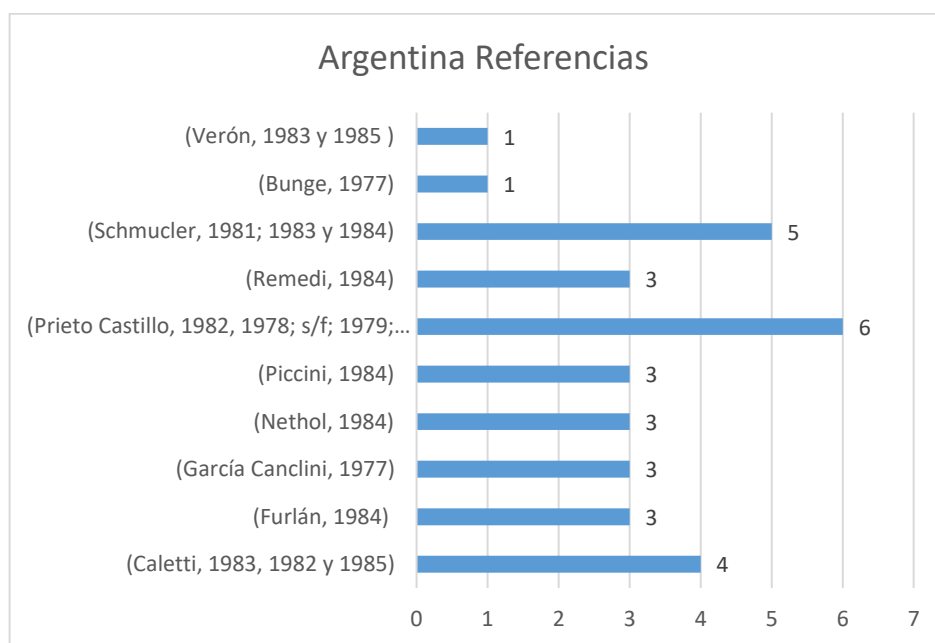


Figura 10. Autores argentinos citados Fuentes Navarro (1980-1989).

Fuente: Elaboración propia

Dentro de América Latina excluyendo a los investigadores mexicanos y argentinos los autores más citados por Fuentes Navarro (1980-1989) son: el venezolano Pascuali (1978,1976); el peruano Roncagliolo (1968, 1982); el brasileño Freire (1973, 1970); los bolivianos Beltrán (1982, 1976, 1985) y Arrieta Abdalla (1979 y 1980); el uruguayo Fasano Mertens, 1984); el ecuatoriano Ordóñez Andrade (1979) y el chileno Reyes Matta (1979 y 1982).

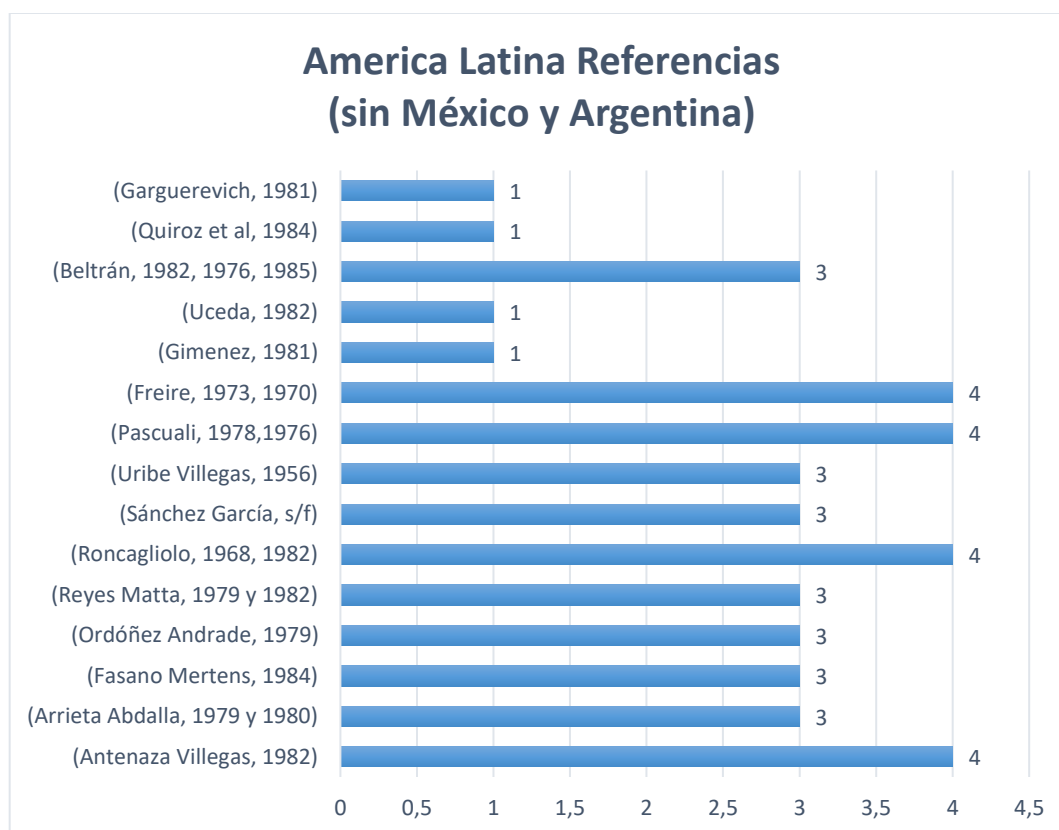


Figura 11. Autores latinoamericanos (sin los mexicanos ni los argentinos) citados Fuentes Navarro (1980-1989). Fuente: Elaboración propia.

Los estadounidenses más citados por Fuentes Navarro (1980-1989) son 3 (Khun, 1962); Wiener (1950); Shannon y Weaver (1949) y Nixon (1982, 1971).

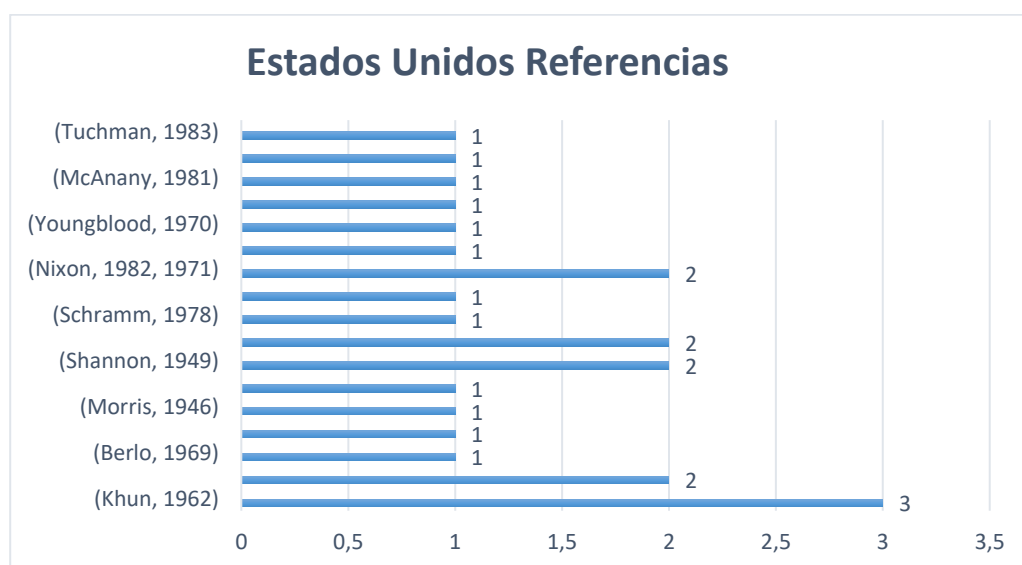


Figura 12. Autores estadounidenses citados por Fuentes Navarro (1980-1989). Fuente: Elaboración propia

Dentro de Europa los autores más citados por Fuentes Navarro (1980-1989) provienen de España, Francia e Italia.

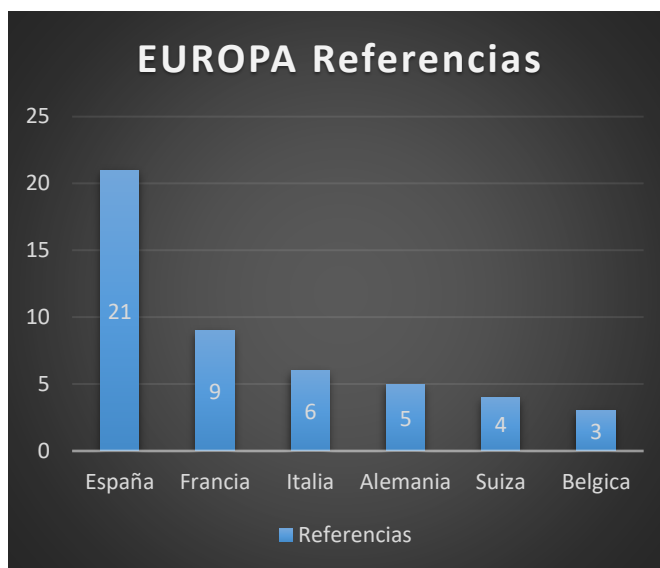


Figura 13. Autores de Europa más citados por Fuentes Navarro (1980-1989).
Fuente: Elaboración propia

Dentro de los investigadores de nacionalidad española los más citados por Fuentes Navarro (1980-1989) son Martín Serrano (1978, 1977 1985) y Martín Barbero (1978, 1981, 1987).

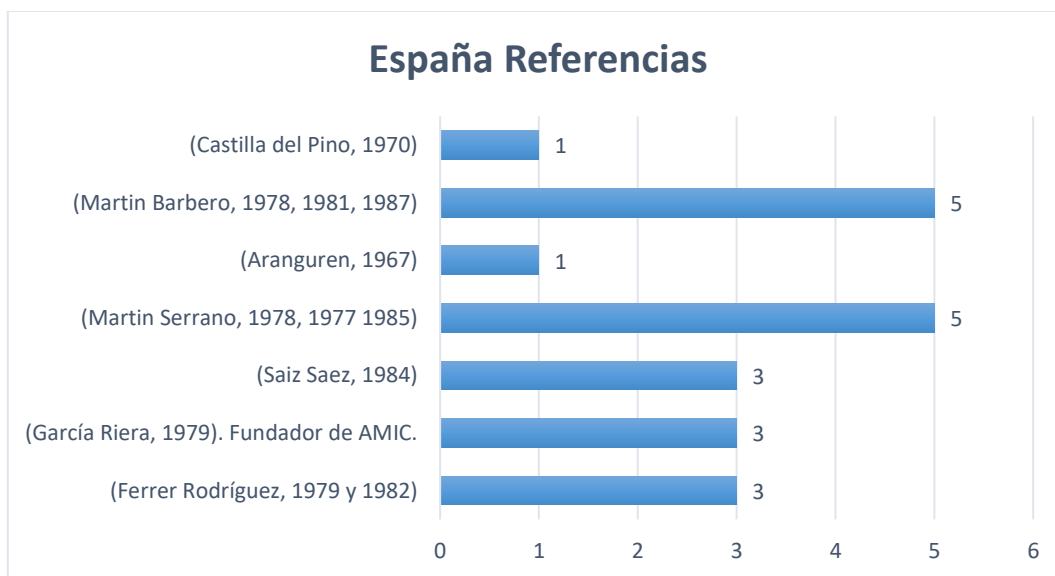


Figura 14. Autores españoles citados por Fuentes Navarro (1980-1989).
Fuente: Elaboración propia.

Los investigadores franceses más citados por Fuentes Navarro (1980-1989) son Bourdieu (s/f) y Moles (1975[1971]), Morin (1982); además le siguen Foucault (1969) y Guiraud (1972).

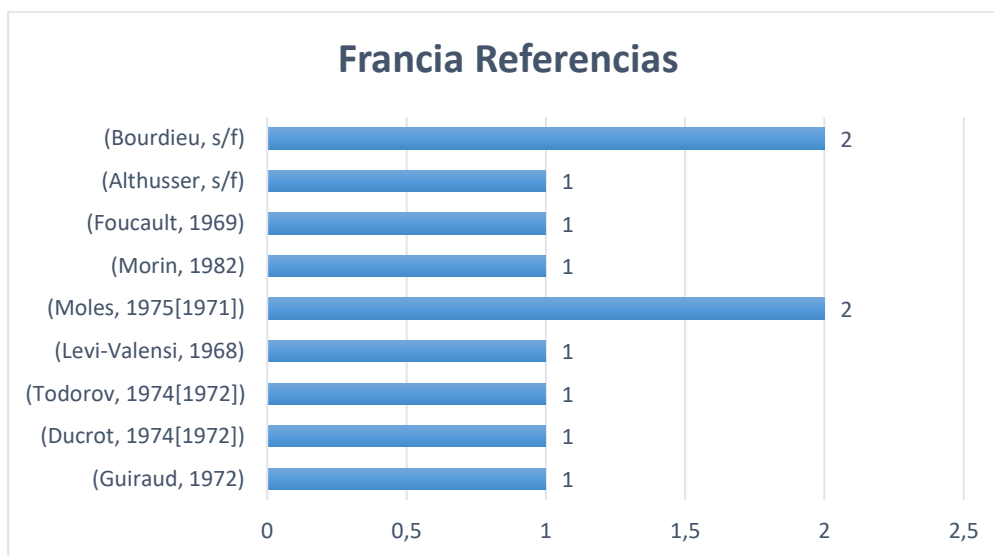


Figura 15. Autores franceses citados por Fuentes Navarro (1980-1989).
Fuente: Elaboración propia.

2.5 Trayectoria del autor estudiado

La Real Academia Española define “trayectoria”, del francés *trajectoire* en primer lugar, como “línea descrita en el plano o en el espacio por un cuerpo en movimiento”. En segundo lugar, el “curso que, a lo largo del tiempo, sigue el comportamiento o el ser de una persona, de un grupo social o de una institución.” Finalmente, en “(Meteorología): Derrota o curso que sigue el cuerpo de un huracán o tormenta giratoria” (RAE, 2019c). Todas estas acepciones pueden pensarse de algún modo en la obra de Raúl Fuentes Navarro, relacionadas a un “cuerpo físico” (el de un estimado ser humano en este caso, en movimiento como la “Tierra de Galileo”); a una “persona” que ha hecho elecciones significativas como se ha demostrado en los apartados anteriores y como se ampliará aquí,

con relación a la academia comunicacional. Finalmente, y de modo metafórico estudiar su contribución teórica y metodológica desde el caribe huracanado cobra un sentido permisivo.

Fuentes Navarro como “autor” se cataloga en su primera obra central de la siguiente manera:

Mexicano, Lic. ITESO, Director CC ITESO (0439). Vicepresidente AMIC 83-85, miembro del Consejo Consultivo AMIC. Coord. C. Académico CONEICC 82-84 y 86-88, Presidente 84-86.

(Fuentes Navarro, 1988a, p.634)

El estudioso mexicano de la Comunicación “cursó sus estudios de Licenciado en Ciencias de la Comunicación en la Escuela de Ciencias de la Comunicación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) en Guadalajara, México, de 1970 a 1975 y sustentó examen profesional el día 27 de junio de 1980” (Fuentes Navarro, 1981b). Se jubiló en 2018 después de cuarenta años como profesor de licenciatura, maestría y doctorado (Herrera Lima, 2019, minuto 2:35). Siguió publicando en 2019. Es Profesor Emérito desde 2016 del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), Departamento de Estudios Socioculturales, Guadalajara, México. Investigador Nacional Nivel 3, Sistema Nacional de Investigadores, CONACYT. Reflexionó desde el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) en Guadalajara, México, es decir desde la Universidad y desde América Latina, “sobre las condiciones de generación y las consecuencias de la adopción como propias de teorías de la comunicación y de sus marcos epistemológicos y metodológicos asociados, específicamente en América Latina” (Fuentes Navarro, 2018a, p.17).

Para Foucault (2005 [1970]), la Universidad juega un papel central, aunque al referirse al orden del discurso lo hace en los términos generales de la educación:

en una escala más amplia, hay que reconocer grandes hendiduras en lo que podría llamarse la adecuación social del discurso. La educación, por más que sea legalmente el instrumento gracias al cual todo individuo en una sociedad como la nuestra puede acceder a cualquier tipo de discurso, se sabe que sigue en su distribución, en lo que permite y en lo que impide, las líneas que le vienen marcadas por las distancias, las oposiciones y las luchas sociales. Todo sistema de educación es una forma política de mantener o de modificar la adecuación de los discursos, con los saberes y los poderes que implican. (p.45)

En la primera década investigativa el autor estudiado presenta dos tesis: la de licenciatura y la de maestría. Su tesis de licenciatura titulada *Proposición de un Modelo Básico para el Estudio y la Investigación de los Procesos de la Comunicación*, presenta una:

Fundamentación y desarrollo de un modelo del proceso de la comunicación, que parte de diversas corrientes teóricas e intenta una síntesis conceptual con fines didácticos. Establece un marco sociocultural como contexto de la comunicación y los niveles en que la información y la significación intervienen en la práctica. Define a los medios como sistemas de comunicación, así como los canales son sistemas de información y los códigos, sistemas de significación. (Fuentes Navarro, 1981 [1980])

La tesis de maestría de Fuentes Navarro (1987) titulada *La Investigación de Comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986* reúne la documentación que representa los primeros treinta años de producción de conocimiento sobre la

comunicación en México. Incluye más de dos mil referencias, índices sistemáticos y un ensayo exploratorio sobre las trayectorias de la investigación nacional en el campo.

Su trabajo de tesis doctoral, titulada *La emergencia de un campo académico: continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de la comunicación en México*, fue publicada durante su segunda década investigativa según los períodos establecidos para esta investigación, dos años después de defendida en la Universidad de Guadalajara como libro; su objetivo fundamental es, por un lado: “contribuir con el estudio a la constitución del campo académico de la comunicación mediante un análisis sociocultural sistemático, aunque necesariamente parcial, de su ‘estructuración-desestructuración-reestructuración’ en el entorno histórico concreto de México.” (Fuentes Navarro, 1996a). Además, como lo amplía en otro lado:

es contribuir a la conformación del campo académico de la comunicación. La pregunta central de esta investigación es: ¿cuáles son y cómo operan los factores socioculturales determinantes de la confluencia entre las configuraciones del conocimiento y las prácticas que ejercen los agentes "investigadores académicos" en la constitución del campo académico de la comunicación en México? En este libro el autor analiza las raíces del breve entorno histórico de la investigación de la comunicación en México, donde el pasado se confunde con el presente para conformar el breve el ambiente desde el cual se interviene en la construcción del futuro de la comunicación. Además, considera la existencia de una crisis en el quehacer intelectual, sobre todo en las ciencias sociales y en las instituciones universitarias, resultado de la constante inestabilidad económica y política del país, que ha determinado a la comunicación en su identidad particular.

(Fuentes Navarro, 1998a)

A manera ilustrativa cabe mencionar que casi sólo dos meses después de la primera consulta sobre las menciones de “Raúl Fuentes Navarro” ahora aparece “citado por 1750” autores en el motor de búsqueda más importante de la web como lo es Google Académico¹⁵; es decir, setenta veces más que como se estudió y refirió al inicio. Además, la cifra de las citaciones del libro de su tesis doctoral, que sigue siendo el más citado, asciende a la fecha a 169 (once nuevas citaciones en dos meses).

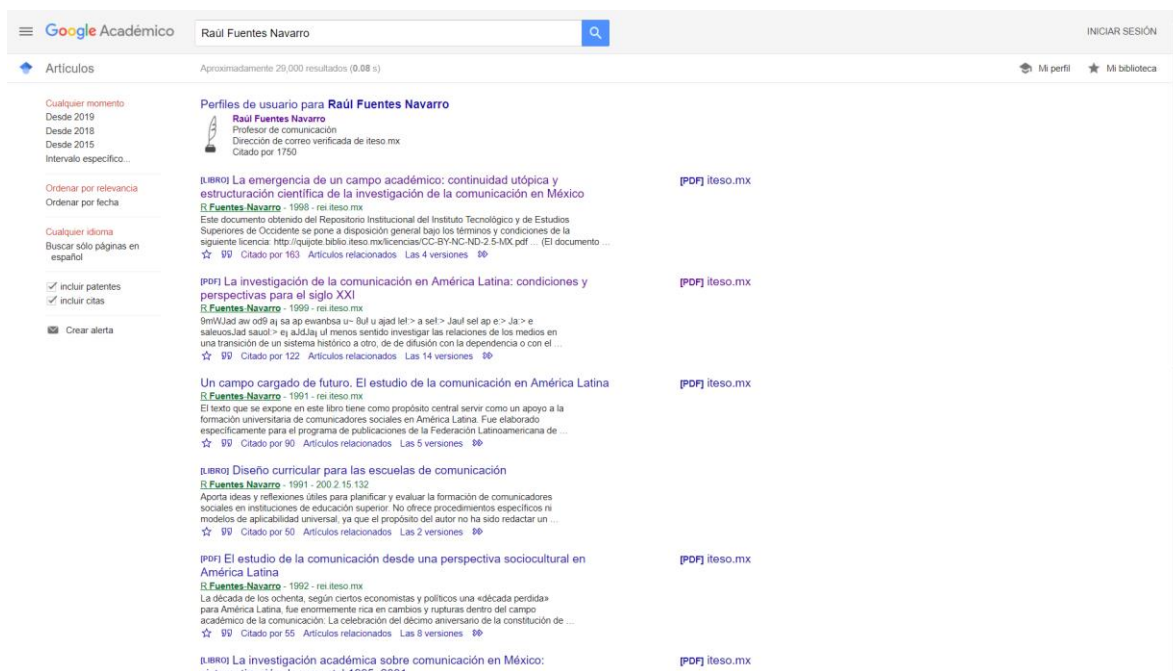


Figura 16. Fuente: Captura de pantalla de la búsqueda de “Raúl Fuentes Navarro” en Google Académico realizada el 9 de diciembre de 2019.

¹⁵ Consultado el 9 de diciembre de 2019. Recuperado de https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=ra%C3%BAI+fuentes+navarro&btnG=&oq=ra%C3%BAI+fuentes+

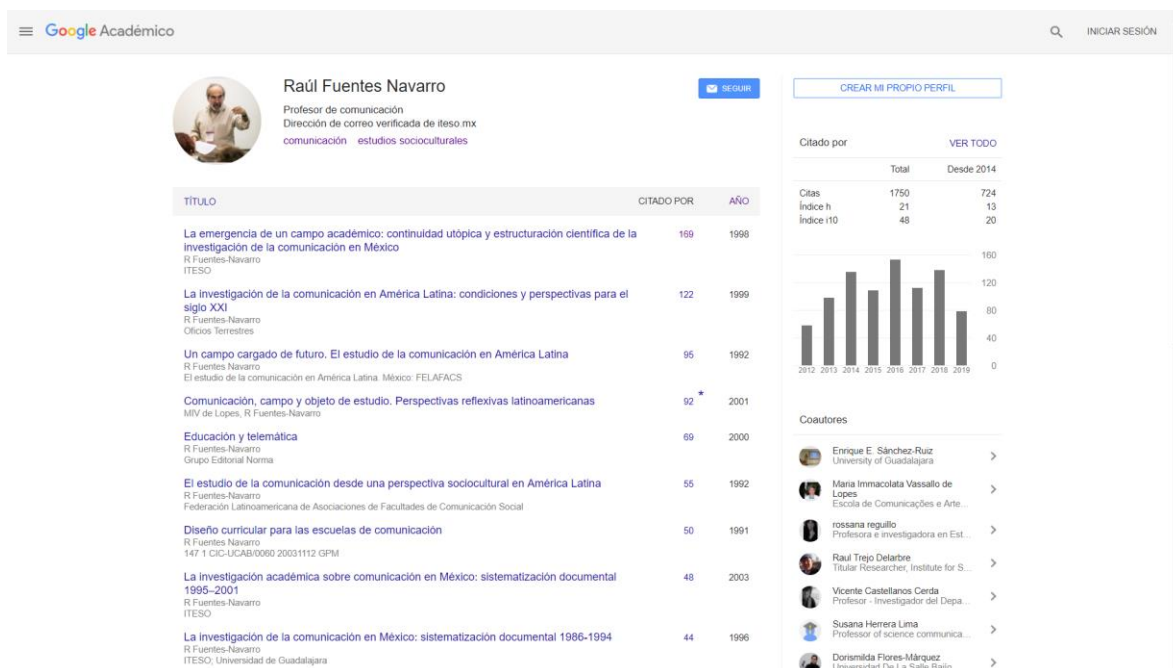


Figura 17. Fuente: Captura de pantalla del perfil de “Raúl Fuentes Navarro” en Google Académico en la misma fecha.

Relacionado a lo anterior cabe observar el perfil del autor en otra red social académica: *ResearchGate*. Entre otras herramientas, esta “red profesional” ha desarrollado un “motor de búsqueda semántica” que navega por los recursos internos y externos de investigación de las principales bases de datos, incluyendo PubMed, CiteSeer, arXiv y la Biblioteca de la NASA, entre otros, para encontrar los mejores resultados en trabajos de investigación.¹⁶

Asumiendo la importancia actual de las redes sociales en el marco de una ya economía de plataformas, que no se puede desarrollar aquí, pero que antes de iniciar esta investigación llamaba la atención de la autora que Fuentes Navarro, no tiene al momento una página personal en *Wikipedia*, por ejemplo. Pero además al buscar los documentos para

¹⁶ Recuperado de <https://es.wikipedia.org/wiki/ResearchGate>. Se puede “aprender más” con el “Mensaje a ResearchGate” en su canal de YouTube: “Thomas Binder, director del laboratorio HLA en el Hospital Universitario Eppendorf de Hamburgo, es uno de los 15 millones de miembros de ResearchGate. En este video, habla sobre la colaboración con colegas de todo el mundo a través de la red profesional. El video fue filmado para celebrar el décimo cumpleaños de la compañía en mayo de 2018.” Recuperado https://www.youtube.com/watch?v=OdpbHasUSEE&list=PL1_ugfDX_wsq3GX-JqPHmLMojqqDDDaje
Traducción propia.

esta investigación, por fuera del “CC-doc”, se encontró que los mismos están referidos en su mayoría en el repositorio de *ResearchGate*. El autor mexicano tiene en su perfil personal de *ResearchGate*¹⁷: con “226 “artículos de investigación” (*“research items”*), de los cuales, sin embargo, a la fecha están completos para su descarga (*“fulltext”*) solamente 26.

Además, tiene un muy alto “interés de investigación total”¹⁸ de 258.4 (*“Research Interest”*), 454 “citaciones”, 6,215 “lecturas”¹⁹ y 25 recomendaciones, entre otros. Por último, se observa que en este perfil la foto del autor es la misma que en “Google Académico”; la que también utiliza en su perfil en *AcademiaEdu*,²⁰ el otro “portal para académicos en formato de red social” muy difundida, cuyas utilidades no son todas gratuitas, en la que el profesor mexicano tiene 143 “seguidores” (*“Followers”*), 9,099 “vistas” y 343 “menciones” (*“Public Mentions”*).

Por su parte la Dra. Álvarez Curbelo, historiadora, recientemente retirada que fue catedrática del curso “Perspectivas y metodologías de investigación en la comunicación” de la Escuela de Comunicación de la Universidad de Puerto Rico²¹, en una entrevista inédita con la autora reafirmó “dos ejes” de la trayectoria de Fuentes Navarro, vinculados en este caso con la creación del Programa Graduado de la Escuela:

en el caso de Raúl Fuentes hay dos ejes de esa vinculación, un eje son las asociaciones, como ALAIC y FELAFACS dónde la presencia de Raúl ha sido pivotal, en términos

¹⁷ Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Raul_Fuentes-Navarro Consultado 2 de noviembre y el 4 de diciembre de 2019.

¹⁸ El “interés de investigación total” es la suma del interés de investigación para cada artículo de investigación que un autor ha agregado a su perfil. Cada elemento tiene su propia puntuación, basada en sus citas, recomendaciones y lecturas. Traducción propia.

¹⁹ Es interesante cómo se cuentan esas lecturas: “Se cuenta una ‘lectura’ cada vez que alguien ve un resumen de publicación (como el título, el resumen y la lista de autores), hace clic en una figura, o ve o descarga el texto completo.” Traducción propia.

²⁰ Recuperado de <https://guadalajara.academia.edu/Ra%C3%BAIFuentesNavarro>

²¹ “El escritorio de Silvia”. Recuperado de <https://sites.google.com/site/escritoriosilviaalvarezcurbelo/classroom-news>

del área de investigación y de experiencia que es la cuestión de la formación de los comunicadores. Y la segunda tiene que ver con la vocación latinoamericanista, o el perfil latinoamericanista, que tuvo la Escuela de Comunicación desde sus orígenes. Nosotros nacimos en el año 1973 cuando estaba configurándose ese campo latinoamericano de la comunicación y bebimos de esas aguas y de esos grandes maestros. Muchos de los cuales han fallecido, últimamente hemos tenido pérdidas importantes en ese respecto, pero que crearon una bibliografía extraordinaria, comenzando con los trabajos tan seminales como los de Jesús Martín Barbero... Pues Raúl se integra a esa bibliografía con sus trabajos, yo diría con sus trabajos tan didácticos, sin ser gente que pontifique en nada a él, pero son muy didácticos. En la línea que Erick Torrico también lo es, etcétera. Son personas que tienen esa vocación de enseñar y de recuperar memoria del campo. Recuperar memoria en el sentido de que traen a colación eventos que uno pasó por desapercibido o figuras que no las tiene uno en el radar y ellos la traen.

(Silvia Álvarez Curbelo, 2019, entrevista “inédita”)

Por otro lado, en términos metodológicos el autor ha propuesto diversos “apuntes”, que además de “muy didácticos”, también según lo observado son muy rigurosos, muy amplios y sistemáticos, aunque claramente “teóricos”. Una característica sobre su metodología, su modo de estudiar, que sobresale en las distintas entrevistas consultadas que se le han realizado al investigador mexicano tienen que ver con “las preguntas”, y efectivamente, con algunas de sus respuestas:

“Es más importante hacer las preguntas que tener las respuestas. Ni los dogmatismos positivistas gringos, funcionalistas, de receta, ni los funcionalismos de izquierda,

radicales. Es que no son las respuestas, son las preguntas. A eso se suma la falta de reconocimiento de legitimidad por parte de los científicos sociales: “lo que están haciendo es mala Sociología. Mejor aprendan a hacer buena Sociología”. Pero ¿dónde está la buena Sociología? ¡Pues en ninguna parte! Entonces hay que regresar a las Escuelas de Comunicación.

(Brondani y Luna, 2007, p.40)

En cuanto a su propio ejercicio de reflexividad, cuestiona:

es la capacidad de recuperar lo no evidente, de someter a preguntas científicas, sociales, nuestra propia práctica. Por ejemplo, ¿por qué nos conviene sostener lo que sostenemos? o ¿cómo se distribuyen las consecuencias, aunque sean mínimas, del discurso científico reproducido, especialmente, con respecto a los estudiantes? Existen miles y están en toda clase de establecimientos.

(Castellanos Cerda, 2012, p.91)

Otro tema sobresaliente relacionado a su trayectoria y producción bibliográfica durante la primera década estudiada es la relacionada el cierre de las revistas especializadas y sus consecuencias:

yo subrayaría el caso de *Connotaciones*, la revista de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación, instituida casi en el momento de la fundación de esta asociación, es decir, hace más de 30 años, que tenía la gran ventaja de ser una revista de la asociación y no de alguna universidad. Prácticamente todas las demás han sido o de universidades, las mejores, o de empresas. Seguimos pensando la difusión, la diseminación, la comunicación científica interna y externa a la comunidad en términos muy simples, muy mecánicos.

(Castellanos Cerda, 2012, p.87)

En otra entrevista, respecto de la discusión epistemológica, pregunta:

¿de qué estamos hablando cuando decimos “comunicación”? Por ejemplo, ¿cuántas cosas puede significar “comunicación” en referencia a internet? Porque, con respecto a la televisión, ya la gama era grandecita. Pero con internet, cuántas cosas se han hecho visibles, se han extendido y se han hecho patrón. (...) ¿Cómo van a ser profesionales de algo que no saben ver, que no pueden reconocer, que manejan en términos muy estereotipados? Otro ejemplo de este problema es esa creencia de que hay que especializar, pero en realidad el repertorio de especializaciones no llega ni a diez, cuando debería ser de... ¡dos mil! (...) Pero en las escuelas no se ven. No corresponden con las discusiones ni las negociaciones ni las comprensiones. Y menos aún en posgrados.

(Rodríguez-Milhomens, 2015, p.22)

2.6 Otras observaciones

Cabe comentar que paradójicamente se ha observado en la consulta y análisis sistemático de los documentos un uso particular por parte del autor estudiado con respecto a las “Referencias”, especialmente si se las define, como en este trabajo, según las Normas APA sexta edición:

Las referencias son un listado con la información completa de las fuentes citadas en el texto, que permite identificarlas y localizarlas para cerciorarse de la información contenida allí o complementarla, en caso de ser necesario (...) En la lista de

referencias, el autor incluye solo aquellas fuentes que utilizó en su trabajo. En este sentido, “una lista de referencias cita trabajos que apoyan específicamente a un artículo en particular. En contraste, una bibliografía cita trabajos que sirvieron de fundamento o son útiles para una lectura posterior, y puede incluir notas descriptivas”. (American Psychological Association, 2002, p.223). En el estilo APA se usan las referencias. (Centro Javeriano, 2019, p.10)

No se pudo discriminar lógicamente el uso en los documentos catalogados, pero no consultados (33,33%). Pero en al menos seis (18,18%) de las treinta y tres referencias documentales consultadas del autor éste utiliza para referir sus “fuentes citadas en el texto” la nomenclatura “Notas” y/o “Notas bibliográficas” (al final y enumeradas), es decir, no por orden alfabético. Otro 18,18% no posee referencias ni como notas al pie ni como notas u otros al final indicando la “información completa” de la fuente. Finalmente, aparecen como “Referencias” y “al final del documento” en al menos un 12,12%, como “Notas” y “al pie de página” y como “Bibliografía” y “al final del documento” al menos en un 6,06% respectivamente.

Tabla 9
Modo de citar las “Referencias”

“Referencias de las fuentes citadas en el texto”		Frecuencia	%
“Notas” al “pie de página”	([1a], [4c ²²] y [7])	2	6,06
“Notas” y/o “Notas Bibliográficas” (al final del documento y enumeradas)	([1b ²³], [9a ,9b y 9c],[11], [15a y 15b], [17], [19a]y [31])	6	18,18
“Bibliografía” (al final del documento)	([3] y [30])	2	6,06
“Referencias” (al final de documento)	([4a y 4b], [14], [16], [19b ²⁴], [29])	4	12,12
“No posee referencia”	([5], [8],[13],[20],[25],[28])	6	18,18

²² Para un cálculo correcto, aunque necesariamente estimado según la muestra de 33 referencias en las cuales los documentos “repetidos” (reeditados), no se contabilizan sino sólo el primero, en este caso cuando están separados en el análisis, porque justamente presentan una forma diferente de citar las fuentes que el autor utilizó en el texto. Por ello están en negritas en este caso. Pero al menos se registra su variabilidad.

²³ Ídem

²⁴ Ídem

“Referencias Documentales”	([24] y [26a y 26b])	2	6,06
“Documentos no consultados”	([2], [6], [10], [12], [18], [21], [22], [23], [27], [32] y [33])	11	33,33

En el caso del libro central de Fuentes Navarro (1980-1989) aquí catalogado como [24], se considera una “revisión bibliográfica” en sí misma, aunque como ya se ha explicado antes el autor no agrega aparte un listado de sus referencias citadas en el texto. Se clasifica junto a ella el documento [26a y 26b] en el cual Fuentes Navarro (1988c y 1989a) presenta su “lectura”, una “revisión bibliográfica” propiamente dicha del libro de Martín Barbero *De los Medios a las Mediaciones*. La diversidad de esta nomenclatura puede tratarse como la mayoría de las veces sucede porque cada revista especializada utiliza un estilo diferente (Chicago, Harvard), y no necesariamente APA o inclusive cree el suyo propio. Al respecto del “estilo” y por seguramente las mismas razones también cabe señalar el uso en los listados de Referencias en muchos casos por Fuentes Navarro de la mayúscula sostenida en los apellidos de los autores, y a su vez, de no utilizar el doble apellido sino sólo el primero.

Capítulo 3

Capítulo 3: Nuevas interrogantes a la y desde la obra de Fuentes Navarro

“FELAFACS ha jugado un papel importante en la constitución de los currículos de la región y comparte con ALAIC desde los años 80 la participación de figuras como Jesús Martín Barbero y Raúl Fuentes Navarro que han sido muy influyentes en inspirar y moldear la programación académica en Comunicación en muchas de nuestras universidades.”

(Colón Zayas, tomado de Álvarez Curbelo, 2019, p.275)

Siguiendo algunas de las sugerencias del propio autor estudiado, considerado hoy en día como una “autoridad” en la materia, tales como "realizar análisis documentales por temáticas específicas, buscando estados de la cuestión que se sometan a la discusión de los especialistas en cada una y se difundan lo más ampliamente posible, principalmente al interior de las escuelas universitarias de comunicación" (Fuentes Navarro, 1988b, p.82 [1988a, p.59]) este trabajo pretende ser un aporte para la “temática específica” del estudio realizado por el “especialista” mexicano sobre la “Investigación/ estudio sistemático-científico de la Comunicación” y su “enseñanza universitaria” en la academia comunicacional.

Y Raúl ha sido pues esta -yo digo- autoridad sin quererlo ser, porque su carácter es de una sobriedad y de una discreción total, -un perfil bajo-, sin protagonismo, pero cada vez que abre la boca en su vocecita mexicana tan dulce, dice cosas que están pautando direcciones y cómo se investiga la formación y las corrientes.

(Silvia Álvarez Curbelo, 2019, entrevista “inédita”)

En esta investigación, historizar el propio campo del que se forma parte, tiene aún más exigencias reflexivas. La problemática ha sido anticipada por otros colegas. Al historizar el campo comunicacional en México, Raúl Fuentes Navarro (1998a; 26) conceptualiza esta "*sincronía casi absoluta: la historia personal y la historia del*

campo comparten el mismo periodo temporal, por lo que el sujeto queda ubicado ante sí mismo (...) y ante los "otros" como un mediador".

(Cicalese, 2008, p.31)

Este trabajo como estudio bibliográfico con una “lectura” atenta de la metodología empleada o propuesta por Fuentes Navarro en cada referencia documental considerada, ha valorizado el “historizar el campo comunicacional”, incluyendo “análisis de documentos”, “institucionales” o “curriculares”, entre otros, con diseños tanto “cuantitativo” como “cualitativo para este tipo de investigaciones sociohistóricas y académicas. Pero ¿cuáles de esas “referencias” se podrían considerar según su definición propia "trabajos paradigmáticos" de Fuentes Navarro en esta y cada década investigativa? Se destacan algunos "trabajos paradigmáticos", es decir, investigaciones que fueron tomadas como modelo y referidas ampliamente a partir de su publicación. (Fuentes Navarro, 1988b, pp.65-66; [1988a, p.29])

Por otro lado, se puede replicar y actualizar su estudio de las revistas académicas, como el iniciado en IAMCR. (Véase [Apéndice I](#)). Pero ¿en cuáles y cuántas de las revistas "editadas en el extranjero" y en cuántas y cuáles de las "editadas en México" publicó Raúl Fuentes Navarro a lo largo de sus cuarenta años de producción académica comunicacional? En las siguientes ¿en mayor número al haberlas estudiado o ayudado a crear? ¿y el resto de los investigadores latinoamericanos pioneros?

Fuentes Navarro especialmente en las entrevistas contempladas plantea el problema de que ya no se editen varias de las revistas en las que en esta década dio a conocer su trabajo. Se piensa por ello, que se tendrían que hacer -si no hubiese- estudios semióticos (análisis textuales, de discurso o semiológicos del tipo que fueran) de las revistas académicas que ya

no se publican y aún de las que están en plena circulación, aunque la mayoría digitales (a excepción quizás de las latinoamericanas de semiótica *deSignis* y de la ALAIC, por nombrar algunas). Además de sistematizar sus temáticas, enfoques, autores y editores, procedencia, etcétera. Las diversas teorías y perspectivas vigentes de la comunicación pueden estudiarse el campo “académico” de la comunicación como “objeto de estudio” aportando su propia metodología, de manera “híbrida” y metalingüística, sin dejar de ser rigurosas.

3.1 Una nota sobre la taxonomía utilizada por Fuentes Navarro: El *Tesoro* de la UNESCO

El “tesoro” según el diccionario de la lengua española está en desuso por “tesoro” (RAE, 2019a), del latín *thesaurus*, y este del griego *θησαυρός thēsauros*, y “tesoro” (RAE, 2019b) significa, en primer lugar,

“Cantidad de dinero, valores u objetos preciosos, reunida y guardada”.

En segundo lugar, “[tesoro público](#)”.

En tercer lugar, “persona o cosa, conjunto o suma de cosas, de mucho precio o muy dignas de estimación. *Tal persona o tal libro es un tesoro. Tesoro de noticias, de virtudes.*”

En cuarto lugar, “Nombre dado por sus autores a ciertos diccionarios, catálogos o antologías.”

Finalmente, del Derecho, “conjunto escondido de monedas o cosas preciosas, de cuyo dueño no queda memoria.”

Se piensa, más allá de la metáfora romántica, que como en la cuarta definición de la RAE este “tesoro” que es la “investigación de la comunicación” en sentido estricto, pues

produce valor, cierta “cantidad de dinero”, en tanto campo profesional y laboral, por lo cual en estos términos iniciales adaptados por Fuentes Navarro y otros (1988ay 1989d), sus propios aportes se convierten en “otro” tesoro, como su “catálogo CC-doc” que posibilita y merece seguir estudiándose en las investigaciones de las siguientes décadas del cronista e investigador mexicano. Seguramente con nuevos aportes teóricos- metodológicos y epistemológicos sobre las temáticas que incluirá en los noventas y en años 2000 dentro de la categoría “investigación de la comunicación”, con su mirada ya “postdisciplinaria” o “transdisciplinaria” conocidas, pero sobre todo su “meta-investigación”. Para que tampoco quede pues sin “memoria” su producción internacional.

Además, se encontró que el “Tesauro de la Unesco” ahora disponible en la web²⁵, donde se explica que:

es una lista controlada y estructurada de términos para el análisis temático y la búsqueda de documentos y publicaciones en los campos de la educación, cultura, ciencias naturales, ciencias sociales y humanas, comunicación e información.

Continuamente ampliada y actualizada, su terminología multidisciplinaria refleja la evolución de los programas y actividades de la UNESCO.

(UNESCO, 2019)

Sobre el término “Comunicación” expresa que es un “Proceso social interactivo que implica compartir información, experiencias y culturas, tanto física como electrónicamente, generando el enriquecimiento de todos los actores”.²⁶

²⁵ Consultado el 27 de noviembre de 2019. Recuperado de <http://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/page/concept460>

²⁶ Ídem.



Figura 18. Fuente: Captura de pantalla del sitio web de Tesauro de la UNESCO (2019): “Comunicación”.

Ahora en el vocabulario actualizado en línea, en “Investigación sobre la comunicación”, figuran nuevas “facetas”, pero no con muchas diferencias:

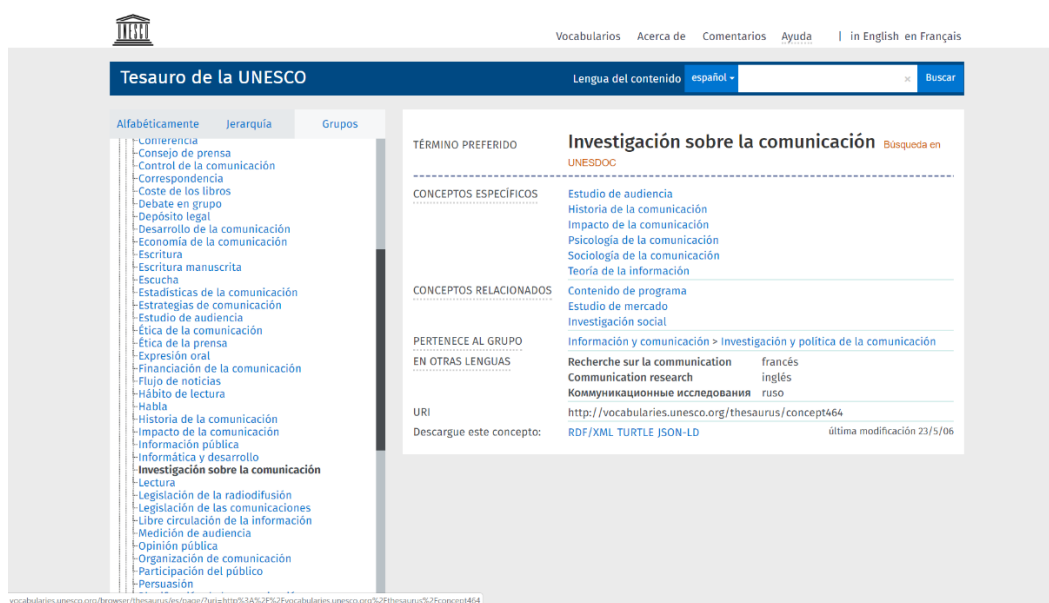


Figura 19. Fuente: Captura de pantalla del sitio web de Tesauro de la UNESCO (2019): “Investigación sobre la comunicación”.

La categoría relacionada en el desglose de la faceta “Investigación sobre la comunicación” como “Programas de Investigación sobre la comunicación” en la actualidad aparece junto a “política de comunicación”. (Véase Figura 19 y 17).

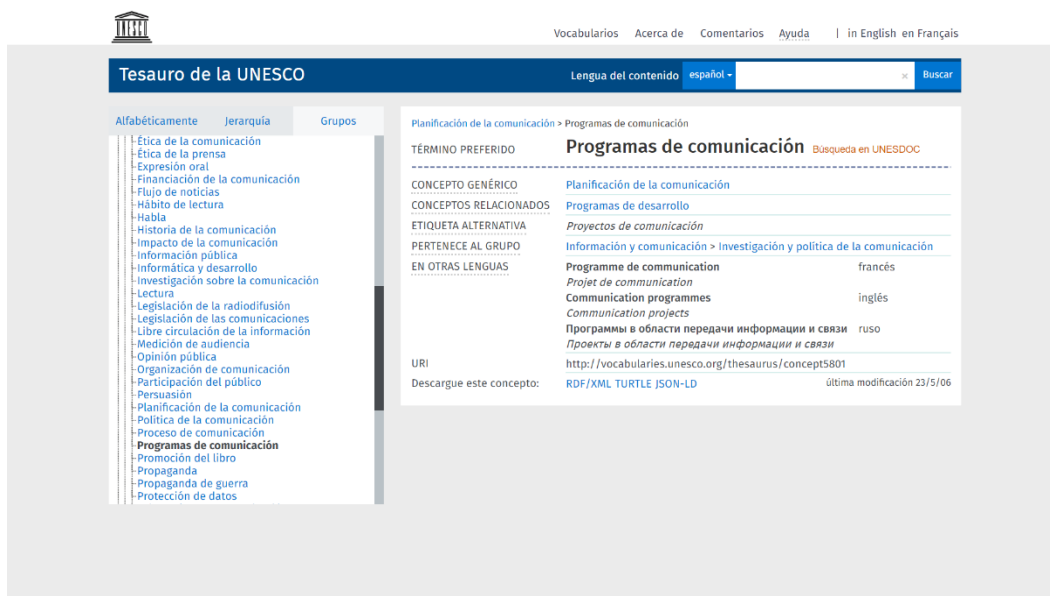


Figura 20. Fuente: Captura de pantalla del sitio web de Tesouro de la UNESCO (2019): “Programas de comunicación”.

Llama la atención que en la versión en línea aparecen como un solo “grupo”

“Información y Comunicación” (UNESCO, 2019):

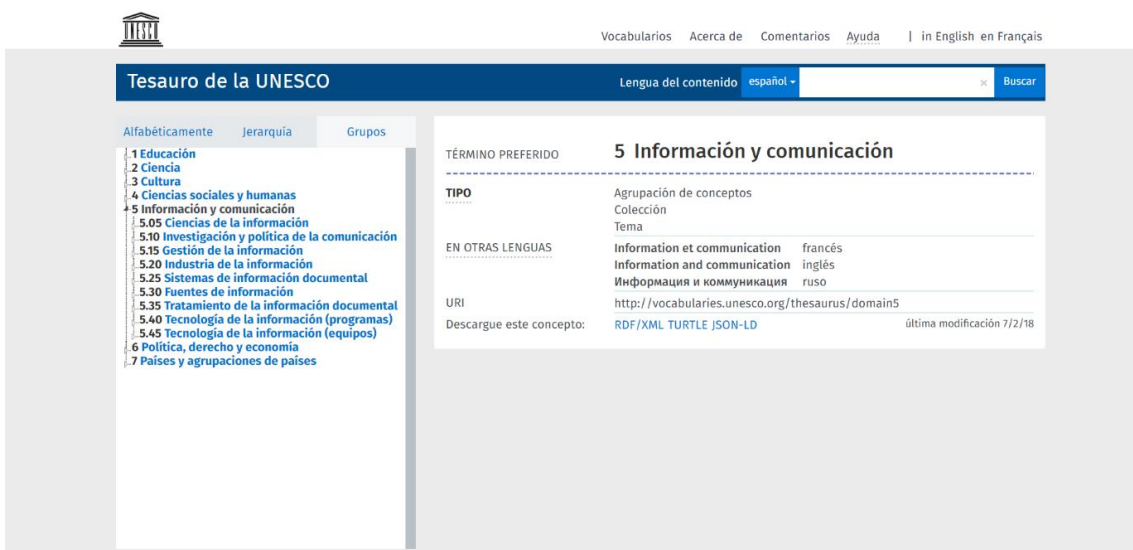


Figura 21. Fuente: Captura de pantalla del sitio web del Tesouro de la UNESCO (2019): “Información y Comunicación”.

Finalmente se observó que como “Teoría” sólo aparece en conjunto como “Teoría de la comunicación y la Información”, dentro del “índice permutado” en 1984 y sólo como Teoría de la información en la actualidad (UNESCO; 1984, p.268 y 2019).



Figura 22. Fuente: Captura de pantalla del sitio web de Tesauro de la UNESCO (2019): “Teoría de la información.”

3.2 Raúl Fuentes y el futuro (los noventa y los 2000)

“Lo que Raúl Fuentes se plantea ahora es una lectura del proceso de desarrollo de la investigación en México, guiado, a mi ver, por estas preguntas: ¿cuál es el peso social que ha alcanzado esa investigación en México, cuál es el estatuto del investigador de este campo tanto en relación con la academia como con la sociedad, cuál es el grado de coherencia y competencia, de reconocimiento interno y externo que ha logrado en el país el conjunto de investigadores de la comunicación?”
(Martín Barbero, 1991, p.11)

No es poético aquí hablar del futuro, en concreto el 2019 aquí y ahora es el presente. El autor estudiado ya jubilado, probable y felizmente sigue escribiendo, pero el año que se va del siglo XXI ya cuenta con su producción completa que permite no sólo mirarla histórica y necesariamente parcial, sino en una proyección y futuro que la incorpore, como ya ha sido incorporada y la siga re-incorporando a la investigación de su propia investigación de la comunicación.

La “continuidad utópica” (Fuentes, 1991) y el “campo académico cargado de futuro” son necesarias al iniciar los noventa... y advierte que, según la periodización formulada en esta investigación, en la próxima década Fuentes Navarro (1990-1999) con la experiencia de su sistematización (tesis de maestría y obra central de la década ya estudiada) y trayectoria en los ochenta elaborará la estructuración teórica y metodológica que le permitirá llegar a los 2000 con la “emergencia de un campo académico” y a nuestro siglo XXI intentar cerrar la discusión con otras nuevas preguntas más que respuestas para que la profesionalización de la investigación de la investigación de la comunicación continúe. Vale decir que no es un juego de palabras, la investigación de la comunicación que se investiga a sí misma fue formulada claramente por Fuentes Navarro desde sus primeros trayectos formativos e investigativos como se ha mostrado en el análisis.

La “renovación de la comunicación como proyecto social” (Fuentes Navarro, 2006, pp. 224-225) será un tema vigente en sus investigaciones como reconoce Cicalese desde Argentina, país cuya definición “militante” de la comunicación es bien conocida (Cicalese, 2008, p.110, Brondani y Luna). Las “condiciones de los ejercicios profesionales que desempeñan los egresados de las Escuelas de Comunicación (Fuentes, 1991), por ejemplo, en Argentina” asesora el trabajo de la investigadora porteña (Cicalese, 2008, p.260-261) cuya tesis doctoral aborda exhaustivamente el asunto.

En el capítulo 1 “La pregunta por la perspectiva metodológica ¿una pregunta comunicacional?” en su propia “búsqueda de un camino” para abordar su investigación doctoral sobre “las relaciones entre teoría y política al interior de las Carreras de Comunicación de las Universidades Públicas Argentinas” Cicalese (2008) aclara:

Esta NO ES UNA TESIS SOCIOLÓGICA. Desde los estudios empíricos de Lazarsfeld hasta las teorizaciones de Bourdieu, podemos encontrar aportes claros de la Sociología al estudio del campo comunicacional. La Tesis Doctoral de Raúl Fuentes Navarro (1998a) realizada sobre *la emergencia del campo académico* en México puede considerarse un referente en esta línea. En Argentina existen diversos antecedentes orientados en esa línea teórica, en general en investigaciones inscriptas en las propias Universidades. (pp.6 y 8)

Fuentes Navarro a finales de los noventa abrirá una línea para una “Teoría de la Comunicación” no sólo latinoamericana ya emergente en autores por él -y otros- citados como pioneros, sino para una perspectiva “sociocultural” aplicada a la educación y no sólo la investigación de la comunicación y su enseñanza. Para la cual fue necesario desde los setenta y ochenta “pensar la comunicación desde la cultura” (Martín Barbero, 1987) sus mediaciones y mediadores, también en la academia comunicacional (Fuentes Navarro, 1988c y 1989a). Martín Barbero prologando el libro de la entonces “comunidad desapercibida” anticipa un próximo estudio en la que esa comunidad comunicacional que finalmente se ha constituido, inicialmente en México por Fuentes Navarro en los noventa y ¿cómo guía para América Latina en las próximas décadas?

Tal como se indicó al inicio, en la fundamentación de la investigación, los textos pertenecientes a la primera década estudiada de la producción sobre la investigación de la comunicación y su enseñanza de Fuentes Navarro (1980-1989) no son muy “citados” en por ejemplo los motores de búsqueda de Google Académico, por lo cual se considera que esta investigación es una aportación en esa dirección a su difusión, conocimiento y utilización. Pero ¿sería posible su labor investigativa sin su desempeño profesional en la

Escuela de Ciencias de la Comunicación del ITESO? ¿Cuánto una determina a la otra debido al perfil inicial humanista de la investigación que tuvo la mencionada Escuela?

En el contexto actual de las temáticas de las investigaciones y las perspectivas del campo comunicacional académico en América Latina para el “cambio social” otra cuestión a estudiar es si ¿el autor expresa explícita o implícitamente una postura de “género”?

También ¿cómo potenciar las revisiones bibliográficas con el uso de *softwares* como el “SPSS” y de “otras tecnologías” como las utilizadas por ejemplo en la actualidad por el “Periodismo de datos” pero en futuras investigaciones sobre “la propia academia comunicacional”? Otras “lecturas” o *papers* podrían hacerse por ejemplo sólo de sus tres sistematizaciones o sus tres tesis de postgrado (Véase E y Apéndice K), como de cada una de las “dimensiones” estudiadas en las “temáticas principales”.

3.3 Sugerencias para otras investigaciones o intervenciones

“Todo profesional debe ser un ‘investigador’: ‘La investigación debe ser parte integral (no accesoria), fundamental (no opcional) y generalizada (no particular) del currículum académico en las escuelas de comunicación.’”
(Fuentes Navarro, 1980, p.138)

La investigación que el lector o lectora tiene en sus manos -o en su pantalla- acepta el desafío de “re-humanizar” la “Comunicación” y “su estudio”, de contribuir no sólo a “des-occidentalizarla” y “des-occidentalizarlo” sino a empezar a hacer nuevos “recorridos meta-teóricos” y principalmente “meta-metodológicos”, sobre su “institucionalización”, y hacerlo desde el pensamiento latinoamericano de la comunicación (Torrico Villanueva, 2016, pp.191-208; 2016b, pp.18-19 y 159-175). Es un aporte para poder aplicar desde

Latinoamérica, la contribución teórica-metodológica sobre la investigación de la comunicación, abordada amplia y específicamente por el profesor mexicano Raúl Fuentes Navarro (1980-2019), desde su “perspectiva sociocultural”:

- Como reconocimiento de su producción intelectual.
- Como insumo:
 - para una posible y futura propuesta de Seminario graduado o de posgrado que enseñe su obra.
 - para reportajes periodísticos o entrevistas temáticas en profundidad (por ejemplo, sobre “Periodismo *del* campo académico de la comunicación”).
 - para la configuración de la entrada de Wikipedia sobre el autor.
- Como antecedente para otras investigaciones sobre las contribuciones de los restantes investigadores latinoamericanos o más de 41 autores reconocidos por Torrico Villanueva (2016, p.183).
- Para la creación de un Observatorio Latinoamericano de Carreras de Comunicación (de grado y posgrado).
- Como material de referencia para otros estudios sobre los procesos de institucionalización académica de la comunicación en los países de la región. Por ejemplo, de las instituciones de Educación Superior de Puerto Rico que dictan carreras de Comunicación: Universidad de Puerto Rico, sus diferentes Recintos (Río Piedras, Carolina, Humacao, Arecibo), la Universidad del Sagrado Corazón, etc. constituyendo el campo académico de la comunicación en Puerto Rico.
- Como parte del “horizonte en construcción” de “Comunicación y Decolonialidad” del Grupo de Interés de la ALAIC, especialmente dentro del eje “Hacia la

Decolonización de la Comunicación en la Formación Universitaria” (Torrico Villanueva *et. al.* 2018, pp.281-315).

Luego del trabajo de investigación realizado se piensan como necesarias retomar especialmente y/o promover otras investigaciones que formulen o reformulen como objeto de estudio las siguientes temáticas:

- **Investigación científica de la comunicación:** ¿quiénes retomaron investigaciones de Fuentes Navarro, por ejemplo, en Argentina y/o aplicaron su perspectiva sociocultural a cuáles investigaciones?
- **Carreras de comunicación en América Latina** ¿Cuál es su número actual de carreras de grado y posgrado en cada país de Latinoamérica?
- **Egresados de comunicación en América Latina** ¿Cuál es su número y estado de la cuestión actual con relación a los “proyectos sociales” o para el “cambio social”?
- **¿Cómo se compone el profesorado de las carreras de comunicación?** ¿Cuál es el nivel de formación de su facultad?
- **¿Cómo aprovechar mejor las nuevas comunidades académicas digitales para la investigación de la comunicación?** ¿Cuáles son sus desafíos y oportunidades para su enseñanza?
- **¿Cuáles son las nuevas definiciones o carreras incluidas dentro de la nomenclatura de “(Ciencias de) la Comunicación en el siglo XXI?**

Otra preguntas válidas que surgen a la luz de todo este estudio frente a la existencia de las ahora “comunidades académicas digitales” tiene que ver con cómo estudiar, pero también cómo enseñar, especialmente “la investigación de la comunicación” en estas nuevas “mediaciones académicas” aprovechando toda esta “extraordinaria bibliografía” y

toda la otra existente producida por tantos investigadores latinoamericanos como los fundadores por ejemplo de las asociaciones académicas nacionales y regionales, de las escuelas de Periodismo y de Ciencias de la/ Comunicación, de las revistas especializadas, etcétera. Pero, además, frente a las exigencias de la misma Academia comunicacional, de los *Journals* y sus referatos o evaluaciones de pares, ya que por ejemplo algunas de las revistas arbitradas o indizadas, con su variedad según las ciencias o disciplinas, exigen tener un “ID” de ORCID²⁷ u otros. Asimismo, de los respectivos organismos gubernamentales que promueven el desarrollo de la ciencia y la tecnología en cada país.

Luego de culminada la maestría y de regreso a Argentina la autora espera poder continuar investigado las décadas siguientes, continuando, por ejemplo, con la última, Fuentes Navarro (2010-2019), para poder comparar con sus inicios y siendo la que sigue en orden de menor a mayor cantidad de “referencias documentales”. Una cuestión a retomar sería ¿Cuántos otros estudios comparativos de las Escuelas de Comunicación (grado y posgrado) ha realizado el investigador mexicano y con cuáles otros autores, luego del primero con Brasil, registrado en esta década (Fuentes Navarro, 1989c, p.158) ?

Se destaca que la Universidad de Puerto Rico ha brindado cursos diversos a tales fines, no la maestría directamente, pero sus espacios como el Programa de Experiencias Académicas Formativas (PEAF) o desde las mismas cátedras los profesores promueven la participación del estudiante en este tipo de capacitaciones y actualizaciones, por ejemplo, el curso de “metabuscadores” de su Sistema de Bibliotecas, de buen uso del español, de investigación con “humanos”, de perfiles académicos, y una larga lista de etcéteras.

²⁷ ORCID es un código alfanumérico, no comercial, que identifica de manera única a científicos y otros autores académicos. Recuperado de <https://es.wikipedia.org/wiki/ORCID>. Para “aprender más” o crearse el ID se puede consultar <https://orcid.org/>

Caben finalmente recuperar las mismas palabras del autor estudiado escritas en su segunda referencia cuando publicara un extracto de su Tesis Profesional, ya hoy en el siglo XXI, como un cumplido:

Consciente de las dificultades epistemológicas, históricas y prácticas inherentes al tema abordado, y de no ser una “autoridad” en la materia, sino un principiante en el campo, el autor pretende una síntesis que, si no es todo lo profunda y completa que pudiera desearse, pueda resultar un punto de partida estimulante para la investigación rigurosa, la discusión seria y la búsqueda en profundidad de mejores soluciones.

(Fuentes Navarro, 1980, p.4)

Se espera además de estimular la “investigación rigurosa”, “la discusión seria” y “mejores soluciones” para el campo comunicacional “cargado de futuro”, que este tipo de investigaciones fomente el reconocimiento intelectual principalmente de los autores latinoamericanos, evite el plagio u otros al no haber la difusión suficiente de la producción investigativa de estas décadas y autores pioneros.

Referencias

- Álvarez Curbelo, S. (2019). ALAIC y la vanguardia latinoamericana en comunicación. *Revista de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación "Discurso e Comunicação: perspectivas teóricas e pesquisas aplicadas"*, 16(30) pp.272-278. Recuperado <https://www.alaic.org/revista/index.php/alaic/article/view/1418>
- (2005a). *Comunicación, democracia y ciudadanía*. San Juan, Puerto Rico: Escuela de Comunicación; Fundación Puertorriqueña de las Humanidades; FELAFACS.
- Álvarez Curbelo, S. & Raffucci de García, C. I. (2005b). *Frente a la Torre: Ensayos del centenario de la Universidad de Puerto Rico, 1903-2003*. San Juan, P.R.: La Editorial, Universidad de Puerto Rico.
- Bellon Cárdenas, R. E. (2000). “La contribución de Raúl Fuentes Navarro al pensamiento comunicacional latinoamericano”. *Perfis/Perfiles, PCLA*, 2(1). Consultado el 14 de diciembre de 2015. Recuperado de <http://www2.metodista.br/unesco/PCLA/revista5/perfis%2052.htm>
- Brondani, L. y Luna, M. V. (2007). La articulación de la militancia con la investigación es muy argentina. Entrevista a Raúl Fuentes Navarro. *Tram[p]as. Conversaciones*. 37-42. La Plata, Argentina: UNLP. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/37678/Documento_completo_.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Brondani, L. y Luna, M. V. (2012) *La orientación en Investigación de la Comunicación. Estudio de caso: orientación en “Investigación y Planeamiento en Comunicación Social” ECI-UNC*. Editorial Académica Española. Recuperado de

<https://www.morebooks.de/store/es/book/la-orientaci%C3%B3n-en-investigaci%C3%B3n-de-la-comunicaci%C3%B3n/isbn/978-3-659-03975-1>

Castellanos Cerda, V. (2012) Inercias y paradojas en el campo de estudios de la comunicación o sobre la capacidad colectiva de cuestionar los fundamentos sobre los que trabajamos. Entrevista a Raúl Fuentes Navarro. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, (16), 84-94. Brasil: ALAIC. Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6387>

Centro de escritura Javeriano (Ed.). (2019). Normas APA, sexta edición. Cali, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana, seccional Cali. Recuperado de https://www.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/normas_apa_revisada_y_actualizada_mayo_2019.pdf

Cicalese, G. (2008). *Tensiones políticas y teóricas en la institucionalización de las Carreras de Comunicación en la Argentina. Tomo I y Tomo II.* (Tesis doctoral). Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.

Colón Zayas, Eliseo. (2018). El Caribe de Luis Ramiro Beltrán, Frantz Fanon y Stuart Hall, fundación y refundación del pensamiento comunicacional Latinoamericano. En D. Covi Druetta & G. Cimadevilla (Orgs.). *Del mimeógrafo a las redes digitales. Narrativas, testimonios y análisis del campo comunicacional en el 40 aniversario de la ALAIC*, 49-68. México: ALAIC.

— (2001). *Publicidad y Hegemonía. Matrices Discursivas*. Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación. Colombia: Grupo Editorial Norma.

- Crovi Druetta, D. & Cimadevilla, G. (Orgs.). (2018). *Del mimeógrafo a las redes digitales. Narrativas, testimonios y análisis del campo comunicacional en el 40 aniversario de la ALAIC*. México: ALAIC.
- Foucault, M. (1980). *Language, Counter Memory, Practice: Selected Essays and Interviews*, Donald Bouchard (ed.), Ithaca, Cornell University Press.
- FELAFACS. (1982). *La formación universitaria de comunicadores sociales en América Latina*. Guadalajara, México: FELAFACS/ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=837>
- Hall, S. (2010). Negociando identidades caribeñas. (Hibbett, A. Trad.). En Eduardo Restrepo; Catherine Walsh & Víctor Vich (Eds.). *Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Bogotá: Instituto de estudios sociales y culturales Pensar, Universidad Javeriana Instituto de Estudios Peruanos, Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador & Envió Editores. 405-418.
- Herrera Lima, S. (29 de agosto de 2019) *Panel de fundadores de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura*. Guadalajara, México: ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?time_continue=38&v=xy49QotEPwA
- ITESO. (2014). Documentación en Ciencias de la Comunicación. Guadalajara, México: CC-doc. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=about>
- Jensen, K. B. (Ed.) (2014) *La comunicación y los medios. Metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa*. México: Fondo de Cultura Económica.
- RAE. (2019a). *Diccionario de la lengua española*. Tesoro. Madrid, España: Real Academia Española. Recuperado de <https://dle.rae.es/tesoro>

- RAE. (2019b). *Diccionario de la lengua española*. Tesoro. Madrid, España: Real Academia Española. Recuperado de <https://dle.rae.es/tesoro#IhIC6e6>
- RAE. (2019c). *Diccionario de la lengua española*. Trayectoria. Madrid, España: Real Academia Española. Recuperado de <https://dle.rae.es/trayectoria>
- Reguillo, R. (2002). El otro antropológico. Poder y representación en una contemporaneidad sobresaltada. *Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura*. (29), pp. 63-79. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n29/02112175n29p63.pdf>
- (1988). Crónica de un proceso en construcción: La investigación de la comunicación en México. *Renglones*, (12), 36-38. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=1783>
- Rodríguez-Milhomens, Graciela. (2015). Entrevista a Raúl Fuentes Navarro. Cultivador de preguntas de comunicación. *Dixit revista de comunicació*. 18-24. Uruguay: Universidad Católica del Uruguay. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/326718457_Entrevista_a_Raul_Fuentes_Navarro_Investigador_de_comunicacion
- Scolari, C. A. (2016) “*Communication Theory*: 25 años no es nada. Un post sobre el estado actual de las teorías de la comunicación.” Recuperado de <https://hipermediaciones.com/2016/01/17/communication-theory-25-anos-no-es-nada/> Consultado el 17 de septiembre de 2018.
- Torrico Villanueva, E. R. (2018a). “La Comunicación Decolonial, perspectiva in/surgente” *Revista Latinoamericana De Ciencias De La Comunicación, ALAIC*, 15(28) Enero a julio 2017. ISSN 1807- 3026. pp. 72-81.

Torrico Villanueva, E. R.; Castro Lara Eloína y Osorio Nelson (Orgs.). (2018b).

Comunicación y Decolonialidad. Horizonte en Construcción. La Paz, Bolivia:

ALAIC.

— (2016). *La Comunicación pensada desde América Latina (1960-2009)*. Salamanca,

España: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

— (2004). *Abordajes y períodos de la teoría de la comunicación*. Bogotá, Colombia:

Norma.

UNESCO. (1984). *Tesaurus*. Paris: Organización de las Naciones Unidas para la

Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO.

UNESCO. (2019). *Vocabularies*. Tesaurus de la UNESCO. Paris: Organización de las

Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. Recuperado

de <http://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/>

Valdez López, O. E. (2011) *Compendio: Pensamiento e investigación latinoamericana de*

comunicación. Oruro, Bolivia: Editorial de la buena memoria.

Vassallo de Lopes, M. I. (2001) Reflexiones sobre el estatuto disciplinario del campo de la

comunicación. En Vasallo de Lopes, Maria Immacolata & Fuentes Navarro, Raúl

(Comps.), *Comunicación, campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas*

latinoamericanas (pp.43–58). Guadalajara: ITESO / Universidad Autónoma de

Aguascalientes / Universidad de Colima / Universidad de Guadalajara. v. 1. 245 pp.

Apéndices

Apéndice A: Listado de obras de Raúl Fuentes Navarro (1980-2019)

Primer Período: 1980-1989

Fuentes Navarro, R. (1980a). El papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación en México. *Estudios del Tercer Mundo*, 3(3), 131-141. México:

CEESTEM. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=917>.

También (1981a). El papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación en México. *Ciencias de la Comunicación*, (2), 75-92.

Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=207>

— (1980b). *Proposición de un modelo básico para el estudio y la investigación de los procesos de la comunicación*. (Tesis de licenciatura). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Guadalajara, México. Citado en Fuentes Navarro, R. (1985d [1981]). La Comunicación Educativa Audiovisual: Un marco teórico para el empleo de medios audiovisuales en la educación superior. *La Comunicación Educativa, Serie Comunicación*, Educación y Tecnología. 71-102. México: COSNET. p.101.

— (1981b). *Modelo básico para el estudio y la investigación de los procesos de la comunicación*. *Ciencias de la Comunicación*, (3). Guadalajara, México:

ITESO. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=946>

- ___ (1982). Enseñanza e investigación de la comunicación para el cambio social. Algunas implicaciones de las condiciones actuales. *Ciencias de la Comunicación*, (6), 77 -92. Guadalajara, México: ITESO. Ponencia presentada en el I Encuentro CONEICC, Monterrey, 1982. Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=915>
- Como (1983a). Alternativa al estudio científico de la comunicación. *Connotaciones*, (4), 76-85. México: AMIC. Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=914>
- También (1986g). Enseñanza e investigación de la comunicación para el cambio social. Algunas implicaciones de las condiciones actuales. *Cuadernos del TICOM*, (40), 59-76. México: UAMXochimilco. Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=203>
- ___ (1983b). Apuntes para un diseño curricular en comunicación. *Chasqui, revista latinoamericana de comunicación*, (7), 81-83. Ecuador: CIESPAL. Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=913>
- ___ (1984a). Instituciones dedicadas a la formación universitaria de comunicadores sociales en México. Reporte sobre datos preliminares de FELAFACS, CONEICC, Mimeo. Citado en Fuentes Navarro, R. (1986c). Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México. *Tecnología y Comunicación*, 61-76. Guadalajara, México: UAM Xochimilco/ CONEICC. p.74. También (1988d). Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México. *Diálogos de la Comunicación*. (19). 36-45. Perú: FELAFACS. p.25.

- Fuentes Navarro, R. & Luna Cortés, C. E. (1984b). La comunicación como fenómeno sociocultural. En F. Fernández Christlieb y M. Yépez Hernández (Coords.). *Comunicación y Teoría Social. Hacia una precisión de referentes epistemológicos*, 97-108. México: UNAM FCPyS. Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=950>
- (1985a). Maestrías de comunicación en México, *Renglones* (2), 27-28. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=205>
- (1985b). El diseño curricular en la formación universitaria de comunicadores sociales para América Latina: Realidades, tendencias, alternativas. *Comunicación Social*, 4(7), 74-94. Colombia: Universidad Autónoma de Bucaramanga. Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=206>
- También (1986h). El diseño curricular en la formación universitaria de comunicadores sociales para América Latina: Realidades, tendencias, alternativas. *Cuadernos de Trabajo AMIC*, (2), 74-94. México: AMIC/ UAM Xochimilco. Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4167>
- Además (1987c). El diseño curricular en la formación universitaria de comunicadores sociales para América Latina: Realidades, tendencias, alternativas. *Diálogos de la Comunicación*, (17), 77-87. Perú: FELAFACS. Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=931>

- ___ (1985c). Escuelas de comunicación y televisoras regionales en México. Perspectivas de colaboración. *Boletín Informativo CONEICC*, (2), 13-15. México: CONEICC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=201>
- ___ (1985d, [1981]). La Comunicación Educativa Audiovisual: Un marco teórico para el empleo de medios audiovisuales en la educación superior. *La Comunicación Educativa, Serie Comunicación, Educación y Tecnología*. 71-102. México: COSNET. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=922>
- ___ (1985e). Formación universitaria y práctica profesional de la comunicación social en México. *Ponencia* en la Semana de Comunicación de la Universidad de Colima, noviembre de 1985. 10p. Citado en Fuentes Navarro, R. (1988a). *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. D.F., México: Ediciones de Comunicación EDICOM. p.220.
- Fuentes Navarro, R. & Luna Cortés, C. (1986a). La investigación y los postgrados en comunicación en México. ¿Centralismo y dispersión? *Ponencia* presentada en la III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, México. *FELAFACS*, (13), 21-25. Lima, Perú: FELAFACS. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=951>
- ___ (1986b) La televisión, el Estado y la participación social. *Renglones*, (4), 54-57. México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=912>

- ___ (1986c). Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México. *Tecnología y Comunicación*, 61-76. Guadalajara, México: UAM Xochimilco/ CONEICC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=925>
- También (1988d). Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México. *Diálogos de la Comunicación*, (19), 36-45. Perú: FELAFACS. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=909>
- ___ (1986d). *La construcción informativa del acontecer. El terremoto de México en los diarios de Lima. Cuadernos Huella* (12). Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=943>
- Fuentes Navarro, R. & Luna Cortés, C. E. (1986e). La investigación de la comunicación en la Escuela de Ciencias de la Comunicación del ITESO. *Cuadernos de Trabajo AMIC*, (2), 52-64. Guadalajara, México: AMIC/ UAM Xochimilco. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4168>
- ___ (1986f). Prácticas profesionales de la comunicación. Caracterización y perspectivas de desarrollo antes la crisis. *Ponencia* en el IV Encuentro CONEICC; León, 1986. 19p. En: *Crisis y Comunicación en México*. CONEICC/U. de Colima. 1986. Citado en Fuentes Navarro, R. (1988a). *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. D.F., México: Ediciones de Comunicación EDICOM. p.221.
- ___ (1987a). Nuevas tecnologías y escuelas de comunicación en América Latina. Algunas implicaciones teóricas, educativas y profesionales. *Renglones*, (7), 29-35. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=936>

- Como (1987b). Escuelas de comunicación y Nuevas Tecnologías en América Latina. Algunas implicaciones teóricas, educativas y profesionales. *Nuevas Tecnologías y Comunicación*, 145-155. Colombia: FELAFACS. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=949>
- (1987d). El ITESO y las ciencias de la comunicación. Notas para la contextualización de una historia particular. *Renglones*, (9), 27-35. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=910>
- (1987e). *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. (Tesis de maestría). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Guadalajara, México. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=947>
- (1987f). Algunos antecedentes documentales de diagnóstico sobre la problemática de la formación universitaria de comunicadores sociales en América Latina. Documento de Trabajo para FELAFACS. Guadalajara, México. Citado en Fuentes Navarro, R. (1989c). El estudio de la comunicación en las universidades latinoamericanas. *Telos*, (19), 156-159. España: FUNDESCO e ITESO. p.159.
- (1987g). El desarrollo, la organización y el uso de la comunicación social en México. En: P. González Casanova y F. J. Paoli (Coords.) *Las ciencias sociales en México*. Ciudad de México, México: UNAM. Citado en Fuentes Navarro, R. (1991b). *Diseño curricular para las escuelas de comunicación*. México: Trillas/ FELAFACS. p.110.

- (1988a). *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. D.F., México: Ediciones de Comunicación EDICOM. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=940>
- (1988b). La investigación mexicana en comunicación. Sistematización documental 1956- 1986. En E.E. Sánchez Ruiz (Comp.). *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*. 61-84. México: Ediciones de Comunicación/ Universidad de Guadalajara. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=920>
- (1988c). Pensar la comunicación desde la Cultura. *Replones*, (11), 10-14. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=932>
- También (1989a). Pensar la comunicación desde la Cultura. *Signo y Pensamiento*, (14), 119-128. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=929>
- (1988d). *Hacia un Diseño Curricular Dinámico en las Escuelas de Comunicación*. México. En prensa. Citado en Fuentes Navarro, R. (1989c). El estudio de la comunicación en las universidades latinoamericanas. *Telos*, (19),156-159. España: FUNDESCO e ITESO.
- (1989b). Notas para una historia de la AMIC. *Boletín ALAIC*, (1), 43-48. Brasil: ALAIC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=934>

___ (1989c). El estudio de la comunicación en las universidades latinoamericanas.

Telos, (19), 156-159. España: FUNDESCO e ITESO. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=935>

Fuentes Navarro, R. & Sánchez Ruiz, E. E. (1989d). *Algunas condiciones para la investigación científica de la comunicación en México. Huella* (17), Guadalajara,

México: ITESO - Universidad de Guadalajara, CEIC. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=952>

___ (1989e). Trayectorias y perspectivas de la investigación de la comunicación en

México. *Renglones*, (15), 4-11. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=937>

___ (1989f). La investigación sobre la investigación de la comunicación en México.

Cuadernos de Trabajo, (4), Maestría en Comunicación, Guadalajara, México:

ITESO. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=926>

___ (1989g) *Investigación e investigadores de la comunicación en México. Apuntes sobre la constitución de un campo de estudio*. Guadalajara, México: ITESO.

Citado en Fuentes Navarro, R. (1989e). Trayectorias y perspectivas de la

investigación de la comunicación en México. *Renglones*, (15), 4-11.

Guadalajara, México: ITESO. p.11.

Segundo Período: 1990-1999

___ (1990a). Prácticas profesionales de la comunicación. Caracterización y perspectivas de desarrollo ante la crisis. *Ponencia* presentada en el IV Encuentro CONEICC,

León. En CONEICC: Crisis y Comunicación en México. Tomo II, 91-102.

México: CONEICC/ U. de Colima. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=921>

— (1990b). El desarrollo, la organización y el uso de la comunicación social en

México. En F. J. Paoli Bolio. (Coord.). *El desarrollo y la organización de las Ciencias Sociales en México*, 181-210. México: CCIH UNAM/ Miguel Ángel Porrúa. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=923>

— (1990c). La investigación latinoamericana sobre medios masivos e industrias

culturales y la comunicación. *Cuadernos de Diálogos*, (9). Colombia: FELAFACS e ITESO. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=927>

También (1991a). La investigación latinoamericana sobre medios masivos e

industrias culturales y la comunicación. *Comunicación, Estudios Venezolanos* (76), 43-51. Venezuela: Centro Gumilla. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=202>

— (1990d). La formación universitaria de comunicadores en México. Una revisión

general. En Prieto Castillo (comp.). *Diagnóstico de la Comunicación Social en México*. Puebla, México: Tlahuapan Premiá. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=942>

Fuentes Navarro, R. & Sánchez Ruiz, E. (1990e). La investigación en comunicación en

México (1985-1990): perspectivas para los noventa. *Revista Mexicana de*

Comunicación, (13), 31-33. México: Fundación Manuel Buendía. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=954>

Como (1990f). Tendencias de la investigación en comunicación en México (1985-1990). En: *Boletín ALAIC*, (3), 23-29. Brasil: ITESO - Universidad de Guadalajara CEIC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=953>

Fuentes Navarro, R. & Sánchez Ruiz, E. (1990g). Fieldwork problems in Mexican communication research. En U. Narula & W. B. Pearce (Eds.). *Cultures, Politics and Research Programs: An International Assessment of Practical Problems in Field Research*. 63-88. USA: Lawrence Erlbaum Associates. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=1984>

— (1990h). Cuadernos de Comunicación y la constitución de un campo académico y profesional en México (1975-1990). *Cuadernos de Comunicación*, (100), 9-16. México: Comunicología Aplicada de México e ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=204>

— (1991b). *Diseño curricular para las escuelas de comunicación*. México: Trillas/FELAFACS. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=208>

— (1991c) Investigar la comunicación en los noventa. *Revista Universidad de México*, (484), 16-19. México: UNAM e ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=933>

- ___ (1991d). Comunicación, universidad y profesión. *Reglones* (20), 33-36.
Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de
<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=908>
- ___ (1991e). Proyecto de documentación: el Centro CONEICC sobre Comunicación en México. *Boletín ALAIC*, (5), 35-44. Brasil: ALAIC e ITESO. Recuperado de
<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=916>
- ___ (1991f). Prácticas profesionales y utopía universitaria: Notas para repensar el modelo de comunicador. *Diálogos de la Comunicación*, (31), 3742. Perú: FELAFACS. Recuperado de
<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=906>
- También (1997a). Prácticas profesionales y utopía universitaria: Notas para repensar el modelo de comunicador. *Iconos*, (3), 1-9. Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico. Recuperado de
<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2628>
- ___ (1991g). La comunidad desapercibida: Investigación e investigadores de la comunicación en México. Guadalajara, México: ITESO/CONEICC.
Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=948>
- ___ (1991h). Identidad y cultura en el espacio audiovisual. *Reglones*, (21), 28-32.
México: ITESO. Recuperado de
<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=928>
- ___ (1991i). La institucionalización de la comunicación como ciencia social en México. Algunos aportes teóricos para su investigación. *Comunicación y Sociedad* (13),

25-60. Guadalajara, México: CEIC Universidad de Guadalajara. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=930>

___ (1992a). El estudio de la comunicación desde una perspectiva sociocultural en América Latina. *Diálogos de la Comunicación*, (32), 16-26. Perú: FELAFACS.

Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=939>

Fuentes Navarro, R. & Sánchez Ruiz, E. (1992b). La investigación sobre comunicación en México: Los retos de la institucionalización. *Cuadernos de Comunicación y Prácticas Sociales*, (3), 11-38. México: PROIICOM Universidad Iberoamericana.

Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=955>

___ (1992c) Diez propuestas para una estrategia latinoamericana de investigación de la comunicación. En J. Marqués de Melo. (Comp.). *Comunicación*

Latinoamericana: desafíos de la investigación para el siglo XXI, 109-120.

Brasil: ALAIC: Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=941>

___ (1992d). *Un campo cargado de futuro. El estudio de la comunicación en América Latina*. México: FELAFACS / CONEICC. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=945>

___ (1992e). *Libros y textos usados en las facultades de comunicación en*

Latinoamérica. Cuadernos de Diálogos, (20). Colombia: FELAFACS.

Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=1818>

___ (1993a). Telecomunicaciones, cultura y enseñanza de la comunicación. *Diálogos de la Comunicación*, (36), 82-87. Perú: FELAFACS. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=918>

- ___ (1993b) Para la memoria de la investigación mexicana en Ciencias de la Comunicación. Una charla retrospectiva con Josep Rota. *Umbral XXI* (12). 21-28. México: Universidad Iberoamericana. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=911>
- ___ (1994a) El estudio de la comunicación en México y en España. Un acercamiento comparativo a su institucionalización académica. *Comunicación y Sociedad*, (20), 79-106. Guadalajara, México: CEIC Universidad de Guadalajara. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=938>
- ___ (1994b). Las publicaciones académicas y la institucionalización del estudio de la comunicación en México. *Comunicación y Sociedad*, (22/23), 71-102. México: DECS Universidad de Guadalajara. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=919>
- ___ (1994c) La investigación de la comunicación ¿hacia la post-disciplinariedad en ciencias sociales? En J. Lameiras Olivera y J. Galindo Cáceres (eds): *Medios y mediaciones: los cambiantes sentidos de la dominación en México*, 221-243. Guadalajara, México: El Colegio de Michoacán/ ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=944>
- ___ (1994d). La institucionalización del campo académico de la comunicación en México y en Brasil: Un primer acercamiento comparativo. En J.C. Lozano (ed.) *Anuario CONEICC de Investigación de la Comunicación I*, 101-128. México: CONEICC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=200>

- También (1994e). La institucionalización del campo académico de la comunicación en México y en Brasil: un primer acercamiento comparativo. *Intercom, Revista Brasileira de Comunicação*, XVII(1). Brasil: INTERCOM. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=907>
- ___ (1994f). *Notas sobre Filosofía y Sociología de la Ciencia. Huella*, (23), Cuadernos de Divulgación Académica. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=924>
- ___ (1995a). Telemática y postdisciplinariedad en el estudio de la comunicación. *Cuadernos de Comunicación*, (104), 50-61. México: Comunicología Aplicada de México. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2639>
- ___ (1995b). Bibliografía general del campo académica de la comunicación en México (1986-1994). En J. Galindo Cáceres y C. E. Luna Cortés (Coords.). *Campo académico de la comunicación. Hacia una reconstrucción reflexiva*. 293-326. México: ITESO/ CONACULTA (Pensar la Cultura). Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2622>
- ___ (1995c). Condiciones institucionales para el ejercicio académico de la investigación de la comunicación en México. En J.C. Lozano (ed.) *Anuario CONEICC de Investigación de la Comunicación II*, 17-45. México: CONEICC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2617>
- ___ (1995d). La comunicación desarticulada: Información, significación y producción de sentido. *Cuadernos del Departamento de Comunicación del ITESO*, (2), 11-

22. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2645>

___ (1995e). La institucionalización académica de las ciencias de la comunicación:

Campos, disciplinas, profesiones. En J. Galindo Cáceres y C. Luna (Coords.).

Campo académico de la comunicación. hacia una reconstrucción reflexiva. 45-

78. México: ITESO/ CONACULTA (Pensar la Cultura). Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2649>

___ (1995f). Estudios académicos sobre periodismo en México 1985-1994.

Comunicación y Sociedad, (25/26). Guadalajara, México: DECS Universidad

de Guadalajara. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2618>

___ (1996a). *La Emergencia de un Campo Académico: Continuidad Utópica y*

Estructuración Científica de la Investigación de la Comunicación en México.

(Tesis doctoral). Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.

Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2656>

___ (1996b). *La Investigación de la comunicación en México. Sistematización*

documental 1986-1994. Guadalajara, México: Universidad de

Guadalajara/ITESO. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2652>

___ (1996c). Un acercamiento bibliométrico a la configuración cognoscitiva del campo

académico de la comunicación en México. *Comunicación y Sociedad*, (27), 11-

42. Guadalajara, México: DECS Universidad de Guadalajara. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2621>

- (1996d). Comunicar y educar en el siglo XXI. *Sinéctica*, (9), 3-6. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2634>
- (1996e). Hacia una investigación postdisciplinaria de la comunicación. *Telos, Cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad*, (47), 9-11. España: FUNDESCO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2632>
- (1996f). La estructura institucional mexicana para el estudio de la comunicación en los noventa. *Espacios de Comunicación*, (1), 141-164. México: Universidad Iberoamericana. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2641>
- (1996g). *La emergencia de la investigación académica de la comunicación en la región centro-occidente de México. Cuadernos de Mass Culturas* (4). León, México: Universidad Iberoamericana. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2651>
- (1997b). Consolidación y fragmentación de la investigación de la comunicación en México, 1987-1997. *Comunicación y Sociedad*, (30), 27-50. Guadalajara, México: DECS Universidad de Guadalajara. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2613>
- (1997c). Balance del estudio académico de la comunicación en México. *Revista Mexicana de Comunicación*, (49), 9-12. México: Fundación Manuel Buendía. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2631>

- ___ (1997d). Academic communication research in Mexico: Notes for a reflexive balance sheet. *Mexican Journal of Communication*, (3), 59-77. México: Fundación Manuel Buendía. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2624>
- ___ (1997e). Retos disciplinarios y postdisciplinarios para la investigación de la comunicación. *Comunicación y Sociedad*, (31), 215-242. Guadalajara, México: DECS Universidad de Guadalajara. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2640>
- ___ (1997f). Campo académico de la comunicación: Desafíos para la construcción del futuro. *Signo y Pensamiento*, (31), 41-50. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2627>
- ___ (1997g). Investigación académica y utopía de la comunicación en México. Un diálogo con Javier Esteinou Madrid. En E. Villanueva (Ed.). *Comunicación, derecho y sociedad. Estudios en honor al Dr. Javier Esteinou Madrid*. 11-26. México: Media Comunicación. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2657>
- ___ (1998a). *La emergencia de un campo académico: Continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de la comunicación en México*. Guadalajara, México: ITESO/ Universidad de Guadalajara. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2646>
- ___ (1998b). Acercamientos socioculturales a la investigación de la comunicación: El gozne metodológico. En R. Mejía Arauz y S.A. Sandoval (Coords.). *Tras las*

vetas de la investigación cualitativa. 77-100. Guadalajara, México: ITESO.

Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2616>

- (1998c) Un texto cargado de futuro: Apropiaciones y proyecciones de De los medios a las mediaciones en América Latina. En M. C. Laverde Toscano y R. Reguillo (Eds.). *Mapas nocturnos. Diálogos con la obra de Jesús Martín-Barbero*. 181-197. Colombia: Siglo del Hombre editores/ Fundación Universidad Central. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2636>

- (1998d). El CONEICC y la articulación interinstitucional de la investigación de la comunicación en México. *Argumentos, estudios críticos de la sociedad*, (29), 89-107. México: UAM Xochimilco. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2630>

- (1998e). Décimo cumpleaños de la Revista Mexicana de Comunicación. *Revista Mexicana de Comunicación*, (56), 7-10. México: Fundación Manuel Buendía. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2633>

- (1998f). Agencia académica y aprendizaje institucional: la práctica universitaria de la utopía. En A. Vázquez (Coord.). *Reflexiones para un modelo educativo universitario ignaciano*. 247-258. Guadalajara, México: ITESO: Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2653>

- (1998g). La investigación académica de la comunicación en México: Notas para un balance reflexivo. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, IV(8), 35-60. México: Programa Cultura Universidad de Colima. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2642>

___ (1999a) Enseñanza e investigación de la comunicación. Retrospectiva y prospectiva.

Lúmina, revista de la Universidad de Colima, (2), 90-97. México: Universidad de Colima. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2638>

___ (1999b). La Investigación de la Comunicación en América Latina: Condiciones y

Perspectivas para el Siglo XXI. *Diálogos de la Comunicación*, (56), 53-68.

Perú: FELAFACS. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2614>

También (1999c). La investigación de la comunicación en América Latina:

Condiciones y perspectivas para el siglo XXI. *Oficios terrestres*, (6), 56-67.

Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2619>

Además (1999d). La investigación de la comunicación en América Latina:

Condiciones y perspectivas para el siglo XXI. *Comunicación y Sociedad*, (36)

105-132. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2635>

Fuentes Navarro, R. & R. Reguillo (Coords.). (1999e). *Pensar las Ciencias Sociales hoy.*

Reflexiones desde la cultura. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=3291>

___ (1999f). Institucionalización y postdisciplinarización de las ciencias sociales en

México. En. R. Reguillo y R. Fuentes Navarro (Coords.). *Pensar las Ciencias*

Sociales hoy. Reflexiones desde la cultura. 203-244. Guadalajara, México:

ITESO. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2615>

___ (1999g). Reflexividad y prácticas de investigación entre académicos de la comunicación en México. En J.C. Lozano y C. Benassini, (eds.) *Anuario CONEICC de Investigación de la Comunicación*, V, 97-112. México: CONEICC. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2629>

Tercer Período: 2000-2009

___ (2000a) La formación universitaria de profesionales de la comunicación y su renovación como proyecto social. *Diálogos de la Comunicación*, (59/60), 11-24. Perú: FELAFACS. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2643>

___ (2000b). La investigación latinoamericana sobre medios masivos e industrias culturales y la comunicación. En B. Franz Portugal. (Comp.). *La investigación en comunicación en América Latina 1970-2000*. 288-296. Perú: Asociación Peruana de Facultades de Comunicación Social. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2654>

___ (2000c). Perspectivas socioculturales postdisciplinarias en la investigación de la comunicación. En G. Orozco-Gómez. (Ed.) *Lo viejo y lo nuevo. Investigar la comunicación en el siglo XXI*. Madrid, España: Ediciones La Torre.

Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2644>

- (2000d). La investigación de comunicación en América Latina: Condiciones y perspectivas para el siglo XXI. En L.R. Beltrán. (Ed.). *Investigación sobre comunicación en Latinoamérica. Inicio, trascendencia y proyección*. 297-305. Bolivia: Plural/ Universidad Católica Boliviana. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2623>
- (2000e). Diez propuestas para una estrategia latinoamericana de investigación en comunicación. En B. Franz Portugal. (Comp.). *La investigación en comunicación en América Latina 1970-2000*. 359-369. Perú: Asociación Peruana de Facultades de Comunicación Social. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2648>
- (2000f). Hacia una investigación postdisciplinaria de la comunicación. En B. Franz Portugal. (Comp.). *La investigación en comunicación en América Latina 1970-2000*. 392-396. Perú: Asociación Peruana de Facultades de Comunicación Social. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2650>
- (2000g). *Educación y Telemática*. Argentina: Norma (*Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación*, (6). Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2655>
- (2000h) La intersección entre comunicación y derecho. En B. Solís (Coord.). *El derecho de la información en el marco de la reforma del estado en México*. 381-388. México: Comisión de RTC Cámara de Diputados LVII Legislatura/ Fundación Konrad Adenauer/ UIA/ UAM. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=3767>

- (2001a). La renovación del proyecto social de la formación universitaria de profesionales de la comunicación. *Reglones* (48), 23-33. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2637>
- (2001b). Para impensar la comunicación mediada desde una perspectiva sociocultural. En B. Solís. (Ed.) *Anuario CONEICC de Investigación de la Comunicación, VII*, 11-32. México: CONEICC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2620>
- (2001c). Exploraciones teórico-metodológicas para la investigación sociocultural de los usos de Internet. En R. Fuentes Navarro & M. I. Vassallo de Lopes. (Comps.). *Comunicación, campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*. 229-245. Guadalajara, México: ITESO/ UAA/ UdeColima/ UdeG. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2625>
- (2001d). La institucionalización del estudio de la comunicación en las universidades mexicanas. En C. Fernández Collado (Ed.). *La comunicación humana en el mundo contemporáneo*. 20-21. México: McGraw-Hill. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2626>
- (2001e). *Comunicación, utopía y aprendizaje*. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2647>
- (2001f). El multiculturalismo y los riesgos del reduccionismo en Comunicación. En C.M. Krohling Peruzzo y J. B. Pinho (Orgs.). *Comunicação e*

multiculturalismo. 3-11. Brasil: INTERCOM/ Universidade do Amazonas.

Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=3882>

Fuentes Navarro, R. & Vassallo de Lopes, M. I. (2001g). (Comps.). *Comunicación, campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*. Guadalajara, México:

ITESO / Universidad Autónoma de Aguascalientes / Universidad de Colima /

Universidad de Guadalajara. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=3515>

— (2002a). Comunicación, cultura, sociedad: fundamentos conceptuales de la postdisciplinariedad. *Tram(p)as de la Comunicación y la Cultura*, Año 1 (1), 12-29. Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4224>

— (2002b). Re-pensar el curriculum en comunicación como mediación de un proyecto social. *Animus, revista interamericana de comunicação mediática*, 1 (1), 57-67.

Brasil: Universidade Federal de Santa Maria (CCSH). Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4456>

Fuentes Navarro, R. & De La Torre Escoto, G. (2002c). Producción de conocimiento y formación de investigadores. Un análisis de las tesis de maestría en comunicación en México (1996-2000). *Anuario CONEICC de Investigación de la Comunicación* (IX) 247-270. México: CONEICC. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=3970>

— (2002d). Comunicación, cultura, sociedad: fundamentos conceptuales de la postdisciplinariedad. En R. Maldonado (Coord.). *Horizontes comunicativos en México. Estudios críticos*. 11-33. México: Asociación Mexicana de

Investigadores de la Comunicación. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4046>

Fuentes Navarro, R. & Herrera Lima S. (2002e). Tecnología, cognición y aprendizaje.

Versión, Estudios de Comunicación y Política, (12), 155-177. México: UAM

Xochimilco. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=3953>

___ (2003a). En tiempo de utopías. Fundaciones del estudio de la comunicación en

México (1960-1979). *Tram(p)as de la Comunicación y la Cultura*, Año 2, (16),

17-30. Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4220>

___ (2003b). El campo académico de la comunicación en México: fundamentos de la

postdisciplinariedad. En J. M. Valenzuela Arce (Coord.). *Los estudios*

culturales en México. 380-419. México: CONACULTA/ Fondo de Cultura

Económica. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4187>

___ (2003c). Estructuras de significación y procesos de comunicación: Modelos de

integración teórico-metodológica desde una perspectiva sociocultural. En P.

Córdova, L. Cortés y A. E. Velasco (Coords.). *El laberinto de la cultura*.

Estudios de Semiótica. 193-2018. Guadalajara, México: CUAAD Universidad

de Guadalajara. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4914>

___ (2003d). La producción social de sentido sobre la producción social de sentido:

Hacia la construcción de un marco epistemológico para los estudios de la

comunicación. 15-40. En M.I. Vassallo de Lopes (Org.). *Epistemologia da Comunicação*. Brasil: Edições Loyola (Comunicação Contemporânea, 1).

Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4151>

— (2003e). *La investigación académica sobre comunicación en México*.

Sistematización documental 1995-2001. Guadalajara, México: ITESO.

Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4189>

— (2003f). Comunicación y educación en la era telemática: Una perspectiva

sociocultural. En R. Aparici. (Coord.). *Comunicación educativa en la Sociedad de la Información*. 547-558. España: Universidad Nacional de Educación a

Distancia. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4458>

— (2004a). Comunicación y sociedad: Aportes y sesgos en el campo académico de la

comunicación en México. *Comunicación y Sociedad*, (1), 7-28. Guadalajara,

México: DECS Universidad de Guadalajara. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4403>

— (2004b). Del intercambio de mensajes a la producción de sentido: Implicaciones de

una perspectiva sociocultural en el estudio de la comunicación. *Quórum*

Académico, 1(1), 3-22. Venezuela: Universidad del Zulia CICI. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4454>

— (2004c). Modelos y prácticas de educación y comunicación: Una perspectiva

sociocultural. *Revista Colombiana de Educación*, (46), 26-39. Colombia:

Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4443>

- ___ (2004d). Una 'biblioteca virtual' sobre la investigación de la comunicación en México. *Telos, cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad*, (61), 12-13. España: Fundación Telefónica. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4515>
- ___ (2004e). La producción social de sentido sobre la producción social de sentido: Una propuesta de re-conocimiento para el campo de estudios de la comunicación. En R. Fuentes Navarro (Coord.); K. M. Ramírez y Ramírez & G. De la Torre Escoto. *Producción, circulación y reproducción académicas en el campo de la comunicación en México*. 11-46. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4541>
- ___ (2004f). La producción de conocimiento sobre la comunicación en México. La recuperación de sus referentes documentales. En L. Martell (Coord.). *Hacia la construcción de una ciencia de la comunicación en México. Ejercicio reflexivo 1979-2004*. México: AMIC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4556>
- Fuentes Navarro, R.; Ramírez y Ramírez K. M. & De la Torre Escoto, G. (2004g). *Producción, circulación y reproducción académicas en el campo de la comunicación en México*. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4540>
- ___ (2005a). La documentación académica y la producción de conocimiento en ciencias de la comunicación. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, Año 2, (2), 64-74. Brasil: ALAIC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4829>

- ___ (2005b). Everett M. Rogers (1931-2004) y la investigación latinoamericana de la comunicación. *Comunicación y Sociedad*, (4), 93-125. Guadalajara, México: DECS Universidad de Guadalajara. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4700>
- ___ (2005c) Do intercâmbio de mensagens à produção de sentido: Implicações a partir de uma perspectiva sociocultural no estudo da comunicação. *Conexão – comunicação e cultura*, 4(8), 27-37. Brasil: Universidade de Caxias do Sul. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5532>
- ___ (2005d). La universidad como instancia educativa y la comprensión de la comunicación como proyecto social. *Comunicação & Sociedade*, Ano 27, (44), 69-84. Brasil: Universidade Metodista de São Paulo. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4676>
- ___ (2005e). El campo académico de la comunicación en México como objeto de análisis auto-reflexivo. En J. C. Lozano Rendón (Ed.). *La comunicación en México: diagnósticos, balances y retos*. 29-46. Monterrey, México: CONEICC/ Tecnológico de Monterrey. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5213>
- ___ (2005f). La configuración de la oferta nacional de estudios superiores en Comunicación. Reflexiones analíticas y contextuales. *Anuario CONEICC de Investigación de la Comunicación*, (XII), 15-40. Guadalajara, México: CONEICC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4717>

- ___ (2006a). La constitución científica del campo académico de la comunicación. Un análisis comparativo México-Brasil. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, Año 3, (5). 48-55. Brasil: ALAIC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4873>
- ___ (Coord.). (2006b). *Instituciones y redes académicas para el estudio de la comunicación en América Latina*. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/267213742_raul_fuentes_navarro_coordinador_gustavo_adolfo_leon_duarte_angela_maria_godoy_fajardo_oscar_bustamante_farias_2006_instituciones_y_redes_academicas_para_el_estudio_de_la_comunicacion_en_america_latina
- ___ (2007a). Las marcas de la profesionalización avanzada: Un acercamiento descriptivo a las tesis de maestría en comunicación del ITESO y de la UdeG a través de sus referentes bibliográficos. *Comunicación y Sociedad*, (7), 11-44. Guadalajara, México: DECS Universidad de Guadalajara. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4764>
- ___ (2007b). Revistas de Comunicación en México. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, XIII Época II* (25), 106-109. Colima: Programa Cultura Universidad de Colima. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5328>
- ___ (2007c). La triple marginalidad de los estudios sobre comunicación en México: Una revisión actual. *Culturales, III*(6), 27-48. México: Centro de Investigaciones Culturales-Museo UABC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4858>

- (2007d). Bibliografías, biblionomías, bibliometrías: los libros fundamentales en los estudios de comunicación. *Comunicación y Sociedad*, (10), 15-53. Guadalajara, México: DECS Universidad de Guadalajara. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5137>
- (2007e). Fontes bibliográficas da pesquisa académica nos cursos de pós-graduacao em comunicacao no Brasil e no México: Uma aproximacao da análise comparativa. *MATRIez* (1), 165-177. Brasil: Universidad de São Paulo. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5204>
- (2007f). Mediaciones académicas e interfaces digitales para la circulación del conocimiento en Ciencias de la Comunicación. *Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, (1), 155-174. España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5614>
- (2007g). Apropiaciones y proyecciones de "De los medios a las mediaciones" en el campo académico de la comunicación: Una revisión de su impacto, veinte años después. En *Anuario CONEICC de Investigación de la Comunicación*, (XIV). 149-166. México: CONEICC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4836>
- (2007h). Comunicación: Un campo diverso y complejo. En A. Alfonso, F. Saintout y M. Krohling (Comps.). *70 años de periodismo y comunicación en América Latina. Memorias y perspectivas*. 63-66. Argentina. Universidad Nacional de la Plata/ ALAIC/ IBERCOM/ REDCOM. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5172>

- ___ (2008a). Tres décadas de ALAIC y el estudio de la comunicación en América Latina. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, Año V, (8-9), 41-42. Brasil: ALAIC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5450>
- ___ (2008b). Nueve tópicos para reflexionar en plural sobre la carrera del futuro. *Códigos 1 Época* 3(1). 24-33. Puebla: México: Universidad de las Américas Puebla. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5286>
- ___ (2008c). Bibliografías, biblionomías, bibliometrías: Los libros fundamentales en el estudio de la comunicación, *Comunicación y Sociedad (nueva época)*, (10), 15-53.
- ___ (2008d). La investigación sobre comunicación y democracia en México: Algunas reflexiones en busca de las claves. En A. Vega Montiel, M. Portillo y J. Repoll (Coords.). *Las claves necesarias de una comunicación para la democracia*. 139-165. Villahermosa, México: AMIC/ Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5028>
- ___ (2008e). La comunicación desde una perspectiva sociocultural. Acercamientos y provocaciones 1997-2007. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5212>
- ___ (2009a). El campo académico de la comunicación: 25 años de fermentación. *Anuario ININCO/ Investigaciones de la Comunicación*, 2(1), 23-42. Venezuela:

Universidad Central de Venezuela. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5555>

- ___ (2009b). Meta-investigación sobre la institucionalización y la profesionalización avanzada de las ciencias de la comunicación en América Latina: Una propuesta de continuidad en el análisis comparativo y cooperativo México-Brasil. En G. S. Castro Grangeiro & M. A. Baccega (Orgs.). *Comunicação e consumo nas culturas locais e global*. São Paulo: Escola Superior de Propaganda e Marketing, 632-652. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6150>
- ___ (2009c). Investigación de la comunicación, incertidumbre y conocimiento de la sociedad. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, VI(11), 54-63. São Paulo: ALAIC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5809>
- ___ (2009d). Mediações acadêmicas e interfaces digitais para a circulação do conhecimento em Ciências da Comunicação. En S. Fragoso e Ef Maldonado (Orgs.). *Internet na América Latina*. 191-211. Brasil: UNISINOS. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6693>
- ___ (2009e). Sobre la formación de investigadores en ciencias sociales y los retos de la interdisciplinariedad. En García Hernández (Coord.). *Prácticas, retos y acciones de la formación académica*. 17-40. México: UAM Cuajimalpa. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5561>

Fuentes Navarro, R. & Hernández Lomelí, F. (2009f). Historia de la comunicación, historias de los medios y del campo académico: reflexiones sobre el futuro de la

investigación en México. En A. Vega Montiel (Coord.). *La comunicación en México. Una agenda de investigación*. 185-195. México: UNAM FCPyS CEIICH/ UJAT/ UABC/ AMIC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5236>

Cuarto Período: 2010-2019

- ___ (2010a). Maestrías en Comunicación en México: Análisis comparativo de sus perfiles de producción y reproducción académica. *Comunicación y Sociedad*, (14), 13-48. Guadalajara México: DECS Universidad de Guadalajara. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5646>
- ___ (2010b). Medio siglo del estudio universitario de la comunicación en México: el riesgo del inmediatismo superficial. En *Anuario CONEICC de Investigación de la Comunicación*, (XVII), 99-115. México: ONEICC/ ITESO/ UCEM/ Universidad del Valle de México/ Universidad Autónoma de Coahuila/ Universidad Iberoamericana. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5805>
- ___ (2010c). Investigación de la comunicación: referentes y condiciones internacionales de un diálogo transversal de saberes. *Signo y Pensamiento*, XXIX(57), 38-48. Colombia: Universidad Pontificia Javeriana. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5956>
- ___ (2010d). Treinta años de investigación de la comunicación en México. En L. Hinojosa y G. Sosa (Coords.). *Comunicación y crisis económica*. 18-37.

Puebla, México: AMIC/ BUAP. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5691>

- ___ (2010e). La comunicación desde una perspectiva sociocultural: secuencias de una conversación académica. *Revista Iberoamericana de Comunicación*, (19), 117-130. México: Universidad Iberoamericana. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5778>

- ___ (2011a). Implicaciones teóricas y prácticas en la metainvestigación sobre la institucionalización y la profesionalización avanzada de las Ciencias de la Comunicación en América Latina. En I. Cornejo Portugal y M. A. Guerrero (Coords.). *Investigar la comunicación en el México de hoy*. 57-76. México: Universidad Iberoamericana. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5792>

- ___ (2011b). Pensamiento comunicacional latinoamericano y convergencia digital. Retos epistemológicos y académicos. En C. Del Valle, F. Moreno y F. Sierra. (Eds.). *Cultura latina y revolución digital. Matrices para pensar el espacio iberoamericano de comunicación*. 41-68. España: Gedisa Editorial. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5859>

- ___ (2011c). 50 años de investigaciones de la Comunicación en México: Un recuento descriptivo de la producción publicada. *Intercom – Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, 34(1), 213-231. Brasil: INTERCOM. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6106>

- ___ (2011d). Investigación de la comunicación, incertidumbre y conocimiento de la sociedad. En L. Hinosoja Córdova. (Coord.). *Tecnologías de información y*

comunicación social hacia la sociedad del conocimiento. 49-65. Monterrey, México: Universidad Autónoma de Nuevo León. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6302>

Fuentes Navarro, R. & Vidales Gonzáles, C. (2011e). *Fundaciones y fundamentos del estudio de la comunicación*. Monterrey: CECYTE-CAEIP. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5862>

Fuentes Navarro, R.; Sánchez Ruiz, E. E. & Trejo Delarbre, R. (2011f). Qué pasa con el estudio de los medios. *Diálogo con las ciencias sociales en Iberoamérica*. España: Comunicación Social, ediciones y publicaciones. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=5861>

— (2012a). La formación de investigadores en ciencias sociales y humanas: agencia y estructura socioeducativa en la periferia de la sociedad del conocimiento. *Signo y Pensamiento*, 30(60), 62-72. Colombia: Universidad Pontificia Javeriana. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6075>

— (2012b). Antonio Pascualí. *Derecho a comunicar*. *Revista científica de la Asociación Mexicana de Derecho a la Información*, (6), 87-90. Ciudad de México: Asociación Mexicana de Derecho a la Información. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6483>

Fuentes Navarro, R. & Bustamante Farias, O. (2012c). La oferta académica de posgrados en Comunicación en México, Centroamérica y el Caribe: Una expansión asimétrica y desarticulada. En M. I. Vassallo de Lopes (Coord.). *Posgrados en Comunicación en Iberoamérica. Políticas nacionales e internacionales*. 111-162. Brasil: ECA USP

- CONFIBERCOM. Recuperado de
<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6079>
- (2013). Regionalización, sociocultura y comunicación: reflexiones contextuales y conceptuales. *Caleidoscopio. Revista semestral de Ciencias Sociales y Humanidades*. Año 16 (28). 15-30. Aguascalientes, México: Universidad Autónoma de Aguascalientes. Recuperado de
<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6567>
- (2014a). Convergencias y fragmentaciones de la investigación de la comunicación en América Latina: Una internacionalización desintegrada. *Oficios Terrestres*, (31), 11-22. Recuperado de
<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/article/view/2424/2154>
- (2014b). Posgrados e investigación en comunicación en México: ¿Estancamiento o evolución de la desarticulación múltiple? *Comunicación y Sociedad*, (22), 13-51. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara. Recuperado de
<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6583>
- (2014c). Recursos para la desfragmentación de la investigación iberoamericana en comunicación. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, Año XI, (20), 16-25. Brasil. ALAIC. Recuperado de
<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6606>
- (2014d) Comunicação e dupla hermenêutica: convergências entre disciplinas científicas e profissões. *MATRIZES* 8(2), 79-100. Brasil: Universidade de São Paulo. Recuperado de
<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6676>

- ___ (2014e). Homenaje de la ALAIC a Antonio Pasquali. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* Año 11, (21), 20-22. Brasil: ALAIC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6887>
- ___ (2015a). Teoría y metodología de la investigación en comunicación en América Latina: ALAIC y el desafío de la fragmentación. En C. Bolaño; D. Crovi Druetta & G. Cimadevilla. (Coords.). *La contribución de América Latina al campo de la Comunicación. Historia, enfoques teóricos, epistemológicos y tendencias de la investigación*. Buenos Aires: Prometeo. 55-81. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5115/511552664009/html/index.html>
- ___ (2015b). Convergencias y divergencias epistemológicas en y para el estudio de la comunicación. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, Año 12 (23), 184-191. Brasil: ALAIC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6889>
- ___ (2015c). Tensiones y desafíos en el campo de estudios de la comunicación 13-32. México: Universidad Autónoma Metropolitana - Cuajimalpa. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6734>
- ___ (2015d). *Centralidad y marginalidad de la comunicación y su estudio*. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6792>
- También (2017). *Centralidad y marginalidad de la comunicación y su estudio*. Salamanca, España: Comunicación Social, ediciones y publicaciones. Recuperado de

<http://www.comunicacionsocial.es/catalogo/colecciones/espacio-iberoamericano/centralidad-y-marginalidad-de-la-comunicacion-y-su-estudio>

— (2016a). Cuatro décadas de internacionalización académica en el campo de estudios de la comunicación en América Latina. En *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social Disertaciones*, 9(2), 8-26. Colombia: Universidad del Rosario. Recuperado de

<https://revistas.urosario.edu.co/xml/5115/511552709002/index.html>

— (2016b). Institutionalization and Internationalization of the Field of Communication Studies in Mexico and Latin America. En Simonson, Peter & Park, David W. (Eds.) *The International History of Communication Study*, 325-345. New York and London: Routledge. Recuperado de

<https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=7095>

— (2016c). Implicaciones de una 'nueva' historia (internacional) de la institucionalización de los estudios de la comunicación en América Latina. En E. Vizer y E. Vidales (Coords.). *Comunicación: campo(s), teorías y problemas. Una perspectiva internacional*. 101-124. España: Comunicación Social, ediciones y publicaciones. Recuperado de

<https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6901>

Fuentes Navarro, R. & Hernández Lomelí, F. (2016d). Estudios mercadológicos sobre la televisión, precursores de la investigación sobre medios de comunicación en México. En M.R. Padilla de la Torre y M. Herrera Aguilar (Coords.). *Historia y aportes sociales de la investigación de la Comunicación en México. Acuerdos y discusiones sobre su núcleo disciplinario*. 207-232. Universidad Autónoma de

Querétaro/ AMIC. Recuperado de

<https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6995>

Fuentes Navarro, R.; Padilla de la Torre, M. R. & Flores Márquez, D. (2016e). La producción académica en el campo de la comunicación en la región centro-occidente. En M. Portillo (Coord.). *La investigación en comunicación en México. Un panorama a través de las regiones a inicios del siglo XXI*. 49-66. México:

Tintable / AMIC. Recuperado

de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=6696>

— (2017a). La investigación académica de la comunicación y la integración iberoamericana en el contexto del «Quinto Centenario». *Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 4(8), 37-44.

Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=7387>

— (2017b). Una versión sobre el impacto de Versión, Estudios de Comunicación y Política en su XXV aniversario. *Versión. Estudios de Comunicación y Política*, (38), 11-21. México: Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco.

Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=7381>

— (2018a). Concebir, enseñar, leer y escribir Teorías de la Comunicación, sus fundaciones y sus fundamentos. En M. M. Krohling-Kunsch; P. Mungiolli & D. Osvald Ramos (Eds.). *Revista Latinoamericana De Ciencias De La Comunicación, ALAIC*, 15(28),16-23. Brasil: ALAIC. Recuperado de

<https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=7407>

— (2018b). El reto de historiar cuatro décadas de ALAIC. En D. Covi Druetta & G. Cimadevilla (Orgs.). *Del mimeógrafo a las redes digitales. Narrativas*,

testimonios y análisis del campo comunicacional en el 40 aniversario de la ALAIC, 23-32. México: ALAIC. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=7532>

— (2018c). El estudio de la comunicación desde una perspectiva sociocultural en el ITESO. En G. Bernal-Loaiza (Coord.). *50 años en la formación universitaria de comunicadores. 1967-2017. Génesis, desarrollo y perspectivas*. 185-200. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=7574>

— (2018d). Prólogo. La consolidación de los estudios sobre periodismo en el campo académico de la comunicación en México. En M. E. Hernández Ramírez (Coord). *Estudios sobre periodismo en México: despegue e institucionalización*. 7-10. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=7433>

— (2018e). La ciencia y la cultura como objetos de comunicación y práctica. En S. Herrera-Lima y C. E. Orozco-Martínez (Coords.). *Comunicar ciencia en México. Prácticas y escenarios*. 15-42. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=7504>

— (2018f). Tendencias regionales y transnacionales de la investigación de la comunicación en América Latina. En D. Crovi Druetta y R. Trejo Delarbre (Coords). *Tejiendo nuestra historia. Investigación de la Comunicación en América Latina*. 295-316. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=7518>

- (2018g). Reflexividad y crítica académica en el campo comunicacional. En D. Crovi Druetta (Coord.). *Sociedad del Conocimiento y Comunicación. Reflexiones críticas desde América Latina*. 63-70. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=7523>
- (2018h). Coyunturas y disyuntivas de los estudios y las prácticas de comunicación: Hacia una perspectiva regional. En G. A. León Duarte, E. Castillo Ochoa, M. Montes Castillo y L. A. Oliveros Rodríguez (Coords). *Tendencias críticas y nuevos retos de la comunicación en México*. 9-18. Hermosillo, México: Universidad de Sonora Qartuppi. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=7596>
- Fuentes Navarro, R.; Collignon Goribar, M. M. & Orozco Martínez, C. E. (2018i). Programas de Posgrado del Departamento de Estudios Socioculturales del ITESO, 183-193. Brasil: ALAIC. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=7409>
- (2019a). Pesquisa e metapesquisa sobre comunicação na América Latina. *MATRIZES*, 13(1), 27-48. Recuperado de <http://www.revistas.usp.br/matrizes/article/view/156865/152955>
- (2019b). La investigación académica de la comunicación y la integración iberoamericana en el contexto del «Quinto Centenario». *Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 4(8), 37-44. Recuperado de <http://revistaieic.eu/index.php/raeic/article/view/132>

— (2019c). Presentación: La consistencia conceptual de Manuel Martín

Serrano. *Comunicación y Sociedad*. 1-3. Recuperado de

<http://www.comunicacionsociedad.cucsh.udg.mx/index.php/comsoc/article/view/7498/6142>

Apéndice B: Capturas de pantalla de los resultados de la búsqueda de “Raúl Fuentes Navarro” en el Sistema de Bibliotecas de la UPR-RP

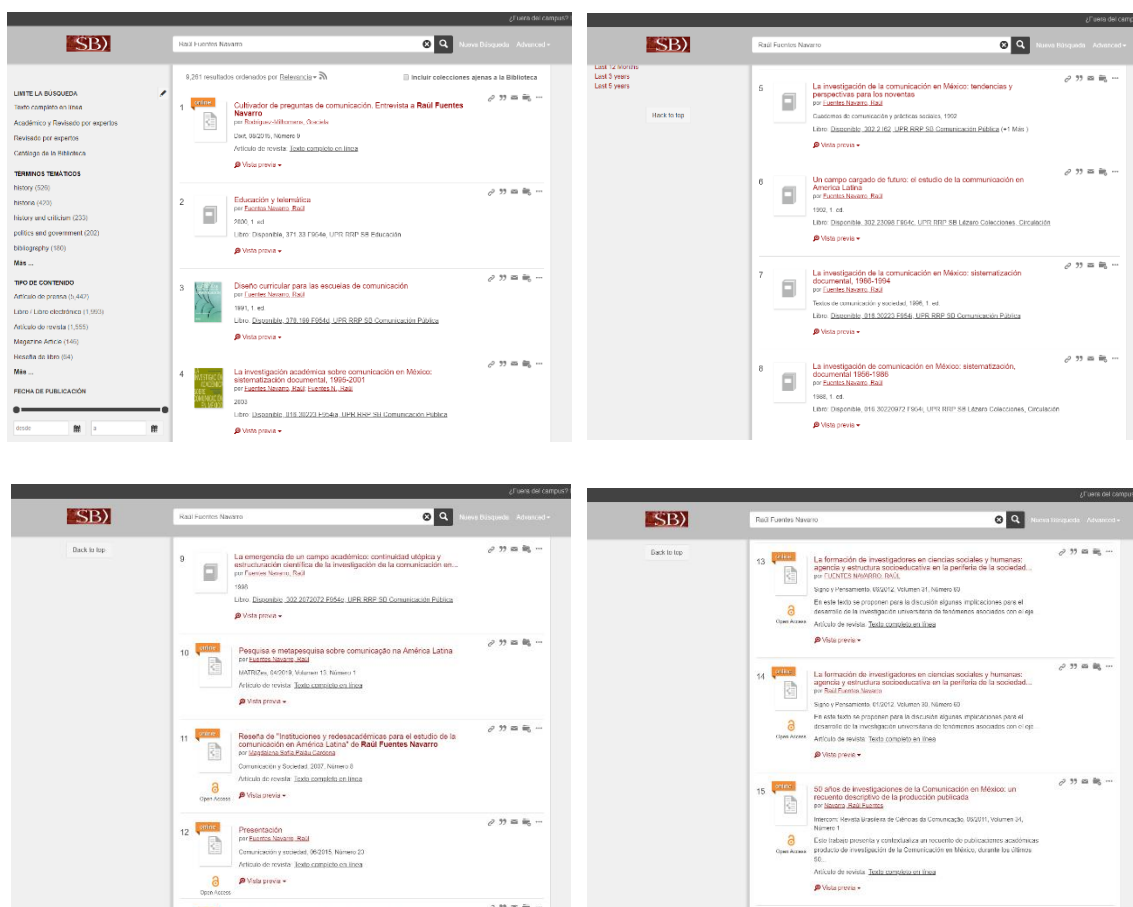


Ilustración 1. Muestra de páginas 1 a 4 de 10 de la búsqueda de “Raúl Fuentes Navarro” en el Sistema de Bibliotecas de la UPR-RP.

Apéndice C: 33 Referencias documentales de Fuentes Navarro (1980-1989)

A continuación de enlistan enumeradas entre corchetes las treinta y tres referencias documentales registradas de Raúl Fuentes Navarro de la década en estudio (1980-1989), por año de publicación siguiendo un orden cronológico, y se utilizan incisos (a, b, etcétera) cuando son obras del mismo año. En su mayoría fueron recuperadas del catálogo de Documentación en Ciencias de la Comunicación “CC-doc”. Cada “Descripción” fue extraída de la búsqueda lograda en la colección y algunos *abstracts* que refieren "a lo esencial de su contenido" de su libro *La investigación de la Comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986* (el "[23]" a continuación). El sitio “CC-doc” muestra la "Descripción", entre otros datos, y el acceso al "pdf" según el “Número de Documento”, como se ilustra inmediatamente con una captura de pantalla del 917, que en este trabajo está enumerado luego como “[1a]”. En el ángulo inferior izquierdo al final de la pantalla en “Anexos” se encuentra el acceso al archivo.

CC-doc Documentación en Ciencias de la Comunicación ITESO, UNIVERSIDAD JESUITA DE GUADALAJARA

Página inicial Biblioteca Contacto

Búsquedas Revisar por Login Ayuda Acerca de

Número de Documento

< < 917 Ir > >

Título:	"El papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación en México".
Autor:	FUENTES NAVARRO Raúl
Colaborador:	(ITESO)
Editor:	CEESTEM
Fecha:	1980 (sep.)
Tipo:	Artículo
Formato:	p.131-141
Idioma:	es
Descripción:	México A partir de una ubicación conceptual sobre la investigación científica, la comunicación y la educación superior mexicana, el autor elabora una triple relación entre la investigación y la formación de los estudiantes de comunicación: el aprendizaje de la metodología de la investigación; el aprendizaje de la teoría; y el desarrollo de la capacidad crítica. Propone que la investigación debe ser parte integral (no accesoria), fundamental (no opcional o terminal) y generalizada (no particular) del currículum académico en las escuelas de comunicación.
Materia:	Campo académico Investigación de la comunicación Calificación académica Calificación profesional Calidad de la educación
Fuente:	Estudios del Tercer Mundo Vol. 3 No. 3
Anexos:	917.pdf (647.5KB)

<https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=download&D=917&N=1>

Ilustración 2. Captura de pantalla de “Número de Documento” 917 del “CC-doc” del ITESO.

1980

[1a]

El papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación en México.

Ponencia en la I Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC,

México, 1980. *Estudios del Tercer Mundo*, 3(3), 131-141. México: CEESTEM,

septiembre de 1980. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=917>

A partir de una ubicación conceptual sobre la investigación científica, la comunicación y la educación superior mexicana, el autor elabora una triple relación entre la investigación y la formación de los estudiantes de comunicación: el aprendizaje de la metodología de la investigación; el aprendizaje de la teoría; y el desarrollo de la capacidad crítica. Propone que la investigación debe ser parte integral (no accesoria), fundamental (no opcional o terminal) y generalizada (no particular) del curriculum académico en las escuelas de comunicación.

[2]

Proposición de un modelo básico para el estudio y la investigación de los procesos de la comunicación.

(Tesis de licenciatura). Guadalajara, México: ITESO.

Citada en [1a] Fuentes Navarro, R. (1980a). El papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación en México. *Estudios del Tercer Mundo*, 3(3), 131-141.

México: CEESTEM. p.134. También en [1b] Fuentes Navarro, R. (1981a). El papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación en México. *Ciencias de la Comunicación*, (2), 75-92. Guadalajara, México: ITESO. p.92. Además, en [11]

Fuentes Navarro, R. (1985d [1981]). La Comunicación Educativa Audiovisual: Un marco teórico para el empleo de medios audiovisuales en la educación superior. *La Comunicación Educativa, Serie Comunicación, Educación y Tecnología*. 71-102. México: COSNET. p101.

Llama la atención que la referencia a la “Tesis profesional”, como tal, no aparece citada por el autor en su libro *La Investigación de la Comunicación en México. Sistematización documental 1956-1986*. Incluye solamente la versión en artículo como extracto de la misma (véase [3]).

La tesis profesional elaborada por el autor para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Comunicación en la Escuela de Ciencias de la Comunicación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), con Reconocimiento de Validez Oficial por acuerdo No. 15018 de la S.E.P., publicado en el Diario Oficial el 29 de noviembre de 1976. El autor cursó sus estudios de 1970 a 1975 y sustentó examen profesional el día 27 de junio de 1980. (Fuentes Navarro, (1985d [1981])).

La tesis de licenciatura se consideró aparte al igual que la de maestría, aunque no esté catalogada en el “CC-doc” pues se la encontró citada en otro trabajo como se indicó antes.

No catalogada en el “CC-doc” (como si aparece por ejemplo la tesis de maestría de 1987).

No se pudo acceder al documento.

1981

[3]

Modelo básico para el estudio y la investigación de los procesos de la comunicación.

Ciencias de la Comunicación, (3). Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=946>

Fundamentación y desarrollo de un modelo del proceso de la comunicación, que parte de diversas corrientes teóricas e intenta una síntesis conceptual con fines didácticos.

Establece un marco sociocultural como contexto de la comunicación y los niveles en que la información y la significación intervienen en la práctica. Define a los medios como sistemas de comunicación, así como los canales son sistemas de información y los códigos, sistemas de significación.

Este documento "es un extracto de los capítulos fundamentales de la Tesis Profesional" y está anexo al "CC-doc" en dos partes, en dos "pdf" distintos "946a" y "946b" por ello se contabilizan como uno solo.

[1b]

El papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación en México.

Ponencia presentada el 25 de septiembre de 1980 en la Primera Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, realizada en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, y organizada por la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC). *Ciencias de la Comunicación*, (2), 75-92.

Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=207>

Los dos grandes aspectos que enmarcan el tema tratado son: el de la educación universitaria y el de la ubicación social de sus productos, este trabajo pretende sugerir algunas ideas sobre el papel que la investigación puede y debe desempeñar dentro de la enseñanza de la comunicación en México.

Si bien la descripción anterior del “CC-doc” es diferente, más acotada que la original, el contenido de este documento es idéntico al primero (véase [1a]).

1982

[4a]

Enseñanza e investigación de la comunicación para el cambio social. Algunas implicaciones de las condiciones actuales.

Trabajo preparado para el Encuentro CONEICC 82, Monterrey, 22 al 24 de abril.

Ciencias de la Comunicación, (6), 77 -92. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=915>

Este trabajo expone algunas reflexiones que, ante la relación entre el estudio de la comunicación y el cambio social, pudieran orientar la reformulación de las prácticas vigentes en las escuelas de comunicación. Se proponen conceptos sobre los ejes epistemológico, teórico-metodológico y ético-valoral, y concluye en la necesidad de enfatizar la dirección deseable del cambio, y la formación científica, creativa y crítica de los profesionales de la comunicación.

[4b]

Enseñanza e investigación de la comunicación para el cambio social. Algunas implicaciones de las condiciones actuales.

Ponencia presentada en el I Encuentro CONEICC, Monterrey, 1982. *Perspectivas sobre la Investigación de la comunicación en México, Cuadernos del TICOM*, (40), 59-76. México: UAMXochimilco. (abril). Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=203>

Tratando de desentrañar algunos de los múltiples aspectos de la relación entre la enseñanza y la investigación de la comunicación con el cambio social, y de sugerir algunas pistas que orienten la práctica de la enseñanza e investigación en México, el autor presenta un conceptualización personal que surge de experiencias vividas.

Si bien la descripción anterior del “CC-doc” es diferente, el contenido de este documento es idéntico al primero (véase [4a]).

1983

[4c]

Alternativa al estudio científico de la comunicación.

Connotaciones, (4), 76-85. México: AMIC. Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=914>

En este trabajo se pretenden ubicar algunas condiciones de la articulación entre la enseñanza y la investigación de la comunicación con el cambio social. El proceso por el cual se pudiera influir efectivamente en la dinámica social vigente se puede sintetizar en cuatro pasos esenciales: la definición del cambio deseable orientado hacia la democratización, con base en un marco valoral claro; el desarrollo del sentido crítico que permita formular concepciones teóricas adecuadas; la capacitación en el ejercicio científico, sistemático y verificable de la comunicación como ciencia, como metodología, como técnica y como práctica social; y el desarrollo de la creatividad, como capacidad de imaginar alternativas y de diseñar formas de establecerlas, de influir para transformar la realidad responsable, crítica y sistemáticamente.

Si bien la descripción anterior del “CC-doc” es diferente, y que este documento posee un título distinto e incorpora algunos subtítulos, su contenido es idéntico a las versiones anteriores (véase [4a y 4b]).

[5]

Apuntes para un diseño curricular en comunicación.

Chasqui, revista latinoamericana de comunicación, (7), 81-83. Ecuador: CIESPAL.

(jul-sept.). Recuperado de

<https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=913>

En este artículo se resume un trabajo más amplio, en que se propone asumir una concepción dinámica del diseño curricular, que lo caracteriza como un proceso histórico en el sentido pleno del término e implica considerarlo como una estructura de transformaciones estrechamente vinculado con otros aspectos de la vida social que interactúan dialécticamente con él y le asignan límites, posibilidades, sentido y magnitud en la práctica de la formación universitaria de comunicadores sociales.

1984

[6]

Instituciones dedicadas a la formación universitaria de comunicadores sociales en México.

Reporte sobre datos preliminares de FELAFACS, CONEICC, Mimeo.

Citado en [15a] Fuentes Navarro, R. (1986c). Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México. *Tecnología y Comunicación*, 61-76. Guadalajara, México:

UAM Xochimilco/ CONEICC. p.74. También en [15b] (1988d). Escuelas de

comunicación y brechas tecnológicas en México. *Diálogos de la Comunicación*. (19). 36-45. Perú: FELAFACS. p.25.

No se pudo acceder al documento.

[7]

Fuentes Navarro, R. & Luna Cortés, C. E. (1984).

La comunicación como fenómeno sociocultural.

En F. Fernández Christlieb y M. Yépez Hernández (Coords.). *Comunicación y Teoría Social. Hacia una precisión de referentes epistemológicos*, 97-108. México: UNAM FCPyS. Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=950>

En este artículo se postula que la producción en común de sentido es el aspecto esencial del proceso de comunicación; pero esta producción sólo es posible a partir de dos condiciones previas: la transmisión de información mediante la composición de conjuntos de señales significantes del mensaje y su envío y recepción a través de canales adecuados; y la significación de dichas señales en la constitución de funciones semióticas idealmente paralelas y análogas en emisor y receptor, a los diversos niveles de codificación que determinan el sentido. La producción de sentido está siempre determinada, y siendo diversa la forma y el grado de participación de los sujetos en la estructura social, la capacidad de imposición del sentido de un comunicante a otro es una variante de fundamental importancia. De ahí que los procesos de comunicación puedan entenderse, buscando explicaciones más amplias y profundas, como prácticas sociales. Las relaciones de la comunicación con la cultura, la estructura social y la democracia quedan así conceptualizadas desde un punto de vista uniforme.

[8]

Maestrías de comunicación en México.

*Renglon*es, (2), 27-28. Guadalajara, México: ITESO. (junio). Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=205>

Este artículo presenta información breve del contexto de la enseñanza universitaria de la comunicación en México, tanto en el nivel de la licenciatura como en el de maestría, para presentar el proyecto de la maestría del ITESO, que pretende ofrecer una opción interesante, ya que busca la formación de profesores-investigadores y de investigadores-planificadores de la comunicación, que desde los ámbitos académicos y las instituciones sociales intermedias, promuevan la innovación y la búsqueda de alternativas comunicacionales.

[9a]

El diseño curricular en la formación universitaria de comunicadores sociales para

América Latina: Realidades, tendencias, alternativas.

Ponencia en el III Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social,

FELAFACS, México, 1982. (Fuentes, Navarro 1988, pp.217-218). *Comunicación*

Social, 4(7), 74-94. Colombia: Universidad Autónoma de Bucaramanga.

Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=206>

En este trabajo el autor fundamenta y desarrolla un modelo dinámico de diseño curricular en comunicación, que permita articular necesidades sociales, práctica educativa, ejercicio profesional, teoría de la comunicación y otros elementos, alrededor de la actividad de los sujetos de la formación. Propone una serie de cuestionamientos para que, en el caso

particular de cada institución universitaria, se pueda avanzar en la adecuación de los procesos por los cuales se forma a los comunicadores en América Latina.

[9b]

El diseño curricular en la formación universitaria de comunicadores sociales para América Latina: Realidades, tendencias, alternativas.

Cuadernos de Trabajo AMIC, (2), 74-94. México: AMIC/ UAM Xochimilco.

Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4167>

Este artículo señala la importancia de una concepción dinámica del diseño curricular para la formación de comunicadores sociales. Desde una perspectiva educativa, el autor relaciona algunos problemas comunes en las relaciones del curriculum con las necesidades sociales, la práctica educativa, el ejercicio profesional, la teoría de la comunicación y los sujetos de la formación que norma el curriculum.

Si bien la descripción anterior del “CC-doc” es diferente, el contenido de este documento es idéntico al anterior (véase [9a]).

[9c]

El diseño curricular en la formación universitaria de comunicadores sociales para América Latina: Realidades, tendencias, alternativas.

Diálogos de la Comunicación, (17), 77-87. Perú: FELAFACS. (junio). Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=931>

Este artículo señala la importancia de una concepción dinámica del diseño curricular para la formación de comunicadores sociales. Desde una perspectiva educativa, el autor relaciona algunos problemas comunes en las relaciones del curriculum con las necesidades

sociales, la práctica educativa, el ejercicio profesional, la teoría de la comunicación y los sujetos de la formación que norma el curriculum.

La descripción anterior del “CC-doc” es igual al del documento anterior (véase [9b]).

[10]

Escuelas de comunicación y televisoras regionales en México. Perspectivas de colaboración.

Boletín Informativo CONEICC, (2), 13-15. México: CONEICC. (dic.)

Ponencia en el I Encuentro Nacional de Televisión Regional, Morelia, 1985. 7p.

Citado en Fuentes Navarro, R. (1988a). *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. D.F., México: Ediciones de Comunicación EDICOM. p.221. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/27388686_Escuelas_de_comunicacion_y_televisoras_regionales_en_Mexico_Perspectivas_de_colaboracion *Full-text* solicitado vía

ResearchGate no recibido a la fecha.

Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=201>

Catalogado en el “CC-doc” pero sin el archivo “pdf” disponible, sólo referido como “Enlace directo a este documento” pero finalmente no adjuntado.

No se pudo acceder al documento.

[11]

La Comunicación Educativa Audiovisual: Un marco teórico para el empleo de medios audiovisuales en la educación superior.

La Comunicación Educativa, Serie Comunicación, Educación y Tecnología. 71-102.

México: COSNET. Recuperado de

<https://ccdoc.iteso.m.....x/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=922>

Desarrollo conceptual de una manera de entender la comunicación educativa como el conjunto de procesos a través de los cuales los seres humanos interactúan formal o informalmente con objeto de modificar sus capacidades de participación en la vida social, específicamente referidos al empleo de medios audiovisuales en la educación superior. Se enfatiza la planificación y el diseño, dentro del marco de la realidad de las universidades mexicanas, y se sugieren modelos para la evaluación y la investigación al respecto.

[12]

Formación universitaria y práctica profesional de la comunicación social en México.

Ponencia en la Semana de Comunicación de la Universidad de Colima, noviembre de 1985. 10p.

Citado en Fuentes Navarro, R. (1988a). *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. D.F., México: Ediciones de Comunicación EDICOM. p.220.

A partir de un recuento histórico del desarrollo de las carreras de comunicación en México, se plantean las dimensiones en que principalmente se han desenvuelto las prácticas profesionales hasta ahora: la producción de mensajes, la comunicación institucional y la educación en muchas de sus formas. Sobre cada una de ellas se analizan algunas determinaciones socio profesionales y sus condiciones de desarrollo futuro, y se sugieren perspectivas de reorientación en búsqueda de una mayor eficacia social y de una mejor satisfacción de las necesidades sociales de comunicación.

No catalogada en el “CC-doc”.

No se pudo acceder al documento.

1986

[13]

Fuentes Navarro, R. & Luna Cortés, C.

La investigación y los posgrados en comunicación en México. ¿Centralismo y dispersión?

Ponencia presentada en la III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, México. FELAFACS, (13), 21-25. Lima, Perú: FELAFACS. (abril). Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=951>

Este trabajo revisa los planteamientos de cinco maestrías de comunicación mexicanas: las de la UIA, UNAM, UR, UANL e ITESO, especialmente en lo que se refiere a la investigación, dentro del marco de la centralización que caracteriza al país. Aunque los datos disponibles no son suficientes para elaborar un análisis válido, surgen preocupaciones: se puede inferir el riesgo de dispersión y descalificación académica que ya caracteriza a las licenciaturas; la concentración en México, Monterrey y Guadalajara, aun cuando hubiera nexos con la problemática social y profesional, tiende a perpetuar la atención al México urbano, moderno y privilegiado, dejando fuera del estudio otros ámbitos sociales y otros problemas de comunicación; dificultades para que el trabajo de unas y otras maestrías pudiera compartirse y acumularse.

[14]

La televisión, el Estado y la participación social.

Renglonés, (4), 54-57. Guadalajara, México: ITESO. (abril). Recuperado de

<https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=912>

En este artículo se aborda la pregunta sobre el futuro desarrollo de los sistemas televisivos mexicanos a partir de las funciones que, según Martín Serrano, desempeñan los medios al mediar cognitiva y estructuralmente en la sociedad. A propósito de las nuevas televisoras públicas regionales, se señala que su principal problema es el de la conquista de las audiencias: en la medida en que los productos comunicativos ofrecidos no correspondan a las formas rituales y a los contenidos míticos acostumbrados, los televidentes se alejan de las emisiones en las que no encuentran la seguridad de lo familiar y la credibilidad construida durante muchos años por los comerciantes de la comunicación.

[15a]

Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México.

Ponencia en III Encuentro CONEICC, Guadalajara, 1984.

CONEICC: Tecnología y Comunicación, 61-76. Guadalajara, México: UAM Xochimilco/ CONEICC.

Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=925>

Revisión del desarrollo de las escuelas de comunicación y de su relación con la dinámica social. Análisis de algunas reducciones imperantes respecto a la tecnología, y proposición de una mayor atención a la calidad de la formación teórica, a la adecuada contextualización social, económica y política de las brechas tecnológicas desde una perspectiva ética, y a la definición y delimitación en la práctica del objeto académico de las Ciencias de la Comunicación.

Esta versión que se trata de un capítulo de libro del CONEICC tiene incompleta, en sus “notas” al final del documento, la referencia “Schiller, *op. cit.* p.38”. (citado en Fuentes Navarro, 1986c, p.74)

[16]

La construcción informativa del acontecer. El terremoto de México en los diarios de Lima.

Cuadernos Huella (12). Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de

<https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=943>

Estudio de la forma en que nueve diarios de la ciudad de Lima, Perú, informaron sobre el terremoto que el 19 de septiembre de 1985 afectó a México, en su edición del día siguiente. Inspirado en el postulado de Eliseo Verón según el cual "los acontecimientos sociales existen sólo en la medida en que los medios de comunicación masiva los constituyen como tales", este trabajo analiza un caso concreto en detalle, y plantea reflexiones generales sobre la labor informativa de los medios, sus condiciones y efectos sociales.

[17]

Fuentes Navarro, R. & Luna Cortés, C. E.

La investigación de la comunicación en la Escuela de Ciencias de la Comunicación del ITESO.

Ponencia en la II Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC.

México. Citado en Fuentes Navarro, R. (1988a). *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. D.F., México: Ediciones de Comunicación EDICOM. p.223.

Cuadernos de Trabajo AMIC, (2), 52-64. Guadalajara, México: AMIC/ UAM

Xochimilco. Recuperado de

<https://ccdod.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4168>

Este trabajo describe los postulados y las acciones a través de los cuales se vincula la investigación a las actividades académicas de la Escuela: el desarrollo en los estudiantes de una actitud permanente de búsqueda y cuestionamiento; una formación en los aspectos fundamentales del conocimiento, la práctica y la investigación de la comunicación; el aprendizaje de la metodología y las técnicas de investigación; la investigación en el Taller de Integración y como opción terminal; la investigación de los profesores; la investigación como actividad institucional.

[18]

Prácticas profesionales de la comunicación. Caracterización y perspectivas de desarrollo antes la crisis.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1988a). *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. D.F., México: Ediciones de Comunicación EDICOM. p.221.

Ponencia en el IV Encuentro CONEICC; León, 1986. 19p. *Crisis y Comunicación en México*. CONEICC/U. de Colima. 1986.

Esta ponencia señala que la profesión del comunicador deberá investigarse, revelarse, desde la concreción de sus prácticas dentro de la específica formación social del país, ya que ésta fija límites y establece parámetros en lo económico, lo político, lo ideológico y lo cultural; también, por ende, en lo profesional, y por ello es ahí donde pueden encontrarse explicaciones para las contradicciones, diversidades y representaciones de la profesión del

comunicador, sobre los modelos de funcionamiento que establece y sobre las jerarquías de necesidades sociales a las que trata de atender.

Esta descripción coincide cabalmente con la de la publicación catalogada en esta investigación como la primera de la segunda década (1990-1999). Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=921>.

No catalogado en el “CC-doc”.

No se pudo acceder al documento.

1987

[20]

El ITESO y las ciencias de la comunicación. Notas para la contextualización de una historia particular.

Renglon, (9), 27-35. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=910>

Los últimos treinta años, en los que se ha desenvuelto la historia del ITESO como institución universitaria, pueden considerarse sin mucha dificultad como el mismo periodo en que en México se ha desarrollado uno de los campos de estudio de más dinámico crecimiento y que mayor interés ha suscitado como opción de educación superior: Ciencias de la Comunicación. Este trabajo intenta aportar algunos elementos para contextualizar las búsquedas y resultados de la Escuela del ITESO desde su fundación en 1967, y promover reflexiones, debates y acciones que prefiguren actuaciones futuras, sin desconocer sus marcos de referencia externos.

[19a]

Nuevas tecnologías y escuelas de comunicación en América Latina. Algunas implicaciones teóricas, educativas y profesionales.

Ponencia en el V Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social, FELAFACS/AFACOM, Bogotá, Colombia, octubre de 1986. *Renglones*, (7), 29-35.

Guadalajara, México: ITESO. (abril). Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=936>

En un marco de tensas contradicciones, el propósito de esta exposición es apuntar algunas reflexiones sobre la implantación de nuevas tecnologías de información y comunicación en América Latina y las implicaciones que se desprenden para las escuelas de comunicación en relación con el trabajo teórico, con la práctica educativa y con el ejercicio profesional.

[19b]

Escuelas de Comunicación y nuevas tecnologías en América Latina. Algunas implicaciones teóricas, educativas y profesionales.

Nuevas Tecnologías y Comunicación, 145-155. Colombia: FELAFACS. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=949>

Los impactos de las nuevas tecnologías se han hecho sentir y continuarán afectando las múltiples estructuras de la producción, de la organización social y de la cultura que conforman nuestro entorno. En esta transformación, el papel de la comunicación, esencia de la sociabilidad e instrumento multiforme de las relaciones sociales, plantea a sus estudiosos nuevos desafíos junto a problemas antiguos, entre los cuales se destacan algunas implicaciones para las escuelas de comunicación en relación con el trabajo teórico, con la práctica educativa y con el ejercicio profesional.

Este documento invierte solamente el orden de la primera parte del título, pero su contenido es el mismo que el del anterior [19a] “Nuevas tecnologías y Escuelas de Comunicación en América Latina”; aunque la descripción en el “CC-doc” es diferente, tal como precede. Otra modificación es en las “Referencias bibliográficas” que en el original se llaman “Notas” y están enumeradas, aquí no.

[21]

La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986.

(Tesis de maestría). Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de

<https://ccdoci.eso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=947>

Este trabajo reúne la documentación que representa los primeros treinta años de producción de conocimiento sobre la comunicación en México. Incluye más de dos mil referencias, índices sistemáticos y un ensayo exploratorio sobre las trayectorias de la investigación nacional en el campo.

Catalogado en el “CC-doc” pero sin el archivo “pdf” disponible, sólo referido como “Enlace directo a este documento” pero finalmente no adjuntado.

No se pudo acceder al documento.

[22]

Algunos antecedentes documentales de diagnóstico sobre la problemática de la formación universitaria de comunicadores sociales en América Latina.

Documento de Trabajo para FELAFACS. Guadalajara.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1989c). El estudio de la comunicación en las universidades latinoamericanas. *Telos*, (19),156-159. España: FUNDESCO e ITESO. p.159.

No catalogada en el “CC-doc”.

No se pudo acceder al documento.

[23]

El desarrollo, la organización y el uso de la comunicación social en México. En: P.

González Casanova y F. J. Paoli (Coords.) *Las ciencias sociales en México*. Ciudad de México, México; UNAM.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1991b). *Diseño curricular para las escuelas de comunicación*. México: Trillas/ FELAFACS. p.110.

No catalogada en el “CC-doc”.

No se pudo acceder al documento.

1988

[15b]

Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México.

Diá-logos de la Comunicación, (19), 36-45. Perú: FELAFACS. (enero). Recuperado de <https://ccdodoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=909>

Este trabajo propone un replanteamiento crítico de la formación universitaria de comunicadores tomando como pretexto el estudio de las nuevas tecnologías. Critica tres "reducciones" imperantes: la de la comunicación a medios y éstos a tecnología; la de la neutralidad política de la tecnología; y la de la inclusión temática por materias curriculares. Ante ellas, propone tres hipótesis a explorar en las escuelas de comunicación.

La descripción anterior del “CC-doc” si bien es diferente a la del capítulo del libro original del CONEICC se refiere, en otras palabras, al mismo contenido publicado dos años

antes (véase [15a]). Esta versión tiene un formato diferente en sus citas textuales e incorpora en sus “Notas” al final, la referencia completa a Schiller (1983):

SCHILLER, Herbert. El Poder Informático. Imperios tecnológicos y relaciones de dependencia. Gustavo Gili, México, 1983. P. 16. Si bien el “nosotros” en la cita se refiere a la sociedad civil estadounidense contrapuesta a las empresas transnacionales me parece extrapolable a la posición de las escuelas mexicanas de comunicación con respecto a las mismas corporaciones y su lógica.

(citado en Fuentes Navarro, 1986c, p.24)

[24]

La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986.

D.F., México: Ediciones de Comunicación EDICOM.

Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=940> *

Este trabajo reúne la documentación que representa los primeros treinta años de producción de conocimiento sobre la comunicación en México. Incluye más de dos mil referencias, índices sistemáticos y un ensayo exploratorio sobre las trayectorias de la investigación nacional en el campo.

La descripción anterior es igual a la de la referencia [21] porque se trata de la edición a libro de la tesis de maestría.

La versión recuperada del “CC-doc”, corresponde al “Número de documento” 940 cuyo formato en “pdf” sólo incluye tres páginas que constituyen la tapa del libro, el retiro de tapa y el índice.

Se accedió a la obra (completa) en la Biblioteca de la Universidad de Puerto Rico, Recinto Río Piedras (Circulación). Call #: 016.30220972. F954i.

[25]

La investigación mexicana en comunicación. Sistematización documental 1956- 1986.

En E.E. Sánchez Ruiz (1988). (Comp.). *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*. 61-84. México: Ediciones de Comunicación/ Universidad de Guadalajara.

Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=920>

Este texto resume la presentación de los resultados de la sistematización de la investigación de la comunicación en México a partir de 1956. Da cuenta de las principales tendencias que a lo largo de los años han ido orientando la producción en el campo, y de la distribución de los documentos según diversas categorías de análisis, para evidenciar que el desarrollo de la disciplina como campo de investigación apenas comienza.

El "título" de este documento es diferente a la publicación original, le agrega "mexicana" a la investigación en vez de "en México" al final. Este "capítulo", tal como lo aclara el editor es el "capítulo 1 de este libro (N. del E.)" haciendo referencia al libro de Sánchez Ruíz *La Investigación de la Comunicación en México* (Fuentes Navarro, 1988b, p.82) y se trata de una síntesis de la "Introducción" (pp. 13-16) y del "capítulo 3" (pp.27-46) del libro anteriormente citado (véase [24]) *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986* (Fuentes Navarro, 1988a).

Se la consideró como una publicación aparte, además para poder contabilizarla como "capítulo de libro" en las publicaciones del autor estudiado y por las incorporaciones mencionadas.

[26a]

Pensar la comunicación desde la Cultura.

Renglon, (11), 10-14. Guadalajara, México: ITESO. (ago). Recuperado de

<https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=932>

Este artículo presenta un comentario extenso a propósito del libro *De los Medios a las Mediaciones* de Jesús Martín Barbero y una serie de reflexiones que surgen a propósito del estudio de la comunicación latinoamericana en el escenario contemporáneo, tratando de leer el "mapa" propuesto para integrar el análisis de la comunicación en el de la cultura, y ambos a su vez en un marco político.

[27]

Hacia un Diseño Curricular Dinámico en las Escuelas de Comunicación. México.

En prensa.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1989c). El estudio de la comunicación en las universidades latinoamericanas. *Telos*, (19), 156-159. España: FUNDESCO e ITESO. p.159.

No catalogada en el "CC-doc".

No se pudo acceder al documento.

1989

[26b]

Pensar la comunicación desde la Cultura.

Signo y Pensamiento, (14), 119-128. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.

Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=929>

Este artículo presenta un comentario extenso a propósito del libro *De los Medios a las Mediaciones* de Jesús Martín Barbero y una serie de reflexiones que surgen a propósito del estudio de la comunicación latinoamericana en el escenario contemporáneo, tratando de

leer el "mapa" propuesto para integrar el análisis de la comunicación en el de la cultura, y ambos a su vez en un marco político.

La descripción anterior del “CC-doc” es igual a la de la versión original de este documento (véase [26a]).

[28]

Notas para una historia de la AMIC.

Boletín ALAIC, (1), 43-48. Brasil: ALAIC. (enero). Recuperado

de: <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=934>

En este artículo se resume una breve historia documental de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación, desde su fundación en 1979. A propósito del décimo aniversario, se reflexiona además sobre las perspectivas renovadas y las distintas condiciones en que la asociación ha debido integrarse.

[29]

El estudio de la comunicación en las universidades latinoamericanas.

Telos, (19), 156-159. España: FUNDESCO e ITESO. (sep-nov.). Recuperado de

<https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=935>

El estudio de la comunicación tiene ya una larga historia en las universidades latinoamericanas. Durante más de medio siglo, un número continuamente creciente de instituciones de educación superior ha tratado de aportar elementos de comprensión y formación profesional en este campo, en todos los países de la región. Las últimas tres décadas han sido particularmente importantes en este sentido, de manera que hoy en día, la formación universitaria de comunicadores sociales en América Latina parece estar todavía

en pleno desarrollo, dentro de un marco académico, profesional y social cada vez más complejo.

[30]

Fuentes Navarro, R. & Sánchez Ruiz, E. E.

Algunas condiciones para la investigación científica de la comunicación en México.

Huella (17), Guadalajara, México: ITESO - Universidad de Guadalajara, CEIC.

Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=952>

Este trabajo es producto de un análisis de las condiciones en que se realiza la investigación de la comunicación en México, sujeta a una "triple marginalidad" con respecto a las ciencias sociales, junto con éstas en el ámbito de la actividad científica en general, y como ciencia con respecto a las prioridades del desarrollo y la cultura nacional.

[31]

Trayectorias y perspectivas de la investigación de la comunicación en México.

Renglones, (15), 4-11. Guadalajara, México: ITESO. (diciembre). Recuperado de

<https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=937>

Este trabajo sintetiza la panorámica general del proceso de constitución en México de un campo de estudio especializado en la generación de conocimiento sobre la comunicación, en que se entretajan dos niveles analíticos: a través de una recuperación sistemática de la investigación sobre la investigación en el país y mediante una reconstrucción del trayecto histórico y el momento actual de la práctica social de la investigación de la comunicación.

[32]

La investigación sobre la investigación de la comunicación en México.

Cuadernos de Trabajo, (4), Maestría en Comunicación, Guadalajara, México: ITESO.

Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=926>

Este es un informe de investigación correspondiente a la primera fase del Análisis Comparativo de los Sistemas de Comunicación en Brasil y en México, en que se da cuenta del estado de la cuestión en cuanto a la investigación académica de la comunicación como práctica social en México.

Catalogado en el “CC-doc” pero sin el archivo “pdf” disponible, sólo referido como “Enlace directo a este documento” pero finalmente no adjuntado.

No se pudo acceder al documento.

[33]

Investigación e investigadores de la comunicación en México. Apuntes sobre la constitución de un campo de estudio. Guadalajara, México: ITESO.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1989e). Trayectorias y perspectivas de la investigación de la comunicación en México. *Renglones*, (15), 4-11. Guadalajara, México: ITESO. p.11.

Del formato de la cita se podría deducir que se trata de un libro porque el título está en itálica, aclara que posee 150p. y que es "inédito", pero no se puede afirmar.

No catalogado en el “CC-doc”.

No se pudo acceder al documento.

Apéndice D: Referencias documentales en coautoría

1984

 7

Fuentes Navarro, R. & Luna Cortés, C. E.

La comunicación como fenómeno sociocultural.

En F. Fernández Christlieb y M. Yépez Hernández (Coords.). *Comunicación y Teoría Social. Hacia una precisión de referentes epistemológicos*, 97-108. México: UNAM FCPyS. Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=950>

En este artículo se postula que la producción en común de sentido es el aspecto esencial del proceso de comunicación; pero esta producción sólo es posible a partir de dos condiciones previas: la transmisión de información mediante la composición de conjuntos de señales significantes del mensaje y su envío y recepción a través de canales adecuados; y la significación de dichas señales en la constitución de funciones semióticas idealmente paralelas y análogas en emisor y receptor, a los diversos niveles de codificación que determinan el sentido. La producción de sentido está siempre determinada, y siendo diversa la forma y el grado de participación de los sujetos en la estructura social, la capacidad de imposición del sentido de un comunicante a otro es una variante de fundamental importancia. De ahí que los procesos de comunicación puedan entenderse, buscando explicaciones más amplias y profundas, como prácticas sociales. Las relaciones de la comunicación con la cultura, la estructura social y la democracia quedan así conceptualizadas desde un punto de vista uniforme.

1986

 13

Fuentes Navarro, R. & Luna Cortés, C.

La investigación y los posgrados en comunicación en México. ¿Centralismo y dispersión?

Ponencia presentada en la III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, México. FELAFACS, (13), 21-25. Lima, Perú: FELAFACS. (abril). Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=951>

Este trabajo revisa los planteamientos de cinco maestrías de comunicación mexicanas: las de la UIA, UNAM, UR, UANL e ITESO, especialmente en lo que se refiere a la investigación, dentro del marco de la centralización que caracteriza al país. Aunque los datos disponibles no son suficientes para elaborar un análisis válido, surgen preocupaciones: se puede inferir el riesgo de dispersión y descalificación académica que ya caracteriza a las licenciaturas; la concentración en México, Monterrey y Guadalajara, aún cuando hubiera nexos con la problemática social y profesional, tiende a perpetuar la atención al México urbano, moderno y privilegiado, dejando fuera del estudio otros ámbitos sociales y otros problemas de comunicación; dificultades para que el trabajo de unas y otras maestrías pudiera compartirse y acumularse.

17

Fuentes Navarro, R. & Luna Cortés, C. E.

La investigación de la comunicación en la Escuela de Ciencias de la Comunicación del ITESO.

Ponencia en la II Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC.

México. Citada en Fuentes Navarro, R. (1988a). *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. D.F., México: Ediciones de Comunicación EDICOM. p.223. *Cuadernos de Trabajo AMIC*, (2), 52-64.

Guadalajara, México: AMIC/ UAM Xochimilco. Recuperado de

<https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4168>

Este trabajo describe los postulados y las acciones a través de los cuales se vincula la investigación a las actividades académicas de la Escuela: el desarrollo en los estudiantes de una actitud permanente de búsqueda y cuestionamiento; una formación en los aspectos fundamentales del conocimiento, la práctica y la investigación de la comunicación; el aprendizaje de la metodología y las técnicas de investigación; la investigación en el Taller de Integración y como opción terminal; la investigación de los profesores; la investigación como actividad institucional.

1989

30

Fuentes Navarro, R. & Sánchez Ruiz, E. E.

Algunas condiciones para la investigación científica de la comunicación en México.

Huella (17), Guadalajara, México: ITESO - Universidad de Guadalajara, CEIC.

Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=952>

Este trabajo es producto de un análisis de las condiciones en que se realiza la investigación de la comunicación en México, sujeta a una "triple marginalidad" con respecto a las ciencias sociales, junto con éstas en el ámbito de la actividad científica en general, y como ciencia con respecto a las prioridades del desarrollo y la cultura nacional.

Apéndice E: Referencias de tesis

1. *Proposición de un modelo básico para el estudio y la investigación de los procesos de la comunicación*. (Tesis de licenciatura). Guadalajara, México: ITESO.

Fundamentación y desarrollo de un modelo del proceso de la comunicación, que parte de diversas corrientes teóricas e intenta una síntesis conceptual con fines didácticos. Establece un marco sociocultural como contexto de la comunicación y los niveles en que la información y la significación intervienen en la práctica. Define a los medios como sistemas de comunicación, así como los canales son sistemas de información y los códigos, sistemas de significación.

Citada en [11] Fuentes Navarro (1985d [1981], p.101).

2. *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. (Tesis de maestría). Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=947>

Este trabajo reúne la documentación que representa los primeros treinta años de producción de conocimiento sobre la comunicación en México. Incluye más de dos mil referencias, índices sistemáticos y un ensayo exploratorio sobre las trayectorias de la investigación nacional en el campo.

Ambas tesis fueron presentadas en la década de estudio. La doctoral se detalla en el trabajo en el apartado “Trayectoria del autor estudiado”.

Apéndice F: Distribución de las 33 Referencias documentales por fecha

1980: 2

1981: 1 (1 otra 1981a no se contabiliza en la totalidad porque es una versión de 1980a)

1982: 1

1983: 1

(No se contabiliza en la totalidad 1otra de 1983a porque es 1 tercera versión de la de 1982)

1984: 2

1985: 5

1986: 6

(No se contabiliza en la totalidad 1otra de 1986g porque es una segunda versión de la de 1982 y 1 otra de 1986h porque es una segunda versión de la de 1985b)

1987: 5

(No se contabiliza en la totalidad 1 otra de 1987b porque es otra versión de la de 1987^a y otra de 1987c porque es una tercera versión de 1985b)

1988: 4

(No se contabiliza en la totalidad 1otra de 1988d porque es otra versión de la de 1986c)

1989: 6

(No se contabiliza en la totalidad 1 otra de 1989a porque es otra versión de 1988c)

Apéndice G: Referencias documentales de Raúl Fuentes Navarro no consultadas

Los siguientes documentos enlistados de la primera década (1980-1989) no pudieron ser consultados por no estar accesibles en línea, tampoco en las bibliotecas de Puerto Rico, pero aparecen citados en distintas publicaciones por el propio autor, o en el “CC-doc” pero sin el archivo “pdf” disponible, sólo referido como “Enlace directo a este documento” pero finalmente no adjuntado.

1980

[2]

Proposición de un modelo básico para el estudio y la investigación de los procesos de la comunicación.

(Tesis de licenciatura). Guadalajara, México: ITESO.

Citada en [1a] Fuentes Navarro, R. (1980a). El papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación en México. *Estudios del Tercer Mundo*, 3(3), 131-141. México: CEESTEM. p.134. También en [1b] Fuentes Navarro, R. (1981a). E papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación en México. *Ciencias de la Comunicación*, (2), 75-92. Guadalajara, México: ITESO. p.92. Además, en [11] Fuentes Navarro, R. (1985d [1981]). La Comunicación Educativa Audiovisual: Un marco teórico para el empleo de medios audiovisuales en la educación superior. *La Comunicación Educativa, Serie Comunicación*, Educación y Tecnología. 71-102.

La tesis profesional elaborada por el autor para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Comunicación en la Escuela de Ciencias de la Comunicación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), con Reconocimiento de Validez Oficial por acuerdo No. 15018 de la S.E.P., publicado en el Diario Oficial el 29 de

noviembre de 1976. El autor cursó sus estudios de 1970 a 1975 y sustentó examen profesional el día 27 de junio de 1980. (Fuentes Navarro, (1985d [1981])).

La tesis de licenciatura se consideró aparte al igual que la de maestría, aunque no esté catalogada en el “CC-doc” pues se la encontró citada en otro trabajo como se indicó antes.

No catalogada en el “CC-doc” (como si aparece por ejemplo la tesis de maestría de 1987 [20]).

1984

[6]

Instituciones dedicadas a la formación universitaria de comunicadores sociales en México.

Reporte sobre datos preliminares de FELAFACS, CONEICC, Mimeo.

Citada en [15a] Fuentes Navarro, R. (1986c). Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México. *Tecnología y Comunicación*, 61-76. Guadalajara, México: UAM Xochimilco/ CONEICC. p.74. También en [15b] (1988d). Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México. *Diálogos de la Comunicación*. (19). 36-45. Perú: FELAFACS. p.25.

No catalogada en el “CC-doc”.

1985

[10]

Escuelas de comunicación y televisoras regionales en México. Perspectivas de colaboración.

Escuelas de comunicación y televisoras regionales en México. Perspectivas de colaboración. *Boletín Informativo CONEICC*, (2), 13-15. México: CONEICC. (dic.)

Ponencia en el I Encuentro Nacional de Televisión Regional, Morelia, 1985. 7p.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1988a). *La investigación de comunicación en México:*

Sistematización documental 1956-1986. D.F., México: Ediciones de Comunicación

EDICOM. p.221. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/27388686_Escuelas_de_comunicacion_y_televisoras_regionales_en_Mexico_Perspectivas_de_colaboracion *Full-text* solicitado vía

ResearchGate no recibido a la fecha.

Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=201>

Catalogada en el “CC-doc” pero sin el archivo “pdf” disponible, sólo referido como

“Enlace directo a este documento” pero finalmente no adjuntado.

The screenshot shows the CC-doc website interface. At the top, there is a navigation bar with the CC-doc logo, the text 'Documentación en Ciencias de la Comunicación', and the ITESO logo. Below this is a search bar with options for 'Búsquedas', 'Revisar por', 'Login', 'Ayuda', and 'Acerca de'. The main content area displays the details of a document with the ID 201. The details include the title, author (Fuentes Navarro Raúl), collaborator (ITESO), editor (Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación), date (1985 dic.), type (Artículo), format (p.13-15), language (es), and a description in Spanish. The source is listed as 'Boletín Informativo CONEICC No. 2'. At the bottom, there is a footer with copyright information for ITESO 2014 and contact details for the Biblioteca 'Dr. Jorge Villalobos Padilla, S.J.'.

Título:	"Escuelas de comunicación y televisoras regionales en México. Perspectivas de colaboración"
Autor:	FUENTES NAVARRO Raúl
Colaborador:	(ITESO)
Editor:	Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación
Fecha:	1985 (dic.)
Tipo:	Artículo
Formato:	p.13-15
Idioma:	es
Descripción:	México Además de ubicar, en sus términos más generales, lo que ha sido el desarrollo de las escuelas universitarias de comunicación y la labor que el CONEICC ha desempeñado entre ellas, plantea la existencia de una brecha entre el sector académico de la comunicación y el sector de las prácticas, desde y ante la cual propone algunas cuestiones que resolver para poder vincular esfuerzos en beneficio de la democratización de la televisión en el país.
Materia:	Formación profesional Universidad Televisión Estado Calificación profesional
Fuente:	Boletín Informativo CONEICC No. 2

Documento número 201
Actualizado el lunes, 19 de diciembre de 2016 09:02:55 p. m.
[Enlace directo a este documento](#)

CC-IT - ITESO © 2014
Sistemas de Información de la
Biblioteca "Dr. Jorge Villalobos Padilla, S.J."
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, ITESO
Guadalajara Jalisco, México.

Ilustración 3. Captura de pantalla de la página de “Enlace directo a este documento”, pero sin el archivo “pdf” disponible de la publicación [10].

[12]

Formación universitaria y práctica profesional de la comunicación social en México.

Ponencia en la Semana de Comunicación de la Universidad de Colima, noviembre de 1985. 10p.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1988a). *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. D.F., México: Ediciones de Comunicación EDICOM. p.220.

A partir de un recuento histórico del desarrollo de las carreras de comunicación en México, se plantean las dimensiones en que principalmente se han desenvuelto las prácticas profesionales hasta ahora: la producción de mensajes, la comunicación institucional y la educación en muchas de sus formas. Sobre cada una de ellas se analizan algunas determinaciones socio profesionales y sus condiciones de desarrollo futuro, y se sugieren perspectivas de reorientación en búsqueda de una mayor eficacia social y de una mejor satisfacción de las necesidades sociales de comunicación.

No catalogada en el “CC-doc”.

1986

[18]

Prácticas profesionales de la comunicación. Caracterización y perspectivas de desarrollo antes la crisis.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1988a). *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. D.F., México: Ediciones de Comunicación EDICOM. p.221.

Ponencia en el IV Encuentro CONEICC; León, 1986. 19p. *Crisis y Comunicación en México*. CONEICC/U. de Colima. 1986.

Esta ponencia señala que la profesión del comunicador deberá investigarse, revelarse, desde la concreción de sus prácticas dentro de la específica formación social del país, ya que ésta fija límites y establece parámetros en lo económico, lo político, lo ideológico y lo cultural; también, por ende, en lo profesional, y por ello es ahí donde pueden encontrarse explicaciones para las contradicciones, diversidades y representaciones de la profesión del comunicador, sobre los modelos de funcionamiento que establece y sobre las jerarquías de necesidades sociales a las que trata de atender.

Esta descripción coincide cabalmente con la de la publicación catalogada en esta investigación como la primera de la segunda década (1990-1999) Recuperado de

<https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=921>.

No catalogada en el “CC-doc”.

1987

[21]

La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986.

(Tesis de maestría). Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de

<https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=947>

Este trabajo reúne la documentación que representa los primeros treinta años de producción de conocimiento sobre la comunicación en México. Incluye más de dos mil referencias, índices sistemáticos y un ensayo exploratorio sobre las trayectorias de la investigación nacional en el campo.

Catalogada en el “CC-doc” pero sin el archivo “pdf” disponible, sólo referido como “Enlace directo a este documento” pero finalmente no adjuntado.



Ilustración 4. Captura de pantalla de la página de “Enlace directo a este documento”, pero sin el archivo “pdf” disponible de la publicación [21].

[22]

Algunos antecedentes documentales de diagnóstico sobre la problemática de la formación universitaria de comunicadores sociales en América Latina.

Documento de Trabajo para FELAFACS. Guadalajara.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1989c). El estudio de la comunicación en las universidades latinoamericanas. *Telos*, (19),156-159. España: FUNDESCO e ITESO. p.159.

No catalogada en el “CC-doc”.

[23]

El desarrollo, la organización y el uso de la comunicación social en México. En: P. González Casanova y F. J.Paoli (Coords.) *Las ciencias sociales en México*. Ciudad de México, México; UNAM.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1991b). *Diseño curricular para las escuelas de comunicación*. México: Trillas/ FELAFACS. p.110.

No catalogada en el “CC-doc”.

1988

[27]

Hacia un Diseño Curricular Dinámico en las Escuelas de Comunicación. México.

En prensa.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1989c). El estudio de la comunicación en las universidades latinoamericanas. *Telos*, (19),156-159. España: FUNDESCO e ITESO. p.159.

No catalogada en el “CC-doc”.

1989

[32]

La investigación sobre la investigación de la comunicación en México.

Cuadernos de Trabajo, (4), Maestría en Comunicación, Guadalajara, México: ITESO.

Recuperado de <https://ccdoc.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=926>

Este es un informe de investigación correspondiente a la primera fase del Análisis Comparativo de los Sistemas de Comunicación en Brasil y en México, en que se da cuenta del estado de la cuestión en cuanto a la investigación académica de la comunicación como práctica social en México.

Catalogada en el “CC-doc” pero sin el archivo “pdf” disponible, sólo referido como “Enlace directo a este documento” pero finalmente no adjuntado.

CC-doc Documentación en Ciencias de la Comunicación ITESO, UNIVERSIDAD JESUITA DE GUADALAJARA

Búsquedas Revisar por Login Ayuda Acerca de

Registro inicial Biblioteca Contacto

Número de Documento

947

Título:	La Investigación de comunicación en México: sistematización documental 1956-1986.
Autor:	FUENTES NAVARRO Raúl
Colaborador:	(ITESO)
Editor:	ITESO
Fecha:	1987
Tipo:	Tesis
Formato:	577p.
Idioma:	es
Descripción:	Guadalajara Este trabajo reúne la documentación que representa los primeros treinta años de producción de conocimiento sobre la comunicación en México. Incluye más de dos mil referencias, índices sistemáticos y un ensayo exploratorio sobre las trayectorias de la investigación nacional en el campo.
Materia:	Campo académico Investigación de la comunicación Base de datos Bibliografía Sistematización de la información
Fuente:	Tesis de Maestría en Comunicación

Documento número 947
Actualizado al número 30 de diciembre de 2016 02:00:44 p. m.
[Enlace directo a este documento](#)

CSA - ITESO © 2014
Sistema de Información de la
Biblioteca "Dr. Jorge Villalobos Padilla, S.J."
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, ITESO
Guadalajara Jalisco, México.

Ilustración 5. Captura de pantalla de la página de “Enlace directo a este documento”, pero sin el archivo “pdf” disponible de la publicación para su descarga [32].

[33]

Investigación e investigadores de la comunicación en México. Apuntes sobre la constitución de un campo de estudio. Guadalajara, México: ITESO.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1989e). Trayectorias y perspectivas de la investigación de la comunicación en México. *Renglones*, (15), 4-11. Guadalajara, México: ITESO. p.11.

Del formato de la cita se podría deducir que se trata de un libro porque el título está en itálica, aclara que posee 150p. y que es "inédito", pero no se puede afirmar.

No catalogada en el “CC-doc”.

Apéndice H: Referencias documentales no catalogadas en el “CC-doc”

Dentro de las referencias “no consultadas” las siguientes nueve además no están catalogados en el “CC-doc”, pero aparecen citadas en otras obras de Fuentes Navarro que se refieren a continuación según corresponda.

1980

[2]

Proposición de un modelo básico para el estudio y la investigación de los procesos de la comunicación.

(Tesis de licenciatura). Guadalajara, México: ITESO.

Citada en [1a] Fuentes Navarro, R. (1980a). El papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación en México. *Estudios del Tercer Mundo*, 3(3), 131-141. México: CEESTEM. p.134. También en [1b] Fuentes Navarro, R. (1981a). E papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación en México. *Ciencias de la Comunicación*, (2), 75-92. Guadalajara, México: ITESO. p.92. Además, en [11] Fuentes Navarro, R. (1985d [1981]). La Comunicación Educativa Audiovisual: Un marco teórico para el empleo de medios audiovisuales en la educación superior. *La Comunicación Educativa, Serie Comunicación*, Educación y Tecnología. 71-102.

La tesis profesional elaborada por el autor para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Comunicación en la Escuela de Ciencias de la Comunicación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), con Reconocimiento de Validez Oficial por acuerdo No. 15018 de la S.E.P., publicado en el Diario Oficial el 29 de noviembre de 1976. El autor cursó sus estudios de 1970 a 1975 y sustentó examen profesional el día 27 de junio de 1980. (Fuentes Navarro, (1985d [1981])).

La tesis de licenciatura se consideró aparte al igual que la de maestría, aunque no esté catalogada en el “CC-doc” pues se la encontró citada en otro trabajo como se indicó antes.

1984

[6]

Instituciones dedicadas a la formación universitaria de comunicadores sociales en México.

Reporte sobre datos preliminares de FELAFACS, CONEICC, Mimeo.

Citada en [15a] Fuentes Navarro, R. (1986c). Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México. *Tecnología y Comunicación*, 61-76. Guadalajara, México: UAM Xochimilco/ CONEICC. p.74. También EN [15a] (1988d). Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México. *Diálogos de la Comunicación*. (19). 36-45. Perú: FELAFACS. p.25.

1985

[12]

Formación universitaria y práctica profesional de la comunicación social en México.

Ponencia en la Semana de Comunicación de la Universidad de Colima, noviembre de 1985. 10p.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1988a). *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. D.F., México: Ediciones de Comunicación EDICOM. p.220.

A partir de un recuento histórico del desarrollo de las carreras de comunicación en México, se plantean las dimensiones en que principalmente se han desenvuelto las prácticas profesionales hasta ahora: la producción de mensajes, la comunicación institucional y la

educación en muchas de sus formas. Sobre cada una de ellas se analizan algunas determinaciones socio profesionales y sus condiciones de desarrollo futuro, y se sugieren perspectivas de reorientación en búsqueda de una mayor eficacia social y de una mejor satisfacción de las necesidades sociales de comunicación.

1986

[18]

Prácticas profesionales de la comunicación. Caracterización y perspectivas de desarrollo antes la crisis.

Ponencia en el IV Encuentro CONEICC; León, 1986. 19p. *Crisis y Comunicación en México*. CONEICC/U. de Colima. 1986.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1988a). *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. D.F., México: Ediciones de Comunicación EDICOM. p.221.

Esta ponencia señala que la profesión del comunicador deberá investigarse, revelarse, desde la concreción de sus prácticas dentro de la específica formación social del país, ya que ésta fija límites y establece parámetros en lo económico, lo político, lo ideológico y lo cultural; también, por ende, en lo profesional, y por ello es ahí donde pueden encontrarse explicaciones para las contradicciones, diversidades y representaciones de la profesión del comunicador, sobre los modelos de funcionamiento que establece y sobre las jerarquías de necesidades sociales a las que trata de atender.

1987

[22]

Algunos antecedentes documentales de diagnóstico sobre la problemática de la formación universitaria de comunicadores sociales en América Latina.

Documento de Trabajo para FELAFACS. Guadalajara.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1989c). El estudio de la comunicación en las universidades latinoamericanas. *Telos*, (19),156-159. España: FUNDESCO e ITESO. p.159.

[23]

El desarrollo, la organización y el uso de la comunicación social en México.

En: P. González Casanova y F. J. Paoli (Coords.) *Las ciencias sociales en México*.

Ciudad de México, México; UNAM.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1991b). *Diseño curricular para las escuelas de comunicación*. México: Trillas/ FELAFACS. p.110.

1988

[27]

Hacia un Diseño Curricular Dinámico en las Escuelas de Comunicación. México.

En prensa.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1989c). El estudio de la comunicación en las universidades latinoamericanas. *Telos*, (19),156-159. España: FUNDESCO e ITESO. p.159.

1989

[33]

Investigación e investigadores de la comunicación en México. Apuntes sobre la constitución de un campo de estudio. Guadalajara, México: ITESO.

Citada en Fuentes Navarro, R. (1989e). Trayectorias y perspectivas de la investigación de la comunicación en México. *Renglones*, (15), 4-11. Guadalajara, México: ITESO.
p.11.

Apéndice I: Asociaciones de comunicación en todo el mundo

	Asociación	Acrónimo/ Sigla	Cobertura	Contacto
1	Federação das Associações Lusófonas de Ciências da Comunicação	LUSOCOM	En todo el mundo	Moisés de Lemos Martins
2	Associação Ibero Americana de Comunicação	IBERCOM	En todo el mundo	Maria Immacolata Vassallo de Lopes
3	Confederação Ibero-Americana das Associações Científicas e Acadêmicas de Comunicação	CONFIBERCOM	En todo el mundo	Moisés de Lemos Martins
4	Grupo de Investigación sobre Periodismo Digital y Banda Ancha	GIPEDBA	En todo el mundo	Joan-Francesc Fondevila-Gascón
5	GRUPO COMUNICAR	COMUNICAR	Regional, Europa.	
6	Asociación de Historiadores de la Comunicación	AHC	Nacional, España	
7	Instituto Internacional de Comunicación y Salud	INICyS	Nacional, España	Ubaldo Cuesta
8	Associação Portuguesa de Ciências da Comunicação	SOPCOM	Nacional, Portugal	Moisés de Lemos Martins
9	Sociedad Española de Periodística	SEP	Nacional, España	Fernando Lopez-Pan
10	Asociación Española de Investigación de la Comunicación	AEIC	Nacional, España	
11	<u>Centro Colombiano de Relaciones Públicas y Comunicación Organizacional</u>	CECORP	Nacional, Colombia	CECORP Centro Colombiano de Relaciones Públicas y Comunicación Organizacional
12	Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação	INTERCOM	Nacional, Brasil.	Sonia Virginia Moreira
13	Unión Latina de Economía Política de la Información, la comunicación y la cultura	ULEPICC	Regional, España y América Latina	Francisco Sierra Caballero
14	Asociación científica ICONO14	Icono14	Regional, España y América Latina	Francisco García García
15	Associació Catalana de Comunicació Investigació i Estratègia Política	ACCIEP	En todo el mundo	Agustí de Uribe Salazar
16	<u>Col·legi de Publicitaris i Relacions Públiques de Catalunya</u>		Otra, Catalunya	Montse Grau

Fuente: Elaboración propia

Apéndice J: Fotografías del libro *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*.

El libro *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986* de Fuentes Navarro (1988a), que se pudo consultar en la Biblioteca de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras (Circulación), fue “Donativo Eliseo Colón (Duplicado)” como reza en lápiz en la primera página. Dicho ejemplar se encuentra muy deteriorado por lo que incluir las fotografías tomadas de las páginas 217-224 en las cuales el autor estudiado se auto referencia, se considera valiosa para la comprensión de su formato de catalogación original. El mismo no se había podido acceder por la autora cuando estudió en la Universidad Nacional de Córdoba en Argentina.

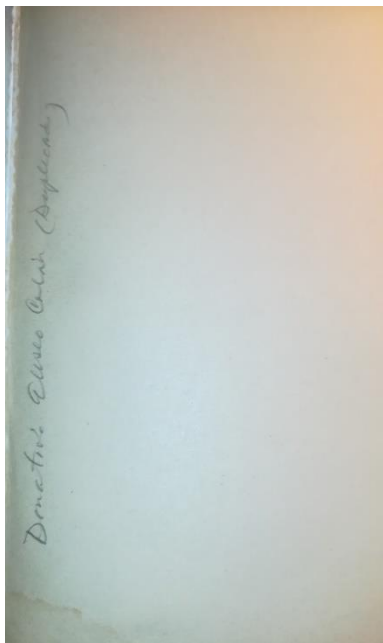


Ilustración 6. Fotografía tomada de la primera página del libro de Fuentes Navarro (1988a).
Disponible en la Biblioteca de la Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras.
Call #: 016.30220972. F954i.

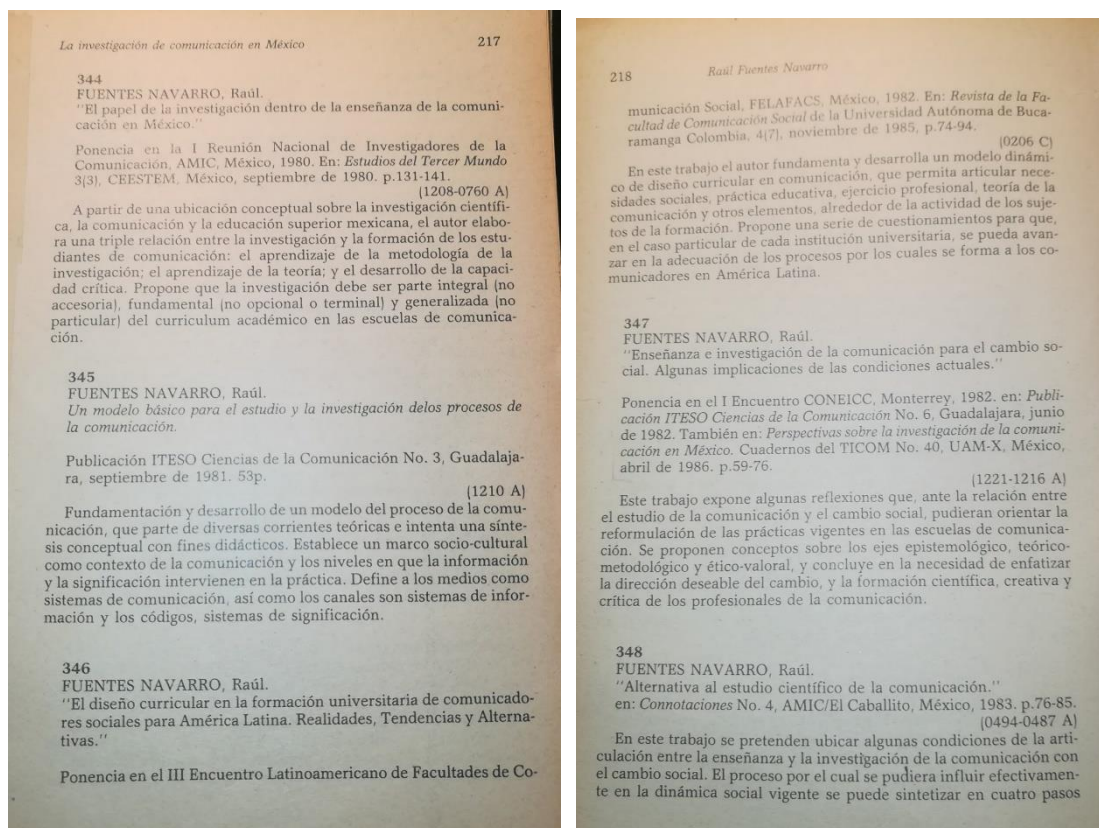


Ilustración 7. Fotografías tomadas de las páginas 217-218 del libro de Fuentes Navarro (1988a.)

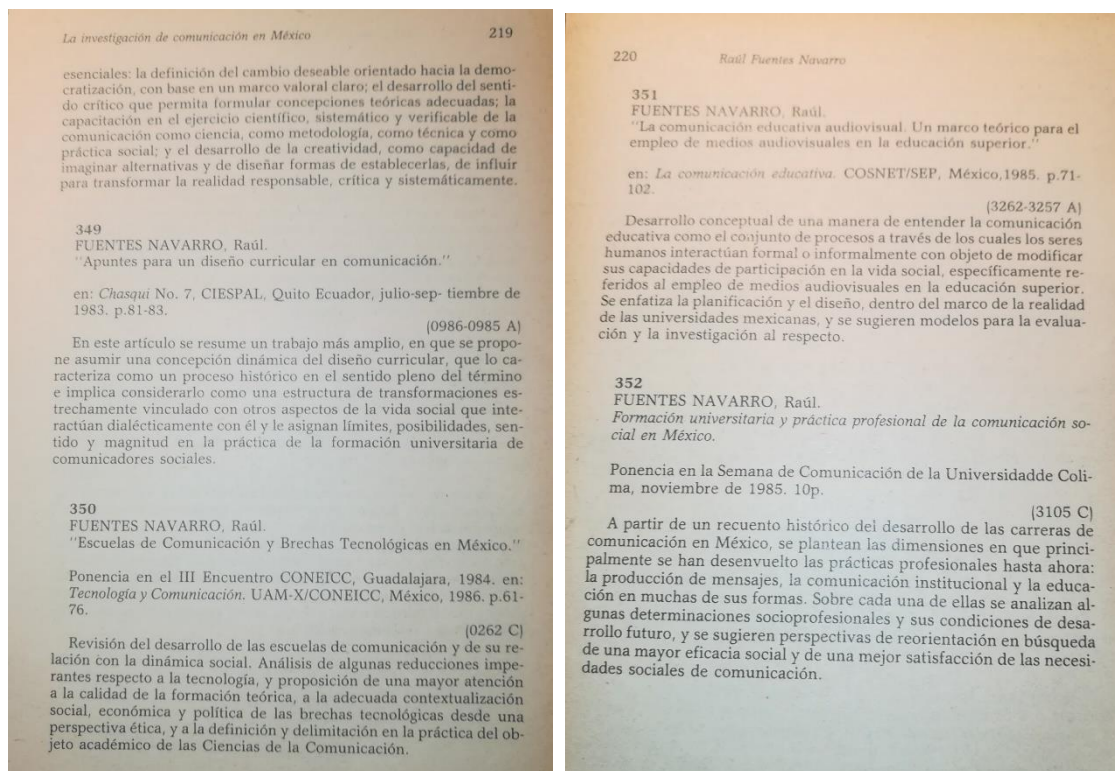


Ilustración 8. Fotografías tomadas de las páginas 219-220 del libro de Fuentes Navarro (1988a.)

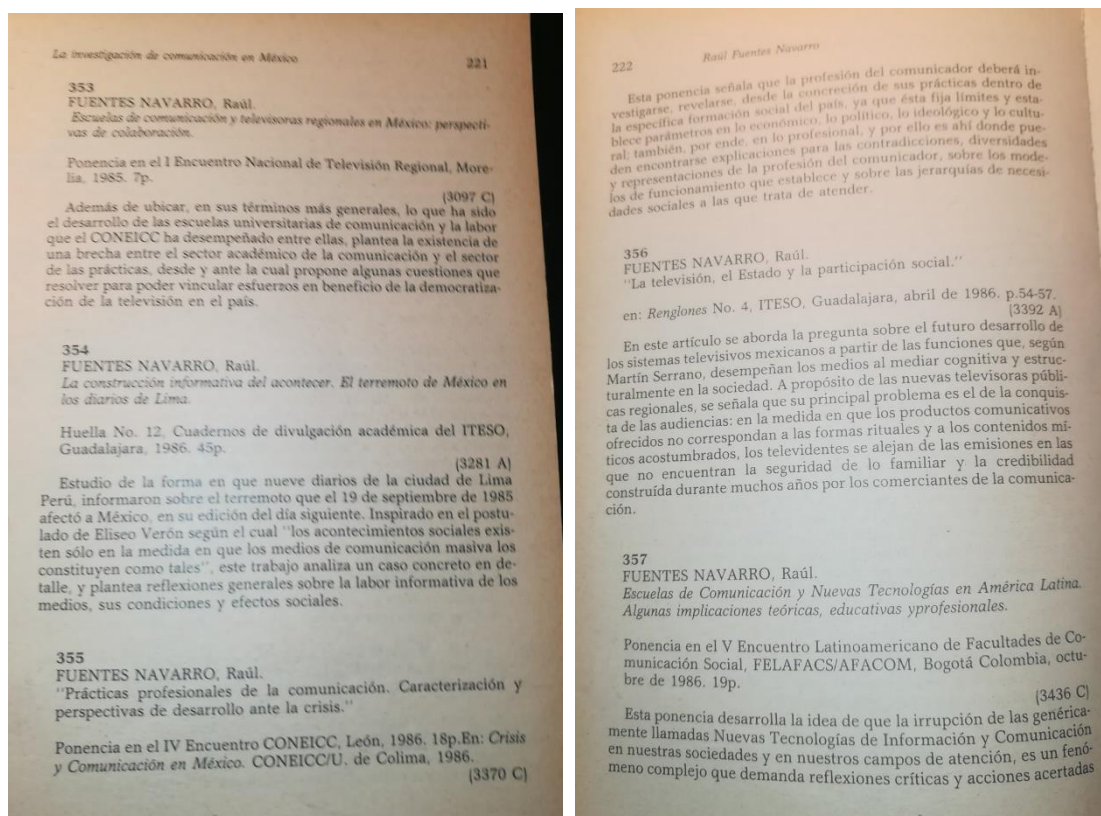


Ilustración 9. Fotografías tomadas de las páginas 221-222 del libro de Fuentes Navarro (1988a.)

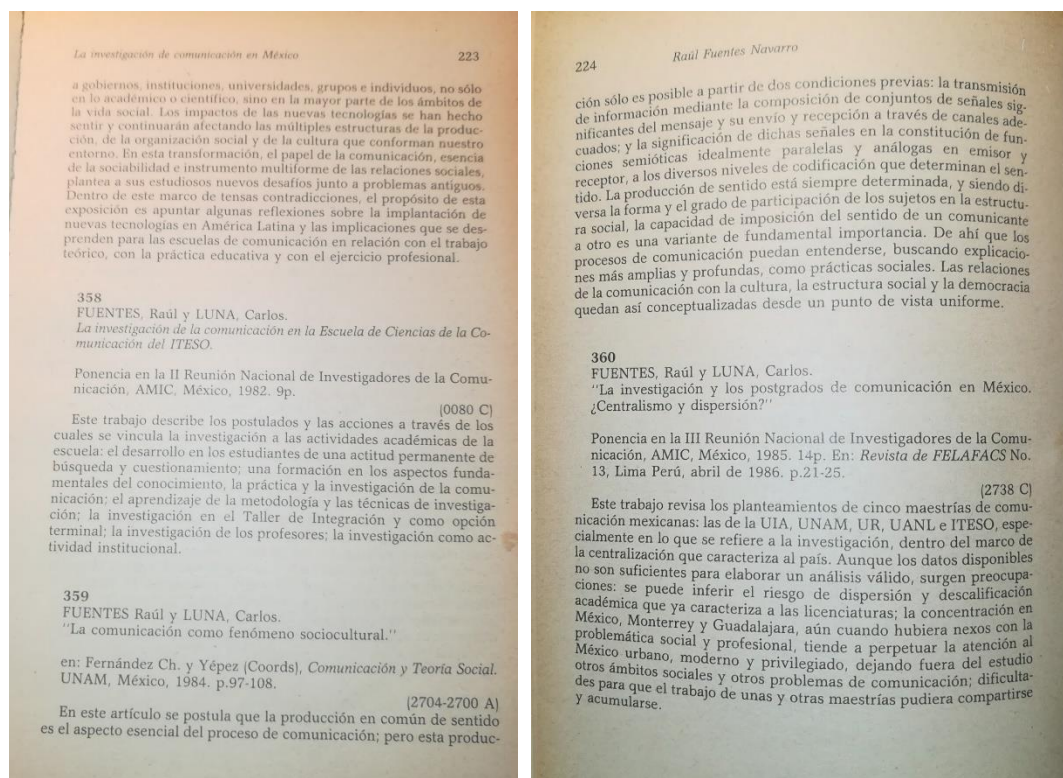


Ilustración 10. Fotografías tomadas de las páginas 223-224 del libro de Fuentes Navarro (1988a.)

Apéndice K: Las tres sistematizaciones documentales de Fuentes Navarro

- 1) Fuentes Navarro, R. (1988a). *La investigación de comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986*. D.F., México: Ediciones de Comunicación EDICOM. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=940>

Ya referenciada en [24].

- 2) Fuentes Navarro, R. (1996b). *La Investigación de la comunicación en México. Sistematización documental 1986-1994*. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara/ITESO. Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=2652>

Este trabajo recupera la producción de investigación de la comunicación en México, publicada entre 1986 y 1994, el autor identifica los cambios y las continuidades más notables que refleja el campo. Para facilitar su utilización como obra de referencias se incluyen 16 índices, a través de los cuales pueden identificarse, según diversas entradas temáticas y descriptivas, entre las 1019 fichas sistematizadas, los documentos que pueden ser de interés para sustentar estudios e investigaciones sobre la comunicación con el fin de que sean cada vez menos aislados y desarticulados. El investigador mexicano aclara sobre esta “segunda sistematización” que se trata de un “subproducto” de la tesis doctoral que fue publicado en 1996; por lo cual necesariamente se tendrá que estudiar en otra investigación como parte de la “segunda década (1990-1999)” productiva del autor estudiado:

como estudiante del doctorado en ciencias sociales (Universidad de Guadalajara/Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS–Occidente, 1991–1995), desarrollé un proyecto de investigación sobre las determinaciones socioculturales de la estructuración del campo académico de la comunicación en México, y más en específico, sobre los procesos de institucionalización y profesionalización de la investigación. Como parte de ese proyecto, continué el trabajo de sistematización documental para abarcar el periodo 1986–1994, que como subproducto de la tesis doctoral fue publicado en 1996 con el título *La investigación de la comunicación en México. Sistematización documental 1986–1994* (Guadalajara: ITESO/Universidad de Guadalajara, 451pp.) Con relativa rapidez, la edición se agotó.

(Fuentes Navarro, 2003e, p.8)

- 3) Fuentes Navarro, R. (2003e). *La investigación académica sobre comunicación en México. Sistematización documental 1995-2001*. Guadalajara, México: ITESO.

Recuperado de <https://ccdoci.iteso.mx/acervo/cat.aspx?cmn=browse&id=4189>

La obra incluye un ensayo analítico que pretende contextualizar e interpretar los datos más generales arrojados por la sistematización documental. Además, se presentan 1661 fichas documentales de libros, cuadernos de trabajo, artículos publicados en revistas de investigación o de alta divulgación, capítulos de libros y tesis de posgrado, tanto de universidades mexicanas como extranjeras, cada una con la referencia bibliográfica completa y un *abstract* de su contenido. Y, por último, se ofrece un conjunto de índices para facilitar la recuperación de referencias, según diversos criterios de clasificación.