

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE LA CULTURA
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN



***ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS PERIODÍSTICAS EN LA
CIUDAD DE QUERÉTARO***

**Tesis que para obtener el grado de
MAESTRO EN COMUNICACIÓN**

**Presenta:
Gabriel A. Corral Velázquez**

**Asesor:
Dr. Raúl Fuentes Navarro**

Octubre de 2006

ÍNDICE

Introducción	7
Capítulo 1. Planteamiento del problema	12
Capítulo 2. Contexto histórico, socioeconómico y demográfico del Estado de Querétaro	16
Capítulo 3. Los medios de Información en Querétaro	25
3.1 Prensa	27
3.2 Informativos Radiofónicos	33
3.3 Informativos en televisión	34
3.4 Informativos en la Internet	36
Capítulo 4. Estado de la Cuestión	37
4.1 Consideraciones sobre el campo del periodismo	37
4.2 Acercamiento del periodismo como campo en México	42
4.3 Estudios sobre el periodismo en Querétaro	45
Capítulo 5. Marco Teórico	49
5.1 La Sociología de Pierre Bourdieu y la Teoría de los Campos	50
5.1.1 Consideraciones sobre la conformación del campo del periodismo	57
5.1.2 El Habitus y el habitus del periodista	61
5.1.3 El Periodista	70
Capítulo 6. Estrategia Metodológica	75
6.1 Entrevistas semi - estructuradas	77
6.2 Desarrollo de la metodología	81

Capítulo 7. Resultados de Investigación	89
7.1 Perfil de los entrevistados	90
7.2 Desarrollo de las Entrevistas	91
7.3 La voz de los periodistas	93
7.4 Esquemas de análisis del campo del periodismo en Querétaro	106
7.5 Proceso de construcción del habitus del periodista queretano	114
 Conclusiones	 120
 Bibliografía	 128

Dedicatoria.

El aprendizaje, el trabajo, la vivencia cotidiana siempre tiene una guía y una razón de ser y hacer.

Este en particular tiene varias guías las cuales han contribuido de manera importante en mi formación humana y profesional: Vanesa, mis padres Gabriel y Elsa, mis hermanos, Luis y Elsa, y mis abuelos Papá Chucho y Mamá Pita.

A ellos quienes tienen un lugar especial, dedico este trabajo que no es el fin de una etapa sino el inicio de otra.

Agradecimientos

La realización de este trabajo es la suma de muchos esfuerzos. El mérito es compartido y a ellos reitero mi agradecimiento constante y sincero.

En primer lugar a la Universidad Autónoma de Querétaro, por el apoyo constante que ayudó para el ingreso al programa de Maestría y al desarrollo del trabajo de investigación.

Mi gratitud a los académicos y administrativos del DECS por el apoyo cotidiano y acompañarme a lo largo de estos dos años de formación académica en sus aulas.

De la misma manera agradezco a CONACYT por el apoyo para el desarrollo de este proyecto.

También quiero expresar mi admiración y gratitud al Dr. Raúl Fuentes Navarro, de quien he conocido a lo largo de este proceso, la dedicación académica y la importancia de enriquecer la investigación científica en el campo académico de la comunicación.

De igual forma agradezco el comentario y aporte para enriquecer el trabajo de la Dra. Ma. Elena Hernández quien desde mi ingreso a la Maestría ha estado siempre pendiente del desarrollo del proyecto.

Agradezco también la aportación del Dr. Armando Zacarías quien con su lectura ha enriquecido el trabajo de investigación.

Mi reconocimiento a mis compañeros, Rosalía, Nesy, Luis Fernando e Isaac de quienes aprendí de cada uno de sus comentarios, los cuales han servido para enriquecerme en lo personal y en lo profesional.

INTRODUCCIÓN

La ciudad de Querétaro, capital del Estado ha tenido presencia continua en la historia de México a partir de la colonia. Muchos acontecimientos que han marcado el rumbo de nuestra nación se han fraguado o han acontecido en la que fue una de las ciudades más pequeñas de nuestro país.

Para los mexicanos, Querétaro ciudad, está unida a la colonia española desde su fundación hasta el movimiento de independencia, al efímero Imperio de Maximiliano de Habsburgo, al triunfo de la República, a la Constitución de 1917 que marca el rumbo nacional hasta nuestros días. Personajes importantes de nuestra historia están relacionados con esta secular ciudad.

En el siglo XX, la que fue ciudad principalmente agrícola y ganadera, tendrá un cambio significativo a partir de los años 40, en que se comienza a presentar un desarrollo industrial que cambiará la fisonomía histórica de esta ciudad.

Con la instalación, ininterrumpida hasta nuestros días de diversas industrias agrupadas en parques industriales, provocó la emigración hacia los nuevos centros de trabajo, no sólo de habitantes del Estado, sino de Estados circunvecinos, trajo con ello un crecimiento no regulado, no planeado con significativa visión de futuro, que ha hecho que el crecimiento demográfico, poblacional de la ciudad sea de dimensiones poco reflexionadas por los gobernantes y los intelectuales de la ciudad.

Este desarrollo ha configurado una sociedad donde en su gran mayoría, de regiones fuera el Estado, han llegado a buscar horizontes laborales y educativos. Esto ha contribuido a que la cultura de la segunda mitad del siglo XX se vea configurada de manera marcada por este unir formas de vida y visiones de la realidad tan diversas, que algunas familias de “origen” puro de esta ciudad apenas perciben aquello que años atrás identificaban como propio.

Este desarrollo socioeconómico de Querétaro ha impulsado el surgimiento de actividades profesionales que han presionado para que se busque un respaldo académico universitario, de tal modo que quienes egresan de la enseñanza superior tengan la preparación adecuada a las nuevas exigencias de la sociedad en su configuración actual. Algunas de las actividades de la ciudad han tenido que pasar del plano “artesanal” al plano “profesional” debido a estas nuevas exigencias.

Es importante reflexionar en cada una de las profesiones el camino que han signado aparejadas al desarrollo de nuestra ciudad, y cómo los distintos gremios han influido a su vez en la configuración del Querétaro actual.

Una de estas actividades es la del periodismo local y el consecuente desarrollo que han tenido los medios informativos de 1940 a la fecha.

No basta con relatar lo que en esta temática ha acontecido sino que constituyendo tema de investigación se ha llevado a cabo un análisis teórico – metodológico que

ha llevado a fundamentar la exposición que se presenta y las conclusiones que se exponen.

Para un profesional de la comunicación en Querétaro es fundamental no sólo el relato de la transformación de la actividad periodística sino su análisis teórico – metodológico de tal manera que sepamos cómo se encuentra el campo del periodismo y cómo se constituye el habitus del periodista queretano.

Por ello la investigación que se presenta ha llevado a cabo un análisis de las prácticas periodísticas en la ciudad de Querétaro, centrándose en la constitución del habitus del periodista queretano.

El habitus entendido como esa cultura interiorizada en formas de disposiciones para la acción y que permite a los sujetos desarrollarse en un campo, el cual es definido como ese espacio estructurado de posiciones, puestos, cuyas propiedades dependen de su posición en esos espacios.

La apuesta de la investigación ha sido analizar las prácticas del periodista y determinar si su habitus se constituye por sus interacciones entre el campo político y el campo del periodismo.

La investigación se ha dividido en siete capítulos en los cuales se hace mención del desarrollo tanto de la ciudad de Querétaro como también de los medios informativos, pasando al análisis teórico, sustentándolo con la estrategia

metodológica que sirvió de base para la recolección de información empírica y la posterior elaboración de las conclusiones.

Los capítulos son los siguientes:

En el primer capítulo se hace toda la fundamentación que guiará la investigación. Es donde se presenta el objeto de estudio junto con las preguntas de investigación y los objetivos.

Posteriormente en el capítulo 2 se elabora todo el marco contextual del desarrollo demográfico y económico de la ciudad de Querétaro desde 1940 a la fecha, en este capítulo se aportan los datos significativos de estos rubros, el desarrollo industrial, motivado a las políticas de desarrollo de los distintos sexenios y la migración como una variable importante en la configuración de la sociedad queretana. Asociado con este contexto socio – económico se presenta el capítulo 3 en el que se hace un recuento descriptivo del desarrollo de los medios informativos en Querétaro. Se plantea cómo durante años sólo había en la ciudad una oferta de 2 periódicos, los cuales poseían el control de la información y “acuerdos” para no dejar establecer una oferta distinta de impresos en la capital del estado. Hasta que 1990 se inician los informativos radiofónicos y televisivos.

A partir del capítulo 4 se desarrolla la parte teórico – metodológico. En el estado de la cuestión se presentan los trabajos relacionados con el tema del campo del periodismo y los trabajos realizados en Querétaro sobre el periodismo local. En el

capítulo 5 se desarrolla el marco teórico conceptual que fundamenta los conceptos centrales del trabajo que sirven de base para la estrategia metodológica, en este capítulo se desarrolla la sociología de Pierre Bourdieu, la teoría de los campos y el habitus, conceptos que fundamentan el trabajo.

El capítulo 6 establece la estrategia metodológica, se establecen las formas en como se recuperó la información, las técnicas de investigación y la selección de quienes fueron los informantes así como el esquema metodológico que se siguió a partir de lo propuesto por el propio marco teórico. En el capítulo 7 se presenta el análisis de los datos obtenidos, los esquemas de interpretación de dichos datos, planteando la propia voz de quienes fueron los informantes.

A partir de esto es como se presentan las conclusiones a las que se llegó después del trabajo de investigación.

CAPITULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Querétaro es uno de los estados de la República Mexicana conocido no sólo por su pasado histórico sino también por el proceso de industrialización que inició durante la década de los 40, gracias a su posición geográfica y el atractivo que generó en grupos empresariales, para establecer en la entidad sus plantas productivas.

Hacia 1985, Querétaro sufrió notables cambios en su estructura social. La llegada de nuevas empresas, el establecimiento de parques industriales y la constante migración de población procedente principalmente de la ciudad de México, luego del terremoto del 19 de septiembre de ese año, modificaron la vida social y económica de la capital del estado.

En 1990 cuando, vía un tercer impulso modernizador de la entidad aprovechando el cambio estructural salinista, nuevamente despunta la economía estatal.

Sin embargo, el desarrollo de los medios informativos en la entidad apenas sufrió cambios de 1940 a 1985. En el año de 1985 se contaba con dos periódicos de circulación local, en tanto que en 1940 había sólo uno. Durante este periodo de tiempo, en la ciudad no existían noticiarios radiofónicos y no había producción televisiva.

Es decir, si bien el desarrollo socio – demográfico y económico de la ciudad de Querétaro ha ido marcando el ser y quehacer de la ciudad; en el ámbito informativo no ha sido así.

Es en la década de los 90 cuando surge el primer noticiario radiofónico, en gran medida apoyado por la prensa escrita local. Pero no es suficiente dada la demanda de información que pudiera existir en un estado eminentemente industrial.

Hacia finales de la década de los 90, Querétaro se convierte en uno de los principales estados industriales del país, pero con una oferta de medios de sólo dos diarios de circulación local, un noticiario de televisión y ocho noticiarios radiofónicos para una población aproximada de 700 mil habitantes.

A pesar de que la ciudad ha cambiado su fisonomía, su estructura demográfica, económica y política, en los últimos años la prensa creció de dos a cuatro periódicos y recientemente abrió las puertas a nuevos periodistas que se han incorporado gracias a que ha habido un impulso de cambio generacional.

No obstante, los medios continúan con la estructura tradicional de la prensa, algunos de los periodistas todavía son formados en la práctica y los contenidos informativos son dominados por las declaraciones en donde los acuerdos entre la prensa y las fuentes son cosa de todos los días.

Dicha situación pondría de manifiesto que hay un dominio constante de los campos económico y político hacia el campo del periodismo.

En cuanto a los trabajos e investigaciones realizadas sobre el periodismo en Querétaro, son pocos los documentos relacionados con este tema. La mayoría de ellos son trabajos que se han realizado de manera empírica o sobre situaciones relacionadas con el periodismo pero sin ser éste el objeto de estudio central.

La realización del presente trabajo, tiene la finalidad de aportar un marco de análisis para el conocimiento de la estructura del campo del periodismo en Querétaro, debido a que no existen en la ciudad estudios relacionados con esta área de interés a nivel teórico y se pretende elaborar un esquema que permita conocer la estructuración del campo del periodismo con base en el análisis de los campos propuesto por Bourdieu a partir de su teoría de los campos.

Para ello se ha planteado la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo se estructura el campo del periodismo en la ciudad de Querétaro?

Preguntas secundarias.

- ¿Qué tipo de prácticas periodísticas se utilizan en los medios informativos que inciden en la estructuración del campo del periodismo en Querétaro?

- ¿Cuáles son las dinámicas internas del campo del periodismo y la relación de éste con el campo político en la conformación del habitus del periodista de la ciudad de Querétaro?

Objetivo General:

- Conocer y comprender cómo se estructura el campo del periodismo de la ciudad de Querétaro, a partir del análisis del campo, que plantea Bourdieu en la metodología propuesta por la teoría de los campos.

Objetivos particulares:

- Conocer la dinámica interna del campo del periodismo, las relaciones entre el campo del periodismo y el campo político y la interacción de los periodistas lo cual permite la construcción del habitus.
- Analizar cómo el campo político influye en la estructura del campo del periodismo.

A partir de estos objetivos se plantea la siguiente **hipótesis**:

El campo del periodismo en Querétaro es un campo de débil autonomía que se ha ido estructurando a partir de la relación e interacción de los periodistas como agentes internos del campo, y la influencia directa del campo político, el cual incluso, tiene cierto control sobre las prácticas habituales del periodista. Por lo que el habitus de los agentes (periodistas) es reflejo de lo débil del campo.

CAPÍTULO 2

CONTEXTO HISTÓRICO, SOCIO-ECONÓMICO Y DEMOGRÁFICO DE LA CIUDAD DE QUERÉTARO (1940 – 2005)

Con la finalidad de mostrar un panorama general de la ciudad de Querétaro, en este apartado se presenta cómo se ha ido desarrollando económica y demográficamente la ciudad a partir de la década de los 40, década en la que aparece el periódico de circulación local *Amanecer* que a la fecha circula con el nombre *Diario de Querétaro*; es por ello que se ha tomado la década de los 40, como punto de partida para realizar este contexto.

Durante la década de los 40 apareció en la ciudad el diario, *Amanecer*, de la cadena *García Valseca*. Refiere Díaz Ramírez (1968) que “*Amanecer*, fue el máximo periódico de Querétaro, informaba de la vida local y nacional y en la situación local, logró convertirse en guía de la opinión pública de Querétaro.” Años más tarde *Amanecer* se convirtió en el *Diario de Querétaro*, periódico que circula a la fecha, cuando la cadena *García Valseca* fue vendida a la *Organización Editorial Mexicana*.

Durante los años cuarenta el país entró en una fase de institucionalización del poder político conformado a partir del partido de estado (PRI), en el cuál pudieron desarrollarse una serie de políticas públicas que consolidarían posteriormente el modelo del desarrollo estabilizador que ayudó a promover los procesos de industrialización principalmente en el centro del país.

Querétaro sufre, a partir los años cuarenta, favorecido por estas políticas públicas, una transformación del sector rural, lo que lo convierte en un destino constante del capital industrial, que va de la mano del proyecto de industrialización presentado por el Gobierno Federal durante la época posrevolucionaria. A partir de entonces, y a pesar de los vaivenes económicos que ha sufrido el país a lo largo de estos sesenta años, la capital del estado pasó de ser una ciudad cuyas principales actividades económicas eran la ganadería y la agricultura, a ser una ciudad eminentemente industrial.

Durante los años treinta e inicios de los cuarenta la ciudad de Querétaro mostraba un relativo estancamiento en el crecimiento de la población y en sus actividades productivas. Su economía, si bien se encontraba ligada en buena parte a las actividades agropecuarias, se desenvolvía también en el sector industrial por medio de los textiles de tipo artesanal... Durante el gobierno de Norandino Rubio (1939 – 1943) se pretendió promover la instalación de empresas manufactureras de gran escala, para ello se encomendó al Departamento de Industria, Comercio y Fomento Cooperativo promover la industrialización de Querétaro (Miranda, 2005:126)

En este sentido, según Morales (1995), el proceso de industrialización impulsado en estos años y en la década de los 50 y 60, comenzó a dar un giro en el crecimiento poblacional, debido a que en la medida en que se instalaban nuevas empresas, la necesidad de mano de obra calificada fue acrecentándose haciendo

necesaria la llegada de nuevos pobladores a la ciudad produciéndose un desarrollo de asentamientos urbanos en la ciudad y sus alrededores.¹

Sin embargo y de acuerdo con Ramírez (1995) el crecimiento urbano en la ciudad de Querétaro tiene, además del proceso de industrialización, otros factores que son importantes de señalar:

a) Por su situación geográfica, Querétaro es un paso imprescindible entre el norte del país y la ciudad de México; es el paso obligado a la zona norte del país, especialmente a ciudades como Guadalajara y Monterrey, lo que ha posibilitado un crecimiento de sus actividades comerciales.

b) Debido a la localización favorable de la ciudad y a la instalación industrial, se han diversificado otras ramas de la economía como son: comercio, actividades bancarias y financieras, construcción, servicios turísticos, etc.

c) Otro punto importante en el crecimiento poblacional de la capital del estado de Querétaro, es el relativo a la migración, “los migrantes conformaron poblaciones que junto a la población nativa de Querétaro, configuraron el sustento de su desarrollo comercial e industrial” (Ramírez, 1995:16)

¹ Entre 1950 y 1960 la tasa de crecimiento de la población del Estado creció a un ritmo de 2% anual y en la década siguiente fue del 3%. Para 1970 – 1980 la tasa de crecimiento de la ciudad de Querétaro alcanzó en 5.88% anual. (Morales, 1995: 23)

En los últimos veinte años, la capital de uno de los estados más pequeños de la República Mexicana se ha convertido en una ciudad en franco crecimiento económico y lugar de asentamiento de industrias que ven en la ciudad de Querétaro un lugar óptimo para el desarrollo, por la ubicación geográfica y los servicios que posee.

De acuerdo con datos de Gobierno del Estado presentados en el año 2000, el estado de Querétaro cuenta con una población superior al millón y medio de habitantes, de los cuales seiscientos cuarenta y un mil viven en la capital del estado. La estimación para el conteo realizado en 2005 es de alrededor de setecientos cuarenta y cinco mil habitantes².

La constante migración y el crecimiento industrial han sido un parteaguas en el crecimiento poblacional del Estado. De acuerdo con Morales (1998), el desarrollo poblacional de la entidad se debió principalmente al asentamiento de nuevos parques industriales; Querétaro pasó de tasas de crecimiento por debajo de la media nacional en los censos de 1950 y 1960 a estar, en los censos de 1990 y 2000, por arriba de la media nacional.

En la década de los noventa, a pesar de la crisis de 1995, la población afectada por los flujos migratorios, la inauguración de nuevos parques industriales ubicados en la periferia de la capital y la consecuente llegada de nuevas empresas,

² INEGI en el *Conteo de Población y Vivienda, 2005* refiere los datos de la siguiente manera: La población del estado de Querétaro es de 1 598 139 habitantes de los cuales viven en la capital 734 139 habitantes.

presentó un panorama propicio para el crecimiento de la ciudad en términos económicos y demográficos.

Un aspecto importante a destacar en cuanto al crecimiento poblacional, al margen del tema económico que se reseña más adelante, es el terremoto que tuvo lugar en la ciudad de México en septiembre de 1985, lo que incentivó, a partir de esta fecha, que los flujos migratorios voltearan sus ojos hacia la ciudad de Querétaro, que por su cercanía con la capital del país, fue uno de los destinos principales de la migración proveniente de la ciudad de México³

En la ciudad de Querétaro se puede suponer que hasta los años cincuenta “el desarrollo económico de la entidad no era suficiente como para retener a su población” (Ramírez, 1995: 4) esto debido a las limitaciones que existían en la ciudad y que tendía a una expulsión creciente en esa época.

En los años sesenta hubo un cambio migratorio importante asociado al desarrollo industrial de la ciudad de Querétaro. Es en estos años que se inició la construcción de colonias clase media cercanas al centro histórico de la capital y de zonas residenciales a las afueras de la ciudad. Promoviendo el desarrollo de

³De acuerdo con Morales (1998), este fenómeno ha sido un factor importante del crecimiento y desarrollo económico que ha tenido la entidad en los últimos años. De las treinta y dos entidades federativas, Querétaro ha ocupado el sexto lugar en cuanto a la población migrante que se ha asentado en el estado, principalmente proveniente del Distrito Federal.

zonas económicas para los nuevos industriales o para la población que día a día se mudaba a la ciudad aprovechando las oportunidades de empleo.⁴

En los siguientes años se reafirmaron las consolidaciones de las nuevas tendencias migratorias las cuales fueron promovidas por el desarrollo del sector secundario principalmente la rama metalmecánica⁵.

Durante los años del desarrollo estabilizador (1958 – 1970), en la entidad se favorecieron, entre otras áreas, el acondicionamiento de servicios públicos en la ciudad de Querétaro. “Grupo ICA y otras compañías transnacionales se instalaron en ese tiempo...las políticas industriales seguidas en el periodo del desarrollo estabilizador imprimieron un fuerte dinamismo a la producción industrial.”⁶ (Miranda, 2005: 292)

El proceso de urbanización del Estado se concretó inicialmente en la ciudad de Querétaro, sin embargo conforme fue avanzando se fue diversificando hacia municipios cercanos y conurbanos.

El crecimiento de la población se desarrolló a la par del establecimiento de nuevas industrias. Las diecisiete empresas más grandes que se establecieron en Querétaro en la década de los ochenta, se ubicaron dentro del corredor industrial

⁴ Son ejemplo de estos primeros desarrollos urbanos de la época las colonias residenciales: Jardines de Querétaro y Jurica principalmente.

⁵ La modificación de las tendencias migratorias trajo consigo un área cada vez más atractiva para los migrantes y menos expulsora para los nativos, al mismo tiempo que se modificó el lugar de origen y destino de los migrantes que tenían relación con la ciudad de Querétaro. (Morales, 1998)

⁶ El crecimiento del sector industrial durante este periodo fue de alrededor del 9% anual, por arriba del PIB nacional que fue del 6.5% y la agricultura que se desarrolló al 4% (Miranda, 2005)

que se orienta hacia San Juan del Río, segundo municipio en importancia del Estado. (Morales, 1998:67)

Como se hacía referencia anteriormente, la industria metalmecánica ha sido el principal giro industrial que se ha asentado en la entidad, ocupando un aproximado del 30% del total de industrias, le siguen las relacionadas con el ámbito, eléctrica y electrónica; Química, Caucho y Plástico; Papel, Imprenta y Editoriales. Algunas de ellas de capital nacional y la mayoría de capital extranjero, principalmente norteamericano.

Por otro lado, en los últimos años, especialmente en el sexenio 1997-2003, el sector servicios, ligado a la industria turística también se desarrolló, lo cual ha traído como consecuencia una diversificación del ámbito económico en el Estado.

El siguiente cuadro muestra la participación del Estado en el PIB Nacional, en el cual se pueden distinguir los rubros en los cuales se da una mayor participación económica.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2005 (Millones de pesos a precios de 1993)		
GRANDES DIVISIONES	MONTO	Part. Porcentual (%)
PIB TOTAL	29,272.8	100.0
Agropecuario, Silvicultura y Pesca	1,007.9	3.4
Minería	68.1	0.2

Industria Manufacturera	10,457.8	35.7
Construcción	731.0	2.5
Electricidad, Gas y Agua	515.1	1.8
Comercio, Restaurantes y Hoteles	5,779.7	19.7
Comunicaciones y Transporte	3,782.9	12.9
Servicios Financieros, Seguros, Act. Inmobiliarias y Alquileres	2,871.7	9.8
Servicios Comunales, Sociales y Personales	4,332.4	14.8
Servicios Bancarios Imputados	-265.9	-0.9
Aportación de Querétaro al PIB Nacional 2005 (%)	1.8	
Crecimiento Anual 2004 (%)	5.7	
Crecimiento Anual 2005 (%)	4.7	

Fuente: SEDESU, Gobierno del Estado de Querétaro (2005)

El rubro con una notable participación se encuentra en la división de la industria manufacturera y en el de turismo, la aportación del estado en el PIB nacional del 2005 fue de 1.8%

También destaca la participación del Estado en la generación y ocupación de empleos, en donde se distingue como una de las entidades con los índices más altos en este ámbito, de acuerdo a las cifras presentadas para el segundo trimestre de 2005.

EMPLEO Y OCUPACIÓN	
Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo II Trimestre de 2005	
Población Económicamente Activa (PEA)	646,874
Población Ocupada (PO)	621,504
<i>Población Ocupada en el Sector Primario (%)</i>	9.1
<i>Población Ocupada en el Sector Secundario (%)</i>	32.5
<i>Población Ocupada en el Sector Terciario (%)</i>	58.4
Tasa de Desocupación (% de la PEA)	3.9
Tasa de Presión General (% de la PEA)	7.9
Tasa de subocupación (% de la PO)	6.2
Tasa de condiciones críticas de ocupación (% de la PO)	10.1
Tasa de ocupación en el sector informal (% de la PO)	24.3

Fuente: SEDESU, Gobierno del Estado de Querétaro (2005)

Con la finalidad de dar a conocer el entorno en donde tiene lugar la investigación, es que se ha realizado este recorrido histórico sobre el desarrollo sociodemográfico e industrial del Estado de Querétaro, reconstruyendo un panorama general de la situación económica y demográfica de la ciudad que ha sido elegida como caso para la investigación.

CAPITULO 3

LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN EN QUERÉTARO (1940 A 2005)

Elaborar una historia del periodismo en la ciudad de Querétaro requeriría de un trabajo específico para tal tópico. Es por ello que para fines de la investigación que se realiza, sólo se hará un acercamiento a cómo se han desarrollado los medios informativos en la ciudad.

La mayoría de las historias que se tienen consignadas son testimonios anecdóticos sobre el ir y venir de los medios en la capital del estado.

Sobre la historia del periodismo en Querétaro, se cuenta con el trabajo realizado por Fernando Díaz Ramírez (1968), el cual, a manera de catálogo contabiliza los medios impresos hasta 1968.

También se publicó el trabajo de José Guadalupe Ramírez Álvarez (1984) titulado “Periodismo Oficial Queretano: *La sombra de Arteaga*” en el que se hace un recuento histórico sobre el decano de la prensa oficial en México: *La sombra de Arteaga*, periódico oficial de gobierno del estado de Querétaro que se continúa publicando como órgano de difusión de los poderes del Estado y que es de acuerdo con la crónica local, el periódico más antiguo en su rubro.

De 1970 a la fecha sólo ha habido dos acercamientos a la historia del periodismo en Querétaro, ambos contruidos a partir de testimonios de quienes ejercen el trabajo de periodistas en la ciudad:

1. José Ramón Jiménez Esquivel (1983) con su tesis de licenciatura denominada “Opinión Pública y control político en el Estado de Querétaro”, en donde hace un recuento de los medios de información locales: prensa y radio, a través de un estudio de caso.
2. Germán Espino (2003) con su trabajo “El Crack del 97” en donde reconstruye, a partir de lo relatado por Efraín Mendoza, un recuento *grosso modo* del periodismo y los informativos en los últimos años, desde su origen hasta 2003

Sin embargo, ninguno de estos trabajos aborda de manera sistemática el origen y desarrollo de la prensa en Querétaro, ni mucho menos la conformación de ésta como un ámbito laboral en donde se desarrollan habitus profesionales, ni donde interactúan sujetos y se establecen relaciones económicas, políticas o laborales.

A partir de los trabajos realizados sobre los medios informativos en Querétaro y la información empírica obtenida durante el desarrollo de la investigación, es que realizo un recuento histórico sobre el origen de los medios informativos que en la actualidad ocupan un espacio importante en el contexto económico, político y social de la Ciudad de Querétaro.

La forma en como se expone este recuento de los medios de información en la ciudad de Querétaro refiere a cómo se han ido desarrollando de 1940 a la fecha. Mismo periodo de tiempo en el cual se ha presentado el contexto socio – económico y demográfico.

En esto trabajo, se define a los Medios de Información como aquellos medios (Prensa, Radio, Televisión) en los que se desarrolla el ejercicio periodístico.

La información refiere a la recuperación de lo acontecido en el día, durante la jornada laboral de los periodistas. Es todo aquello que puede ser publicado por la empresa periodística, es decir un diario, una emisora de radio o de televisión, la cual es de manera particular donde ejercen los periodistas. De igual forma, la información, es el capital simbólico con el que cuentan los periodistas. Es aquello que sirve para darle sentido al juego del campo periodístico en su relación con el campo político. Los periodistas utilizan ese capital simbólico (información) para tener intercambio con ellos mismos como agentes del campo periodístico y con los agentes del campo político.⁷

3.1 Prensa

La prensa, como en la mayoría de los lugares, es en Querétaro el medio más antiguo.

⁷ Los periodistas se ven en la necesidad de negociar con la información (capital simbólico) que poseen con la empresa periodística: 1) para entregarlo como el material recopilado durante el día y 2) legitimarlo con su publicación, lo que sirve para el propio juego del campo.

En el caso de la ciudad de Querétaro, el periódico de circulación local de mayor antigüedad es el *Diario de Querétaro* que pertenece a la *Organización Editorial Mexicana*. El *Diario*, como se le llama de manera cotidiana, es heredero del periódico *El Amanecer* miembro de la cadena *García Valseca*, el cual surgió durante la década de los 40 y que circuló casi como único diario durante cerca de veinte años. Desapareció el nombre del periódico en el año de 1963 cuando la cadena *García Valseca* fue vendida a *Organización Editorial Mexicana*, pero las instalaciones, la rotativa y el personal pasaron a formar parte de *Diario de Querétaro*.

El otro periódico de mayor antigüedad en la ciudad es *Noticias*, de capital local, y que comenzó a circular a finales de 1972. Jiménez (1983) relata la forma en como surge *Noticias*, ligado de manera importante con Gobierno del Estado:

Noticias nace en 1972 con la intención de promover la candidatura de Manuel Suárez Muñoz, entonces Secretario General de Gobierno, al cargo de Gobernador del Estado. Suárez se asocia con Rogelio Garfias, quien era Director de Diario de Querétaro y forman junto con otros socios, *Noticias*.

Con el paso de los meses, al interior del PRI, fue rechazada la candidatura de Suárez Muñoz, al ser nombrado candidato Antonio Calzada Urquiza a la postre Gobernador del Estado de 1973 a 1979. El periódico siguió circulando, a la fecha es el segundo diario en la ciudad de Querétaro.

De acuerdo con Espino (2003) y Jiménez (1983), estos diarios, *Diario de Querétaro* y *Noticias*, tenían un acuerdo “de caballeros” con el gobierno del estado, a fin de que ningún otro diario se estableciera en la ciudad, a cambio de ello, los diarios jugarían prácticamente de voceros del partido oficial y del gobierno del estado. Ambos diarios fueron “hegemónicos” en el sentido de que durante 30 años no se permitió la circulación de ningún otro diario local.

Durante los años ochenta, hubo al menos tres intentos de apertura de nuevas ofertas periodísticas en la ciudad, que fueron “boicoteadas” por los dos diarios con mayor tiempo de circulación en la ciudad. No existen evidencias documentadas de la forma en cómo este boicot se realizaba; la mayoría de los datos están en las anécdotas que cuentan quienes ejercieron el periodismo en esos años.

El boicot consistía, cuentan las anécdotas locales, en primeramente, cerrar los canales de distribución. En Querétaro existen dos uniones de voceadores, una controlada por la FTEQ (Federación de Trabajadores del Estado de Querétaro) y la otra controlada por CTM (Confederación de Trabajadores de México), ambas asociaciones vinculadas al PRI, partido que como en todo el país gobernaba el municipio y el Estado de Querétaro. Estas asociaciones tenían también un convenio firmado con *Diario de Querétaro* y *Noticias*, por medio de cual, recibían financiamiento para equipar los kioscos de revistas y una comisión por la venta de ambos diarios.

Reseñan las versiones que corren al respecto que *Diario* y *Noticias* retiraban la venta de sus ejemplares si alguno de los voceadores vendía en su kiosk otro diario, al mismo tiempo que existía un rechazo por parte de las Uniones de Voceadores a quien lo hiciera.

Por otro lado existía también un boicot comercial. El Gobierno del Estado sólo compraba publicidad a *Diario de Querétaro* y a *Noticias* por ser los que publicaban la información con una tendencia oficial. Mientras que los otros periódicos que buscaban establecerse en la ciudad tenían que buscar su publicidad en casas comerciales o en las empresas.

Sin embargo en algunas ocasiones al ver la información que se publicaba en estos diarios, casi siempre opositora, los anunciantes por no tener “problemas con el Gobierno” preferían retirar su publicidad. Por otro lado el Gobierno del Estado no participaba de sus eventos a estos medios por lo que no tenían posibilidades de acceder a información de relevancia que proviniera de las fuentes de Gobierno. De esta manera, durante casi veinte años se manejó la circulación de la oferta periodística en la ciudad de Querétaro.

Hay varios ejemplos de esto:

El primero de ellos fue el diario *Rumbo de Querétaro*, una filial del diario *Rumbo de México*, que con capital del Estado de México y socios locales (familia Maccise, propietaria de varios negocios locales, entre ellos el equipo de fútbol Atletas

Campesinos) se establecieron en la ciudad a principios de los años ochenta. *Rumbo de Querétaro* cerró al no encontrar espacios publicitarios ni informativos.

Otro intento por abrir un diario de circulación local fue el proyecto de Juan Álvaro Zaragoza, de nombre *La Voz de Querétaro*, quien dirigió el proyecto junto con Alfredo Botello Montes (actual Secretario de Gobierno) y Arturo Nava Bolaños (ex – senador panista por Querétaro). Este periódico estrechamente ligado al PAN local, intentó establecer una prensa opositora. El proyecto inició en el año de 1985, pero sólo duró 75 días en circulación.

El otro proyecto que no fructificó en esos años fue el de *AM Querétaro*, filial de la empresa *AM de León* que decidió establecerse en la localidad. Platican reporteros que colaboraron en este *AM Querétaro*, que el proyecto fue desde el inicio un fracaso en lo administrativo. *AM Querétaro*, inició operaciones en diciembre de 1988 y cerró a inicios de 1990, circuló un año y 17 días. Cerró su publicación debido al “boicot” por parte de los diarios locales, a la nula venta de sus ejemplares y a la mala administración al interior.

No es sino hasta el año 2002 cuando se establece nuevamente en la ciudad el periódico *AM*, que está financiado con capital de Guanajuato, opera hasta la fecha. De acuerdo con trabajadores de la empresa, *AM* trabaja los primeros dos años con números rojos y con desencuentros con la Unión de Voceadores Locales, quienes seguían financiados por *Diario de Querétaro* y *Noticias*, por lo

que para evitar nuevamente el bloqueo, tuvo que establecer su propia red de distribución en la localidad.

En el 2003 aparece en circulación *El Corregidor*, el cual también tiene parte de accionistas foráneos. Actualmente es el cuarto diario de circulación local y tiene un vínculo importante con la emisora 1450 de AM *Radio Capital*.

Durante el 2004, entró en circulación el tabloide *Al Minuto Querétaro*, que surgió vía una escisión en *Diario de Querétaro*. El periódico no logró cumplir un año de circulación, debido a la mala administración y bloqueo por parte del Gobierno del Estado. Esto de acuerdo a los comentarios de exreporteros de dicho tabloide. La relación de quien fuera director de *Diario de Querétaro* Luis Roberto Amieva con la administración de Gobierno del Estado nunca fue buena, e incluso esta mala relación provocó su salida del diario, se habla de una negociación millonaria por parte de grupo OEM con el Gobierno del Estado⁸.

Al salir Luis Roberto Amieva de *Diario de Querétaro* intentó echar a andar el periódico *Al minuto Querétaro*, el cual nunca fue bien recibido en las oficinas de comunicación social de las dependencias del Gobierno del Estado. Los reporteros no eran invitados a los eventos oficiales, y en general tenían un veto constante por parte de Gobierno en la venta de publicidad oficial. La mala administración, la falta

⁸ Estos datos están documentados en una entrevista realizada en mayo de 2005 por Darwin Franco, entonces reportero de Tribuna de Querétaro con Luis Roberto Amieva.

de información y el bloqueo por parte del Gobierno hicieron que en mayo de 2005 *Al minuto* dejara de circular.

Entre 1995 y 2005 hubo además el surgimiento de tres semanarios: *El Nuevo Amanecer de Querétaro*, *Nuevo Milenio* y *Tribuna Universitaria*, el cual cambió su nombre en el año 2000 a *Tribuna de Querétaro*. De los tres sólo el último sobrevive.

Otros intentos de diarios, durante la década de los noventa, que no duraron mucho tiempo en circulación fueron: *El Independiente*, *El Cambio de Querétaro*, *Santiago de Querétaro* y *El Mañana*.

En resumen la ciudad de Querétaro cuenta en la actualidad con sólo cuatro diarios, dos de los cuales circulan desde el año 2002.

3.2 Informativos Radiofónicos

Los años noventa son, de acuerdo con Espino (2003), la década de despegue de los informativos radiofónicos. Durante estos años surgieron la mayoría de los noticiarios, aunque algunos de ellos han salido del aire o cambiaron de titulares.

A partir de la segunda mitad de la década, relata Espino (2003), había ya en la ciudad 20 emisoras de radio de las cuales al menos seis producían noticiarios.

Así, entre 1990 y 2005, surgieron alrededor de siete informativos en las distintas emisoras que tiene la ciudad. El más antiguo de ellos, nacido en el año de 1990 en la cadena *Multimundo Radio*, en esos años, sólo había al aire una mesa redonda, *A micrófono abierto*, en ella se hacían comentarios de noticias publicadas en la prensa. Este programa aún es transmitido en *Radio Universidad*.

Durante los primeros años de los noticiarios radiofónicos, éstos se nutrieron de periodistas que provenían de los periódicos locales, aunque en los últimos años se han convertido en una opción más para los periodistas que ingresan al ámbito laboral. A pesar de ello, todavía hay periodistas que colaboran tanto en radio como en prensa escrita.

En la actualidad, la radio se ha convertido en el medio de mayor penetración, en la sociedad queretana, en cuanto a informativos se refiere. Algunos de los noticiarios surgidos en esta década y que continúan al aire son: *Para continuar*, *Foro Público*, *Noticentro*, *100.3 Noticias*, *Magazine*, *89.5*

3.3 Informativos en televisión

Durante la década de los 60 y 70 hubo un intento por hacer producción local en televisión con el efímero canal 9.

Es hasta 1986 cuando resurge la idea de hacer televisión con producción local. A través de la repetidora de canal 5 de Televisa, se inició la producción y emisión de programas realizados en la entidad.

A partir de esos años se inició también la producción del primer noticiario de televisión local llamado *Cada Mañana* que duró hasta el año 2002 emitiéndose por TVQ (*Televisora Queretana*).

Televisora Queretana desapareció y dejó de emitir a través de canal 5, para ahora retransmitir por canal 21 repetidora de *Galavisión* canal 9, dando lugar a establecer una producción filial, a partir del 2003, con el nombre de *Noticieros Televisa Querétaro*, el cual transmite dos emisiones una por la mañana y otra en la noche.

TV Azteca, también tiene una filial establecida en la ciudad de Querétaro. *Hechos Querétaro* tiene ya 4 años al aire y transmite su señal en la repetidora de canal 13 a partir de las 3:30pm y con un corte informativo en torno a las 23:30 horas.

TV Azteca Querétaro y Televisa Querétaro, son las únicas señales de televisión abierta en la ciudad; y basan su producción informativa, bajo los mismos parámetros que las empresas a nivel nacional.

En 1998 se establece en Querétaro, *Canal 14 de Telecable del Centro*. En señal exclusiva para los suscriptores de este sistema de Televisión de paga, canal 14 inició su producción a nivel local con el noticiario *Tele Red Noticias*.

A medida que han pasado los años desde su incorporación en el mercado local, ha ido modificando tanto el nombre como la estructura informativa y los titulares que presentan la información.

De cualquier forma y a pesar de ser tres las ofertas televisivas; la televisión local no posee la penetración que tiene la radio, ni representa una oferta importante, ni tampoco tiene el peso específico que los competidores de la radio en la localidad. De manera intuitiva se puede afirmar que en Querétaro los informativos de televisión todavía “no despegan”.

3.4 Informativos en la Internet

En Querétaro se ha situado un portal de información que también se anuncia como agencia de noticias, *ingro.com*. Se estableció en 1998, y en la actualidad trabaja en colaboración con canal 14 de Televisión del centro.

Si bien el desarrollo de los medios no ha ido a la par con el desarrollo sociodemográfico e industrial de la Ciudad de Querétaro, la intención de este apartado es solamente hacer un recuento descriptivo sobre los medios actuales en la entidad, y que es en donde tiene lugar el trabajo de los periodistas que son los sujetos de esta investigación.

CAPITULO 4

ESTADO DE LA CUESTIÓN

El ejercicio periodístico es visto desde distintas aristas. El periodismo y los periodistas son observados y analizados a partir de su constitución como un campo profesional en relación con otros campos con los cuales tiene relación constante de intercambio de capital simbólico.

Muestra de ello, son los trabajos realizados sobre este tema y que a continuación son expuestos como parte de la revisión elaborada para este trabajo.

4.1 Consideraciones sobre el campo del periodismo

Quien desarrolla un estudio sobre el campo periodístico es **Francois Demers (1997)**, el cual refiere a que el campo del periodismo se encuentra en la intersección de cuatro campos (empresa, tecnología, política y cultura) debido a lo débil del campo periodístico.

Demers (1997) desarrolla a lo largo del texto una “cartografía” a través de la cual ejemplifica la situación de debilidad del campo periodístico y como ésta es una característica propia del campo al afirmar que “es vulnerable porque los actores externos puede intervenir en las operaciones de distribución de los beneficios tangibles o simbólicos, así como en la definición del valor de cada una de sus obras.” (Demers, 1997: 180)

Demers (1997) plantea que el origen del actual campo del periodismo, se da durante la transformación de las empresas de prensa durante el siglo XIX en los países desarrollados; se puede pensar que es, más o menos, el tiempo en el que en México se da de igual forma el establecimiento de las reglas del juego durante el porfiriato.

A lo largo del texto Demers (1997) establece una serie de definiciones al respecto del trabajo del periodista, en el cual refiere a cómo se jerarquiza el trabajo y quienes lo desempeñan, desde quien se encarga de las notas de opinión hasta quienes se encargan del trabajo de reporte diario; en ese sentido hace una diferencia sustancial que no se comparte, puesto que en la lógica de este trabajo, **se considerará periodista a quien trabaje en la búsqueda y publicación de información periodística.**

La información es un desafío tal y como lo es la ciencia para el campo científico o como lo es el arte en el de la cultura. Es a partir de ahí, el momento en el que los actores se disputan entre sí con el objeto de imponer la definición más ventajosa para su propia posición. (Demers, 1997: 186)

Al continuar con sus mapas, Demers (1997) hace referencia al trabajo del periodista y en este sentido, presenta al periodismo de forma más directa, como “un campo de luchas entre individuos aliados en subgrupos que tratan de valorizar su trabajo y su concepción del mismo, en un territorio de prácticas diversificadas, sostenidas por diferentes convicciones.” (Demers, 1997: 198)

Es en este apartado donde engloba el conjunto de prácticas consideradas por los propios periodistas y apropiadas por ellos mismos como parte de su propia profesión. Demers (1997) sostiene que “las fronteras de este territorio representa los compromisos negociados o impuestos contra las pretensiones de otros grupos socio – profesionales.” (Demers, 1997: 1999)

En esta misma dinámica, se enmarca el trabajo de **Patrick Champagne (1998)** titulado *La doble dependencia*. Champagne habla del campo periodístico como un campo de imposible autonomía, “la actividad periodística está intensamente regida por las condiciones sociales, especialmente políticas y económicas, en las cuales se organiza.” (Champagne, 1998: 240)

De igual forma observa lo que en su momento refería Demers (1997) como la debilidad del campo del periodismo, ahora en palabras de Champagne (1998), ésta es observada desde la escasa autonomía del campo y la búsqueda de establecer su propia jurisdicción profesional.

Champagne (1998) distingue dos grandes sistemas de prensa:

- a) El que depende estrechamente del Estado y que está destinado a servir al poder de turno;
- b) El que está constituido según el modelo de la empresa económica rentable.

Champagne (1998) reflexiona sobre la principal contradicción que afecta el funcionamiento del campo periodístico: “está en el hecho de que las prácticas periodísticas que más se ajustan a los códigos del periodismo están muy lejos de ser las más económicamente rentables...el periodista quiere ser el servidor intransigente de la verdad a toda costa cuando en realidad pertenece a un periódico que tiene un precio.” (Champagne, 1998: 241)

En este sentido plantea que “la autonomía del campo siempre estuvo amenazada, y sin esfuerzo podríamos encontrar discursos alarmistas de la misma índole desde fines del siglo XIX” (Champagne, 1998: 239)

Para Champagne (1998) este tipo de situaciones provienen principalmente de una *estructura dual del campo periodístico* debido a que en ese momento existía un cambio en la estructuración propia del campo.

Champagne (1998) observa dos fortalezas en la estructura interna del campo periodístico:

- 1) Dentro del mismo campo existe la idea de que hay un ejercicio intelectual fuerte dentro de la actividad periodística;
- 2) Se pretende establecer al periodismo como una actividad económica y que obedece a esta dinámica de rentabilizar al periodismo.

La fuerza a la que se refiere, “es una fuerza homóloga a la que estructura el campo de la clase dominante, caracterizada también por una tensión entre el polo intelectual y el polo económico.” (Champagne 1998, 249)

Champagne (1998) también observa la fuerza del campo en su “capacidad de influir en los otros campos sociales, y se ve particularmente en las notoriedades que dicho campo fabrica y que se sitúan más en el polo económico o político que en el polo intelectual.” (Champagne, 1998: 249)

Para Champagne (1998) no es posible hablar de periodistas “en general” a pesar de que todos ellos presentan ciertos rasgos en común. “El discurso genérico sobre “el periodista” constituye en verdad un obstáculo importante para comprender el campo de relaciones en cuyo interior el periodista se sitúa y asume sentido.” (Champagne, 1998: 248)

Se entiende, aunque no se comparte, que para Champagne (1998) el periodista de manera individual y no de manera colectiva conforma su habitus, ya que para el autor el periodista depende de los medios y las secciones, para así asimilar las prácticas.

4.2 Acercamiento al periodismo como campo en México

García Hernández (2000) en su texto *La práctica periodística: herencia de cambios históricos*, utiliza el concepto de campo de Bourdieu, precisándolo en el campo del periodismo. Apunta que la estructuración del campo del periodismo en México se dio de manera concreta a partir del porfiriato, ya que es en esta época en donde se plantean las “reglas del juego”, de tal forma que los sujetos que forman parte de este campo conocen y han interiorizado cómo están conformadas las estructuras del campo y a su vez como se desarrollan las prácticas, las cuales se reproducen y son conocidas por otras generaciones de periodistas.

En este sentido, explica que las prácticas periodísticas desde la teoría de los campos de Bourdieu, habrán de analizarse desde la propuesta teórica del habitus “la cual señala cómo los sujetos interiorizan reglas y estrategias que interpretan de su realidad y les permite desarrollarse en el campo laboral (García Hernández, 2000:487)

A partir de esto, la autora se pregunta: “¿Cuál es el antecedente histórico que marcó de manera significativa a la práctica periodística que impera en nuestros días?” (García Hernández, 2000: 488)

Para contestar su pregunta, García Hernández (2000) hace un recuento histórico que data desde la época de la colonia, argumentando que de esa época datan las raíces del campo del periodismo en México. Sin embargo, se centra en el

periodismo como empresa que tiene su origen durante la dictadura de Porfirio Díaz (García Hernández, 2000: 488)

El trabajo de García Hernández (2000) presenta un panorama sobre el estudio del habitus del periodista, al plantear un posible origen de las prácticas periodísticas actuales. Precizando que Porfirio Díaz “establece una reforma a la ley de imprenta de 1868, modificaciones que cobraron caro al campo periodístico sus acciones, entregándolos a tribunales comunes, aplicando toda clase de procedimientos represivos... este tipo de acciones han sido definitivas en la estructuración del campo periodístico: constituyeron el eje sobre el cual se han erigido las reglas del juego.” (García Hernández, 2000: 489)

El habitus del periodista en el trabajo de García Hernández (2000) es presentado como algo que “se aprende y se aprehende de la observación y de la simple convivencia, es producto de la espontaneidad involuntaria, lo cual no significa que carezca de una lógica que ayude a explicar el sentido práctico del ejercicio periodístico.” (García Hernández, 2000: 489)

Para observar como han persistido los elementos del campo en el periodismo, los cuales de acuerdo a García Hernández (2000) tienen su origen en el porfiriato, y la forma en como se reproduce el habitus del periodista en México, establece como ejemplo el caso del Diario *Reforma* de la Ciudad de México.

La autora relata cómo durante la época en que este diario reclutó a los que posteriormente serían sus reporteros, se presentaron varias pruebas, pero una de ellas en particular refería al comportamiento que ellos debían tener al salir a la calle y obtener información de una fuente en particular.

Los aspirantes eran alertados de las conductas que debían adoptar frente a la fuente de información, así como ante los reporteros de otras empresas que compartían, de tal manera que obtuvieran los resultados que de ellos se esperaba...se les hizo ver dichas conductas como algo no premeditado, sino que parecían consejos de los viejos reporteros a los novatos: que cuidaran su información; que se relacionaran con los otros reporteros de la fuente; que logaran la primicia y que fomentaran una buena relación de trabajo con agentes clave de la fuente. (García Hernández, 2000: 491)

Así mismo plantea que “es mediante la observación y la convivencia con periodistas experimentados que se encarnan las conductas, normas y políticas organizacionales... por lo tanto las rutinas juegan un papel básico puesto que guían en forma práctica la labor del periodista.” (García Hernández, 2000: 491)

Es de esta manera que se va constituyendo el habitus del periodista. Sin embargo, precisa García Hernández (2000) que si bien el periodista mediante las rutinas va interiorizando las prácticas que llevan a la conformación del habitus, es también con la interacción con agentes de otros campos, particularmente quienes funcionan como fuentes, como retroalimentan su propio habitus.

A este respecto, la autora ejemplifica como el campo periodístico y los campos con los que tiene relación, principalmente el campo político, llevan una práctica constantemente relacionada con la recompensa y el castigo. Y relata como este tipo de prácticas establecen las reglas del juego que norman la relación entre estos campos.

García Hernández (2000) a lo largo del texto relata una serie de casos en los cuales da cuenta de estas prácticas y de cómo inciden en la conformación del habitus del periodista y en la lógica del campo del periodismo.

Señala García Hernández (2000) que “la práctica periodística, los valores encarnados, la socialización del periodista, su percepción de la realidad y la interiorización del juego configuran un esquema que va más allá de la misma organización y que colabora en el sostenimiento del orden social.” (García Hernández, 2000: 494)

4.3 Estudios sobre el periodismo en Querétaro

En el caso de Querétaro se encuentra un vacío en lo que ha estudios sobre periodismo se refiere. Sólo tres trabajos relacionados con este tópico:

El primero de ellos, elaborado por **Fernando Díaz Ramírez (1968)**, titulado: *Historia del Periodismo en Querétaro*. El cual es una descripción general a manera de catálogo, de los diarios que existieron en Querétaro desde la época colonial

hasta 1968. Como tal es el único trabajo en el estado, aunque no existe una edición reciente.

El segundo es una tesis de licenciatura en comunicación de la Universidad Iberoamericana elaborada por **José Ramón Jiménez Esquivel (1983)** titulada: *Opinión pública y control político en el estado de Querétaro*.

En esta tesis Jiménez (1983) hace un recuento del control que el Estado ha tenido sobre los medios de comunicación y cómo éstos han negociado con el poder. Presenta como estudio de caso la represión sufrida por Salvador Cervantes, director de un periódico obrero – estudiantil llamado *Voz Crítica*.

A lo largo del trabajo, Jiménez (1983) presenta un esbozo general del desarrollo de la ciudad hasta esa época planteando el escenario del trabajo de investigación, posteriormente hace una serie de consideraciones para afirmar el control que ha tenido el estado en el desarrollo de los medios en la ciudad de Querétaro, apuntando entre otros detalles, el surgimiento de la prensa y de la radio como voceros del gobierno en turno, asumiendo siempre la versión oficial.

La relevancia del trabajo de Jiménez (1983) es sin duda el contexto en el cual se desarrolla, ya que es un periodo en el que Querétaro era prácticamente gobernado por el PRI, no habiendo en esos años ningún cargo de elección popular en manos de la oposición, la cual era nula. Muestra de ello es la aportación que hace sobre la información publicada en los medios de la época y la investigación que hace

sobre el origen de la prensa escrita de la época y el bloqueo que se acuerda para negar el establecimiento de otro medio impreso en la entidad.

Por último se encuentra el trabajo de **Germán Espino Sánchez (2003): *El Crack del 97***, este trabajo hace referencia a cómo a pesar de que los medios de difusión, durante las campañas electorales de 1997, presentaron en mayores ocasiones al candidato del PRI, los electores votaron a favor del aspirante panista a la gubernatura del estado.

A través de datos sistematizados y de una perspectiva teórica que apunta a conocer la opinión pública en Querétaro, Espino (2003) plantea como los medios de difusión forman parte de la construcción de la opinión pública. Precizando así que los procesos estructurales de la sociedad queretana junto con la coyuntura de la época impulsaron la alternancia en el estado.

La pregunta que guió el trabajo de Espino (2003) y bajo la cual desarrolla su esquema de investigación, se basa principalmente en explicar cuál fue el papel de los medios en el proceso del cambio sociopolítico que vivió México en la segunda mitad del siglo veinte. Precizando a Querétaro como estudio de caso.

Espino (2003) hace un recuento general de los medios en Querétaro y presenta cómo es que las empresas periodísticas han estado desde hace tiempo cercanas al ámbito del poder político y económico, tomando como base un seguimiento

sobre la presencia de la élite política en las planas de los diarios de circulación local y en los medios electrónicos.

El trabajo de Espino (2003) es relevante, puesto que presenta, como punto de referencia, el origen de algunos medios de difusión e historias sobre la prensa en Querétaro que él retoma y que son parte de las anécdotas que se platican entre los periodistas.

Los trabajos anteriormente analizados se convierten en elementos relevantes para el desarrollo de la investigación. Forman parte de las referencias en el uso de conceptos y en la aplicación de los mismos en el tema que se está elaborando. Tanto en la perspectiva teórico – metodológica, como en el marco histórico.

CAPITULO 5

MARCO TEÓRICO

En lo referente al marco teórico – conceptual se hace uso de la sociología de Pierre Bourdieu, retomando los esquemas de campo y habitus. Con estos conceptos se trata de describir los elementos significativos que componen la práctica común del periodista de la ciudad de Querétaro.

Los dos conceptos desarrollados por Bourdieu presentan elementos consistentes para el análisis:

- 1) La objetivación por medio del campo;
- 2) La subjetivación en el desarrollo del habitus que representará la práctica individual del ejercicio del periodismo.

Goran Therborn (2000) afirma que Bourdieu es una de las pocas figuras de la sociología de hoy, quien además de ser un científico social, no teme aparecer como positivista, científicista.

Theborn (2000) hablando de Pierre Bourdieu, explica que parte para su análisis apuntando que existe *un sistema de estrategias de reproducción* por familias, estrategias de fertilidad, de educación, de ahorro etc. Estas estrategias tienden a

tener una especie de regularidad que se deriva de los hábitos de conjuntos particulares sociales, y son desplegadas en un espacio tridimensional social.

De acuerdo con Therborn (2000) que Bourdieu puede prever una ciencia general de la economía de las prácticas, que no se limita a las prácticas socialmente aprobadas, e intenta analizar y conocer las leyes que regulan esas prácticas mediante el intercambio de capital (económico – simbólico). Los trabajos de Pierre Bourdieu son una entrada clave a un desarrollo sociológico de los estudios del sistema cultural y sistemas de comunicaciones.

En este sentido, el concepto de campo es un instrumento de análisis de la sociología de Bourdieu para el análisis de las prácticas sociales.

5.1 La Sociología de Pierre Bourdieu y la Teoría de los Campos.

De acuerdo con Bourdieu (1990) la sociedad es un sistema relacional de diferencias en el que se conforman una serie de campos con sus reglas de juego particulares. Todas las sociedades se presentan como espacios sociales, estructuras de diferencias que sólo cabe comprender verdaderamente si se elabora un principio generador que fundamenta las diferencias en la objetividad. Y esto no es más que la estructura de la distribución de las formas de poder que por lo tanto varían según los lugares y los momentos.

Un campo se define entre otras cosas definiendo apuestas e intereses específicos, que son irreductibles a las apuestas y a los intereses propios de otros campos y que no son percibidos por nadie que no haya sido construido para entrar en el campo (cada categoría de intereses implica la indiferencia a otros intereses, otras inversiones, destinados así a ser percibidos como absurdos, insensatos, o sublimes, desinteresados). Para que un campo funcione, es necesario que haya apuestas y personas dispuestas a jugar el juego, dotadas del habitus que implica el conocimiento y el reconocimiento de las leyes inmanentes del juego, de las apuestas, etc. (Bourdieu, 1990: 113-114)

La estructura de los campos no es inmutable, lo que pretende transmitir Bourdieu (1990) cuando describe el espacio social global como un *campo*, es que hay fuerzas, cuya necesidad se impone a los agentes que se han adentrado en él, y a su vez es un campo de luchas dentro del cual los agentes se enfrentan, con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura del campo de fuerzas, contribuyendo de este modo a conservar o transformar la estructura.

Los campos se presentan como espacios estructurados de posiciones, puestos, cuyas propiedades dependen de su posición en esos espacios y pueden ser analizados independientemente de las características de sus ocupantes.

A lo largo de su obra, Bourdieu utiliza el concepto de campo para definir esos "universos sociales relativamente autónomos", siendo estos los lugares en los que se desarrollan los conflictos específicos entre los agentes.

Dentro de los campos los agentes desarrollan sus prácticas, reconocidas en la obra del autor, como el habitus⁹. En la sociedad no existe una vivencia independiente de la sociedad misma y sus reglas; las experiencias están mediadas por las configuraciones particulares de los campos. Si el campo es el marco, el habitus es el efecto del marco, su interiorización.

Bourdieu (2000) ha examinado diversos campos: el campo intelectual, el campo político, el campo del arte, el campo de la filosofía, el de la alta costura, el campo religioso. Y apunta que no sólo se trata de la suma de las personas que se consagran a la política o la producción cultural, sino del sistema de posiciones que ocupan esos agentes en la política o en la cultura.

En toda sociedad moderna, la vida social, para Bourdieu, se reproduce en campos que funcionan con independencia y que operan como un sistema estructurado de fuerzas objetivas, según el ámbito en que se relacionan y desenvuelven los individuos y las instituciones.

El análisis sociológico de los campos, consiste en el estudio de la dinámica interna de cada campo, así como de las relaciones entre esos campos y la interacción de los individuos dentro de ese campo.

⁹ El habitus cumple una función de socialización, es un cuerpo estructurado, un cuerpo que se ha incorporado a las estructuras de un mundo o de un sector particular de este mundo, de un campo, y que estructura la percepción y acción de este campo.

En un campo autónomo, la posesión del capital lleva a los agentes a una posición dominadora. Surge así, una jerarquización de los agentes al interior del campo. De esta manera aparecen quienes han alcanzado el poder y quieren conservarlo. Por otro lado, surgen quienes se oponen a los que poseen el poder, ellos son quienes pretenden el poder.

Quienes dominan el campo, poseen un mayor capital simbólico, económico y social. Los agentes pobres en capital se dirigen más hacia buscar la legitimación de sus prácticas o a recibir la aprobación de quienes dominan el campo.

El concepto de *capital simbólico*, retomando a Bourdieu (1995), es una propiedad cualquiera, fuerza física, valor guerrero, que, percibida por unos agentes sociales dotados de las categorías de percepción y de valoración que permiten percibirla, conocerla y reconocerla, se vuelven simbólicamente eficientes, como una verdadera *fuerza mágica*: una propiedad que, porque responde a unas "expectativas colectivas", socialmente constituidas, a unas creencias, ejerce una especie de acción a distancia, sin contacto físico.

La Teoría de los Campos constituye el presupuesto teórico de las investigaciones sociológicas de Pierre Bourdieu y es a la vez la instancia mediadora entre lo individual y lo social. Es donde se percibe la influencia del estructuralismo y el marxismo en Bourdieu, ya que un campo es por un lado un sistema estructurado, y por otro está constituido por dos elementos: un capital común y la lucha por su apropiación. (Bourdieu, 1988)

Bourdieu (2000) plantea como objetivo de su análisis, especificar qué condición de los mecanismos genéricos como los que rigen en todo campo la aceptación o eliminación de los nuevos integrantes o la competencia entre los diferentes productores, pueden determinar la aparición de esos productores sociales relativamente independientes de sus condiciones sociales de producción como lo son las verdades científicas.

La sociología parte de que esa verdad científica se produce o reside en particulares condiciones sociales de producción en un estado determinado de la estructura y funcionamiento del campo científico.

Esto es, para que se forme un campo debe haber algo en juego e intereses particulares y esto sólo lo perciben quienes están dentro del campo y han sido instruidos para “jugar” dentro del campo, quienes al formar parte de él, aprenden las “reglas” y comienzan su andar dentro de él.

Bourdieu (2000) ejemplifica en su estudio sobre el campo científico cómo se van formando las relaciones y cómo se van enfrentando en una lucha constante a fin de legitimarse dentro del campo. La estructura del campo científico se define en cada momento por el estado de las relaciones de fuerza entre los protagonistas de la lucha, agentes o instituciones.

Así, plantea Bourdieu (2000) que la estructura de la distribución del capital científico es el fundamento de las transformaciones del campo científico por

intermediación de las estrategias de conservación o de subversión de la estructura que ella misma produce.

Fuentes (1998), analiza el campo científico de la comunicación como un ejemplo en el cual observa que, en un estado determinado del campo, las inversiones de los investigadores dependen tanto de su importancia como de su naturaleza, de la importancia de su capital actual y potencial de reconocimiento y de su posición actual y potencial dentro del campo. Las ambiciones científicas son tanto más altas cuanto más elevado es el capital de reconocimiento.

Con esta idea podemos afirmar que el juego que se da en el campo, establece criterios para el movimiento y las formas en como se representan y desarrollan los ámbitos de producción y circulación de sus recursos específicos.

De acuerdo con Bourdieu (1988, 1995, 1998) las diferentes posiciones en el campo están asociadas a representaciones de la ciencia, estrategias ideológicas, disfrazadas de tomas de posición epistemológicas por las cuales los ocupantes de una posición determinada tienden a justificar su propia posición, y las estrategias que ponen en marcha para mantenerla o mejorarla al tiempo que desacreditan a los defensores de la posición opuesta y sus estrategias.

En los campos se presenta de manera cotidiana una lucha entre agentes autónomos y heterónomos. Los primeros buscan el poder a través del capital simbólico; los segundos dependen de los otros tipos de capital para su propia

existencia, incluso la formación del habitus de los agentes heterónomos depende de los agentes autónomos. En este sentido Bourdieu aclara (1988):

El grado de autonomía del campo (y, con ello, el estado de las relaciones de fuerzas que en él se instauran) varía considerablemente según las épocas y las tradiciones nacionales. Depende del capital simbólico que se ha ido acumulando a lo largo del tiempo a través de la acción de las generaciones sucesivas. (Bourdieu, 1988: 144)

Los campos existen dentro del espacio social, forman parte de él, Bourdieu, plantea que “en todo campo existen relaciones de fuerza y éstas se imponen a todos los agentes que entran el campo y tiene una especie particular de capital que es a la vez el instrumento y la apuesta de las luchas de competencia en el seno del campo, a saber el capital simbólico como el capital de reconocimiento o de consagración.” (Bourdieu, 1988: 144)

El campo tiene que legitimarse dentro del espacio social, las relaciones que se dan dentro y fuera del campo son los que llevan a constituir parte del juego social que se da, así mismo, forma parte de esta legitimación: sus formas de producir – reproducir su lógica y sus formas de transmitir y comunicar como un modo singular de producción de verdad. (Andión, 1999)

El grado de arbitrariedad social de la creencia que produce el funcionamiento del campo y que es la condición de su funcionamiento o, lo que vendría a ser lo mismo, el grado de autonomía del campo.

Bourdieu plantea tres aspectos para el análisis social en términos de observar un campo:

- a) Examinar la posición de un campo en relación al campo del poder;
- b) Establecer la estructura de las relaciones entre las posiciones ocupadas por los agentes o las instituciones que se encuentran en lucha en ese campo;
- c) Analizar los habitus, los diferentes sistemas que los sujetos han adquirido a través de la interiorización de un determinado tipo de condiciones y que encuentran en su actuación en el campo.

En este sentido, el planteamiento hecho por Bourdieu representa los presupuestos teóricos para conocer la conformación del habitus del periodista queretano, así como establecer si el periodismo en Querétaro pudiera estar estructurado en el sentido de campo, tal y como lo define Bourdieu.

5.1.1 Consideraciones sobre la conformación del Campo del Periodismo

En el ámbito del periodismo, el campo se ha estructurado de manera tal que intervienen relaciones de tipo objetivas y subjetivas en los cuales se encuentran las características propuestas por Bourdieu en sus obras, al desarrollar el concepto.

Al respecto de la conformación de este campo Bourdieu apunta que: “el campo periodístico se constituyó como tal en el siglo XIX, entorno a la oposición entre los periódicos que ofrecían ante todo noticias de preferencia sensacionales o sensacionalistas y los que proponían un análisis y comentarios...este campo es sede de una oposición entre dos lógicas y dos principios de legitimación: el reconocimiento de los colegas, y el reconocimiento de un mayor número de gente” (Bourdieu, 1997:105)

Así, el periodismo es una de las profesiones¹⁰ más gregarias que existen, porque sin los otros no se puede hacer nada, ninguna sociedad moderna puede existir sin periodistas, pero los periodistas no pueden existir sin la sociedad. (Martini, 2000: 27)

El periodismo ha cambiado de manera importante como consecuencia de la revolución tecnológica que ha permitido transmitir la noticia en forma rápida e inmediata.

El periodismo produce la información que constituye una parte de la realidad social. El producto de su trabajo. Ese producto multiplica y naturaliza gran parte de los discursos en circulación en las sociedades, es el capital simbólico que está en juego dentro del campo del periodismo.

¹⁰ Habrá autores o personajes citados en el trabajo que se refieran al periodismo como profesión o como oficio, la discusión en este sentido, no es un tema que se abordará, por lo que, al referirse al periodismo se utilizarán ambas.

Lo cierto es que el periodismo es una actividad social, forma parte de la práctica cotidiana de las sociedades modernas, es en parte la forma en como se conocen a sí mismas. De alguna u otra manera la práctica periodística está institucionalizada, forma parte del ámbito de lo social, de lo público.

Para Margarita Riviére (1994), el periodismo tiene muchas y múltiples vertientes, “hay quien lo contempla como una fábrica de productos de información y entretenimiento, hay quien cree que se trata de un servicio para poner en conocimiento de los demás lo que los periodistas saben. Los primeros piensan que la información es la materia prima, la mercancía de un negocio como cualquiera, los segundos tienden a sostener que ese negocio se basa en el derecho de la gente a estar bien informada y conocer lo que pasa”. (Riviére: 1994: 52)

Bourdieu habla del campo periodístico como un campo de débil autonomía, por el hecho de que está “fuertemente sometido a impedimentos externos, tales como las presiones que hacen sentir, directa o indirectamente, los anunciantes, las fuentes y la política.” (Demers, 1997: 179)

La discusión que presenta Demers (1997) al respecto de lo planteado por Bourdieu refiriéndose a la debilidad del campo del periodismo es interesante, puesto que muestra hasta cierto punto la influencia que éste tiene con respecto de campos más fuertes y que inciden de manera directa en el actuar del periodismo.

Sin embargo, el mismo Bourdieu (1997) plantea en *Sobre la televisión*, que “el campo del periodismo hace recaer sobre diferentes campos de producción cultural, un conjunto de efectos ligados, en su forma y eficacia, a su estructura propia, esto es, a la distribución de los diferentes periódicos y periodistas según su autonomía... el grado de autonomía de un medio de comunicación se mide... por la parte de sus ingresos que provienen de la publicidad o ayuda del Estado¹¹.” (Bourdieu, 1997: 103)

Apunta Demers (1997), que en múltiples ocasiones el periodismo ha tenido que ser observado por los investigadores como parte de un campo más amplio, ya que éste, esta entrecruzado por otros (político, tecnológico, cultural...) pero para fines del trabajo que se presenta, se observará al campo del periodismo como un campo autónomo, en el sentido amplio del concepto de Bourdieu.

El mismo Demers (1997) lo rescata, afirmando que en el campo del periodismo, como en otros campos sociales, hay intercambio de capital simbólico (social, cultural, económico), a este respecto, la información sería lo más representativo de este capital del campo y por ende el intercambio con otros campos, y al interior de éste, en particular, se reflejaría la posesión de la información como parte del juego particular del campo.

¹¹ A este respecto se puede decir que, el periodista no es más que un profesional al servicio de las empresas periodísticas y éstas a su vez para subsistir en campos más fuertes requieren de acoplarse a las “reglas del juego” en ese intercambio de capital común.

Bourdieu (1997) orienta un poco en el sentido de cuál es la lógica que impera actualmente en el campo del periodismo, “la producción de noticias, la competencia por la clientela, por la primicia han tendido a llevar al campo del periodismo hacia el polo comercial.” (Bourdieu, 1997: 107)

Finalmente, en teoría, se puede decir que el campo del periodismo, así como es influido por campos más fuertes y tiene fronteras poco definidas, también al interior tiene dificultades de consolidación, entre otras, la de la definición de quiénes son periodistas, o quienes ejercen como tales, (discusión que se plantea más adelante y de la cual se elaborará una definición particular) y la del debate relativo a la reconstrucción de la realidad en pantalla o en prensa y los contenidos informativos que se presentan producto de la elaboración del trabajo periodístico o producción mediática.

5.1.2 El Habitus y el Habitus del periodista

Las posiciones en el campo son determinadas por el habitus. Concepto en el que las relaciones de los distintos tipos de capital juegan un papel importante. Un individuo va formando su manera de ver el mundo de acuerdo con los capitales que adopta en la práctica social que le corresponde vivir. Entre otros agentes, la familia y la escuela son quienes aportan capitales importantes a la formación del habitus. Estos aspectos generan una determinada posición en los campos.

Para Bourdieu, el concepto de habitus permite comprender de qué manera el hombre se convierte en un ser social. El habitus es el producto de la posición y la trayectoria social de los individuos. La socialización se caracteriza por la formación de habitus.

La socialización corresponde al conjunto de mecanismos y procesos de influjo entre una persona y sus semejantes, un proceso que resulta de aceptar las pautas de comportamiento social y de adaptarse a ellas.

Este desarrollo se observa no solo en las distintas etapas entre la infancia y la vejez, sino también en personas que cambian de una cultura a otra, o de un status social a otro, o de una ocupación a otra.

La socialización se puede describir desde dos puntos de vista: objetivamente; a partir del influjo que la sociedad ejerce en el individuo; en cuanto proceso que moldea al sujeto y lo adapta a las condiciones de una sociedad determinada, y subjetivamente; a partir de la respuesta o reacción del individuo a la sociedad.

Es vista como el proceso mediante el cual se inculca la cultura a los miembros de la sociedad, a través de él, la cultura se va transmitiendo de generación en generación, los individuos aprenden conocimientos específicos, desarrollan sus potencialidades y habilidades necesarias para la participación adecuada en la vida social y se adaptan a las formas de comportamiento organizado característico de su sociedad.

Para Bourdieu (1988), las representaciones de los agentes varían de acuerdo con su posición (y los intereses asociados a ella) y su habitus, sistema de esquemas de percepción y evaluación, como estructuras cognitivas y evaluativas que ellos adquieren a través de la experiencia duradera de una posición en el mundo social. Bourdieu (1998) plantea que el habitus es una unidad que se disimula bajo la diversidad y mutiplicidad del conjunto de unas prácticas realizadas en campos dotados de lógicas diferentes bajo el siguiente esquema: (habitus) (capital) + campo = práctica. (Bourdieu, 1998:99)

El habitus, continúa explicando Bourdieu (1998), es esa estructura estructurante. “Toda la estructura del sistema de condiciones tal como se realiza en la experiencia de una condición que ocupa una posición determinada en esa estructura ... el habitus aprehende las diferencias de condición, que retiene bajo la forma de diferencias entre unas prácticas enclasadadas y enclasantes.” (Bourdieu, 1998: 171)

De acuerdo con Bourdieu (1998) que el habitus se define como un sistema de disposiciones durables y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes que integran todas las experiencias pasadas, y funciona en cada momento como matriz estructurante de las percepciones, las apreciaciones y las acciones de los agentes cara a una coyuntura o acontecimiento y que él contribuye a producir.

Cervantes (1995) lo define, haciendo referencia a Bourdieu, como “el conjunto de esquemas generativos a partir de los cuales los sujetos perciben el mundo y

actúan en él. Es una cultura interiorizada en forma de disposiciones para la acción. Es generador de prácticas y a su vez las regula a través de un cierto “sentido común” o actitud práctica no consciente que reactiva el sentido objetivado en las instituciones o sea en las instituciones sociales.” (Cervantes, 1995: 103)

Hablar de habitus, refiere a las prácticas, a una interiorización de un bagaje amplio que se aprende dentro del campo y en su interacción con los individuos que forman parte de ese campo. “La integración de individuos a cierto tipo de habitus no se realiza a partir de la imposición de normas, sino espontáneamente y sin orden aparente”. (Cervantes, 1995: 106)

El habitus forma parte de la Teoría de las Prácticas de Bourdieu. Éstas deben explicarse como la relación entre dos sistemas de relaciones:

- a) El sistema de relaciones que constituye el "campo" específico en que se desarrolla la práctica;
- b) El sistema de relaciones en las condiciones sociales de la producción.

El habitus reseña Cervantes, “integra los campos a partir de ciertos sistemas de símbolos, normas y valores que permiten que la exterioridad coincida con la interioridad esto es, lo objetivo con lo subjetivo...el habitus reproduce dentro de los campos un cierto tipo de orden que se observa a nivel social.” (Cervantes, 1995:104)

Es con el habitus que los sujetos reproducirán sus prácticas: El habitus interioriza las estructuras a partir de las cuales el grupo social, en el que se ha sido educado el individuo, reproduce sus pensamientos y sus prácticas, así mismo formará un conjunto de esquemas prácticos de percepción, distinción a partir de los cuales se generarán las prácticas de los agentes sociales.

Bourdieu (1998) orienta en ese sentido que, es a partir del habitus que los sujetos producirán las prácticas. El habitus, refiere pues, a la interiorización de las estructuras a partir de las cuales el grupo social, en el que se ha sido educado, produce sus pensamientos y sus prácticas. De esta manera el sujeto forma un conjunto de esquemas prácticos.

De acuerdo a lo anterior, los sujetos son libres en sus elecciones, apunta Bourdieu (1990), el habitus es el principio no elegido de todas las elecciones, los sujetos están simplemente determinados.

Producto de la historia, el habitus produce prácticas... conforme a los esquemas engendrados por la historia; asegura la presencia activa de las experiencias pasadas que, depositadas en cada organismo bajo la forma de esquemas de percepción, de pensamiento y de acción, tienden, de forma más segura que todas las reglas formales y todas las normas explícitas, a garantizar la conformidad de las prácticas y su constancia en el tiempo. (Bourdieu, 1990)

Esto debido a que el habitus, es el principio generador de las prácticas sociales, que como se ha comentado con anterioridad, ha sido adquirido en la socialización,

por medio del contacto con las prácticas sociales y en los espacios donde tienen lugar, de acuerdo a la generación y a las leyes en que están inscritas, las divisiones del mundo social.

Dice Bourdieu (1992) que las estructuras que contribuyen a la construcción del habitus, son las construcciones del mundo de los objetos, las cuales se construyen en la práctica de un mundo de objetos contruidos según las mismas estructuras.

Las primeras experiencias del sujeto tienen un peso importante en el hecho de que son fundamentalmente formadoras del habitus del individuo, esto debido a que el habitus tiende a asegurar su propia constancia.

El habitus es en parte un mecanismo de defensa individual – social reticente al cambio, que al incorporarse como esquema de percepción y apreciación de prácticas, opera una selección sistemática de informaciones nuevas; rechazando aquellas que los cuestionen y limitando la exposición del agente a aquellas experiencias sociales, a aquellos grupos sociales, en los cuales perciba que su habitus no es el que considera como adecuado.

Para explicar las prácticas sociales, no basta con remitirlas a su situación presente: el habitus reintroduce la dimensión histórica en el análisis de la acción de los agentes mediante esta estructura generativa que asegura la actuación del pasado en el presente.

El habitus se convierte así en una dimensión de las prácticas, categorías de percepción y apreciación. Se distingue de esta manera aspectos del sistema de relaciones sociales, sus condiciones sociales y materiales. El habitus en ese sentido es fundamental en la reproducción social.

El habitus, como ya se ha referido, es uno de los conceptos centrales de la teoría sociológica de Pierre Bourdieu. Por tal podemos entender esquemas de obrar, pensar y sentir asociados a la posición social. El habitus hace que personas de un entorno social homogéneo tiendan a compartir estilos de vida parecidos.

En lo referente al periodista, el habitus, señala Cervantes (1995) encontraría formación dentro del proceso de inserción del sujeto dentro de la práctica profesional y al enfrentarse al esquema de socialización dentro de las instituciones (empresas de comunicación).

En este sentido, la organización periodística y los propios compañeros de trabajo serían quienes insertarían y socializarían al individuo dentro de sistemas de trabajo, reproduciendo en ellos el habitus del periodista.

Esto no sucede de forma violenta y mediante imposiciones, “la integración de individuos a cierto habitus (como el del periodista) no se realiza a partir de la imposición de normas, sino espontáneamente y sin orden aparente” (Cervantes 1995:106)

Cervantes (1995) para explicar que el periodista aprende mediante un proceso de socialización y formación de habitus a partir de la observación y convivencia con los compañeros, reseña un estudio realizado por Warren Breed en 1955 en el cual muestra que el proceso de incorporación de los periodistas al orden de la empresa de información no se basa en seguimiento de normas escritas o manuales, sino en la observación y convivencia.

Si el habitus del individuo social es poco estructurado e inconsciente, el del periodista también lo es. Los periodistas llegan a incorporar de manera rápida los esquemas de trabajo y las rutinas de producción de información, es así, que los periodistas forman su habitus mediante presupuestos bien definidos y en gran medida inconscientes, es difícil que un periodista haga consciente los procesos por medio de los cuales desarrolla su trabajo.

Sin embargo, apunta Cervantes (1995), el habitus como estructura objetivada permite que los periodistas socialicen de acuerdo a un orden organizacional bien determinado, con formas de operar regulares que permiten ciertos grados de control al interior del gremio. De acuerdo a esto, no todos son categorizados como periodistas, ni todos están señalados como tales.

Bourdieu apunta, en este sentido, que "Los esquemas del habitus, deben su eficacia propia al hecho de que funcionan más allá de la conciencia y del discurso, fuera de las influencias del control voluntario: orientando las prácticas, en apariencia ofrecen los principios más fundamentales de la construcción y de la

evaluación del mundo social, aquellos que expresan de la forma más directa la división del trabajo entre las clases, o la división del trabajo de dominación" (Bourdieu, 1998: 477)

El habitus, es darle un "sentido del juego" que permite al sujeto jugar los juegos a partir de los esquemas adquiridos en la práctica continua del periodismo, esto es lo que permite que los sujetos produzcan la respuesta adecuada.

La incorporación inconsciente del habitus no supone sólo la apropiación práctica de los esquemas que sirven para producir las prácticas adecuadas a la situación, supone también el hecho de que se incorpore el "interés" en jugar el juego.

Los agentes sociales que intervienen en la conformación del habitus del periodista, juegan los diversos juegos de acumulación de capital, y en cierta medida el propio periodista también lo hace, porque éste ha incorporado este interés mediante la inmersión en un campo que posee un universo de prácticas que definen lo que está en juego.

Cervantes (1995) orienta al respecto diciendo que "la idea de Bourdieu de que los integrantes de un campo no sólo aprenden a interactuar con quienes comparten el mismo habitus, sino con miembros de otros campos, pero dicha interacción se realiza de acuerdo con las disposiciones que les fija su propio habitus" (Cervantes, 1995: 109)

El periodista tiene relación constante con los campos económico y político y en gran medida, éstos tienen influencia sobre el periodismo, por lo que se puede decir que éstos dos campos confluyen en la conformación del habitus del periodista, debido a que el campo del periodismo no es un campo dotado de autonomía plena y constantemente recibe impactos por parte de otros campos.

Coincido con Cervantes cuando aprecia que el habitus es un concepto relevante para articular una interpretación más o menos global de la práctica periodística. Puesto que representa una aproximación para conocer la forma en como se desarrolla el ejercicio periodístico.

5.1.3 El Periodista

La profesión de periodista se enmarca dentro del campo y como todo oficio con repercusión social. Inmerso dentro del campo forma parte de las “reglas del juego” de intercambio de capital simbólico, por lo que el periodista es quien realmente lleva a la práctica dichas “reglas del juego” dentro del campo, por tal motivo es importante estructurar perfectamente una definición de lo que entenderemos por periodista al momento de llevar a cabo la estrategia metodológica.

Periodistas de antaño apuntan que “La práctica periodística es “feudal” que hay que esperar años y años para conseguir cierta posición profesional.” Es por ello, que resulta interesante analizar las trayectorias profesionales de los periodistas, ya que vía ellas podríamos entender cuales son las posiciones y las reglas de

intercambio de capital simbólico dentro del campo y la constitución del mismo, y como en todo oficio y más en este campo, entran en juego opiniones, representaciones y adscripciones a un estilo, un género, una empresa o una ideología determinados.

Al momento de definir el concepto de periodista nos encontramos con que no hay unidad en cuanto a lo que se entiende como tal, esto es, no existe un consenso en torno a una definición universal de Periodista.

En México la capacidad de ejercer como periodista la concede la empresa mediática, en tanto que en algunos países el quehacer periodístico depende de una licencia otorgada por el gobierno, o en otros en donde tal permiso es proporcionado por comisiones o asociaciones de editoriales y periodísticas.

Así nos encontramos definiciones tales como: “Periodista es toda aquella persona que participa en el acopio, análisis, procesamiento o redacción y difusión de informaciones a través de los medios de comunicación y que vive de ello.” (Martínez, 2002: 7)

Ernesto Villanueva (2002) se refiere al periodista de esta manera: individuo que hace de su profesión y forma de vida el ejercicio de las libertades de expresión e información.

Siguiendo estas ideas, podríamos afirmar que para ser periodista es necesario que haga del periodismo su principal actividad profesional, sin ninguna otra condición, pero la discusión no es sencilla, puesto que hay distintos puntos de vista a este respecto, que van desde quienes se suman a esta posición hasta quienes afirman que el periodista requiere de más atributos profesionales.

El periodista ha sobrevivido con dignidad a los arrebatos de quienes acusan al oficio. La realidad profesional desdice todos los mitos sobre el periodista para enfrentarnos a una actividad mucho más lineal. Se deletrea el compromiso con la información, la obligación de dar cuenta eficazmente sin que la calidad del suceso determine la valía del periodista. Desde la noticia más trivial, hasta el gran acontecimiento, el periodista se ocupa de la actualidad. (Méndez, 1988: 9)

Para Emil Dovifat (1959), el periodista necesita una eficiencia y un amor al trabajo, una percepción clara y penetrante de los acontecimientos, conocimientos fácilmente utilizables, observación aguda y capacidad de lograr una descripción certera, convincente y con un lenguaje eficaz.

La mayoría de los periodistas se han ido “haciendo” en la profesión, a golpe de tecla o de micrófono, muchas veces sin preparación académica (Méndez, 1988: 9)

Stella Martini (2000) amplía la definición que presenta la Real Academia, la cual define al periodista como: la persona que tiene por oficio escribir en los periódicos; pero esta definición, dice Martini, no revela ni la especificidad ni la densidad de la tarea periodística. Porque el periodista no sólo “escribe” sino que construye la

información, tarea en la que se incluye un alto grado de interés y de curiosidad, etapas de documentación y de búsqueda y verificación de las fuentes de selección y valorización del grado de noticiabilidad, y de interpretación del acontecimiento. (Martini, 2000: 24)

De acuerdo con Carlos Báez (1997), un periodista “es el trabajador que con conocimiento y aptitudes profesionales adecuadas, puede desempeñar y /o tiene como actividad principal intervenir directamente en el procesamiento de la información susceptible de ser noticia, presentarlo en los géneros informativo – periodísticos para divulgarse a través de los medios de difusión También se puede definir al periodista como “el profesional de la información noticiosa, en cualquiera de sus fases o instancias directas, y recibe una remuneración como reportero, editor, fotorreportero, videoreportero, cartonista, analista.” (Báez, 1997: 148)

Dada la multiplicidad de interpretaciones y definiciones que tiene el concepto de periodista, en esta investigación se definirá periodista como ***todo aquel individuo cuya actividad principal sea la de trabajar en un medio de información con la responsabilidad de producir información que será publicada.***

Siendo así que a partir del desarrollo de este marco teórico - metodológico se puede comprender conceptos tales como: campo, habitus, periodista. Lo cual permitirá dar sentido al trabajo de campo y con ello al planteamiento y cuestionante que se ha definido para este trabajo.

Si bien, se habla de conceptos abordados desde la mirada de diversos autores, Bourdieu es quien dirige el eje rector de este apartado.

En los siguientes capítulos, se desglosa la estrategia metodológica, así como los resultados obtenidos, recuperando la estructura teórica en cada elemento analizado.

CAPITULO 6

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Considerando las preguntas de investigación y con ello el marco teórico y conceptual, la investigación pretende a través del análisis sociológico de los campos propuesto por Bourdieu, conocer la dinámica interna del campo del periodismo, las relaciones entre el campo del periodismo y el campo político y la interacción de los periodistas lo cual permite la construcción del habitus.

En este sentido se dará cuenta de las apuestas e intereses específicos que son irreductibles a los intereses propios del campo y del juego que se da dentro del campo del periodismo, las “reglas del juego” establecidas en la interacción del campo político y del periodismo, que decanta en la conformación del habitus del periodista.

El análisis sociológico de los campos, de acuerdo con Bourdieu (1995: 69-70), requiere de:

1. Analizar la posición del campo en relación al campo del poder, en este caso sería, el campo del periodismo y su relación con el campo político, el cual es visto como ese campo de poder.

2. Establecer la estructura de las relaciones ocupadas por los agentes o las instituciones que compiten dentro del campo. Siendo en este caso los medios informativos quienes compiten dentro del campo, en relación al campo del poder.

3. Analizar el habitus de los agentes, los diferentes sistemas de disposiciones que adquirieron, la interiorización de un tipo determinado de condiciones sociales y económicas en una trayectoria definida dentro del campo. Para el caso de la investigación, los periodistas se convierten en los agentes, quienes a través de sus prácticas permiten visualizar los sistemas de disposiciones que adquirieron, la interiorización de estas, definiendo así el habitus¹².

De acuerdo con Bourdieu “los agentes sociales, son el producto de la historia de todo el campo social y de la experiencia acumulada en el curso de una trayectoria acumulada en el subcampo considerado.” (Bourdieu, 1995:93)

“Desde el punto de vista metodológico el campo de las posiciones es inseparable al del campo de las tomas de posición, entendido como el sistema estructurado de las practicas y estructurado de los agentes.” (Bourdieu, 195: 70)

Para poder desarrollar el análisis sociológico plateado anteriormente, se hará uso de la entrevista semi-estructurada, la cual permitirá conocer cómo es que los

¹² “La relación entre el habitus y el campo es ante todo una relación de condicionamiento: el campo estructura el habitus” (Bourdieu, 1995: 87)

periodistas construyen su habitus, dentro del campo del periodismo, sin perder de vista la interacción de éste con el campo político.

6.1 Entrevistas Semi - Estructuradas

Desarrollar entrevistas dentro de la estrategia metodológica de una investigación, supone tener claros los intereses y objetivos de la investigación que se está desarrollado; o al menos, tener bien definido el interés al momento de elegir los sujetos de investigación. Se debe tomar en cuenta la situación en la cual se desarrolla la entrevista; esto debido a que es una situación creada, por lo tanto, se pueden guardar algunas diferencias con los acontecimientos desarrollados y que son tema de la entrevista y del encuentro con el sujeto seleccionado.

Las entrevistas son de acuerdo con Taylor (1987) reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, son encuentros dirigidos hacia la comprensión de experiencias y perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como lo expresan con sus propias palabras. Se utilizan para estudiar un número relativamente grande de personas en un lapso corto de tiempo. Las entrevistas requieren de un diseño flexible de la investigación.

Se trata de una técnica que permite acceder a una gran cantidad de información de una manera cercana y directa entre quien investiga y los sujetos de investigación.

Éstas son una forma no estructurada e indirecta de obtener información. Este tipo de técnica en la investigación puede tener una duración de 30 minutos, hasta más, dependiendo del tema y la dinámica de entrevista.

De acuerdo con Francisco Sierra (1998) esta técnica de investigación "se trata de una conversación con un alto grado de institucionalización y artificiosidad, debido a que su fin o intencionalidad planeada determina el curso de la interacción en términos de un objetivo externamente prefijado (no obstante, al permitir la expansión narrativa de los sujetos, se desenvuelve como una conversación cotidiana)." (Sierra, 1998: 297)

Constituyen una fuente de significado, en donde se pueden describir e interpretar aspectos del objeto de estudio, pequeño pedazo de realidad que se intenta describir e interpretar, así como acontecimientos que ya ocurrieron con anterioridad. Para ello se requiere la habilidad del entrevistador para provocar un ambiente de confianza con el entrevistado a fin de que hable con libertad de sus actitudes, creencias, sentimientos y emociones.

La entrevista es quizá, la técnica más utilizada para obtener información, ha sido usada y lo sigue siendo. No obstante, sólo hasta fechas recientes, la entrevista se ha empleado de manera sistemática para propósitos científicos dentro de la metodología cualitativa.

En la entrevista semi - estructurada el entrevistado siente mayor libertad y el investigador puede de alguna manera dirigir el discurso, aunque aparentemente sea el entrevistado el que conduzca la conversación.

Dentro de una entrevista es posible combinar técnicas proyectivas a fin de profundizar o de obtener respuestas que el entrevistado no está dispuesto en forma racional y espontánea a proporcionar.

Orienta Duverger (1996) en este sentido que "en las entrevistas el sujeto conserva la iniciativa durante la entrevista, limitándose el indagador a ayudarlo a precisar su pensamiento y a orientar la entrevista de modo que entre de lleno en el asunto." (Duverger, 1996: 295).

Como técnica de investigación, la entrevista, abarca diversas dimensiones: amplía y verifica el conocimiento científico; obtiene o posibilita llevar la vida diaria del ser humano al nivel del conocimiento y elaboración científica, y permite la reflexión del entrevistado de "ese algo" objeto del estudio, que quizás no tenía sistematizado y/o concientizado.

La entrevista atribuye las respuestas directamente a un participante, el cual puede definirse por sus características y actitudes. Una ventaja de la entrevista radica en la mayor profundidad de percepción que puede lograrse, y habilidad para asociar la respuesta directamente con el sujeto.

Es importante destacar que en ocasiones la información relevada en entrevista deriva de enunciados verbales y lo que el entrevistado dice no necesariamente coincide con lo que hace o haría en situaciones diferentes.

Por tal motivo se cree que en una entrevista se habla desde el “deber ser”, desde lo que se cree que el “otro” esperaría oír. Ese aspecto debe tomarse en cuenta al momento de desarrollar la entrevista. Entre otros factores, la entrevista depende de elementos tales como: selección adecuada del informante y la formulación de preguntas adecuadas en contenido y forma.

La elección de la entrevista como instrumento de investigación se basó en que, mediante la interacción cara a cara con los sujetos, se accedería a la descripción que ellos harían sobre su trabajo, las prácticas y las acciones que como profesionales realizan.

De la misma manera ayudaría a cuestionar a los sujetos sobre cómo ellos perciben las relaciones dentro del campo, las “reglas del juego” y la serie de esquemas de acción al interior del campo del periodismo. Así mismo, ayudaría a conocer la historia particular de cada uno de los sujetos entrevistados, misma que se utilizaría posteriormente para construir generalidades respecto del tema.

En este sentido, las entrevistas se desarrollaron con la finalidad de conocer su actividad profesional y el trabajo que realizan, así como su experiencia dentro del periodismo, que sirve como base para indagar en lo planteado.

6.2 Desarrollo de la metodología.

En un primer momento, se ubicó a los medios informativos establecidos en la ciudad de Querétaro, esto a través de un directorio de medios: prensa, radio, televisión e Internet.

Los siguientes cuadros muestran el total de empresas dedicadas a la información en la ciudad de Querétaro y la antigüedad de los informativos. Se puede observar que dos son los medios impresos de mayor antigüedad y los informativos en televisión son los más recientes.

Directorio de Informativos de la Ciudad de Querétaro

Cuadro 1

Total de Empresas dedicadas a la Información en la ciudad de Querétaro

MEDIOS		
Prensa	Radio	Televisión
5	6	3

Fuente: Elaboración Propia

Cuadro 2

Antigüedad de los Informativos en la ciudad de Querétaro

Medios	Informativo	Empresa a la que pertenece	Año en que se fundó	Observaciones
Prensa	Diario de Querétaro	OEM	1963	
Prensa	Noticias	Empresa local	1972	
Radio	100.3 Noticias	Sistema Estatal de Comunicación cultural y Educativa gobierno del estado de Querétaro	1985	Con el cambio en el ejecutivo estatal cambia su nombre (antes se llamaba en Conexión)
Radio	Para Continuar	Multimundo Radio	1990	
Radio	Noticentro	Respuesta Radiofónica	1996	Cambió de titular en 2003
Radio	Foro Público	Grupo ACIR	1996	
Prensa	Semanario Tribuna de Querétaro	Universidad Autónoma de Querétaro	1997	
Internet	Info.gro		1999	
Radio	Magazine 89.5	Radio Universidad Autónoma de Querétaro	2000	A final de 2005 cambió de titular
Televisión	El informador	Televicable del Centro	2001	
Prensa	AM	AM de Guanajuato	2002	
Radio	1450 AM	Radio Capital	2002	
Televisión	Hechos Querétaro	TV Azteca S.A.	2002	
Prensa	El Corregidor	Diario de circulación nacional México Hoy y capital local	2003	
Televisión	Noticieros Televisa	Televisa S. A.	2003	
Radio	Código	Grupo Fórmula		Hasta 2003 se llamó

	Ciudadano		2004	Enlace duró 9 años al aire
--	-----------	--	------	----------------------------

Fuente: Elaboración Propia

Posteriormente, se realizó un conteo de periodistas, que cubren la nota política y económica exclusivamente, dado que son los ámbitos de interés para la investigación. Dicho conteo permitió reconocer quiénes son los agentes que interactúan en el campo del periodismo, para de esta forma seleccionar a quienes serían los informantes.

En los cuadros se desglosa la información de quienes son los periodistas y en qué medio se ubican, así como los corresponsales de medios nacionales acreditados en la ciudad.

Cuadro 3

Reporteros que cubren información política y económica en la ciudad de Querétaro

Empresa	Reporteros	Reporteras
Televisión del Centro	Francisco Hernández	Saraí Olvera Jessica Leo Elvia Buenrostro
Televisa (Querétaro)	Daniel Gómez Ivan González Omar Araiza Manuel García Yoheme Pomares	Zulema López
TV Azteca (Querétaro)	Adan Olvera David Alcantara	Lucero Guerreño Karla Garfias
Multimundo Radio	Nefi Hernández Andrés Hernández Mauricio Villalón Salvador Estrella	Mónica Rodríguez Karla González Lea Remis
Grupo Acir	Luis del Toro* Aram Martínez	Javiera Campuzano Alejandra Velasco

Organización Radio Fórmula	Juan José Arreola Aurelio Peña	Lina Salinas Montserrat Martínez Claudia Lea Otero
Radio Universidad	Genaro Macías Caín Mendoza Carlos Rodríguez Guevara	Olga Lidia Reyes Guadalupe Reyes Mercedes Escobar
Respuesta Radiofónica	Mario Tavera Gabriel Velasco	Malena Hernández Belén Ramos Norma González Paulina Piña
Diario de Querétaro	José Luis Rodríguez Alejandro González Alejandro Guillén Armando Campero Sergio Hernández	Laura Banda
Noticias	Luis del Toro* Luis Montes de Oca Jorge Vargas Manuel Paredón Carlos Jiménez Alejandrino Herbert	Guadalupe Navarro Leticia Jaramillo
AM	Arturo Ysi Javier Chan Eric Pacheco Cupertino Ramírez	Candy Escalante Angeles Ocampo Teresa Moreno
El Corregidor**	Mónica Curiel Guadalupe Rojas Ana Lilia Soria	Jorge Espitia Abel de la Garza Eduardo Rea Guillermo Contreras Ricardo Morales Rafael Pinzón
Tribuna de Querétaro	Oscar Abraham González Alberto Sánchez Darwin Franco	Julieta Espinosa Rocío González Verónica Robles Carolina Ibarra Carina Mondragón Karina Mascorro

Fuente: Elaboración Propia

*Trabaja tanto para Grupo Acir como para Noticias

* Comparte plantilla de Reporteros con 1450 de AM

Cuadro 4

Corresponsales de Medios Nacionales

Empresa	Reportero	Reportera
Televisa	Rogelio Mendoza	
TV Azteca	Adán Olvera*	
Radio Red	Eric Pacheco	
Reforma	Fernando Paniagua	
Milenio	Alejandro González**	
El Financiero	Francisco Flores	
El Universal	Juan José Arreola***	
La Jornada		Mariana Chávez

Fuente: Elaboración Propia

*Presentador de los informativos Hechos Querétaro producidos en la ciudad.

** Es reportero de Diario de Querétaro.

*** Director de noticiarios de Grupo Radio Fórmula Querétaro.

Finalmente en el cuadro 5 se desglosa el número de periodistas totales que cubren la nota política y económica en la ciudad de Querétaro. Como se puede observar no es un gran número de periodistas y la mayoría de los periodistas trabaja para radio y prensa.

Cuadro 5

Total de Reporteros de la Ciudad de Querétaro

Medio	Total de Empresas	Total de Reporteros	Reporteros	Reporteras
Televisión	3	14	8	6
Radio	6	34	16	18
Prensa Escrita	5	40	24	16
Corresponsales		9	7	2
Totales	14	97	55	42

Fuente: Elaboración Propia

De dicho conteo, se seleccionaron a cinco periodistas que tuvieran entre cinco y veinte años de ejercicio profesional. Esto debido a que es un periodo en el cual

quienes tienen veinte años de ejercicio, pueden conocer más a profundidad las relaciones dentro del campo periodístico y quienes tienen cinco aún inician su andar dentro del campo y de ellos se puede conocer, como es que se han ido integrando y como es que observan las relaciones e interacciones más añejas dentro del campo del periodismo.

Así mismo al hacer la selección se estableció una particularidad, tres de los informantes ha colaborado tanto en medios impresos como en electrónicos, en tanto que los otros dos sólo han colaborado en prensa escrita, con lo que se enriquece la experiencia de ellos sobre la aportación que dieron sobre las interacciones dentro del campo y las rutinas de trabajo en las empresas tanto de impresos como de electrónicos.

Seleccionados los informantes, se dio paso a la aplicación de la entrevista semi-estructurada, la cual está conformada por tres apartados generales:

a) Datos Generales. En este apartado se preguntó al informante, su edad, años de ejercicio profesional y las instituciones donde ha laborado.

b) Vida Profesional: Durante esta etapa de la entrevista se hizo énfasis en el acercamiento inicial al periodismo, la forma en como fue aprendiendo las rutinas del trabajo; es decir, la capacitación – aprendizaje de las rutinas del medio. Se cuestiona también la forma en cómo son las relaciones y las jerarquías entre los reporteros de la redacción y los jefes de la empresa, la asignación de las fuentes,

el ejercicio periodístico, etc. Se trata de manera puntual. las formas del trabajo individual y su relación con el entorno próximo, la situación laboral y de ejercicio profesional.

Es importante destacar que en esta parte de la entrevista, los informantes hablaron entre otras cosas, del ejercicio profesional en detalle y de la libertad de expresión, temas que son recurrentes en el discurso del periodista, sobretodo cuando tratan el tema relacionado con la forma en como perciben el periodismo que se ejerce en la ciudad de Querétaro, y los cambios que han encontrado en el ejercicio periodístico desde su primer empleo hasta ahora. Los periodistas con más años refieren mucho a la época en que en la ciudad sólo había dos diarios y se iniciaban los noticiarios en los medios electrónicos. En este sentido plantean las formas en cómo ha cambiado el trabajo y las relaciones entre las empresas y las fuentes y el papel del periodista en esta dinámica.

c) Relación con los periodistas, entre las empresas y con las fuentes. Es en esta parte de la entrevista en donde se tratan los temas de mayor importancia puesto que es donde los propios informantes hablan sobre su trabajo, la forma en cómo lo desarrollan y de dónde se han extraído los elementos que conforman su habitus. Esos elementos que ellos observan como obvios pero que a la luz de quien analiza son importantes para entender cómo es que trabajan y conforman el habitus que los hace ser periodistas.

Aquí los periodistas tocan temas como las jerarquías entre reporteros, las relaciones que hay con las empresas, entre las empresas y con las fuentes. Aquí

es donde se puede observar las relaciones de campo. Al periodista como agente del campo del periodismo y las interacciones que desarrolla con el campo político como ese campo de poder que refiere Bourdieu (1995) al hablar de las etapas de análisis sociológico de los campos. Se les cuestiona por ejemplo la forma en cómo ven la relación de la prensa en Querétaro con el campo político y con el campo económico y el papel del periodista en esta relación. En este apartado, se habla de esas reglas del juego y el papel que les toca jugar a los periodistas en las interacciones que forman parte del habitus del periodista.

CAPÍTULO 7

RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

El análisis de las entrevistas corresponde a conocer de viva voz la versión que los periodistas plantean sobre su propio trabajo, y a partir de su propio discurso analizar su habitus y la correspondencia que este tiene a las relaciones del campo periodístico con los campos político y económico.

Francisco Sierra (1998) apunta que en general “el procedimiento de análisis de interpretación de la entrevista parte de una estructuración punteada del texto, transcrito íntegramente con el fin de captar el significado de lo manifiesto.” (Sierra, 1998: 332)

Se planteó en el marco teórico seguir las pautas que desarrolla Bourdieu para el análisis de los campos y como base para el análisis del habitus a partir de las entrevistas realizadas con los periodistas.

Debido a que la propia metodología propone un panorama amplio que ayuda a precisar los elementos que se pueden destacar para establecer conclusiones con respecto al trabajo profesional de los periodistas, se plantea seguir un esquema concreto a fin de rescatar los elementos de habitus encontrados en el discurso de los informantes.

7.1 Perfil de los entrevistados

Se hizo una selección de cinco informantes de quienes se presenta su perfil a continuación:

Informante 1. Femenino, 8 años de ejercicio en el periodismo. Estudios profesionales: Lic. en Periodismo

Informante 2. Femenino, 5 años de ejercicio en el periodismo. Estudios Profesionales: Lic. en Periodismo

Informante 3. Masculino, 16 años de ejercicio en el periodismo.
Estudios profesionales: Lic. en Psicología

Informante 4. Masculino, 20 años de ejercicio en el periodismo
Estudios profesionales: Lic. en Cc. de la Comunicación

Informante 5. Masculino, 5 años de ejercicio en el periodismo
Estudios profesionales: Lic. en Periodismo

Todos ellos ejercen actualmente en distintos medios de información de la ciudad de Querétaro, cada uno fue entrevistado de manera independiente bajo el mismo esquema temático; al ser una entrevista semi – estructurada los temas no variaron sin embargo, si había temas en los cuales se podía profundizar dado el interés de

los tópicos o de la respuestas del informante se planteaban otras preguntas a fin de encontrar puntos clave que pudieran ayudar al análisis propuesto en el trabajo.

Es importante destacar la disposición de los cinco informantes para la realización de las entrevistas bajo el planteamiento temático que en Querétaro ha sido poco abordado y documentado.

7.2 Desarrollo de las Entrevistas

La primera de ellas (Informante I) se realizó en un café de la ciudad, la entrevista se desarrolló de acuerdo a las temáticas planteadas, proporcionando datos interesantes, desafortunadamente el entorno no fue lo propicio, había mucho ruido, el local estaba muy lleno de gente. Sin embargo, la conversación giró conforme a lo previsto y el informante de buena manera accedió a contestar a los cuestionamientos, la información sirvió como punto de partida para iniciar la búsqueda de conceptos centrales para el desarrollo del análisis.

Posteriormente se realizaron tres entrevistas más. La situación fue propicia porque cuando se desarrollaron se entregó el premio estatal de periodismo y había un entorno interesante, puesto que hubo situaciones que ayudaron a alimentar la información que proporcionaron los informantes en torno al tema del campo del periodismo y su relación con otros campos, sobre todo con el campo político.

En este contexto, se realizó la entrevista con el informante II. La conversación fue de confianza y arrojó datos importantes, sin embargo, hubo situaciones que

incomodaron al Informante II. Como el hecho de que llegara al mismo café otro periodista local, con quien durante la deliberación del premio estatal de periodismo otros periodistas habían tenido fricciones.

Al ver que se desarrollaba la entrevista se acercó y estuvo unos minutos en el restaurante. El hecho de que éste personaje estuviera ahí, hizo que el informante durante este tiempo no platicara mucho del tema, se desviara la conversación, hasta que él se retiró. En cuanto se fue, la conversación regresó a su cauce normal.

Posteriormente se concretaron dos entrevistas más. Estas fueron con periodistas con mayor tiempo de ejercicio profesional.

La entrevista con Informante III fue realizada en la oficina de redacción de la empresa donde labora, la entrevista tuvo una duración aproximada de 45 minutos y transcurrió sin interrupciones, lo más complicado fue ir conduciendo al entrevistado por el tema, esto debido a que mezclaba los temas de conversación rompiendo un poco con la guía de preguntas planteada, la información que se recabó en la entrevista es buena y ayuda a contemplar aspectos que no se tenían integrados en un primer momento en la guía de preguntas y que fueron agregados a partir de esta entrevista.

La siguiente entrevista, también fue hecha en la oficina del periodista Informante IV, ésta fue cambiada de hora en dos ocasiones, por problemas con la agenda, sin

embargo, ya que se estableció una hora definitiva se pudo realizar sin mayor dificultad. La plática se desarrolló de manera cordial y con resultados relevantes para el desarrollo de la investigación, puesto que el Informante IV, es quien lleva más años de ejercicio periodístico en la ciudad y conoce a fondo algunos de los elementos de más antigüedad dentro del trabajo del periodismo queretano.

La última entrevista, concertada con el Informante V se realizó en las oficinas del medio en que labora y arrojó información para medir el grado de saturación de la información que se recolectó durante el periodo de trabajo de campo.

7.3 La voz de los periodistas.

La construcción del discurso, se da en el contexto del sujeto como periodista, es decir, él habla como periodista, está pensando en su actividad y está hablando sobre ella.

El campo de interacción es el ámbito del periodismo y la relación que éste tiene con el campo político.

El escenario donde tiene lugar la conversación es el propio despacho del periodista – informante, por tal motivo, se puede decir que es informal, no hay algo que connote obligación, se ha invitado a hablar de manera cotidiana sobre su actividad profesional. Se realizaron cinco entrevistas.

La conversación y las temáticas en las cuales profundizan los informantes relatan la forma en como las empresas generan cierto capital simbólico que las hace jugar dentro del campo social, y más en un contexto como el actual, en donde las empresas de comunicación y la información en sí misma proporciona un posicionamiento tal que hace que el poder busque posicionarse en el contexto social vía los medios.

Las empresas mismas saben que poseen ese capital simbólico, sólo que para operar necesitan del capital económico, y vía acuerdos que relatan los informantes se construye una relación simbiótica que a nivel cupular queda fraguada.

En último lugar queda el periodista que si bien forma parte de los acuerdos y de la construcción de capital simbólico, juega más bien el papel de alfil, que no participa de los acuerdos cupulares pero que tiene que jugar en ese campo y con las reglas construidas en esa relación, en ese campo heterónimo que es el periodismo.

Bourdieu plantea en su metodología de análisis tres aspectos que son los establecidos tanto en el marco teórico como en la estrategia metodológica y que se utilizarán para el análisis de las entrevistas y para el establecimiento de las conclusiones.

En el desarrollo de esta parte del trabajo se irán extrayendo aspectos destacados de las entrevistas para plantear los conceptos que ayuden a precisar los elementos que pide el análisis propuesto:

a) Relaciones del Campo del Periodismo con el Campo Político.

b) Estructura de las relaciones ocupadas por los agentes o las instituciones que compiten dentro del campo

c) El habitus

a) Analizar la posición del campo del periodismo en relación al campo Político.

La ciudad de Querétaro está actualmente en una época en donde es casi mitad de sexenio. El Gobernador Francisco Garrido inició su periodo al frente del ejecutivo estatal en Octubre de 2003 y terminará el 30 de septiembre de 2009.

Este sexenio, relatado por los propios periodistas, en lo que respecta a las formas en como se relaciona el poder con el periodismo ha cambiado, según se comentan, el pago de la publicidad por parte de instancias gubernamentales o privadas, influye en la actividad profesional del periodista al no tener él plena libertad de actuar en muchos de los casos y en donde, la empresa, determina qué se publica y qué no. “Sí influye como no, porque varias de las fuentes son clientes, y aquí está el dilema claro, tengo una nota que pegue a costa de que pierda un cliente, o al revés conservo un cliente a costa de que pierda una nota que pegue.” (Informante III)

De parte del Gobierno del Estado se ha tratado de establecer en el discurso, una relación de cordialidad, de libertad de prensa, de absoluto respeto. Documentado

por periodistas locales, en múltiples ocasiones, Gobierno del Estado, ha manifestado en las habituales ruedas de prensa de martes y jueves que “la administración gubernamental es respetuosa y que la relación con los medios esta mediada por el respeto a la libertad de expresión independientemente de las formas de ejercicio de esa libertad que tienen los distintos medios”.

El informante I precisa en este sentido que el ejercicio periodístico que se ejerce en Querétaro es “Un periodismo basado principalmente en intereses económicos de algunos directores de medios de comunicación local, y controlados desde la administración pública a través de contratos de publicidad institucional.”

Informante que sostiene y ejemplifica cómo es que se desarrollan algunos acuerdos políticos que benefician tanto al medio como a las fuentes políticas, “yo creo que el mismo gobierno sabe con quien está trabajando, a quienes llama y a quienes no o con quien negocia. Ahí por ejemplo lo que pasó con Diario es muy claro, cuando llega Garrido cambia, esto es por qué cambiaron al director de Diario, Luis Amieva, porque incomodaba al gobernador, y quien llegó, qué relación tiene con los políticos, de qué grupo es, qué intereses representa, es gente de Mariano Palacios, con quién tiene coyuntura el gobernador con Mariano Palacios, es de otro partido, es con quien si puede trabajar Garrido por que tampoco se lleva con el actual líder del PRI Jesús Rodríguez, entonces está muy claro a quién está sirviendo el medio, una función social no la tiene, como tal no la tiene.

Entonces por ahí viene, cuáles son las notas de ocho, la declaración de Mariano, o la entrega de alguna obra de Garrido, o diario una foto del gobernador casi todos los días,

porque la realidad está en el sentido de lo económico, de los acuerdos que están entre gobierno y medio.”

Por otro lado, entre los periodistas con mayor tiempo de ejercicio profesional se perciben cambios, debido al desarrollo de medios electrónicos y a la incursión de periodistas más jóvenes “La explosión de los medios ha cambiado el periodismo en Querétaro y te lo voy a decir a pesar de que no quiero hablar bien de ninguna organización. Porque cuando teníamos en Querétaro dos periódicos y no había noticiarios radiofónicos, hace 15 años no más, el noticiario de radio Para continuar cumple 16 años el próximo mes de diciembre, y es el primer noticiario radiofónico, digo ya formal porque había otros que no eran propiamente noticiarios.

Entonces 16 años para hablar cuando había dos periódicos; el coordinador de prensa del gobernador que así se llamaba entonces, le hablaba por teléfono en la noche al director de un periódico y le decía, “jefe, tal cosa”, y ya él se ponía en comunicación con el jefe de información del otro periódico y entonces “con qué nos vamos mañana jefe” entonces negociaban la primera plana, la nota de ocho columnas, las notas interiores, incluso hasta las de policía, por qué, porque si el que estaba por un delito menor, un accidente automovilístico, era de una familia reconocida, había que taparlo, si era de una familia medianamente conocida había que negociar con la familia que nos diera dinero y esto lo hacían los reporteros directamente y si no, pues salía y muchas veces se daba el caso de que no sabían quien era y ya arrancada la rotativa, recibían la llamada “aguas, porque el que salió es primo de fulano de tal” y como no se apellidaba con el primo, paraban y metían otra nota, así funcionaba y así era, yo lo viví eso desde adentro de la redacción”

(Informante IV)

Informante V, relata que la relación de su medio con el campo del poder es mala debido a la publicación de una información que iba en contra de agentes de interés por parte del campo político “La relación con las fuentes que comúnmente cubro, que son todas las dependencias del Gobierno del Estado, específicamente del Poder Ejecutivo. Esta relación, es ríspida. La mala relación inició tras la publicación de un trabajo en el que se daba cuenta del asesinato de un joven, sobre la avenida Pasteur del Centro Histórico. Presuntamente, el homicida es parte de una de las familias de mayor poder económico en el Estado. Esta relación se ha mantenido así durante el último año.”
(Informante V)

Al respecto de estas relaciones del campo político y el campo del periodismo suceden casos en los que, me comenta un reportero local que por ejemplo la fuente veta al reportero, habla la fuente a la empresa, vetando un reportero por algo que publicó, la instancia gubernamental habló al medio y dijo ya no quiero a este reportero, y la empresa de inmediato lo quitó.

b) La estructura de las relaciones entre las posiciones ocupadas por los agentes o instituciones

En el periodismo que se ejerce en la ciudad de Querétaro, por la forma en como fueron surgiendo los medios informativos, las relaciones entre las instituciones y los agentes del campo se da de manera natural.

Los intereses que están en juego son básicamente los mismos, posiciones dentro de los organigramas de las empresas, protección política o difusión simplemente.

Dentro de los periodistas se percibe de manera diferente esta relación entre empresas o entre periodistas. Para el Informante I la relación es de cordialidad y competencia, sin embargo, apunta que en algunas ocasiones hay dificultades entre directivos que llegan al plano. “A veces son pleitos entre los directores, en ocasiones mejor se piensa para que tomo yo partido si al final no me incumbe a mí el pleito, eso mejor que lo arreglen entre los directores o entre los jefes, yo me dedico a lo mío y si me llevo bien con el reporteros pues está bien y sino también. Porque muchas veces los pleitos entre directores son hasta personales” (Informante I)

Dentro de lo que se comenta también entre los periodistas entorno a la relación entre los agentes e instituciones del campo del periodismo en Querétaro es que hay constantes acuerdos entre las instituciones. Hay acuerdo entre los impresos, hay acuerdo entre los electrónicos

Y se plantea que la forma en como se ven, pudiera pensarse como favorable o no, para el desarrollo del periodismo queretano. Al respecto el Informante III comenta “si me preguntas si es malo que haya acuerdos entre empresas, yo te diría que no, depende de lo que acuerden. Ahí tengo boletines de acuerdos de la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión, y tiene que ver sobre hacer una campaña contra el tabaquismo, nos proponen hacerlo, yo creo que es correcto, otro para el 11 de Diciembre que es el día de la radio y la televisión y los niños, yo creo que es bueno, hay otro

acuerdo para no permitir que empresas o anunciantes no identificados contraten publicidad que ofenda a los partidos políticos, cuál es el ejemplo ahora el caso del SNTE, de la gente que iba en contra de Madrazo que sin identificarse pero con un montón de dinero llegaban a las empresas a pagar una cantidad enorme de espacios de publicidad y se les negó, y mira que traían lana.” (Informante III)

Sin embargo, apunta el Informante III que en otro sentido también se dan acuerdos para hablar o no de ciertos temas y proteger determinados intereses respecto del campo del poder o de su propia posición dentro del campo del periodismo “para publicar o hablar de ciertos temas, no lo sé, que lo intuya creo que sí, sí lo supongo, entre dos o tres medios locales, no me lo han dicho pero supongo que sí se da, pero no tengo pruebas para decirlo, huele, hay veces que sí, y lo lees o lo escuchas y dices me huele a acuerdo. Si hubiera pruebas con gusto te lo diría mira este caso y este, pero no tengo pruebas, supongo que sí.” (Informante III)

Por otro lado se destaca que este tipo de acuerdos se dan desde siempre y de manera informal, por ejemplo, relatan las anécdotas locales que si alguien de la oficina del gobernador, comunicación social, secretaria de gobierno, habla por separado con directores de medios, generalmente se llegan a acuerdos, no explícitos ni firmados en los que generalmente se benefician ambas partes. Informante IV relata que “hubo tres medios que tenían firmado un pacto de no agresión con gobierno del estado que son los tres que tienen en común al que fuera lector de noticias de Radio Universidad (n. Diario de Querétaro, Noticias y Radio UAQ) que llega además porque es compadre del Rector electo, y que además llega un mes antes de que

éste sea electo rector, entonces esto te habla de los acuerdos políticos, no te lo puedo afirmar pero se sugieren” (Informante IV).

Las empresas de comunicación en Querétaro, tienen un trato muy cercano con los funcionarios de primer nivel, es un hecho, de acuerdo con los informantes, que funcionarios, tienen acceso directo con el gerente o el dueño del medio, dado esto la negociación se torna cupular y lo cual hace que en ocasiones el jefe de información tenga que consultar a la Dirección del medio respecto de alguna información que llega para no agredir aquel pacto de caballeros que se signo en una “taza de café” y no en un papel; lo cual es muy común de acuerdo a lo que relatan los propios periodistas.

Destaca el Informante IV que “esto se viene dando desde hace años, ahora hay más control porque hay más medios, pero la práctica es muy similar, nunca es la petición explícita, yo jefe comunicación social, yo funcionario te invito a ti reportero y platicamos de todo y de nada, pero el encuentro es decirte sin decirte cuídate de hablar mal de mi, el mensaje no es explícito, pero el hecho de que platiquemos ya lima asperezas”,

c) El habitus de los agentes

Los periodistas jóvenes, hablan de que el ejercicio del periodismo en Querétaro es un periodismo con vicios y muy influenciado por el campo político principalmente “Es un ejercicio periodístico con muchas fallas. Desde la redacción hasta

la ponderación de información, hasta el manejo político que se realiza de esta.”
(Informante V)

El Informante IV coincide en este sentido “es un periodismo viciado aún, con grandes barreras por cruzar, principalmente el control de información que ejerce actualmente las coordinaciones de comunicación social, que cumplen la función de “cubrir” más que facilitar la labor periodística. Complejo, desde la empresa en que se labora, porque se ve a la información como un negocio y no como un medio por el cual se le da un servicio a la sociedad. Pero al mismo tiempo creo que se está creando una base que permitirá que en un tiempo – si persiste la idea del cambio – el periodismo sea considerado como una profesión seria. Es terrible por ejemplo ver el que muchos compañeros periodistas se centran en ir a recoger lo que preguntan los demás, no cuestionar más allá de las preguntas que les pidieron hacer, llegar tarde y copiar las entrevistas hechas, desayunar mientras entrevistan, llegar tarde, recibir dinero para callar, recibir regalos, permitir que se les falte al respeto por parte de los funcionarios, conformarse.”

El Informante I destaca la situación en que se desarrolla el trabajo periodístico en la capital del estado de Querétaro, precisa que no hay un libre ejercicio de la profesión en este momento y cómo es que los campos político y económico mediante acuerdos en conjunto con las empresas de medios restringen la información que se publica: “No, no lo hay. Porque como te decía aunque tú lleves alguna información relevante, si el director del medio ve que atenta a sus intereses simplemente no pasa y no se publica, por lo tanto incluso tú no tienes esa libertad para escoger qué información, llegar a las conferencias de prensa y preguntar libremente, y cuestionar al funcionario. Por ejemplo a las ruedas de prensa de gobierno del estado no

cualquiera puede entrar, desde la puerta hay alguien que dice quien sí o quien no ingresa, y quién pregunta. Desde ahí ya te están limitando. A fin de cuentas el reportero se convierte en un títere, no hay una autonomía del ejercicio periodístico. Porque estas a lo que dice el director y el que se llena las bolsas es el director del medio.”

En otro apartado de la conversación, se apunta que el periodista como profesional, también ha cambiado su actuar y las condiciones del gremio no han mejorado, y continúan siendo difíciles. “Difíciles, porque los salarios todavía no son lo suficientemente sólidos como para poder vivir solamente de eso, y eso te abre la puerta de otra cosa, de quienes tienen dobles y triples “chambas”. Yo conozco compañeros que escriben para dos o tres medios, y hay veces que mejor meten la misma nota para los tres porque se atiborran de trabajo y es humanamente imposible.” (Informante III)

A este respecto es de destacar que los informantes coinciden en que las condiciones laborales son complicadas. “En algunos casos, son sumamente malas, pues los salarios son extremadamente bajos y no cuentan con las prestaciones laborales de ley, pues algunos contratan al personal bajo el régimen de honorarios. Un reportero tiene que entregar notas para que se publique en diversos espacios de una sola empresa con un solo salario, e incluso realizar actividades de fotógrafo, de edición y hasta administrativas.” (Informante I)

El Informante II describe de esta manera las condiciones laborales del gremio: “Deprimentes, porque no se dotan de las herramientas necesarias al reportero para hacer una buena labor y esto se ve reflejado desde el salario que se paga hasta las pocas o nulas prestaciones que se dan. El esfuerzo del gremio siempre es mayúsculo al reconocimiento que se hace del trabajo.”

Los periodistas afirman que en ocasiones tienen que hacer otro tipo de trabajo para incrementar sus ingresos, como lo dice el Informante V, “son diferenciadas, la retribución monetaria por el trabajo periodístico puro es poca. Me atrevo a decir que los sueldos rondan los 3 y 5 mil pesos mensuales. En algunos periódicos, el sueldo del periodista se completa con las ganancias por vender publicidad.”

Respecto al ejercicio periodístico se apunta que cada reportero ejerce de acuerdo a la experiencia adquirida en sus años de ejercicio profesional, no hay una escuela, no hay una herencia como oficio, ni en la jefatura de información, ni en la práctica del reportero. Hay casos en los que el jefe de información espera a que le lleguen las notas para jerarquizar la información. “Cada quien la ejerce como Dios le da a entender y entonces hay disparidad, hay un caso, no voy a mencionar los medios, en donde el jefe de información espera a que le lleguen las notas, y si no le llegan para la hora del cierre mete otras notas, nacionales, internacionales o sea no hay un control; en cambio hay otro caso el extremo en donde todo se va por agenda, prácticamente no cubren actividades programadas de otras personas, depende de la percepción que tengas de lo que es la agenda, todo va por lo que ellos van marcando como su agenda. Entonces eso va marcando el aprendizaje de los periodistas, entonces hay una relación prácticamente individual” (Informante III)

El gremio de periodistas en Querétaro, como se presentó en el capítulo anterior, no es demasiado extenso, los reporteros que cubren la fuente política y económica no son muchos, por lo que existe un contacto directo y una cordial relación entre

todos de manera personal. En algunos casos se llegan a presentar diferencias, pero éstas son principalmente personales que en nada tiene que ver las empresas

En ocasiones, es el logotipo lo que identifica a algún periodista como “un mal o buen reportero” desde el punto de vista de los funcionarios, esto porque saben qué empresas los tratan bien, y con las cuales pudiera haber un acuerdo de cualquier tipo, principalmente con quienes se tienen acuerdos comerciales.

Estas prácticas son identificadas por los periodistas, quienes pese a que pudiera ser “ventajoso” de alguna forma, lo respetan porque saben que este tipo de situaciones va más allá del trabajo diario del reportero; esto está dentro de las prácticas cotidianas. Se habla de ello entre reporteros pero no es algo que se cuestione, es una situación meramente “institucional” dicen ellos.

Dado que varias de las fuentes son clientes, plantean los periodistas que esto es un dilema claro del ejercicio periodístico cotidiano que se puede identificar como parte del habitus del periodista queretano: Se tienen una nota que pega y afecta los intereses comerciales del medio, y a costa de que pierda un cliente se publica la nota, o al revés conservo un cliente a costa de que pierda una nota. Y eso sucede muy seguido, los periodistas se ven en la encrucijada de los acuerdo que tienen sus empresas.

Otro aspecto que se destaca en esta conformación del habitus del periodista es el momento en que cada uno de los periodistas siente que forma parte del gremio.

Ellos mismos refieren que hay una etapa de noviciado, que no es otra cosa que la etapa en la que hacen burlas y hacen menos al nuevo “compañero,” es común en el medio que a los nuevos integrantes los dejen preguntar para que “caiga”. Así mismo al nuevo “compañero”, lo consideran “periodista” cuando hace preguntas, cuando colabora en las entrevistas que se suelen hacer en grupo, cuando forma parte de las discusiones donde se propone temas, o ayuda a “sacar la nota” de ese momento.

Con las fuentes sucede algo semejante, un periodista es tal cuando ya se atreve a cuestionar una respuesta o realiza una pregunta “incómoda”. Aunque para la fuente cabe señalar que el “buen periodista” es aquel que no cuestiona y se dedica a ver lo bueno y no lo malo de la dependencia. Dependiendo de las relaciones institucionales que haya con la empresa, como ya se refería anteriormente.

7.4 Esquemas de análisis del Campo del periodismo en Querétaro.

Los esquemas presentados son resultado del análisis de los elementos que refieren los periodistas respecto de sus rutinas. En cada uno de ellos se encuentran los conceptos que se observan como centrales para el análisis del campo del periodismo en Querétaro.

Los conceptos han sido extraídos de las entrevistas realizadas y corresponden a los elementos que han sido constantes en los relatos de los informantes. Estos conceptos provienen de la doxa¹³ y en el análisis de las entrevistas han sido

¹³ El concepto Doxa refiere a: toda forma de conocer el mundo basado en la experiencia sensible, son opiniones del sentido común, de modo que no puede ser considerado un conocimiento verdadero y fiable.

traducidos en elementos constitutivos de estos esquemas que están elaborados de acuerdo a lo planteado por Bourdieu (1995) y expuesto en la estrategia metodológica, como elementos para analizar un campo.

De acuerdo con el objetivo del trabajo que es analizar los elementos que estructuran el campo del periodismo en Querétaro, estos conceptos representados en estos esquemas ayudan a elaborar un aporte heurístico para observar y comprender de manera más amplia los elementos que forman parte del campo del periodismo.

De la misma manera ayudan a clarificar la forma en como está estructurado el campo del periodismo y a hacer visible los elementos que forman parte del campo del periodismo en Querétaro.

El esquema 1 refleja que la práctica profesional del periodista está estrechamente ligada a la empresa de comunicación y al campo político; esto da como resultado un campo del periodismo, si bien importante para el entorno, con una ausencia de autonomía. Aunque en el discurso de las entrevistas, los periodistas refieren a una constante lucha por la autonomía, ellos mismos concluyen estableciendo los límites que tienen para su propio ejercicio profesional.

Visto desde la perspectiva teórica, tanto Champagne (1998) como Demers (1997) hacen referencia a este punto en el plano general, argumentando que el campo del periodismo, lucha de manera constante por su autonomía y que esta débil

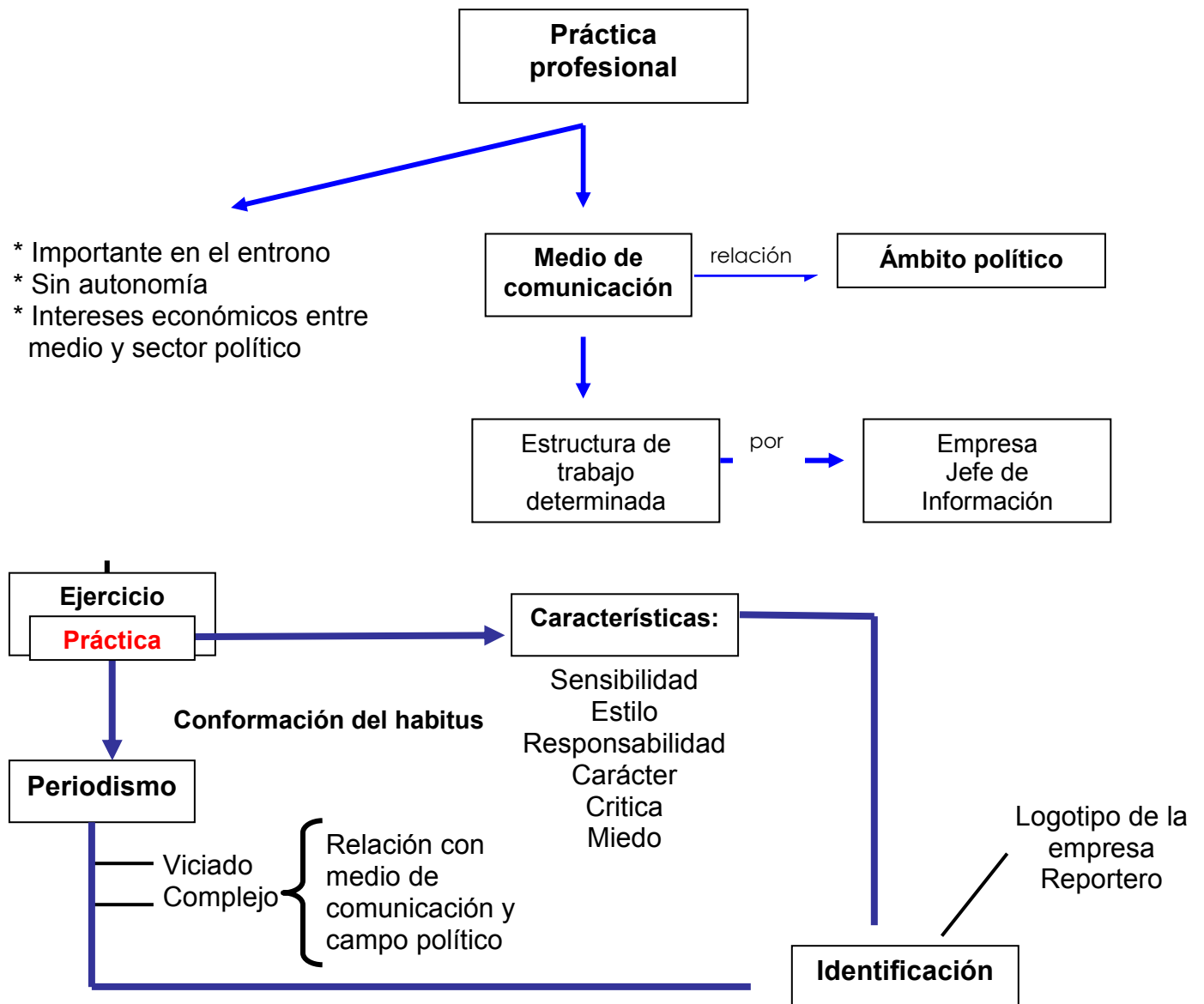
autonomía es resultado de la influencia que de manera constante hay sobre éste campo por parte del campo político y económico.

Sin embargo hay un interés por parte de los agentes del campo por establecer su autonomía al momento del ejercicio; pero dadas las características de origen del campo esto es poco posible, aunque ésta es la dinámica que da juego al interior del campo del periodismo.

Es decir, la lucha por la autonomía del campo es lo que da sentido al juego que se da dentro del campo del periodismo.

ESQUEMA 1

CAMPO DEL PERIODISMO EN QUERÉTARO

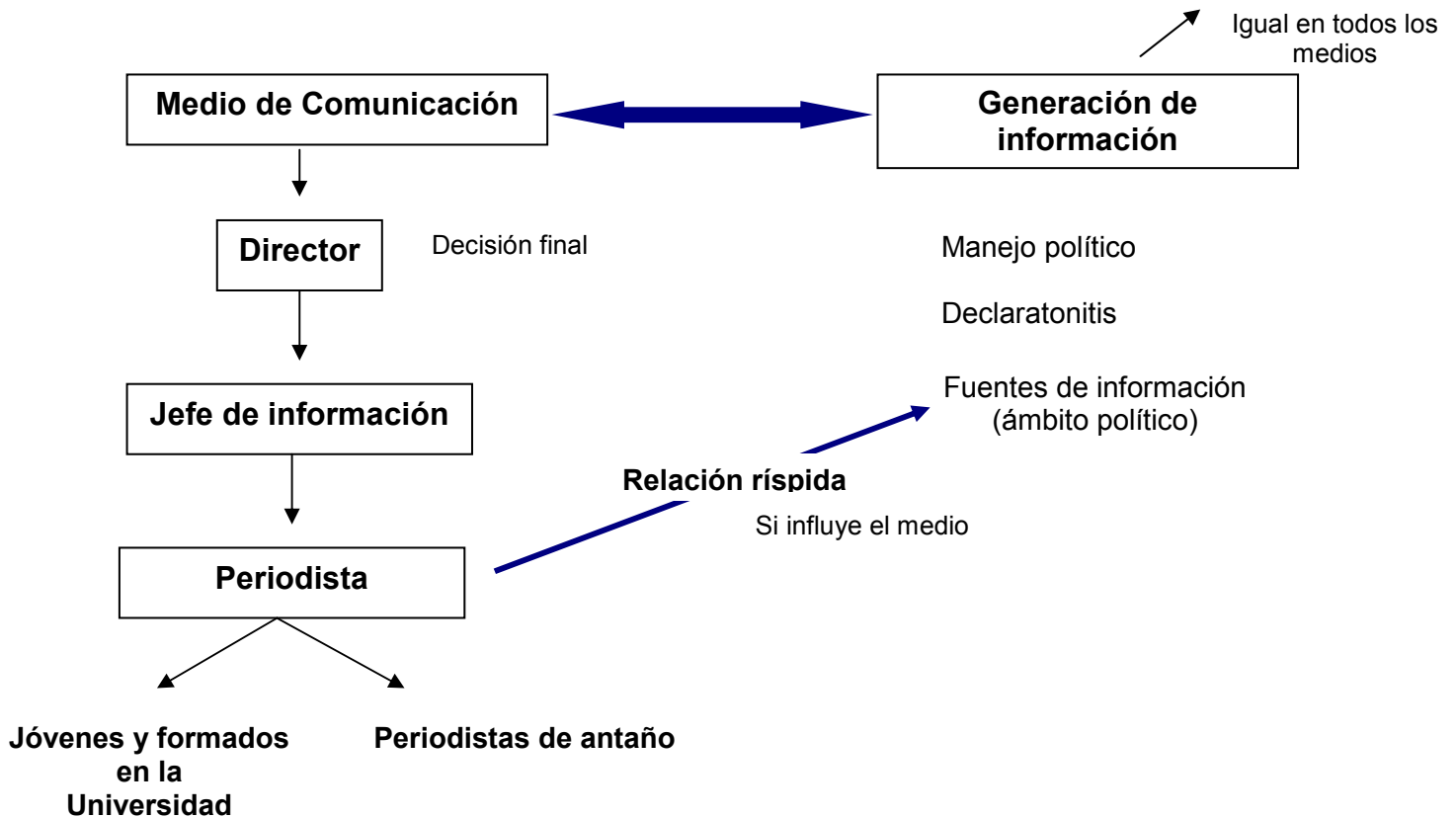


En el esquema 2 se presenta otra forma de leer la estructura del campo del periodismo en Querétaro. En él se detalla que la rutina de producción de información es similar en todos los medios no importando si son electrónicos o impresos, así mismo se observa que en la mayoría de los casos la relación es ríspida entre las fuentes y el periodista, lo cual llega a influir en la empresa y más cuando se encuentra que hay alguna relación de tipo comercial entre la fuente y la empresa periodística.

El trabajo de producción de información del periodista queretano no observa diferencias entre si es un periodista formado en la Universidad o es un periodista formado en la práctica.

ESQUEMA 2

CAMPO DEL PERIODISMO EN QUERÉTARO



El esquema 3, considerado el esquema general de análisis el cual sintetiza los siguientes puntos como elementos constitutivos del campo del periodismo en Querétaro.

Este esquema corresponde, a una síntesis general de lo expuesto en las entrevistas y observado en los relatos de los periodistas relativo a su propio ejercicio profesional y a lo que ellos perciben de su práctica habitual y del entorno en el cual ejercen su actividad profesional.

Cada uno de los elementos ha sido retomado de la exposición de los periodistas y representa aquellos conceptos recurrentes en las entrevistas y que refieren principalmente a lo establecido en el marco teórico como conceptos de análisis del campo.

En lo relativo a lo que se ha propuesto como puntos de análisis del campo del periodismo en Querétaro se ha encontrado que los conceptos expuestos en el esquema ilustran la forma en como se estructura el campo del periodismo en Querétaro.

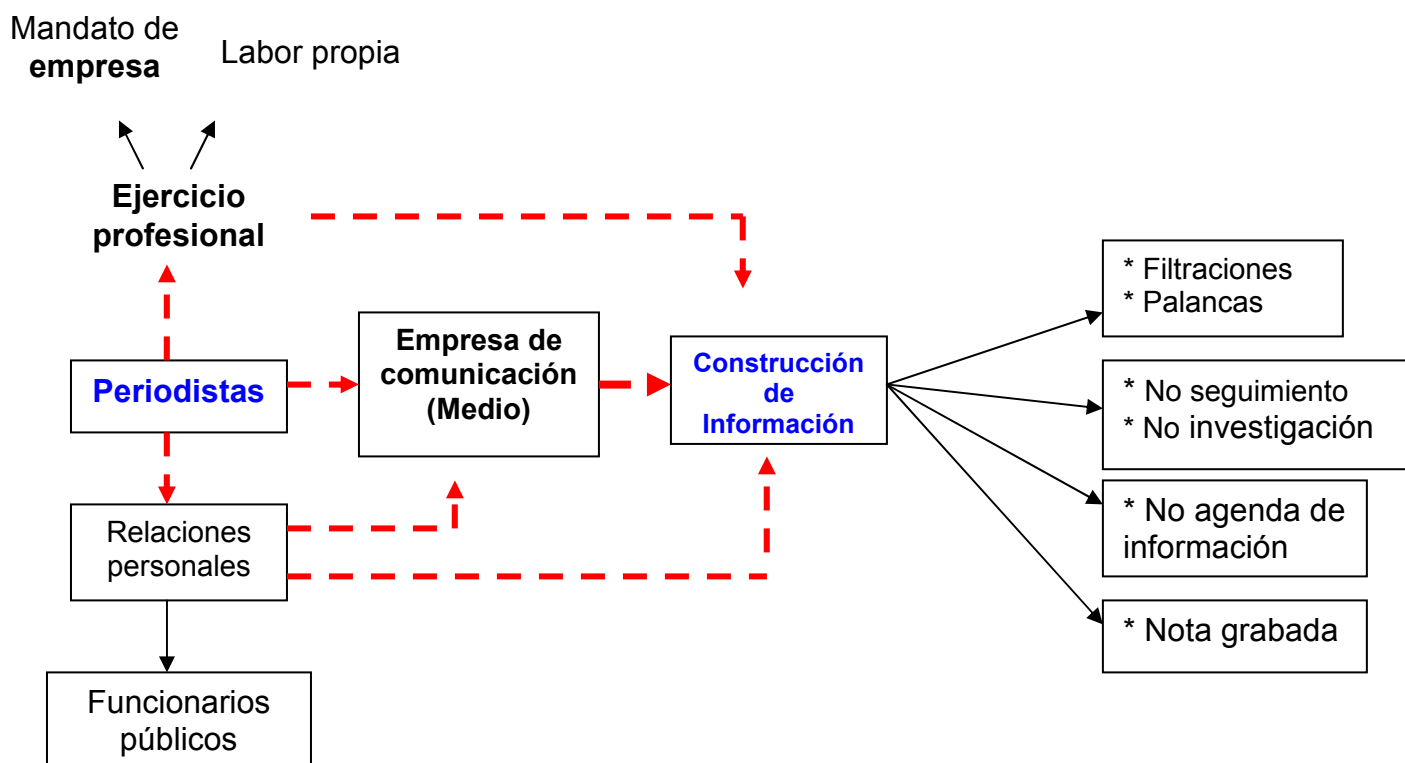
El ejercicio profesional se puede dar de dos maneras, por la labor propia o por mandato de la empresa; las relaciones personales y los funcionarios públicos inciden de manera importante en la construcción de la información; lo mismo que la empresa; la cual incide de manera directa en la forma en como se produce esta información debido a los acuerdos comerciales y a los intereses que ésta va construyendo con el campo político.

A este punto habría que agregarle lo planteado por Champagne (1998) relacionado con los medios como empresas y los intereses económicos que están interiorizados en el habitus del periodista y que lo refieren de manera constante en las entrevistas.

Estos dos elementos son los que principalmente están referidos por los periodistas, y que dan como resultado los conceptos establecidos en el esquema como parte del habitus del periodista queretano.

ESQUEMA 3

CAMPO DEL PERIODISMO EN QUERÉTARO



7.5 Proceso de Construcción del habitus del Periodista Queretano

Finalmente se presenta este proceso de construcción del habitus, elaborado a partir del análisis de los esquemas. Se puede definir que el habitus del periodista queretano se construye a partir de su proceso de interacción con diversos actores e instituciones; los cuales, repercuten directamente en la práctica periodística.

Como resultado del análisis de las entrevistas realizadas a los cinco informantes y en la síntesis propuesta en los esquemas anteriores y en el esquema general, se elaboró la siguiente descripción del proceso rutinario a través del cual se presume el periodista constituye su habitus:

a) **El jefe de información es quien indica qué se cubre o qué no.** En ocasiones **el dueño o director de la empresa pide o solicita se le de más peso a una nota que a otra, o qué cubrir de manera “especial”.**

b) En algunas empresas **hay acuerdos por medio de los cuales a los reporteros se les solicita no tocar ciertos temas, o en ocasiones ir en contra de determinadas fuentes.** Así los reporteros saben de qué manera tocar ciertos temas y con quien ser más críticos. **Dependiendo de la empresa se les “enseña” a los reporteros a ser críticos o consecuentes con determinadas fuentes.**

c) Los periodistas no son quienes jerarquizan la información, **los jefes de información, los directores de noticiarios y en ocasiones los gerentes son quienes ordenan la forma en cómo se debe presentar y generar la información.**

d) La preparación se da principalmente en la práctica. **Hay ya formas establecidas en las que un reportero hace su trabajo** tales como:

- Reunirse cada día aproximadamente a las 9:30 de la mañana en la “Plaza de Armas”, es ahí donde se cubre la mayoría de la información política del Estado. Es también el centro turístico de la ciudad por lo que es uno de los puntos más concurridos.

-Los reporteros generalmente conviven cordialmente sin importar la empresa. Se saludan como si hubiera amistad cotidiana, aunque sólo sean compañeros de trabajo, se hacen bromas entre ellos y hablan sobre los temas del día. Por la mañana, comentan sobre la agenda¹⁴ que hay en el día. “Hay periodistas que tú no los ves en otro lado más que en Plaza de Armas con su grabadora y su café y ahí hablan con todos los funcionarios que pasan y ya para las 11 de la mañana ya tienen sus 6 notas, porque entrevistaron a 6 funcionarios, qué les dijeron, nada, eso es lo de menos, llevan sus 6 notas y ya con eso cubrieron su cuota del día.” (Informante IV)

¹⁴ Ellos llaman agenda a los eventos que están programados para el día, y que la mayoría de los medios cubre.

- Por lo general, se reporta "en grupo" es decir todos acuden a cubrir la información, salvo que vayan llegando los horarios de cierre, sobretodo en los medios electrónicos que salen "al aire" a partir de la 130 de la tarde.

- No hay una percepción general de cómo llevar una jefatura de información, ni la construcción de la información, cada individuo aprende como se va dando el trabajo de manera particular en cada medio.

- Existe la idea de que el reportero tiene que tener la misma información que los compañeros presentan en otros medios, esto debido a que se piensa que si no es así, el reportero no estuvo presente y por lo subsiguiente "la nota al reportero".

- Otro aspecto que destaca es la manera "informal" en como se dan los acuerdos entre las fuentes y el medio, el cual le dará la indicación a su reportero de cuál debe ser su forma de tratar tal o cual tema, o a tal o cuál persona. Apuntan los reporteros que estos son signos de un código que se da entre reporteros azuzados por el director o la fuente. No es necesario que se diga, simplemente con que lo sugiera el otro entiende lo que se quiere decir. Tal y como lo relata el informante IV:

Hay algunos casos en donde ese director, reportero lo que sea, después de haber platicado con el funcionario, pregunta, bueno ¿qué espera de mí? No nada, qué conste. Y ya, consta que no se espera nada, pero esto lo hace uno entre veinte y entonces cuando viene el primer guamazo después de la entrevista, no hay forma de recriminar porque no hubo acuerdo, hecho que sí sucede con aquel que por

descuido deja pasar una nota, y luego “óyeme, pues en ¿qué quedamos?” aunque no hubo ese acuerdo, esa plática informal en donde se queda en el aire ese no pasa nada, no te voy a pegar, te voy a respetar y tú no hagas tarugadas. O quita a tu reportero que me molesta, también se llegan a dar esos acuerdos. Y el reportero puede llegar con la nota del día, pero ni la graba; o casos que se dan también en algunas redacciones en donde el jefe de información no está de acuerdo con el director y el reportero graba la nota por insistencia del jefe de información y cuando llega arriba o no se publica o no sale al aire, y no pasa nada. Pero el director no le dice ni al jefe de información ni al reportero porque no sale la nota, simplemente no salió y al buen entendedor pocas palabras. (Informante IV)

- Las empresas de comunicación en Querétaro tienen un trato muy cercano con los funcionarios políticos de primer nivel de Gobierno del Estado. La relación o el trato no se dan con el reportero que cubre la fuente o con el jefe de información, sino con el dueño o gerente de la empresa, por lo que las negociaciones son a nivel cupular. En ese sentido, el periodista sólo obedece órdenes.

- La mayoría de las ocasiones el reportero solo pone la grabadora, espera a que se de la información de interés, de acuerdo a los temas que han surgido en la semana o a lo que la fuente quiere que se divulgue.

- Se destacaría un comportamiento común entre los periodistas queretanos, que es el de remitir la información que difunden a las entrevistas con funcionarios públicos. Esto puede ser llamado ‘declaracionitis’ y, lleva un riesgo, el dar cuenta sólo de una parte de la realidad.

e) Entre reporteros no se hace distinción de la empresa, pero para algunas fuentes sí influye ya que ellos identifican al reportero con la empresa de acuerdo a sus relaciones institucionales.

f) Los reporteros saben que hay información, que dependiendo del tema, pasa por varios filtros pues en algunas fuentes, la administración es quien autoriza si se entrega o no, o por medio de qué procedimiento se hace llegar al reportero. Lo mismo sucede con algunas entrevistas “exclusivas” que se solicitan.

g) Hay una idea generalizada sobre la responsabilidad periodística en el sentido de que hay que producir la información, independientemente de si ésta se publica o no, dadas las condiciones de la mayoría de los medios.

h) El trabajo del periodista está determinado por la empresa en donde se trabaja, al igual que la línea que sigue y los acuerdos que ésta tenga con las fuentes, sean políticos o económicos.

j) El medio de comunicación, a través del trabajo de los reporteros, se convierte en el intermediario de los mensajes entre el campo político y económico.

k) Se percibe en algunos sectores que el ejercicio periodístico en Querétaro tiene muchas fallas, desde la forma en como está estructurada la redacción, la ponderación que se hace de la información generada por los periodistas y manejo el político que se da de esta.

Es con estos elementos extraídos de las entrevistas y de los esquemas desarrollados que se puede comprender que hay un campo del periodismo en Querétaro y que éste se encuentra en constante interacción con el campo político. Quienes de alguna forma determinan el habitus del periodista, el cual se ve constituido por una serie de prácticas, que se ven reflejados en su quehacer cotidiano.

CONCLUSIONES

La realización de un proyecto de esta índole permite comprender, entre otras cosas, cuál es una de las funciones que puede desempeñar el investigador. Al llegar al tema propuesto, de ninguna forma se era un experto en el tema. Participar del desarrollo del trabajo permitió conocer la serie de vetas que posee la investigación académica de la comunicación.

Al iniciar el trabajo se presentaron múltiples cuestionamientos sobre el periodismo en Querétaro, sin llegar a nada particular. A medida que fue avanzando el proceso de investigación, poco a poco se fueron haciendo más concretas las preguntas.

Una vez establecida la guía del trabajo, éste se basó principalmente en los objetivos propuestos y en el interés concreto de la investigación, entre otros aspectos conocer el periodismo que se ejerce en la ciudad de Querétaro dando como resultado el trabajo que concluye.

Al iniciar la investigación, principalmente al desarrollar la estrategia metodológica y la aplicación de la misma, se enfrentó la dificultad de interpretar y leer los datos bajo el marco de la teoría propuesta, puesto que no se está presentando una receta específica para hacer el trabajo, es decir, no es un proceso consecutivo, es un proceso que se va dando al parejo, de manera variada, compleja: como lo es la realidad social.

Con la finalidad de dar a conocer el entorno en donde se desarrolló la investigación, se realizó un recorrido histórico en el cual se abordó el desarrollo sociodemográfico e industrial del Estado de Querétaro, reconstruyendo un panorama general de la situación económica y demográfica de la ciudad. En este apartado se dió cuenta de aspectos destacados del desarrollo de la ciudad a partir de las políticas de industrialización propuestas por el Gobierno Federal e impulsadas por el Gobierno del Estado, lo cual trajo como consecuencia un cambio importante en la actividad económica del Estado.

En este mismo capítulo, y como parte del desarrollo demográfico de la ciudad, se trató el tema de la migración como factor destacado de la configuración social. Querétaro no es precisamente una entidad expulsora de población sino eminentemente receptora. Aspecto que se ha señalado y que merece una mención al tratar los temas relacionados con cuestiones sociales.

Al relacionar este capítulo con el desarrollo de los medios de información en la ciudad de Querétaro hay que destacar varios puntos.

1) La ciudad durante los años 40 contaba sólo con un periódico de circulación local: *Amanecer de Querétaro*. El cual por más de veinte años circuló como único diario. Es hasta 1972 que surge *Noticias*. Ambos periódicos, por medio de un “pacto de caballeros” del cual se da cuenta en el trabajo, y que consistía principalmente en acuerdos con el Gobierno del Estado, a fin de que ningún otro diario se estableciera en la ciudad, a cambio de ello, los diarios jugarían

prácticamente de voceros del partido oficial y del gobierno del estado. Bajo esta lógica, no se permitió la circulación de ningún otro diario local. Por lo que circularon como únicas opciones de información en la localidad.

2) No obstante el desarrollo poblacional y económico; Querétaro seguía contando con la oferta periodística de dos periódicos de circulación local. Es hasta los años 90 que se inició la producción de informativos radiofónicos, la cual es la opción con más penetración en la población. A finales de esta misma década empezó la producción de los informativos en televisión. Como se plantea en el desarrollo del trabajo, la televisión local no posee la penetración que tiene la radio, ni representa una oferta importante, ni tampoco tiene el peso específico que los competidores de la radio en la localidad.

En lo referente al marco teórico – conceptual se hizo uso de la sociología de Pierre Bourdieu, retomando los conceptos de campo y habitus. Con estos conceptos se trató de describir los elementos significativos que componen la práctica del periodista de la ciudad de Querétaro.

El concepto de campo como se ha definido refiere a esos espacios estructurados de posiciones, puestos, cuyas propiedades dependen de su posición en esos espacios y pueden ser analizados independientemente de las características de sus ocupantes.

En el caso del periodismo como campo, podemos hablar en palabras de Demers (1997) como un campo fuertemente sometido a impedimentos externos, tales como las presiones que hacen sentir, directa o indirectamente, los anunciantes, las fuentes y la política

Con base en ello, se planteó la pregunta concreta de investigación que se propuso contestar fue ¿Cómo se estructura el campo del periodismo en la ciudad de Querétaro?

Para contestar la pregunta se utilizó la propia propuesta de análisis de un campo, que plantea Bourdieu (1995) que refiere a los siguientes puntos:

a) Examinar la posición de un campo en relación al campo del poder;

En este aspecto se analizó la forma en como el campo del periodismo se relaciona con el campo político. Los informantes señalaron que una de las formas en como se relacionan los campos es mediante el pago de publicidad. El pago de dicha publicidad en este sexenio (2003 – 2009) por parte de instancias gubernamentales o privadas ha influido en la actividad profesional del periodista al no tener él plena libertad de actuar ya que en muchos de los casos la empresa, con base en esto determina qué se publica y qué no; ya que muchas de las fuentes son clientes.

b) Establecer la estructura de las relaciones entre las posiciones ocupadas por los agentes o las instituciones que se encuentran en lucha en ese campo;

Con base en este punto se concluye que en el periodismo que se ejerce en la ciudad de Querétaro, y de acuerdo a como fueron surgiendo los medios informativos, las relaciones entre las instituciones y los agentes del campo se da de manera natural, es decir los intereses que están en juego son de acuerdo a lo dicho por los informantes: posiciones dentro de los organigramas de las empresas, protección política o difusión.

Se destaca, la interacción de los agentes, los periodistas, y la identificación que ellos tienen respecto de sus pares. En la sistematización visualizada en cada uno de los esquemas y basándose en las temáticas abordadas en las entrevistas, contrastadas con las respuestas de las informantes, se puede determinar que rutinas de trabajo, referidas conceptualmente como el habitus: muestran la debilidad del campo del periodismo.

c) Analizar los habitus, los diferentes sistemas que los sujetos han adquirido a través de la interiorización de un determinado tipo de condiciones y que encuentran en su actuación en el campo.

El periodista como profesional, ha cambiado en los últimos años su actuar sin embargo, de acuerdo a lo afirmado por los informantes las condiciones laborales del gremio no han mejorado, continúan siendo difíciles. Por otro lado hacen evidente que debido a la forma en que se desarrolla el trabajo periodístico en la

capital del estado de Querétaro, los campos político y económico mediante acuerdos en conjunto con las empresas establecen la información que se debe buscar y publicar, aún cuando en ocasiones los periodistas conocen de otras informaciones que saben son importantes pero que las empresas no publicarían.

Se concluye que el habitus del periodista está determinado por otros campos, que tienen cierto control sobre las empresas periodísticas y que forma parte de las prácticas habituales del periodismo en la ciudad de Querétaro. Por tanto este habitus es reflejo de lo débil del "campo", el cual se refleja en la escasa identidad profesional de periodista queretano.

Al fin del trabajo, luego de desarrollar estos tres puntos, planteo los siguientes aspectos a fin de establecer una serie de conclusiones sobre las prácticas periodísticas en la ciudad de Querétaro.

El campo del periodismo, en Querétaro es débil y está determinado por las empresas de periodismo en una serie de acuerdos de distinta índole con el campo político. Corresponde a lo que plantean en sus trabajos sobre el periodismo Bourdieu (1995) y Demers (1997). Situando al periodismo como un campo de débil autonomía.

Como ejemplo de ello se puede plantear que Querétaro se observa esta debilidad, porque con base en la estrategia metodológica planteada y ejecutada en las entrevistas semi – estructuradas los informantes comentan que en las relaciones

entre el campo político y el campo del periodismo hay situaciones en las que la fuente de información, una instancia gubernamental condiciona a la empresa periodística a entregarle información con la finalidad de llegar a acuerdos en beneficio tanto de la instancia como de la empresa.

En este caso el periodista se convierte en vehículo de estos acuerdos y trabaja condicionado a lo establecido por esos convenios entre empresa y fuente.

El aporte del trabajo que se presenta son los esquemas por medio de los cuales se puede visualizar la manera en como se estructura el campo del periodismo en Querétaro. En ellos se puede observar los elementos que conforman el campo del periodismo y la serie de relaciones con las cuales se enfrenta la práctica periodística en la ciudad de Querétaro.

Se puede observar con base en lo expuesto en cada uno de los tres esquemas, que las empresas periodísticas en Querétaro tienen un trato muy cercano con los funcionarios de primer nivel, es un hecho, de acuerdo con los informantes, que funcionarios, tienen acceso directo con el gerente o el dueño del medio, lo cual hace que en ocasiones el jefe de información tenga que consultar previo a la publicación de alguna información.

Con base en esto, el campo del periodismo se estructura, a partir de las de las interacciones al interior de las empresas periodísticas, el contacto constante entre los compañeros y las determinaciones del campo político.

Parte del discurso de los periodistas sobre su práctica profesional refiere a la búsqueda de la autonomía del campo del periodismo. Esto es buena medida lo que da vida al juego interno del campo del periodismo en Querétaro. Contrasta de alguna forma con parte de lo que mucho se ha referido a lo largo del trabajo: el periodismo de Querétaro como campo está influido por el campo político, lo que de alguna manera delimita su propia autonomía.

En los esquemas esta última parte queda reflejada, en el sentido en que la práctica profesional del periodista está estrechamente ligada a la empresa periodística y al campo político; se ilustra en los conceptos entresacados de las entrevistas y que se destacan como relevantes al momento de analizar de manera desglosada las entrevistas realizadas.

BIBLIOGRAFÍA

ALDRIDGE, Meryl, Evetts, Julia (2003) ***Rethinking the concept of professionalism: the case of journalism***, *British Journal of Sociology* Vol. No. 54 Issue No. 4, London School of Economics and Political Science

ANDIÓN Gamboa, Eduardo, (1999) ***Pierre Bourdieu y la comunicación social***, Cuadernos del Ticom, UAM - Xochimilco, México

BONNEWITZ, Patrice, (2003) ***La sociología de Pierre Bourdieu***, Nueva Visión, Buenos Aires.

BORRAT, Héctor (1989). El periódico, actor de conflictos. En ***El periódico actor político***, Gustavo Gili, Barcelona.

BOURDIEU, Pierre, (2002) ***Pensamiento y Acción***, Libros del Zorzal, Buenos Aires.

_____, (2000) ***Los usos sociales de la ciencia***, Nueva Visión, Buenos Aires.

_____, (1997), ***Sobre la televisión***, Anagrama, Barcelona.

_____, (1997), ***Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción***, Anagrama, Barcelona

_____, (1998) ***La distinción***, Taurus, Madrid.

_____, Wacquant, Loïc J.D. (1995) ***Respuestas por una antropología reflexiva***, Grijalbo, México

_____, (1990), ***Sociología y Cultura***, Grijalbo, México

_____, (1988), ***Cosas dichas***, Gedisa, México.

_____, (1975), ***El oficio de sociólogo***, Ed. Siglo XXI, México

CAMPBELL, Federico, (2002), ***Periodismo escrito***, Alfaguara, México

CERVANTES Barba, Cecilia (1995) ***¿De qué se constituye el habitus en la práctica periodística?*** en *Comunicación y Sociedad* n. 24, DECS – UDEG, México

_____, (1999) ***La sociología de las noticias como vía para renovar la investigación en la línea de la Agenda – Setting: revisión de interpretaciones***, en *Comunicación y Sociedad* n. 36, DECS – UDEG, México.

_____ (2001) ***La Sociología de las Noticias y el Enfoque Agenda-Setting***, en Convergencia de las ciencias sociales, n. 24 enero – abril de 2001

CURRAN, James et. al. (1981) ***Sociedad y comunicación de masas*** FCE, México

DE LEÓN Vázquez, Salvador, (2003) ***La construcción del Acontecer*** UAA - UDEG, México.

DEL PALACIO, Celia (comp.)(2000), ***Historia de la prensa en Iberoamérica***, Altexto, UAA, UDEG, UG, COLMICH, UCOL. México

DEMERS, Francois, (1997), ***Tres representaciones espaciales del campo periodístico***, en Comunicación y Sociedad n. 30, DECS – UDEG, México.

DIAZ Ramírez Fernando (1968) ***Historia del periodismo en Querétaro***, Ediciones de Gobierno del Estado de Querétaro, México

DOVIFAT, Emil (1959) ***Periodismo I***, Uteha, México

DUVERGER, Maurice. (1996). ***Métodos de las Ciencias Sociales***. Ed. Ariel Sociología, Barcelona

ESPINO Sánchez, Germán (2003) ***El crack del 97***, UAQ, IEQ, LIII Legislatura de Querétaro, México

FILIPPI, Emilio, (1997), ***Fundamentos del periodismo***, Ed. Trillas, México.

FUENTES NAVARRO, Raúl (1987) ***La investigación de la comunicación en México: Sistematización documental 1956-1986.***, Edicom, México

_____ (1996) ***Estudios académicos sobre periodismo en México 1985-1994.*** Comunicación y Sociedad, Num. 25-26., DECS, Universidad de Guadalajara, Mexico

_____ (1996) ***La investigación académica sobre comunicación en México. Sistematización documental 1986-1994.***, UdG – ITESO, México

_____ (1998) ***La emergencia de un campo académico: continuidad utópica y estructura científica de la investigación de la comunicación en México.***, UdG – ITESO, México

_____ (2003) ***La investigación académica sobre comunicación en México. Sistematización documental 1995-2001.***, ITESO, México

GARZA Mercado, Ario, (1996), ***Manual de Técnicas de Investigación para Estudiantes de Ciencias Sociales***, Colegio de México, México

GAUTHIER, Gilles, et. al. (comps.) (1995) **Comunicación y Política**, Gedisa, Barcelona

GIMÉNEZ, Gilberto, **La Sociología de Pierre Bourdieu**, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, en <http://www.prodigyweb.net.mx/peimber/Documentos/BOURDIEU.htm>

HERNÁNDEZ López, Rogelio (coord.), (1997) **Para conocer a los periodistas**, Ed. ¡uníos!, México.

_____ (1999) **Sólo para periodistas: Manual de supervivencia en los medios mexicanos**, Ed. ¡Uníos! – Grijalva, México

HERNÁNDEZ Ramírez, Ma. Elena, (2004) **Periodistas escriben sobre periodismo** en Comunicación y Sociedad, número 2, Segunda Época, Julio – Diciembre 2004, UDEG, México

_____ (1997). **Sociología del periodismo. Antología**, CUCSH, UDEG, México

HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto, et. al. (2003) **Metodología de la Investigación**, Ed. Mc Graw Hill, México.

HIRSCH, Paul, M. (1980) **Occupational, organizacional and institucional models in mass media research**, en Mass Communication Review Yearbook, Vol. 1 Beverly Hills, SAGE.

JIMENEZ Esquivel, José Ramón, (1983) **Opinión Pública y control político en el Estado de Querétaro**, Tesis de Licenciatura en Comunicación, Universidad Iberoamericana, México, D. F.

LÓPEZ García, Xosé, **Los periodistas de los nuevos tiempos**, en Sala de Prensa n. 39

MALDONADO Reynoso, Norma Patricia (coord.) (2002) **Horizontes comunicativos en México**, AMIC, México

MARTÍNEZ, Omar Raúl, en **Revista Mexicana de Comunicación**, número 78, noviembre – Diciembre de 2002

MARTINI, Stella (2000) **Periodismo, noticia y noticiabilidad**, Ed. Norma, Bogotá.

MÉNDEZ ASENSIO, Luis (coord.)(1988), **La condición de Periodista**, UAM, México

MIRANDA Correa, Eduardo (2005) **Del Querétaro rural al industrial 1940 – 1973**, Miguel Angel Porrúa - UAQ, México.

MORALES Garza, Marthagloria (1998), ***La nueva generación de políticos queretanos***, UAQ, México.

NIETO Ramírez, Jaime (2000) ***Del Hacendado al Empresario***, UAQ – CUMDES, México.

OROZCO Gómez, Guillermo (coord.) (2000), ***Lo viejo y lo nuevo, investigar la comunicación en el siglo XXI***, Ed. de la Torre, Madrid.

PASTI, Svetlana, (2005) ***Two Generations of Contemporary Russian Journalists***, European Journal of Communication, SAGE Publications, Vol. 20, London, Thousand Oaks, CA and New Delhi

PISAN, Francis, en ***Revista Mexicana de Comunicación***, número 75, Mayo – Junio de 2002

RAMÍREZ Álvarez, José Guadalupe, (1984) ***Periodismo Oficial Queretano: La Sombra de Arteaga***, Gobierno del Estado de Querétaro, México.

RAMÍREZ Olvera, Carlos Praxedis, ***Querétaro en las migraciones interestatales***, SOCIOLOGÍA 10 n. 9, Invierno 1995, Universidad Autónoma de Querétaro, México

RIVIÈRE, Margarita, (1994) ***Periodista***, Ed Grijalbo, Barcelona.

RIVA PALACIO, Raymundo (2004). ***La prensa de los jardines. Fortalezas y debilidades de los medios en México.***, Plaza & Janes, México.

RODRÍGUEZ, Revoredo, Marco Antonio, (1995) ***Metodología cuantitativa vs cualitativa, una polémica en extinción***, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación, México.

SANCHEZ RUIZ, Enrique – Cervantes Cecilia, (1994) ***Investigar la Comunicación, Propuestas Iberoamericanas***, UDEG, México.

SHERER, JULIO y Monsivais, Carlos (2003). ***Tiempo de Saber, Prensa y Poder en México.***, Editorial Aguilar, México.

SCHMIERBACH, Mike, (2005) ***The Influence of Methodology on Journalists' Assessments of Social Science Research***, Science Communication, Vol. 26 No. 3, March 2005 269-287, Sage Publications

SIERRA, F. (1998). ***Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social.*** en J. Galindo (coord) ***Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación***, Addison Wesley Longman, México.

TAYLOR, S. J., y R. Bodgan, (1987) La entrevista en profundidad, en ***Introducción a los métodos cualitativos de investigación***, Ed. Paidós, Barcelona.

THERBORN, Göran, (2000) ***At the birth of second century sociology: times of reflexivity, spaces of identity, and nodes of knowledge***, British Journal of Sociology Vol. No. 51 Issue No. 1 (January/March 2000) pp. 37–57 London School of Economics

THOMPSON, John B. (1998) ***Ideología y Cultura Moderna***, UAM – Xochimilco, México

_____, (2001) ***El Escándalo Político***, Paidós, Barcelona

WALLERSTEIN Immanuel (coord) (1996) ***Abrir las Ciencias Sociales***, Ed. S.XXI, México

_____, (2004) ***The structures of knowledge (1, 2, 3), The uncertainties of knowledge***. Temple University Press., Philadelphia

ZÁRATE Miguel, Guadalupe (coord.) (2005) ***1er. Encuentro de Estudios Queretanos. Balance y Perspectiva***, Centro INAH Querétaro, México.