

# La teoría de los valores noticiosos y su validez externa: cómo influyen los factores noticiosos en la cobertura de las noticias internacionales en la prensa mexicana

*Andreas Schwarz\**

---

El proceso de selección de las noticias ocurre dentro un complejo marco conformado por variables socioculturales, económicas, políticas, organizacionales y psicológicas. Entre los enfoques académicos que se han desarrollado para analizarlo el de mayor influencia ha sido, sin duda, la teoría de los valores noticiosos, un acercamiento interdisciplinario que integra principalmente categorías de percepción, rutinas profesionales y organizacionales, así como la anticipación de los intereses de la audiencia. Este trabajo analiza la validez externa del enfoque aplicado a la cobertura de noticias internacionales en la prensa mexicana.

---

## *Factores determinantes en la selección de las noticias: perspectivas de investigación*

Una de las preguntas más intrigantes en la investigación sobre el periodismo es la de cómo y por qué los periodistas seleccionan ciertos aspectos de la realidad para que formen parte del universo noticioso de los medios de comunicación. El proceso de selección de las noticias ocurre dentro un complejo marco conformado por variables socioculturales, económicas, políticas, organizacionales y psicológicas. A través de los años, los académicos han desarrollado una amplia variedad de enfoques para analizar este proceso.

---

\* Profesor investigador y candidato a doctor, Department of Media Studies, Ilmenau University of Technology, Alemania [andreas.schwarz@tu-ilmenau.de](mailto:andreas.schwarz@tu-ilmenau.de) News bias approach.

Algunos de los modelos clave en este campo de investigación incluyen el conocido como *el cuidador* o *guarda barreras* (*gatekeeper*) (White, 1950; Breed, 1955; Gieber, 1956; Westley y MacLean, 1957), el llamado *enfoque del sesgo en las noticias* (*news bias aproach*) (Hofstetter 1976), la *teoría de la desviación e importancia social* (*deviance and significance*) (Shoemaker 1996), así como las *teorías de la interacción social* (Tuchman, 1978; Gans, 1979) y los *enfoques psicológicos* (Stocking y LaMarca, 1990; Donsbach, 2004). Shoemaker y Reese clasificaron las numerosas influencias en el contenido de las noticias en: parámetros individuales, organizacionales y extramedios, rutinas e ideología (1996: 264-271).

Sin embargo, una de las explicaciones de mayor influencia en la selección periodística es la teoría de los valores noticiosos que de hecho representa un enfoque bastante interdisciplinario e integra principalmente categorías de percepción, rutinas profesionales y organizacionales, y también la anticipación de los intereses de la audiencia.

Walter Lippmann (1922) fue el primero en referirse al término *valor noticioso* como la propiedad de un suceso que determina su probabilidad de convertirse en noticia. Posteriormente, los enfoques europeos adoptaron esta idea y diferenciaron los conceptos centrales, *factores noticiosos* y *valores noticiosos*. Ambos son variables independientes que, en teoría, predicen la selección y el énfasis editorial de las noticias en diferentes formatos periodísticos.

Las primeras contribuciones relevantes fueron aportadas por Einar Östgaard (1965), Johan Galtung y Marie Holmboe Ruge (1965). Estos últimos establecieron una lista de 12 factores noticiosos que se dividían en ocho factores que no tenían relación cultural y cuatro que sí. Como criterios de selección característicos de los periodistas del noroeste (Estados Unidos, Canadá, Europa Occidental) incluyeron: la referencia a las naciones élite, la referencia a la gente de élite, la referencia a personas y a la negatividad. Consideraron los factores restantes como relativamente independientes de los parámetros culturales. Galtung y Ruge basaron sus hipótesis en una «psicología de percepción del sentido común» (1970: 262). Al igual que Øystein Sande (1971) desarrollaron instrumentos empíricos de medición para probar el marco teórico, que posteriormente validó Peterson (1981). La hipótesis básica es que un elevado nivel del valor noticioso incrementa la probabilidad

de que un suceso se convierta en una historia noticiosa. Este estudio alude explícitamente a los términos «factor noticioso» y «valor noticioso»<sup>1</sup>, pero sigue la reconceptualización fundamental de los factores noticiosos sugerida por Winfried Schulz. Éste los consideraba como hipótesis que guían la percepción de la realidad de los periodistas y que los llevan a decidir sobre qué aspectos son de valor noticioso y cuáles no (Schulz, 1990: 29). Por tanto, los factores noticiosos no son características ontológicas de los hechos, sino que son aspectos de la realidad percibidos con base en un consenso social. La noticia no está simplemente por ahí en la calle esperando ser recogida por los periodistas; la noticia es una construcción social. Los factores noticiosos sirven a los periodistas como criterios para atribuir valor noticioso a ciertos aspectos de la realidad que observan bajo normas y reglas específicas de la profesión periodística. En consecuencia, los criterios de selección periodística son difícilmente medibles a través de la comparación de la «realidad de los medios» con los datos extramedios (estadísticas, almanaques, anuarios) como lo sugiere Rosengren (1970). Ambos representan extractos de la realidad contruidos por ciertas reglas o procesos de selección y percepción y no pueden considerárseles como la realidad objetiva. De este modo, la manera más factible de juzgar el criterio noticioso de los periodistas sería el análisis del proceso de entrada y salida de la información en organizaciones noticiosas. No obstante, la mayor parte de los estudios se limitaron al análisis de contenido. Los académicos argumentaron que no sólo es la decisión de publicar una historia noticiosa o no la que indica su valor noticioso, sino que también lo indica la decisión de hacer énfasis o enterrar una historia noticiosa en cuanto a su ubicación, el tamaño del texto o el énfasis visual. El omitir ciertos aspectos de realidad de las noticias representa el grado más bajo de énfasis (Schulz, 1990).

Joachim Friedrich Staab (1990) también siguió esta línea de investigación y refinó las operacionalizaciones de los factores noticiosos

<sup>1</sup> Ha habido una serie de estudios en los que se usó el término «valores noticiosos» en lugar de «factores noticiosos». Con el fin de lograr claridad de conceptos, decidí aplicar y diferenciar los términos «factor noticioso» y «valor noticioso».

como lo propuso Schulz (1990, 1982). Sin embargo, en lugar de considerar los factores noticiosos como la causa de la selección de la noticia periodística, los consideró como el resultado de la decisión de publicar ciertas historias noticiosas. Él dio por sentado que los periodistas también seleccionan las historias noticiosas por su carácter instrumental, porque se ajustan a ciertos objetivos políticos (los cuales no especificó posteriormente). De esta forma, de acuerdo con Staab, primero se asignan los factores noticiosos a las historias una vez que se les ha seleccionado con el fin de legitimizar su selección inicial.

Estudios posteriores no respaldaron esta interpretación, pero se refirieron a la operacionalización de los factores noticiosos de Staab. Eilders (1997) encontró una relación válida entre los factores noticiosos y el énfasis editorial. Además mostró que los factores noticiosos no solamente guían las percepciones de los periodistas sino también la selección y percepción de las noticias del público. Ruhrmann, Wollke, Maier y Diehlman (2003) condujeron un estudio con diversos métodos sobre periodistas alemanes de la televisión, así como un análisis de contenido en los principales programas de noticias de Alemania de 1922 a 2001. Relacionaron los resultados con un estudio adicional de la audiencia de noticias. El grupo de investigación se basó en los catálogos de los factores noticiosos de Staab (1990) y de Eilders (1997) y concluyó que constituían un criterio importante para la selección de las noticias. Hicieron notar que estos criterios han cambiado a través del tiempo, moviéndose hacia noticias menos políticas y más negativas y controversiales (Ruhrmann *et al.*, 2003: 232).

No obstante, los planteamientos de la teoría como la postulan Galtung y Ruge (1970 [1965]) raramente se probaron en contextos culturales que no fueran de los países occidentales industrializados en Europa y Norte América. Lo que Van de Vijver y Leung hicieron notar para la investigación comparativa al decir que «las teorías que son válidas en un contexto cultural no necesariamente dan resultados igualmente buenos en otros contextos culturales» (1997: 146), es también un punto crítico para los planteamientos de la teoría de Galtung y Ruge.

Sorprende la dificultad de hallar esfuerzos empíricos relacionados con los valores noticiosos y la verificación de su validez externa en los

países de transición, aunque por otra parte, es sabido que los parámetros contextuales tienen un impacto en la práctica del periodismo (Esser, 1998; Deuze, 2002). Sin embargo, para los países en transición y en proceso de desarrollo se cuenta sólo con unos cuantos datos sobre los elementos determinantes para el contenido noticioso. Por tanto, estudios empíricos que se enfocan a los factores noticiosos y a la factibilidad de predicción en la cobertura de noticias en estos contextos culturales diversos están aún pendientes en la investigación del periodismo. La cuestión de si los factores noticiosos son o no criterios de valor universal está aún por resolverse. Este estudio sirve como un paso hacia esa dirección y se enfoca en dos preocupaciones principales:

1. *¿Es la teoría de los valores noticiosos desarrollada en la tradición europea un enfoque válido para predecir la selección noticiosa (en este caso énfasis editorial) más allá del periodismo de Europa occidental y de Estados Unidos?* En este estudio la teoría se aplica al caso mexicano con el fin de identificar su cultura específica de la selección de noticias.
2. *¿Cuáles son los criterios pertinentes (factores noticiosos) que predicen la cobertura de noticias extranjeras y conforma, en consecuencia, la imagen de las naciones extranjeras en la prensa mexicana?*

Por medio de un análisis de contenido cuantitativo de periódicos mexicanos se investigó la influencia de los factores noticiosos en la cobertura de noticias internacionales, con el propósito de probar la validez de los supuestos de Galtung y Ruge, incluyendo la hipótesis de replicación en el contexto de un país en transición. México es un ejemplo ideal de una sociedad en transición en su camino a la democracia y hacia la apertura mediática (Lawson, 2002), pero es aún considerado como un ambiente cultural significativamente distinto cuando se le compara con otras culturas occidentales. Hofstede (2001), por ejemplo, identificó diferencias drásticas entre Estados Unidos y México en cuanto a sus respectivas dimensiones de distancia de poder (*power distance*) y de la prevención de la incertidumbre (*uncertainty avoidance*), en el que México fue calificado muy alto. Por lo demás, la cultura mexicana puede catalogarse como poseedora de un alto grado de colectividad, mientras que las sociedades occidentales tienden a ser más individualistas (Hofstede, 2001: 500). De acuerdo con el mapa cultural de Inglehart, Halman y Welzel los países latinoamericanos tienden a

apoyarse fuertemente en los valores tradicionales como la obediencia a la autoridad (religiosa), el apego a la familia, etc., mientras que los países del mundo occidental, especialmente la zona cultural de la Europa protestante está más orientado hacia las autoridades secular-racionales (2004: 11-14).

*Investigación sobre los factores noticiosos  
en países en transición y en vías de desarrollo*

La investigación en México de los factores noticiosos y los valores de la noticia es inusual y difícilmente se le puede comparar con los parámetros europeos. Dos estudios empíricos que de hecho sí se enfocaron a los factores noticiosos («valores noticiosos») se orientaron alrededor de conceptos desarrollados en Gran Bretaña y Estados Unidos.<sup>2</sup> Gabriel Gonzales Molina (1986) condujo un análisis de contenido cuantitativo de nueve programas de noticias de radio y dos de televisión con el propósito de evaluar la importancia de los factores noticiosos. Los resultados indican cuál era la estructura de la transmisión de los programas de noticias en México y presentan la cantidad de regiones reportadas, los actores, así como historias relacionadas con el crimen.

A pesar de sus valiosos descubrimientos, el trabajo de Gonzales Molina en esta área está considerado como un análisis descriptivo y no explica cómo los valores noticiosos determinan la selección o el énfasis editorial de las historias noticiosas en los medios mexicanos.

Cervantes Barba (1995-1996) basó su estudio exploratorio del sensacionalismo en las noticias de la televisión local con base en lo propuesto por Shoemaker y Reese (1991). Ella se propuso como objetivo

---

<sup>2</sup> La mayor parte de la investigación norteamericana sobre el valor noticioso se ha enfocado en los siguientes factores noticiosos: oportunidad, proximidad, prominencia, consecuencia, carácter insólito, conflicto, desviación e importancia social. Los conceptos y/o estudios empíricos provinieron (entre otros) de Warren (1934), Schramm (1949), Mott (1952), Buckalew (1969), Dimmick (1974), Shoemaker, Chang y Brendlinger (1987), Golan (2003). En la mayoría de los casos, hubo poca o nula referencia a los esfuerzos de la investigación europea.

la construcción de un modelo basado empíricamente para medir los factores noticiosos en la televisión local. En consecuencia, se centró más en los asuntos metodológicos que en la validación de los factores noticiosos. Además, su muestra se limitó a las historias locales relacionadas con el crimen. Y aunque tomó en cuenta *el impacto, la negatividad, la proximidad geográfica y el estatus* entre otros factores que influyen en el contenido mediático, no midió los factores noticiosos como se conceptualizan en anteriores enfoques para explicar la selección de las noticias o el énfasis editorial.

James C. Lange (1984) examinó las relaciones entre el nivel de desarrollo de un país y la importancia de los factores noticiosos (o valores de noticias) para la cobertura de las noticias. Comparó las noticias domésticas de los periódicos nacionales de Inglaterra, Estados Unidos y seis países africanos. Sólo se incluyeron encabezados y entradillas en el análisis de contenido y se midieron los factores noticiosos sobre la base de operacionalizaciones muy simples. La mayor parte se pueden difícilmente comparar con estudios anteriores al respeto. No obstante, las hipótesis de Lange se confirmaron en la mayoría de los casos. En comparación con los países desarrollados, los periódicos en países menos desarrollados publicaron de manera significativa más historias domésticas que contenían los factores noticiosos antes mencionados. Esto indica una influencia de parámetros económicos, culturales y sociales en el proceso de la selección de noticias.

Otra investigación sobre el valor noticioso y los factores noticiosos fue realizada por Anju Chaudhary (1974), quien comparó una muestra de 30 periodistas de Estados Unidos e India dentro de un diseño de investigación experimental. Chaudhary descubrió que los periodistas norteamericanos e hindúes usan criterios bastante parecidos al seleccionar las noticias, pero la evaluación del valor noticioso está basada en distintas combinaciones de factores noticiosos.

A pesar de algunas diferencias importantes entre los periodistas norteamericanos y los hindúes, el autor concluyó que los factores noticiosos podían aplicarse a los periódicos de habla inglesa en países democráticos (en este caso Estados Unidos e India) de manera similar o incluso igual.

En un estudio posterior, Chaudhary (2001) se propuso examinar si la cobertura de noticias en un periódico estadounidense difería de la presentada en un diario nigeriano, respecto a la proporción de noticias negativas y positivas, así como la dimensión del colectivismo contra el individualismo. No encontró diferencias significativas como resultado. Estos resultados parecen confirmar el supuesto de que los periodistas y las organizaciones de medios en los países en vías de desarrollo, están adoptando valores y rutinas occidentales (Ainslie, 1967; Katz y Wedell, 1977), mientras que otros autores llegaron a la conclusión opuesta (McFadden, 1953; Nasser, 1983; Roser y Brown 1986).

La revisión de la investigación en este campo, permite concluir que aún hay que realizar estudios completos que se refieran explícitamente a la teoría de los valores noticiosos y su aplicación en las «culturas noticiosas» no europeas y no estadounidenses (Deuze, 2002). La pregunta de si los factores noticiosos pueden predecir la selección y el énfasis editorial de las noticias en los países en transición y en vías de desarrollo no tiene aún respuesta.

### *Muestra*

México representa un contexto adecuado para el propósito de este estudio. El país se encuentra en una posición de transición política y económica y no tiene ningún tipo de censura institucionalizada (Martínez, 2004: 55), la cual, de existir, restringiría la aplicabilidad de la teoría de Galtung y Ruge. Aunque la libertad de prensa está en algunos aspectos todavía limitada, la cobertura de noticias internacionales opera de manera relativamente libre del control gubernamental. México está considerado como un país muy diferente en cuanto a sus dimensiones culturales, mientras que su sistema político formal y sus dimensiones estructurales —en lo que toca a la prensa nacional— son comparables con los países occidentales democráticos. Se analizaron tres periódicos mexicanos durante una semana compuesta entre el 3 de noviembre y el 13 de diciembre de 2003. La selección de una semana compuesta fue con la intención de reducir las distorsiones ocasionadas por sucesos únicos de carácter extraordinario. Fueron escogidos tres periódicos de distribución



diaria nacional en México: *El Universal*, *Reforma* y *La Jornada*. En el periodo en que se condujo esta investigación, dichos periódicos representaban los medios impresos no sensacionalistas más importantes y de mayor influencia en términos de circulación y número de lectores. Todos se imprimen en la ciudad de México y se les puede considerar periódicos de alta calidad leídos por las élites de México. También se tomaron en cuenta los diferentes formatos y las inclinaciones políticas de estos periódicos. La variedad en ambos aspectos sirvió como factor decisivo para la meta de crear una muestra representativa de la prensa de distribución nacional (no sensacionalista) en México.

El periódico *Reforma* es visto como un diario católico conservador, ligeramente hacia la derecha, con un promedio de 126 000 copias vendidas por día; pertenece al consorcio del Grupo Reforma, que publica varios periódicos mexicanos importantes. El periódico *El Universal* tiene la mayor circulación entre los periódicos de calidad (aproximadamente 170 000 copias por día) con una orientación plural y mesuradamente hacia la derecha. La estrecha relación con el antiguo régimen gobernante del Partido Revolucionario Institucional (PRI), fue abandonada en favor de una política editorial más orientada al mercado. El periódico *La Jornada*, por otra parte, está caracterizado por una mesurada inclinación hacia la izquierda y se considera que tiene lazos con el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Hay reportadas cifras de circulación contradictorias de diversas fuentes que varían desde 53 085 hasta las 111 916 copias por día (véase Lawson, 2002).

Dentro de los diarios, todas las noticias extranjeras relacionadas con la política o los negocios fueron registradas, mientras que las noticias puramente domésticas se excluyeron. El término noticias extranjeras está conectado a las historias que cubren acontecimientos que suceden en otros países (fuera de México) o que se enfocan en instituciones o personas extranjeras clave. Se incluyeron 18 ediciones en el análisis, lo que arrojó la cantidad de 610 artículos noticiosos. Cada historia de noticia fue registrada individualmente y, de esta forma, sirvió como la unidad de análisis.

### *Las hipótesis*

Con el fin de examinar la validez externa de la teoría planteé como hipótesis una relación causal entre los factores noticiosos y el énfasis editorial. Esto fue medido en términos del espacio de texto asignado, el énfasis visual, así como la ubicación de la historia. Se probaron las siguientes hipótesis que fueron postuladas por Galtung y Ruge.

- *La hipótesis de selección (H1).* Cuando más satisface un suceso «las hipótesis periodísticas de la realidad» (factores noticiosos) acerca de lo que es el valor noticioso, mayor espacio de texto se le da, más se le destaca visualmente y/o se le coloca de manera más prominente dentro del periódico (una vez que el suceso se ha vuelto noticia).
- *La hipótesis de acumulación (H2).* Cuando más alta la calificación acumulada de los factores noticiosos de un suceso (= valor noticioso), más espacio de texto se le da, más se le destaca visualmente y/o se le coloca de manera más prominente dentro del periódico (una vez que el suceso se ha vuelto noticia).
- *La hipótesis de replicación-distorsión (H3).* Cuando más etapas pase la historia de noticias por la cadena, que va desde el origen de la noticia hasta el lector, más se le acentúa con relación a los factores noticiosos.

Debe hacerse notar que la variable dependiente en este caso no es la decisión de publicar una historia, sino el énfasis editorial que se dio a la noticia. La presuposición de fondo es que los factores noticiosos no sólo constituyen un criterio válido para seleccionar una historia para su publicación sino que también influyen en él la importancia que se le da dentro del contenido de los medios. Los periodistas evalúan el valor de la noticia a un mínimo acerca de las siguientes dos etapas dentro de la cadena noticiosa: primero deciden qué seleccionar para publicar y en segundo a qué historias se les dará mayor importancia y a cuáles menos. De esta forma, una calificación acumulada más alta de los factores noticiosos incrementa la probabilidad de selección y, en una segunda etapa, lleva a darle un énfasis mayor considerando la posición, la importancia visual y/o el espacio del texto (véase figura 1).



### *Método de la investigación*

Cuando se conduce un análisis de contenido en un país que no es el país natal del investigador, como en este caso, el conocimiento y la competencia cultural, así como la habilidad del lenguaje son condiciones previas necesarias. El autor que clasificó las noticias en México cumplía con estas habilidades. Todas las noticias fueron clasificadas por un solo individuo, lo que hizo necesario que se evaluaran la confiabilidad intracodificadora. Un muestreo al azar de 100 artículos periodísticos fue codificado dos veces en todas las categorías dentro de un periodo de tres semanas; se separaron cada una de las dos sesiones codificadoras. El cálculo del coeficiente de confiabilidad Holsti produjo resultados satisfactorios (0.88).

El medir los factores noticiosos como lo sugieren Galtung y Ruge (1970) ha resultado problemático (Harcup y O'Neill, 2001). Por esta razón utilicé la operacionalización de los factores noticiosos de manera similar a la de Joachim F. Staab, quien condujo uno de los estudios más completos sobre el valor de las noticias en Alemania (1990). Basado en el trabajo de Schulz (1990, 1982), Staab mejoró las operacionalizaciones de los factores noticiosos y proporcionó esquemas detallados de clasificación. Estudios alemanes más recientes sobre el valor noticioso han adoptado parcialmente estas categorías y añadido factores noticiosos específicos para la televisión tales como *la sexualidad, la emoción o la visualidad* (Ruhrmann *et al.*, 2003). Como ninguno de estos aspectos tenía importancia para las noticias extranjeras mexicanas (noticias sobre política y negocios) se les pudo omitir. Así que considero que el catálogo de factores noticiosos de Staab es completo y confiable para el propósito de este estudio. Además, esto permite la comparación con estudios anteriores.

Los 21 factores noticiosos que a continuación se enlistan se midieron para cada artículo periodístico en una escala de 4:

- |                              |                                    |
|------------------------------|------------------------------------|
| • Daño efectivo o fracaso.   | • Similitud cultural.              |
| • Éxito efectivo o utilidad. | • Manifestación.                   |
| • Agresión.                  | • Similitud económica.             |
| • Continuidad.               | • Referencia a temas establecidos. |
| • Controversia.              |                                    |

- Proximidad geográfica.
- Impacto.
- Poder institucional.
- Estatus del país.
- Personalización.
- Poder personal.
- Similitud política.
- Posibilidad de éxito o utilidad.
- Prominencia (de personas).
- Referencia a eventos factuales.
- La imprevisión.
- Daño posible.

La definición de las categorías de los factores noticiosos, desde luego, tuvo que ser modificada y actualizada de acuerdo con la perspectiva mexicana (para definiciones más detalladas de los factores noticiosos, véase el apéndice).

Como lo mencioné antes, se midió a todos los factores noticiosos en una escala de cuatro puntos que representa la intensidad de estos factores. Tres puntos representan la intensidad más alta; cero puntos la más baja. Para todos los artículos noticiosos se codificó la lista completa de factores noticiosos. Cuando un artículo incluía más de un aspecto de un suceso o realidad que pudiera clasificarse de manera diferente para un factor noticioso, se registró el aspecto de calificación más alta. Cuando se registró la cercanía de los países, seleccioné los aspectos básicos de los sucesos, acontecimientos o aspectos de la realidad que representaron el enfoque principal de la historia con el propósito de identificar al país que debía codificarse.

#### *Las relaciones entre los factores noticiosos*

Si damos una mirada minuciosa a los factores noticiosos, nos damos cuenta de que es obvio que, desde una perspectiva teórica, no son necesariamente independientes uno del otro. Por ejemplo, una *proximidad geográfica* más estrecha implica una *similitud cultural* mayor en la mayor parte de los casos (religión e idioma, por ejemplo). Los factores de *agresión* y *daño efectivo/fracaso* están ambos basados en la destrucción y las fatalidades. La única diferencia es que la *agresión* es causada por los individuos de manera intencional (terroristas o militantes), mientras que el daño efectivo o el fracaso no necesariamente es intencional (por ejemplo en los desastres naturales).

La elevada correlación entre varios de los factores confirma estos supuestos. Por esta razón debe probarse si algunos de los factores noticiosos miden ciertas estructuras subyacentes y, de esta manera,

poder reducirlos a menos dimensiones. Tal procedimiento sólo es apropiado si la combinación de los factores noticiosos también tiene sentido desde una perspectiva teórica.

Primero, los factores de proximidad-similitud estuvieron sujetos a una prueba Cronbach's-Alpha con el fin de comprobar si podían combinarse dentro de un *factor de proximidad*.<sup>3</sup> Como resultado, tuvo que excluirse la *similitud cultural* porque reducía en mucho la confiabilidad de la escala. Los factores restantes dieron por resultado un coeficiente 0.83, lo que representa la dimensión de *proximidad*.

Además, el factor de *negatividad efectiva* pudo identificarse como consistente en los dos factores noticiosos: *agresión y el daño efectivo* (Alpha 0.73). La posible combinación de *prominencia y personalización* (ambas miden una dimensión relacionada con la persona) no tuvo un resultado satisfactorio (0.62). No se encontraron posteriores combinaciones de los factores noticiosos. Las dos series de factores noticiosos identificados se combinaron y después se incluyeron junto con los factores restantes en el análisis de regresión.

El factor noticioso que se refiere al *poder personal* tuvo que excluirse porque en la mayor parte de los casos no fue posible diferenciarlo del poder institucional. La cobertura de noticias sobre los individuos estuvo mayormente relacionada con su papel o asociación con ciertas organizaciones o instituciones.

### *El énfasis editorial*

*El espacio de texto asignado, el énfasis visual y la colocación* de las historias noticiosas dentro de un periódico se definieron como variables dependientes. De esta forma, estrictamente hablando, la decisión inicial para publicar una historia no puede explicarse a través de los factores noticiosos en este estudio porque el proceso de selección ya ha sucedido. La hipótesis de fondo es que no solamente una selección positiva sino también la decisión realzar o enterrar una historia es una consecuencia de un elevado o bajo valor noticioso.

---

<sup>3</sup> Aunque un análisis de factores indicaba resultados similares, no satisfacía las condiciones necesarias desde una perspectiva estadística. Por lo tanto, tuvo que aplicarse, en su lugar, la prueba Cronbach's-Alpha.

El *espacio de texto asignado* (el texto incluyendo los encabezados), así como el *énfasis visual* (todos los elementos visuales incluyendo fotos, cuadros, y diagramas) de los artículos noticiosos, se midieron por separado en centímetros cuadrados.

Se midió la *colocación* de las historias noticiosas a una escala de 6 puntos, en donde 6 representa la ubicación más destacada (el artículo noticioso más sobresaliente en la mitad superior de la primera página) y 1 la posición menos destacada (artículos periodísticos que no fueron publicados en las primeras páginas o en las primeras páginas de las secciones y no representaron la historia más sobresaliente en la mitad superior de la página). Adicionalmente, se calculó un índice para el *énfasis editorial* en su conjunto. Debido a que la decisión de la casa editora de colocar un artículo ya sea en la primera página, en una primera página de una sección o bien en otras páginas, resulta ser más determinante que la asignación del espacio (por ello refleja un grado mayor de valor noticioso), se multiplicó el puntaje de la *colocación* de la noticia por la suma del *espacio de texto asignado* y el *énfasis visual*.

Con la ayuda de este índice pudo medirse la influencia total de los factores noticiosos sobre el *énfasis editorial* de ciertos artículos periodísticos. Un análisis de confiabilidad incluyendo las tres variables dependientes dio como resultado un coeficiente alfa estandarizado satisfactorio (0.77), por lo que representa al parecer la dimensión del *énfasis editorial*.

Aparte del análisis de los elementos encontrados como un todo, se les dividió en las categorías de noticias políticas y de negocios con el fin de identificar las diferencias específicas de estos aspectos y hacer que los datos sean comparables con estudios anteriores, los que se limitaron en su mayoría a las noticias políticas.

### *Hallazgos y discusión*

#### *La hipótesis de selección (H1)*

Después de haber suprimido elementos extremos ajenos al modelo fue calculado un análisis de regresión múltiple para el *espacio de texto asignado* y el *énfasis visual*, incluyendo las historias noticiosas de carácter político, así como las de negocios internacionales. La influencia

de los factores noticiosos en la *colocación* del artículo se verificó con regresión categórica (véase cuadro 1).

Se encontró que los factores noticiosos tienen la influencia más grande en el *espacio de texto asignado* de los artículos analizados ( $R^2=39\%$ ). El factor *controversia* mostró una relación especialmente fuerte con esta variable dependiente. Por ende, los periodistas consideraron de especial valor noticioso las historias que contenían opiniones en conflicto entre las personas o instituciones porque este aspecto corresponde a su hipótesis de que parte de la realidad es de mayor importancia. Lo mismo pudo afirmarse de los artículos que hacían referencia a algunos aspectos de otros temas establecidos en la agenda noticiosa además del tema principal del artículo (*referencia a temas establecidos*).

Los periodistas mexicanos asignaron un alto valor noticioso a los aspectos específicos de la realidad los cuales, hasta cierto punto, involucraban una *posibilidad de éxito o utilidad* en el futuro. Se encontraron influencias moderadas para los factores noticiosos de *impacto*, *personalización* y *negatividad efectiva*. La *similitud cultural* de los países que se reportaron en las noticias no se percibió como un factor decisivo respecto de la asignación del espacio de texto; se encontró una relación opuesta. Fue más factible que los países culturalmente diferentes recibieran mayor atención.

Además, la intensidad de los diversos factores noticiosos influyeron fuertemente en el *énfasis visual* de las historias ( $R^2=19\%$ ). En lo que toca a la *asignación del espacio de fotos o diagramas*, la decisión de la editorial de destacar más una cierta historia estuvo relacionada con un alto grado de *controversia*, con las *referencias a otros temas establecidos* y con posibles consecuencias positivas (*posibilidad de éxito o utilidad*). Pero, adicionalmente, la *referencia a eventos factuales* correspondió a las hipótesis del periodista de lo que era de valor noticioso. Se puede dar por sentado que desde el punto de vista de la redacción que un carácter factual de un evento lo hace más valioso periodísticamente y es más probable que esto se exprese a través de elementos visuales de mayor dimensión. Las noticias inesperadas distribuidas por las agencias noticiosas, después de la caída de un avión, por ejemplo, generalmente proveen poca información y mucho material fotográfico. En consecuencia, la *referencia a eventos factuales* posiblemente tendrá



Cuadro 1

La influencia de los factores noticiosos en las tres dimensiones del énfasis editorial (regresiones múltiples y categóricas, sólo se enlistan pesos beta de relevancia con  $p < 0.05$ )

	Espacio de texto asignado	Énfasis visual	Colocación del artículo
R <sup>2</sup>	39.1	19.2	13.3
F	42.409	23.863	5.358
Negatividad real	.114		
Éxito real / utilidad	.074		
Continuidad		.085	.127
Controversia	.309	.205	.211
Similitud cultural	-.115		
Manifestación			
Ref. a eventos factuales	.071	.204	.106
Impacto	.185	.131	
Poder institucional			
Estatus del país			
Personalización	.115		
Daño posible/fracaso			
Posibilidad de éxito/util	.240	.159	
Prominencia			
Proximidad			
Referencia a temas establecidos	.271	.167	.148
Imprevisión			

que influir más *el énfasis visual* que la cantidad de *espacio del texto* que recibe una noticia.

Sin embargo, se predijo el espacio de texto con un mayor nivel de precisión que el énfasis visual de las historias. Esto podría explicarse a través de la disponibilidad de los elementos visuales (por ejemplo, las fotografías), que para algunas noticias están bastante limitadas, de ahí que no puedan predecirse con tanta exactitud. Algunos investigadores han sugerido que se debe tomar en cuenta la disponibilidad del material visual más como un factor noticiosos que como una variable

independiente (Ruhrmann *et al.*, 2003; Harcup y O'Neill, 2001). Mi argumento es que esto podría ser parcialmente cierto para las noticias de la televisión pero no para la prensa de calidad como en este caso. Después de todo, lo que se ve en imágenes —y en la mayor parte de los casos descrito por un texto que lo acompaña—, tiene que corresponder de manera exacta a lo que los periodistas consideran de valor noticioso. De ahí que el tamaño de los elementos visuales puedan tratarse como una variable dependiente. Una noticia no se publica sólo por la disponibilidad de mucho material visual.

Por lo demás se encontró que la *colocación* podía predecirse por medio de los factores noticiosos, aunque la relación era mucho más débil que la del *espacio de texto* y el *énfasis visual* ( $R^2=13\%$ ).

Al observar las predicciones generales, en especial los sucesos o aspectos de la realidad que involucraban opiniones de mucho conflicto (*controversia*), que se relacionaban con otros *temas establecidos* o bien que tenían una fuerte *referencia a eventos factuales* se les dio gran atención reflejada en términos de una destacada *ubicación del artículo*. A diferencia del *espacio asignado del texto* y el *énfasis visual*, la *continuidad* de un cierto tema en los medios fue un factor determinante para la *colocación* de los artículos. Y, por tanto, esto coincidió con las hipótesis de lo que la casa editorial mexicana consideró como de valor noticioso.

Cuando se examinan las relaciones entre los factores noticiosos y el índice de énfasis editorial, incluyendo todas las variables independientes ( $R^2=20\%$ ), la hipótesis de selección como la postularon Galtung y Ruge (1970 [1965]) podría confirmarse para el caso de los periódicos mexicanos de alta calidad y su cobertura de las noticias extranjeras (véase cuadro 2). En el caso de un país en transición en América Latina, los factores noticiosos parecen tener el potencial de predecir cómo decide un periodista el resaltar las noticias o, mejor aún, darles más importancia mediante la asignación de más espacio a los elementos textuales o visuales, así como el ubicarlas en una posición más prominente dentro de los medios.

Los periodistas tendieron a dar relevancia a las historias noticiosas que se referían a las opiniones controversiales y de conflicto. Este factor noticioso mostró una fuerte relación con todas las formas de énfasis. También se confirmó este hallazgo en estudios anteriores

Cuadro 2

La influencia de los factores noticiosos en el índice general del énfasis editorial (regresión múltiple, sólo se enlistan pesos beta de relevancia con  $p < 0.05$ )

Factores noticiosos	Énfasis editorial		
	Política internacional	Negocios internacionales	Todos
R <sup>2</sup>	17.0	30.0	20.2
F	12.526	15.897	25.215
Durbin-Watson	1.724	1.896	1.709
N	375	230	605
Negatividad real	.106		.120
Éxito real / utilidad			
Continuidad		.160	
Controversia	.189	.262	.217
Similitud cultural			
Manifestación			
Ref. a eventos factuales	.110		.101
Impacto	.165		.146
Poder institucional			
Estatus del país			
Personalización		.246	
Daño posible/fracaso			
Posibilidad de éxito/útil	.142	.160	.148
Prominencia		-.141	
Proximidad			
Referencia a temas establecidos	.217	.209	.221
Imprevisión			

(Peterson, 1981; Schulz, 1982; Staab, 1990; Ruhrmann *et al.*, 2003), los cuales también descubrieron aspectos controversiales y conflictos verbales de alto valor noticioso. Lo mismo aplica para los factores de la *posibilidad de éxito o utilidad*, y, con algunas restricciones, para la *referencia con otros temas establecidos*. El énfasis puesto en los individuos (*personalización*), así como en la *continuidad* de un tema reportado predijo exclusivamente las noticias extranjeras de negocios.

La *prominencia* de una persona se conectó de manera negativa con el énfasis editorial, y, por ello no parecen tener gran valor noticioso para la sección de negocios.

*La hipótesis de acumulación (H2)*

La hipótesis de acumulación Galtung y Ruge postula una relación entre los factores noticiosos acumulados y las variables dependientes que se han descrito anteriormente (1970: 270). Por tanto, se obtuvo un *índice de intensidad compuesto* al sumar las escalas de los factores noticiosos de cada noticia. En este caso el enfoque no es la influencia de un solo factor noticioso, sino más bien la influencia de todos los factores como total.

Los hallazgos encontrados confirman la hipótesis claramente. Para todas las variables dependientes, el *índice de intensidad compuesto* tiene influencia relevante (véase cuadro 3). Se descubrió que los factores noticiosos tienen mayor influencia en el tamaño general de una historia noticiosa (*tamaño del texto y énfasis visual*) que en la decisión periodística de colocar las historias en un área más o menos destacada. Desde luego que puede argumentarse que un conteo mayor de palabras permite a los periodistas considerar más aspectos de una noticia y, en consecuencia, ésta contendrá más factores noticiosos. Por otra parte, la fuerte relación del *índice de intensidad compuesto* con el *énfasis visual* y el *énfasis editorial en su conjunto*, restringe esta interpretación hasta un punto. Las correlaciones parciales entre el *índice de intensidad compuesto* y las variables dependientes controladas para un número de factores noticiosos incluidos mostraron que había conexiones estables y altamente significativas. De esta manera, es más probable que la intensidad de los factores noticiosos sea la causa de un énfasis mayor y no el efecto de un «contenedor de noticias» más grande.

Además, la comparativamente débil relación hallada entre la *intensidad de los factores noticiosos* y la *colocación* de las noticias puede ser una consecuencia de una baja alteración observada para esta variable. Desde luego uno debe tomar en cuenta que el espacio que puede considerarse como prominente dentro de un diario es bastante limitado y, entonces, puede forzar a los editores de noticias a colocar una his-

toria en una posición menos prominente, a pesar de su relativamente alto valor noticioso.

Por otro lado, esto podría querer decir que el valor noticioso influye en la decisión de asignar mayor espacio, pero tiene un efecto menor en la decisión de los periodistas mexicanos al ubicar el espacio. Staab (1990), quien llegó a conclusiones parecidas para los medios alemanes, supuso que la relación entre los factores noticiosos y la *colocación del artículo* es un mero artefacto de medición debido a la fuerte correlación entre *espacio de texto* y *colocación del artículo*. Las correlaciones parciales entre el *índice de intensidad compuesto* y la *colocación del artículo* controladas para la *asignación del espacio del texto*, permitiría un interpretación similar para este estudio. Sin embargo, la baja variación encontrada entre la *colocación del artículo*, por una parte, y la válida relación encontrada entre *colocación* y la *intensidad de los factores noticiosos* en estudios similares (Eilders, 1997) por la otra parte, restringe una interpretación ulterior.

Cuadro 3  
Relación entre el índice de intensidad compuesto de los factores noticiosos y el énfasis editorial (espacio de texto, colocación y énfasis visual; correlaciones de rango spearman)

Variable independiente	Variables dependientes			
Índice compuesto de intensidad	Espacio del texto	Colocación del artículo	Énfasis visual	Énfasis editorial (índice general)
Política internacional (N = 380)	.505**	.228**	.309**	.419**
Negocios internacionales (N = 230)	.640**	.274**	.478**	.622**
Todos los artículos (N = 610)	.569**	.297**	.408**	.546**

\*\* p < 0.01

*La hipótesis de replicación (H3) y las noticias mexicanas*  
Como lo destacaron Galtung y Ruge (1970 [1965]) las noticias (extranjeras) generalmente pasan a través de una serie de etapas en la cadena

noticiosa antes de ser seleccionadas, editadas y publicadas. Los dos académicos presupusieron que en cada etapa de este proceso, la noticia es seleccionada y acentuada de acuerdo con los factores noticiosos. En consecuencia, los artículos noticiosos que recogen los corresponsales de un periódico o el personal mismo de la propia oficina local, contienen una intensidad compuesta más baja de los factores noticiosos cuando se les publica. Las noticias que pasan por más etapas en la cadena noticiosa (por ejemplo, las historias compradas de las agencias noticiosas) están más resaltadas al respecto de los factores noticiosos.

Para probar este supuesto, se determinaron dos categorías de comparación: las *noticias de primera mano* de fuentes como los corresponsales, personal *freelance*, reporteros o la redacción misma y las *noticias de segunda mano* provenientes de las agencias de noticias.<sup>4</sup> Se excluyeron los artículos noticiosos de fuentes no identificables o que fueron recogidos por otros medios.

Con el fin de comparar las dos categorías de noticias, se calculó una prueba Mann-Whitney-U no paramétrica para cada factor noticioso, para probar si dos poblaciones son equivalentes o no. Este procedimiento, debe usarse en caso de que las presuposiciones de la prueba T no aplican.

De acuerdo con esta hipótesis de *replicación*, los factores noticiosos de los artículos recogidos de las *agencias* deberían tener rangos promedio significativamente más altos que los de las *noticias de primera mano*. Como consecuencia, el *índice de intensidad compuesto* debería también ser distinto.

La hipótesis de *replicación* se confirmó en la mayoría de los casos (véase cuadro 4). Mientras que 11 de los factores noticiosos presentaron rangos promedio más altos para las noticias de agencia, dos de los factores mostraron resultados opuestos: los factores de *posibilidad de éxito o utilidad e impacto* tuvieron rangos promedio más altos cuando las historias las recogían y publicaban los corresponsales, reporteros, profesionales *freelance* o el personal de la oficina local. Para los facto-

<sup>4</sup> Desafortunadamente no puede asegurarse que los corresponsales, por ejemplo, no recojan sus noticias de otras fuentes como las agencias de noticias o de otros medios. Sin embargo, me apoyé en las fuentes mencionadas en el periódico.

Cuadro 4

La influencia de las fuentes de las noticias en los factores noticiosos  
(rangos promedio, prueba Mann-Whitney-U, ordenados por valores Z)

Variables dependientes	Variable independiente: fuente noticiosa			
	Corresponsales / freelance / personal local del diario	Agencia de noticias	Relevancia	Z
	N = 249	N = 228		
Continuidad	237.52	240.61	N.S.	-0.276
Daño posible / fracaso	236.27	241.98	N.S.	-0.640
Referencia a temas establecidos	243.51	234.08	N.S.	-0.836
Poder institucional	234.04	244.41	N.S.	-0.938
Éxito real/ utilidad	245.63	231.76	N.S.	-1.491
Ref. a eventos factuales	228.75	250.20	*	-1.826
Personalización	227.97	251.05	**	-1.968
Estatus del país	227.01	252.10	**	-2.232
Manifestación	232.34	246.27	**	-2.244
Proximidad geográfica	226.20	252.98	**	-2.321
Imprevisión	225.70	253.52	**	-2.648
Impacto	254.81	221.73	***	-2.780
Daño real / fracaso	223.43	256.01	***	-2.898
Proximidad económica	219.45	260.35	****	-3.435
Posibilidad de éxito/ utilidad	257.51	218.79	****	-3.791
Proximidad política	215.18	265.02	****	-4.463
Prominencia	211.46	269.08	****	-4.821
Agresión	220.99	258.67	****	-4.883
Índice de intensidad compuesto	221.00	258.65	***	-2.987

N.S.: estadísticamente no significativo; \*\*\*\*  $p < 0.001$ ; \*\*\*  $p < 0.01$ ; \*\*  $p < 0.05$ ;

\*  $p < 0.1$

res noticiosos de *agresión, manifestación, referencia a eventos factuales, personalización, prominencia, daño efectivo o fracaso, imprevisión, estatus del país y proximidad*, la hipótesis se confirmó plenamente. Además, la comparación del *índice de intensidad compuesto* favoreció el planteamiento. Para las *noticias de segunda mano*, se encontraron rangos promedio significativamente más altos que para las *noticias de primera mano*. En otras palabras, cuantas más etapas tiene que pasar la historia en la cadena noticiosa, más se le destacará respecto de la mayor parte de los factores noticiosos. Las noticias provenientes de las agencias noticiosas fueron más negativas, involucraron más eventos factuales y se enfocaron más en los individuos, figuras prominentes, naciones poderosas y países más cercanos a México (en términos de proximidad geográfica, similitud política y económica) que las *noticias de primera mano*. Así, al parecer, los periodistas replicaron sus hipótesis específicas de lo que es el valor noticioso a través de un acopio de noticias selectivo en cada etapa de la cadena noticiosa.

No obstante lo anterior, los resultados también permitieron otra interpretación: las diferencias en las calificaciones de algunos de los factores noticiosos pudieron atribuirse a antecedentes culturales o a rutinas profesionales de las agencias noticiosas predominantemente occidentales y de la casa editorial.<sup>5</sup> Infortunadamente, no pudo analizarse la nacionalidad de todos los periodistas, por lo que esta pregunta quedó sin respuesta. Por otra parte, las diferencias significativas encontradas en la mayor parte de los factores noticiosos, así como el índice de intensidad en la dirección esperada puede explicarse muy probablemente por los supuestos de replicación.

### Conclusiones

Este estudio tiene el propósito de examinar la teoría de los valores noticiosos, principalmente formulada por Galtung y Ruge (1970), al igual que su validez en un país en transición que despliega caracterís-

<sup>5</sup> Sólo 18 artículos provinieron exclusivamente de la agencia mexicana Notimex. Otros 173 fueron recogidos exclusivamente de agencias occidentales, tales como AP, DPA, Reuters, EFE y AFP).



tics culturales distintas en comparación con los países occidentales, en los que la teoría ya ha sido probada anteriormente. La pregunta que se plantea es si los factores noticiosos constituyen un concepto adecuado para predecir el énfasis editorial de noticias.

Todos los supuestos, incluyendo las hipótesis de selección, acumulación y replicación se confirmaron para el caso de los tres periódicos mexicanos. La influencia más fuerte y estable en el énfasis editorial se encontró en los factores noticiosos de *controversia*, *referencia a temas establecidos* y a la *posibilidad de éxito o utilidad*, los cuales conforman en teoría la imagen de las naciones extranjeras en la prensa mexicana. Estos hallazgos corresponden, con ciertas restricciones, a los resultados de estudios anteriores que fueron llevados a cabo en Alemania (Schulz, 1982; Staab, 1990; Ruhrmann *et al.*, 2003). Se confirma la hipótesis de que una intensidad mayor de los factores noticiosos inherente a ciertos aspectos de la realidad, aumenta la probabilidad de que este aspecto se destaque más en las noticias. Mientras más etapas experimentaban las noticias en la cadena noticiosa, más se les destacaba de acuerdo a lo que los periodistas mexicanos consideraban como de valor noticioso (replicación).

Sin embargo, algunas limitaciones del estudio deben ponerse de relieve: primero, la pequeña muestra de noticias extranjeras restringe la representatividad al respecto de todos los medios de noticias en México. Estudios posteriores deberán incluir noticias domésticas, así como programas de radio y televisión, ya que éstos son las fuentes más importantes de noticias para la audiencia mexicana promedio. Así mismo, la influencia marginal de los factores noticiosos en la colocación de las noticias, debe ser investigada sobre la base de muestras más grandes y para diversos tipos de medios.

De la misma manera, la relación entre los factores noticiosos y el énfasis editorial no prueba que éstos sean el criterio determinante para la selección inicial de las noticias que se publican. Interpretados de manera conservadora, sólo influyen en la decisión de la redacción, de dar a las noticias más importancia en la manera en que se les publica. Una investigación ulterior deberá designar un análisis del proceso de entrada y salida de la información en la organización periodística que tenga como propósito verificar con claridad estos supuestos.

Además, deberá mejorarse en estudios futuros la manera en que se investigó la hipótesis de replicación. Por tanto, los académicos tendrán que concentrarse más en la identificación precisa de las fuentes noticiosas y de las etapas por las que pasa una historia en la cadena noticiosa con el fin de probar este supuesto. También deben tomarse en cuenta los antecedentes culturales y profesionales de los periodistas que estuvieron involucrados en el proceso de selección.

Una restricción más en el diseño de este estudio fue que el impacto de los parámetros culturales de lo que los periodistas consideran como valioso noticiosamente hablando no pudo ser explicado. La comparación con investigaciones anteriores está restringida por las diferencias en el tamaño de la muestra, los conceptos de los factores noticiosos y el tiempo en el que se condujeron los estudios. Pese a ello, los factores noticiosos demostraron ser elementos de predicción válidos del énfasis editorial en los diarios mexicanos, de manera bastante parecida a los países occidentales. La investigación futura deberá concentrarse en las diferencias culturales de los patrones de selección y tratar de explicarlos al descartar tantas variables como sea posible. «Se necesita con urgencia hacer estudios comparativos que examinen el factor de variabilidad cultural en la selección de las noticias para optimizar nuestro entendimiento a través de las culturas» (Chaudhary, 2001: 245).

La validez de esta teoría tiene varias implicaciones para la investigación futura, al igual que en la aplicación práctica. Esta presunción de replicación, por ejemplo, podría contribuir a explicar cómo se crean las imágenes de las naciones extranjeras en los medios. Las noticias sobre los países extranjeros, en la mayor parte de los casos, tiene que pasar varias barreras en su camino a convertirse en noticia. Tal como lo muestran los hechos hallados, esto conduce a un realce más intenso de los factores noticiosos. Por consiguiente, esto podría explicar por qué las noticias de África o América Latina en los medios de comunicación occidentales son poco frecuentes, tienden a ser bastante negativas y en su mayoría se refieren a las naciones de élite o a las instituciones de élite (Carroll y Tuggle, 1997; Gonzenbach *et al.*, 1992; Weaver y Wilhoit, 1981). Especialmente para los profesionales de las relaciones públicas que están involucrados en el manejo de la

imagen de un país específico a nivel internacional, estos hallazgos tendrían varias implicaciones. En primer lugar pueden ayudar a evaluar qué aspectos de la realidad recibirán una mayor atención en los medios; en segundo, pueden mostrar cómo aplicar los instrumentos de relaciones públicas, con el fin de incrementar la cantidad de la cobertura de las noticias positivas en general. Esto podría traer como resultado actitudes más positivas hacia un país en especial, como lo concluyeron Kioussis y Wu (2005) y también Wanta, Golan y Lee (2004). El impacto de los factores noticiosos en los puntos de vista, las actitudes y comportamiento hacia otros países y/o gente de experiencias culturales distintas sería el aspecto siguiente de investigación. Ya se han hecho esfuerzos para trasladar los supuestos de la teoría al proceso de recepción de las noticias (Sande, 1971; Donsbach, 1991; Eilders, 1997; Ruhrmann *et al.*, 2003). Sin embargo, la investigación podría enfocarse más específicamente al problema de la construcción de la imagen internacional y al papel de las relaciones públicas. En tiempos de globalización y del aumento del comercio global, las imágenes nacionales desempeñan un papel importante en la creación de la credibilidad (política o económica) y para atraer a los inversionistas, a los científicos, a los empleados calificados y a los turistas. Esto es especialmente esencial para los países en desarrollo, así como para los países en transición como México.

Este estudio pudo demostrar que la teoría de los valores noticiosos, como ha sido desarrollada con los enfoques europeos, es un elemento clave para explicar la selección periodística o al menos el énfasis editorial más allá de las fronteras culturales. Una investigación diseñada más específicamente para hacer una comparación transcultural, un análisis del proceso de entrada y salida de la información, así como estudios comparativos sobre los periodistas, podría brindar más respuestas a la pregunta de si y por qué los periodistas con antecedentes culturales distintos seleccionan diferentes aspectos de la realidad observada para construir las noticias. Más estudios comparativos podrían llevar a importantes conclusiones relacionadas con las imágenes nacionales o culturales creadas por los periodistas y las organizaciones de noticias.

Sin embargo, en apariencia, los factores noticiosos son criterios globales dentro del proceso de producción de las noticias. Tienen que

realizarse estudios posteriores en diferentes contextos culturales para confirmar y diferenciar estas conclusiones. Podrían incluso indicar que la selección de noticias consiste en rutinas similares y sumamente estandarizadas que están más allá de las fronteras culturales.

El valor de esta teoría es su poder real de predicción (Tumber, 1999; Kepplinger y Rouwen, 2000), una calidad que es difícil de encontrar entre los enfoques del periodismo. Esto puede ayudar a explicar la producción de noticias desde una perspectiva global. Sin embargo, aún es poco claro *por qué* los factores noticiosos tienen este poder universal de predicción, y si están determinados predominantemente por variables antropológicas, psicológicas, de organización, sociales o culturales.

*Apéndice.*  
*Descripción de los factores noticiosos registrados*

- *El daño efectivo o fracaso* mide la calidad real y la cantidad de consecuencias negativas que tienen ciertos sucesos respecto de la gente o de objetos afectados.
- *El éxito efectivo o utilidad* incluye sucesos que de acuerdo a las categorías del sentido común pueden considerarse como un éxito o desarrollo positivo. Esto no se refiere a la perspectiva individual de las personas involucradas, sino más bien a la evaluación del lector promedio.
- *La agresión* se clasificó como una amenaza o uso de la violencia con la intención de dañar a alguien.
- *La continuidad* se refiere al periodo de tiempo que un cierto tema —por ejemplo, ataques terroristas, migración entre Estados Unidos y México, etc.— se establece en los medios noticiosos. Por lo tanto, se elaboraron listas exhaustivas basadas en los archivos mexicanos de noticias.
- *La controversia* describe el grado de opiniones en conflicto respecto de asuntos álgidos.
- *La similitud cultural* es la similitud de la cultura de un país comparada con México en términos de a) idioma, b) religión y c) composición étnica de la población del país.
- *La manifestación* describe la expresión colectiva de ciertas metas, la mayor parte en forma de manifestaciones públicas o paros. Los criterios decisivos fueron el grado y el número aproximado de participantes.
- *La similitud económica* describe la similitud del sistema económico de México, así como sus relaciones comerciales comparados con

el país donde los principales sucesos de la historia ocurren. Por tanto, se midieron *a)* el sistema económico, *b)* la cantidad del comercio de importación-exportación y *c)* la membresía en las comunidades económicas.

- *La referencia a eventos factuales* describe el carácter del suceso del asunto reportado. Por ende, se hizo la distinción entre la descripción de las acciones u incidentes (accidentes aéreos, ataques, guerras, derrames de petróleo = alto puntaje del factor noticioso) y la reproducción o descripción de declaraciones, opiniones e interpretaciones (conferencias de prensa, negociaciones, examinación de los testigos, declaraciones oficiales = bajo puntaje del factor noticioso).
- *La proximidad geográfica* es la distancia geográfica entre México y el país donde los principales sucesos de la historia ocurren.
- *El impacto* toma en cuenta el número aproximado de personas que están involucradas en el suceso principal o afectadas por él.
- *Poder institucional* es el poder político, económico y cultural de una institución u organización. Para cada artículo noticiosos se registró el organismo más influyente.
- *El estatus del país* (donde el suceso principal tiene lugar) toma en cuenta el poder económico, político y militar de un país. Por tanto, se incluyó un índice del producto nacional bruto, el volumen de comercio y los gastos en armamento del país.
- *La personalización* mide el grado al que la historia publicada se refiere a individuos y sus acciones.
- *Poder personal* es el poder político, económico y cultural de una persona. Para cada artículo periodístico se registró la persona más influyente.
- *La similitud política* fue medida como un índice compuesto que incluye la proximidad de *a)* la forma de gobierno, *b)* la orientación de la política exterior, así como *c)* el número de embajadas mexicanas y consulados mexicanos en el país donde los principales sucesos de la historia ocurren.
- *El posible daño o fracaso* mide el potencial de calidad y cantidad de las consecuencias negativas de ciertos sucesos tienen respecto de la gente u objetos afectados.

- *La posibilidad de éxito o utilidad* incluye los sucesos que de acuerdo a las categorías de sentido común podrían tener consecuencias positivas.
- *La prominencia (de las personas)* describe la fama o estatus de celebridad de una persona independientemente de su poder político, económico y cultural.
- *La referencia a los temas establecidos* describe el grado al cual una historia de noticias hace referencia o está conectada con otros temas establecidos de la agenda noticiosa (por ejemplo, ataques terroristas, la migración entre Estados Unidos y México, etc.).
- *La imprevisión* mide el grado en que ciertos sucesos, desarrollos o pronósticos ocurren repentinamente comparados con la cobertura de noticias de los últimos días, semanas o meses.

### Bibliografía

- Ainslie, R. (1967) *The press in Africa: communications past and present*. Nueva York: Walker.
- Breed, W. (1955) «Social control in the newsroom: a functional analysis». En *Social Forces*, 33 (4). Pp. 326-335.
- Buckalew, J. K. (1969) «A q-analysis of television news editors' decisions». En *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 46 (1). Pp. 135-137.
- Carroll, R. L. y C. A. Tuggle (1997) «The world outside: local TV news treatment of imported news». En *Journalism y Mass Communication Quarterly*, 74 (1). Pp. 123-133.
- Cervantes, C. B. (1995-1996) «Valores noticiosos en el periodismo televisivo de nota roja. Búsqueda articulada de indicadores empíricos». En *Comunicación y Sociedad*, 25/26. Pp. 89-138.
- Chaudhary, A. G. (2001) «International news selection: a comparative analysis of negative news in the Washington Post and the Daily Times of Nigeria». En *The Harvard Journal of Communications*, 12 (4). Pp. 241-254.
- (1974) «Comparative news judgement of Indian and American journalists». En *Gazette*, 20. Pp. 233-247.

- Deuze, M. (2002) «Professional values and cultures-national news cultures: a comparison of Dutch, German, British, Australian and U.S. journalists». En *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 79 (1). Pp. 134-149.
- Dimmick, J. (1974) *The gate-keeper. An uncertainty theory*. Lexington: Association for Education in Journalism.
- Donsbach, W. (2004) «Psychology of news decisions: factors behind journalists' professional behaviour». En *Journalism*, 5 (2). Pp. 131-158.
- (1991) *Medienwirkung trotz selektion: einflussfaktoren auf die Zuwendung zu Zeitungsinhalten [Efectos de los medios de comunicación a pesar de selección]*. Köln: Böhlau.
- Eilders, C. (1997) *Nachrichtenfaktoren und rezeption: eine empirische analyse zur auswahl und verarbeitung politischer information [Factores noticiosos y recepción: un análisis empírico de la selección y del procesamiento de información política]*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Esser, F. (1998) «Editorial structures and work principles in British and German newsrooms». En *European Journal of Communication*, 13 (3). Pp. 375-406.
- Galtung, J. y M. H. Ruge (1970) «The structure of foreign news. The presentation of the Congo, Cuba and Cyprus crises in four foreign newspapers». En J. Tunstall (ed.) *Media sociology*. Londres: Constable Publisher. Pp. 259-298. [Trabajo original publicado en 1965]
- Gans, H. (1979) *Deciding what's news*. Nueva York: Vintage Books.
- Gieber, W. (1956) «Across the desk: a study of 16 telegraph editors». En *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 33 (4). Pp. 423-432.
- Golan, G. (2003) «International elections on US network news: an examination of factors affecting newsworthiness». En *Gazette*, 65 (1). Pp. 25-40.
- Gonzenbach, W. J., M. D. Arant y R. L. Stevenson (1992) «The world of US network television news: Eighteen years of foreign news coverage». En *Gazette*, 50 (1). Pp. 53-72.
- Harcup, T. y D. O'Neill (2001) «What is news? Galtung and Ruge revisited». En *Journalism Studies*, 2 (2). Pp. 261-280.
- Hofstede, G. (2001) *Culture's consequences. Comparing values, behaviors, institutions and organizations across nations*. Thousand Oaks, Cal.: Sage.



- Hofstetter, C. R. (1976) *Bias in the news: Network television coverage of the 1972 election campaign*. Columbus: Ohio State University Press.
- Inglehart, R., L. Halman y C. Welzel (2004) «Introduction». En R. Inglehart, M. Basáñez, J. Diéz-Medrano, L. Halman y R. Luijkx (eds.) *Human beliefs and values: a cross-cultural sourcebook based on the 1999-2002 values surveys*. México: Siglo XXI. Pp. 1-20.
- Katz, E. y G. Wedell (1977) *Broadcasting in the third world*. Cambridge: Harvard University Press.
- Kepplinger, H. M. y B. Rouwen (2000) «Der prognostische Gehalt der Nachrichtenwert-Theorie» [La potencia pronóstica de la teoría del valor noticioso]. En *Publizistik*, 45 (4). Pp. 462-475.
- Kiousis, S. y X. Wu (2005) «International agenda-building and agenda-setting: exploring the influence of public relations counsel on news media and public perceptions of foreign nations». En *Paper presented at the International Communication Association annual conference*. Nueva York.
- Lange, J. C. (1984) «National development and news values: the press in the third world and the west». En *Gazette*, 33 (2). Pp. 69-86.
- Lawson, J. C. H. (2002) *Building the fourth estate: democratization and the rise of a free press in Mexico*. Berkeley, Cal. University of California Press.
- Lippmann, W. (1922) *Public opinion*. Nueva York: Macmillan.
- Martínez, O. R. (2004) «Periodismo frente a poderes». En *Revista Mexicana de Comunicación*, 16 (1). Pp. 9, 55.
- McFadden, T. J. (1953) *Daily journalism in the Arab states*. Columbus: Ohio State University Press.
- Molina, G. G. (1986) *Valores noticiosos: la distribución desigual del acceso periodístico*. Colima: Universidad de Colima.
- Mott, F. L. (1952) *The news in America*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Nasser, M. K. (1983) «News values versus ideology: a third world perspective». En J. Martin y A. G. Chaudhary (eds.) *Comparative mass media systems*. Nueva York: Longman. Pp. 44-46.
- Östgaard, E. (1965) «Factors influencing the flow of news». En *Journal of Peace Research*, 2 (1). Pp. 39-63.

- Peterson, S. (1981) «International news selection by the elite press: a case study». En *Public Opinion Quarterly*, 45 (2). Pp. 143-163.
- Rosengren, K. E. (1970) «International news: intra and extra media data». En *Acta Sociologica*, 13 (2). Pp. 96-109.
- Roser, C. y Brown, L. (1986) «African newspaper editors and the New World Information Order». En *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 63 (1). Pp. 114-121.
- Rosten, L. C. (1937) *The Washington correspondents*. Nueva York: Harcourt, Brace.
- Ruhrmann, G. (1989) *Rezipient und nachricht: struktur und prozeß der nachrichtenrekonstruktion* [El público y la noticia: estructura y proceso de la construcción de noticias]. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Ruhrmann, G., J. Woelke, M. Maier y N. Diehlmann (2003) *Der wert von nachrichten im deutschen fernsehen: ein modell zur validierung von nachrichtenfaktoren* [El valor de noticias en la televisión alemana: un modelo para validar los factores noticiosos]. Opladen: Leske / Budrich.
- Sande, Ö. (1971) «The perception of foreign news». En *Journal of Peace Research*, 8 (3-4). Pp. 221-237.
- Schramm, W. (1949) «The nature of news». En *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 26 (3). Pp. 259-269.
- Schulz, W. (1990) *Die konstruktion von realität in den nachrichtenmedien. Analyse der aktuellen berichterstattung* [La construcción de la realidad en las noticias. Análisis de la cobertura noticiosa actual]. München: Alber.
- (1982) «News structures and people's awareness». En *Gazette*, 30. Pp. 139-153.
- Shoemaker, P. (1996) «Hardwired for news: using biological and cultural evolution to explain the surveillance function». En *Journal of Communication*, 46 (3). Pp. 32-47.
- y S. D. Reese (1996) *Mediating the message: theories of influences on mass media content*. Nueva York: Longman.
- T.-K. Chang y N. Brendlinger (1986) «Deviance as a predictor of newsworthiness: coverage of international events in the U.S. media». En *Paper presented at the International Communication Association annual conference*. Chicago.
- Staab, J. F. (1990) *Nachrichtenwert-Theorie: Formale Struktur und empi-*

- rischer Gehalt [La teoría de los valores noticiosos: estructura formal y su verificación empírica]*. Munich: Verlag Karl Alber GmbH.
- Stocking, S. H. y N. LaMarca (1990) «How journalists describe their stories: hypotheses and assumptions in newsmaking». En *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 67 (2). Pp. 295-301.
- Tuchman, G. (1978) *Making news*. Nueva York: Free Press.
- Tumber, H. (ed.) (1999) *News: a Reader*. Oxford: Oxford University Press.
- Van de Vijver, F. y K. Leung (1997) *Methods and data analysis for cross-cultural research*. California: Sage.
- Wanta, W., Golan, G. y C. Lee (2004) «Agenda setting and international news: media influence on public perceptions of foreign nations». En *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 81 (2). pp. 364-377.
- Warren, C. N. (1934) *Modern news reporting*. Nueva York: Harper.
- Weaver, D. H. y G. C. Wilhoit (1981) «Foreign news coverage in two US wire services». En *Journal of Communication*, 31 (2). Pp. 55-63.
- Westley, B. H. y M. S. MacLean (1957) «A conceptual model for communication research». En *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 34 (1). Pp. 31-38.
- White, D. M. (1950) «The 'Gate Keeper': a case study in the selection of news». En *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 27 (3). Pp. 383-390.