

## XI. Reporte de Investigación: Análisis de la Situación Actual de la Investigación Empírica de la Comunicación en México\*

Dr. José Rubén Jara E.  
Director  
Instituto de Investigación de la Comunicación, A. C.

septiembre de 1980

\* Se agradece la ayuda financiera brindada por la Fundación Ford.

Este reporte fue realizado con la colaboración de un grupo de estudiantes de la maestría en comunicación de la Universidad Iberoamericana, bajo la dirección del Dr. José Rubén Jara Elías.

### 1. Introducción

**E**ste trabajo surge de la necesidad de conocer las aportaciones tanto teóricas como metodológicas de los estudios empíricos que se han realizado sobre comunicación en México.

En nuestro país hay un gran número de investigadores y organizaciones que se preocupan seriamente por llevar a cabo estudios sobre los efectos de los medios masivos de comunicación, innovaciones tecnológicas o de alguna otra índole, impacto de sistemas comunicativos en programas de desarrollo social, etc. Sin embargo, estos hallazgos no están sistematizados y por lo tanto su contenido, valioso en muchos casos para otros proyectos, no es fácilmente asequible y permanece en el anonimato.

Existe, entonces, una gran carencia de información sobre lo que se ha hecho, se está realizando y se planea efectuar en materia de investigación en comunicación. Esta necesidad la experimenta un creciente número de estudiantes y profesionales de ésta y otras disciplinas.

Consecuentemente, nuestra intención ha sido la de identificar el mayor número de estudios realizados y escoger, entre éstos, 100 investigaciones empíricas y describir sus características teóricas y metodológicas. En este documento se presenta la sistematización de dicha información.

Cabe aclarar que al iniciar esta investigación se pensó que una selección de 100 estudios representarían solamente una muestra del universo de la investigación en comunicación en México. Sin embargo, cuando se aplicaron los criterios de selección preestablecidos, se encontró que de entre las 1 000 obras revisadas, había *menos* de 100 que los satisfacían. Esto obligó a los investigadores a ampliar la búsqueda e identificación de trabajos hasta que se lograra llegar a la cuota previamente fijada.

Desde luego, no es posible afirmar que las 100 investigaciones finalmente analizadas representen el total de investigaciones realizadas en México ya que existen grandes dificultades para ubicarlas. Sin embargo, sí es posible asegurar que no ocurrieron sesgos en la selección de las obras, ya que prácticamente se incluyeron todas aquellas que llenaban los requisitos. Esto también significa que los resultados obtenidos revisten una gran trascendencia y significación puesto que representan un porcentaje muy alto de los estudios empíricos realizados en México hasta fines de 1979.

## 2. Objetivos generales

Los objetivos de este proyecto fueron:

- a) Integrar un panorama actualizado y sistemático de algunas investigaciones empíricas, que se han realizado en materia de comunicación en México.
- b) Detectar las tendencias temáticas y metodológicas que ha regido la investigación empírica de la comunicación en este país.
- c) Sentar las bases para una mejor coordinación de los esfuerzos de investigación en nuestro país, evitando la duplicidad en trabajos de investigación y en la búsqueda de datos y métodos para la misma.
- d) Brindar un instrumento de consulta útil para los estudiosos de la comunicación.

## 3. Diseño y Método de Investigación

### 3.1 Identificación de estudios

Con objeto de identificar sistemáticamente el mayor número posible de investigaciones, entre las cuales se pudieran seleccionar algunas para su análisis, se consultaron las siguientes fuentes de información:

- a) Instituciones públicas o privadas dedicadas a hacer investigación sobre comunicación (sin incluir investigación comercial).
- b) Escuelas y facultades de comunicación.

- c) Publicaciones (libros, revistas, etc.) cuyo contenido parcial y/o total se basa en estudios sobre comunicación.
- d) Investigadores autónomos que han realizado trabajos sobre esta disciplina.

### 3.2 Selección de 100 estudios

Para seleccionar los 100 estudios incluidos en este reporte, se consultó a varios profesores de las áreas de teoría e investigación de la comunicación, quienes ofrecieron sugerencias acerca de las obras que a su criterio debían incluirse en el análisis.

Las obras sugeridas debían reunir los siguientes criterios:

#### 3.2.1 *En cuanto a la naturaleza del trabajo:*

En la selección de las obras a ser revisadas, se excluyeron aquellas investigaciones de carácter mercadotécnico o comercial, centrando nuestra atención en aquellas que tuvieran las siguientes características:

- Investigación académica a nivel licenciatura.
- Investigación básica realizada en organizaciones públicas y privadas.
- Investigación básica efectuada por profesores e investigadores universitarios.
- Investigación básica elaborada por profesionistas independientes o por centros de investigación.
- Investigación aplicada, básicamente sobre los contenidos y efectos de los medios de comunicación.

#### 3.2.2 *En cuanto a la temática de trabajo:*

Se intentó incluir estudios sobre comunicación tanto micro como macro-social, a saber:

- *Comunicación microsocia*l: intrapersonal, interpersonal y en pequeños grupos.
- *Comunicación macrosocia*l: En organizaciones, medios masivos, opinión pública, publicidad y difusión de innovaciones.

#### 3.2.3 *En cuanto a la metodología del trabajo:*

Se dio preferencia a aquellos estudios que utilizan el método científico hipotético-deductivo, y dentro de éstos, a aquellos que presentan datos empíricos.

La decisión de empezar con estudios de carácter estrictamente empírico, obedeció a los siguientes factores:

- a) Este tipo de estudios ofrecen criterios estandarizados para evaluar la confiabilidad y validez, sobre todo en cuanto a sus instrumentos de medición, lo que da pie a un mejor y más rápido análisis y clasificación de los mismos.

b) Urge conocer qué se ha hecho en este campo, ya que resulta ser el diseño de investigación más costoso y la duplicidad de estos estudios representa un gasto inútil.

#### 3.2.4 *En cuanto al ámbito geográfico del trabajo:*

Se incluyeron exclusivamente trabajos realizados en y sobre México.

El listado de las 100 obras analizadas se presenta en el anexo "A"\*.

### 3.3 Análisis del material

Las personas que analizaron las obras fueron 4 estudiantes del último año de la especialidad en Investigación de la Comunicación de la Licenciatura, así como 6 estudiantes de la Maestría en Comunicación de la Universidad Iberoamericana.

Para clasificar el material se utilizó la "guía para la descripción de investigaciones en comunicación" que se presenta a continuación.

\* Estas obras están disponibles para consulta en el Centro de Documentación CONEICC, que se encuentra ubicado en el Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana. Además se proporciona servicio de fotocopiado para aquellas personas que estén interesadas en trabajos completos.

## GUIA PARA LA DESCRIPCION DE INVESTIGACIONES EN COMUNICACION

\* ¿Cuál es el título del trabajo?

\* ¿Cuál es la naturaleza del trabajo?

- 1— Tesis Profesional de Licenciatura
- 2— Tesis Profesional de Maestría
- 3— Tesis Profesional de Doctorado
- 4— Artículo
- 5— Libro
- 6— Reporte Técnico o Ponencia Escolar
- 7— Reporte Técnico o Ponencia Profesional
- 8— Otros (favor de especificar)

\* Formato de Publicación.

- 1— Libro (nombre y editorial)
- 2— Revista (nombre, volumen y número)
- 3— Mimeografiado
- 4— Tesis
- 5— Otros (favor de especificar)

- \* Nombre del autor o autores.
- \* Grado académico del autor o autores.
  - 1— Licenciatura
  - 2— Cursos de Posgrado
  - 3— Maestría
  - 4— Doctorado
  - 5— Otros (favor de especificar)
- \* Area de trabajo.
- \* Institución que financió la investigación.
- \* Institución a la que se encontraba adscrito el autor cuando realizó la investigación.
- \* Período en que se realizó la investigación: Año (s)
  - 1— Antes de 1945
  - 2— De 1945 a 1960
  - 3— De 1961 a 1965
  - 4— De 1966 a 1970
  - 5— De 1971 a 1975
  - 6— De 1976 a 1980
  - 7— Otros (favor de especificar)
- \* Fecha de Publicación.
- \* Lugar de Publicación.
- \* Número de cuartillas:
  - 1— Menos de 10
  - 2— De 10 a 20
  - 3— De 21 a 50
  - 4— De 51 a 100
  - 5— De 101 a 200
  - 6— De 201 a 300
  - 7— De 301 a 500
  - 8— Más de 500
- \* Lugar geográfico en que se aplicó la investigación.
  - 1— País (es)
  - 2— Ciudad(es)
  - 3— Estado(s)
  - 4— Región(es)
  - 5— Municipio(s)
  - 6— Poblado(s)
  - 7— Institución(es)
  - 8— Otros (favor de especificar)
- \* ¿Cuáles fueron los objetivos de la investigación?
- \* ¿Cuál fue el planteamiento del problema de investigación?

- \* ¿Qué tipo de investigación se realizó?
  - 1– Exploratoria
  - 2– Descriptiva
  - 3– Comprobación causal de Hipótesis
  - 4– Cuasiexperimental
  - 5– Experimental
  - 6– Ex-post-facto
  - 7– Correlacional
  - 8– Otros (favor de especificar)
- \* Síntesis de la argumentación teórica.
- \* ¿Cuáles fueron las variables del estudio y cómo fueron definidas y operacionalizadas cada una de ellas? (si es conveniente, anexas copia del instrumento de medición)

VARIABLE	DEFINICION	OPERACIONALIZACION
----------	------------	--------------------

- \* ¿Cuáles fueron las hipótesis teóricas?
- \* ¿Cuáles fueron las hipótesis operacionales?
- \* ¿Cuál fue el método o métodos de recolección de datos?
  - 1– Cuestionarios estructurados
  - 2– Cuestionarios no estructurados
  - 3– Entrevistas profundas
  - 4– Sesiones de grupo
  - 5– Observación participante estructurada
  - 6– Observación participante no estructurada
  - 7– Observación no participante estructurada
  - 8– Observación no participante no estructurada
  - 9– Análisis de contenido manifiesto
  - 10– Análisis de contenido estructural
  - 11– Análisis de contenido semiológico (imágenes)
  - 12– Diseño experimental de campo
  - 13– Diseño experimental de laboratorio
  - 14– Diseño cuasi-experimental de campo
  - 15– Diseño cuasi-experimental de laboratorio
  - 16– Estudio de caso
  - 17– Pruebas proyectivas (favor de especificar)
  - 18– Investigación documental, de gabinete o de archivo
  - 19– Análisis sociométrico
  - 20– Otros (especificar)
- \* Breve descripción de los procedimientos empleados para realizar el estudio.
- \* Si el método usado en la investigación fue el análisis de contenido:
  - a) ¿Qué mensaje se analizó?
  - b) ¿Cómo se muestreó el mensaje?
  - c) ¿Qué categorías de análisis se emplearon?

- d) ¿Qué unidades de análisis se usaron?
- e) ¿Qué unidades de medición se utilizaron?
- \* En caso de haber sido encuesta o entrevista:
  - a) ¿A qué universo se pretende generalizar?
  - b) ¿Qué tipo de muestreo fue utilizado?
  - c) ¿Cuál fue el tamaño de la muestra?
  - d) ¿Cuál fue la distribución por segmentos de la muestra?
- \* En caso de ser diseño experimental o cuasi-experimental, ¿qué tipo de controles experimentales se ejercieron en el estudio?
  - 1— Pre-prueba
  - 2— Chequeo de Manipulación
  - 3— Randomización de sujetos o tratamientos experimentales
  - 4— Grupo de Control
  - 5— Medición de la reactividad de los instrumentos
  - 6— Control de variables exógenas
  - 7— Control de la maduración en los sujetos (favor de especificar)
  - 8— Otros (favor de especificar)
- \* Con referencia a las hipótesis enumeradas en preguntas anteriores ¿qué análisis de datos y qué resultados estadísticos se obtuvieron para cada hipótesis?

HIPOTESIS	No.	ANALISIS EMPLEADO ( $x^2$ , r,t,F,R, etc.)	RESULTADOS (nivel de sig. $r^2$ )
-----------	-----	---	--------------------------------------

- \* Nombre del o los asesores de la investigación
- \* Grado académico del o los asesores de la investigación
  - 1— Licenciatura
  - 2— Estudios de posgrado
  - 3— Maestría
  - 4— Doctorado
  - 5— Otros (favor de especificar)
- \* ¿Cuáles fueron las principales conclusiones del autor?
- \* ¿Cuáles fueron las principales sugerencias del autor?
- \* Nivel del Sistema de comunicación analizado
  - 1— Intrapersonal
  - 2— Interpersonal (diádica)
  - 3— Grupal
  - 4— Organizacional
  - 5— Social o masiva
  - 6— Cultural
  - 7— Otros (favor de especificar)
- \* Enfoque disciplinario del estudio
  - 1— Legal
  - 2— Económico

- 3— Técnico
- 4— Sociológico (favor de especificar)
- 5— Filosófico
- 6— Estético
- 7— Histórico
- 8— Antropológico
- 9— Administrativo
- 10— Literario
- 11— Tecnológico
- 12— Psicológico (favor de especificar)
- 13— Otros (favor de especificar)

\* Observaciones generales del revisor:

- a) Marco teórico
- b) Metodología
- c) Análisis de datos
- d) Conclusiones y sugerencias
- e) En general

Al terminar la clasificación del material se procedió a encontrar la distribución y tendencias observadas en cada uno de los criterios de clasificación ya señalados.

En base a este análisis se obtuvieron los datos que se presentan a continuación, divididos en dos partes. La primera incluye todos los aspectos antes mencionados, a excepción de la temática, aspecto que por su importancia se presenta en forma detallada en la parte II.

#### 4. Resultados

##### *Parte I*

Análisis cuantitativo y cualitativo.

##### 4.1 Análisis cuantitativo

Los datos cuantitativos que se presentan en este trabajo se refieren tanto a porcentajes como a frecuencias, dado que se calcularon sobre la base de cien estudios analizados.

##### A) *Naturaleza de los trabajos*

De los trabajos revisados, el 52% son tesis de licenciatura, el 12% de maestría y 5% de doctorado. Los trabajos restantes se distribuyen de la siguiente manera: ponencia profesional, 18% ; artículos, 8% ; libros, 4% ; y ponencia escolar, 1% .

##### B) *Formato de publicación*

La mayor parte de los trabajos tienen la presentación característica de las tesis profesionales. Los porcentajes son los siguientes:

Tesis . . . . .	68%
Publicación mimeografiada . . . . .	14%
Libro . . . . .	7%
Ponencia . . . . .	7%
Artículo en revista . . . . .	4%



- 3- Técnico
- 4- Sociológico (favor de especificar)
- 5- Filosófico
- 6- Estético
- 7- Histórico
- 8- Antropológico
- 9- Administrativo
- 10- Literario
- 11- Tecnológico
- 12- Psicológico (favor de especificar)
- 13- Otros (favor de especificar)

\* Observaciones generales del revisor:

- a) Marco teórico
- b) Metodología
- c) Análisis de datos
- d) Conclusiones y sugerencias
- e) En general

Al terminar la clasificación del material se procedió a encontrar la distribución y tendencias observadas en cada uno de los criterios de clasificación ya señalados.

En base a este análisis se obtuvieron los datos que se presentan a continuación, divididos en dos partes. La primera incluye todos los aspectos antes mencionados, a excepción de la temática, aspecto que por su importancia se presenta en forma detallada en la parte II.

#### 4. Resultados

##### *Parte I*

Análisis cuantitativo y cualitativo.

##### 4.1 Análisis cuantitativo

Los datos cuantitativos que se presentan en este trabajo se refieren tanto a porcentajes como a frecuencias, dado que se calcularon sobre la base de cien estudios analizados.

##### A) *Naturaleza de los trabajos*

De los trabajos revisados, el 52% son tesis de licenciatura, el 12% de maestría y 5% de doctorado. Los trabajos restantes se distribuyen de la siguiente manera: ponencia profesional, 18%; artículos, 8%; libros, 4%; y ponencia escolar, 1%.

##### B) *Formato de publicación*

La mayor parte de los trabajos tienen la presentación característica de las tesis profesionales. Los porcentajes son los siguientes:

Tesis .....	68%
Publicación mimeografiada .....	14%
Libro.....	7%
Ponencia .....	7%
Artículo en revista. ....	4%

C) *Grado académico de los autores*

Licenciatura .....	61%
Maestría .....	11%
Doctorado.....	16%
Cursos de posgrado .....	2%
No se especifica.....	10%

D) *Institución que financió la investigación*

Autofinanciamiento del autor .....	52%
Gobierno de México .....	15%
Universidades Nacionales.....	10%
Organismos Internacionales.....	4%
Fundaciones Extranjeras.....	3%
Empresas Nacionales (Privadas).....	2%
Gobiernos Extranjeros.....	2%
Universidades Extranjeras .....	1%
No se especifica.....	11%

E) *Institución a la que se encontraba adscrito el autor cuando realizó la investigación*

Universidades Nacionales.....	75%
Gobierno Nacional .....	12%
Universidades Extranjeras .....	10%
Empresas Privadas Nacionales .....	2%
No se especifica.....	1%

F) *Periodo en que realizó la investigación*

Antes de 1961 .....	3%
De 1961 a 1965.....	6%
De 1966 a 1970.....	5%
De 1971 a 1975.....	44%
De 1976 a 1979.....	38%
No se especifica.....	4%

De las investigaciones que se realizaron en los últimos 20 años, en la primera década se efectuaron sólo 11 de ellas, y en la segunda, 82.

G) *Lugar de publicación*

Publicaciones nacionales .....	89%
Publicaciones extranjeras.....	11%

H) *Número de cuartillas*

El número de cuartillas de las obras analizadas se distribuye de la siguiente manera:

Menos de 10 .....	9%
De 11 a 20.....	7%

C) *Grado académico de los autores*

Licenciatura .....	61%
Maestría .....	11%
Doctorado.....	16%
Cursos de posgrado .....	2%
No se especifica.....	10%

D) *Institución que financió la investigación*

Autofinanciamiento del autor.....	52%
Gobierno de México .....	15%
Universidades Nacionales.....	10%
Organismos Internacionales.....	4%
Fundaciones Extranjeras.....	3%
Empresas Nacionales (Privadas).....	2%
Gobiernos Extranjeros.....	2%
Universidades Extranjeras .....	1%
No se especifica.....	11%

E) *Institución a la que se encontraba adscrito el autor cuando realizó la investigación*

Universidades Nacionales.....	75%
Gobierno Nacional .....	12%
Universidades Extranjeras .....	10%
Empresas Privadas Nacionales .....	2%
No se especifica.....	1%

F) *Periodo en que realizó la investigación*

Antes de 1961.....	3%
De 1961 a 1965.....	6%
De 1966 a 1970.....	5%
De 1971 a 1975.....	44%
De 1976 a 1979.....	38%
No se especifica.....	4%

De las investigaciones que se realizaron en los últimos 20 años, en la primera década se efectuaron sólo 11 de ellas, y en la segunda, 82.

G) *Lugar de publicación*

Publicaciones nacionales .....	89%
Publicaciones extranjeras.....	11%

H) *Número de cuartillas*

El número de cuartillas de las obras analizadas se distribuye de la siguiente manera:

Menos de 10 .....	9%
De 11 a 20.....	7%

De 21 a 50. ....	11%
De 51 a 100. ....	25%
De 101 a 200. ....	32%
De 201 a 300. ....	13%
De 301 a 500. ....	3%

I) *Lugar físico en que se realizó la investigación*

El lugar geo-político o físico (para el caso de instituciones) en donde se realizaron las investigaciones, se distribuye así:

Instituciones . . . . .	36%
Distrito Federal . . . . .	27%
Región. . . . .	14%
México (país) . . . . .	8%
Estado Federativo . . . . .	5%
Municipio . . . . .	5%
Poblado rural. . . . .	4%
Ciudad del Interior . . . . .	1%

J) *Tipo de investigación que se realizó*

Descriptiva . . . . .	49%
Exploratoria . . . . .	13%
Comprobación causal de hipótesis. . . . .	11%
Cuasi-experimental . . . . .	10%
Experimental. . . . .	10%
Correlacional. . . . .	4%
Ex post-facto. . . . .	3%

K) *Argumentación teórica de las investigaciones*

El 81 % de los trabajos están sustentados con argumentación teórica (marco teórico); en el 19 % restante no se encontró esta argumentación o era tan pobre e insuficiente que no podría considerarse como marco teórico.

L) *Definición y operacionalización de variables*

En el 76 % de los trabajos se manejaron variables concretas. Entre éstos, en el 52 % se definieron conceptualmente y en el 56 %, operacionalmente.

M) *Métodos de recolección de datos*

Los 133 métodos de recolección de datos que se encontraron en los diferentes trabajos (en una misma obra se podían reconocer varios métodos), así como el porcentaje de las frecuencias con que fueron utilizados, son los siguientes:

Cuestionarios estructurados. . . . .	49.62%
Diseño cuasi-experimental de campo. . . . .	9.77%
Análisis de contenido estructural. . . . .	7.52%

Investigación documental de gabinete y archivo . . . . .	5.26%
Diseño experimental de campo . . . . .	5.26%
Análisis de contenido manifiesto . . . . .	4.51%
Observación no participante estructurada . . . . .	4.51%
Entrevista profunda . . . . .	3.00%
Estudio de caso . . . . .	1.5 %
Observación no participante no estructurada . . . . .	1.5 %
Cuestionarios no estructurados . . . . .	0.75%
Diseño experimental de laboratorio . . . . .	0.75%
Diseño cuasi-experimental . . . . .	0.75%
Sesiones de grupo . . . . .	0.75%
Observación participante no estructurada . . . . .	0.75%
Análisis de contenido semiológico . . . . .	0.75%
Pruebas Projectivas . . . . .	0.75%
Otros . . . . .	2.26%

#### H) Descripción de los procedimientos empleados

En el 89 % de los estudios aparece una descripción de los procedimientos empleados para llevar a cabo la investigación; en el 11 % restante no hay tal descripción, o bien es poco clara y vaga, de tal suerte que no puede considerársele como una descripción de procedimientos.

#### O) Principal enfoque disciplinario del estudio

Psicológico . . . . .	36%
Sociológico . . . . .	27%
Educativo . . . . .	8%
Técnico . . . . .	7%
Administrativo . . . . .	6%
Económico . . . . .	5%
Histórico . . . . .	4%
Legal . . . . .	2%
Otros . . . . .	5%

#### 4.2 Análisis cualitativo

Los resultados presentados a continuación fueron obtenidos mediante apreciaciones subjetivas que los revisores daban a determinados puntos de cada estudio. Estas opiniones fueron cuantificadas con el fin de obtener un panorama de la calidad de los trabajos en su conjunto.

Se establecieron criterios de evaluación con el propósito de que cada revisor contara con el mismo marco de referencia para llevar a cabo esta tarea.

Los criterios de evaluación cualitativa fueron los siguientes:

- La *congruencia* entre el punto a evaluar (p.ej.: título, objetivos, análisis estadístico, etc.) y las otras partes del trabajo.
- La *claridad* del lenguaje con el que se expresan los objetivos, las conclusiones, el marco teórico, etc.

- La *suficiencia* de la argumentación presentada para respaldar una conclusión, recomendación, planteamiento del problema, etc.
- La *importancia teórica y/o metodológica y/o práctica y/o ideológica* de la temática y conclusiones del trabajo.

#### A) *Títulos de los trabajos*

En el 86 % de los trabajos el título es congruente con el contenido del estudio; en el 14% restante, la temática expresada en el título no corresponde al desarrollo posterior de la obra.

Sólo en el 71% de los casos, el título expresa con claridad el contenido del trabajo, mientras que en el 29% el título es obscuro y confuso.

#### B) *Objetivos de las investigaciones*

Tan sólo en un 5% de las obras no se especificó cuáles son los objetivos que se persiguen. En las investigaciones restantes se encuentra uno o varios objetivos definidos, que en la mayoría de los casos resultaron ser *congruentes* con el tema desarrollado y *claros* en su planteamiento.

Sin embargo, en el 31% de los casos los objetivos no son *suficientes* para explicar el desarrollo posterior del estudio.

En el 60 % de los casos se destacó la importancia *práctica* de las investigaciones, seguida de la importancia teórica y metodológica y, por último, la ideológica.

#### C) *Planteamiento del problema de la investigación*

En el 23% de los casos el planteamiento no es congruente con los objetivos del estudio.

En el 57% de las investigaciones revisadas, el planteamiento del problema se convierte en justificaciones de tipo práctico.

#### D) *Análisis de datos y resultados estadísticos*

En el 78 % de los estudios se utilizan métodos estadísticos para analizar y presentar los datos. Sin embargo, solamente en el 75 % de estos casos las pruebas estadísticas utilizadas son las adecuadas.

#### E) *Conclusiones*

El 72 % de los estudios analizados presentan conclusiones; el 82 % de éstas son congruentes con el contenido y objetivos de la investigación.

Se consideró que únicamente el 70 % de las conclusiones tenían cierta importancia, la cual se clasificó de la siguiente manera:

Importancia teórica . . . . .	48%
Importancia práctica . . . . .	26%

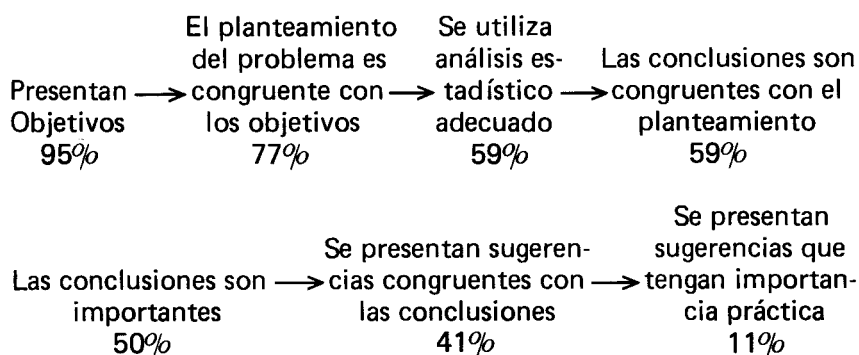
Importancia ideológica . . . . .	17%
Importancia metodológica. . . . .	9%

**F) Sugerencias**

El porcentaje de estudios que presentan sugerencias es del 59 % (menor que el de conclusiones), de las cuales el 69 % fueron congruentes con los objetivos de la investigación. La importancia de las sugerencias presentadas fue:

Importancia teórica. . . . .	50%
Importancia práctica. . . . .	32%
Importancia ideológica . . . . .	12%
Importancia metodológica. . . . .	6%

Recapitulando los resultados presentados en esta sección, de las 100 obras analizadas:



**Parte II**

**Modelo para la clasificación de investigaciones sobre comunicación**

**Planteamiento del problema**

En los últimos años, se ha incrementado en México notablemente el volumen de estudios empíricos sobre comunicación social.

Dicho fenómeno obedece a la importancia que se está dando a la comunicación como un factor relevante en todos los órdenes de la vida social. Este hecho está relacionado directamente con la proliferación de escuelas sobre comunicación en toda la República, y como se demuestra en la primera parte de este trabajo, con el hecho de que la mayor cantidad de investigaciones sobre comunicación se da en instituciones de educación superior.

Sin embargo, el simple dato cuantitativo del volumen de investigaciones sobre comunicación no constituye, por sí mismo, un indicador objetivo acerca del papel que están desempeñando estas investigaciones en relación con las necesidades sociales del país.

Se presenta como una necesidad de primer orden, un análisis que permita descubrir la naturaleza de dichas investigaciones, sus enfoques y las áreas de la comunicación que se toman como objeto de estudio.

La carencia de instrumentos conceptuales, encaminados a un conocimiento objetivo de las tendencias de la investigación sobre comunicación en México, constituye uno de los principales problemas en el desarrollo del estudio de la misma e impide una planificación más racional, tanto de los currícula universitarios como de las políticas y estrategias de los centros de investigación.

### Objetivo

De acuerdo al planteamiento anterior, el objetivo de este trabajo es el de elaborar un sistema de categorías que sirva para la clasificación de investigaciones sobre comunicación social.

Esta clasificación permitirá un conocimiento más objetivo de las tendencias actuales en la investigación propiamente dicha y podrá ser de utilidad para la fundamentación de políticas sobre esta materia.

Como primer paso para desarrollar este modelo, se diseñó un listado de preguntas generales que fueran representativas del tipo de investigaciones en comunicación que se encuentran comúnmente en la literatura especializada.

Estas fueron:

- a) ¿Cuáles deben ser los objetivos prioritarios de la comunicación social?
- b) ¿Qué políticas de comunicación que regulen la propiedad, estructura y funcionamiento de los medios se deben implantar en América Latina?
- c) ¿Cuál es la estructura económica que determina la organización y funcionamiento de los medios?
- d) ¿Cuál es la estructura legal que rige el funcionamiento de los medios?
- e) ¿Cuál es la relación entre los intereses de clase de los propietarios de los medios y la ideología transmitida a través del contenido?
- f) ¿Cuáles son las características estructurales de un mensaje que le confieren cierto valor ideológico?
- g) ¿Qué valores o ideologías (conformismo, infiltración imperialista, consumismo, alienación cultural, rol sumiso de la mujer, etc.) se encuentran subyacentes en los contenidos explícitos?
- h) ¿Cuáles son las características de los contenidos explícitos presentados en los medios de comunicación colectiva?



- i) ¿Cómo se difunden dentro de una sociedad y entre naciones ciertos tipos de información: noticias, innovaciones, rumores, etc.?
- j) ¿Qué efectos (actitudinales, informativos, conductuales, educativos, de socialización, económicos, etc.) tienen ciertos contenidos (violencia, pornografía, campañas políticas, publicidad, etc.) o formatos (telenovelas, noticieros, radioforums, telesecundaria, etc.) de los medios, sobre ciertas audiencias (votantes, consumidores, niños, clases marginadas, etc.)?

Las preguntas anteriores buscan proveer datos particulares que sirvan para fundamentar, en un segundo nivel más abstracto, respuestas generales a las siguientes interrogantes:

- a) ¿Cuál es el rol de los medios en el proceso de desarrollo nacional?
- b) ¿Cuál es el rol de los medios en el mantenimiento del "status quo" económico y social a nivel nacional?
- c) ¿Cuál es el rol de la comunicación masiva en el mantenimiento de las relaciones de inequidad y dependencia a nivel internacional?

Cabría pensar que las preguntas *a)* y *b)* son en realidad la misma inquietud expresada desde sus dos extremos. Sin embargo, en la práctica científica estos dos fraseos representan, por sí mismos, posiciones de partida contrarias e implican supuestos ideológicos, teóricos, metodológicos, y aún epistemológicos que, hasta el momento, han resultado irreconciliables.

Con estas preguntas se elaboró un primer modelo bajo el cual se pretendían clasificar los estudios, pero se encontró que las categorías seleccionadas, al no estar interrelacionadas, resultaban insuficientes para sistematizar las distintas corrientes de estudio que abarca el campo de la comunicación social. Además, debido a que diversas preguntas se derivan de diferentes modelos teóricos y epistemológicos, resultó imposible unificar el sistema de categorías de análisis.

Así, se decidió replantear el modelo en términos de los elementos que intervienen en el proceso de la comunicación, con el fin de conseguir que fuera congruente desde un punto de vista teórico, aunque sea de manera muy general.

Su aplicación resultó satisfactoria, aunque no en la primera prueba, debiéndose modificar algunas categorías hasta que se alcanzaron los niveles de exclusión y exhaustividad requeridos.

Sin olvidar la complejidad misma del fenómeno de la comunicación, así como la diversidad en la temática y en los enfoques de los estudios e investigaciones que sobre este fenómeno se realizan, se elaboró un sistema de clasificación que, aunque no es totalmente exhaustivo, en él pueden ubicarse la gran mayoría de las investigaciones.

Dicho modelo concibe la comunicación como un sistema abierto que es afectado por una serie de factores estructurales y que a su vez produce efectos en el contexto en el cual se desarrolla. Las principales categorías de análisis de este modelo teórico son las siguientes:

#### MODELO DE LOS ELEMENTOS QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE COMUNICACION

1. Factores estructurales y contextuales
  - 1.1 Históricos
  - 1.2 Económicos
  - 1.3 Ideológicos
  - 1.4 Culturales
  - 1.5 Legales
  - 1.6 Tecnológicos
2. Emisor
3. Estructura y funcionamiento de los medios
4. Formato del medio
5. Mensaje
  - 5.1 Estructura del mensaje
  - 5.2 Contenido
    - 5.2.1 Manifiesto
    - 5.2.2 Latente
  - 5.3 Código
6. Receptor
  - 6.1 Perfil del receptor
  - 6.2 Exposición a los medios
  - 6.3 Condiciones de recepción
  - 6.4 Estudios de opinión
7. Efectos
  - 7.1 Ideológicos
  - 7.2 Axiológicos
  - 7.3 Económicos
  - 7.4 Psicológicos
  - 7.5 Conductuales
  - 7.6 Educativos
8. Factores que influyen en el efecto
9. Modelos y patrones de difusión
10. Otros

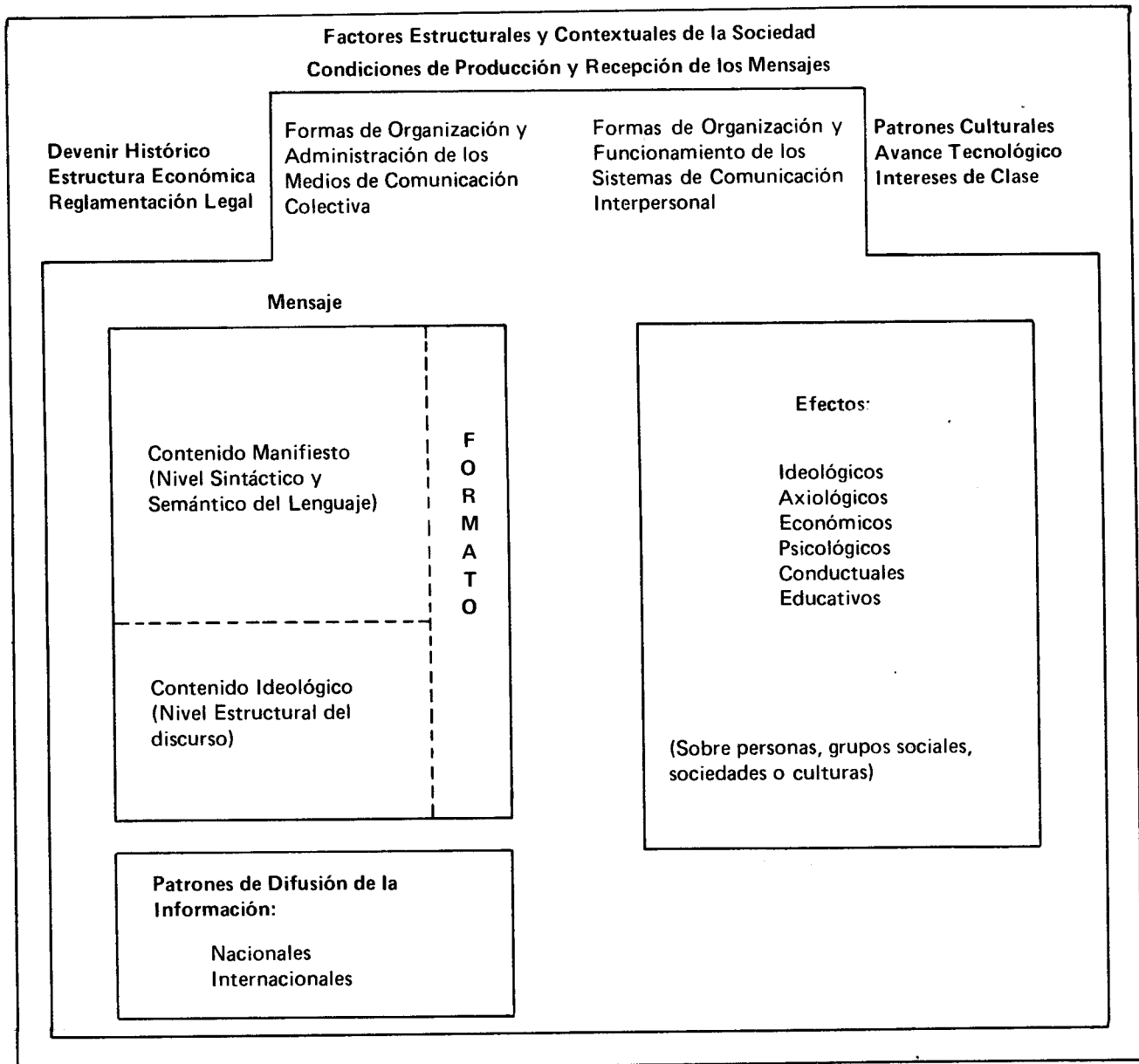
Algunas categorías de este sistema de clasificación han sido elaboradas siguiendo un mayor nivel de especificidad y concreción que en otras; esto obedece a que los estudios e investigaciones sobre comu-

nicación no se distribuyen en forma regular en todos los apartados temáticos.

Dado que los estudios sobre comunicación establecen generalmente relaciones entre diversos elementos, tanto en el interior mismo del proceso como entre el proceso y algunos elementos de su contexto, las categorías del modelo no son del todo excluyentes; es decir, que algunos estudios podrán ser clasificados en varias categorías a la vez.

Se muestra en seguida una representación gráfica del sistema de clasificación y, posteriormente, se explicitan las definiciones conceptuales y operacionales para cada categoría.

### Representación Gráfica del Modelo: Factores Endógenos



## DEFINICIONES CONCEPTUALES Y OPERACIONALES

### 1. FACTORES ESTRUCTURALES GENERALES QUE AFECTAN TANTO LAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN COMO LAS DE RECEPCIÓN DE MENSAJES:

1.1 Históricos: Aquellos que presentan los antecedentes que son causas o factores determinantes de algún o algunos aspectos de la comunicación.

Ejemplo: "Antecedentes históricos de la T.V. rural mexicana".

1.2 Económicos: Aquellos que establecen la relación entre algún o algunos de los factores de la producción, el intercambio y el consumo de los bienes y servicios, y algún o algunos de los factores de la comunicación.

Ejemplo: "La posesión de los medios impresos de comunicación en el D.F., México".

1.3 Ideológicos: De acuerdo con el pensamiento marxista, aquellos que se refieren al conjunto de representaciones sobre el mundo que predomina en la sociedad, en función de los intereses de la clase dominante, que afectan la producción, el intercambio, el consumo y los efectos de los mensajes.

Ejemplo: "Marginalidad, organización política y comunicación".

1.4 Culturales: Aquellos que se dan en el ámbito de las costumbres, tradiciones, normas sociales y manifestaciones artísticas que caracterizan a una sociedad determinada.

Ejemplo: "Conocimiento de la información sobre los métodos de planificación familiar entre los habitantes de Sta. Ma. Cuaxusco., Edo. de México".

1.5 Legales: Aquellos que establecen las relaciones entre el ordenamiento jurídico y la producción, el intercambio, el consumo y los efectos de la comunicación.

Ejemplo: "La radiodifusión en el Valle de México y su apego a la ley".

1.6 Tecnológicos: Aquellos que se refieren al conjunto de instrumentos materiales y procesos que intervienen en la producción, el intercambio, el consumo y los efectos de los mensajes.

Ejemplos: "Nuevas perspectivas ante la T.V. por cable".

### 2. EMISOR

Aquellos que mencionan a la persona o grupo(s) de personas que originan la comunicación.

Ejemplo: "El papel de las fuentes de información padres y amigos en el proceso de socialización del adolescente".

### 3. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MEDIOS:

Aquellos que se refieren a las formas de organización y administración de los medios y/o sistemas de comunicación.

Ejemplo: "Organización y administración de una estación de radio".

### 4. FORMATO DEL MEDIO:

Aquellos que aluden a la naturaleza y características del soporte físico de un mensaje.

Ejemplo: "Estudio sobre la comprensión de mensajes emitidos por la combinación de grabadora y serie de diapositivas a un público campesino".

### 5. MENSAJE:

Aquellos estudios que hacen referencia a la forma y al contenido de la comunicación.

Ejemplo: "Investigación sobre el manejo de la información agraria por la prensa de la ciudad de México".

5.1 Estructura del mensaje: Aquellos estudios que tratan de las relaciones que guardan entre sí los elementos que componen un mensaje (sintaxis).

Ejemplo: "Estudios de las formas básicas de composición gráfica en T.V."

5.2 Contenido:

5.2.1 Contenido manifiesto: Aquellos estudios que se refieren a los contenidos explícitos del mensaje.

Ejemplo: "La noticia de la huelga del Hospital General de la S.S.A. en 7 diarios de la ciudad de México".

5.2.2 Contenido latente: Aquellos estudios que se ocupan de los contenidos implícitos del mensaje.

Ejemplo: "La posición política de 7 diarios capitalinos ante los libros de texto gratuitos".

5.3 Código:

Aquellos que se refieren al sistema convencional para generar e interpretar mensajes.

Ejemplo: "El diferencial semántico del idioma español".

## 6. RECEPTOR:

Aquellos estudios que se mencionan a la persona o grupo(s) de personas que reciben la comunicación y manifiestan una respuesta.

Ejemplo: "El campesino del Bajío mexicano como receptor de innovaciones agropecuarias: limitaciones y posibilidades".

6.1 Perfil del receptor: Aquellos que se refieren a las características generales que describen a un conjunto determinado de receptores en cuanto tales.

Ejemplo: "Perfil Sociocultural del taxista de la ciudad de México. Investigación por encuesta para la creación de un programa radiofónico".

6.2 Exposición a los medios: Aquellos que aluden a la forma y período de tiempo durante el cual el receptor establece una relación con un medio masivo de comunicación.

Ejemplo: "Modelos de uso de la T.V. por niños mexicanos".

6.3 Condiciones de recepción: Aquellos que hacen referencia a las variables externas al proceso de recepción que influyen en éste.

Ejemplo: "La politización del niño mexicano".

6.4 Estudios de opinión: Aquellos que establecen el concepto que tienen un determinado conjunto de receptores sobre ciertos mensajes, medios de comunicación o instituciones de comunicación.

Ejemplo: "Investigación de la imagen del programa 'Sube Pelayo... Sube'".

## 7. EFECTOS:

7.1 Ideológicos: Aquellos que se ocupan del conjunto de representaciones que se forma el receptor sobre el mundo en función del mensaje recibido.

Ejemplo: "La T.V. en el proceso político mexicano".

7.2 Axiológicos: Aquellos que se refieren al ámbito de los valores del ser humano.

Ejemplo: "La obediencia religiosa católica como obstáculo a los programas de información sobre planificación familiar".

7.3 Económicos: Aquellos que mencionan el ámbito de la producción, el intercambio y el consumo de bienes y servicios.

Ejemplo: "El impacto económico de la campaña publicitaria... 'A que no puedes comer sólo una' de la empresa Sabritas".

7.4 Psicológicos: Aquellos que aluden a las transformaciones internas y actitudinales del individuo.

Ejemplo: "La realidad percibida a través de la T.V. y las predisposiciones agresivas de los niños en México".

7.5 Conductuales: Aquellos que se refieren a las acciones observables de los sujetos.

Ejemplo: "Efectos de la T.V. en la conducta verbal de los infantes".

7.6 Educativos: Aquellos que se ocupan del desarrollo de las facultades físicas, intelectuales y morales del individuo o grupo social.

Ejemplo: "Comparación entre la enseñanza directa y la enseñanza por T.V., en cuanto al rendimiento de conocimientos, con alumnos de 1er. año de enseñanza media".

#### 8. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL EFECTO:

Aquellos que hacen referencia a las variables externas del proceso de comunicación, que influyen en el efecto de los mensajes.

Ejemplo: "Credibilidad de la fuente en la aceptación de mensajes políticos".

#### 9. MODELO Y PATRONES DE DIFUSION:

Aquellos que aluden a la forma de circulación de los mensajes, tanto en el interior de una sociedad como entre naciones.

Ejemplo: "Participación del Tercer Mundo en la comunicación internacional".

#### 10. OTROS:

Aquellos estudios cuyos temas no se pueden clasificar en las categorías anteriores.

Este modelo fue utilizado para clasificar los temas de estudio de las 100 investigaciones empíricas.

A continuación se presenta el número de investigaciones que fueron clasificadas dentro de cada categoría.

Investigaciones que analizan una categoría aislada

#### 1. FACTORES ESTRUCTURALES GENERALES

1.1 Históricos	1
1.2 Económicos	0
1.3 Ideológicos	0
1.4 Culturales	0
1.5 Legales	0
1.6 Tecnológicos	0

2. EMISOR	0
3. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MEDIOS	0
4. FORMATO DEL MEDIO	0
5. MENSAJE	
5.1 Estructura del mensaje	1
5.2 Contenido	0
5.2.1 Manifiesto	6
5.2.2 Latente	0
5.3 Código	2
6. RECEPTOR	
6.1 Perfil del receptor	2
6.2 Exposición a los medios	3
6.3 Condiciones de recepción	1
6.4 Estudios de opinión	2
7. EFECTOS	
7.1 Ideológicos	0
7.2 Axiológicos	0
7.3 Económicos	1
7.4 Psicológicos	13
7.5 Conductuales	7
7.6 Educativos	3
8. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL EFECTO	6
9. MODELOS Y PATRONES DE DIFUSION	2
10. OTROS	9

Investigaciones que relacionan dos o más categorías del modelo:

	Número de Investigaciones
FACTORES IDEOLOGICOS, ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MEDIOS Y EFECTOS IDEOLOGICOS (1.3, 3, 7.1)	1
FACTORES CULTURALES Y FACTORES QUE INFLUYEN EN LOS EFECTOS (1.4, 8)	1



FACTORES LEGALES Y ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MEDIOS (1.5, 3)	1
EMISOR Y MODELOS Y PATRONES DE DIFUSION (2, 9)	1
ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MEDIOS, FACTORES HISTORICOS, FACTORES ECONOMICOS Y LEGALES (3, 1.1, 1.2, 1.5)	1
ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MEDIOS ESTRUCTURA DEL MENSAJE Y CONTENIDO DEL MENSAJE (3, 5.1, 5.2)	1
FORMATO DEL MEDIO Y EFECTOS EDUCATIVOS (4, 7.6)	1
FORMATO DEL MEDIO Y EFECTOS PSICOLOGICOS (4, 7.4)	1
CONTENIDO MANIFIESTO Y EFECTOS PSICOLOGICOS (5.2.1, 7.5)	3
ESTRUCTURA DEL MENSAJE Y CONTENIDO MANIFIESTO (5.1, 5.2.1)	2
CONTENIDO MANIFIESTO Y CONTENIDO LATENTE (5.2.1, 5.2.2)	2
PERFIL DE LOS RECEPTORES Y EXPOSICION A LOS MEDIOS (6.1, 6.2)	1
EXPOSICION A LOS MEDIOS Y EFECTOS IDEOLOGICOS (6.2, 7.1)	1
PERFIL DEL RECEPTOR Y EFECTOS PSICOLOGICOS (6.1, 7.4)	1
EXPOSICION A LOS MEDIOS Y EFECTOS PSICOLOGICOS (6.2, 7.4)	1
EFECTOS IDEOLOGICOS, ECONOMICOS Y PSICOLOGICOS (7.1, 7.3, 7.4)	1
EFECTOS IDEOLOGICOS Y EFECTOS EDUCATIVOS (7.1, 7.6)	1
MODELOS Y PATRONES DE DIFUSION Y EFECTOS ECONOMICOS (9, 7.3)	1
EFECTOS PSICOLOGICOS Y EFECTOS CONDUCTUALES (7.4, 7.5)	5

EFFECTOS PSICOLOGICOS Y EFFECTOS EDUCATIVOS (7.4, 7.6)	2
EFFECTOS CONDUCTUALES Y EFFECTOS EDUCATIVOS (7.5, 7.6)	1
FACTORES QUE INFLUYEN LOS EFFECTOS Y EFFECTOS EDUCATIVOS (8, 7.6)	1
FACTORES QUE INFLUYEN LOS EFFECTOS Y EFFECTOS PSICOLOGICOS (8, 7.4)	2
MODELOS Y PATRONES DE DIFUSION Y CONTENIDO MANIFIESTO (9, 5.2.1)	1
MODELOS Y PATRONES DE DIFUSION Y EFFECTOS ECONOMICOS (9, 7.3)	1
MODELOS Y PATRONES DE DIFUSION Y EFECTOS CONDUCTUALES (9, 7.5)	4
MODELOS Y PATRONES DE DIFUSION Y EFECTOS EDUCATIVOS (9, 7.6)	1
MODELOS Y PATRONES DE DIFUSION, FACTORES QUE INFLUYEN LOS EFFECTOS Y EFFECTOS CONDUCTUALES (9, 8, 7.5)	1

## 5.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES\*

La mayoría de los trabajos revisados son tesis de licenciatura, lo que refleja la escasez lamentable de trabajos de calidad, publicados en forma de libro o de artículos en revistas técnicas. No se puede concluir que la ausencia de estos mecanismos de difusión se deba a la falta de demanda de dichos materiales, puesto que existe una necesidad de contar con datos acerca de la estructura, funcionamiento y efectos de los medios y sistemas de comunicación, que es ampliamente reconocida por las comunidades académica y profesional de esta disciplina.

Es probable que esta situación se deba a la falta de tradición de llevar a cabo investigación empírica en una disciplina que se inició en México hace apenas 20 años. Más aún, durante este período, el desarrollo de la disciplina ha evolucionado de una primera etapa, fundamentalmente filosófica, a una segunda etapa primordialmente técnica y tecnológica. No fue sino hasta fines de la década de los sesentas que surgió el verdadero interés por el estudio científico de los procesos comunicativos. Esta situación se refleja concretamente en el crecimiento exponencial del número de investigaciones realizadas antes (11) y después (82) de 1970.

Otro de los factores que con seguridad obstruye el desarrollo de la investigación empírica, es la falta de un sistema de orientación y coordinación de tesis de licenciatura. Así, cada alumno realiza esfuerzos de investigación que no tienen nada que ver con lo experimentado por sus propios compañeros, de manera que las investigaciones ni son sumativas, ni son complementarias, ni responden a una estrategia de trabajo que busque el desarrollo sistemático del conocimiento sobre comunicación social.

Al problema de coordinación habría que añadir la falta de capacitación de los alumnos para realizar este tipo de investigaciones y la ausencia de fuentes de financiamiento que formenten el desarrollo de estudios de mayor envergadura.

Como se puede observar en los resultados, más de la mitad de las investigaciones se realizaron por la vía del autofinanciamiento, mientras que el gobierno financió 15% de los trabajos y las universidades nacionales únicamente el 10%!, lo cual es especialmente alarmante si tomamos en cuenta que el 75% de los autores se encontraban adscritos a universidades nacionales en el período en que realizaron su investigación. Todo esto nos muestra un sistema de financiamiento muy deficiente que será necesario reestructurar si se desea una labor de investigación de mayor calidad.

La baja calidad de las investigaciones se reflejan en datos, como los siguientes:

- Casi dos de cada tres estudios son de carácter descriptivo o exploratorio, lo que implica que no existen trabajos previos sobre el tema, o bien que el autor no los encontró.
- Casi un 20% de los trabajos no cuentan con un marco teórico que sustente la investigación.
- Alrededor de un 25% de las obras no manejan variables de investigación. De aquellas que sí las incluyen, sólo un porcentaje apenas superior a la mitad las define conceptual u operacionalmente.
- Aproximadamente, en uno de cada cuatro trabajos, el planteamiento del problema de investigación no es congruente con los objetivos de la misma.
- Sólomente en un número ligeramente mayor de la mitad de las obras revisadas, se encontró un uso adecuado de la estadística para el análisis de resultados.

\* Las opiniones expresadas en esta sección son responsabilidad exclusiva del autor y no representan la posición oficial del CONEICC.

- Unicamente en el 50% de los casos, las conclusiones de los estudios son relevantes a los objetivos planteados.
- En el 41% de las investigaciones hubo congruencia entre los objetivos y las sugerencias y recomendaciones.

Todo lo anterior indica claramente la necesidad de alentar la formación académica de investigaciones en el campo de la comunicación, a través de una sólida capacitación en la filosofía y técnicas del método científico. Uno de los aspectos importantes que deberá enfatizar esta estructura curricular, es la capacitación del investigador en las diversas herramientas y métodos de recolección de datos, y la idoneidad que cada uno de dichos métodos tiene para responder a las diversas preguntas de investigación. Lo importante en este sentido es desarrollar en el investigador la filosofía de que la pregunta es la que determina el método y no viceversa.

Probablemente así se podrá evitar el uso excesivo de la técnica de encuesta, la cual se observó en la mitad de los estudios revisados, mientras que la siguiente metodología utilizada con mayor frecuencia, se presentó en menos de un 10 o/o de los trabajos.

Mas aún, los estudios que aparecen con mas frecuencia son aquellos que investigan aspectos de los efectos de la comunicación, con clara tendencia psicologista y conductista; en cambio, son escasos los que analizan la comunicación a partir de la semiología y de factores ideológicos.

En este sentido, es indispensable desechar dogmatismos y evaluar con espíritu constructivo los aportes de los diversos enfoques al estudio de la Comunicación. Es necesario explorar los puntos de contacto y complementación que pueden existir entre el método de análisis macrosocial e integral de las corrientes marxista y estructuralista, y los análisis individualistas y "efectistas" del funcionalismo.

Por otra parte, la utilización del modelo de clasificación temática indicó que existe una reiteración en los temas investigados, resaltando al mismo tiempo, la carencia de estudios sobre aspectos vitales para la comunicación en México.

De aquí la importancia de formular una relación de cuáles son las preguntas importantes que deberán ser respondidas para poder desarrollar así una verdadera teoría de la Comunicación.

La mayoría de los estudios analiza el nivel masivo de la comunicación y dentro de él, a los medios tradicionales, en especial la T. V., restándosele importancia a otros medios. Así, resulta de gran importancia:

- a) Alentar la realización de investigaciones sobre medios no tradicionales o "comunicación alternativa".

- b) Alentar la investigación de la comunicación en niveles no masivos.
- c) Incrementar la investigación en comunicación en el medio rural.

En resumen, los resultados de la revisión efectuada son claramente indicativos de que no existen actualmente en México las condiciones adecuadas para que se realice de manera apropiada una labor de investigación en comunicación:

- a) No hay claridad sobre las prioridades de investigación.
- b) No hay acuerdo sobre las orientaciones teóricas o metodológicas que debieran seguirse.
- c) No hay una infraestructura sólida de apoyo económico y técnico para las investigaciones universitarias, las cuales representan la actividad prioritaria de investigación.
- d) No existen investigadores capacitados dedicados primordialmente a la labor de investigación. Estos mas bien son pasantes de licenciatura ó profesores universitarios que se dedican fundamentalmente a la docencia.
- e) Cuando a pesar de todos los obstáculos se realizan trabajos valiosos, éstos tienen una difusión muy restringida debido a la falta de medios y sistemas de intercambio de información adecuados.

De aquí que se planteen las siguientes RECOMENDACIONES:

- a) Que el CONEICC funcione como mecanismo de coordinación entre investigadores, e investigaciones proporcionando información actualizada de manera sistemática y permanente a través de su Centro de Documentación así como de un boletín informativo periódico.
- b) Que el CONEICC realice ante las instituciones pertinentes (p.e. CONACYT) los trámites necesarios para generar fondos que permitan financiar, al menos parcialmente, aquellas investigaciones que se consideran de prioridad nacional.
- c) Que las instituciones participantes en el Consejo formulen una guía de prioridades de investigación que norme los criterios particulares de cada universidad.
- d) Que cada institución de enseñanza superior implante un sistema de coordinación y orientación de tesis de licenciatura por medio del cual los alumnos reciban:
  - Asesoría acerca de posibles temas de tesis, los cuales han sido previamente seleccionados para que entre todos con-

formen un programa de investigación en el que los resultados sean acumulativos y relevantes a las grandes problemáticas nacionales.

- Guía y orientación de profesores que tengan a su cargo el programa de investigación y que se vean apoyados por su institución con una menor asignación de cargas de trabajo docente, mayor apoyo logístico y administrativo, sistema de ayudantías estudiantiles, organización de seminarios y prácticas de campo que representen créditos para los estudiantes, etc.
- Información actualizada acerca de los trabajos que se hayan realizado previamente en el área de interés seleccionada por el estudiante.
- Orientación acerca de posibles fuentes de financiamiento para la investigación.

Si bien estas medidas no resolverán en su totalidad las dificultades detectadas en esta investigación, sí servirán para alentar la información académica de investigadores que tengan una clara conciencia de su compromiso social y profesional, y contribuirán a lograr una mayor eficiencia en la búsqueda de respuestas de los grandes problemas de comunicación en México.

ANEXO "A"

Las obras analizadas.

1. Acosta U., Mariclaire.  
"Comunicación colectiva y socialización política: estudio comparativo del campo y la ciudad". *Estudios Políticos*, Vol. II, No. 5, UNAM, México, ene./mar., 1976, págs. 65-76.
2. Acuña M., Ma. Luisa.  
*La inteligencia y su relación con los efectos de la televisión sobre la preferencia por el comportamiento violento en los niños*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1976.
3. Alcalá H., Ma. de Lourdes.  
*Comparación entre la enseñanza directa y la enseñanza por televisión en cuanto al rendimiento de conocimientos con alumnos de primer año de enseñanza media en el Valle de México a través de una materia específica*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1975.
4. Alegría, Pedro H.  
"El impacto de una estación televisora educativo-cultural en México", Reporte profesional, *CEMPAE*, México, 1979.
5. Anda, Francisco J. de  
*La radiodifusión en el Valle de México y su apego a la ley*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1972.

6. Aragon V., O. et al.  
"La efectividad de diferentes medios de información en la promoción de asistencia a las demostraciones agrícolas celebradas en 1963 en los cinco centros regionales de investigación del INIA",  
Myren, D.T., editor, *Primer Simposium Interamericano de Investigación de las Funciones de Divulgación en el Desarrollo Agrícola*, México, 1964, págs. 122-131.
7. Arriaga, Patricia et al.  
"La televisión y el desarrollo cognoscitivo, intelectual y perceptual del niño en edad pre-escolar", Reporte profesional, *Universidad Anáhuac*, México, 1977.
8. Arriaga, Patricia.  
"Efectos de la televisión en la conducta verbal de infantes de casa cuna", Reporte profesional, *Universidad Anáhuac*, México, 1976.
9. Arriaga, Patricia.  
"Efectos cognoscitivos de la televisión en los bebés", Reporte profesional, *Universidad Anáhuac*, México, 1976.
10. Arriaga, Patricia.  
*Violencia en televisión: efectos en la preferencia de los niños por el comportamiento violento*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1975.
11. Ascencio T., Jorge.  
*La revista interna como herramienta del departamento de relaciones públicas en una empresa de ventas por departamentos*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1974.
12. Bacre P., Víctor M.  
*Trabajo exploratorio de comunicación educativa realizado en cuatro comunidades rurales participantes en el Plan Puebla*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1977.
13. Bandera C., P. Beatriz.  
*La influencia de un programa de televisión como medio educativo en niños y niñas de tres a cinco años de edad en el Distrito Federal, en relación al sexo*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1974.
14. Barud B., Jorge A. et al.  
*Análisis del tiempo total de programación de los canales 2, 4, 5, 8, 11 y 13 del D.F. del 1o. de agosto de 1977 al 31 de enero de 1978 con el fin de conocer sus políticas respecto a forma y origen de realización así como la comercialización y tipología de programas de los canales 2, 4, 5 y 8*. Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1980.



15. Benavides C., Roberto.  
*"Efectos de películas agresivas sobre la conducta de los niños"*,  
*Revista del Centro de Estudios Educativos*, Vol. VI, No. 1, Mé-  
xico, 1979, págs. 19-54.
16. Bernal I., Beatriz E. et al.  
*La opinión de los estudiantes universitarios del área metropoli-  
tana acerca del cine mexicano en el período 1967-1976*, Tesis  
de licenciatura, Universidad Anáhuac, México, 1978.
17. Braniff H., Graciela et al.  
*Efectos de una interacción de medios de comunicación en el  
grado de información sobre sexualidad humana en los habitan-  
tes de una colonia marginada del D. F.*, Tesis de licenciatura,  
Universidad Anáhuac, México, 1977.
18. Caetano de Oliveira, Alierso.  
*Estudio sobre la comprensión de mensajes emitidos por la com-  
binación de grabadora y serie de diapositivas a un público  
campesino*, Tesis de maestría, Colegio de Postgraduados de  
Chapingo, México, 1972.
19. Calatayud, Alejandro et al.  
*"El perfil de teleaudiencia de Plaza Sésamo"*, Reporte profesio-  
nal, *Instituto Nacional de Ciencias del Comportamiento y de la  
Actitud Pública*, A. C. y UNAM, México, 1974.
20. Cano G., Jairo.  
*Un sistema de información para elevar la productividad agríco-  
la. Conceptualización y análisis-beneficio. Costo del Plan Pue-  
bla*, Tesis de maestría, Escuela Nacional de Agricultura de Cha-  
pingo, México, 1971.
21. Cardona G., Fanor.  
*La participación de los grupos campesinos en programas de  
desarrollo rural*, Tesis de licenciatura, Escuela Nacional de Agri-  
cultura de Chapingo, México, 1974.
22. Carlos D., Angélica.  
*Análisis de contenido estructuralista de los comerciales de tele-  
visión relacionado con su nivel motivacional*, Tesis de licencia-  
tura, Universidad Iberoamericana, México, 1980.
23. Castro B., Luis.  
*Un modelo de comunicación en psicología*, Tesis de licencia-  
tura, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México, 1966.

24. Cojuc W., Juan R.  
*Efectos del contexto de una secuencia de violencia televisada, de la integración social y de la exposición a la televisión sobre actitudes agresivas de niños de educación primaria*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1977.
25. Cole, Richard.  
"El sistema de prensa mexicano: aspectos selectos de crecimiento, control y posesión", Ponencia profesional, Departamento de Periodismo y Comunicación Masiva, *South Dakota University*, USA, 1975.
26. Constantiner S., Víctor.  
*Índices en la producción de televisión educativa: Un estudio de grados de atención a Plaza Sésamo*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1976.
27. Cuevas E., Luis F.  
*Estudio exploratorio de percepción en base a las formas básicas de composición en televisión*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1973.
28. De Noriega, Luis A.  
*Investigación de la imagen del programa 'Sube... Pelayo, Sube'*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1975.
29. Díaz B., Rosa Ma. et al.  
*Efectos de la T. V. en la conducta verbal de infantes de 12 a 23 meses de edad, en casas cuna del D. F.*, Tesis de licenciatura, Universidad Anáhuac, México, 1976.
30. Díaz G., Rogelio et al.  
"La contribución del INCCAPAC (respecto al problema de la planificación familiar)", Reporte Profesional, *INCCAPAC*, México, 1977
31. Díaz G., Rogelio et al.  
*Investigación formativa de Plaza Sésamo*.  
Editorial Trillas, México, 1975.
32. Díaz G., Rogelio y Salas, M.  
*El diferencial semántico del idioma español*, Ed. Trillas, México, 1975.
33. Douglas E., Jack.  
*Aplicabilidad de principios americanos selectos de comunicación en negocios a través de fronteras culturales con particular referencia a México*, Tesis de doctorado, Louisiana State University, U.S.A., 1975.

34. Galvan, Tatiana et al.  
"Comunicación masiva, canales cosmopolitas y conocimiento de planificación familiar, actitudes y prácticas entre habitantes rurales en México", Ponencia profesional, *XXX Congreso de la I.C.A.*, Acapulco, México, 1980.
35. García C., Rubén  
"Evaluación de la película 'Testimonio de un grupo'", Estudios de Comunicación No. 1, *CENAPRO*, México, 1971.
36. Godina G., Héctor.  
"Creación y evaluación de un nuevo estilo gráfico humorístico para la comunicación impresa", Reporte profesional, *CIANE*, Saltillo, Coah., México, 1969.
37. Gómez P., Carlos.  
*Investigación sobre la estratificación de opiniones, debidas al movimiento de información, entre los diversos niveles jerárquicos del personal de una planta industrial*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1975.
38. González H., Salvador E.  
*La comunicación persuasiva como modificadora de preferencias*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1977.
39. González S., Norma C.  
*Procedencia de la información sobre métodos de control natal en Tequila, Jalisco*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1974.
40. González V., René.  
*Los objetivos de la televisión rural de México y su adecuación a los contenidos programáticos*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1978.
41. Goveia A., Jesús.  
*Estudio comparativo de la acción de algunos medios masivos de comunicación sobre las facultades de atención y retención en dos grupos de estudiantes*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1972.
42. Guerra A., Ma. Margarita.  
*Perfil sociocultural del taxista de la ciudad de México. Investigación por encuesta para la creación de un programa radiofónico*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1978.

43. Guevara N., Luis.  
*La prensa y los textos gratuitos: Análisis de los editoriales y artículos editoriales en varios periódicos de la ciudad de México sobre la nueva edición de los libros de texto gratuitos*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1977.
44. Iglesias F., R.  
*Investigación sobre las actitudes electorales en algunas colonias proletarias de la ciudad de México y su aplicación a una campaña política*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1976.
45. Kless, Steven J.  
*Instructional Technology and it's relationship to quality and equality in education in a developing nation: a case study of instructional television in Mexico*, Tesis de doctorado, Stanford University, U.S.A., 1975.
46. Korzenny, Felipe.  
*El control instruccional de la aplicación y el reforzamiento son más efectivos que una comunicación positiva o negativa, con consecuencias diferidas, con respecto a incrementar la frecuencia de la conducta del cepillado de dientes en los niños*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1973.
47. Korzenny Ch., Felipe.  
*The perceived reality of television and aggressive predisposition among children in Mexico*, Tesis de maestría, Michigan State University, U.S.A., 1975.
48. Lara F., Víctor.  
"La parcela escolar como un medio para diseminar información relativa a mejores técnicas agrícolas", MYREN, D.T., editor, *Primer Simposium Interamericano de Investigación de las Funciones de Divulgación en el desarrollo Agrícola*, México, 1964. págs. 140-146
49. Lastra R., Orlando.  
*Factores que influyen en la comprensión de películas educativo-agrícolas*, Tesis de maestría, Colegio de Postgraduados de Chapingo, México, 1973.
50. Lazo M., Yolanda  
*Estudio sobre los intereses en la programación de televisión de un grupo de niños de primaria*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1973.
51. León M., Enrique.  
*La televisión en el proceso político de México*, Federación Editorial Mexicana, México, 1975.

52. López de la Cerda F., Laura.  
*Retención de un mensaje radiofónico en niños de 5 a 10 años de edad*, Tesis de licenciatura, Universidad Anáhuac, 1977.
53. Loyola, Miren J. de  
*Efectividad de los medios de comunicación para mejorar el ambiente de trabajo en las empresas*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1979.
54. Llano P., Serafina y Morales, Oscar.  
*Las características de la programación en las radiodifusoras comerciales de amplitud modulada en la República Mexicana*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1980.
55. Magdub M., Abdo.  
"La difusión y adopción del cultivo de la soya en el Valle del Yaqui", MYREN, D.T., editor, *Primer Simposium Interamericano de Investigación de las Funciones de Divulgación en el Desarrollo Agrícola*, México, 1964, págs. 151-157.
56. Martín B., Luis.  
*Función de la información y algunos factores psicosociales asociados con el uso de innovaciones agrícolas*, Tesis de maestría, Colegio de Postgraduados de Chapingo, México, 1973.
57. Martín del Campo G., Alicia I.  
*Efectos de grados diferenciales de intensidad de violencia televisada en las actitudes hacia la violencia de los niños en función de su integración social*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1976.
58. Martínez de Velasco A., A. Alberto.  
*La influencia de la comunicación en la cooperación o competencia entre grupos*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1978.
59. Martínez F., Jaime.  
*Publicidad y salud mental. La publicidad televisada y su compatibilidad con la salud mental*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1969.
60. Martínez R., Jesús et al.  
"Estudio de la difusión y adopción del maíz híbrido en cuatro municipios del estado de Guanajuato", *Agricultura Técnica en México*, Vol. II, No. 3, México, Dic., 1963,64, págs. 120-125.

61. Martínez R., Jesús.  
"Factores sociales y económicos que influyen en la difusión y adopción del maíz híbrido en el Bajío", MYREN, D.T., editor, *Primer Simposium Interamericano de Investigación de las Funciones de Divulgación en el Desarrollo Agrícola*, México, 1964, págs. 147-151.
62. Martínez V., Gregorio.  
*Comprensión de mensajes gráficos sobre producción de maíz por agricultores alfabetos, semialfabetos y analfabetos del Centro de Veracruz, México*, Tesis de doctorado, Wisconsin University, U.S.A., 1970.
63. Martínez V., Gregorio  
"Alcance e impacto de la página agrícola de 'El Dictamen' de Veracruz", Folleto técnico No. 47, *INIA*, México, 1964.
64. Méndez M., Víctor M.  
*La prensa como medio de educación extraescolar*, Tesis de licenciatura, Escuela de Periodismo "Carlos Septién García", México, 1978.
65. Mesa y Mesa, Rafael.  
*Algunas técnicas para mejorar la comunicación en un aula de clase*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1978.
66. Merrill, John Calhoun.  
*The image of the United States presented by ten mexican daily newspaper*, Tesis de doctorado, State University of Iowa, U.S.A., 1962.
67. Morales L., Gloria V.  
*El diferencial semántico con escalas adjetivales y verbos adjetivales frente al concepto de autoridad*, Tesis de licenciatura, Psicología, UNAM, México, 1973.
68. Moreno G., Liliana Ma. et al.  
*Importancia temática en prensa y público de la ciudad de México*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1977.
69. Morett L., Fernando J.  
*Estudio descriptivo de técnicas de producción sobre ocho programas de una serie de televisión educativa, por el grado de atención observado en un grupo de niños de nivel socio-económico bajo del Distrito Federal*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1973.

70. Navarrete T., Mal. del Carmen.  
*Exposición de los canales formales e informales de comunicación interna*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1978.
71. Nosnik O., Abraham.  
*Un estudio sobre efectividad y pautas comunicativas en el fenómeno de liderazgo*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1977.
72. Novoa B., Andrés R.  
*Sistemas de comunicación e interacción entre técnicos y agricultores: Un estudio en el Plan Puebla*, Tesis de maestría, Colegio de Postgraduados de la SARH, México, 1972.
73. Núñez M., Jorge R.  
*Investigación sobre el manejo de la información agraria por la prensa de la ciudad de México*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1978.
74. O'Farril, Rómulo.  
"La prensa mexicana" Ponencia profesional, Departamento de Periodismo y Comunicación Masiva, *South Dakota University*, U.S.A., 1975.
75. Ortega A., Alfonso  
"Coorientación: mensuración de las variables congruencia, acuerdo y precisión entre ejidatarios, agentes de extensión, investigadores agrícolas y jefes de instituciones en el ejido La Chontalpa, Tabasco, México", Ponencia profesional, *Centro de Estudios del Desarrollo Rural*, Chapingo, Edo. de México, 1980.
76. Paniagua G., Ma. de los Angeles.  
*Un nuevo programa infantil que sí puede ser eficaz*, Tesis de licenciatura, Escuela de Periodismo "Carlos Septién García", México, 1977.
77. Paulin de S., Georgina.  
"Los indígenas bilingües en México frente a la castellanización" (recopilación), *Instituto de Investigaciones Sociales*, UNAM, México, 1974.
78. Portos S., Carlos  
*La noticia de la huelga del Hospital General de la SSA en siete diarios de la ciudad de México*, Tesis de licenciatura, Escuela de Periodismo "Carlos Septién García", México, 1979.

79. Renero Q., Ma. Martha.  
*El papel de las fuentes de información: padres y amigos, en el proceso de socialización del adolescente*, Tesis de licenciatura, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Guadalajara, Jal., México, 1979.
80. Reyes M., Fernando.  
"América Latina, Kissinger y la UPI: errores y omisiones desde México", *Comunicación y Cultura* No. 4, Argentina, 1975.
81. Reynaud A., Federico.  
*Estudio sobre los efectos de dos tipos de contenidos violentos televisados en las actitudes de los niños hacia la violencia, y la relación de éstas con la conducta violenta de la familia*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1977.
82. Ríos D., Liliana Irene et al.  
"Cadereyta: dolorosa transición" Ponencia escolar, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México, 1980.
83. Rodríguez O., Sara Ma.  
*Efectos de la exposición a un contenido violento con dos grados de intensidad, en presencia y ausencia de inmunización, sobre la proclividad hacia la conducta violenta de niños de educación primaria*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1976.
84. Rodríguez S., Luis A.  
*La información como un medio para aumentar los ingresos de pequeños agricultores en programas de desarrollo rural regional*, Tesis de maestría, Colegio de Postgraduados de la SARH, México.
85. Román E., Manuel Fco.  
*Modelos matemáticos aplicados a la educación (un enfoque de investigación de operaciones y de análisis de sistema)*, Tesis de licenciatura, UNAM, México, 1975.
86. Romero S., Nerio.  
*Algunos factores que influyen en la retroalimentación a mensajes tecnológicos: Un estudio en Santiago Cuauila, Tlaxcala, México*, Tesis de maestría, Colegio de Postgraduados de Chapingo, México, 1975.
87. Rota, Josep.  
"Efectos de la violencia televisada en las actitudes agresivas de los niños", Ponencia profesional, *Universidad Anáhuac*, México.



88. Rota, Josep y Bracho, Teresa.  
"The comparative diffusion of three news events in Mexico City: Patterns and correlates", Reporte técnico, *Annual Convention of the Association for Education in Journalism*, Seattle, Washington, 1978.
89. Rota, Josep y Díaz, Víctor.  
"Relación entre medios colectivos e interpersonales de comunicación y algunos aspectos de la farmacodependencia en una población de alumnos de enseñanza media en el Distrito Federal", *Cuadernos Científicos* Vol. 1, No. 1, México, 1974, págs. 99-138.
90. Rota, Josep y Fernández C., C.  
"Modelos de uso de la televisión por niños mexicanos", Reporte profesional, *Universidad Anáhuac*, México, 1977.
91. Rota, Josep y Fernández, C., C.  
"Use, functions and gratifications of television for mexican children", Reporte técnico, *Mass Communication Division of the International Communication Association*, Berlín, 1977.
92. Ruanova H., Alfonso.  
*Content and readability of some Latin American agricultural magazines*, Tesis de maestría, Wisconsin University, 1958.
93. Salinas A., Bertha.  
*Marginalidad, organización política y comunicación popular*, Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1978.
94. Samano G., Esperanza y Pérez Sainz, Pilar  
*Análisis de contenido de la conducta verbal de los personajes de una historieta semanal, en base a la teoría del análisis estructural*, Tesis de licenciatura, Departamento de Comunicación, Universidad Iberoamericana, México, 1979.
95. Samayoa R., Luis R.  
*Importancia del juego de mesa "La Cosecha" como medio de enseñanza y comunicación de temas agrícolas: evolución con niños de escuelas primarias rurales*, Tesis de maestría, Colegio de Postgraduados de Chapingo, México, 1975.
96. Segovia, Rafael.  
*La politización del niño mexicano*, Ed. El Colegio de México, 2a. ed., México, 1977.

97. Sewell, Michael.  
*A study of urban problem treatment in the mexican press: the impact of international news diffusion on national development,*  
Tesis de doctorado, University of Texas, U.S.A., 1975.
98. Verduzco G. et al.  
*Comunicación gubernamental y sectores populares urbanos,*  
Ed. de Estudios Sociales, A. C., México, 1973.
99. Zamora del Cueto, Humberto.  
*Conocimiento de la información sobre métodos de planeación familiar entre los habitantes de Santa María Cuaxusco, Estado de México,* Tesis de licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1976.
100. Zuloaga A., Alberto.  
*Audience reactions to a rural instructional televisión series in Central México,* Tesis de maestría, Wisconsin University, U.S.A., 1972.