

# La comunicación y su destinatario

Rosa Esther Juárez

[...] nos dimos por objeto de investigación, ciertamente no el andar empírico de la lectura propiamente dicha (lo que constituiría el objeto de una sociología de la recepción) [...].  
Umberto Eco

## La preocupación por el sujeto

Durante mucho tiempo los estudios en comunicación se centraron en la producción especializada de mensajes, en los contenidos de éstos e incluso en sus contextos sociales, económicos y políticos. Hace relativamente poco tiempo que la atención en los sujetos a quienes está dirigida la comunicación masiva -esto es, en los mal llamados "receptores"- se ha generalizado entre las personas preocupadas por dar cuenta de los fenómenos que conciernen a una teoría de la comunicación.

Sin embargo, no existe consenso respecto a la manera de abordar la actividad receptiva. La variedad de hipótesis y de metodologías se ha revisado en el ITESO, dando lugar a un proyecto de investigación que intenta acercarse paulatinamente a este fenómeno.<sup>1</sup> El proyecto de investigación nació y cobró forma a partir de la confluencia de dos elementos: la preocupación por *el sujeto* y por la semiótica greimasiana, y la ubicación del proyecto dentro de la Maestría en Comunicación del ITESO.

La preocupación por el sujeto partió de la sospecha -¿o esperanza?- de que el individuo no está determinado por el contexto sociocultural. Si así fuera, sería un sujeto pasivo a merced de las instituciones sociales que lo moldearían totalitariamente. Por el contrario, en un marco muy limitante de institucionalidad social, que trata de obtener respuestas estandarizadas, el sujeto, los individuos, llevan a cabo prácticas que se traducen en cierta medida en "chapucería", para así darle la vuelta a las propuestas institucionales y apropiarse a su manera de lo que el medio ofrece. Schmucler dio voz y forma a esta preocupación:

[...] hemos aprendido que las realidades son infinitamente más complejas que las anunciadas por algunas matrices teóricas. El individuo, la subjetividad, no es sólo una consecuencia: es componente decisivo que actúa en condiciones físico-naturales cuyo funcionamiento también admite el azar y lo imprevisible [...].

Estamos aprendiendo a no ruborizarnos cuando empleamos la palabra felicidad o amor; cuando declaramos que

los seres humanos no deberían estar después, sino antes de los modelos sociales y económicos que se proponen en la actualidad.<sup>2</sup>

Por otra parte, el interés por la semiótica greimasiana se debe a su gran solidez metodológica para incursionar en un fenómeno que, hasta ahora, no había sido explorado desde esta perspectiva.

El otro elemento que le da sentido a este proyecto es su ubicación en el espacio académico de la Maestría en Comunicación del ITESO, lugar donde las preocupaciones ya citadas pudieron germinar y articularse a las preguntas que se ha planteado la institución. En la maestría existe el interés por el estudio de la comunicación desde una perspectiva cultural y el interés por *comprender con la finalidad de transformar*. Esto es, interesa desarrollar una metodología comunicacional útil para la intervención y producción de situaciones de interpelación, en función de propósitos específicos.<sup>3</sup>

De esta manera, se llegó a la formulación de la pregunta por la apropiación o co-producción de sentido de los sujetos destinatarios de la comunicación.

Los recorridos de esta búsqueda se presentan a continuación, asumiendo que un reporte se asemeja a la fotografía de un objeto en movimiento: el reporte "fija" y expresa de manera muy limitada un proceso intenso y complejo, que al verbalizarlo, queda empobrecido por las limitaciones propias del lenguaje, que tiende a reducir la experiencia.

## Del receptor al destinatario

Al partir de que el destinatario de la comunicación es un *sujeto activo* que participa en la interacción comunicativa, se postuló la necesidad de una constatación empírica de esta actividad que no se ve, de esta suerte de "chapucería" que en última instancia remite a una co-producción de sentido de sujetos "comunes y corrientes", es decir, no especializados en la producción formal de comunicación.

La pretensión del proyecto de investigación fue entonces observar las operaciones de co-producción de sentido que se llevan a cabo en la <recepción> de mensajes, con el deseo de romper con este concepto que pertenece más bien al paradigma de la "aguja hipodérmica", el cual concibe al <receptor> de la comunicación como un ente pasivo a la manera de un recipiente a llenar.

Para ello, se recurrió a la teoría greimasiana, que si bien en un principio ha sido utilizada para el análisis textual o



a. Análisis de los mensajes masivos. Los cuatro textos determinados se analizaron con la metodología semiótica greimasiana para establecer el tipo de concepción sociopolítica que prevalecía en ellos. Es decir, se trataba de establecer si la visión que proponían se caracterizaba por rasgos de la configuración del *conflicto* o del *contrato*, y con ello, su lectura específica del contexto político mexicano de ese momento.

b. Análisis de los destinatarios. Antes de que leyeran los mensajes, se entrevistó a los estudiantes con el fin de establecer, de manera aproximada, su sistema de creencias acerca del referente sociopolítico mexicano. En otras palabras, se intentó acercarse a su *episteme* sobre el referente establecido. Al producto de las entrevistas se aplicó nuevamente el análisis semiótico para establecer también su concepción de lo sociopolítico, en los términos ya descritos, y con ello, conocer desde dónde el estudiante leería los mensajes que se le propondrían.

c. Los mensajes fueron circulados entre los destinatarios, a quienes se les pidió que respondieran a ciertas preguntas con el fin de generar un texto donde pudieran observarse las transformaciones cognitivas o su hacer in-

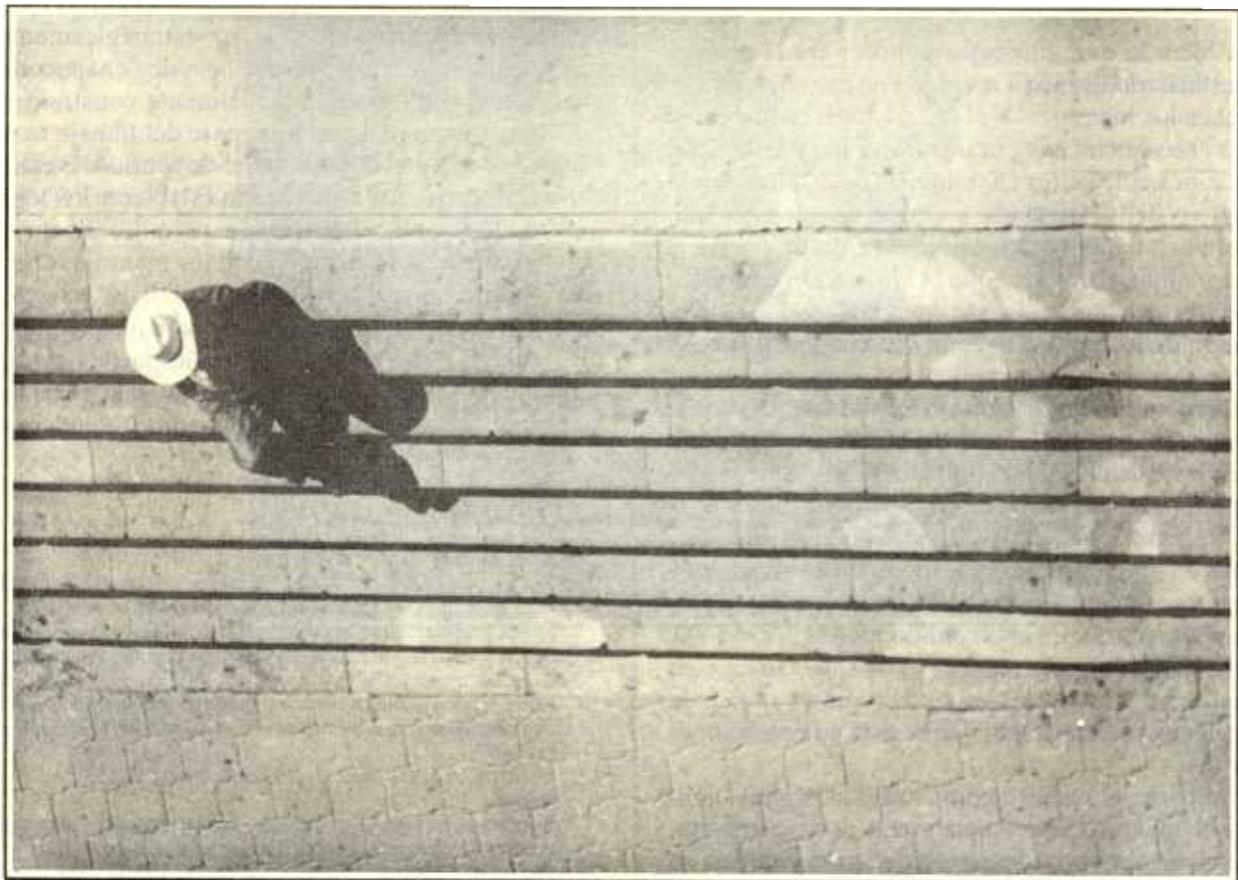
terpretativo, lo cual fue posible gracias a la metodología greimasiana.

### Sintaxis de la co-producción de sentido

La *narrativización* de la situación de intercambio comunicacional permitió observar la actividad del destinatario, que, por cierto, no se enfrenta en blanco a los mensajes que los medios le ofrecen; por el contrario, posee una idea más o menos compleja o más o menos terminada del referente en cuestión.

Se pudo establecer que en los mensajes sobre el referente político mexicano prevalece una visión conflictiva. Aunque unos manifiestan una posición <distante> respecto al grupo en el poder y sobrevaloran las acciones de la oposición, y otros promueven la visión gubernamental y desvalorizan a los opositores, todos tienen en común una visión polémica acerca del hacer político mexicano.

Por otro lado, también se pudo observar que en los *epistemes* de los destinatarios prevalece una visión conflictiva de lo sociopolítico, que además, en todos los casos, da pie a una desvalorización de esta esfera de la acción huma-



Rigo Moreno y Pablo Araiza

