

Hacia un análisis semiótico de los productos

■ Consideraciones generales

En este capítulo se presenta el análisis formal del corpus seleccionado para tal efecto y que iremos presentando en su oportunidad. Señalamos nuevamente que al producto de la comunicación se le puede entender desde una perspectiva doble: como un acontecimiento material y como la objetivación inteligible de significados. En los capítulos precedentes hemos agotado ya la perspectiva material de los productos, por lo cual nos ocuparemos aquí de su dimensión simbólica o, dicho en otros términos, de su significado.

Se trata de encontrar en el corpus a los actores, los objetos de valor, las acciones y los ayudantes y oponentes. Como ya se mencionó (vid supra pp.55-59), se recurrió para tal fin a la articulación de dos herramientas analíticas: la teoría de la enunciación y el análisis semiótico greimasiano. Cabe añadir que buscamos las huellas y las marcas discursivas que remitan a la triple referencia de la identidad que nos interesa:

- a) identidad grupal: "nosotros" (grupo) por oposición a "los otros"
- b) identidad espacial/territorial: marcas territoriales en el texto: "nuestro" territorio vs "el otro" territorio.

- c) materialidad simbólica: objetos, símbolos, distintivos del grupo, vs otros objetos.

Para efectos de exposición iremos presentando separada y sucesivamente cada uno de los cuatro productos y con la intención de no recargar innecesariamente la lectura, el análisis es ejemplificado, a diferentes niveles de profundidad, a partir de algunas unidades de análisis. El resto del corpus analizado el lector interesado podrá consultarlo en los anexos.

■ 1. Los boletines:

Previo a la presentación del análisis cabe explicitar algunos procedimientos de orden metodológico con el fin de clarificar la estrategia seguida para realizarlo.

De los 19 boletines seleccionados en el inicio y que sumaban 285 páginas medio oficio, se decidió incluir dentro del corpus solamente aquellos textos que refirieran al sujeto, a su situación y a su relación con el mundo y con "los otros". Esto redujo el material a 38 textos o unidades de análisis que conforman el corpus final para el producto boletines.

A cada texto se le asignó una clave numérica de identificación, lo que permitiría manejar con más facilidad el material.

La Enunciación.

Primeramente se procedió a buscar al sujeto de la enunciación y a sus enunciatarios; es decir quién dice, a quién le dice y a propósito de quién dice; luego desde dónde habla este sujeto y finalmente desde cuándo habla.

El Quién:

1.1 El sujeto de la enunciación en el discurso analizado es un sujeto colectivo que asume en los diferentes textos las siguientes formas:

- nosotros...la banda
- los batos que editamos el ique role!
- los que editamos los boletines de los barrios
- somos los mejores
- somos el número 1

Es un nosotros "exclusivo" (en oposición a tú-ustedes) en la mayor parte de los casos.

Ejemplo:*

A quién pertenecen las calles?
a nosotros nos pertenecen
a quién pertenece la noche?
a nosotros nos pertenece
(...)
Y cuando una pared dice;
bandas unidas, eso significa
que la bronca no es entre nosotros
es contra el sistema
Y cuando algún bato de la banda dice
la vamos a hacer gacha
es porque ya no tenemos miedo a los
cerdos-delincuentes con uniforme
(...)
eso significa que la banda esta viva
que detrás de estos volantes
vienen retumbando
miles de pisadas
puños cerrados
y voces trasnochadoras gritando;
revolución culturalii (clave 33)

En los ejemplos seleccionados se ha respetado, las formas de redacción, la ortografía y puntuación originales).

En este ejemplo aparece claramente la formulación de un nosotros exclusivo, construido en oposición al sistema y a la policía.

Siguiendo la forma soy/somos se encontraron 22 referencias que se enlistan a continuación:

soy/somos

- antisocial
- contra-violento
- reprimido
- internacionales
- mariguano
- un montón de mexicanos
- explotados y chingados
- el espíritu de nuestro tiempo
- un grupo, una sola voz
- la superestructura
- los que no tenemos comida, agua, casa.
- iguales
- jóvenes
- no (somos) menos que ellos
- una forma de vida
- un estilo urbano propio
- libres
- los mejores
- gente pensante
- iguales
- la gente del *¡Que Role!*

Estas son formas discursivas a través de las cuales el sujeto se presenta y se define a sí mismo.

1.2 Se plantean algunas alianzas sin que en ningún caso se alcance la dilatación del sujeto, es decir aunque en algunas de las unidades de análisis pudiera aparecer como un nosotros inclusivo, no alcanza a constituirse de manera explícita en qué

medida estas alianzas soportan o apuntalan al sujeto. Estos grupos están representados por:

- a) otros jóvenes (sin más aclaración).
- b) obreros (en las fabricas)
- c) pueblo (desempleados, limosneros, gente de los barrios).
- d) gente "alivianada".

...buscando oídos receptivos...mentes alertas...nuestro pensamiento va por las calles, por las fabricas y las escuelas...transforma las mentes y a los individuos...el arte es la energía que nos une...y que nos mantendrá unidos para resistir los movimientos teluricos y sociales...o que onda...(clave 6)

En tanto que el nosotros exclusivo supone la oposición tú-ustedes, en los textos también se encontraron las marcas de quién es ese "ustedes" y que en el discurso toma las siguientes figuras:

- policías (uniformados, cerdos, tiras, guaruras)
- estado (burócratas, senadores, gobernador, los que tienen el poder)
- PRI (unos cuantos cabrones, pinches cerdos, gandallas)
- Clase dominante (los que tienen, dueños de los espacios sociales, los que se consideran normales, patrones).

Chale tiremos la primera piedra...

...tira la primera piedra contra esta pinche sociedad castrante. y poco dada a las innovaciones. apedreala no por puta, sino por mala pa'coger.

Baja de sus pedestales a esa orda de cabrones que son juez y parte.

Dueños de los espacios sociales. Muy apegados a la ley pero para ganar beneficios de lo que condenan. Mandriles priistas de clavos indecentes, hocicos insaciables y manos garras de chacal.

Asesinan con la palabra. Muerden en cada brazo.

Chale tiremos la primera piedra y lapidemos a esos pinches cerdos con

corbata y escudo tricolor. Viven de la política como los mercenarios de guerras ajenas. Mercenarios de la verborrea, políticos oficiales, el pueblo les agradecerá se abran a la chingada a estafar a otro lado con sus fraudes y sus manipuleos. ¡No os preocupéis!

Ya hay bastantes para arrojar la primera piedra. (clave 18)

En términos generales podemos decir que predomina la figura del "nosotros exclusivo", que a pesar de hacer referencias a posibles aliados no alcanza la dilatación. Es decir, no se asume en el discurso como un *nosotros + ustedes*, sino como un *nosotros frente a ustedes*.

1.3. Este sujeto colectivo habla en el 90% de los casos desde un presente descriptivo, haciendo referencia concreta a la situación de la que se está hablando.

(nosotros) como jóvenes
como banda
sufrimos la situación económica
atropellos policíacos
rechazo de las personas
(nosotros) tenemos derecho a
tirar nuestros pensamientos
(...)
por la cultura del barrio.
(clave 22)

Hay algunas referencias atemporales (fuera de la historia) y solamente una mención al pasado y otra al futuro.

(...)
el otro día descubrí
que dios, el pri y el america
son del mismo equipo...
nada importa para mi
que me digan cholo
ni que papi no tenga
para comprarme un programa
como el píruris.
mientras tenga yo esperanzas
de tumbarles el cantón
(clave 25)

1.4. En el 57% de los casos el sujeto habla desde el barrio:

En la esquina se une
la banda
para cotorrearla.
(clave 19)

...la cultura de nuestros barrios sigue creciendo
desarrollandose...el pensamiento de la banda efectiva sigue
desarrollandose...circulando...(clave 6)

En el 20%, habla desde la ciudad en general:

De entre la "escoria social" sobresaldremos
ya que ese mote nos dan
EL PRI, SISTEMA, TELEVISA y demás
Con nuestra cultura marginada
(ique más ya no lo será)
combatiremos en la ciudad
porque de ahora en Adelante
"Las Bandas unidas estarán"
(clave 26)

En el 23% de los casos no hay ninguna referencia topográfica.

Somos el espíritu
de nuestro tiempo
hacemos el arte
seguimos la ruta
(...)
damos identidad
a nuestra gente
hacemos la cultura
de un pueblo
somos la superestructura
social. creamos
nuestro mundo
(clave 12)

Tanto el uso del tiempo de los verbos como las marcas

topográficas permiten constatar que a nivel global el discurso se maneja en un presente descriptivo que hace referencias concretas y específicas a la situación que como grupo marginal urbano la banda experimenta. Se delinean también los adversarios del "nosotros".

En lo que toca al análisis de la enunciación podemos concluir diciendo que los chavos de la banda se sirven de los boletines para expresar y comunicar sus visiones del mundo, un mundo en el que la configuración topográfica principal aparece representada por el territorio, el barrio y la ciudad, es decir, aquel entorno inmediato en el que desarrollan su prácticas. Este "topos" no está exento de enfrentamiento y conflicto que oponen el espacio "ritual" de la banda (el territorio) al espacio social urbano (la ciudad). Los vínculos de la banda con el espacio tienen una base material que es determinante para su lectura del mundo, que es expresada a través de formas simbólicas.

Por otro lado en los boletines predomina una forma de comunicación exclusiva donde "nosotros" se constituye al mismo tiempo en enunciador y enunciatario, donde hay una tercera persona representada por un "ustedes" que queda excluída del circuito de la comunicación. Ese "ustedes" es la persona a propósito de la cuál se habla, no con la que se habla y que en el discurso toma las formas de:

- a) sociedad en general calificada como cómplice de la situación que viven los jóvenes; como un orden "normal" que pretende regir y sancionar los destinos de los individuos.
- b) El pueblo representado por diversos sujetos: obreros, cargadores, limosneros, gente de los barrios calificados como oprimidos.
- c) La autoridad clasificada en dos grandes sujetos institucionales:

- Gobierno-PRI, autoridad calificada como opresora, manipuladora, ilegítima.
- La policía, autoridad que se califica como represora, aliada del poder, ignorante y ejecutora de la violencia.

- d) La burguesía o clase dominante, calificada como explotadora y dueña de los medios de producción.

Es interesante hacer notar que hay tres formas que caracterizan la visión del sujeto sobre la autoridad: opresión, represión y explotación. Esto parece adquirir mayor coherencia cuando se analizan los objetos que van apareciendo repetidamente en las diferentes unidades de análisis, de los que daremos cuenta en la parte semiótica.

■ 2. La semiótica

Pasaremos ahora a trabajar los programas narrativos para encontrar los objetos de valor y las modalizaciones de la acción de los actores. También con el auxilio de la semiótica pretendemos objetivar a los ayudantes (aliados) y oponentes (adversarios). Para ilustrar cómo se trabajó este nivel presentaremos 3 casos con diferentes niveles de profundidad y complejidad creciente.

Para facilitar al lector el seguimiento y comprensión de la secuencia del análisis nos ha parecido pertinente presentar primeramente el texto completo y pasar enseguida a su descomposición para el análisis.

Clave 11.

¡DEFENDAMONOS!

Ante la represión e injusticias que cometen los que están en el poder y se creen los dueños del país y el pueblo, ya estuvo que unos cuantos cabrones la estén haciendo gacha a nuestras familias y bandas, luchemos sin más armas que nuestros murales, musica, tatus, teatro y la más fuerte decisión de no dejar que sigan haciendo de su culo un

papalote y de nosotros un montón de mexicanos explotados y chingados, AL ATAQUE!

En este texto el sujeto 1, es ego=banda y sujeto 2 "los que están en el poder".

Sujeto 1 aparece conjunto con la represión/ $S1 \wedge O$ represión
Sujeto 2 aparece conjunto con el poder/ $S2 \wedge O$ poder

El texto presenta un estado inicial donde sujeto 2 aparece como el operador de la disyunción del sujeto 1 con la justicia y la libertad.

Estado inicial

$S2 \implies (S1 \wedge O_{\text{justicia}}) \dashrightarrow (S1 \vee O_{\text{justicia}})$

$S2 \implies (S1 \wedge O_{\text{libertad}}) \dashrightarrow (S1 \vee O_{\text{libertad}})$

Ego plantea la necesidad de transformar este estado inicial y de convertirse en el sujeto operador de la transformación:

$S1 \implies (S2 \wedge O_{\text{opresión}}) \dashrightarrow (S2 \vee O_{\text{opresión}})$

Para lo cual plantea la lucha y la decisión:

$S1 \implies (S1 \vee O_{\text{lucha}}) \dashrightarrow (S1 \wedge O_{\text{lucha}})$

$S1 \implies (S1 \vee O_{\text{decisión}}) \dashrightarrow (S1 \wedge O_{\text{decisión}})$

Se trata de operar una transformación sobre "los que tienen el poder" (sujeto2) para que no siga explotando a ego y a sus familias:

$S1 \implies (S2 \wedge O_{\text{explotación}}) \dashrightarrow (S2 \vee O_{\text{explotación}})$

S1 pasa a estar conjunto con el objeto lucha y se convierte en un sujeto instaurado. El relato pasa así de un estado inicial de conjunción con la opresión, donde ego es un sujeto del querer, a un estado final de conjunción con la lucha donde ego es un sujeto del poder.

Por otra parte el objeto "libertad" aparece con las figuras de: justicia, no represión, no opresión, no explotación. Los destinatarios de este objeto serían la misma banda y sus familias.

El destinador no aparece claramente formulado pero podemos inferir que es la "cultura de los barrios" (entiéndase la cultura de las bandas: música, poemas, tatuajes, etc.) la que podría auxiliar en la consecución del objeto de valor. Queda claro que quienes hacen esta cultura son los mismos jóvenes;

por lo tanto podemos pensar que el destinatador es la misma banda. El oponente es específicamente nombrado: "los que están en el poder".

Clave 30.

El Gobierno congela nuestro espíritu
la inflación ya perdió su rumbo
la ncohe es la única alternativa al olvido
al menos por unas cuantas horas
chale, pero cuantos desempleados
nel camaradas, definitivamente esta
sociedad esta ya demasiado enferma
puras lacras sociales dueños de todo
y de todos, y los gobernantes, uuf!!
dejan los patrones que le paguen a
uno lo que quieran
y nosotros por aquí y por allá
de rol en rol taloneando un jale
para poder sobrevivir
en una sociedad servidora solo para
el que tiene,
por eso tantos limosneros
que disque dignidad humana
chale, cual dignidad humana?
no hay chamba
y la poca que hay muy mal pagada
ya nomas para comprar unos huaraches
sanjuaneros, unos tacos, una chela,
la nona al cine y ahí quedo todo
y la renta, camiones, luz, agua, gas,
vestuario...mejor ahí le dejamos
que no se nos haga raro que en un
futuro no muy lejano lleguemos a un
estado pauperrimo voluntario
libertad entre comillas
vamos, sigamos adelante con la unidad
no hay otra alternativa
antes de que se oculte el sol
que en realidad ya casi no calienta
sobre todo cuando no tienes nada.

En este texto aparecen tres sujetos: sujeto 1 que es ego o

banda, sujeto 2 que es el gobierno y sujeto 3 la sociedad (clase dominante, los patrones, los que tienen).

Por influjo del sujeto 2, sujeto 1 aparece conjunto con la muerte

(el gobierno congela nuestro espíritu) / $s1 \wedge Omuerte$.

Es el sujeto 2 el que opera la disyunción del sujeto 1 con la vida:

$S2 \equiv \equiv \equiv \equiv \rightarrow (S1 \wedge Ovida) \dashrightarrow (S2 \vee Ovida)$.

Ego se plantea como alternativa el olvido, es decir la pérdida de la memoria, hay aquí un sujeto del querer:

$S1 \equiv \equiv \equiv \equiv \rightarrow (S1 \wedge Omemoria) \dashrightarrow S1 \vee Omemoria$

Por su hacer transformacional la sociedad (sujeto 3) se ha enfermado a sí misma:

$S3 \equiv \equiv \equiv \equiv \equiv \rightarrow (S3 \vee Oenfermedad) \dashrightarrow (S3 \wedge Oenfermedad)$

El sujeto 2 es un sujeto del poder en tanto permite que sujeto 3 explote a sujeto 1:

$S2 \equiv \equiv \equiv \equiv \rightarrow (S3 \vee Oexplotación) \dashrightarrow (S3 \wedge Oexplotación)$

Ante esta situación ego debe sobrevivir (deber-hacer):

$S1 \equiv \equiv \equiv \equiv \rightarrow (S1 \vee Osobrevivencia) \dashrightarrow (S1 \vee Osobrevivencia)$

Sujeto 2 vuelve a aparecer como operador de una transformación de estado del sujeto 3, es decir la sociedad, pero en este caso la sociedad asume el rostro de los pobres, desempleados y explotados:

$S2 \equiv \equiv \equiv \equiv \rightarrow (S3 \vee Opobreza) \dashrightarrow (S3 \wedge Opobreza)$.

El procedimiento discursivo utilizado en la siguiente parte parece indicar la existencia de una alianza entre el gobierno y una parte de la sociedad (los que tienen), para privar a ego de su dignidad humana, de un trabajo y de un buen salario:

$S2/S3 \equiv \equiv \equiv \equiv \rightarrow (S1 \wedge Odignidad humana) \dashrightarrow (S1 \vee Odignidad huma$

$\equiv \equiv \equiv \equiv \rightarrow (S1 \wedge Otrabajo) \dashrightarrow (S1 \vee Otrabajo)$

$\equiv \equiv \equiv \equiv \rightarrow (S1 \wedge Obuen salario) \dashrightarrow (S1 \vee Obuen salario)$

En contradicción con el inicio del texto donde ego plantea como única alternativa "el olvido", la parte final del discurso está montada sobre "la unidad" (entre la banda) como única

posibilidad para salir de la pobreza. Es importante destacar que mientras que "la noche" es una aliada del "olvido", de la muerte, la luz del sol, el día representa la posibilidad de "vivir". Sin embargo el relato no culmina con la instauración del sujeto y vuelve a plantear un estado de conjunción con la muerte.

S1 v O calor

S1 v O luz.

Podríamos intentar entender este texto desde los ejes de oposición muerte-vida:



Ante "la muerte" que representa el orden social en el que están insertos los jóvenes de la banda representados en el cuadrado por las figuras de noche, olvido y explotación, la única posibilidad de "no muerte" es la unidad, el lazo social que construido y sostenido por la banda misma permite a sus integrantes resisitir en la "no vida", es decir en la sobrevivencia cotidiana, en la pobreza, en el frío producido por la falta de un lugar social hacia el cual tender; la banda no está en la "luz", se mueve en el ocaso, en las tonalidades claroscuros de la sociedad, entre la tensión de la oscuridad cotidiana que experimentan como condición de clase y los destellos de luz que les da su pertenencia a la banda. Entonces para acceder a la vida está la banda que es vivencia y sobrevivencia.

Para alcanzar la vida, es decir, la luz, el calor, la dignidad y el trabajo, la banda tendría que establecer alianzas con otros

sectores de la sociedad y es claro hasta donde hemos analizado que lo que le sobra son oponentes, pero carece de ayudantes.

Clave 37.

Entre las sombras oscuras de estas cuatro paredes me hundo en el humo del tabaco, es como si escapara un trozo de mi vida.

Quiero dormir amanecer y no volver a despertar jamás. Las tinieblas del humo gris llenan mis ojos de lagrimas y el silencio hunde aun mas los recuerdos y momentos lejanos, de los recuerdos vive uno y aunque no quiera así seguirá.

Porque correr y huir si tal vez puedes tener todo al alcance porque llorar y drogar si hay que seguir adelante.

hasta cuando

cuanto tiempo

segundos, minutos

u horas podre pensar

que llevo una vida de perro

Pero recuerdo, y si nos unimos y seguimos todos juntos seremos uno mismo, pero si corremos y escapamos, todos seremos unos inhumanos.

Con este texto intentaremos avanzar un poco más en la estructura profunda del relato.

Sujeto 1 es ego y sujeto 2 es el grupo, la banda.

Hay un estado inicial de conjunción con la oscuridad, con el hundimiento, con la muerte.

$S1 \wedge O$ oscuridad

Ego se nos presenta como un sujeto del querer y del saber, modalizaciones que se irán alternando a lo largo del texto. Por su propio hacer transformacional S1 quiere estar conjunta con el objeto dormir y disyunto del despertar.

$S1 \equiv \equiv \equiv \rightarrow (S1 \vee O_{dormir}) \rightarrow (S1 \wedge O_{dormir})$

$S1 \equiv \equiv \equiv \rightarrow (S1 \wedge O_{despertar}) \rightarrow (S1 \vee O_{despertar})$

Pero ego tiene memoria y no puede olvidar:

$(S1 \vee O_{memoria}) \rightarrow (S1 \wedge O_{memoria})$

Piensa que tal vez puede tener todo:

$(S1 \vee O_{tener\ todo}) \rightarrow (S1 \wedge O_{tener\ todo})$

Esta esperanza (este querer) le hacen preguntarse por la utilidad del llanto (desesperanza) y de las drogas (autodestrucción):

$(S1 \wedge \text{Ollanto}) \dashrightarrow (S1 \vee \text{Ollanto})$

$(S1 \wedge \text{Odrogas}) \dashrightarrow (S1 \vee \text{Odrogas})$

Ego se transforma en un sujeto del saber al adquirir conciencia y recordar:

$S1 \dashrightarrow (S1 \vee \text{Oconciencia}) \dashrightarrow (S1 \wedge \text{Oconciencia})$

Finalmente ego plantea la unión como la posibilidad de dotarse de una identidad grupal.

$S1 \dashrightarrow (S2 \vee \text{Ounión}) \dashrightarrow (S2 \wedge \text{Ounión})$

$S1 \dashrightarrow (S2 \vee \text{Oidentidad grupal}) \dashrightarrow (S2 \wedge \text{Oidentidad grupal})$.

Ego afirma que huir implicaría la deshumanización, de la cual ego quiere estar disyunta:

$S1 \dashrightarrow (S1 \wedge \text{O inhumanidad}) \dashrightarrow (S1 \vee \text{O inhumanidad})$

Los roles temáticos asumidos por los actores a través del texto, son los siguientes.

Sujeto virtual	Ego	triste solo pobre inconsciente.
Sujeto Instaurado del querer del saber	Ego + grupo	unido consciente humano

De los roles temáticos podemos pasar a establecer cuáles son los semas que van dominando la estructura profunda del relato.

Roles temáticos	figuras sémicas	nucleares	dominantes
s. virtual triste	llanto hundimiento	dolor pesadumbre ruina destrucción	dolor
solo	oscuridad encierro	abandono aislamiento sin luz incierto	muerte
pobre	vida de perro no tener nada	carencia sufrimiento maltrato desprecio	carencia
inconsciente	dormir no despertar no pensar	no conciencia olvido suspensión reposo	olvido
s. instaurado unido	juntos avanzar	correspondencia alianza compañía movimiento	unión
consciente	recordar saber	memoria conocimiento imagen despertar	memoria

Los semas dominantes en el relato para el sujeto virtual, ego, son: dolor, muerte, carencia y olvido.

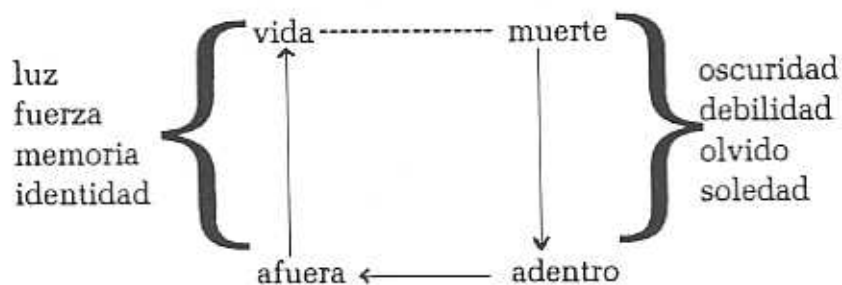
Para el sujeto instaurado, ego más el grupo (banda) los semas que dominan son: unión, memoria y fuerza.

Siguiendo estas claves de lectura del texto, podemos afirmar que la motivación básica de este relato es la búsqueda de una vida humana; progresivamente ego va pasando a un estado de conjunción con los diferentes valores que va planteando el

discurso en el campo semántico vida y en consecuencia a la disyunción del campo semántico muerte; Confrontando la oposición vida/muerte tenemos el siguiente cuadrado semiótico:



Para profundizar más en este aspecto del análisis es importante introducir la configuración topográfica del discurso, que si bien no aparece planteada de manera muy explícita, sí dibuja un "topos" imaginario por donde se desplazan los actores. Este espacio está representado por la oposición afuera/dentro (*entre las sombras oscuras de estas cuatro paredes...*)



Ego transita pues por un camino que va de dentro hacia fuera, de la oscuridad hacia la luz, de la muerte hacia la vida. El

aislamiento y la soledad significan la muerte, el sujeto tiende hacia la vida, para lo cual necesita de la unión, del grupo que le dará identidad y fuerza. Podemos inferir que el significado fundamental del relato descansa sobre la oposición orden individual vs orden colectivo; lo individual es interioridad, lo singular, mientras que lo colectivo es exterioridad, pluralidad.

Después de haber aplicado al corpus el modelo de análisis a diferentes niveles de profundidad y complejidad, de lo cual hemos presentado ejemplos a manera de muestra en los textos que a nuestro juicio son los más representativos, presentamos a continuación las conclusiones preliminares que se desprenden de este análisis, y que son válidas solamente para el producto "boletines".

Aplicando el modelo semiótico de la forma en que se ilustró más arriba, fue posible encontrar los objetos de valor hacia los cuales tiende el sujeto y las diferentes formas discursivas por las cuales estos objetos son representados:

1. Objeto /liberación/ que aparece en el discurso bajo las formas de integridad física y salario (clave 2)
2. /Cultura de los barrios/ representada por crecimiento, reconocimiento, transformación y resistencia. (clave 6)
3. /Libertad/ objeto que parece distinto a la liberación y que aparece con las figuras de justicia, no represión, no opresión y no explotación. (clave 11)
4. El objeto /identidad grupal/ figurativizado por control del tiempo, arte, mundo social propio y libertad. (clave 12)
5. /Justicia/ representada en el discurso por el enunciado acabar con el PRI. (clave 18)
6. /Lucha/ manejado como sinónimo de /participación/

bajo las figuras de servicios, vivienda, trabajo y ciudad.
(clave 23)

7. /Lugar social/ objeto que aparece con las figuras de
aceptación, tiempo y sexualidad. (clave 25)

Estos siete objetos de valor van apareciendo repetidamente en los diferentes textos y con un mínimo de variantes son representados por figuras discursivas muy similares. Alrededor de estos objetos se van tejiendo un conjunto de tensiones que caracterizan y modalizan en el discurso a los oponentes que ejercen su poder para que el sujeto no alcance un estado de conjunción con estos objetos que están inscritos en un campo de luchas disimétrico entre contendientes desnivelados.

Intentemos ahora articular los dos elementos anteriores, oponentes del sujeto y objetos de valor.

Objeto /liberación/	Oponentes policía [actúa sobre la integridad física del sujeto] clase dominante [detenta el control sobre las fuentes de trabajo y la remuneración salarial]
/cultura de los barrios/	sociedad [no reconoce al sujeto e impide el crecimiento y transformación social]
/libertad	/alianza entre: sociedad [favorece el desarrollo desigual e injusto de los individuos] policía [reprime las formas de manifestación de la banda] gobierno-PRI [oprime al impedir las formas de disenso social tanto del sujeto como del pueblo en general] clase dominante [ejerce diversas formas de explotación en complicidad con las autoridades y el silencio de la sociedad]
/identidad/	sociedad [en tanto ordena, regula, controla y sanciona el tiempo de los individuos, las formas de existencia y manifestación legítimas]
/justicia/	gobierno-PRI [favorece a la clase dominante, se

/lucha y/o participación/	<p>erige en porta voz del pueblo sin legitimidad y controla el destino del sujeto]</p> <p>gobierno-PRI [en tanto detentador monolítico del poder impide la participación, la manifestación y la unión del sujeto actuando directamente sobre las condiciones materiales de existencia tanto del sujeto como de los habitantes de las colonias populares urbanas]</p>
/lugar social/	<p>Es el único caso en el que aparece un actante-oponente suprahumano: Dios que en alianza con el PRI y con la burguesía [priva al sujeto de la aceptación social, del tiempo, del saber e incluso de la posibilidad de reproducción y del amor, en suma de su identidad]</p>

Puede decirse que las relaciones del "nosotros" frente a los "otros" están mediadas siempre por los objetos de valor. Es sólo a partir de éstos que el sujeto se posiciona, es decir se identifica, construye los lazos y las redes de pertenencia siempre por referencia al objeto(s) que se constituye en el centro de la interacción comunicativa hacia lo interno del grupo y hacia afuera.

Lo que se juega en las relaciones sociales internas y externas y por lo tanto en la comunicación implicada en estas relaciones, es el acceso a un cierto tipo de "bienes simbólicos" (valores) que organizan, agrupan y enfrentan a los actores sociales.

Una revisión rápida de los objetos de valor, podría llevarnos a pensar que éstos son valores compartidos de manera universal y en tal sentido que el sujeto estaría simplemente reproduciendo por aprendizaje y por situación de clase, una valorización de cierto tipo de objetos; pero cuando analizamos con mayor detenimiento no sólo los objetos sino además las formas discursivas que van asumiendo, es posible encontrar elementos distintivos que le dan un sentido más preciso al objeto "libertad" por ejemplo.

Un objeto central en el discurso analizado es "la cultura de los barrios", esto nos lleva a pensar en una forma de cultura específicamente urbana. Para entender las actuales relaciones

urbanas y la continua re-elaboración y re-composición de identidades, será necesario conocer los objetos en torno a los cuales están constituyéndose nuevos grupos sociales, para entender las luchas simbólicas y objetivas en este reordenamiento social, donde ciertamente la comunicación es un vehículo, un proceso, una práctica y un producto fundamental para acceder a ese complejo fenómeno de la significación social.

■ Las relaciones sujeto-objeto a través de las modalizaciones

El hecho de que se planteen ciertos objetos de valor alrededor de los cuales existen relaciones que mediadas por el mismo objeto, enfrentan, por un lado, al sujeto con sus oponentes y por otro, van determinando la relación sujeto-objeto.

Recordemos brevemente que según la semiótica hay cuatro modalizaciones de la acción: querer, poder, saber y deber. Modalizaciones que es posible establecer a través del análisis de los programas narrativos como ya se ilustró con algunos ejemplos, y a través de las cuales trataremos de caracterizar las sucesivas transformaciones de estado del sujeto.

En el eje del deseo, S-O, ego (la banda) se presenta al inicio de todas las unidades de análisis como un sujeto del *querer*. Se trata de una modalidad virtualizante donde el sujeto queda instaurado en relación a determinados objetos: libertad, justicia, derecho, etc.

En contraposición la policía, el gobierno, la clase dominante, etc., siempre aparece como un sujeto del *poder* que opera directamente la disyunción con ciertos objetos, o bien "posee" los objetos que ego desea (casa, comida, dinero, etc.).

En el eje de la comunicación D-D, el *saber* es la modalización más recurrente. Se encontraron dos tipos de saber: un saber que precede al hacer en la mayor parte de los textos, es decir un hacer-saber de tipo persuasivo que va creando las condiciones para la acción. Y en menor número, un

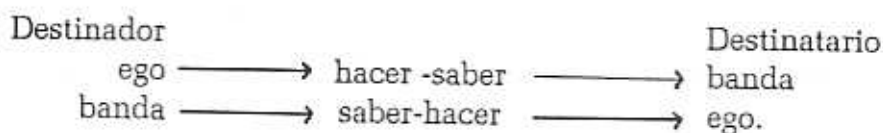
saber-hacer que va inscribiendo en el relato la dimensión temporal, la memoria.

Es interesante hacer notar que, de entre los miembros de la banda, los que escriben texto (vid supra p. 91) son los "mayores", o sea los que han alcanzado un nivel de escolaridad más alto, los que han pasado por experiencias penales, los que de alguna manera "tiran línea a la banda". Buscando la relación entre este "dato" y el análisis de las modalizaciones, se encontró que los que plantean esta forma del saber (persuasión, hacer-saber) son precisamente los mayores, los que hablan de la situación política y social del país, los que hablan sobre el peligro del abuso en el consumo de drogas, los que denuncian la brutalidad policíaca, los que llaman a la unión. Y por otro lado se encontró que los que recurren a la forma saber-hacer, son los más jóvenes y los "artistas" de la banda, los pintores, los grafiteros, los músicos, los tatuadores, que van planteando el arte y la cultura de los barrios como formas de este saber-hacer, orientado a la acción.

Esto no significa que no haya entrecruzamiento entre estas variables, pero ciertamente hay una tendencia dominante que apunta hacia una lectura interpretativa en estos términos.

Tratando de redondear la idea podríamos decir que los mayores se preocupan por crear las condiciones para la acción, haciendo una "donación transitiva" del objeto *saber* a los miembros de la banda; mientras que los artistas y los más jóvenes se constituyen en la memoria activa de la banda.

Esto nos remite a una compleja forma de relación grupal, donde "saber" es un objeto que es "comunicado" de manera transitiva del sujeto individual al sujeto colectivo, y es conservado y mantenido en actividad por la conciencia colectiva del grupo a través de un saber-hacer que alimenta los lazos solidarios y cohesiona al grupo.



Estamos hablando aquí de formas de interioridad y exterioridad, que apuntan a la mediación que el producto "boletines", como forma de comunicación, cumple para conciliar lo individual con lo colectivo: *Yo afirmo que yo soy y en tanto puedo afirmar que yo soy "nosotros"*. Así el sujeto compromete su voluntad (su querer) en un contrato en que lo que está en juego es su *identidad*.

En el eje de la participación A-O, es importante volver a señalar que no hay ayudantes diferentes al mismo sujeto y que los oponentes aparecen siempre bajo la modalización del *poder*. Así ego será el sujeto según el saber y sus oponentes serán el sujeto según el poder.

El poder de los oponentes de la banda emana de las instituciones. Estamos hablando entonces de un(os) actante(s) institucional(es) que se instituyen como oponentes por la negación a ego de la adquisición de la pareja canónica saber-poder.

Finalmente, podemos concluir este apartado diciendo que los boletines son un medio de comunicación que opera a lo interno del grupo como una forma "exclusiva" de comunicación cuya función fundamental es la de conservar la *memoria* del grupo, en una especie de crónica a través de la cual van narrando sus lecturas, sus interpretaciones sobre lo que acontece al mismo grupo en relación con él mismo, con la ciudad, con las instituciones y agentes sociales que se les oponen.

Los boletines son la "bitácora" donde quedan registrados los rumbos, los caminos, los sueños, los valores, las esperanzas, los desengaños y frustraciones de un viaje que comenzó pero cuyo destino final desconocemos. Los boletines dicen iesto ocurre y vale la pena recordarlo!

Intencionadamente he utilizado esta metáfora, la del libro del viaje, porque en los cuentos y narraciones sucede que este registro es la única pista de lo que sucedió, cuando los protagonistas se pierden en el tiempo, una memoria inerte. En este momento los protagonistas y su memoria están activos; la

banda está viva y están vivas sus producciones. La comunicación está al servicio de la objetivación de una historia que se construye cotidianamente. Una historia que no va a aparecer en las versiones oficiales y legítimas, ya que contiene los elementos que la memoria oficial considera "olvidables".



■ Los placazos

La imagen que el grupo tiene del ambiente que le rodea y de su estable relación con ese ambiente, es fundamental para la idea que el grupo se forma de sí mismo, y penetra cada elemento de su conciencia, moderando y gobernando su evolución. De esta manera entendemos por qué las imágenes que nos formamos de nuestro espacio son tan importantes para la memoria colectiva. El lugar físico que un grupo ocupa no es como un pizarrón en el que podamos escribir y borrar a voluntad. No hay ninguna imagen de un pizarrón que pueda recordar lo que una vez estuvo escrito en él. Al pizarrón le importa en lo absoluto lo que estuvo escrito en él; y se le puede agregar cualquier cosa con libertad.

MAURICE HALBWACHS.

Hemos definido "el placazo" como el modo particular con el que las bandas denominan a la inscripción grafiti en los muros, bardas, postes, etc. de la ciudad. Imagen y texto se mezclan para plasmar un mensaje de contenidos diversos.

Para el presente análisis se recorrió el territorio de Olivos, que como ya señalamos está formado por alrededor de 28 manzanas aproximadamente. En este recorrido se localizaron 25 placazos de diferentes proporciones, materiales y temáticas. Esto podrá dar una idea de que casi no existe calle sin "marca" en el territorio, bien sea en un muro, en un poste, en una puerta o en la misma banqueta.

Para armar el corpus de análisis se procedió a seleccionar primeramente todos aquellos placazos que por su tamaño fueran visibles no sólo para el enunciador, sino para el ciudadano medio o las autoridades; en segundo término el criterio seguido fue el de la "recurrencia" o sea la frecuencia de repetición tanto de textos como de imágenes.

La articulación de estos dos criterios permitió organizar un corpus constituido por 5 placazos que se citan a continuación.

1. "Somos los mejores. Somos el # 1. Olivos Rifa Machin (p. 155)
2. Todos unidos contra los cerdos. (p. 150)
3. Lo verde es vida. Protejamos lo verde. (p. 152)
4. No estoy muerto Estoy en tu pensamiento. (p. 153)
5. Pocos pero locos (p. 154)

En las páginas siguientes se presentan los resultados del análisis.

■ La enunciación.

En cuatro de los 5 casos (1,2,3,5) quien habla es un sujeto colectivo. Este sujeto se identifica plenamente a través de una marca específica -el nombre de la banda- sólo en un placazo (Olivos rifa machin. caso 1).

En los otros casos se presenta a través de formas tales como "somos", "todos", "pocos", "locos".

En cuanto al "somos" es interesante observar que se usa como una forma de reafirmación del grupo enunciador: "somos los mejores" y es precisamente el caso en el que el sujeto se identifica plenamente. Que no quede lugar a dudas, los miembros de Olivos somos los mejores, el número uno. Este placazo fue observado en 5 lugares distintos que se corresponden tanto con los límites del territorio, como con su centro mismo, el cruce de las calles Primavera y Olivos.

La forma "todos" es utilizada cuando aparece la figura del oponente "policías" (cerdos); no hay en este placazo ninguna marca de identidad específica que pudiera vincular el mensaje con la banda Olivos; esto nos hace pensar en dos cosas, por un lado el conservar el anonimato cuando se trata de hacer frente a los adversarios, ya que es una inscripción que pudiera ser

atribuida a cualquier grupo social; de otro lado ese "todos" es un llamado a la solidaridad del grupo para hacer un frente común contra la autoridad.

En cuanto a las figuras "pocos" y "locos", la asociación de estos dos términos "(somos) pocos pero locos" nos habla de una forma de enunciación exclusiva, donde el nosotros como sujeto colectivo asume conciencia de la diferencia tanto numérica [(somos) pocos] como simbólica [pero (somos) locos] con respecto de otros grupos sociales. En el lenguaje de los chavos "loco" equivale a una forma específica de vida, que va desde consumir drogas hasta juntarse en las esquinas, tirar placazos, escribir poesía, ser buena onda, y no es "estar loco" sino "ser loco".

En el caso 3, "lo verde es vida, protejamos lo verde", se trata de un remedo de una frase utilizada por algunas instituciones ecologistas. Este placazo cobra sentido solamente con su dibujo correspondiente, que es una planta de mariguana. Para el ojo extraño la inscripción podría pasar simplemente como un mensaje ecologista realizado por algún ciudadano. Esto nos lleva a pensar en una forma de comunicación exclusiva donde el enunciatario "calificado" (conoce la mariguana) participa, es cómplice de una broma en la que el enunciador sirviéndose de una frase convencional y aceptada, subvierte el sentido original para "defender" una práctica común entre los chavos de la banda.

El placazo "no estoy muerto, estoy en tu pensamiento" acompañado del dibujo de una cruz, representa una forma de comunicación inclusiva, donde quien habla asume una alianza con otro sujeto. Por el símbolo que acompaña esta inscripción podríamos pensar en una inversión del acto de enunciación, donde quien habla es precisamente el sujeto número dos que hace hablar al sujeto número uno. Si esta idea es correcta, estaríamos hablando aquí de una forma de enunciación en la que el sujeto que habla alcanza una dilatación importante al establecer una alianza con un aliado que vive en la memoria del mismo sujeto y la función del placazo sería en este caso la

de "recordar" o hacer-saber a la banda que hay alguien que no está muerto y que por consiguiente los miembros del grupo no están solos.

En lo que se refiere a la temporalidad, recordemos que el placazo es una inscripción efímera y que en ese sentido es lógico que el sujeto hable siempre desde el presente.

Puede apreciarse que no hay en los placazos ninguna marca espacial visible, lo cual también es coherente con la especificidad del "producto", el espacio está dado y se entremezcla con el discurso.

Recapitulando lo dicho hasta aquí, podemos afirmar que en los placazos predomina una forma de comunicación exclusiva, a través de la cual el sujeto de la enunciación afirma y defiende una identidad colectiva y actualiza la memoria del grupo.

Además de las implicaciones territoriales del placazo, de la que ya hemos hablado, en este uso de la comunicación a pesar de existir indudablemente una función referencial, connotativa e incluso estética, pensamos que predomina una función afectiva⁵⁸, que tiene como objetivo mantener una comunicación que da a los actores la sensación, la idea, la ilusión de ser "uno solo", de participar de la misma rebelión.

■ La semiótica

El análisis y la interpretación semiótica de los placazos exigió recurrir a nuestro dominio del lenguaje y modismos utilizados por los jóvenes de la banda; aceptamos el riesgo que pudiera implicar la subjetividad en la asignación de un sentido a determinadas palabras o incluso a la falta de competencia para dominar estas formas tan complejas y a veces tan polisémicas.

En lo que toca al nivel semiótico los resultados del análisis son los siguientes.

Caso No. 1:

"Somos los mejores. Somos el # 1. Olivos Rifa machin".

Tenemos en este caso un estado inicial donde el sujeto 1 (ego) está en conjunción con el objeto "ser el mejor".

$S1 \wedge O$ ser el mejor.

Este sujeto está conjunto también con "ser el no. 1".

$S1 \wedge O$ ser no.1

Está conjunto además con un nombre (identidad) y con la fuerza y el poder (rifa machin).

$S1 \wedge O$ identidad

$S1 \wedge O$ fuerza.

En este texto no aparece de manera explícita ningún estado de disyunción o carencia.

Ego es un sujeto según el poder.

En lo que toca a los roles temáticos, ego como sujeto realizado desempeña tres: superior, primero y fuerte.

Las figuras y los semas dominantes se condensan en el siguiente cuadro:

primero	el no. 1	inmejorable	inmejorable
---------	----------	-------------	-------------

Se trata sin duda de un texto a través del cual el sujeto afirma y reafirma su poderío. Por otro lado los elementos visuales que complementan el texto: un número uno al centro del placazo, un listón donde está escrito el nombre de la banda y los colores amarillo, rojo y azul, contribuyen a que este "mensaje" no pase desapercibido; la comunicación sirve aquí para exaltar la identidad tanto a lo interno del grupo como frente a los "otros".

Rol temático	figuras	nucleares	dominantes
superior	los mejores	superioridad enaltecimiento predominio	superioridad
primero	el no. 1	inmejorable insuperable inigualable	inmejorable
fuerte	rifa machin	potencia valentía vigor poder	poder

Caso no. 2: "Todos unidos contra los cerdos".

En este texto aparecen dos sujetos, ego, quien habla o sujeto 1 y sujeto 2 los policías.

Se nos plantea un estado de conjunción con los objetos "unión" y "lucha" motivado por el propio hacer del sujeto:

$S1 \implies (S1 \wedge O \text{ unión})$

$S1 \implies (S1 \wedge O \text{ lucha})$

Podemos inferir que el sujeto dos ha podido actuar ya que ego carecía de unión y no oponía resistencia, lo que da al sujeto 1 un poder sobre el sujeto 1. Esto significa que ego opera una transformación de estado de disyunción sobre sujeto 2, en cuanto al objeto poder.

$S1 \implies (S2 \wedge O \text{ poder}) \dashrightarrow (S2 \vee O \text{ poder})$

En el siguiente nivel del análisis los roles temáticos asumidos por los dos sujetos son:

Para ego: unido y luchador.

Para el sujeto dos: Cerdo (puerco)

Lo que nos da la siguiente configuración:



Roles temáticos	figuras	nucleares	dominantes
(ego) unido	unidos	alianza compañía unión	unión
luchador	"contra"	rivalidad oposición combate	oposición
Oponente (policía) cerdo (puerco)	cerdos	vileza inmoralidad corrupción	corrupción

Tanto en el nivel superficial del texto como en el de su análisis más profundo es posible observar que el texto está armado sobre una oposición dualista y rígida, que no admite medios tonos sobre la pareja buenos y malos, héroes y villanos, chavos banda y policías.

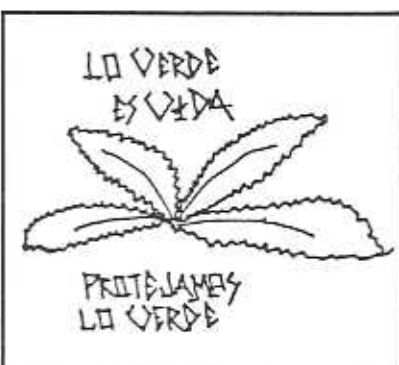
A la corrupción, inmoralidad y vileza de "los malos", "los héroes" responden con la unión a toda prueba y la oposición sistemática, la lucha.

El dibujo que complementa el placazo (mera inversión de los papeles) reafirma que esta visión de las cosas –que sabemos abunda en los relatos populares y de la cultura de masas– en este caso, plantea una rivalidad que comienza ahí, donde empieza la objetivación simbólica de la identidad, es decir su dimensión tangible y material, el uniforme, la insignia, la macana, etc. (vid supra p.27), incompatibles, por lo que expresan, con la objetivación de la identidad de los jóvenes.

Esta inscripción –común en varios barrios de la ciudad– que carece de identificadores explícitos sobre la autoría del mensaje, pudiera ser pensada más como la expresión de este antagonismo que un llamado a la acción.

Caso no. 3

tiene una connotación de burla, de chapucería, de juego: *Lo verde es vida. Protejamos lo verde.* (se recuerda al lector que a este texto lo acompaña el dibujo de una planta de mariguana).



En el lenguaje utilizado por la banda "la verde" es la mariguana (mota, toncho, yerba, etc.). Sirviéndose de una frase de amplia circulación nacional, muy en boga por los movimientos ecologistas, los enunciadores "juegan" con el sentido original de este mensaje que puede ser leído de la siguiente manera: "La mariguana es vida. Protejamos la mariguana".

Podemos plantear entonces que hay un estado de conjunción con el objeto "mariguana", que da "vida" al sujeto (representado por la figura "protejamos", nosotros los que conocemos y participamos de esta práctica).

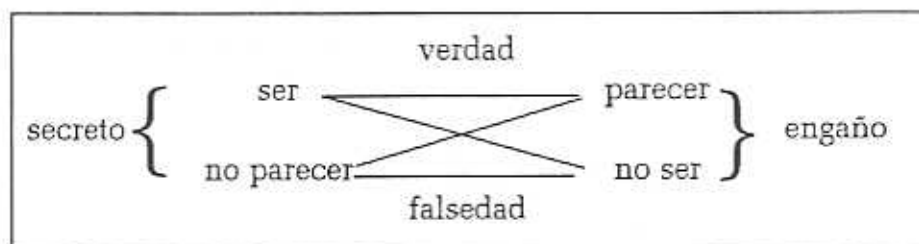
$$S1====> (S1 \vee O \text{ vida})\text{---}> (S1 \wedge O \text{ vida})$$

En tanto la posesión de este objeto da vida, es necesario protegerlo, defenderlo.

$$S1====> (S1 \vee O \text{ defensa})\text{---}> (S1 \wedge O \text{ defensa})$$

Estamos ante dos figuras dominantes que refieren a la "existencia" y a la "conservación". Dicho en otros términos estamos ante un programa narrativo que plantea la defensa de una forma de vida "distinta", de una práctica específica, sin embargo esta defensa no es planteada por el enunciador de manera explícita sino recurriendo a códigos que sólo comparten algunos.

Esto nos lleva a pensar que el enunciado está armado sobre la categoría de la veridicción⁷⁷. Para ilustrar esta afirmación recurriremos al cuadrado semiótico:



Por un lado tenemos en la deixis ser-no parecer, el estatuto del secreto: *es* mariguana y no lo *parece*. De otro lado, en la deixis parecer-no ser: *parece* un mensaje ecologista y no lo es.

Tenemos entonces que el enunciado opera a dos niveles, a lo interno del grupo y hacia el exterior. El nivel de referencia contenido al interior del texto ofrece dos posibilidades de lectura, mientras que los miembros del grupo comparten un "secreto", el ciudadano medio es "engañado".

En esta estrategia discursiva, el posicionamiento social del enunciatario es fundamental; hay una forma de comunicación que ilustra ampliamente que su "uso" social es el que finalmente determina su sentido, sus contenidos, sus códigos y sus formas.

Usos de la comunicación -que si bien no son novedosos, abundan ejemplos en la historia- permiten a los actores saltar el orden normativo y escapar momentáneamente a los controles oficiales.

Caso no. 4: *No estoy muerto. Estoy en tu pensamiento,*

Los resultados del análisis son los siguientes:

En el texto hay un sujeto 1 conjunto con la vida, o si se prefiere, en estado de disyunción con la muerte. $S1 \vee O$ muerte, o $S1 \wedge O$ vida. Este sujeto ejerce su influjo sobre un sujeto 2 a nivel de la conciencia y de la memoria.

$S1 = \text{====} > (S2 \vee O \text{ conciencia}) \text{----} > (S2 \wedge O \text{ conciencia})$

$S1 = \text{====} > (S2 \vee O \text{ memoria}) \text{----} > (S2 \wedge O \text{ memoria})$

Tenemos por tanto un sujeto virtual que está "vivo" y un sujeto de estado "conciente", que tiene "memoria".

Estos elementos sumados al elemento visual que añade la cruz que acompaña el placazo, apuntan a un sentido religioso del texto.

Hay entonces un sujeto trascendente suprahumano que vive en la conciencia y en la memoria del sujeto 2.

El texto no atribuye al sujeto 1 ninguna calificación además de la de estar "vivo". En tal sentido pensamos que el enunciado



descansa sobre la memoria social acumulada por los sectores populares, donde la creencia es activada mediante el reconocimiento de uno de los elementos más antiguos y potentes de la religión católica: la cruz en la que murió Cristo.

A través de este placazo el grupo expresa una religión profundamente interiorizada, confirmada en el uso de ciertos símbolos a los que se recurre para hacerse un tatuaje, como se verá más adelante.

Cabe añadir que esta tematización concreta constituye la objetivación del valor "solidaridad" proyectado desde lo religioso, que atribuye a un actor suprahumano una existencia virtual, actualizada por la memoria del grupo.

Más que "practicantes", los chavos de la banda son "recordantes". La evocación de una presencia ofrece seguridad.

Caso no. 5

Pocos pero locos.

Este texto constituye por si mismo un placazo, pero es también frecuentemente utilizado como corolario de otros placazos, poemas, dibujos y es citado con frecuencia en el lenguaje oral.

Hemos mencionado ya el sentido que se atribuye al término "(ser) loco"; añadiremos solamente que respetando este uso, el término puede ser entendido como un "estilo particular de vida".

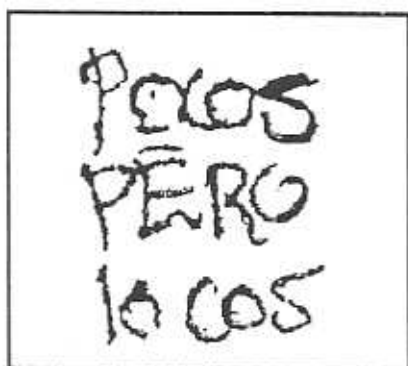
El texto supone entonces la existencia de un sujeto en estado de conjunción con un "estilo" vinculado a modos, maneras, usos, prácticas y costumbres propias.

S1 ^ O estilo.

A la vez, el texto especifica a través de un adverbio la cantidad numérica del grupo, "pocos".

Lo que hace pensar en que el sujeto es consciente de la diferencia, pocos se opone a muchos. "Pocos" es por tanto la condición para la marca de identidad "locos", la restricción numérica no es un impedimento ni una carencia, sino la condición misma de la existencia del grupo, ser otros distintos entre la muchedumbre.

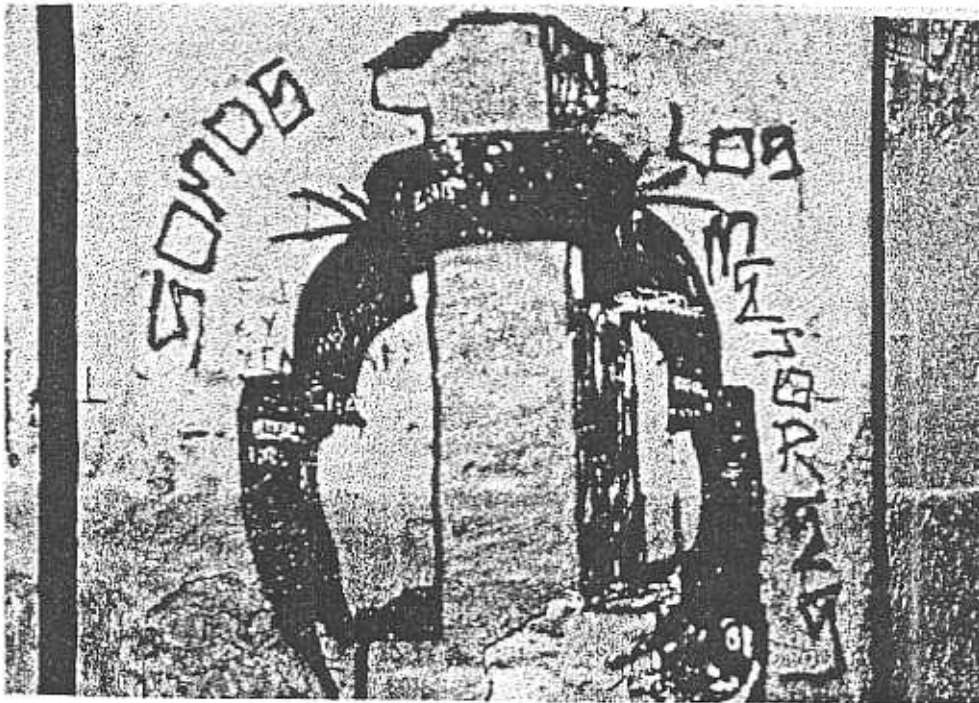
La pertenencia a la banda permite la construcción de una



identidad colectiva pero diferenciada. "Pocos pero locos" es la ostentación pública de la diferencia.

Para concluir este apartado diremos que el placazo constituye un programa comunicacional fuertemente vinculado al referente situacional (vid supra p. 26) de la identidad, al que se recurre para marcar el espacio anónimo, para definir los límites del territorio y en un sentido más profundo, para exaltar, resistir, defender y recordar.

Sirviéndose del mismo estigma que les ha sido impuesto, la banda utiliza el muro en la búsqueda de valoraciones positivas a través de los rasgos distintivos del grupo. "Tirar un placazo" es *nombrar* la identidad, bautizar el territorio. Más allá de la afirmación por el placer, esta forma de comunicación actúa en la conformación de una identidad que se construye en y desde la resistencia.



■ La Radio

Que no hay relaciones de poder sin resistencias, que estas son tanto más reales y eficaces en cuanto se forman en el lugar exacto en que se ejercen las relaciones de poder; la resistencia al poder no debe venir de afuera para ser real. Existe tanto más allí donde está el poder; es pues, como él, múltiple e integrable en otras estrategias globales.

MICHEL FOUCAULT.

En lo que toca al análisis del producto "guiones de radio", el corpus final corresponde a dos programas que fueron transmitidos por Radio Universidad de Guadalajara, en un espacio que llevaba por nombre *Déjalo Sangrar* cuya temática central era el rock. En una de las secciones del programa ("A través del Espejo") se facilitó tiempo a las bandas de la localidad para que produjeran y transmitieran durante 30 minutos, una vez a la semana, con total libertad.

Desafortunadamente no fue posible conseguir las grabaciones, por lo que el análisis se hizo sobre los "guiones" proporcionados por Olivos, que como ya se señaló en su oportunidad carecen de la estructura formal de un guión radiofónico. En tal sentido los contenidos de los guiones se consideran como textos, en los que lo analizable es el discurso y no la estructuración, secuencias, y recursos utilizados.

El análisis de la enunciación se aplicó de manera conjunta en los dos guiones que constituyen el corpus. Sin embargo por su diversidad temática los dos guiones son analizados separadamente en el nivel semiótico.

Para facilitar el seguimiento del análisis, presentamos enseguida los textos originales.

Guión No. 1

Hay días lunes y días martes, también miércoles y jueves pero el viernes es el efectivo, por ser el programa de radio de la Banda aquí a

travez de este Espejo" estamos viendo las miles de caras que tiene la banda, las miles de ideas que cantonean en tu cerebro inundado de yesca, química y una que otra chela.

-Batos y morras de todos los barrios, a organizarnos y unirnos - es necesario que cada banda realice su manta con su nombre y su escudo - reporten sus poemas dibujos y ondas aquí a este programa de rock y nosotros se los publicaremos en alguno de los boletines que editan las Bandas Unidas de Guanatos.

-Ademas de rato le vamos a caer a algunos barrios con una obra de teatro, musica y poesia este jale lo estamos haciendo para gente de la banda, por si te interesa participar en una obra de teatro bien picuda saca tu antena para que captes la vibra, truchas esos y esas les vamos a caer de a (ininteligible) a sus barrios.

-Esta es la vida loca de las ciudades El amanecer se confunde con las noches preguntente a la banda de la col Fres, de Polanco, de Talpita, de San Andres o Cruz del Sur

La banda esta viva, la Banda se mueve
y tenemos dos nuevos boletines

Uno se llama "metal y sangre" de las bandas de Belisario y el otro se llama "Cero Broncas" realizado por nuestros compas del Mirador y ustedes que esperan para hacer su boletin o que onda a poco muy conchas.

Que siga rolando el arte y la cultura de los barrios que siga creciendo la Banda de Oblatos, la de San Drope, la de las Juntas, y Miravalle
Llegará el día - todos juntos marcharemos por las calles, nuestras calles
La ciudad escuchará el sonido de nuestros pasos
sabrá la dirección que llevamos

entonces escuchará nuestro grito "revolución cultural"

-Nuestra mente se eleva todas las noches hasta los recintos de lo sagrado - la tercera cuerda también lo sabe y los tambores - los tambores son complicos de nuestra loquera al igual que el piano y la harmonica

-Pero la banda tiene sus propios chamanes que nos guian
sacerdotes + brujos que tienen la sabiduria de la vida

-batos que le han taloneado al conocimiento y que te hacen un paro a la hora del discurso, a la hora de que no sabes que onda o que crees que se te va a caer el cielo encima

-chamanes que saben cual es el origen de la lluvia, del viento, del Dolor, y del fuego

-sacerdotes que concoen las puertas del tiempo
las señales de los astros
y los placazos de las paredes.

Guión No. 2

Bienaventurados todos los que tengan aro de basket en su barrio porque a ellos no se les cobrará la entrada a las unidades deportivas.
por lo pronto la cancha de basket que se encuentra en tabachín y mezquite en la col del Fresno escuchen todos esta cancha la convirtio el H. Ayuntamiento en estacionamiento para vehiculos de parques y jardines/ despues de esto la banda puso su aro en la calle para divertirse pero ahora el problema es con los patrulleros, estos delincuentes con uniforme han venido ha tumbar dos veces nuestro aro de basket que se encuentra en las calles de primavera y olivo en la col fres
-las preguntas surgen y se multiplican
hacia donde sera canalizada ahora toda esa energia
toda esa violencia que traen los jovenes por dentro
-Si tuvieramos casas de cultura en los barrios la banda no haria tanto desorden en las esquinas
ocupamos, galerias, ocupamos teatros
salas para concierto
ocupamos gimnasios
ocupamos expropiar el latifundio urbano/casas vacias y terrenos abandonados que existen por todo Guanatos
nuestra voz es una sola!
nuestro camino es es el mismo!
el tiempo nos pertenece!

■ La enunciación

Guiones 1 y 2 .

Quién Habla:

Al inició del texto no hay identificadores explícitos sobre el enunciador "Este es el programa de radio de la banda.."

Más adelante es posible encontrar una débil formulación de un "nosotros", que llamaremos el grupo productor de los programas, un grupo que inicia su locución marcando distancia con respecto al enunciatario (banda), es decir utilizando una forma de comunicación inclusiva: nosotros + ustedes, el grupo productor + la banda.

Esta distancia desaparece cuando se aborda la temática de la ciudad y de las demandas de los jóvenes, cambiando a una forma exclusiva de comunicación: nosotros frente a tú-ustedes.

Este tú-ustedes aparece en el texto con la figuras de: ciudad (sociedad urbana), Ayuntamiento de Guadalajara y policía.

Es interesante hacer notar que en este caso el sujeto alcanza la dilatación (establece alianzas) al llamar "cómplices" a actores sin rostro: "chamanes que nos guían", "sacerdotes-brujos" que te hacen un paro"; y por otro lado a objetos: "la tercera cuerda", los tambores", "el piano" y "la armónica", que a pesar de ser objetos aparecen como actores "saben", "son", "comparten".

En síntesis el quién de la enunciación le habla al inicio del texto a "batos y morras de todos los barrios" y luego mediante una transición semántica, son precisamente los "batos y morras" los que hablan desde ese quién.

Desde dónde Habla:

Siguiendo las marcas espaciales en el texto fue posible encontrar los lugares y espacios desde los cuales habla el sujeto:

- En 8 casos se habla desde el barrio
- En 3 desde la ciudad.
- En 4 casos desde las calles.
- Y solamente en una ocasión desde "este programa".

Puede apreciarse que la marca territorial es la más fuerte y que a pesar de la especificidad del producto comunicativo "programa de radio" y de la situación de emisión, el sujeto no se posiciona en ese espacio para hablar, sino que remite su narración al barrio.

Hay otro tipo de marcas espaciales que giran alrededor de la oposición arriba-abajo (señales de los astros, recintos de lo sagrado", placazos en las paredes, etc.) cuyo análisis nos parece más pertinente trabajarlo en el nivel semiótico.

Desde cuándo habla.

En cuanto a las marcas temporales, analizando de manera exhaustiva el manejo de los tiempos de los verbos, se encontró lo siguiente:

- Hay 44 referencias a un presente descriptivo (que da cuenta de lo que está ocurriendo)
- aparecen 10 referencias al futuro.
- solamente en tres ocasiones se refieren al pasado
- hay dos referencias atemporales.

Queremos resaltar el hecho de que cuando hablan de ellos hablan en presente, cuando se refieren a la autoridad hablan en pasado y finalmente, cuando se refieren a la ciudad hablan en futuro. Tenemos entonces tres dimensiones en el plano temporal que remiten a tres niveles que existiendo simultáneamente no se tocan.

En el nivel de la enunciación los resultados obtenidos pueden sintetizarse diciendo que en el producto "programas de radio" habla un sujeto colectivo que asume dos formas: la de un nosotros inclusivo, donde el grupo productor toma distancia cuando "habla" con la banda; y la de un nosotros exclusivo donde quién habla es precisamente la banda. Esta forma aparece siempre que se refieren a la ciudad o las autoridades.

En lo referente a la configuración espacial, el discurso está fuertemente cargado de referencias al "barrio" como el espacio desde el cual se habla. En este sentido "el programa" es un ejercicio de simulacro, en realidad los chavos siguen hablando desde y en "la esquina" a pesar de estar en una cabina de radio.

La categoría temporal puede concebirse "como el vector que acota la duración y la trayectoria de la existencia, es una marca de identidad para todas las cosas" ⁷⁸; en tal sentido en el discurso analizado la referencia temporal establece la diferencia entre los actores, sus oponentes y el objeto "ciudad". La representación del tiempo se convierte en un recurso para organizar y evaluar la experiencia o expresar los deseos, proponiendo "unos marcos que puedan determinar una

evaluación de las cosas y una implicación activa en el desarrollo de las cosas" ⁷⁹. Por tanto, la configuración temporal del relato puede formularse así: "En el pasado hemos sido reprimidos y despojados, en el presente estamos nosotros solos y la ciudad es el objeto hacia el cual nos dirigimos y que tendrá que escucharnos".

■ La Semiótica:

Guión # 1.

Los Programas narrativos.

En este texto aparecen 5 sujetos:

Sujeto 1. ego (grupo productor de los programas)

Sujeto 2. la banda

Sujeto 3. sociedad urbana

Sujeto 4. objetos animados

Sujeto 5. chamanes-sacerdotes-brujos.

El relato comienza con la conjunción de S1 con el programa de radio. $S1 \wedge O$ programa.

Se plantea un estado inicial de conjunción con "ver" e "ideas.

$S1 \wedge Over / S1 \wedge Oideas$. Ego es por tanto un sujeto en relación al poder.

Ego ejerce su influjo para que S2 (la banda) pase a estar conjunto con la organización y la unión.

$S1====> (S2 \vee O organización)--->(S2 \wedge O organización)$
 $(S2 \vee O unión)---->(S2 \wedge O unión)$

De esta manera S2 se instituye como un sujeto paciente en cuanto al deber, "debe estar unido".

En esta misma línea S1 demanda a S2 la creación y adopción de emblemas distintivos.

$S1=====> (S2 \vee O emblemas)---->(S2 \wedge O emblemas)$.

donde la banda sigue siendo sujeto en relación al deber.

El estado inicial de conjunción con la radio, le da a ego cierto poder sobre S2. Es a través de ego como S2 puede tener acceso al radio.

$$S1====> (S2 \vee O \text{ acceso radio})---->(S2 \wedge O \text{ acceso radio})$$

Ego se instituye entonces como un sujeto del poder, a partir del cual plantea un querer ir a algunos barrios para llevar obras de teatro, tocadas, etc.

Por su propio hacer transformacional ego pasará a estar conjunto con algunos barrios.

$$S1==>(S1 \vee O \text{ algunos barrios})---->(S1 \wedge O \text{ algunos barrios})$$

Enseguida se opera una transición a partir de la cual ego deja de hablar como "grupo productor" y se instaure como un sujeto colectivo donde S1 es ego + la banda.

En cuanto este nuevo sujeto queda instaurado se plantean estados de conjunción con: S1 \wedge O vida, S1 \wedge O tiempo.

En tanto S1 está conjunto con la vida y con el tiempo, hay un querer estar conjunto con el objeto "calles" (ciudad)

$$S1====> (S1 \vee O \text{ calles})----> (S1 \wedge O \text{ calles})$$

Cuando S1 esté conjuntó con el objeto "calles", el S3 (sociedad urbana) sabrá sobre la banda.

$$S1===>(S3 \vee O \text{ saber sobre banda})---->(S3 \wedge O \text{ saber sobre banda})$$

S1 instaurado tiene el poder de "otorgar" a S3 el objeto saber sobre la banda.

Aquí aparece un nuevo actante que llamaremos S4, que son objetos inanimados y que sin embargo aparecen en el relato como seres animados (música, los tambores, el piano, la armónica).

Este sujeto 4 opera una transformación sobre S2 (la banda) al compartirle un saber que está "arriba", en "los recintos de lo sagrado".

$$S4====> (S2 \vee O \text{ saber})---->(S2 \wedge O \text{ saber}).$$

Hace su entrada un nuevo actor S5 (chamanes) "La banda tiene sus propios chamanes" S2 \wedge O chamanes.

A su vez S5 está conjunto con el objeto sabiduría S5 \wedge O sabiduría ejerciendo transformaciones sobre sujeto 2.

$S5 = \implies (S2 \vee O \text{ ayuda}) \implies (S2 \wedge O \text{ ayuda})$

$S5 = \implies (S2 \wedge O \text{ incertidumbre}) \implies (S2 \vee O \text{ incertidumbre})$

$S5 = \implies (S2 \wedge O \text{ angustia}) \implies (S2 \vee O \text{ angustia})$

Así S5 opera una transformación de conjunción y dos de disyunción.

Hay un estado final donde es S5 el que queda conjunto con la vida y con la ciudad.

Hasta aquí los programas narrativos del guión No. 1.

Pasemos ahora al análisis de los roles temáticos de los diferentes actores que aparecen en el guión # 1.

Sujeto virtual (banda)	Roles temáticos. desunido desorganizado sin identidad vivo habitante
Sujeto del poder (grupo productor)	guía conocedor dador
Sujeto instaurado (grupo productor + banda).	unido emprendedor transformador
Ayudante (sores animados)	cómplice
Ayudante (chamanes)	sabio vivo líder
Destinador (chamanes)	consejero amigo
Anti-sujeto virtual (sociedad urbana)	inconsciente

Establecidos los roles temáticos que los diferentes actores van estableciendo a lo largo del texto y que empiezan a configurar un sentido en el nivel discursivo, pasaremos a partir de estos roles, a buscar las figuras sémicas, los semas nucleares y dominantes.

Roles Temáticos	figuras sémicas	nucleares	dominantes
sujeto virtual (banda) desunido	*a unirnos*	separación aislamiento división	separación
desorganizado	*a organizarnos* *a poco muy conchas*	desestructuración indisciplinado	desestructurado.
sin identidad	*hagan manta con su nombre, su escudo*... *miles de caras que tiene la banda*	sin semejanza sin emblema informe	informe
vivo	*está viva* *se mueve*, *crece*	existencia * vitalidad	vitalidad
habitante	*de los barrios* *nuestras calles* *la ciudad*	metropolitano público ciudadano urbano	urbano
sujeto del poder (grupo productor) guía	*a organizarnos* *reporten...qué esperan*, *a unirnos*.	dirección encauzar orientar	dirección
conocedor	*estamos viendo* *sabemos*	saber información observar percatarse	saber
dador	*se los publicaremos* *vamos a llevarles obras de teatro*, *para que captes lavibra*.	entregar donación transmitir conceder	donación
Sujeto instaurado (grupo productor + banda) unido	todos juntos	adhesión	solidaridad

	bandas unidas	acompañamiento solidaridad	
emprendedor	*marcharemos* *nuestros pasos* *la dirección que llevamos*	principio esfuerzo decisión	decisión *
transformador	*la ciudad escu- chará*, *revolu- ción cultural*	cambio mutación revolución	cambio
Destinador (chamanes) sabio	*tienen sabidu- ría*, *conoci- miento, *saben el origen*	conocimiento certidumbre cultura información	conocimiento
vivo	*estar presentes* hacer cosas	existencia estar vitalidad	existencia
líder	*nos guían*	guiar dirección conducción orientación	conducción
Ayudante (chamanes) consejero	*te hacen un paro* *cuando no sabes*	asesorar enseñar instruir	enseñanza
amigo	ayuda, peligro, *crees que se te va a caer el cie- lo encima*	lealtad confianza ayuda dependencia	confianza
Ayudante (objetos ani- mados) cómplice	*lo saben, son cómplices de nuestra loquera	implicación compartir *solidaridad	solidaridad
antisujeto (sociedad urbana) ignorante	*llegará el día* *sabrás*, *escucharás*	no saber	no saber

Retomando los semas dominantes que aparecen "gobernando" los diferentes roles temáticos, podemos plantear que hay un sujeto ego, quien al poseer el objeto *saber* asume en

el nivel profundo del relato la dirección de la banda al donar ese objeto (hacer saber). El grupo al que ego habla está regido por los semas dominantes: separación, desestructuración, informe, vitalidad y urbano, es decir es un receptor que está "vivo", habita específicamente en la ciudad, pero está separado y carece de identidad; el saber que ego transmitirá al grupo lo haría estar unido y tener una identidad específica.

Ego propone como condición de convertirse en un sujeto competente, la unión con la banda; la mera "existencia" de la banda aunada al "saber" del grupo productor de los programas, instauro a un nuevo sujeto, calificado por los semas: solidaridad, decisión y cambio.

Ego tiene el saber, pero el grupo tiene la vitalidad, existe; la conjunción de estos dos objetos es la condición de posibilidad de un cambio social, al que por su ignorancia e indiferencia el actor "ciudad" (sociedad urbana) se opone.

Este sujeto instaurado tiene ayudantes, por un lado "instrumentos musicales" y por otro, unos "chamanes" o "sacerdotes-brujos".

En el primer caso, estos "instrumentos" al ser cómplices voluntarios, es decir al compartir con el grupo un "saber", se les atribuye a estos objetos el valor "solidaridad". Podemos inferir entonces que se trata de ayudantes instrumentales: la tercera cuerda, los tambores, el piano, la armónica, "que son cómplices, que saben, que comparten" viene a confirmar que el programa narrativo fundamental del texto es el saber, un saber que caracteriza el hacer y le precede.

Junto con la aparición de los ayudantes instrumentales y humanos en el relato, hay una sugestiva pista que aunque nos obligue a apartarnos por un momento de esta secuencia del análisis, puede acercarnos a una configuración de sentido más profunda.

Para ello citemos la parte del relato donde aparecen los ayudantes:

"nuestra mente se eleva todas las noches hasta los recintos de lo sagrado, la tercera cuerda lo sabe perfectamente, y los tambores. Los

tambores, son cómplices de nuestra loquera, al igual que el piano y la harmónica" (se recuerda al lector que se han respetado la redacción y la ortografía originales).

El término "elevar" se opone a "descender", podemos dividir el relato en búsqueda arriba vs. búsqueda abajo. Además tenemos la marca temporal "todas las noches", por lo tanto una oposición noche vs. día.

Podemos pensar en la siguiente configuración:

noche		día
	arriba-----	abajo

En esta misma línea de lectura, tenemos otra marca espacial "recintos de lo sagrado", sagrado se opone a profano.

noche		día
	arriba-----	abajo
sagrado		profano

Hay entonces un saber "arriba", que es sagrado, al cual es posible acceder solamente de noche, en la oscuridad, en el anonimato. Para "elevarse" hasta este lugar se cuenta con la ayuda de ciertos objetos animados que pertenecen al campo semántico "música", la característica común de estos objetos es que producen sonidos. Sonido se opone a silencio

	noche		día	
sonido	{			}
		arriba-----	abajo	
		sagrado	profano	silencio

"todas las noches", la banda se reúne en las esquinas, para platicar, pasar el rato y oír música, actividad en torno a la cual giran otras prácticas del grupo. Parte del ritual de estas reuniones es el consumo de drogas que "te ponen arriba", o "te elevan", drogas que permiten acceder a otros mundos o evadirse de esta realidad.

Tomando en consideración lo específicamente urbano del actor "banda", podemos pensar que esta realidad que atraviesa el relato es precisamente la ciudad. Una misma ciudad que ofrece al grupo dos rostros: uno nocturno, seguro, un recinto que con la ayuda de "auxiliares mágicos" como el ritmo y la música, ofrecen al sujeto un sentimiento de protección. De otro lado un rostro diurno, una realidad terrenal donde existe lo profano, es decir la realidad cotidiana, el trabajo, la miseria, la explotación, etc. y sobre todo el "silencio" urbano, arrítmico, confuso, ensordecedor.

Finalmente aparece el quinto y último actor que desempeña dos roles actanciales: como destinador y como ayudante. Revisemos parte del texto que se refiere a este actor:

"Pero la banda tiene sus propios chamanes que nos guían, sacerdotes-brujos que tienen la sabiduría de la vida - batos que le han taloneado al conocimiento y que te hacen un paro a la hora del discurso, a la hora de que no sabes que onda o que crees que se te va a caer el mundo encima..."

En cuanto a destinador los valores que le son atribuidos son los de "conocimiento", "existencia" y "conducción". Este actor comparte de alguna manera con el sujeto virtual (la banda) "la vida". Existen, puede inferirse a través del análisis de los programas narrativos que no se trata de seres "extraordinarios", sino que tienen una existencia mundana. Al igual que el sujeto del poder, las calificaciones esenciales o semas que gobiernan los roles temáticos del destinador son "el conocimiento" es decir poseen el objeto saber, y quizá de manera más clara "la conducción", o dirección del grupo.

Simultáneamente este actor desempeña el rol de ayudante,

asumiendo la figura de una fuerza benefactora, que está ahí para brindar ayuda o establecer alianzas con el grupo, siendo su consejero y amigo. Los valores atribuidos a este actor son la confianza y la enseñanza.

Tratando de resumir tenemos que hay una situación inicial de carencia en el que la banda está disyunta de los objetos unión y organización. Esta situación de carencia es señalada por el sujeto del poder (el grupo productor de los programas) que le hace saber a la banda que sólo mediante la conjunción con estos objetos será posible presentar un frente común a su "oponente", la sociedad urbana, o en otras palabras adquirir una "identidad" específica como actores urbanos. En esta tarea el grupo no está solo, cuenta con la complicidad y la ayuda de ciertos objetos, la música que atraviesa las coordenadas espacio-temporales donde el grupo existe más allá del orden cotidiano urbano, es decir el territorio como un recinto seguro que permite escapar a los controles sociales.

Finalmente, hay un ayudante y un destinador, que es a nivel discursivo elevado a la esfera de lo trascendente "chamanes-sacerdotes-brujos", denominaciones que en nuestro universo cotidiano hacen referencia a todo áquel que posee un saber "secreto", que proviene del contacto y dominio de ciertas fuerzas suprahumanas.

La sabiduría atribuida en el relato a este actor y la modalización central de la acción que podemos entender como un "hacer saber" que caracteriza la relación del destinador con el destinatario, es plausible pensarla como una forma de comunicación mediante la cual el destinador transfiere valores, bienes o beneficios al destinatario. Estaríamos hablando aquí del *don* como comunicación de valores entre dos actores en relación disimétrica, uno de ellos está en posesión del objeto que donará al otro, sin que ello signifique renuncia o mengua del objeto por parte del destinador.

Ahora bien, si pensamos en que este destinador calificado como sabio, vivo, líder, opera directamente sobre el "discurso" (Te hacen un paro a la hora del discurso), ¿sería descabellado

pensar que precisamente el destinador es el mismo grupo productor de los programas de radio y organizador de diferentes eventos culturales para la banda?. Los resultados del análisis nos permiten afirmar que estos "chamanes" son precisamente los "chavos" que han logrado acceso a la radio y un mayor nivel de competencias culturales, como el manejo del discurso, entendido como el manejo de la "palabra".

Sabemos que los sectores populares han permanecido sistemáticamente marginados de los circuitos oficiales desde y donde se "cocina" el conjunto de representaciones y referentes legítimos en los niveles culturales, sociales, políticos, etc. y que en ese sentido "la conquista" de ciertos espacios sociales, el acceso a ciertos canales de difusión, pueden ser considerados como un gran logro en términos de condición de clase. Pero suele suceder que esta conquista y este acceso sea privilegio de unos cuantos, no de todo el grupo y que en tal sentido el conjunto de individuos que llevan la delantera tome distancia con respecto al grupo que les dió origen ya que "ellos" están en posesión de un *saber* que el grupo no comparte.

Sin embargo, en el segundo programa analizado, transmitido ocho días después de éste, parece que estos "chamanes-productores" utilizan este "saber" de manera conjunta con la banda.

■ Análisis del guión # 2.

Los Programas Narrativos.

Este segundo guión está armado sobre un programa de "desposesión".

Los actores que intervienen en el texto son:
S1 la banda (ego se asume dentro del grupo)
S2 el Ayuntamiento de Guadalajara.
S3 la policía.

El texto plantea un estado inicial de conjunción con el juego, la diversión, con actividades deportivas (basket).

$S1 \wedge O \text{ juego}$

S2 al cerrar un parque y convertirlo en estacionamiento para Parques y Jardines, está ejerciendo una transformación de estado sobre S1.

$S2 = \text{====} (S1 \wedge O \text{ Parque}) \text{----} \rightarrow (S1 \vee O \text{ parque})$.

Sin embargo S1 coloca un aro de basket en la calle -dentro de su territorio- quedando nuevamente conjunto con el objeto juego.

$S1 = \text{====} \rightarrow (S1 \vee O \text{ juego}) \text{----} \rightarrow (S1 \wedge O \text{ Juego})$

Un nuevo actor S3 (la policía) les quita el aro "lo tumba dos veces", S1 vuelve a quedar desposeído de su objeto.

$S3 = \text{====} \rightarrow (S1 \wedge O \text{ juego}) \text{----} \rightarrow (S1 \vee O \text{ juego})$

Ante esta disyunción S1 se plantea dónde canalizar la energía y la violencia "que los jóvenes traen por dentro". Así por el hacer transformacional de S2 / S3, S1 pasa a un estado de conjunción con la violencia.

$S2/S3 = \text{====} \rightarrow (S1 \vee O \text{ violencia}) \text{----} \rightarrow (S1 \wedge O \text{ violencia})$.

Hasta aquí S1 es un sujeto en relación al "no-poder".

Enseguida S1 plantea su "deseo" de tener casas de cultura, es así un sujeto del querer:

$(S1 \vee O \text{ casas de cultura}) \quad (S1 \wedge O \text{ casas de cultura})$

"si tuvieramos casas de cultura en los barrios la banda no haría tanto desorden en las esquinas".

Sabemos que es el Ayuntamiento y otras instituciones gubernamentales las que "ponen" casas de cultura, por lo tanto aquí aunque no se mencione de manera explícita, hay un actor (gobierno local) que es el responsable del "desorden que hace la banda en las esquinas" y que al otorgar al sujeto "casas de cultura" podría ejercer una disyunción del objeto "desorden"

$S2 = \text{====} \rightarrow (S1 \wedge O \text{ desorden}) \text{---} \rightarrow (S1 \vee O \text{ desorden})$

"ocupamos expropiar el latifundio urbano/casas vacías y terrenos abandonados que existen por todo Guanatos".

El sujeto necesita espacio, que conseguiría al efectuar el

mismo un acto de desposesión con respecto a un actor x, S1 es aquí un sujeto en cuanto al deber.

$$S1 \equiv \equiv \equiv > (S1 \vee O \text{ espacio}) \text{----} > (S1 \wedge O \text{ espacio})$$

Finalmente el relato culmina en un estado de conjunción con diferentes objetos: "nuestra voz es una sola!, nuestro camino es el mismo! el tiempo nos pertenece!".

$$S1 \wedge O \text{ voz}, S1 \wedge O \text{ dirección}, S1 \wedge O \text{ tiempo.}$$

Pasemos ahora al análisis de los roles temáticos asumidos por los diferentes actores que intervienen en este relato:

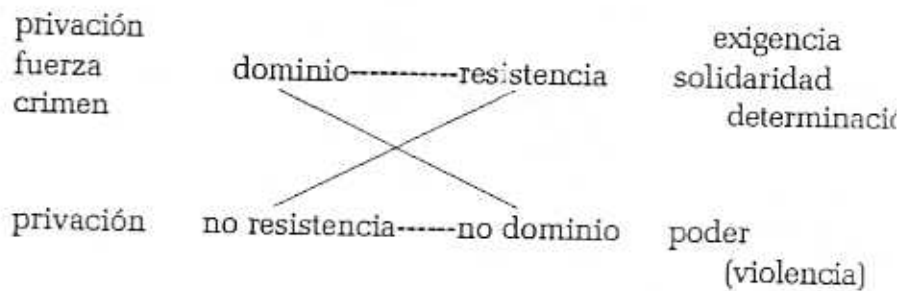
ROLES ACTANCIALES	ROLES TEMATICOS
Sujeto virtual (ego)	Despojado Tenaz
Anti-sujeto (Ayuntamiento de Guadalajara)	Poderoso Despojador
Oponente (la policía)	Delincuente Prepotente
Sujeto de estado (los jóvenes)	Violento
Sujeto instaurado (la banda)	Demandante Unido Decidido

En lo que toca al análisis de las figuras sémicas, de los semas nucleares y dominantes, los datos que se obtuvieron son los siguientes:

ROLES	FIGURAS SEMICAS	NUCLEARES	DOMINANTES
(ego) Despojado	*la cancha.. convirtió el A. en estacionamiento* *nos han tumbado el aro*.	la privación pérdida desposesión	privación *
Tenaz	*después de esto la banda puso su aro en la calle*	resistencia oposición firmeza	resistencia
Anti sujeto (Ayuntamiento) Poderoso	*la cancha la con- virtió el A. en esta- cionamiento*	mando dominio superioridad autoridad	dominio
Despojador	*	privación desapoderar	privación
Oponente (policía) Delincuente	*esos delincuentes con uniforme*	atentar crimen molestar violar	crimen
Prepotente	*han venido dos veces a tumbar nuestro aro*	superioridad dominio fuerza	fuerza
Sujeto de estado (los jóvenes) Violento	*esa violencia que traen los jóvenes por dentro*	intensidad ira pasión poder	poder
Sujeto instaurado (la banda) Demandante	*ocupamos galerías ocupamos gimnasios, * expropiar el latifundio urbano*	demanda reclamo exigencia	exigencia
Unido	*nuestra voz es una sola*	asociación solidaridad inseparabilidad	solidaridad
Decidido	*nuestro camino es el mismo*	declaración determinación pronunciamiento	determinación

Para ego, los semas que gobiernan y califican su acción son "privación y resistencia". Para el antisujeto, en pugna con ego por el mismo objeto, los semas dominantes son de otro lado "dominio y privación". Los semas dominantes para el oponente son "crimen y fuerza". El sujeto de estado, aquel sobre el que se ejerce una transformación de estado, el sema que gobierna es el "poder", es decir la violencia como forma de poder y de resistencia. Finalmente, el sujeto instaurado está gobernado por los semas "exigencia, solidaridad y determinación".

Resumiendo, a través de los semas dominantes que gobiernan a cada uno de los actores involucrados en el relato es posible empezar a detectar una configuración discursiva que pensamos está armada sobre la oposición *dominio-resistencia*. Siguiendo esta clave de lectura podemos pensar en el siguiente cuadrado semiótico.



Este juego de relaciones entre los actores se da en una configuración espacial concreta: el espacio urbano, terreno de la lucha y confrontación entre sectores "oficiales e institucionales" y sectores populares (jóvenes agrupados en las bandas) que demandan por un lado servicios, el alto a toma de decisiones arbitrarias y verticales que no toman en cuenta la opinión de la población civil. En tal sentido el dominio que ejercen las autoridades locales sobre la banda significa "privación" de ahí que afirmáramos al principio del relato que éste estaba armado sobre un programa de desposesión, esta privación es ejercida por la "fuerza" y es leída por el grupo

como un crimen que se comete en contra de ellos y en su mismo territorio.

A este dominio se le opone un movimiento inverso de "resistencia" a través del cual el grupo exige a las autoridades ciertos bienes y servicios. Esta resistencia descansa sobre la solidaridad del grupo y una firme determinación de seguir adelante y conquistar el espacio urbano.

Como contraparte la "no resistencia" significa la privación, la desposesión paulatina del barrio, epicentro y condensador de las prácticas cotidianas de estos jóvenes.

Finalmente si el dominio es una forma de poder institucional, la banda responde con otra forma de poder, la violencia que representa el "no dominio". La violencia en las calles, el desorden en las esquinas como una forma concreta y manejable a través de la cual es posible escapar a las formas de dominio oficiales.

Como puede apreciarse en el relato está en juego mucho más que un "aro de basket", o "una cancha" transformada en estacionamiento, como podría hacer pensar una lectura superficial del texto. A través de este programa radiofónico la banda presenta sus más profundos reclamos a la sociedad urbana ejerciendo su derecho a la denuncia, apropiándose de un medio de comunicación —Radio Universidad— para presentar su versión de la realidad, su versión de la vida.

Para concluir esta parte solo resta hacer cuentas con una pregunta que nos planteábamos en el análisis de la circulación (vid supra p. 119) y que formulábamos en el sentido de un uso pragmático del medio o del intento por comunicarse a través de éste con otros sectores de la sociedad. Tal parece que la respuesta toca ambos sentidos de la formulación, a través del análisis es posible afirmar que los grupos que participaron en la elaboración, diseño y difusión de estos programas se sirvieron del medio para "comunicarse" con la banda, con más banda, con más jóvenes de barrios populares de la ciudad; pero también hay un intento por "comunicarse", por constituir un interlocutor distinto a la banda, cuya presencia en los textos si

bien es difusa, alcanza cierta corporeidad como "sociedad urbana". En tal sentido los interlocutores no intencionados en los textos son los habitantes de la ciudad que son al mismo tiempo radioescuchas de Radio Universidad.

Lo importante tal vez no es quién escuchó estos programas, sino que las bandas supieron usar un medio de comunicación institucional y oficial y que esto acumuló un nuevo "saber" a su repertorio de prácticas, un ejercicio comunicativo del que ellos fueron protagonistas.

Aunque este espacio haya sido cerrado —por las causas que sean— el grupo recuerda, en la memoria de la banda hay un saber-hacer que conservan los más viejos que pasará a las nuevas generaciones esperando ser reactivado.



■ Los Tatuajes

El pensamiento simbólico revela una tendencia que le es común con el pensamiento racional, aunque sus medios de satisfacerla sean distintos. Atestigua el deseo de unificar la creación y de abolir la multiplicidad; deseo que es, él también a su manera, una imitación de la actividad de la razón, porque la razón tiende también a la unificación de lo real.

MIRCEA ELIADE.

○ *Hacia una tipología del tatuaje*

La información que tenemos a propósito de los tatuajes fue obtenida a través de la observación directa, el registro fotográfico y una serie de entrevistas a tatuados y tatuadores.

Para el análisis del producto tatuajes, se considera al objeto visual en cuanto texto.

El corpus reunido, su ordenamiento, y estudio detenido, permite hoy proponer una tipología del tatuaje válida tanto para la banda Olivos como para otras bandas de la localidad.

Hemos organizado esta tipología en dos grandes conjuntos, cada uno a su vez dividido en tres categorías.

a) Lo supraterrrenal

a.1. lo sagrado

a.2. lo profano

a.3. lo mítico

b) Lo terrenal

b.1. universo cotidiano

b.2. universo natural

b.3. universo afectivo

En el cuadro que aparece a continuación se muestra de manera global esta tipología incluyendo los símbolos que componen cada una de las categorías.

Lo Supraterrrenal		
lo sagrado	lo profano	lo mítico
Virgen de Gpe.	Diablo	Unicornio
Rostro de Cristo	Fuego y Diablo	Dragón
Cruz	Calavera	Serpiente
Sagrado Corazón	Muerte	Quetzalcoatl
Cristo completo		
Lo Terrenal		
Universo cotidiano	Universo natural	Universo afectivo
Hojas de mariguana	Luna	rostro mujer
Cholos	Estrellas	lágrima
Tenis	Nubes	corazón
Bandera de México	Montaña	Nombres (de la
Guitarra	Playa	banda, de la novia,
Jaras	Caracol	de la madre).
Botella tequila	Cometa	cholo y chola/beso.
Mickey Mouse cholo	Sol	
Flores		

Estos son los símbolos recurrentes en los tatuajes de los jóvenes. Es importante mencionar que estas categorías no se expresan de manera pura. Es decir, en un mismo cuerpo e incluso en una misma parte del cuerpo es posible encontrar tatuajes que pertenecen a distintas categorías, por ejemplo una Virgen de Guadalupe y un demonio coexisten en un mismo brazo o espalda.

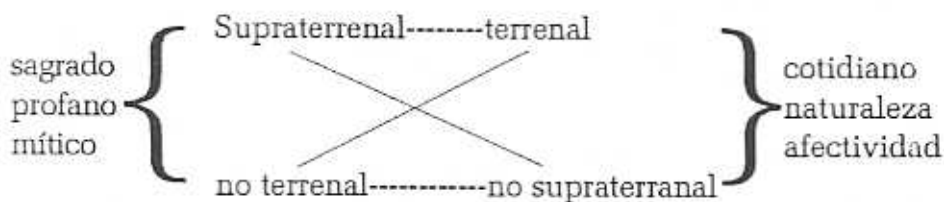
Por otro lado no existen datos significativos que demuestren que los chavos tienen preferencia por algún tipo de tatuaje. De entre una gama casi infinita de posibilidades los chavos hacen una selección de los símbolos que les interesan; pero si bien este interés pudiera parecer subjetivo e individual, pensamos que más bien esta selección obedece al deseo de compartir a través de símbolos específicos una identidad grupal. De ahí que

el individuo seleccione siempre aquellos símbolos que tienen algún significado en el grupo, que son valorados.

Intentaremos una primera aproximación semiótica a los tatuajes partiendo de la tipología elaborada.

○ *Ensayo de interpretación Semiótica.*

Los datos que tenemos indican la posibilidad de establecer cuando menos una oposición fundamental: supraterrrenal vs. terrenal



A la categoría supraterrrenal corresponden fuerzas, figuras y representaciones de naturaleza indefinible y asibles sólo a través de los mismos símbolos con los que son representados.

Los símbolos utilizados en la dimensión supraterrrenal indican por un lado la asimilación de un conjunto de representaciones de la religión católica y por otro la asimilación de representaciones de carácter universal (el dragón, el unicornio, etc.).

En este nivel podemos pensar que el tatuaje es la manifestación objetivada de un repertorio de símbolos extraídos de un "fondo común" que subyace en la memoria colectiva.

Esto supone que existe una fuerte relación entre los símbolos de lo supraterrrenal y la memoria.

Por otra parte, en la dimensión terrenal se agrupan los elementos que rodean la cotidianidad de los actores y que son en alguna medida constatables.

En este nivel es posible encontrar símbolos que remiten directamente a la noción de identidad cultural (símbolos patrios, populares, de clan, etc.), lo que hace suponer que existe una marcada correspondencia entre los símbolos de lo terrenal y la identidad.

Aunque desde luego debemos considerar que la expresión a través del tatuaje y los símbolos que utilizan los chavos de la banda son producto de una "actividad" primero interiorizada y luego exteriorizada por el sujeto. Esto significa que todas las imágenes están en mayor o menor medida "conectadas" a los dispositivos de la identidad y la memoria, aunque puedan tener mayor inclinación hacia uno u otro lado.

Pensamos pues que el tatuaje -logrado a través del diálogo entre el artista y el sujeto- exterioriza unas "relaciones" que ya existen interiormente en el sujeto. A este respecto podemos decir que "el tatuador es un artista en permanente búsqueda: cazador de ideas proyectadas en los claroscuros laberintos de la piel, un viajero de los sueños urbanos que emergen por los poros, a cincelazos".⁸⁰

Esta idea que hoy suena tal vez demasiado "poética", fue escrita al inicio de la investigación, sin que mediara un análisis más o menos riguroso; fue producto de la intuición. Como señala el propio Greimas a propósito del estado de avance en la semiótica visual "...se trata de procedimientos de segmentación que descansan, en una buena parte, sobre aprehensiones intuitivas de las cuales es necesario en primer lugar, explicitar sus procedimientos y formular las reglas de uso generalizado...lo que importa es el reconocimiento de los principales *campos de ejercicio* donde se reagrupan y se coordinan los problemas que surgen a medio camino".⁸¹

En esta misma línea de ejercicio de aproximación semiótica a un objeto tan complejo como los tatuajes, pensamos que atendiendo a este eje *supraterrenal/terrenal* podemos encontrar contrastes interesantes con el riesgo de que los símbolos estén desligados de su contexto figurativo y no nos interesa aquí hacer un análisis de la estructura del pensamiento mítico de las

bandas, sino aproximarnos al producto "tatuajes" y ver en qué medida están al servicio de la identidad en tanto objetos comunicantes.

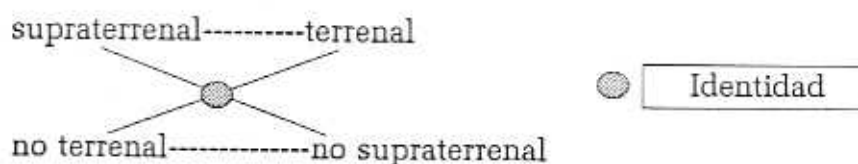
Virgen Gpe. Cristo Diablo muerte	supraterrenal-----terrenal	mariguana tenis guitarra tequila jaras
Quetzalcoatl cruz calavera		astros nubes montañas cometa
unicornio dragón serpiente	terrenal-----no supraterrenal	cholos bandera México lagrima corazón nombres

Si aceptamos que el tatuaje es la exteriorización de un mundo previamente aprehendido, podemos pensar al cuerpo tatuado como un reflejo del mundo, es decir las imágenes del tatuaje como representaciones del mundo natural. Así, en la diagonal formada por lo supraterrenal/no supraterrenal, encontraríamos imágenes que remiten a unos símbolos que marcan una identidad cultural específica. Por ejemplo la imagen de la Virgen de Guadalupe, la bandera de México, el nombre de la banda, hablan de una identidad situacional, nacional(ista?); mientras que la muerte, Cristo, el diablo en contraposición a la afectividad objetivada a través de la imagen de lagrimas, corazones, rostros de mujer, etc. hablan de un mundo de miedos y aspiraciones, de esperanzas y de dolores.

Por otro lado en la diagonal terrenal/no terrenal, tenemos por un lado símbolos que remiten a una forma de vida (tenis,

guitarra, hojas de mariguana, etc.) que bien pudiera identificar a sectores generacionales en cualquier parte del mundo; en la dimensión de lo "no terrenal" sucede algo parecido: unicornios, dragones y serpientes, criaturas fantásticas y míticas, que no pueden ser reclamadas como patrimonio exclusivo de ningún pueblo de la tierra. La representación del amor y la pureza, de la fuerza y la contradicción (el mal y el bien), de lo incomprensible y misterioso, en relación de contrarios, con la representación de cierto tipo de objetos que se atribuyen convencionalmente a la juventud.

Esto nos permitiría plantear que uno de los ejes diagonales soporta la categoría "ser joven", pero "ser joven de una determinada manera", y en el otro eje se construye el "ser joven de una determinada manera en México".



Es el punto de intersección de las dos diagonales la que vendría a dar la especificidad de los tatuajes utilizados por la banda, una especificidad que no tiene precisamente nada de específica, que es ambigua, contradictoria, armada con pedazos de historia, con sueños, con aspiraciones falsas y verdaderas, donde coexisten —no sin conflicto— lo mexicano y lo norteamericano, lo sagrado con lo profano, la naturaleza con la cultura, el pensamiento mítico con el práctico.

En tal sentido podemos pensar que el tatuaje como forma objetivada de comunicación contribuye a la resolución de las contradicciones sociales en tanto remite a un mundo imaginario donde es posible que coexistan como ya se mencionó la virgen y el diablo; un mickey mouse cholo con un cristo; una bandera mexicana con un unicornio, etc..., es decir una solución de continuidad.

No es de nuestro interés en este momento profundizar más

en lo referente a las estructuras simbólicas y míticas porque creemos que hemos planteado ya los elementos que resultan pertinentes para el problema que nos ocupa. Sin embargo, queda aquí una línea abierta que puede ser retomada a futuro.

○ *Cuerpos comunicantes, topos y tatuaje*

Hemos observado y registrado los lugares del cuerpo que aparecen tatuados y que con el auxilio de la semiótica podemos trabajar también en pares de oposición:

primero sobre las partes del cuerpo.
brazos / piernas
pecho / espalda

Estas partes del cuerpo remiten a su vez a una organización topológica que podemos formular así:

para brazos/piernas corresponden arriba/abajo
para pecho/ espalda corresponden adelante/atrás

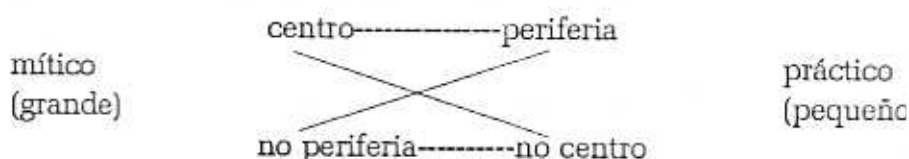
Pero podemos aún formular otra categorización de orden más general:

pecho/espalda vs. brazos/piernas, lo que implicaría la siguiente organización: centro / periferia.
y a su vez periferia izquierda/ periferia derecha.

Se observó que los tatuajes más grandes y elaborados aparecen generalmente en el pecho y en la espalda y estos se corresponden en la regularidad de los casos, con imágenes de la Virgen y de Cristo al frente, con unicornios y dragones, en la espalda.

En los brazos aparecen imágenes más chicas, menos elaboradas, con menos colorido y que se refieren a flores, corazones, en fin imágenes que tendrían que ver con la

dimensión terrenal descrita anteriormente. Con estos elementos es posible pensar en la siguiente clave de lectura:



En las partes centrales del cuerpo aparecerían -con mayor frecuencia- los símbolos que remiten al universo mítico, cuya realización a nivel técnico implica mucha laboriosidad por lo tanto mayor "dolor"; mientras que brazos y piernas se cargan de símbolos de carácter más pragmático, de menos elaboración.

Entonces pensamos que las categorías topológicas aunadas a las categorías definitorias de la identidad, estarían organizando una visión del mundo tanto en el plano de la expresión como en el plano del contenido:

/topología/--->/identidad cultural/
expresión contenido

Sobre la base de lo que planteamos en lo que corresponde a los símbolos utilizados, es posible inferir que el tatuaje, además de ser una marca de poder, permite el reconocimiento de una identidad de orden general ("lo mexicano", "lo religioso", "lo mítico-fantástico"), para que sea posible "la atribución" de una identidad particular y específica ("la mariguana", "los cholos", "los tenis"). Y a su vez esta identidad específica constituye la base de organización donde se "acomodan" las piezas de una identidad general, de tal suerte que una y otra se corresponden y se implican mutuamente, en una especie de lógica inmanente fundamentada en lo inaprehensible de su fundamento, la actividad simbólica.

Finalmente, parece prudente dejar hasta aquí nuestro "ejercicio" de aproximación semiótica, ya que imaginar no es demostrar, y en atención al rigor metodológico y científico, se

hace necesario reconocer que hemos llegado al límite de las fronteras del conocimiento subjetivo en lo que toca a la semiótica visual.

Sin embargo creemos haber cumplido con lo pretendido en los planteamientos iniciales, y podemos afirmar que el tatuaje es una forma de comunicación exclusiva (nosotros frente a los otros), que exterioriza una identidad, sirviéndose del cuerpo como medio de comunicación y de ciertos símbolos que son valorados por el grupo, símbolos que nos hablan de una forma cultural específica.

