



Fin de jornada A modo de conclusión

Contestar a las preguntas de qué cosas ocurrieron y cómo ocurrieron es regodearse con la placentera práctica del chisme, pero dar respuesta a los por qué de los sucedidos es meterse en un nudo de dificultades. Quienes consiguen responder satisfactoriamente a los por qué que se les atraviesan son aclamados como científicos; es decir como poseedores de la forma paradigmática de conocimiento. Ni por eso son plenamente conscientes de cómo explican.

LUIS GONZÁLEZ.

La investigación tenía por objeto el análisis de la relación entre usos de la comunicación e identidad cultural, para determinar el papel de la comunicación en la producción, reproducción, innovación y defensa de un discurso propio (el de las bandas) frente a la sociedad.

Para dar cuenta de las conclusiones que se desprenden del trabajo realizado, las hemos organizado en bloques temáticos. Intentamos con esto dar mayor coherencia y sistematicidad al conjunto de ideas que hemos ido acumulando a través del desarrollo de la investigación, del análisis y de la interpretación.

1. De los dispositivos teóricos y metodológicos.

El supuesto con el que comenzamos a trabajar fue el convencimiento de la posibilidad de hacer un estudio sobre

identidad cultural a través de los usos de la comunicación y más concreto, que a través del análisis de los productos generados por estos "usos" particulares, se podían encontrar las huellas que dejan en el discurso producido, el conjunto de sistemas de representación, valores, objetos, normas que constituyen la cultura de base de determinados grupos sociales.

Esto implicó la construcción de un marco teórico lo suficientemente potente como para permitirnos hacer una integración de diversos elementos, conceptos y articulaciones que en su mayoría pertenecen a constructos teóricos diferentes y a veces hasta contrapuestos. Disciplinas como la antropología, la sociología, la comunicación, aunadas a teorías del poder, de la representación, de la enunciación, etc., implicaron diversos ensayos de organización y de articulación.

Creemos que esta tesis demuestra la posibilidad de un diálogo fecundo y enriquecedor entre distintos campos de conocimiento, ya que "lo social" no se agota en una disciplina y en tal sentido compartimos lo dicho por Armand y Michel Mattelart sobre la necesidad de estudios más que interdisciplinarios, transdisciplinarios.⁸²

Se trata a fin de cuentas de "entender" la realidad, de explicarla, para entonces poder "modificarla"; no se trata de congelarla, de hacerla decir lo que queremos que diga. La realidad es un "objeto" complejo, multiforme, compuesto por múltiples aristas que no se deja atrapar "disciplinariamente".

Se trata, decididamente de que los científicos sociales se sienten a dialogar, a discutir, a intercambiar las piezas de este enorme rompecabezas que llamamos "realidad social". Quizá así el ejercicio académico e intelectual cobre un sentido verdaderamente transformador que contribuya a la apropiación crítica de los actores con respecto a su propia historia.

No queremos con esto afirmar que no deba existir un posicionamiento particular; éste es necesario, ya que en virtud de él es que un estudio adquiere su propia especificidad. Es este posicionamiento el que permite organizar, establecer los criterios, buscar los indicadores, en suma armar una estrategia

que deviene en metodología; es la propia teoría la que permite trabajar este nivel y con esto queremos decir que *no pueden existir metodologías autónomas*.

La perspectiva-posicionamiento de este trabajo puede ubicarse en el campo de la sociología de la comunicación, donde se sitúan las condiciones de producción, circulación y reconocimiento de la comunicación, que remiten a su uso social. En tal sentido hemos adoptado una perspectiva que pretende estudiar la comunicación ahí, en el lugar de las prácticas de los actores y, si de acuerdo a nuestro plantamiento teórico estas prácticas son resultado de una actividad de apropiación de ciertos esquemas de representación sobre la realidad, esto nos ha autorizado a utilizar ciertos enfoques y procedimientos de análisis a nivel textual: el discurso que se objetiva en el producto comunicativo y el producto mismo en cuanto objeto, son una llave privilegiada para acceder al conjunto de representaciones que forman el universo de sentido donde habitan la identidad y la memoria.

Queremos finalmente añadir nuestra convicción de que ni la combinación más potente de "hardware" y "software", ni sofisticados –pero neutros– manuales metodológicos, garantizan la cientificidad de un estudio, ni suplen el trabajo del investigador en diálogo permanente con su objeto, en un proceso de sucesivos acercamientos.

2. De la comunicación al servicio de la identidad.

Propusimos tres recortes para entender las relaciones entre la identidad y la estructura social. A su vez estos recortes permitieron un acercamiento de naturaleza metodológica a las relaciones entre identidad y comunicación:

2.1. Con respecto al primer referente o recorte, el situacional o espacial, podemos concluir diciendo que como se ha demostrado a lo largo de este trabajo, el espacio es un elemento constitutivo de la identidad de los actores. Podemos

apuntar que tiene dos dimensiones: espacio dado y espacio construido.

La ciudad como espacio dado, que preexiste a los individuos; el territorio, como un espacio que construyen cotidianamente los actores, a través de la interacción, de las marcas, de la "construcción" de puntos mnemónicos (la tienda, la esquina, el parque, etc.) que tienen como fin garantizar al grupo la continuidad, la reproducción y principalmente devolverle una idea de quién es. El espacio es entonces una extensión del propio sujeto, un escenario que ofrece testimonio de la continuidad.

Diferentes formas de comunicación son utilizadas no sólo para marcar el espacio, sino que éste se constituye en referente obligado, contenido de la comunicación.

Las marcas espaciales encontradas en los productos comunicativos pueden ser pensadas como una especie de geografía de aterrizaje donde "anclan" la identidad y la memoria del grupo. La comunicación es utilizada así para expresar los vínculos del sujeto con el espacio dado y construido.

2.2. En lo que toca al referente constituido por el clan o grupo de pertenencia, podemos decir que en el caso de las bandas, la pertenencia al grupo actúa como una especie de filtro, a partir del cual se organizan y jerarquizan de manera selectiva las visiones del mundo. Los sujetos renuncian a la diferencia para crear la ilusión de un "nosotros". Para que esto sea posible es necesario que exista un "ellos", un "ustedes", es decir *ego* supone necesariamente a *alter*; *ego* sólo tendrá conciencia de su identidad diferencial en la medida en que la alteridad sea más clara, más definitiva, en la medida en que la frontera entre uno y otro sea una visible línea de separación entre dos modos distintos.

La construcción por los grupos de su propia identidad supone una actividad de aprendizaje, una pedagogía que compromete a los actores tanto individuales como colectivos en una lucha simbólica –no por eso menos dolorosa–, por la administración de la propia identidad. Si los sectores

populares, como grupos dominados, han ido interiorizando el estigma y la descalificación de sus propias prácticas, la lucha por la administración de la identidad y el derecho a establecer los propios criterios valorativos, se inscribe dentro de una lucha política que en los próximos años –creemos– habrá de caracterizar el panorama urbano. La lucha por las identidades culturales es una lucha frontal contra el poder que asigna las identidades.

En tal sentido pensamos que la comunicación y los modos específicos en que ésta es usada por los jóvenes de la banda, es un intento –bastante bien logrado– por transformar el estigma en emblema, de hacer una valoración positiva de los rasgos negativos que les han sido asignados. Las marcas del grupo encontradas a través del estudio de los diferentes programas comunicacionales se constituyen en la resistencia a la descalificación.

2.3. Toca ahora presentar nuestras conclusiones con respecto a la objetivación simbólica de la identidad, en tanto manifestaciones tangibles. Para que una identidad pueda sostenerse tiene que mostrarse, conmemorarse, celebrarse.

Las marcas remiten a la problemática de los orígenes, las marcas exteriores están ahí para recordar quienes somos, para exaltar la diferencia y activar la identificación.

Para este proceso de objetivación se recurre a imágenes, objetos, símbolos distintivos, códigos, que comparte en su "lectura", en su "significación", sólo el grupo.

La identidad requiere de una puesta en escena para garantizar su eficacia, tiene que mover la creencia del sujeto, conferirle la seguridad de que el ser portador de determinados símbolos y objetos lo convierten en miembro del grupo, lo autorizan, lo legitiman, lo sostienen.

Para las bandas poco importa que símbolos y objetos que ostentan como propios, sean utilizados también por otros grupos. Lo que importa es el "uso" específico que se da a estos elementos, a la relación que tengan con un esquema propio de representación. De ahí que llamemos a este proceso

"objetivación simbólica", ya que pensamos que toda marca "dura" u "objetiva" tiene que ver con procesos de representación.

La comunicación desempeña un papel fundamental en el proceso de objetivar la identidad, como producto, como proceso, como código fijo y convencional. Como práctica contribuye a introyectar en el cuerpo un tipo específico de memoria que tiende a recordar el origen y por tanto la identidad

Finalmente podemos decir que la identidad es ante todo una relación: no existe como algo dado, se construye y en tal sentido podemos apuntar que la comunicación puede ser -lo hemos visto- y deberá ser -pensamos- un instrumento que contribuya a la elaboración, re-elaboración y transformación de las identidades en estrecha relación con las prácticas sociales de los actores.

3. Otra vez, los sujetos.

Hemos encontrado a lo largo de la investigación una forma de agrupación solidaria, la banda, que cumple hacia dentro una función integradora y hacia afuera una función impugnadora.

Hacia dentro permite la agrupación de sujetos con problemáticas comunes, que comparten principalmente una condición de clase con todo lo que ésta conlleva: precariedad económica, difícil acceso a las instituciones escolares, poca atención por parte de los adultos ocupados a su vez por la subsistencia.

Debemos por tanto entender a las bandas:

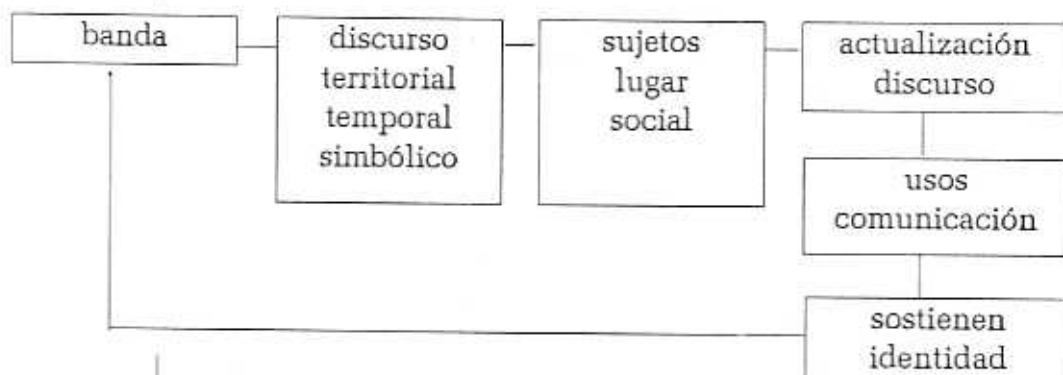
- a) primero por referencia a su posicionamiento social. Formas características de agrupación juvenil en los barrios populares y marginados de las ciudades. Debemos evitar el uso del término "chavos banda" para referir a otras formas de agrupación juvenil en otros sectores de la sociedad, porque el riesgo de utilizar indistintamente el término es disolver, diluir la

especificidad de la agrupación.

De esto se desprende otra consideración importante:

- b) La banda es un grupo generacional donde no caben los adultos, sin que estos se constituyan como tales en un oponente fundamental para el grupo. En este sentido las bandas son agrupaciones que se han autodotado de formas de organización profundamente ritualizadas, que a través de sucesivas "estancias" en los diferentes grupos generacionales que conforman la banda (los niños, los adolescentes, los jóvenes) van socializando y capacitando a los sujetos en las formas, normas, modos y maneras propios del grupo. Es un ir apropiándose paulatinamente del dominio de la situación y en tal sentido podemos afirmar que el grupo tiene previstas formas de apropiación progresiva de la "competencia". Es pues una forma de socialización paralela o alternativa a otras instituciones de socialización, que cumple ciertamente con una función operativa. Estos manejos nos remiten a la noción de temporalidad:
- c) Hemos venido señalando que un factor determinante en la cultura de base de las bandas es la temporalidad. Hoy podemos concluir que la banda es un grupo que posibilita la suspensión del tiempo, creando un presente permanente que pospone la entrada del sujeto en la vida adulta. Temporalidad que tiene que ver con los ciclos de producción, la banda está ahí para disminuir la angustia de los sujetos ante un futuro que se aparece incierto para grandes sectores de la población que gravitan sin destino aparente en la estructura de producción.
- d) La banda es ante todo la posibilidad de pronunciar un nosotros, una organización informal que posee sus propias normas, rutinas y representaciones; está en

posesión por tanto de un discurso relativamente controlado sobre la realidad, discurso que se expresa a través de diferentes medios, códigos, géneros y formatos, que circula mediado principalmente por el lugar social de los actores en la estructura y por la mediación que establecen las instituciones y circuitos legítimos de circulación de discursos sobre la realidad. La banda inculca a sus miembros determinados valores que los sujetos actualizan a través de sus prácticas, actualización que mantiene en actividad la estructura que las engendró. En este proceso de "salida" y "llegada", la comunicación y los usos específicos que los actores realizan, sostienen la identidad colectiva y diferencial, condición de la existencia del grupo. Presentamos enseguida un esquema que recoge estas ideas:



- e) En cuanto a las categorías definitorias de la identidad del grupo, pensamos que éstas tienen su base en la construcción de un nosotros por oposición a los otros; estos otros son la policía, el gobierno (donde indistintamente caben el PRI, el gobernador, las autoridades municipales, etc.), las clases dominantes y en menor medida la sociedad urbana sin rostro específico. Este nosotros tiene una configuración espacio-temporal particular a partir de la cual

simultáneamente se construye y se defiende la identidad que se objetiva en el empleo de símbolos, emblemáticos como el atuendo, unos códigos "secretos" (alfabeto y caló), actitudes corporales, tatuajes y productos comunicativos que hablan de un mundo profundamente contradictorio donde se mezclan la resistencia, la sumisión, la liberación y la alienación; la banda es ambigua por definición, contiene en sí misma los gérmenes de la emancipación social al tiempo que contiene los de la alienación.

Propuesta de vida que debe ser vista y estudiada con respeto, no como una simple moda académica de "activistas de la recepción profesional". Entender a las bandas es el intento por entender el complejo panorama de la cultura urbana donde se entretajan, se construyen y se reconstruyen nuevas solidaridades e identidades sociales. Más allá de lo aparente, de la manifestación superficial, subyace un universo de sentido; los chavos de la banda son sus archivos.

4. De la comunicación y la vida cotidiana.

Qué lejos parecemos estar hoy de aquellos discursos "apocalípticos" que dotaban a los medios de comunicación de un poder casi absoluto sobre las pobres conciencias manipuladas de los individuos. Receptores pasivos y resignados a los cuales no se les confería la capacidad de ninguna mínima astucia frente a los medios.

Lejanos parecen estos discursos desde la perspectiva de nuestros días, muy cercanos si se les contempla desde una perspectiva histórica. Como quiera que sea el estudio de la comunicación ha ido avanzando, a veces como dice Martín Barbero "sin certezas y con mapas nocturnos". En esta provisoria ciencia hemos ido demostrando que ese receptor no tiene nada de pasivo, hemos logrado construir pequeñas certezas con respecto a los medios, principalmente que la

comunicación no es solamente cuestión de medios, que la comunicación que existe y fluye en la vida cotidiana es tanto o más efectiva que la que proviene de los medios en la conformación de distintos significados sobre la realidad. Hoy sabemos muchas cosas a propósito de los actores de la comunicación, todavía no las suficientes, pero sí las necesarias para aventurarnos más allá de las fronteras que durante muchos años nos impuso el estudio de los medios, como si ese fuera el lugar "natural" de los estudiosos de la comunicación.

El panorama actual de la investigación en nuestro país ⁸³, nos indica un creciente incremento de las incursiones a terrenos "no naturales" por parte de los comunicólogos. Aciertos y errores se han ido acumulando al conocimiento que hoy tenemos sobre las prácticas de los actores de la comunicación, a los procesos comunicativos que atraviesan y se entretajan en lo social, a lo que de comunicacional tienen las prácticas sociales.

Falta mucho camino por hacer, afinar nuestras teorías, mejorar nuestros instrumentos de "caza y recolección", trabajar "desde dentro" para, por y con los actores de la comunicación en la búsqueda de una nueva identidad que nos permita recuperar lo que somos y proyectar lo que queremos ser.

Con todas las limitaciones que son imputables sólo a mí misma, este trabajo pretende inscribirse y sumarse a esta búsqueda, ya que como hemos dicho, creemos que la comunicación es, -debe ser- en el sentido más definitivo y profundo, una acción transformadora de los actores sociales.

Guadalajara, Jalisco
25 de Junio de 1990

Notas y referencias bibliográficas

- 1 Este título está tomado de un libro de Don Luis González, a quien pido disculpas por semejante osadía y también le agradezco, ya que su libro ha sido de gran utilidad para la "confección" de este documento. González, Luis. *El Oficio de Historiar*. Colmich. México, 1988.
- 2 El concepto de competencia cultural que se empleará se fundamenta en los trabajos de Pierre Bourdieu y en la noción operativa desarrollada por Greimas, que volveremos a citar más adelante.
- 3 Esta frase fue tomada de la portada de la revista *Nexos*, No. 150. México. Junio 1990.
- 4 Monsiváis, Carlos. *Escenas de Pudor y Livandad*. Ed. Grijalbo. México, 1988. p. 189 y ss.
- 5 Monsiváis, Carlos. en *Encuentro* No. 7, México. Agosto 1984.
- 6 Monsiváis, Carlos, et al. *A través de la Frontera*. CEESTEM/ UNAM. México, 1983.
- 7 Monsiváis, Carlos. *Amor Perdido*. DBAJ. Guadalajara, 1977. pp. 343 y ss.
- 8 Gomezjara, Francisco, et al. *Las Bandas en Tiempos de Crisis*. Ed. Nueva Sociología. México, 1987.
- 9 Gomezjara, F. et al. *Pandillerismo en el Estallido Urbano*. Fontamara (Colec. Rompan Filas). México, 1987.
- 10 *ibid.* p. 20
- 11 Gomezjara, F. y Gerardo Pacheco. *Elementos para una Crítica y

- reconceptualización del pandillerismo en México." en *Las Bandas en Tiempos de...* op. cit. pp. 202 y ss.
- 12 Arrieta Erdozain, Luis. "Comunicación Social y el Fenómeno de las Bandas", en *Cuadernos de Comunicación* No. 96. Comunicología Aplicada de México. México. Diciembre, 1986. pp. 14-34.
 - 13 Nos referimos especialmente a las publicaciones como "Contenido" cfr. "La escandalosa verdad sobre los Panchitos", que apareció en esta publicación en marzo de 1982. La nota roja es otra fuente importante que abastece de información "objetiva" a los ciudadanos. Sin embargo es importante reconocer que existe un ejercicio responsable del quehacer periodístico en algunos diarios como "La Jornada".
 - 14 Gomezjara y Pacheco, op cit. p. 202.
 - 15 ibid.
 - 16 cfr. Villela Samuel y Silvia Gastelum. *Los Cholos. transculturación chicana en bandas juveniles en Sinaloa*. Instituto de Investigaciones de Ciencias y Humanidades de la UAS. Culiacán. 1981. O, Valenzuela Arce José Manuel. "El cholismo en Tijuana (antecedentes y conceptualización)", en *Revista de Estudios sobre la Juventud*. CREA. No. 1. México, 1984.
 - 17 Un sujeto competente es en términos semióticos "aquél que ha adquirido las competencias para la acción, representadas por las modalidades del saber y del poder". Señala Desiderio Blanco que "la negación del poder se interpreta en términos de error (no-saber); y la carencia de saber implica un poder inoperante (no poder)". Blanco, Desiderio. *Metodología del Análisis Semiótico*. Universidad deLima. Lima. 1980. p. 102
 - 18 Castells, Manuel. *La ciudad y las masas. Sociología de los Movimientos sociales urbanos*. Alianza Universidad. Madrid, 1986. p. 419
 - 19 Signorelli, Amalia. "Clases dominantes y clases subalternas, el control del ecosistema urbano", en *La Teoría y el Análisis de la Cultura*. Gilberto Giménez (comp.). SEP/UDG/COMECOSO. Guadalajara, 1987. p. 331
 - 20 Signorelli, A. op. cit., p. 335
 - 21 Muchembled, R. Citado en Martín Barbero, J. *De los Medios a las*

- Mediaciones. Comunicación, Cultura y Hegemonía.* Ed. Gustavo Gili. México, 1987. p. 79
- 22 Bourdieu, Pierre. "La identidad como representación", en *La Teoría y Análisis de la cultura.* op. cit., p. 479
- 23 Greimas define "competencia" como un saber-hacer implícito en el sujeto. Greimas, A.J. y J. Courtes: *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje.* Ed. Gredos. Madrid, 1982.
- 24 Martín Serrano, Manuel. *La producción de comunicación social.* Cuadernos del CONEICC. México, 1985. pp. 30-31
- 25 Klapp, O. *La identidad problema de masas.* Ed. Pax-Mex. México, 1972. p. 6
- 26 Bourdieu, P. op. cit., p. 475
- 27 ibid
- 28 Bourdieu, P. "Estructuras, habitus y prácticas" en *La teoría y el Análisis de la Cultura.* op cit., pp. 263-280
- 29 ibid.
- 30 Foucault, Michel. *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones.* Alianza Editorial. Madrid. 1981.
Veáse también a este respecto la síntesis crítica que hace Jesús Galindo en *Organización social y comunicación.* Premiá. México, 1987, a propósito de las sociologías interpretativas.
- 31 Giddens, Anthony. *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positivista de las sociologías interpretativas.* Amorrortu Ed. Buenos Aires, 1987. p. 26
- 32 ibid. p. 29
- 33 Paoli, Antonio. *La lingüística en Gramsci: Teoría de la comunicación política.* Premiá. México, 1984.
- 34 González, Jorge. "Los frentes culturales: Culturas, mapas, poderes y luchas por las definiciones legítimas del sentido de la vida". en *Estudios sobre las culturas contemporáneas* Vol. I, No. 3. Universidad de Colima. México, 1987. pp. 5-44

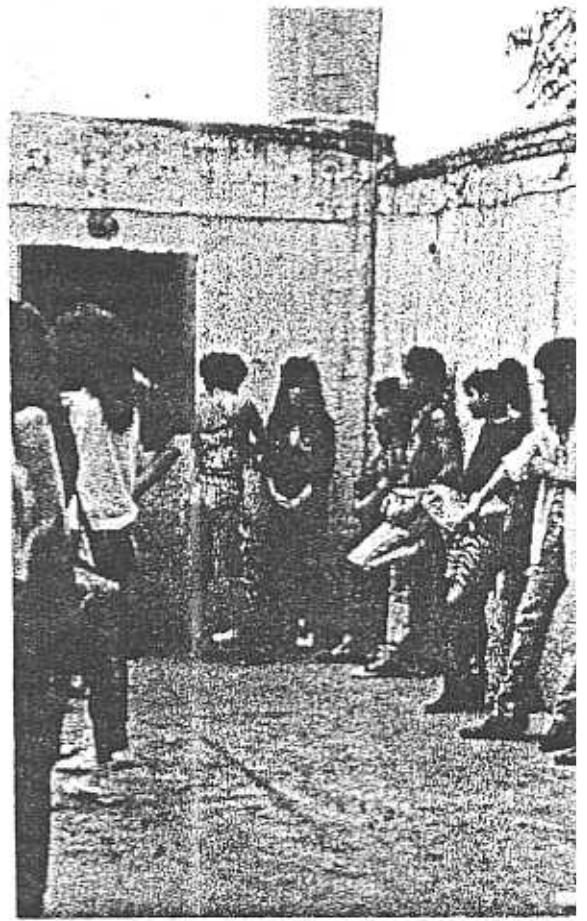
- 35 Martín Serrano, M. op. cit., pp. 15-17
- 36 Martín Barbero, Jesús. op. cit.
- 37 Verón, Eliseo. *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Gedisa. Buenos Aires, 1987. p. 194
- 38 ibid. p. 189
- 39 Bourdieu, P. *Question de sociologie*. Ed. de Minuit. Paris, 1984. pp. 121-137
- 40 Giménez, Gilberto: *Cultura popular y religión en el Anahuac*. Centro de Estudios Ecuménicos. México, 1978. p.41
- 41 Bourdieu, P. "Estructuras, habitus y prácticas", op. cit.
- 42 Reguillo, Rossana y Cecilia Palomar. *La construcción de la realidad a través del discurso informativo*. El caso del terremoto. Tesis. ITESO. Guadalajara, 1988.
- 43 Habermas, Jürgen. *Conciencia Moral y Acción Comunicativa*. Ediciones Península. Barcelona, 1985. p. 35
- 44 Verón, E. op. cit.
- 45 Martín Barbero, J. op. cit. p. 74
- 46 cfr. *Comunicación y Culturas Populares en Latinoamérica*. Seminario del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. FELAFACS/GG. México, 1987.
- 47 García Canclini, Néstor. "¿De qué estamos hablando cuando hablamos de lo popular?". En *Comunicación y Culturas Populares en Latinoamérica*. op. cit., p. 37
- 48 Las bandas de la localidad organizan con cierta frecuencia conciertos, exposiciones de pintura y dibujo, lectura colectiva de poemas. Celebran anualmente su semana cultural, en el momento de acabar este trabajo habían celebrado ya la Tercera Semana Cultural de los Barrios en EL Bodegón, un local que les fue facilitado por IMDEC. En esta semana Olivos tuvo también una participación importante.
- 49 El Audivosisual llevó por título "La Vida Loca" y fue un trabajo

conjunto que se realizó entre los chavos de la banda, el equipo de investigación y algunos alumnos de la Escuela de Ciencias de la Comunicación del ITESO. El guión final fue realizado por mi misma y por Sandra Cárdenas, tratando de respetar al máximo "el lenguaje" y los "textos" que para ese fin nos habían entregado los chavos.

- 50 Benveniste, Emile. *Problemas de Linguística General*. Vol II. Siglo XXI editores. México, cuarta edición 1981. p. 83
- 51 Benveniste, Emile. *Problemas de Linguística General*. Vols. I y II. Siglo XXI editores. México, cuarta edición 1981.
- 52 Giménez Gilberto. "Ensayo de Análisis Ideológico y Socio-linguístico de un Documento de la Conferencia Episcopal Chilena". En *Contacto* No. 12. Cuadernos del Secretariado Social Mexicano. México, enero-abril 1975.
- 53 *ibid.*, p. 60
- 54 Benveniste, E. Tomo II, *op. cit.*, p. 85
- 55 *ibid.*
- 56 Giménez, G. "Ensayo ..." *op. cit.*, p. 61
- 57 Esta información fue proporcionada por la Comité Central del PRI en Jalisco. Se acudió primeramente a INEGI, al Ayuntamiento de la ciudad, a Obras Públicas del Estado, y no se pudo conseguir ninguna información sobre la Colonia.
- 58 De hecho algunos de los miembros más radicales de las bandas de metaleros, niegan que "los cholos" puedan considerarse "banda", son sólo "lumpen" dicen algunos.
- 59 Entenderemos aquí por "género" a las diferentes formas con las que se expresan los jóvenes: poesía, dibujo, prosa, placazo, etc.
- 60 Ortíz-Oses, Andrés. *Mundo, hombre y lenguaje crítico*. Estudios de Filosofía Hermenéutica. Salamanca, 1976. p. 50
- 61 Blanco, Desiderio. *Claves Semióticas. Comunicación/Significación*. Universidad de Lima. Lima, 1989. p. 65
- 62 Boas, Franz. *Primitive Art*. Dover Publication. Nueva York. 1955. p. 10

- 63 Foucault, Michel. *Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI. México, 1988 (decimocuarta edición). cfr. "El arte de las distribuciones", pp. 145-153
- 64 *ibid.*, pp. 139-140
- 65 De Certeau, Michel. "Prácticas Cotidianas", en *La Teoría y el Análisis de la Cultura*. op. cit., p. 723
- 66 Bourdieu, P. "Le marché linguistique", en *Questions de Sociologie*. op. cit., pp. 121-137.
- 67 Bourdieu, P. *Campo del Poder y Campo Intelectual*. Folios. Buenos Aires, 1983. p. 41
- 68 *ibid.*, p. 42
- 69 *ibid.*, p. 31
- 70 Verón, E. op. cit.
- 71 a decir del Güero Tatús.
- 72 Bourdieu, P. *Sociología y Cultura*. Ed. Grijalbo (colec. Los Noventa). México, 1990. p. 241.
- 73 Bourdieu, P. "Le marché linguistique"...op. cit.
- 74 Bourdieu define los campos como "la relación de fuerza entre los agentes o las instituciones comprometidas en la lucha, o, si se prefiere, de la distribución de capital específico...para que un campo funcione se requiere que haya intereses en juego y gentes dispuestas a entrar en el juego, dotadas del *habitus* (competencias) que impliquen el concocimiento y reconocimiento de las leyes inmanentes del juego, de los intereses, etc." Bourdieu, P. "Algunas Propiedades de los campos", en *La Teoría y Análisis de la Cultura*, op. cit., p. 302
- 75 Toda manifestación textual es resultado de la relación entre una expresión y un contenido, distinciones pertinentes en el sentido metodológico. Según la fórmula de Hjelmslev, el signo tiene un plano de la expresión y un plano del contenido. Blanco, Desiderio. *Metodología del Análisis Semiótico*. op. cit. p. 25

- 76 Jakobson, R. *Ensayos de lingüística general*. Seix Barral. Barcelona, 1975.
- 77 Greimas ejemplifica el análisis a través de la categoría de la veridicción en *La Semiótica del texto. Ejercicios prácticos*. Paidós Comunicación. Barcelona, 1983. pp. 193, 206, 207. En lo personal pensamos que Jean Marie Floch, lo trabaja a nivel conceptual de manera clara y sintética, cfr. Floch, Jean Marie. "Conceptos Fundamentales de Semiótica General", en *La Semiótica de Greimas*. Rosa Esther Juárez (comp.) Textos Escogidos No. 22. Maestría en Comunicación, ITESO. Guadalajara. 1989. pp. 44-66
- 78 Martín Serrano, Manuel. *La Producción Social de Comunicación*. Alianza Universidad. Madrid, 1986. p. 177
- 79 *ibid.* p. 198
- 80 Reguillo, Rossana. "La esquina es de todos. Las bandas en Guanatos". en *Reflejos* No. 5. Guadalajara. Mayo-junio 1989. pp. 26-28
- 81 Greimas, A. J. "Semiótica figurativa y semiótica plástica" en, *Morphé. semiótica y lingüística* No. 1. UAP. Puebla, enero-junio de 1986. p. 19
- 82 Mattelart, Armand y Michel. *Pensar sobre los Medios*. Fundesco. Madrid, 1987. p. 47
- 83 Fuentes Navarro, Raúl. *La investigación de la comunicación en México. Sistematización documental 1956-1986*. Ediciones de Comunicación. México, 1987. Véase también a Sánchez R., Enrique. *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*. Ediciones de comunicación / U. de G. México, 1988.



Bibliografía

- ARRIETA ERDOZAÍN, LUIS. "Comunicación social y el fenómeno de las bandas", en *Cuadernos de Comunicación* No. 96. Comunicología Aplicada. México, dic. 1986.
- AVANCSO. *Por sí mismos. Un estudio preliminar de las "maras" en la ciudad de Guatemala*. Asociación para el Avance de las Ciencias Sociales en Guatemala. Cuadernos de Investigación No. 4. Guatemala, 1989.
- BAUDRILLARD, JEAN. *Cultura y Simulacro*. Ed. Kairos. Barcelona, 1987.
- BENVENISTE, EMILE. *Problemas de Lingüística General*. Vols. I y II. Siglo XXX (cuarta edición). 1985.
- BLANCO, DESIDERIO. *Claves Semióticas: comunicación/significación*. Universidad de Lima. Lima, 1989.
- *Metodología del Análisis Semiótico*. Universidad de Lima. Lima, 1980.
- BOAS, FRANZ. *Primitive Art*. Dover Publications. N.Y. 1955.
- BOURDIEU, PIERRE. *El Oficio del Sociólogo*. Siglo XXI. Argentina, 1975.
- & JEAN-CLAUDE PASSERON. *La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Ed. Laia. Barcelona, 1981.
- BOURDIEU, PIERRE. *Campo de Poder y Campo Intelectual*. Folios. Argentina, 1983.
- *Questions de Sociologie*. Minuit. Paris, 1984.
- "La identidad como representación", en *La Teoría y el Análisis de la Cultura*. Gilberto Giménez (comp.). SEP/U. de G/COMECOS. Guadalajara, 1987.
- "Estructuras, habitus y prácticas", en *La Teoría y el Análisis de la Cultura*, op. cit.
- "Algunas propiedades de los campos", en *La Teoría y el Análisis de la Cultura*, op. cit.
- *Sociología y Cultura*. Ed. Grijalbo (colec. Los Noventa). México, 1990.

- CASTELLS, MANUEL. *La Ciudad y las Masas. Sociología de los movimientos sociales urbanos*. Alianza Universidad, Madrid, 1986.
- CERTAU, MICHEL DE. "Prácticas Cotidianas", en *La Teoría y el Análisis de la Cultura*, op. cit.
- COLÍN ALDUCIN, JOSÉ. "A través del Espejo, radio para las bandas tapatías". "Uno más Uno". México 11 de septiembre 1987.
- CORONA, SERGIO R. "Detrás de ciertas indumentarias o lenguaje, la policía persigue a presuntos delincuentes. Las colonias populares, tierra de disputa entre jóvenes y la ley". en "El Occidental". Guadalajara, 11 de enero de 1987.
- CURRAN, JAMES. *Sociedad y Comunicación de Masas*. F.C.E.. México, 1977.
- DÍAZ ENCISO, ADRIANA. "La banda en ¿Qué nos Pasa?. Suplemento cultural de "El Occidental". Guadalajara, 1ero. de marzo 1987.
- FOUCAULT, MICHEL. *Un Diálogo sobre el Poder*. Alianza Editorial. Madrid, 1981.
- *Las Palabras y las Cosas*. S. XXI. México, 1965.
- *Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI. México, 1988.
- FUENTES NAVARRO, RAUL. *La Investigación de la Comunicación en México. Sistematización documental 1956-1986*. Ediciones de Comunicación. México, 1987.
- GARCIA ROBLES, JORGE. *¿Qué transa con las Bandas?*. Ed. Posada. México, 1985.
- GALINDO CACERES, LUIS, JESÚS. *Organización Social y Comunicación*. Premiá Editores. México, 1987.
- *Movimiento Social y Cultura Política. Discurso, conciencia, historia...* Universidad de Colima. Colima, 1987.
- "Encuentro de Subjetividades, Objetividad Descubierta. La entrevista como centro de trabajo etnográfico." En *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas* No. 3. Universidad de Colima. Colima. Mayo 1987.
- GARCÍA, RAÚL. "La literatura marginal en Guadalajara". en "El Jalisciense". Guadalajara, 3 de mayo 1987.
- GIDDENS, ANTHONY. *Las Nuevas Reglas del Método Sociológico. Crítica positiva de las sociologías interpretativas*. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1987.
- GIL CALVO, ENRIQUE. *Los Depredadores Audiovisuales: Juventud Urbana y Cultura de Masas*. Tecnos. Madrid, 1985.

- GIMÉNEZ, GILBERTO. "Ensayo de Análisis Ideológico y Sociolingüístico de un Documento de la Conferencia Episcopal Chilena." En *Contacto* No. 12. Cuadernos del Secretariado Social Mexicano. México, enero-abril 1975.
- *Cultura Popular y Religión en el Anahuac*. Centro de Estudios Ecuménicos. México, 1978.
- *Poder, Estado y Discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político jurídico*. UNAM. México, 1981.
- "La Problemática de la Cultura en las Ciencias Sociales" en *La Teoría y el Análisis de la Cultura*. op. cit.
- GOFFMAN, ERVING. *Estigma. La identidad deteriorada*. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1986.
- Gomezjara, Francisco. "Una aproximación sociológica a los movimientos juveniles y al pandillerismo en México", en *Revista de Estudios sobre la Juventud* No. 8. CREA. México, julio 1983.
- GOMEZ JARA, FRANCISCO, et. al. *Las Bandas en Tiempos de Crisis*. Ediciones Nueva Sociología. México, 1987.
- *Pandillerismo en el Estallido Urbano*. Fontamara. México, 1987.
- GÓMEZ MONTERO, SERGIO. Entrevista a Guillermo Bonfil Batalla. "Los problemas de la cultura nacional", en *Travesía* No. 5. Mexico, s.f.
- GONZÁLEZ GONZÁLEZ, E. *Bandas Juveniles*. Ed. Herder. Barcelona, 1982.
- GONZÁLEZ, JORGE. *Sociología de las Culturas Subalternas*. Cuadernos del TICOM No. 11. UAM-X. México, 1981.
- *Cultura(S)*. Universidad de Colima/UAM-X. México, 1986.
- "Los Frentes Culturales. Culturas, mapas, poderes y luchas por las definiciones legítimas de los sentidos sociales de la vida". En *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas* No. 3. Universidad de Colima. Colima. Mayo 1987.
- "Juego Peligroso: Ferias, memorias urbanas y frentes culturales". En *Diálogos de la Comunicación* No. 23. FELAFACS. Lima. Marzo 1989.
- GONZÁLEZ, LUIS. *El Oficio de Historiar*. El Colegio de Michoacán. México, 1988.
- GREIMAS, A.J. *La Semiótica del Texto. Ejercicios prácticos*. Paidós Comunicación. Barcelona, 1983.
- "Semiótica figurativa y semiótica plástica". En *Morphe* No. 1. UAP. Puebla. Enero-junio, 1986.

- & J. COURTES. *Semiótica. Diccionario Razonado de la Teoría del Lenguaje*. Editorial Gredos. Madrid, 1982.
- HABERMAS, JURGEN. *Conciencia Moral y Acción Comunicativa*. Ediciones Península. Barcelona, 1985.
- HERNÁNDEZ T., JOSEFINA. "¿Qué transa con las chavas banda?". en Suplemento Doble Jornada. "La Jornada". México, 22 de sept. 1989.
- JAKOBSON, R. *Ensayos de Lingüística General*. Seix Barral. Barcelona, 1975.
- JOSEPH, ISAAC. *El Transeunte y el Espacio Urbano*. Gedisa. Argentina, 1988.
- JUÁREZ M., ROSA ESTHER (comp). *La Semiótica de Greimas*. Textos Escogidos No. 22, Maestría en Comunicación. ITESO. Guadalajara. Abril 1989.
- "Los medios masivos y el estudio de la recepción". En *Replones* No. 15. ITESO. Guadalajara. Diciembre 1989.
- KLAPP, ORRIN. *La Identidad Problema de Masas*. Ed. Pax-Mex. México, 1972.
- LEÓN, FABRIZIO. *Las Bandas, el Consejo y otros Panchos*. Grijalbo. México, 1985.
- LEVENSON, DEBORAH. "Las maras, violencia juvenil de masas". en *Polemica* No. 7. 2da. época. Guatemala, 1989.
- MARÍN, ENRIQUE. *El Arte del Tatuaje y sus Diversas Manifestaciones*. Costa-AMIC editores. México, 1981.
- MARROQUÍN, ENRIQUE. *La Contracultura como Protesta: Análisis de un Fenómeno Juvenil*. Joaquín Mortíz. México, 1975.
- MARTÍN BARBERO JESÚS. *Procesos de Comunicación y Matrices de Cultura. Itinerario para salir de la razón dualista*. FELAFACS/G.G. México, s.f.
- *De los Medios a las Mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía*. Ed. G.G. México, 1987.
- MARTÍN SERRANO MANUEL. *La Producción de Comunicación Social*. Cuadernos del CONEICC. Guadalajara, 1985.
- *La Producción Social de Comunicación*. Alianza Universidad. Madrid, 1986.
- MATTELART, ARMAND Y MICHEL. *Pensar sobre los Medios. Comunicación y crítica social*. FUNDESCO. Madrid, 1987.
- MONOD, JEAN. *Los Barjots (Ensayo de Etnología de las Bandas de Jóvenes)*. Seix Barral. Barcelona, 1971.
- MONSIVÁIS, CARLOS. "Dancing: El hoyo punk", en *Escenas de Pudor y Liviandad*. Grijalbo, México, 1988.

- "la onda", en *Amor Perdido*. DBAJ (colec. Textos Latinoamericanos). Guadalajara, 1977.
- "Este es un pachuco, un sujeto singular", en *A través de la Frontera*. CEESTEM/UNAM. México, 1983.
- MONSIVÁIS, CARLOS. "Diálogos con la Juventud: Monsiváis y la banda", en *Encuentro No. 7*. CREA. México, agosto 1984.
- OCAÑA, LUCILA, et. al. *La Herencia de Foucault. Pensar en la diferencia*. UNAM/Ediciones el Caballito. México, 1987.
- ORTIZ-OSÉS, ANDRÉS. *Mundo, Hombre y Lenguaje Crítico*. Estudios de filosofía hermenéutica. Salamanca, 1976.
- PAOLI, ANTONIO. *La Lingüística en Gramsci. Teoría de la comunicación política*. Premiá editores. México, 1984.
- PAZ, OCTAVIO. *El Laberinto de la Soledad*. FCE. (Colec. popular 107). México, 1978.
- PORTELLI, HUGUES. *Gramsci y el Bloque Histórico*. Siglo XXI. México, 1987.
- REGUILLO, ROSSANA y CECILIA PALOMAR. *La Construcción de la realidad a través del discurso informativo. El caso del terremoto*. Tesis de licenciatura. ITESO. Guadalajara, 1988.
- REGUILLO, ROSSANA. "La esquina es de todos. Las bandas en Guanatos". En *Reflejos No. 5*. Guadalajara. Mayo-junio, 1989.
- "Las bandas, el asfalto y el neón: Escenarios de "otra socialización". En *Renglones No. 14*. ITESO. Guadalajara. Agosto, 1989.
- "De la ilusión a la intervención. Los usos de la comunicación en las bandas juveniles". En *Renglones No. 15*. ITESO. Guadalajara. Diciembre, 1989.
- "Las bandas no son como las pintan". Conferencia para el ciclo "El Adolescente Hoy: entre la sonrisa y la mueca", Universidad de Guadalajara. Mimeo. ITESO. Guadalajara. Mayo 1990.
- RESENDIZ, RAFAEL. *Semiótica, comunicación y cultura*. UNAM. México. s.f.
- ROBLEDO, ELISA, et.al. "La escandalosa verdad sobre los Panchitos: Cuando los niños delinquen" (primera parte). *Contenido*. México, marzo, 1982.
- s/a "A la brava ese, Cholos de Tijuana". Sección corresponsal de barrio". *Revista de Estudios sobre la Juventud*. CREA. México, s/f.
- SANCHEZ RUIZ, ENRIQUE. *La Investigación de la Comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*. Ediciones de Comunicación/U.deG. México, 1988.

- Seminario del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. *Comunicación y Culturas Populares en Latinoamérica*. FELAFACS/G.G., México, 1987.
- SIGNORELLI, AMALIA. "Clases Dominantes y Clases Subalternas, el control del ecosistema urbano". En *La Teoría y el Análisis de la Cultura*. op. cit.
- SILVA, ARMANDO. "La ciudad como comunicación". En *Diálogos de la Comunicación* No. 23. FELAFACS. Lima. Marzo, 1989.
- SCHUSTER, FELIX G. *Explicación y Predicción. La validez del conocimiento en ciencias sociales*. CLACSO. Argentina, 1982.
- VAN DIJK, TEUN. *Estructuras y Funciones del Discurso*. Siglo XXI. México, 1987.
- VERÓN, ELISEO. *La Semiosis Social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Gedisa. Barcelona, 1987.
- VILLAFUERTE, FERNANDO et. al. *Donde empieza el silencio: Genealogía de las Bandas Juveniles*. CREA / SEP. (serie Avances de Investigación, 9). México, 1984.
- VILLAFUERTE, FERNANDO et. al. "Vienen los bándalos. Los últimos rebeldes", en *Nexos* No. 95. México, nov. 1985.
- VILLELA, SAMUEL. *Los Cholos en Culiacán: Transculturación Chicana en bandas juveniles en Sinaloa*. UAS. Culiacán, 1980.
- WHYTE FOOTE, WILLIAM. *La Sociedad de las Esquinas*. Diana. México, 1971.
- WILLIAMS, RAYMOND. *Cultura. Sociología de la comunicación y del arte*. Paidós Comunicación. Barcelona, 1981.
- ZAVALA, IVÁN. "Cómo piensan los jóvenes mexicanos 'todos heterodoxos'", en *Nexos* No. 95. México, 1985.
- ZERMEÑO, SERGIO. *México: Una democracia utópica. El movimiento estudiantil del 68*. Siglo XXI. México, 1984.

Obras Generales:

- Diccionario Ideológico de la Lengua Española. Julio Casares, de la Real Academia Española. G.G. Barcelona, 1984.
- Diccionario de Símbolos.
- Tattooing Encyclopedia: The Complete Handbook of Tattooing Techniques for the Artist. S & W Tattooing, Inc. N.Y. s.f.

Catálogo de palabras de uso común entre los "chavos" de la banda

- Abrirse/ábrete:** irse, largarse/voto, largate de aquí.
- Agarrar la onda:** entender, comprender, compartir la visión de las cosas (ese chavo "si agarra la onda").
- Alfilerear/alfilerazo:** pelear con alguien con cuchillo o navaja. Herir el cuerpo de otro con cuchillo o navaja.
- Alivianada(o):** persona sin prejuicios, tranquila en el sentido de que no se mete con los demás.
- Alivianar:** ayudar.
- Amarrar(se):** casarse con/establecerse con/ contraer un compromiso.
- Andar chiva:** sin drogas.
- Apañar/apañón:** sorprender, detener a alguien (generalmente la policía).
- Bato:** chavo, amigo, compañero, hombre.
- Bien preciso:** solidario, presente, con mucha fuerza.
- Bola (hacer):** juntarse varios chavos en la esquina.
- Bolada (de):** Aprisa, rápido, pronto.
- Brava (a la):** a la mala, sin aviso.
- Bronca:** problema, pleito.
- Cachar/cachado:** sorprender, ser sorprendido.
- Caer:** ser llevado a la cárcel o a otra institución de control.

- Cagua:** Cerveza tamaño familiar (caguamas).
- Cana (tambo, la loba, adentro, la peni, etc.):** Cárcel.
- Cantar:** confesar, declarar ante la policía.
- Cantón:** casa.
- Carnal:** amigo, compañero, hermano.
- Carrilla:** burla amistosa.
- Cerdos (tira, cuicos, ley, chota, judas, etc.):** policía.
- Chale:** forma que se utiliza para expresar sorpresa, disgusto.
- Chamba:** trabajo.
- Chemo:** droga. Nombre que se le da al pegamento industrial que se inhala.
- Chido:** bien, bonito, bueno, agradable. También se utiliza como una forma que expresa acuerdo.
- Chiva:** cigarro de tabaco.
- Cotorreo:** plática, juego, convivencia.
- Descontar:** golpear.
- Edá:** Forma que es utilizada indistintamente para afirmar, preguntar, confirmar.
- Entambar/encanar:** encarcelar.
- Gacha (hacerla):** tener mucho éxito en alguna cosa o actividad.
- Gacho:** malo, desagradable (en referencia a situaciones), poco solidario (en referencia a personas).
- Grueso:** situación difícil (está grueso). Persona de cuidado.
- Hacha:** estar atento.
- Jale:** ocupación, tarea, trabajo, encargo (andar en un jale).
- Le pone(n):** que sostiene relaciones sexuales.
- Loco (ser):** forma que encierra un concepto de vida,

- principalmente participar de las maneras y modo de la banda.
- Locochón(a):** que consume drogas (si es hombre), que consume drogas y tiene relaciones sexuales (si es mujer).
- Machín:** fuerte, valiente, astuto, poderoso.
- Manchado:** que toma ventaja deslealmente.
- Manchar:** pelearse, golpearse, agredir a un sujeto entre varios.
- Me cae que:** pienso que, aseguro que.
- Mocharse:** compartir.
- Morrito:** niño
- Mota (toque, toncho, grifa, yerba, etc.):** marihuana.
- Muy acá:** bonito, bueno, superior (para objetos y situaciones).
- Naifa:** navaja.
- Nel:** no, de ninguna manera.
- pacheco:** que consume habitualmente drogas.
- parejo (andar):** andar drogado.
- paro (hacer un):** ayuda, solidaridad.
- pedo (hacerla de):** armar un escándalo, provocar.
- pingas:** pastilla.
- Pomo:** botella.
- Ponerle:** que consume drogas.
- Prole:** (proletariado) pobre, oprimido.
- Onda (buena):** que está bien, expresión de acuerdo.
- * (o qué):** forma que se utiliza despues de haber dicho alguna cosa y que tiene como fin "retar" al otro.
- Raza:** compañeros, amigos.
- Razzia:** redada policiaca.
- Renó:** pastilla depresiva.

- Rifar/rifa:** que se impone, que tiene mucha capacidad y/o fuerza (Esta banda sí rifa).
- Rola:** canción.
- Rolar:** dar la vuelta, pasear (vamos a rolarla); hacer circular la cerveza o el cigarro o la droga (rólala, que role).
- Rollo (tirar):** decir algo. También se utiliza para nombrar la acción de escribir, pintar o alguna otra actividad de tipo artístico).
- * **(traer):** que tiene ideas.
- Ruca:** mujer, chava.
- Ruco:** viejo, anciano.
- Saca:** comparte tu droga.
- Simón:** sí.
- Espiders:** pastillas estimulantes.
- Tiro:** pelearse (echarse/darse un tiro).
- Tocada:** concierto.
- Tonchar (atizar, quemar):** fumar marihuana.
- Tonsol:** droga, sustancia química que se inhala (thiner).
- Tramo:** pantalón.
- transar:** engañar a alguien.
- transa:** operación (la transa está hecha: la operación está realizada).
- Trucha (ser):** ser listo, astuto, que aprovecha las oportunidades.
- (estar):** prestar atención, alerta, no descuidarse.
- Trueno:** pistola.

A

lgunos datos sobre los sujetos

Sujeto	edad	escolaridad	tiempo en la banda.	ocupación	vive con
1	15	primaria	10 años.	tapicería	padres.
2	15	primaria	5 años.	nada	padres.
3	17	primaria -		tapicería	padres.
4	16	4to. prim.	3 años.	taller mecánico	padres.
5	17	secundaria	3 años	productos de maíz	padres
6	19	1ero. sec.	6 años	cerrajería	padres
7	14	primaria	1 año	vinatería	padres
8	20	primaria -		nada	padres
9	2	3secundaria	14 años	taller auto eléctrico	padres
10	25	primaria		cervecería	mujer y 2 hijos
11	14	2do. sec.	1 año	nada	padres
12	16	2do. sec.	5 años	nada	padres
13	14	primaria	5 años	nada	padres
14	23	ninguna	10 años	chofer	padres
15	14	4to. prim.	3 años	cargador	padres
16	21	primaria	5 años	chofer	padres



T

ranscripción de entrevistas

15 años.
Banda Olivos.
Lugar de la entrevista: la calle, Primavera y Olivos
(Entrevistador = R / Entrevistado = E)

R: ¿Dónde vives?

E: En la colonia del Fresno.

R: ¿Y a qué banda perteneces?

E: A los Olivos.

R: ¿Desde hace cuánto?

E: Desde hace unos 10 años.

R: ¿Cuántos?

E: 10 años

R: 10 años... y ¿cuántos años tienes?

E: 15

R: O sea que entraste a los 5 años a la banda? (si) y desde entonces no has dejado de pertenecer a la banda? (no) y dónde naciste?

E: Aquí mismo en Guadalajara.

R: ¿Y tus jefes?

E: Bien...(risas), no, también.

R: ¿Y tus abuelos?

E: También, todos.

R: ¿Y siempre has vivido en la del fresno (sí) y cuántos hermanos tienes?

E: 5, cuatro carnales y yo.

R: ¿Edades?

E: El pelirrojo tiene 17 y el más chico tiene 9 años.

R: ¿Y has ido a la escuela, a qué escuelas has ido?

E: A la 12 de Octubre, la primaria.

R: ¿La secundaria no? (no nel), por qué?

E: No me pasó ya el estudio.

R: ¿Tú decidiste dejarlo?

E: Sí, fué decisión mía.

R: ¿Y todos tus carnales viven en tu casa? (sí...)

¿y qué opinas de cómo está la situación de la banda con respecto a la represión y todos los rollos de la policía, que se mete al barrio?

E: No psss son muy manchados los cuicos aquí con uno, nosotros somos bien tranquilos aquí, se manchan, nomás llegan y vamos p'allá...

R: ¿Y ante eso cómo reaccionan por ejemplo los cuates, los papás o los hermanos mayores..?

E: No pss hay un apoyo en algo, no?

R: ¿Cómo qué por ejemplo?

E: No pues cómo qué puede ser, no pues hay que acabar...(nervioso por la grabadora).

R: Tranquilo, olvídate que está la grabadora, vamos a cotorrear como el sábado pasado, oye...y cuéntame de un sábado de la banda Olivos, qué pasa, dónde se juntan, qué cosas hacen...

E: No pss nos juntamos acá en la de fresno y olivos, casi desde la mañana, y en la tarde, casi todo el día estamos ahí, nomás cotorreando y jugando ahí nomás...

R: ¿Y qué cotorrean?

E: Unas ondas ahí nomás, cotorreando de aquí qué onda y todo...

R: ¿Por qué pertences a la banda, qué encuentras ahí?

E: Los puros compas, si pos si.

R: ¿Y que harías tú por un chavo de la banda?

E: No pss lo más que se pueda

R: ¿Y ellos harían lo mismo por tí?

E: Psss si

R: ¿Y cómo ves tú la situación política de México, cómo ves al nuevo presidente que tenemos..

E: No pss si está el bato acá, está chido si.

R: ¿Si te parece bien que haya salido él a pesar de la represión y eso..?

E: Que no se manche tanto nomás con la banda

R: ¿Y con las chavas qué onda, se juntan con ustedes

E: No ellas aparte, nosotros puros batos...

R: A ver pero explícame porque yo no entiendo, ¿las chavas de la colonia, se usa que puedan andar con chavos de otras bandas o andan con ustedes?.

E: No pss ellas con quien quieran andar, no hay problema aqui.

R: A ver vamos a suponer que una chava de aqui anda con uno de la morelos ¿qué onda se vale?

E: No pss gacho por él sí se para aqui, le va grave aqui, que no se pase de listo.

R: Oye y ¿por qué están bronqueados con los de la Morelos, qué pasó?

E: No pss si cierto, por putos los gueyes, también son muy pasados de listos ellos.

R: Pero ¿qué es pasarse de listo?

E: Psss acá a la brava llegan y te descuentan y tu estás como si nada.

R: Oye y a dónde van cuando no están en la colonia, van al cine, a conciertos?...

E: A las yardas (risas)

R: A cuáles yardas?

E: Ahí al de Duran Duran, qué piche calle es esa (preguntándoles a los otros), para aquel lado aquí en las Torres...

R: ¿Al cine no van?

E: Si pues de vez en cuando también

R: ¿A qué películas?

E: Puras de desmadre y eso vamos a ver, nomás cuando hay eso

R: ¿Y de música qué te gusta, que le gusta a la banda Olivos?

E: La pura locochona, no pss de toda, a todas les gustan de todas, la banda, no tenemos preferencia, de tochas...

R: ¿Y a tí quién te metió a la banda, entraste solo o..

E: No pss yo solo, me empecé a juntar con ellos

R: Y ahora, cuando estos morritos quieren juntarse con ustedes ¿qué pasa, qué onda...?

E: No pss nada, se empiezan a juntar y se empiezan a juntar y ya

R: ¿Es muy difícil al principio entender...?

E: No psss no, yo me empecé a juntar a juntarme desde ese tiempo y aquí estamos todavía...bien precisos

R: Explicame algunas palabras, ¿qué es jale?

E: Pues andar, este...haciendo unas cosas por aquí o sea andar como jugando y peleándonos...eso

R: ¿Y manchar?

E: Mancharse, que golpien entre muchos a uno sólo o que tú estés acá bien tranquilo y que llegue uno y te descuente, tú estés como si nada

R: ¿Y la raza de la banda Olivos anda con navaja y pistola?

E: No, no se hace con eso, no pss no

R: ¿Y cuál es la causa más frecuente por la que los levanta la tira?

E: Por andar haciendo bola aquí en el barrio, que ya está muy quemado

R: Y sobre la mota y las caguas, ¿qué dirías, que está muy pesado?

E: Si está muy pesado, si diario se hace aquí..

R: ¿Y a quién le compran?

E: A dos tres banda de aquí mismo...simón y las pingas también aquí mismo se hace

R: ¿Y tú, a qué le has llegado?

E: Pues yo le hice un tiempo a la mota nomás, pero no me gustó a mí la mota, pura cerveza nomás

R: Y con respecto a la colonia, ¿cómo te sientes, cómo la ves?

E: No pss aquí me siento yo bien, no pienso abrirme de esta colonia

R: Y a futuro ¿qué planes tienes?

E: No pss puro trabajo qué más, muchas cosas

R: ¿Y en unos cinco o diez años que te ves haciendo?

E: No aquí todavía, no me pienso amarrar de bolada

R: ¿Y si te gustaría tener una morra, una familia?

E: No pss si, eso sí

R: ¿Y cómo tratarías a tus hijos, si un chavito tuyo te dijera que le quiere llegar a la banda?

E: Nomás que no se pase de listo...

R: ¿Y la iglesia qué onda, qué rollos les tiran, qué piensan?

E: No psss ellos saben su onda, su cotoreo

R: ¿Y la policía?

E: Son muy pasados de listos los gueyes, si cada que le lleguen aquí, se van a abrir ya...

R: ¿Y por qué crees que hacen lo que hacen?

E: No pss estamos ya muy quemados aquí ya en este barrio, muchos desmadres aquí...

R: ¿Y cuando salen del barrio, salen en banda o salen solos, o qué?

E: Pues uno sale solo, sale a cotorreársela, siempre volteando pa'trás, siempre cuidándose las espaldas...

R: ¿Cómo es un morro, cómo podrías describir a un morro de la banda?

E: No pss es tranquilo el bato, cuando anda solo tranquilo y todo, ya estando en la banda, no psss entre el mismo cotorreo que hacemos nosotros, somos buena onda todos, pero tampoco este no hay que...como a la Morelos vamos y vamos todos tranquilos pero que ellos se pasen se salgan ellos y...

R: Este cuate estaba diciendo que tienen que irse cuidando, ¿así viven todo el tiempo?

E: Cuando tu vas sólo vas como si nada, porque tu bien sabes que ni modo que alguien te vaya a descontar por detrás o algo no, tu vas bien tranquilo por donde vayas

R: ¿Cuáles son los miedos mas fuertes de la banda?

E: No pss la tira, los cuicos

R: ¿Y un papá qué hace cuando se agarra a un morro bien pacheco?

E: No pss eso si no sé, a mí ya nunca me han cachado así.

15 años *sobre los 16*

Banda Olivos.

Lugar de la entrevista: calle primavera

R: cómo te dicen?

E: El C.

R: ¿Y por qué?

E: Psss llegaba a un cantón de un bato , pss de más morro y gritaba qué onda loco ya llegaron los c. y el bato me empezó a poner....

R: ¡Ahhh! ¿cuántos años tienes?

E: Ya voy sobre los dieciseis...

R: Pero todavía tienes quince.

E: Ey...

R: ¿Y desde cuándo estás con los Olivos?

E: No psss ya casi voy a cumplir tres años

R: ¿Y por qué entraste a la banda?

E: Nel psss...me gustaba el cotorreo, despues entré y acá me empecé a endrogar bien machín...

R: ¿Y tú eres de aqui de la del Fresno?, ¿has vivido aqui toda tu vida?.

E: Simón

R: ¿Tus papás son de aqui de Guadalajara?

E: Si

R: ¿Y por qué te empezaste a juntar con los Olivos apenas hace tres años, qué hacías antes?

E: ¿O sea cuando me empecé a juntar?

R: No, antes de eso

E: No pss antes de eso, empecé a jugar baskett y a cotorrear y despues de ahí empecé a atizar, y de ahí tonsol, chemo...

R: O sea que de todo

E: Simón.

R: ¿Has estado en la escuela?

E: ¿Cómo?

R: Si ¿a qué escuelas has ido?

E: A la 12 de octubre y en la Benito Juárez y nomás

R: ¿Hasta que año terminaste?

E: No psss ya iba a terminar, ya iba terminando, nomás que me salí por el pinche tonsol...

R: ¿Te traía muy fregado el tonsol o qué onda?

E: Nel, pos diario me salía y compraba

R: Y ahorita ¿sigues llegándole al tonsol?

E: Nel...le...le llego a la pura mota y a trabajar

R: ¿En qué trabajas?

E: Ahí en la esquina de fresno y olivo

R: Pero ¿a qué te dedicas, qué haces?

E: A embobinar

R: ¿Y tienes seguro social y todas esos rollos?

E: Simón

R: ¿Tan chavo?, ¿tu patrón te tiene con seguro?

C: Simón, me hace un paro el bato

R: ¿Qué encuentras en la banda que te hace juntarte con ellos?

E: O sea el cotorreo pues, el cotorreo con la raza me gusta, simón.

R: ¿Y escribes o dibujas en el boletín?

E: Simón...dibujo acá monos y hachas

R: ¿Y tiras tus placazos en la pared también? (gesto afirmativo) ¿y qué sientes cuándo dibujas paredes?

E: Qué, pos nada, nomás que quede el placazo ahí..

R: ¿Lo haces por qué?

E: Porque me gusta

R: ¿Y de la tira? qué piensas?

E: No psss que chinguen a su madre (risas, intervención del grupo)

R: Pero a ver, explícame

E: Pss que chingue a su madre también, aunque sea tira no le hace.

R: ¿Quién?, ¿tu papá?, ¿tu papá es policía?

E: Es judicial ...

R: ¿Y qué rollos te tira por estar en la banda?

E: Nel, no vive ahí en mi cantón, se abrió

R: ¿Vives con quién, con tu mamá? (simón) y con cuántos carnales?

E: Con 5

R: ¿Y todos andan en la banda?

E: Nel, nomás mi carnala, mi carnal y yo.

R: ¿Y los otros dos?

E: Nel una es casada y los otros dos cotorreando son chivas.

R: ¿No te dicen nada?

E: Simón a veces cuando llego bien parejo, la hacen de pedo

R: ¿Llegar parejo, quiere decir que llegas hasta atrás? (ey)
digo para empezar aprender? (risas)

R: A ver pero estábamos en lo de la policía, además del "chinguen a su madre",
¿qué onda, qué piensas que traen?

E: Que chinguen a toda su madre, son bien manchados los putos
pss cómo que rollo (interviene el grupo)...la neta me caen bien gordos los
putos, porque otros putos...(ininteligible) se suben a la raza los putos, así a la brava

R: ¿A tí te han levantado, a dónde te han llevado?

E: Al Centro de Manejo de Menores

R: Todavía no has caído a la peni, ni puedes caer todavía ¿verdad?, y en ese
centro ¿qué pasa?

E: Pss es como un parque están los dormitorios, cuatro.

R: ¿Y qué haces ahí adentro?

E: Ahí duerme uno (muchas intervenciones del grupo, se dificulta platicar)

R: ¿Te tiran algún rollo de que ya no fumes o qué?

E: Simón que ya no fume que la chingada, que deje esa madre, simón.

R: ¿Tú qué les dices, que sí o qué?

E: Pss sí nomás, pa'que acá.

R: ¿Duras mucho ahí adentro o te sueltan luego luego?

E: Dura tres días uno, simón

R: ¿Cómo cada cuándo entra la patrulla aquí al barrio?

E: No psss diario, diario pasa.

R: ¿Cómo ves la situación de la chamba?

E: O sea...no te entendí (risas) que le den un toncho eda? pandar iguales.

R: A ver, ¿cómo ves la oportunidad para ustedes los jóvenes de encontrar chambas o de llegarle a otros rollos, de tener mejores trabajos, mejores sueldos

E: O sea ¿cuando uno quiere un cantón o sea quiere más dinero?, ¿de eso quieres saber?... psss nel o sea no entendí casi bien pues

R: A ver te cambio la pregunta, ¿estás contento con tu situación?

E: Simón...

R: ¿Qué se que se te antoja hacer?

E: Nel psss descansando (risas)

R: ¿Te quieres jubilar pronto?

E: Simón

R: ¿La situación que vives, tu chamba, lo que ganas te va a dar para que te jubiles pronto?

E: Nel

R: Entonces ¿qué vas a hacer?

E: Nel...nada

R: ¿De veras?

E: Nel psss descansar y tonchar (risas)

Estos son ejemplos de las entrevistas individuales "mejor" logradas, pensamos que ésto explica por qué se decidió abandonar esta técnica para obtener información. Hemos querido conservar la forma original de las entrevistas para ilustrar la dificultad de conducir la entrevista con un mínimo de coherencia.

A

nálisis Boletines (complemento)

Clave 1:

En busca de la liberación
 en busca de la liberación cultural
 en busca de la liberación espiritual
 libera a tu compa que es chavo banda
 lo viene siguiendo la tira
 ponlo al tanto de todo
 o esos ojetes lo dejan somen
 y aparte le tumban su feria
 de lo que soco hoy en el talon
 Es una forma simplemente de liberarte
 nuestra venganza comienza
 la revolución comenzó
 el mundo comenzó
 la vida comenzó
 Rockdrigo se murió
 México temblo
 2-3 bandon tambien la libro
 nuestra venganza comienza
 la liberación comenzo
 la revolución comenzó
 la revolución cultural comenzo
 liberate y libera
 que la revolución comenzo.

S1 = ego/banda

S2 = policía.

estado inicial: sujeto 1 disyunto objeto liberación

S1 v Oliberación

Llevan tras el escudo a la religión
 a su profesión
 a su chingada madre, me roban lo poco que gano
 Honestamente
 el uniformado te llega como vulgar ratero
 un gato me mira desde una barda del barrio
 si seteduerme el gallo te ponen una madriza
 por oler a Mariguana
 cabrones, deberían meter al bote a los que
 transitan a diario por las calles manejando su
 coche y puntos pedos
 tiras ignorantes y analfabetas
 ah! pero con su pistola y su macana
 haciendo e imponiendo su ley
 cobrando en millones por custiodar la droga
 y me vienen a mi con mamadas de que si soy
 mariguano...que!
 policías y mafiosos contaminan y apestan a mierda
 agarra la onda
 Javier esta contigo porque me interesa tu libertad
 solo es testigo un gato que sentado mira
 sin asombro
 como me patean, me jalan de los cabellos
 como si fuera un criminal
 solo porque huelo a mariguana
 La mafia es quien les da
 para que traguen con manteca, o que onda!
 Que role el arte!!

S1 = ego

S2 = policía

S3 = gato (testigo)

S4 = alianza policías y mafiosos.

Estado inicial, sujeto 2 conjunto con objeto poder (escudo, insignia);
 sujetop conjunto con objeto salario y olor a mariguana.

$S2 \wedge O \text{ poder} \quad S1 \wedge O \text{ salario} \quad S1 \wedge O \text{ olor mariguana.}$

$S2 \text{====}>(S1 \wedge O \text{ salario})\text{----}>(S1 \vee O \text{ salario}) \quad (\text{poder})$

$S2 \text{====}>(S1 \wedge O \text{ integridad física})\text{----}>(S1 \vee O \text{ integridad física})$

$S1 \wedge O \text{ saber}$

$S2 \wedge O$ ignorancia, pistola, macana, "su ley" (fuerza, poder)

$S1 \wedge O$ no culpabilidad

$S2 \text{=====>}(S1 \wedge O \text{ inocencia})\text{---->}(S1 \vee O \text{ inocencia})$

$S3 \wedge O$ presencia

$(S3 \vee O \text{ observar})\text{---->}(S3 \wedge O \text{ observar})$

$S4 \wedge O$ corrupción/drogas

$S4 \text{=====>}(S2 \vee O \text{ dinero})\text{---->}(S2 \wedge O \text{ dinero})$

Este es un relato armado sobre un programa de denuncia, que puede también ser leído desde la categoría de la veridicción: los policías son delincuentes y no lo parecen; ego fuma marihuana pero no es un criminal.

Hay otro dato importante que es la impavidez "del testigo", que presencia sin asombrarse este estado de cosas.

Clave 13.

Antes el comer, bañarse y dormir
lo hacia uno en su casa.
Ahora ese lujo es para los que;
Tienen alimentos, agua, y donde vivir.
Pero eso si, nunca falta algun BABOSO
que quiera sacarnos a balcon
Asi, mientras los politicos se dedican
a vestir y endulzar la verdad desnuda
miles de gentes sufren la curel
realidad de saber que.....
LA VERDAD NUNCA ES AGRADABLE.

S1= Ego

S2= los que tienen

S3= políticos

S4= miles de gentes.

Estado inicial, sujeto 1 en disyunción con el objeto "casa"

$(S1 \wedge O \text{ casa})\text{---->}(S1 \vee O \text{ casa})(\text{querer})$

S2 \wedge O lujo (poder)

S3 \wedge O voz(poder)

S3 =====>(S4 \vee O sufrimiento)--->(S4 \wedge O sufrimiento)

S1 \wedge O saber

Este es un programa de desposesión, ego y miles de gentes han sido despojados de un lugar social y de condiciones mínimas de sobrevivencia. Ego es un sujeto en cuanto al querer y el relato culmina con la instauración de la competencia "saber". Es interesante hacer notar que este saber es doloroso y hace sufrir, conocer "la verdad nunca es agradable".

Clave 18.

Chale tiremos la primera piedra.

...tira la primera piedra contra esta pinche sociedad castrante y poco dada a las innovaciones. Apedreala no por puta, sino por mala pa'coger. Baja de sus pedestales a esa orda de cabrones que son juez y parte. Dueños de los espacios sociales. Muy apegados a la ley pero para ganar beneficios de lo que condenan. Mandriles priistas de calvas indecentes, hocicos insaciables y manos garras de chacal. Asesinan con la palabra. Muerden en cada brazo.

Chale tiremos la primera piedra y lapidemos a esos pinches cerdos con corbata y escudo tricolor. Viven de la política como los mercenarios de guerras ajenas. mercenarios de la verborrea, políticos oficiales, el pueblo les agradecerá se abran a la chingada a estafar a otro lado con sus fraudes y sus manipuleos.

¡No os preocupéis! Ya hay bastantes para arrojar la primera piedra.

S1 = ego

S2 = alter (banda)

S3 = sociedad

S4 = políticos PRI

Estado inicial, sujeto 1 conjunto con el objeto justicia, que hace saber a "alter" de la situación.

S1 =====>(S2 \vee O hacer justicia)--->(S2 \wedge O hacer justicia)

S3 \wedge O posesión

S3 \wedge O beneficio

$S4 \wedge O \text{ voz}$ (poder)

$S4 \implies (S4 \vee O \text{ control}) \dashrightarrow (S4 \wedge O \text{ control})$.

$S1 \implies (S4 \vee O \text{ muerte}) \dashrightarrow (S4 \wedge O \text{ muerte})$.

En este relato la condición para transformar la situación y acabar con el PRI es la unión. Pensamos que el relato cobra su sentido desde la oposición conservación/transformación. Los oponentes de ego, el PRI y la sociedad, tratan de conservar la situación, mientras que ego y alter plantean la transformación como modo de acceder al objeto de deseo 'Justicia'.

Clave 26

De entre la "escoria social" sobresaldremos
ya que ese mote nos dan
El PRI, SISTEMA, TELEVISIA y demás
Con nuestra cultura marginada
(¡que mas ya no lo sera!)
combatiremos en la ciudad
porque de ahora en adelante
Las bandas unidas estaran.
Batos de todas las bandas unios.

$S1 =$ banda

$S2 =$ (alianza) PRI, sistema y Televisa.

Aparece un sujeto 1 conjunto con el objeto Marginación.
Por el hacer transformacional del sujeto 2, el sujeto uno ha sido despojado de un lugar social.

$S2 \implies (S1 \text{ O lugar social}) \dashrightarrow (S1 \vee \text{ O lugar social})$.

Este es el programa que da inicio a la instauración del sujeto uno como sujeto del querer.

$S1 \implies (S1 \vee O \text{ lucha}) \dashrightarrow (S1 \wedge O \text{ lucha})$

$S1 \implies (S1 \vee O \text{ reconocimiento}) \dashrightarrow (S1 \wedge O \text{ reconocimiento})$

$S1 \implies (S1 \vee O \text{ ciudad}) \dashrightarrow (S1 \text{ O } \wedge \text{ O ciudad})$

La unión es el objeto que permite que el sujeto se instaure como un sujeto en cuanto al poder.

Clave 33.

a quien pertenecen las calles?
 a nosotros nos pertenecen
 a quien pertenece la noche?
 a nosotros nos pertenece
 a quien pertenece el futuro?
 a nosotros nos pertenece
 y cuando una pared dice:
 bandas unidas, eso significa
 que la bronca no es entre nosotros
 es contra el sistema
 y cuando algun bato de la banda dice:
 la vamos a hacer gacha
 es porque ya no tenemos miedo a los
 cerdos-delincuentes con uniforme
 y cuando en nuestros volantes dice
 poemas, monos y otras ondas
 eso significa que la banda está viva
 que detrás de esos volantes
 vienen retumbando
 miles de pisadas
 puños cerrados
 y voces transnochadoras gritando:
 revolución cultural!

S1= banda

S2= policía

$S1 \wedge O$ calles

$S1 \implies (S1 \vee O \text{ calles}) \dashv\vdash (S1 \wedge O \text{ calles})$

$(S1 \vee O \text{ noche}) \dashv\vdash S1 \wedge O \text{ noches}$

$(S1 \vee O \text{ futuro}) \dashv\vdash (S1 \wedge O \text{ futuro})$

$(S1 \vee O \text{ unión}) \dashv\vdash (S1 \wedge O \text{ unión})$

$(S1 \vee O \text{ inconformidad}) \dashv\vdash (S1 \wedge O \text{ inconformidad})$

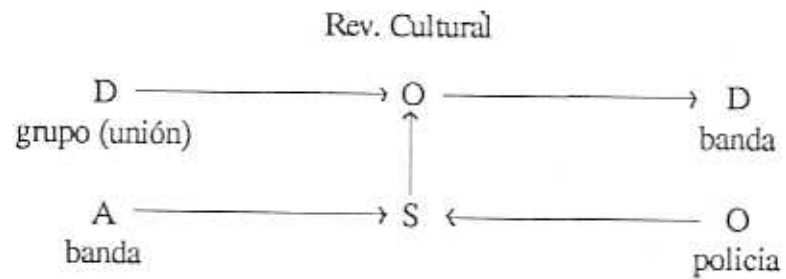
$(S1 \wedge O \text{ miedo}) \dashv\vdash (S1 \vee O \text{ miedo})$

$S1 \implies (S2 \wedge O \text{ represión}) \dashv\vdash (S2 \vee O \text{ represión})$

$S1 \implies (S1 \wedge O \text{ vida})$

$S1 \implies (S1 \vee O \text{ avance}) \dashv\vdash (S1 \wedge O \text{ avance})$

S1 a O revolución cultural.



Pensamos que con este recorrido por los diferentes textos es suficiente para ilustrar los procedimientos seguidos para realizar el análisis semiótico de los boletines, añadir la serie de cuadros y programas que fueron tejiéndose para armar el análisis global complicaría y aumentaría innecesariamente la lectura.