

Hacia una agenda para la investigación sobre televisión en México*

Enrique E. Sánchez Ruiz**

Pablo Arredondo Ramírez***

Introducción

Una agenda es un artículo muy útil: nos ayuda a recordar lo que tenemos que hacer de importancia en el futuro, pero también nos permite recordar lo que hemos hecho en el pasado. Con frecuencia, lo que vamos a hacer en el futuro es función de lo que hemos hecho antes. Esa es la idea en el manejo del término "agenda" en este artículo. Primero nos queremos "acordar" qué se ha hecho en el campo de la investigación sobre televisión en México, para entonces anotar nuestros pendientes de investigación para el futuro, próximo y lejano.

Este artículo no constituye una revisión profunda sobre la literatura existente de investigación. Es simplemente un análisis, epidérmico y descriptivo, sobre lo que se ha hecho y lo que falta por hacer en el área de indagación señalada. Para darnos una idea de la investigación realizada hasta el momento, sus tendencias temáticas, sus cambios cuantitativos a través del tiempo, hemos partido de un recuento muy amplio de documentos de investigación de comunica-

* La primera versión de éste artículo fue presentada como ponencia en la *Reunión Internacional de Televisión*, Universidad de las Américas, Puebla, 27-29 abril de 1987.

** Coordinador de Investigación CEIC, Universidad de Guadalajara. Presidente, Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) (1987-1989).

*** Director CEIC, Universidad de Guadalajara, Secretario, AMIC (1987-1989).

ción en México, realizado por Raúl Fuentes Navarro, que reúne cerca de un millar de referencias, incluyendo un breve resumen de cada documento. Este recuento contiene referencias de trabajos que se hallan en el Centro de Documentación del CONEICC, complementado por referencias del TICOM-UAM y del Centro de Documentación de CIESPAL. Dado que suponemos imposible el contar con *todos* los documentos que se han producido al respecto, consideramos a este recuento como una muestra, si bien muy amplia, del universo más amplio de "todos los documentos de investigación de la comunicación en México". De esta fuente, extrajimos 123 (alrededor del 12%), que se referían *exclusivamente* a la televisión o, a lo más, a la televisión y a otro medio, usualmente la radio. A esta primera muestra, añadimos algunas referencias con que contábamos en el Centro de Documentación del CEIC, que no se encontraban en el recuento a que nos referimos. Con éstos incluidos, hemos partido de una muestra de 138 documentos de investigación sobre televisión en México. Sugerimos al lector que recuerde que nuestro análisis parte de una *muestra*, que por su tamaño nos sugiere bastante confiabilidad y creemos que delinea las principales tendencias de investigación, pero que no se trata de un muestreo aleatorio y "técnicamente" confiable, y menos, pues, de un recuento exhaustivo. Entonces, los comentarios que se expresarán en las siguientes secciones se referirán a *tendencias* inferidas a partir de la muestra de documentos.

No hemos sido demasiado exigentes en cuanto a la forma y/o al rigor de tales documentos, puesto que en todo caso, tal sería parte del diagnóstico sobre el estado de la cuestión. Así, se han incluido desde reportes de investigación muy rigurosos —por lo menos "técnicamente hablando"—, pasando por libros y capítulos de libros compilados, artículos de revistas de ciencia social, ponencias, ensayos más o menos informados, etc. Así mismo, decidimos no incluir tesis de licenciatura, porque se nos hubiera hecho inmanejable la "muestra", además de que, lo confesamos, tenemos un cierto prejuicio hacia las tesis de grado *en general*. De hecho, incluimos solamente una tesis de licenciatura (Mejía Barquera, 1981), porque su extensión (cerca de mil páginas) y su profundidad la hacen una pieza importante de la investigación sobre televisión en México. Algo que podemos adelantar del diagnóstico es que nos da la impresión de que estamos en una transición muy sana del "ensayismo", al uso sistemático y más riguroso de metodologías y técnicas de investigación para sustentar con evidencia concreta, empírica, los desarrollos conceptuales. Sin embargo, el que encontremos sano este movimiento no quiere decir que no consideremos que es fundamental *la reflexión*, para el entendimiento del mundo que nos rodea; en

suma, el uso de la razón. En este sentido, sí, aplaudimos el paso de la simple reflexión sin basamiento empírico al uso de herramientas científicas de alguna índole, pero sin caer en un cientificismo a ultranza (ya quisiéramos muchos de nosotros, "científicos", la claridad de mente de algunos de nuestros mejores ensayistas, a la Monsiváis).

De la revisión del recuento de documentos (la gran mayoría de los cuales conocemos uno, otro, o ambos autores), hicimos una clasificación de categorías que no cumplen con la condición de ser mutuamente excluyentes, en virtud de que casi todos los estudios pueden ser clasificados en varias: por ejemplo, un estudio puede referirse a la relación de la televisión con la *educación*, estar ubicado en el ámbito *rural*, y tener como foco principal los procesos de *recepción*. Igualmente, dos estudios pueden tomar en cuenta la relación entre la televisión y la política, pero uno ser *histórico* y el otro no. Sin embargo, pensamos que esta clasificación ha sido útil para rastrear las principales líneas temáticas a través del tiempo. Nos fue sorprendente no encontrar ninguna referencia producida en los años cincuenta, la primera década de existencia de la TV en México. Por tal motivo, consideramos que la investigación sobre televisión en nuestro país nace, de hecho, en los sesentas, aunque como veremos enseguida es en realidad en el decenio siguiente cuando surge ya en una proporción significativa como actividad de producción de conocimiento.

El cuerpo del artículo contiene una primera parte de breve contextualización del nacimiento y desarrollo de la investigación sobre la televisión en nuestro país. Enseguida, analizamos las principales tendencias de investigación durante las tres últimas décadas (retrospectiva), para pasar a una prospectiva que proponemos, más que como una proyección, como un *desideratum*. En virtud de que ésta última parte de prospectiva intenta hacer síntesis y tiene un componente propositivo, no incluimos una "conclusión". Terminamos con la larga serie de referencias, que incluyen los documentos analizados, más algunas referencias hechas en el escrito. Esperamos que, tanto el escrito como su complemento bibliográfico, sean de utilidad para investigadores y estudiosos del fenómeno televisivo.

Contextualización

Es claro que la investigación científica, especialmente la que se ocupa de lo social, no se auto-genera a partir de finalidades "puras", por ejemplo, teóricas, sino que surge y se desarrolla en una compleja interacción con las estructuras fundamentales y las sub-estructu-

ras pertinentes de la sociedad. Además del interjuego estructural, que no constituye necesariamente una serie de relaciones biunívocas de correspondencia y complementariedad, sino en el que entran también relaciones contradictorias, existe una miriada de contingencia de diverso orden que influyen en el surgimiento y desarrollo de actividades sociales como la investigación científica. No pretenderíamos en este pequeño espacio describir exhaustivamente todas las determinaciones que han dado forma y contenido a la investigación sobre televisión en nuestro país, sino solamente apuntar algunas estructuras, elementos y procesos que consideramos centrales para que tal tipo de labor de indagación haya llegado a ser lo que es.

La investigación sobre televisión en México no podía ocurrir sin el desarrollo de un sistema de televisión en el país. Esta perogrullada es relevante, creemos, como pretexto para indicar que el surgimiento y desarrollo de la televisión en México —y de la investigación sobre la misma— tiene determinaciones esenciales en el complejo y contradictorio proceso de desarrollo capitalista de nuestro país; y en un punto nodal de este proceso, en la confluencia entre biografía, estructura e historia, que marcó hacia 1950 las líneas fundamentales del derrotero que el sistema de televisión habría de seguir en las décadas siguientes: la subordinación a las necesidades comerciales privadas por encima del servicio público; su funcionamiento y financiamiento fundamentalmente publicitarios; la desigualdad y concentración en el control y el acceso al medio; la centralización, el autoritarismo y el manejo antidemocrático de la industria televisiva; la integración a la estructura transnacional y el reforzamiento del patrón de desarrollo capitalista dependiente, son algunos rasgos principales en los que es posible encontrar determinaciones de la economía, la política y la cultura dominantes en el México contemporáneo, sobre la televisión y en general sobre el crecimiento de los medios de difusión mexicanos de la post-revolución hasta el presente (*cf.* Sánchez Ruiz, 1983; 1986a; Mejía Barquera, 1981; 1985; Arredondo y Sánchez, 1986).

Como parte de ese proceso de “modernización” económica, política, cultural y social, en el que tomaban parte los medios de difusión, ocurrieron desarrollos en las ciencias sociales latinoamericanas, en combinación, interacción o como respuesta negadora a influencias extranjeras especialmente norteamericanas, que proporcionarían ciertas fuentes teóricas y metodológicas predominantes, que habrían de guiar de alguna forma la investigación científico-social en el campo de la comunicación. Al mediar el siglo, se establecen las primeras escuelas de periodismo en nuestro país que, convertidas en escuelas de “ciencias de la comunicación”

o "de la información", pulularían crecientemente a partir de la década del sesenta (Sánchez Ruiz, 1986b). Desde entonces, hay una búsqueda de definición de lo que algún día serán las "ciencias de la comunicación", parte de las cuales, suponerán, será la investigación sobre televisión. Por el momento, preferimos situar a la televisión como un objeto complejo, susceptible de ser abordado analíticamente en su multidimensionalidad por las diversas ciencias sociales, mediante enfoques disciplinarios o transdisciplinarios. Por cierto, a pesar de que es posible ubicar institucionalmente en universidades nacionales (y en particular, en escuelas de comunicación) a una gran cantidad de investigadores que han realizado indagaciones sistemáticas sobre televisión, no se puede decir que la investigación haya recibido un apoyo fundamental, ni para su producción ni para su difusión, por parte de tal aparato institucional, durante las tres últimas décadas (*ibid*). En tal sentido, se puede decir que, en gran medida, la investigación científica sobre la televisión ha sido más la obra de "artesanos intelectuales" solitarios, que de condiciones institucionales propicias en las universidades. Recordemos, por otra parte, que una gran cantidad de investigación ha sido realizada por agencias privadas de investigación mercadotécnicas y similares, de la cual no podemos decir que sea de carácter "público", como lo es en mayor medida la realizada por académicos, que entre otras cosas también se preocupan —en principio— por la difusión del conocimiento generado. Aquí no tomamos en cuenta aquel tipo de investigación, por falta de acceso a la misma.

Durante el decenio de 1970, el Estado mexicano mostró un creciente interés por los medios electrónicos, en particular por la televisión, lo que colocaba a esta última en el foco de la discusión pública. Esto trajo consigo, a su vez, el interés político y analítico de diversas agrupaciones de la sociedad civil por la TV. El régimen de Luis Echeverría se caracteriza, por ejemplo, por iniciar y propiciar la discusión crítica sobre la televisión. Este renovado interés del Estado y de la sociedad civil por el medio de difusión puede explicar, en gran medida, el incremento que comentamos más adelante en el número de estudios y documentos sobre la televisión durante los decenios de 1970 y 1980. Durante estas décadas ha habido desarrollos políticos (por ejemplo, el debate sobre el derecho a la información) que han hecho renacer y desarrollarse la visión de la televisión como recurso de poder, lo que ha llevado a su vez a relacionarla con las posibilidades de que exista o no en México un sistema político democrático real.

Finalmente, otro desarrollo histórico y estructural, éste muy reciente, es la crisis de la centralización en el país, que se ha sufrido

más en el "centro" de la república (la capital) que en la "periferia". Por tal motivo, una nueva tendencia ha sido el estudiar las posibilidades de la "descentralización" y "regionalización" de todos los órdenes de la vida social y la televisión incluida. Si bien esta tendencia es importante y muy sana desde muchos puntos de vista, hay que apuntar que, dada la estructura ya de suyo centralizada que ha caracterizado al país, el movimiento descentralizador aparece en ciertos momentos más como "impuesto", o decretado desde el centro mismo, dadas sus dificultades ecológicas, políticas, económicas y sociales en general. Este comentario no significa que reprobemos la incipiente tendencia descentralizadora, sino que creemos que, para que adquiera una mayor validez social y política, ésta tiene que involucrar el interés y la participación de los gobiernos y la sociedad civil de los estados de la república, en tanto reclamo democratizador que eventualmente conlleve a la disminución de las desigualdades económicas, políticas, culturales y sociales entre las regiones y dentro de las mismas (pues el patrón centralizador se repite a diversas escalas al interior de las regiones y estados de la república).

Será el tema de una investigación más amplia y profunda el indagar cómo la investigación de la comunicación en general (y como parte de la investigación en ciencias sociales), y la de televisión en particular, ha interactuado de forma concreta con el desarrollo económico, político, cultural y social en el país, con la evolución y crecimiento de la misma televisión, con el desarrollo académico de las escuelas de comunicación (parte del proceso de "modernización universitaria en el país", con su propia problemática), con las necesidades económicas y políticas de grupos, instituciones y clases particulares, etc. Aquí solamente podíamos apuntar descriptivamente una serie de factores, instituciones y estructuras que en nuestro concepto han determinado (en el sentido de "dar límites" a) la forma y el contenido de la indagación sistemática sobre la televisión en México.

Enseguida describiremos algunas de las tendencias predominantes durante los últimos decenios en la investigación sobre televisión en México, para después pasar a hacer una breve prospectiva sobre la misma.

Tendencias predominantes

Tal y como lo indicamos, plantear una agenda futura para la investigación sobre la televisión mexicana supone un conocimiento, así

sea relativo, sobre la agenda que ha imperado hasta el presente. En vista de ello, hemos creído pertinente, en este trabajo, describir y analizar sintéticamente los tópicos que de manera preponderante han ocupado la atención de los investigadores de la televisión en nuestro país durante las pasadas décadas. Similarmente, al dar cuenta de las tendencias dominantes hemos buscado detectar aquellas problemáticas poco exploradas en la investigación televisiva que, sin embargo, han formado parte tradicional de la agenda de investigación.

Al referirnos a las tendencias dominantes, hemos de partir de una primera consideración: es decir, de la intensidad misma con que se han desarrollado los estudios sobre la televisión en México. Al respecto, cabe señalar que, partiendo de los 138 documentos que conforman nuestra muestra, se puede afirmar que, con el paso de los años, se ha incrementado significativamente la tendencia general a hacer de este importante medio de comunicación un objeto de estudio. En términos cronológicos, pues, la investigación televisiva manifiesta una tendencia ascendente durante las más de tres décadas de historia del medio (Véase Gráfica 1).

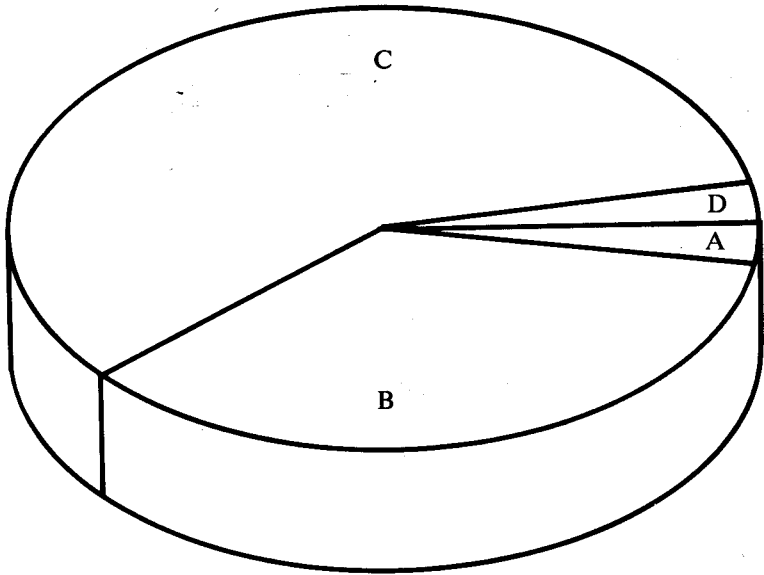
De hecho, el interés por analizar los fenómenos vinculados a la televisión en nuestro país, se inicia de manera incipiente durante la década de los sesenta, prácticamente diez años después de la institucionalización del medio. Llama la atención, sin embargo, el que durante la primera década de vida televisiva en México (los años cincuenta) no se desarrollaran estudios concernientes a su estructura, funcionamiento y consecuencias sociales. Fenómeno éste que podría ser explicado tanto por la entonces novedad del medio y su escasa penetración en nuestra sociedad, como por la falta de una conciencia clara en los círculos académicos respecto a la importancia política, cultural y económica de la televisión.

Los estudios realizados durante los años sesenta, de acuerdo a nuestra muestra, fueron aún bastante escasos. Basados en la información disponible, éstos trabajos apenas dan cuenta del 4.3% de las investigaciones desarrolladas a la fecha. En el transcurso del siguiente decenio, la situación se modificaría sustancialmente. El arribo de los años setenta marca, de hecho, el verdadero inicio de la investigación sobre televisión en México. Así, considerando el total de los estudios incorporados en este trabajo, en ese periodo se ubica un 36.2% de las investigaciones realizadas. Algunos de los factores que explican el incremento de la investigación a partir de entonces han sido mencionados en el apartado interior.

Siguiendo la tendencia ascendente iniciada durante la década pasada, en el transcurso del presente decenio se intensifican, aún más,

GRAFICA 1

Investigación de TV por décadas, México



A 1960' S	4%
B 1970' S	36%
C 1980' S	57%
D S/F	3%

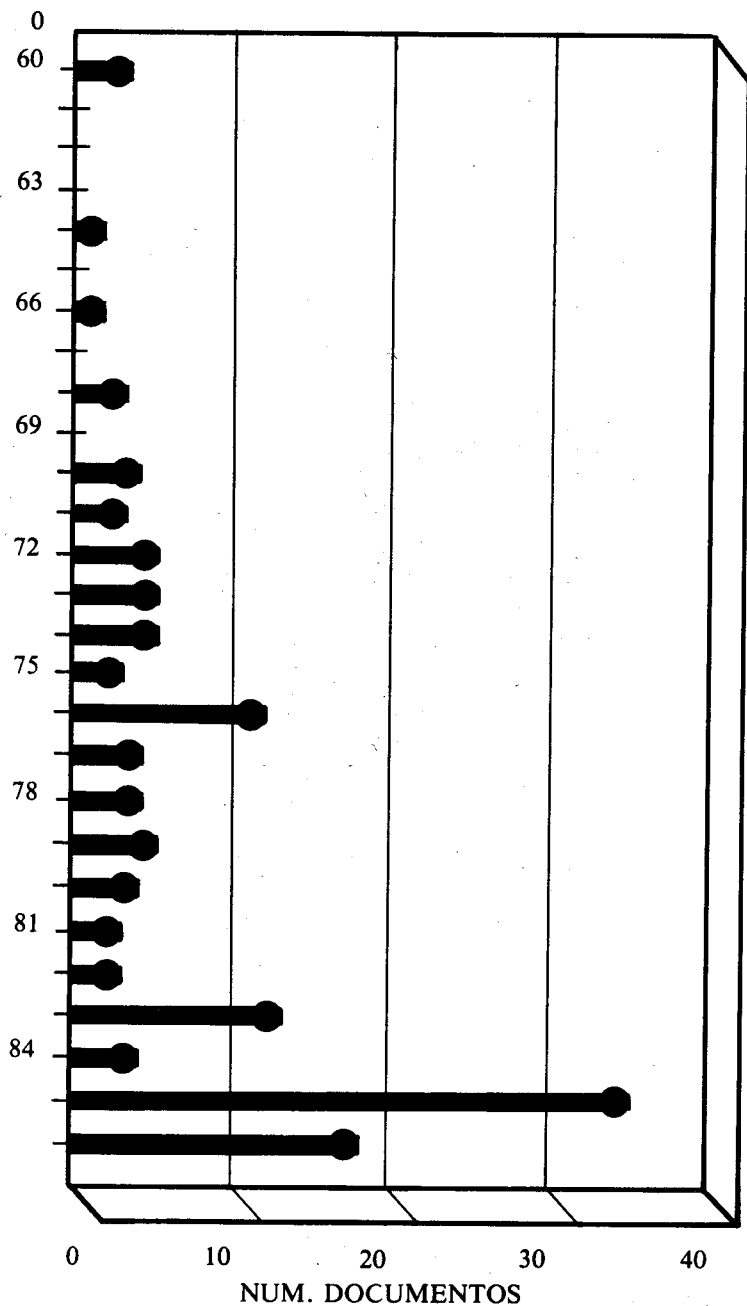
1986

Fuentes: COOC-CEIC y Fuentes N. (1986). *La investigación de comunicación en México. Sistematización documental 1956-1986*. EDICOM. México, 1988.

GRAFICA 2

AÑOS

Investigación sobre TV en México 1960-86



Fuentes: COOC-CEIC y Fuentes, R. (1986). LA INVESTIGACION DE COMUNICACION EN MEXICO. Recuento de documentos.

los estudios relativos a la televisión. De la muestra que manejamos se desprende que en los primeros seis años de esta década se han elaborado más estudios sobre la televisión mexicana que los que se habían realizado en el transcurso de los años setenta. De hecho, los documentos fechados en los ochenta conforman más de la mitad del total de nuestra muestra. Cuantitativamente, pues, la investigación televisiva ha experimentado un crecimiento, si no suficiente, al menos significativo (Véase Gráfica 2).

Problemas de investigación: observaciones generales

La muestra de 138 documentos considerados por este trabajo refleja, indudablemente, una clara diversidad no solo temática sino también metodológica. En realidad, los estudios referidos van desde ponencias no publicadas hasta libros completos, pasando por reportes inéditos y artículos de revistas especializadas; desde ensayos más o menos bien informados, hasta estudios cuantitativos más o menos rigurosos. El análisis de los mismos ha supuesto, entre otros elementos, su clasificación cronológica y por líneas de investigación. No obstante, las líneas de investigación, divididas en una veintena de categorías, no son necesariamente excluyentes. Con ello queremos dejar sentado el carácter "multi-temático" de la gran mayoría de los trabajos referidos. Así, por ejemplo, una investigación sobre la historia de la telesecundaria en el país puede, a la vez, ser clasificada tanto en la categoría histórica como en la educativa. Partiendo de estos considerandos, hemos pretendido elaborar muy sintéticamente un análisis de las tendencias predominantes en la agenda imperante hasta el presente (Ver Cuadro 1).

Por lo que respecta a las temáticas, el análisis de las investigaciones muestreadas arroja algunos resultados interesantes. Por ejemplo, durante los años sesenta los tópicos centrales de los escasos estudios estaban encaminados al análisis de la historia y la estructura del sector, enfatizando la dimensión política y legal del medio. Tal fue el caso de trabajos como los elaborados por Rodolfo Mendiola (1960), Walter Emery (1964), Castro Leal (1966) y González Garza (1968). Cabe señalar que, si bien los estudios desarrollados durante esos años no se significaron ni por su extensión ni por su profundidad, en términos generales asumían cierta postura crítica hacia el estado imperante en la industria televisiva del país. Paradójicamente, varios de estos trabajos serían publicados en revistas no nacionales (*cf.* Mendiola, *ibid.*; Emery, *ibid.*; González Garza, *ibid.*).

A partir de los setenta se experimenta una diversificación de los

CUADRO 1
Áreas temáticas principales de la investigación
sobre televisión en México (1960-1986)

Temática	Num.		1960s	1970s	1980s	s/f
	Docs.	%				
Educación-Cultura	46	33.3	0	17	27	2
Recepción	42	30.4	1	19	20	2
Política	37	26.8	3	16	18	0
Historia-Estructura	36	26.1	3	12	21	0
Alternativas	27	19.6	0	7	20	0
Regiones	22	15.9	0	5	17	0
Contenido-Programación	18	13.0	0	1	16	1
Rurales	15	10.9	0	9	6	0
Legislación	9	6.5	3	3	3	0
Organización-Instituciones	9	6.5	0	1	8	0
Publicidad	5	3.6	0	2	3	0
Economía	4	2.9	0	2	2	0

Fuentes: Centro de Documentación, CEIC, U. de G. y Fuentes Navarro, Raúl (1986): *La Investigación de Comunicación en México. Recuento de Documentos*. Guadalajara: ITESO.

temas de investigación, y si bien los estudios históricos y/o estructurales y los políticos ocuparon un lugar importante de la agenda, otras problemáticas, tales como la educativa, la de efectos, el estudio de los receptores, y los usos de la televisión, por los auditorios, emergieron como temáticas preponderantes. Igualmente, los estudios de carácter evaluativo, los relacionados a aplicaciones alternativas del medio y los vinculados al sector rural se incorporaron de manera creciente a la agenda de los investigadores.

En el terreno de las investigaciones de tendencia histórica y/o estructural, se publica en 1974 uno de los primeros estudios "más detallados" (para su tiempo) sobre la televisión mexicana, nos referimos al libro de Raúl Cremoux, *¿Televisión o Prisión Electrónica?*. Cremoux, por cierto, habría de tener el mérito de haber realizado, en 1968, uno de los estudios académicos (es decir, no mercadotécnicos) pioneros relacionados al análisis del teleauditorio. La publicación, en 1976, del número de la revista *Nueva Política* dedicado a "El Estado y la Televisión", representó, sin lugar a dudas, la producción más importante de esos años en materia de indagación televisiva. En general, los ensayos contenidos en dicha publicación (al-

gunos de ellos producto de investigaciones más amplias), giraron en torno a problemas de índole histórica y estructural, enfatizando la cada vez más relevante vinculación entre el Estado y los medios electrónicos (cfr. Fernández Christlieb; González Pedrero; Granados Chapa).

Junto a las investigaciones que abordaron el estudio de la historia y la estructura del sistema televisivo nacional, las llamadas investigaciones políticas (es decir, aquellas que hacían énfasis en los problemas del poder y la televisión), conforman también una tendencia predominante a lo largo de los años setenta. De hecho, la preocupación por entender y explicar el desarrollo y la conformación del sector televisivo y su creciente influencia social, en un marco político que "fomentaba la crítica" de los medios (como lo fue la administración Echeverrista), operó como factor determinante para hacer de ésta temática una de las más favorecidas por los investigadores de la comunicación. Pocas fueron, al parecer, las investigaciones de carácter político que pretendieron abordar problemas no vinculados con los elementos históricos y/o estructurales de la televisión (por ejemplo, León Martínez, 1975).

La diversificación temática que se inicia en la pasada década se vinculó a tópicos "de moda". Así, por ejemplo, las investigaciones de naturaleza educativa y evaluativa, tanto como los análisis de efectos y auditorios devinieron, tal como se mencionó, en tendencias predominantes. Los estudios sobre recepción, efectos y usos de la TV se vincularon, a la vez, con problemas de tipo educativo y de promoción para el desarrollo. Un hecho significativo, en este sentido, lo constituyó la cada vez más clara participación de ciertas instituciones en la producción de investigaciones en el campo de los efectos y los auditorios. Un ejemplo de ello lo fué el ya desaparecido CENAPRO, el cual patrocinara a lo largo del decenio pasado un buen número de los estudios relativos a la televisión educativa y el desarrollo rural (cfr. Guimaraes & García Castro, 1971; Severino Mauna, 1971; Guimaraes, 1971; Cenapro, 1973; Gou Emmert, 1978).

También en el campo de las investigaciones sobre auditorios y efectos, y en relación a problemáticas de tipo educativo y promocional, cabe hacer mención de los trabajos de Díaz Guerrero (1973, 1974a, 1974b, 1975) sobre la "efectividad" de *Plaza Sésamo*, al igual que de los estudios patrocinados por el Cenapro y otros organismos oficiales como la SEP y el CEMPAE. En general, las investigaciones sobre el papel de la televisión en los procesos de educación formal y no formal asumieron, al mismo tiempo, un carácter evaluativo.

Por su parte, las investigaciones sobre efectos realizadas en el decenio pasado tendieron a concentrarse en el estudio de un segmento particular de la población: los niños. Si bien bajo la influencia de algunas preocupaciones vigentes en los Estados Unidos, tales como la influencia de la televisión en la conducta agresiva de la niñez, lo cierto es que dichos estudios respondían también a las crecientes críticas que emanaban no sólo del sector oficial sino de diversos grupos sociales respecto al papel de la televisión en la socialización infantil. Los trabajos de Rota sobre Violencia y usos y gratificaciones de la televisión en la comunidad infantil (1977a, 1977b, 1978) fueron, muy probablemente, los más representativos de esta tendencia.

Las prioridades de investigación que predominaron durante el decenio pasado se han mantenido, en general, en lo que va de la presente década. De hecho, ciertas problemáticas han mantenido su carácter de dominantes entre la comunidad de investigadores. Tal es el caso, por ejemplo de los estudios relacionados con la historia y/o la estructura del sector televisivo, los referidos a la dimensión política del medio, y también las investigaciones de carácter educativo. Al igual que en los setentas, algunos de los estudios sobre la televisión de tendencia estructural y política, si no más importantes al menos más difundidos sobre la televisión, se han concentrado en un número reducido de publicaciones, tal como lo ejemplifica el primer "best seller" con que cuenta en México nuestra disciplina: *Televisa, el Quinto Poder*. Ello sin restar importancia a otras investigaciones, menos difundidas, pero que sin lugar a dudas han tendido a superar tanto en su formalización teórica y metodológica como en su extensión, a los trabajos de este tipo elaborados en la década pasada (cfr. Mejía Barquera, 1981 Sánchez Ruiz, 1983).

En el terreno de la televisión educativa, o si se quiere de las relaciones entre televisión y educación, organismos como el COSNET han venido a suplir las funciones de producción de conocimiento que hasta el sexenio pasado habían sido desarrolladas por instancias de similares características pero ya desaparecidas (CEMPAE, CENAPRO, etc.). En esta área, por otro lado, los proyectos de índole evaluativo, en particular el relacionado con el sistema de telesecundaria, han sido especialmente sobresalientes (cfr. Encinas, 1983; Molina, 1983; Montoya & Rebeil, 1983; Weitzner & Fonseca, 1983; Vizcaino Cook, 1985). No obstante, algunas otras temáticas han tendido, también, a ocupar la atención de los estudiosos del medio. Entre ellas se pueden mencionar, por ejemplo, el caso de la televisión universitaria (Molina Piñeiro, 1982; Fernández Christlieb, 1985; Dávalos Orozco, 1986); aunque con menor inten-

sidad que en años anteriores, la participación de la televisión en la capacitación rural (González Heredia, 1982; Martínez, *et al*, 1985), y el análisis de ciertos elementos teóricos y metodológicos, así como de la producción de la televisión educativa (Rojas Zamorano, 1985; Ojeda Castañeda, 1985; Márquez Elenes, 1985; Chavez Guerrero, *et al*, 1985; entre muchos otros).

Contra lo que pudiera pensarse, la investigación vinculada con los usos educativos de la televisión ha permanecido, desde el decenio pasado hasta nuestros días, como un área prioritaria de la agenda de los estudios sobre televisión. Al menos eso parece desprenderse de la muestra considerada en este trabajo, dentro de la cual más de dos terceras partes de las referencias de esta década podrían catalogarse en la línea educativa y cultural.

Los estudios sobre recepción, efectos y usos de la televisión, ocupan en este decenio un lugar preponderante (53.8%). Aunque ello no significa que el estudio de los efectos y de los grupos sociales receptores de la televisión haya alcanzado un nivel de desarrollo suficientemente aceptable, sí podría considerarse como manifestación de una creciente toma de conciencia entre nuestros investigadores acerca de la necesidad de aproximarse de manera empírica a desentrañar, por ejemplo, los tantas veces mentados "efectos nocivos de la televisión" en la conducta y la ideología de los mexicanos. Los estudios de esta línea, al igual que en los setentas, han estado enfocados principalmente al análisis de los auditorios infantiles y juveniles.

Entre los temas que adquieren importancia durante los años ochenta, muy particularmente en los últimos dos o tres años, cabe mencionar a la "regionalización de la televisión" y/o a estudios sobre la televisión en las regiones de México. Casi el 22% de los estudios de la década de 1980, se refieren a este rubro. Producto indudable de una necesidad real, la problemática de la televisión regional, no obstante, parece responder hasta el momento más a las expectativas del "centro" que a las necesidades de la "periferia" nacional. Pocos son, de hecho, los estudios o planteamientos que en materia de investigación han emanado de las muy diversas regiones de nuestro país (*cf.* Acéves, 1985); Sánchez Ruiz, 1986). Se ganará mucho en riqueza con los nuevos proyectos de investigación que se están instrumentando en diversas entidades de la república, sobre los medios de difusión en sus contextos regionales. En materia de regionalización y descentralización, sea de la televisión como de su análisis, mucho es el camino, que queda por recorrer y para tal efecto, debe esperarse una mayor participación de quienes operan precisamente fuera del "centro".

Por otra parte, los análisis del contenido y de la estructura programática de la televisión mexicana estuvieron prácticamente

ausentes de la agenda de investigación durante las dos décadas pasadas. Ello a pesar de las intensas críticas —oficiales e independientes— motivadas por la “degradación tonal” (para usar la expresión del monopolio privado) y la transnacionalización ideológica proyectada por nuestra televisión comercial. Si bien limitadamente, las grandes lagunas existentes en dicha área del conocimiento televisivo han comenzado a cubrirse en este decenio (*cf.* Medina Pichardo, 1983; Toussaint, 1985; Sánchez Ruiz, 1986). En particular, los géneros más populares, como la telenovela (orgullo de nuestra “industria cultural” por su calidad de exportación), atraen en tiempos recientes la atención de los investigadores (*cf.* Quiróz, 1980; Galindo, 1985; Toussaint, s/f).

— La observación de las líneas y tendencias de investigación muestra la carencia de análisis sistemáticos en áreas relevantes de la realidad televisiva nacional. Llama la atención, en ese sentido, la casi nula presencia de estudios que ponderen las complejas relaciones entre la televisión y la economía, y aún más significativo de aquellos que pretendan dar cuenta del probablemente criticado con justicia, pero escasamente estudiado, papel de la publicidad en la televisión. Nos referimos obviamente, sólo a la publicidad en la televisión y no a la publicidad en general (aunque este tema esté también bastante poco estudiado). A menos que se argumente que los cinco estudios contenidos en nuestra muestra, que se refieren al fenómeno publicitario-televisivo (Gutiérrez Vega, 1976; Menasse, *et al.*, 1977; De Anda, 1983; Anaya Cadena, *et al.*, 1984; Lorenzano, 1986), cubran suficientemente una problemática tan amplia y compleja.

Al igual que la publicidad televisiva, el campo noticioso e informativo de la televisión ha inspirado desde los años setentas una multiplicidad de críticas, probablemente bien justificadas, pero inconsistentemente probadas. Sólo en años recientes han surgido un número todavía limitado de análisis sistemáticos del fenómeno informativo en nuestra televisión (*cf.* Arredondo & Zermeño, 1985; González Molina, 1985a, 1985b; Gutiérrez Espíndola, 1985; Ortega y Gutiérrez, 1986). En un sentido similar se pueden ubicar los análisis tendientes a dar cuenta de los procesos organizativos de las entidades televisivas y de los procedimientos establecidos para la configuración de los mensajes masivos. Es decir, el mismo proceso de producción del mensaje televisivo (elemento que suponemos debería ser de primer orden para el analista de la comunicación) ha sido relegado como tema de la agenda de investigación y reflexión (*cf.* González Molina, 1985; Ovando, 1985; Vizcaíno Cook, 1985).

Al referirnos a la agenda “ausente” no podemos dejar de men-

cionar la escasez de investigaciones relacionadas con la dimensión legal de la televisión. A más de veinte años de publicado el libro de José Luis Fernández sobre el *Derecho de la Radiodifusión*, éste sigue siendo el más relevante, desde un punto de vista jurídico, de los estudios hasta ahora realizados. Este trabajo sirvió como base de las presiones que los concesionarios ejercieron sobre el Estado, para el establecimiento —en términos favorables a ellos— de la Ley Federal de Radio y Televisión de 1960. Sólo de manera tangencial ha surgido un reducido número de ensayos y análisis en torno a tal problemática, y éstos, sin gran profundidad explicativa desde un punto de vista científico social (*cfr.* Castro Leal, 1966; Lozoya, 1976; Marcos, 1976; Cremoux, 1982, Mahan, 1985).

En suma, se puede afirmar que en términos generales la agenda de investigación sobre televisión en México ha seguido, a través de las dos y media décadas pasadas, una tendencia ascendente en lo cuantitativo pero inconsistente en lo cualitativo. Se han enfatizado —aunque no suficientemente— algunas problemáticas relevantes, pero a la vez se han ignorado o minimizado dimensiones igualmente importantes. Así mismo, no encontramos intentos serios y consistentes de integración teórica en nuestra muestra de estudios, y hay una marcada desigualdad en términos de rigor metodológico, que debe ser tenida en cuenta para la agenda futura de los investigadores de la comunicación abocados al análisis del fenómeno televisivo, si deseamos dignificar nuestra labor de indagación científica. Pero hagamos ahora una breve reflexión prospectiva sobre la investigación de la televisión en México.

La investigación sobre televisión: prospectiva.

En esta sección haremos algunas proyecciones (más en un sentido “psicoanalítico” que estadístico) sobre lo que podría y/o debería ser la investigación sobre televisión en México, a partir de las tendencias predominantes (lo que más se ha indagado), de las temáticas subatendidas (o “problemáticas latentes”) y de los nuevos desarrollos e innovaciones (“problemáticas emergentes”). Algo hemos adelantado con respecto a las áreas menos estudiadas, al final de la sección anterior.

Un punto de partida importante para esta prospectiva debería ser la pregunta sobre ¿qué sabemos hoy en día sobre la televisión en México? Una primera respuesta, un tanto apresurada, sería que, desde luego, ya sabemos mucho; bastante más que en, digamos, 1955, 1965 o aún 1975. Pero también deberíamos reconocer lo mucho

que todavía ignoramos. Para dar cuenta de ello, esta pregunta, a su vez, se debería especificar en relación con diversas dimensiones y puntos de vista: La conformación histórica del medio; sus condicionamientos históricos y estructurales, de índole política, económica y cultural-ideológica; su desempeño social en tanto recurso de poder, en tanto recurso “publicitario-económico”; sobre su influencia en los procesos de cambio y/o de permanencia social (que incluye el cambio o permanencia cultural, política, económica); sobre los procesos institucionales de diversa índole al anterior de las organizaciones televisivas; los procesos y procedimientos de contratación, socialización y profesionalización de los trabajadores de la televisión en sus diferentes niveles; la conformación de “ideologías profesionales”; los procesos concretos de producción de sus mensajes y sus determinaciones inmediatas y mediatas; sobre la constitución estadística, semiótica, etc., concreta y específica, de los mensajes; desde los grupos más amplios de mensajes, estructurados en forma de “programación”, hasta su configuración en géneros y/o formatos particulares, en estructuras narrativas, etc., o en contenidos específicos y haces de contenidos (conformando “mosaicos” culturales o estructuras subyacentes, de índole ideológica o no ideológica), sus operaciones discursivas, las tendencias de cambio en todo lo anterior y varios etcéteras más; lo que sabemos sobre los procesos tanto técnicos como culturales de difusión de los mensajes televisivos; su impacto social (que incluiría, por ejemplo, tanto el conocimiento de los usos sociales diferenciales que los receptores hacen de los mensajes, como los usos que de ellos hacen los propios emisores, fuentes de información y demás instancias mediadoras de financiamiento, influencia, información y contenidos); sobre los procesos de mediación cognitiva; las influencias del medio en la configuración y continua reestructuración de la ideología y la cultura dominantes, de las culturas populares y subalternas (que implicarían procesos diferenciales de apropiación y producción de sentido); qué sabemos, en fin, sobre los “efectos” de la televisión sobre sus receptores y sobre la sociedad en su conjunto; sobre los mecanismos de retroalimentación y control —tanto en un sentido cibernético como en un sentido político— utilizados por las diversas instancias, organizaciones e instituciones que tienen qué ver directa o indirectamente con la televisión (desde las mismas empresas televisivas, pasando por los publicistas y anunciantes, hasta los diversos otros tipos de emisores o mediadores, tanto de la sociedad civil como gubernamentales). Todo lo anterior, a su vez, teniendo en cuenta las particularidades, similitudes y diferencias de las diversas regiones geográficas, económicas, políticas y culturales

de México. En fin, hay probablemente algunas otras dimensiones sobre el desempeño social, cultural, ideológico, psicológico, político, económico, de la televisión en México que podemos haber dejado fuera. La finalmente enorme pregunta que acabamos de hacer, no puede ser respondida fácilmente por nosotros. De hecho, gran parte de su respuesta constituye la parte medular de una agenda —y reto— de investigación y análisis para el futuro a corto y mediano plazos.

Lo primero que es notorio —creemos— para cualquiera que inicie un análisis sobre el estado actual de la investigación de televisión en México, o por lo menos sobre alguna de las dimensiones que convergen en este complejo objeto de estudio, es una falta de integración teórica, tanto más urgente cuanto más crece el número de estudios concretos. Hay algunas muy útiles revisiones parciales de literatura de investigación, sobre algunas de las dimensiones del funcionamiento social de la TV; también hay propuesta teórico-metodológicas, algunas más “totalizantes” que otras; pero, a riesgo de quedar mal con el lector, nos atreveríamos a decir que, por lo menos con respecto a todas las dimensiones delineadas respecto de nuestra pregunta inicial de esta sección, no hay ningún intento real, concreto, global, de integración conceptual *con los resultados concretos de la investigación* en México. Esta es una tarea pendiente. No sabemos si es posible —aunque creemos que sí— lograr esta integración totalizadora. No nos referimos, por otro lado, a la generación o utilización de un marco teórico que —a través de elegantes modelos abstractos o “fórmulas cuasi-mágicas”— “explique” y/o “prevea” todas las posibles ocurrencias de lo concreto y múltiple en todos sus niveles y dimensiones, ideal positivista del que han adolecido algunas versiones del marxismo y del llamado estructuralismo. Nos referimos a la generación o utilización de un marco teórico complejo y cambiante que, dando cuenta de la complejidad y mutabilidad de su objeto de estudio —en este caso, la televisión en la sociedad—, sea capaz de proveernos de *preguntas* relevantes de investigación, más que de respuestas omniabarcantes que lo expliquen todo de antemano. Así mismo, nos referimos a un marco teórico que toma en cuenta el caudal enorme que ya poseemos de investigación empírica y elaboración conceptual, no que parta de la “putra teoría”.

Otra asignatura pendiente de los investigadores de la comunicación en México —íntimamente ligada con lo anterior— es la crítica rigurosa de los procedimientos, métodos y técnicas de investigación y la adecuación práctica de, por ejemplo, procedimientos de medición y conteo con análisis lógicos y cualitativos —sean éstos matemáticos o no—, sin el temor paralizante de caer en “impurezas”

epistemológicas y/o teóricas. Dada la complejidad del objeto de estudio, el reto para el investigador es aún mayor; no basta con ser “comunicólogo” y manejar con soltura, digamos, la semiótica de Eco o el llamado “funcionalismo” de Schramm o algún otro rollo “comunicológico” de mayor “actualidad”, para entender el desempeño social de la televisión en una formación social como México; hay que conocer y manejar con cierta soltura herramientas teóricas y metodológicas de diversas ciencias sociales.

A partir de las tendencias analizadas en el apartado anterior, y en alguna forma de nuestra “pregunta del billón”, podemos comenzar diciendo que, aún aquellas problemáticas mayormente estudiadas durante las tres últimas décadas, nos dejan muchas lagunas empíricas y conceptuales. El campo temático de la recepción, por ejemplo, ha sido cubierto ampliamente, pero sólo en algunas de sus dimensiones y, como lo indicamos antes, especialmente con respecto al teleauditorio infantil y de manera creciente pero aun insuficientemente, del juvenil. Sin embargo, con respecto a los propios niños y jóvenes, nos cuestionamos si todas las preguntas pertinentes han sido ya contestadas: por ejemplo, aun no sabemos a ciencia cierta si efectivamente la violencia televisiva tiende a provocar conductas violentas en los niños, o por otro lado a “pacificarlos” en virtud de un efecto catártico. De hecho, solamente ésta pregunta no es tan simple, pues habría que preguntarse por la influencia de los diversos tipos de violencia en los diversos tipos de emisiones televisivas, sobre los diversos tipos de niños. Nos preguntamos así mismo si los teleauditorios de los diversos perfiles de edad, clase social, ubicación geográfica, etc., usan y reaccionan ante la TV y se apropian de sus productos culturales de manera uniforme. Es muy poco lo que sabemos sobre el impacto de la TV en las áreas rurales de México. Algo similar habría que decir sobre la dimensión educativa de la televisión: Hay que estudiar aún más integradamente las posibilidades y limitaciones de la TV en tanto auxiliar de la educación formal, de la educación no-formal y dentro de los procesos de educación informal, que es la que muy probablemente ocurre cotidianamente con mayor frecuencia como “efecto” o haz de efectos. Hay también una larga serie de posibilidades de investigación con respecto a dimensiones institucionales, históricas, económicas, políticas e ideológicas de la televisión de corte educativo, que se prestan a formar parte de nuestra agenda futura de investigación.

Sobre las complejas interrelaciones e interacciones entre la televisión y la política, hay también mucho que estudiar. Por ejemplo, solamente conocemos un estudio publicado sobre el impacto real de las transmisiones de los partidos políticos en tiempos de elección, cuando por primera vez ocurrieron este tipo de emisiones (León

Martínez, 1974). Hay aquí una veta enorme de investigación: ¿Ha cambiado la cultra política de los mexicanos desde entonces? Al incrementarse —teóricamente— los tiempos de emisión después de la reforma política de López Portillo. ¿Hubo diferencias con respecto a los “efectos” de este tipo de mensajes?, ¿Se siguen produciendo o no diferencias en la actualidad?, en cualquier caso ¿Por qué si o por qué no?, etc. Por otra parte, es casi increíble lo poco que se ha investigado sistemáticamente sobre la televisión del Estado: sobre sus cambios (sexenales e “intra-sexenales”), sus mensajes, su organización, etc. Aún las relaciones entre el monopolio privado de la televisión y el Estado mexicano, son susceptibles de mayor profundización histórica y estructural. Entre los rubros menos estudiados, destaca lo poco que se ha analizado la conformación histórica concreta, netamente política, de la legislación que se refiere a la televisión. Una combinación de análisis “sociológico” y jurídico propiamente, es indispensable ya. La regionalización de los estudios sobre la relación entre la televisión y las estructuras de poder es ya perentoria.

No cabemos en nuestro asombro sobre lo poco que se ha estudiado la programación televisiva en México. Muchas de las dimensiones de este tipo de análisis sobre la programación, los contenidos, los géneros, etc., las delineamos en la especificación de nuestra “pregunta” inicial. Hoy en día, con la mayor disponibilidad de videocaseteras, consideramos que es mucho más factible este tipo de estudios. También aquí, la dimensión comparativa regional es importante (en la medida en que comparemos las programaciones locales de los canales tanto privados como estatales de las diversas regiones del país). Nos hacen falta todo tipo de análisis de contenido, cuantitativo, semiológico, análisis del discurso televisivo, de las tendencias de cambio, etc. Las diversas modalidades en que pueden ser estudiados los noticiarios son muchas, y nos dirían bastante más de lo que podemos saber aun si somos asiduos televidentes de Jacobo o de Pepe (Cárdenas, por supuesto) pero sin método ni sistema.

Tanto los apologistas de la televisión comercial, como sus críticos, dan por sentado su papel en el proceso de “desarrollo económico” o de “acumulación de capital” (según la óptica teórica) mediante la función publicitaria. Sin embargo, no conocemos un sólo estudio que analice empíricamente si, efectivamente, la publicidad televisiva tiene algún papel real en el proceso de acumulación tomado de manera agregada. O para qué sectores productivos concretos es que cumple ese papel, de manera desagregada. Sobre la influencia efectiva en el consumo de los diversos tipos de bienes y servicios anunciados, quizá tengan un acervo amplio de información en las agencias de investigación de mercados, o en los órganos de investi-

gación de las empresas televisivas; pero salvo por ejemplo los estudios del Instituto Nacional del Consumidor —que adolecen de muchos problemas metodológicos— y algunos muy pocos estudios académicos, esta influencia nos parecería más mítica que sostenida por evidencias empíricas sistemáticamente producidas. La “cultura consumista” puede ser un hecho entre nosotros, y el papel de la televisión en su producción y reproducción puede ser real, pero no hemos realizado suficientes investigaciones que nos permitan ubicarla concretamente en su existencia social.

Finalmente, la configuración institucional y organizacional de la industria televisiva, al interior de las empresas mismas de televisión y en sus múltiples relaciones y encadenamientos económicos y políticos con otras organizaciones, es una caja negra. Las relaciones entre las empresas y sus trabajadores de diversos niveles son casi desconocidas. Los procesos de producción que ocurren dentro de tales límites institucionales son apenas conocidos. Los procesos de profesionalización de los trabajadores de la televisión, sus fuentes de “aprovisionamiento” de recursos humanos, los procesos de movilidad al interior, etc., los conocen, probablemente, sus jefes o directores de personal, pero no los investigadores sociales.

En fin, como los documentos de que nos servimos para realizar la reflexión retrospectiva, esto es solamente una muestra de algunas temáticas a tener en cuenta para una agenda futura de investigación sobre la televisión. Podemos darnos cuenta —y esto nos debería agradar como investigadores— de que hay mucho qué hacer. El objeto de estudio está ahí. La agenda la hacemos nosotros. Por otro lado, la realidad es cambiante; hay mutaciones tecnológicas, sociales y de otros tipos que traen consigo el cambio de nuestro objeto de reflexión. Veamos ahora algunas problemáticas emergentes.

Problemáticas emergentes

Hemos mencionado hasta aquí las características y tendencias predominantes de la agenda de investigaciones sobre la televisión nacional; hemos, igualmente, señalado las ausencias de temáticas relevantes que en su momento debieron haberse integrado a la *praxis* de los estudiosos del medio; hemos, en fin, tratado de exponer el perfil general de una actividad que todavía adolesce de muchas inconsistencias. Consideremos ahora, aunque sea muy generalmente, las dimensiones que comienzan a surgir de una realidad social contrastante y contradictoria como es la nuestra en los años ochenta.

Es obvio, pero no esta de más recordarlo nuevamente, que la realidad social es compleja y cambiante. Hablar de la televisión en

los ochenta —década de transformaciones tecnológicas importantes, vinculadas al manejo y control de la información— no es lo mismo que hablar de la televisión de los cincuentas (origen de los sueños modernizantes que hoy en día se nos revierten en esa pesadilla llamada “crisis”). Por tanto investigar la realidad televisiva supone investigar un objeto en proceso constante de transformación en un contexto de similares características.

Los cambios sociales, tanto o más que los tecnológicos, han impactado y conformado al sistema televisivo que hoy en día “sufriremos” o “gozamos” (todo depende de la perspectiva) los mexicanos. La modernidad del simple aparato receptor de televisión —símbolo de estatus en el mexicano urbano de hace tres décadas— se ha transformado en la modernidad de la antena parabólica, de la “mini-parabólica”, la videocasetera (con la consecuente suscripción al Video-Centro) y, donde existe, de la televisión por cable. Hoy en día, las “opciones” de información y diversión para nuestro pueblo se han multiplicado. La “democracia electrónica” —medida por el número de canales y medios audiovisuales entre los que un individuo “puede escoger”— está en marcha. Los satélites de comunicación, cosa común en estos días, parecen integrarse a un proyecto migratorio inverso: “campesino no vengas a la ciudad porque la ciudad puede llegar hasta tí...enciende el televisor”. Nuestra realidad televisiva, en fin, si bien guardando características estructurales análogas a las de sus orígenes, se ha modificado y ello, sin duda, amplía el campo de exploración para el investigador de la comunicación.

No nos proponemos mencionar aquí todas y cada una de las líneas que potencialmente pueden ser abordadas por los científicos sociales de la comunicación, sino señalar —aún a riesgo de caer en la dinámica de las “modas de investigación”— que las transformaciones tecnológicas y *las sociales* demandan una nueva actitud de quienes pretendemos analizar sistemáticamente los fenómenos televisivos. Debemos dejar claro, sin embargo, que no nos referimos exclusivamente a la necesidad de desentrañar la función y el impacto de las innovaciones tecnológicas en los procesos de producción, distribución y consumo de los mensajes televisivos. Antes bien, las nuevas demandas para el investigador surgen también, y tal vez de manera más urgente, de los cambios sociales —manifiestos y latentes— propios de un país en un estado de profunda crisis. Piénsese si no que hoy en día, analizar la política informativa de la televisión en momentos y situaciones álgidas como son las elecciones, es tan relevante como investigar la modificación de los patrones de uso del “tiempo libre” a partir de las nuevas tecnologías informativas, o aún las influencias ideológicas producidas por el acceso di-

recto a la televisión norteamericana gracias al cable o a la antena parabólica.

Así vista, la agenda de investigación se complejiza, y con ella las demandas teórico-metodológicas de quienes pretenden incursionar en el entendimiento sistemático de los fenómenos televisivos. Aproximarse, entonces, a las problemáticas emergentes de la televisión en la actualidad, supone al menos una clara conciencia de que éstas son, ante todo, el producto de las nuevas condiciones sociales que experimentamos.

Referencias

- ACEVES GONZALEZ, Francisco de Jesús. (1985): *Viscitudes de televisión en provincia. El caso Guadalajara*. Ponencia presentada en la II Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, México.
- ACOSTA, Magdalena y DAVALOS, Federico. (1986): *Televisión Universitaria. (La UNAM y la T.V.: 1950-1984)*. Cuadernos de Comunicación No. 3 (2 tomos). Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Centro de Estudios de la Comunicación, División de Estudios de Posgrado, México, Marzo.
- ACUÑA, Ma. Luisa, ESPINOZA, Sergio y HERNANDEZ, Alberto. (1980): "Caracterización y definición del receptor rural". En: *Cuadernos de Comunicación* No. 55, México. Enero. pp. 18-25.
- ALCOCER WARNHOLTZ, Martha M. (1983): *El campesino y la televisión comercial* Ponencia presentada en el II Encuentro CONEICC, Gómez Palacio.
- ALEGRIA, Pedro H. (1979): *El impacto de una estación televisora educativo-cultural en México*. Reporte de investigación. CEMPAE. México.
- ALVA DE LA SELVA, Alma Rosa. (1986): *Televisión regional y participación de la comunidad*. Ponencia presentada en el III Encuentro Nacional de Televisoras Estatales. Metepec, Edo. de México, 23 y 24 de septiembre. Memoria. p. 101-103. 103.
- AMANN ESCOBAR, Ricardo. (1975): "La información televisada, reflejo o causa de la socialización". En: *Revista Mexicana de Ciencia Política*. Vol. 31 No. 79. UNAM, México, enero. Pp. 5-12.
- ANAYA CADENA, Vicente; DELHUMEAU, Antonio y KNOCHENHAUER, Guillermo. (coords). (1984): *El impacto de la TV en cinco comunidades vírgenes de México*. UNAM ENEP Acatlán / UNICEF, México.
- AREVALO ZAMUDIO, Javier (1985): "Consideraciones sobre la televisión cultural". Ponencia presentada en el II Encuentro CONEICC. Gómez Palacio. 1983. También en: COSNET/SEP, *La Televisión Educativa en México*. México. 1985. Pp. 33-40.
- ARJONA KATT, Irving y VAZQUEZ, F. (1979): *La televisión*

educativa como estrategia para la elaboración de un plan social de desarrollo para la comunidad. Ponencia presentada en la II Reunión Nacional de Comunicación Social en el medio rural. CENAPRO. México.

ARREDONDO RAMIREZ, Pablo y SANCHEZ RUIZ, Enrique E. (1986): *Comunicación social, poder y democracia en México*. Guadalajara, Ed. Universidad de Guadalajara.

ARREDONDO RAMIREZ, Pablo y ZERMEÑO TORRES, Lourdes. (1985): *La agenda informativa de un noticiero 'mexicano' en los Estados Unidos. (El acontecer mundial según Televisa)*. Ponencia presentada en la III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, México. 1985. También en: *Encuentro* No. 7, El Colegio de Jalisco. Guadalajara, abr-jun de 1985. Pp. 55-84.

ARRIAGA JORDAN, Patricia A. (s/f): *Efectos de la televisión en la conducta verbal de infantes de casa cuna*. Reporte de investigación, Universidad Anáhuac, Centro de Investigación de la Comunicación. México.

ARRIAGA, Patricia y VALLE, Rosa Ma. (1977): *La televisión y el desarrollo cognoscitivo, intelectual y perceptual del niño en edad preescolar*. Reporte de investigación, Universidad Anáhuac, Centro de Investigación de la Comunicación. México.

BAPTISTA FERNANDEZ, Pilar; FERNANDEZ COLLADO, Carlos y GOMEZ ARZAPALO, Ernesto. (1981): "Las funciones y las gratificaciones del contenido de las telenovelas". En *Cuadernos de Comunicación* No. 71, México. Mayo. Pp. 6-15.

CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE RADIO Y TELEVISION (CIRT). (1976): *I Foro Latinoamericano de Televisión para niños*. Reporte de CIRT. México. (Memoria).

CARRANDI ORTIZ, Gabino. (1986): *Testimonio de la televisión mexicana*. México, Diana.

CASTRO LEAL, Antonio. (1966): "El pueblo de México espera. Estudio sobre la radio y la televisión". En: *Cuadernos Americanos*. México.

CASTRO SALINAS, Lucila E. (1985): "El papel de receptor en la evaluación de la televisión educativa y cultural". En: COSNET/SEP. *La Televisión Educativa en México*. México. Pp. 55-62.

CENTRO NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD (CENAPRO). (1970): *Resumen estadístico de la información más relevante*

- sobre penetración y uso de la radio y la televisión por los campesinos en el área de La Begoña. Reporte de investigación del Programa Campesino CENAPRO, México.
- CENTRO NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD. (CENAPRO). (1973): "Uso de la TV en la estrategia de capacitación campesina en las áreas rurales de México". En: *Productividad y Desarrollo* No. 5. México. Mzo-abr.
- CENTRO PARA EL ESTUDIO DE MEDIOS Y PROCEDIMIENTOS AVANZADOS DE EDUCACION (CEMPAE): *La televisión y el niño de 3 a 6 años de edad*. Reporte de investigación del CEMPAE. México.
- CIEN, (1985): *Televisa*. Reporte de investigación. Centro de Información y Estudios Nacionales. Año VI, No. 7. México, D.F. Octubre.
- COVARRUBIAS, Ana Cristina. (s/f): *Una nueva forma de educación por televisión: las experiencias de 'Ven Conmigo'*. Reporte de Investigación del Instituto Mexicano de Estudios de la Comunicación, A.C. México.
- CREMOUX, Raúl. (1968): *La televisión y el alumno de secundaria del Distrito Federal*. Centro de Estudios Educativos, México.
- CREMOUX, Raúl. (1972): "Formas de manejo de la radio y la televisión". En: *Revista Mexicana de Ciencia Política*, Vol. 18, No. 69, UNAM, México. jul-sep. Pp. 63-71.
- CREMOUX, Raúl (1974): *¿Televisión o prisión electrónica?* México. Fondo de Cultura Económica.
- CREMOUX, Raúl. (1976): "La generación Xerox". En: *El Estado y la Televisión, Nueva Política*, Vol. 1 No. 3, México. Jul-sep. Pp. 63-82.
- CREMOUX, Raúl. (1982): *La legislación mexicana en radio y televisión*. UAM-X. México.
- CROVI DRUETTA, Delia Ma. (1985): "Lo espectacular de la televisión". En: *La Televisión Educativa en México*. COSNET/SEP, México. Pp. 47-54.
- CHAVEZ GUERRERO, Elia; GONZALEZ A., Patricia y ROBLES B., Silvia. (1985): "Funciones de la televisión escolar". En: *La Televisión Educativa en México*. COSNET/SEP, México. Pp. 87-90.
- DAVALOS OROZCO, Federico (1986): *En busca de la imagen perdida: la televisión en la UNAM*". Ponencia presentada en el IV Encuentro CONEICC, León.
- DE ANDA, Francisco Javier. (1983): "Anatomía de un comercial".

- En: *Publicidad una controversia*. México, Eufesa, Pp. 131-155.
- DELGADO C., Rosa María y CAPULA G., Adrian (1986): *Hacia la búsqueda de un Modelo alternativo de televisión estatal regional*. Ponencia presentada en el III Encuentro Nacional de Televisoras Estatales. Metepec, Edo. de México, 23 y 24 de septiembre. Memoria. Pp. 70-74.
- DE NORIEGA, Luis Antonio y LEACH, Frances. (1979): *Broadcasting in Mexico*. Routledge & Keagan Paul Ltd, London.
- DIAZ GUERRERO, Rogelio. (1973): *Educational television for pre-school children in Mexico*. Reporte del INCCAPAC, México.
- DIAZ GUERRERO, Rogelio. (1974a): *El perfil de teleaudiencia de Plaza Sésamo*. Reporte del INCCAPAC, México.
- DIAZ GUERRERO, Rogelio *et al* (1974b): "Learning by televised Plaza Sésamo in Mexico". En: *Journal of Educational Psychology*. Vol. 66 No. 5.
- DIAZ GUERRERO, Rogelio; BIANCHI, Raúl y AHUMADA, Rosario. (1975): *Investigación formativa de Plaza Sésamo. Una introducción a las técnicas de preparación de programas educativos televisados*. México. Trillas.
- EMERY, Walter B. (1964): "A comparative study of broadcasting law and regulations in Mexico and the United States". En: *Journal of Broadcasting*, No. 8. Los Angeles, California, Pp. 185-201.
- ENCINAS, Rosario (1983): "Evolución del Sistema Nacional de Telesecundaria". En: *Televisión y Enseñanza Media en México*. CNTE/SEP. México.
- ESPARZA OTEO, Luis. (1984): *La política del Estado mexicano y el desarrollo de la televisión*. Cuadernos del TICOM No. 35, UAM-X. México.
- ESTEINOU MADRID, Javier. (1985): *Las televisoras regionales y la atención de las necesidades sociales de los receptores*. Ponencia presentada en el I Encuentro Nacional de Televisión Regional, Morelia, Mich.
- ESTEINOU MADRID, Javier. (1986): Sin título. Ponencia presentada en el III Encuentro Nacional de Televisoras Estatales. Metepec, Estado de México. 23 y 24 de septiembre. Memoria. Pp. 83-92.
- FERNANDEZ CHRISTLIEB, Fátima. (1976a): "La industria de radio y televisión. Gestación y Desarrollo". En: *El Estado y*

- la Televisión. Nueva Política*, Vol. 1 No. 3, México, jul-sep. Pp. 237-248.
- FERNANDEZ CHRISTLIEB, Fátima. (1976b): "La abstención del estado en la televisión mexicana". En: *Estudios Políticos*. Vol. 2, No. 5, UNAM, México, ene-mzo. Pp. 155-159.
- FERNANDEZ CHRISTLIEB, Fátima. (1985a): "Génesis del Sistema de Satélites Morelos. De proyecto privado a programa estatal". En: *Información Científica y Tecnológica*. No. 100, CONACYT, México, enero.
- FERNANDEZ CHRISTLIEB, Fátima. (1985b): "Televisa en la Universidad Nacional Autónoma de México". En: *Televisa, el quinto poder*. México, Claves Latinoamericanas. Pp. 99-110.
- FERNANDEZ CHRISTLIEB, Fátima. (1986a): *Hacia una nueva televisión pública*. Ponencia presentada en el II Encuentro Nacional de Televisoras Estatales. Villahermosa, Tabasco, 23-24 y 25 de Abril. Memoria. Pp. 53-63.
- FERNANDEZ CHRISTLIEB, Fátima. (1986b): *Nuevos retos de la televisión regional ante los cambios de la televisión central*. Ponencia presentada en el III Encuentro Nacional de Televisoras Estatales. Metepec, Edo. de México, 23 y 24 de septiembre. Memoria.
- FERNANDEZ COLLADO, Carlos. (1985): "Los Mass Media como Agentes de Socialización Política". En: *Perfil, Revista Mexicana de la Comunicación*. No. 6, Julio. Pp. 42-44.
- FERNANDEZ-COLLADO, Carlos; BAPTISTA LUCIO, Pilar y ELKES, Débora. (1986): *La Televisión y el Niño*. México, D.F., Editorial Oasis.
- FERNANDEZ, José Luis. (1960): *Derecho de la Radiodifusión*. México, D.F. Ed. Olimpo.
- FLORES SALGADO, José y CONDE LUNA, Leobardo. (1979): *Televisión por cable: ¿otro factor de integración regional de México?* Cuadernos del TICOM No. 2 UAM-X, México. Julio.
- FUENTES NAVARRO, Raúl (1985): "Escuelas de Comunicación y televisoras regionales en México: perspectivas de colaboración?" Ponencia presentada en el I Encuentro Nacional de Televisión Regional, Morelia, Mich.
- FUENTES NAVARRO, Raúl. (1986): "La televisión, el Estado y la participación social". En: *Renglones* No. 4, ITESO, Guadalajara, abril. Pp. 54-57.

- GALINDO CACERES, Luis Jesús. (1985): "Vivir y sentir la telenovela". En: *Chasqui* No. 16, CIESPAL, Quito, Ecuador, oct-dic. Pp. 58-61.
- GARCIA CALDERON, Carola Isabel. (1985): "El cable de Televisa". En: *Televisa, el quinto poder*. Claves Latinoamericanas. México. Pp. 111-123.
- GARCIA JIMENEZ, Jesús. (1970): *Televisión educativa para América Latina*. México. Porrúa.
- GONZALEZ GARZA, Julio. (1986): "The development of the radio and television service in Mexico". En: *Democratic Journalistic*, Vol. 7 No. 8. pp. 157-159.
- GONZALEZ HEREDIA, Julio. (1982): "Un caso de aplicación de televisión de circuito abierto para la capacitación rural". En: *Comunicación Algunos Temas* Vol. 2, No. 1, CENAPRO/ARMO, México.
- GONZALEZ MOLINA, Gabriel. (1985a): "Mexican television news: the imperatives of corporaterationale". En: *Media, Culture & Society*, Sage, London, oct.
- GONZALEZ MOLINA, Gabriel. (1985b): *¡Emergencia! 24 Horas y la cobertura del terremoto en México*. Manuscrito.
- GONZALEZ PEDRERO, Enrique. (1976): "Televisión Pública y Sociedad". En: *El Estado y la Televisión. Nueva Política* Vol. 1 No. 3, México. jul-sep.
- GOU EMMERT, Fernando. (1978): *Programa de televisión rural: una experiencia institucional, experiencia personal*. Ponencia presentada en la Reunión Nacional de Comunicación Social en el Medio Rural, CENAPRO, México.
- GRANADOS CHAPA, Miguel Angel. (1986): "La televisión de estado. En busca de tiempo perdido". En: *El Estado y la Televisión. Nueva Política* Vol. 1 No. 3, México, jul-sep.
- GUIMARES, Lytton L. (1972): *Penetración del programa de televisión Campo y Productividad y opiniones de su auditorio sobre algunos aspectos del programa*. Reporte de CENAPRO, México.
- GUIMARES, Lytton y GARCIA CASTRO, Rubén. (1971): *Evaluación de la primera serie de los programas de televisión Campo y Productividad*. Reporte de CENAPRO, México.
- GUTIERREZ ESPINDOLA, José Luis. (1985): "Información y necesidades sociales/los noticieros de Televisa". En: *Televisa, el quinto poder*. México, Claves Latinoamericanas. Pp.

62-98.

- GUTIERREZ VEGA, Hugo. (1976): "Televisión consumo e ideología". En: *El Estado y la Televisión, Nueva Política* Vol. 1 No. 3, México, jul-sept. 8p.
- JIMENEZ DE OTTALENGO, Regina. (1978): "La televisión en México. (comentario)" En: *Cuadernos del Centro de Estudios de la Comunicación*, No. 2, UNAM FCPyS. México. Pp. 15-17.
- KORZENNY, Felipe *et al.* (1983): "Control de los padres sobre los niños que ven televisión". En: *La Ventana Electrónica, TV y Comunicación*. México, Eufesa. Pp. 225-240.
- LEON MARTINEZ, Enrique. (1975): *La televisión en el proceso político de México*. México. Federación Editorial Mexicana.
- LORENZANO, Luis. (1986): *La Publicidad en México*. México, D.F. Ed. Quinto Sol.
- LOWRY, Denis T. (1970): "Radio, TV and literacy in Mexico". En: *Journal of Broadcasting*. Vol. 14 No. 2, Washington, EUA. Pp. 239-244.
- LOZOYA, Jorge Alberto. (1974): "La TV Estatal en México: Notas sobre un intento". En: *Foro Internacional*, Vol. XIV, No. 3. Ene-Mar. Pp. 402-420.
- LOZOYA, Jorge Alberto. (1976): "El estatuto de la radio y la televisión". En: *El Estado y la Televisión*. Nueva Política, Vol. 1 No. 3, México. jul-sep.
- MAHAN, Elizabeth. (1985): "Mexican Broadcasting: Reassessing the Industry-State Relationship". En: *Journal of Communication*. Vol. 35 No. 1. (invierno), Pp. 60-75.
- MARCOS, Patricio E. (1976): "Estado, concesiones, monopolio. ¿Existe el monopolio televisivo?". En: *El Estado y la Televisión, Nueva Política* Vol. 1 No. 3, México. jul-sep.
- MARENTES, Pablo F. (1978): "Televisión en México". En: *Cuadernos del Centro de Estudios de la Comunicación* No. 2, UNAM FCPyS, México. Pp. 9-14.
- MARQUEZ ELENES, Laura. (1985): "Una pista para el análisis de emisiones educativas en televisión". En: *Televisión Educativa en México*. COSNET/SEP, México. Pp. 41-45.
- MARTINEZ, Irma A.; CASARIN, Susana y ANDRADE, Patricia. (1984): *Tlacayapan, una experiencia de telecapacitación campesina*. Cuadernos del TICOM No. 36 UAM-X, México. julio.
- MAYO, John K.; McANANY, Emile G. y KLEES, Steven J. (1973):

"The mexican telesecundaria: a cost-effectiveness analysis".
Reporte del Institute for Communication Research, Stanford
University.

MEDINA PICHARDO, José *et al.* (1983): "Transmisión de mensajes autoritarios en la televisión mexicana". En: *Cuadernos de Comunicación* No. 65, México. Noviembre de 1980. También en: *La Ventana Electrónica, TV y Comunicación*. México, Eufesa, 1983. Pp. 171-180.

MEDINA PICHARDO, Mario. (1983): "Los efectos de la violencia televisada". En: *La Ventana Electrónica, TV y Comunicación*. Eufesa, México. Pp. 193-202.

MEJIA BARQUERA, Fernando. (1980): "La política del estado mexicano en radio y televisión y la alternativa de la izquierda". Ponencia presentada en la I Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, México. También en: *Estudios del Tercer Mundo*, Vol. 3 No. 3, CEES-TEM, México. Septiembre. Pp. 20-50.

MEJIA BARQUERA, Fernando. (1981): *La industria de la radio y la televisión y la política del estado mexicano (orígenes y desarrollo)*. Tesis. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 2 tomos.

MEJIA BARQUERA, Fernando. (1985): "50 años de televisión comercial en México. 1934-1984/Cronología". En: *Televisa, el quinto poder*. México. Claves Latinoamericanas. Pp. 19-39.

MELLENDEZ CRESPO, Ana. (1985): "Televisión educativa. Cómo analizarla y producirla desde una perspectiva participativa". En: *La Televisión Educativa en México*. COSNET/SEP. México. Pp. 63-77.

MENASSE, Ricardo; SELENE, Susana; VARELA, Gonzalo y VIDART, Gabriel. (1976): "Un estudio sobre la publicidad en la televisión comercial mexicana". En: *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* Vol. 23 (86-87), México. Oct. 1976-Mzo. 1977. Pp. 213-248.

MENDIOLEA, Rodolfo. (1960): "The present problem of radio and television in Mexico". En: *Democratic Journalistic* No. 7.

MICHEL SINNER, Manuel. (1974): "La televisión ¿ventana al mundo o caja idiota?". En: *Revista Mexicana de Ciencia Política*. Vol. 20, No. 76, UNAM. México, abr-jun. Pp. 19-29.

MOLINA, Alicia y ALCOCER, Marta. (1981): "Una nueva manera de ver la televisión". En: *Cuadernos de Comunicación* No. 74, México, octubre. Pp. 23-38.

- MOLINA, Alicia. (19837: "La programación televisiva de telesecundaria y las guías de estudio". En: *Televisión y Enseñanza Media en México*. CNTE/SEP. México.
- MOLINA PIÑEIRO, Luis J. (1982): *La divulgación universitaria por televisión*. Deslinde No. 149, UNAM. México.
- MONTGOMERY, Louise F. (1980): "Mexico's film and television industries: a new perspective on dependency". Ponencia presentada en la XXX Conferencia de la ICA, Acapulco.
- MONTOYA MARTIN DEL CAMPO, Alberto y REBEIL CORELLA, Ma. Antonieta. (1983a): *El impacto educativo de la televisión comercial en los estudiantes del Sistema Nacional de Telesecundaria*. Cuadernos del TICOM No. 28, UAM-X, México, noviembre.
- MONTOYA MARTIN DEL CAMPO, Alberto y REBEIL CORELLA, Ma. Antonieta. (coords.). (1983b): *Televisión y Enseñanza Media en México: el caso de la telesecundaria*. México. Consejo Nacional Técnico de la Educación (CNIE)/SEP.
- MONTOYA MARTIN DEL CAMPO, Alberto y REBEIL CORELLA, Ma. Antonieta. (1983c): "La influencia educativa de la televisión comercial en los estudiantes del Sistema Nacional de Telesecundaria". En: *Televisión y Enseñanza Media en México*. CNTE/SEP, México.
- MUSACCHIO, Humberto. (1985): "Octavio Paz en Televisa/El Laberinto de la Impunidad". En: *Televisa, el quinto poder*. México. Claves Latinoamericanas. Pp. 150-159.
- NOGUEZ RAMIREZ, Antonio. (s/f): "Una experiencia mexicana: La Telesecundaria". Reporte DGEAV/SEP, México.
- OJEDA CASTAÑEDA, Gerardo. (1985): "Una aproximación conceptual para criterios comunes de evaluación televisiva: el caso de programas educativos o culturales por televisión". En: *La Televisión Educativa en México*. COSNET/SEP, México. Pp. 79-86.
- OROZCO GOMEZ, Guillermo. (1985): "Apuntes para un debate sobre el impacto cognoscitivo de la televisión". En: *Renglones* No. 3, ITESO, Guadalajara, octubre.
- ORTEGA, Carmen Patricia y GUTIERREZ, José Luis. (1986): *Imevisión y Televisa: noticieros sin sociedad*. Ponencia presentada en el IV Encuentro CONEICC, León.
- ORTEGA, Patricia y TREJO D., Raúl. (19857: "Televisa y sus trabajadores, sindicalismo inmovilizado". En: *Televisa, el quinto poder*. Claves Latinoamericanas. México. Pp. 160-179.

- PADILLA LONGORIA, José Antonio y LANDEROS AYALA, Salvador. (1985): *Perspectivas del uso del Sistema Morelos de Satélites para la televisión regional*. Ponencia presentada en el I Encuentro Nacional de Televisión Regional, Morelia, Mich., Diciembre.
- PAZ, Octavio. (1984): "Televisión: cultura y diversidad". En: *Hombres en su Siglo y otros ensayos*. México. Seix Barral.
- PEREZ ESPINO, Efraín. (1979): "El Monopolio de la televisión comercial en México. (El caso Televisa). En: *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. XLI, No. Pp. 1435-1468.
- QUIROZ, Gustavo. (1980): "De la novela policiaca a las series televisivas. El sistema de significación del melodrama". En: *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* No. 100, México, UNAM, abr-jun.
- REBEIL CORELLA, Ma. Antonieta. (1985): *Adolescentes frente a las representaciones de la televisión*. Ponencia presentada en la III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, México.
- REBEIL CORELLA, Ma. Antonieta. (1985): *Las televisoras y sus auditorios*. Ponencia presentada en el I Encuentro Nacional de Televisión Regional. Morelia, Mich. Diciembre.
- RECIO V., Juan Antonio y JURADO, Carlos A. (1972): *Ocupación, alfabetismo y escolaridad, vivienda y tenencia de receptores de radio y TV en el Municipio de Texcoco*. Reporte de CENAPRO, México.
- RESENDIZ, Rafael. (1986): *Televisión regional: su forma y su contenido*. Ponencia presentada en el III Encuentro Nacional de Televisoras Estatales, Metepec. Edo. de México. 23 y 24 de septiembre. Memoria. Pp. 79-82.
- RODRIGUEZ A., Susana y SALGADO E., Marcela. (1986): *Medición de la audiencia con respecto a la programación televisiva: un estudio de opinión pública*. Ponencia presentada en el III Encuentro Nacional de Televisoras Estatales. Metepec, Edo. de México. 23 y 24 de septiembre. Memoria. Pp. 65-69.
- ROJAS ZAMORANO, Alberto. (1985): "Televisión y Educación". Ponencia presentada en la III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, México, 1985. 36 p. También en: *Televisa, el quinto poder*. México. Claves Latinoamericanas. Pp. 125-149.
- ROTA, Josep. (s/f): *Mexican Children's use of the mass media as a source of need gratification*. Manuscrito sin datos.

- ROTA, Josep *et al.* (1977a): *Children and television in Mexico*. Reporte, Universidad Anáhuac.
- ROTA, Josep *et al.* (1977b): *Uses, functions and gratifications of television for mexican children*. Ponencia presentada en la XXVII Conferencia de la ICA, Berlín.
- ROTA, Josep. (1978): "La violencia en televisión y sus consecuencias en los niños". En: MARCOVICH, Jaime: *El Maltrato a los Hijos*. México. Edicol.
- ROTA, Josep; COJUC, Juan Ricardo; KOSLOWSKI, Oscar. (1977): *Children and Television in Mexico: The Communication Research Center of Universidad Anáhuac*. Paper presented to the Symposium on "Current in Research on Children and Television: an International Panel and Workshop". International Communication Association, Berlín, Mayo 29.
- RUIZ MASSIEU, José Francisco. (1970): *El régimen jurídico de la radio y la televisión en lo concerniente al servicio público educativo*. Ponencia presentada en el seminario sobre la Reforma Educativa de los Medios de Información y Difusión en nuestros días. México.
- SABIDO, Miguel y ZABLUDOVSKY, Jacobo. (1976): "Televisión: el modelo mexicano". En: *Cuadernos de la Dirección de Estudios de la Comunicación* No. 1, Televisa, México.
- SALCEDO PATIÑO, Guadalupe. (1973): *Cinematografía y video-electrónica. Guión, producción y continuidad. Programación de Televisión. Terminología y simbología*. UNAM, México.
- SANCHEZ HERRERO, Santiago. (1976): "Comercialización e interés social". En: *El Estado y la Televisión, Nueva Política* Vol. 1 No. 3, México. Jul-sep.
- SANCHEZ RUIZ, Enrique E. (1983): *Capital accumulation, the State and television as informal education. Case study of Mexico*. Tesis de doctorado (PhD Thesis) Stanford University.
- SANCHEZ RUIZ, Enrique E. (1985): "Televisión y socialización en Guadalajara (un primer acercamiento empírico)". En: *Encuentro* No. 7., El Colegio de Jalisco, Guadalajara, abril-junio.
- SANCHEZ RUIZ, Enrique E. (1986a): *Los Medios de Difusión Masiva y la Centralización en México*. Ponencia presentada en la Conferencia "The Urban Hierarchy and the process of centralization in contemporary Mexico", en la Universidad de Texas en Austin. Marzo 3 al 5.
- SANCHEZ RUIZ, Enrique E. (1986b): *La enseñanza y la investi-*

- gación de la comunicación en Latinoamérica, en México y en Jalisco*. Cuadernos de Difusión Científica No. 5, Guadalajara. Universidad de Guadalajara.
- SANCHEZ RUIZ, Enrique E. (1986c): *La agenda televisiva en México y Guadalajara (o las apariencias engañan)*. Ponencia presentada en la III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, México. 1985.
También en: *Cuadernos*. Guadalajara. 1986.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. (SEP), Dirección General de Comunicación Audiovisual. (1973): *La Telesecundaria Mexicana: un análisis de costo-efectividad. (Síntesis de la Investigación)*. DGEAV/SEP. México.
- SEVERINO MAUNA, Nelso. (1971): *Uso de la televisión en la estrategia de capacitación del programa Campo y Productividad*. Reporte CENAPRO, México.
- SINCLAIR, John. (1986): "Dependent development and broadcasting: 'the Mexican formula' ". En: *Media, Culture and Society*. SAGE, London, Vol. 8. Pp. 81-101.
- TOUSSAINT, Florence. (s/f): "La telenovela: ensayo aproximativo". En: *Comunicación e Ideología*. No. 4, México.
- TOUSSAINT, Florence. (1985): "Televisa, una semana de programación/¿Mente sana en cuerpo sano?". En: *Televisa, el quinto poder*. Claves Latinoamericanas. México. Pp. 40-61.
- TOUSSAINT, Florence. (1986): *La debilidad de la televisión regional*. Ponencia presentada en el II Encuentro Nacional de Televisoras Estatales. Villahermosa, Tabasco. 24-24-25 abril. Memoria. Pp. 65-68.
- TREJO DELARBRE, Raúl. (1985): "La nueva política de masas de la derecha mexicana/un vistazo a Televisa". En: *Televisa, el quinto poder*. México. Claves Latinoamericanas. Pp. 180-191.
- UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM). (1971): *Encuesta Nacional sobre radio y televisión*. Reporte UNAM-FCA.
- VILLALOBOS R., Blanca Rosa y DEL VALLE P., Mónica. (1985): *La Televisión y un pueblo: El caso de San Pedro Mixtepec, Juquila*. Reporte de Investigación. Instituto de Investigación de la Comunicación, A.C. (Televisa). México, D.F.
- VIZCAINO COOK, Antonieta. (1985): *La Unidad de Televisión Educativa y Cultural y la Telesecundaria*. Ponencia presentada en la III Reunión Nacional de Investigadores de la Comu-

nicación, AMIC, México.

- VIZZUET OLVERA, Juan Manuel. (1986): *La televisión como servicio público. El ejemplo de la BBC de Londres*. Ponencia presentada en el III Encuentro Nacional de Televisoras Estatales, Metepec, Edo. de México. 23 y 24 de septiembre. Memoria. Pp. 93-96.
- WEITZNER, Esther y FONSECA, Angeles. (1983): "Evaluación del aprovechamiento escolar en telesecundaria". En: *Televisión y Enseñanza Media en México*. México. CNTE/SEP.
- ZAMARRON, Guadalupe. (1985): "La ciencia por televisión. ¿Una imagen vale más que mil palabras?" En: *La divulgación de la tecnología y la ciencia*. COSNET/SEP. México. Pp. 67-75.
- ZIRES, Margarita. (1983): "El discurso de la televisión y los juegos infantiles". En: *Comunicación y Cultura*. No. 10, México, agosto. Pp. 109-136.
- ZULOAGA ALBARRAN, Alberto. (1972a): *Audience reactions to a rural instructional television series in central Mexico*. PhD Thesis University of Wisconsin.
- ZULOAGA ALBARRAN, Alberto. (1972b): *El uso de la televisión en la estrategia de capacitación campesina en las áreas rurales de México*". Ponencia presentada en el XII Congreso Nacional Ordinario de la CNC. México.