

# DE COMO INCOMUNICAMOS A LOS COMUNICADORES Y ALGUNAS FORMAS DE ACCION

Guillermina Baena Paz\*

Hay quienes piensan que la comunicación es una carrera de moda, sin embargo, su importancia es más profunda. La comunicación está ubicada en el entorno de la realidad social vinculándonos a todos los procesos donde toma parte del ser humano.

De ahí que las Universidades estén obligadas a formar profesionales en comunicación preparados para enfrentar los retos de la vida, la ciencia y la política con creatividad e imaginación.

Sin embargo, pese al gran aumento de Universidad y Escuelas de Comunicación en la última década, todavía no existe una sustentación teórico-conceptual sobre el tipo de Universidad que se desea. De hecho, esta situación se ha reducido a dos criterios: Universidades Clásicas y Universidades Utilitarias, por lo general también es una clasificación que corresponde a las Universidades Públicas y a las Universidades Privadas, pasando, desde luego, por una diversidad de matices donde se pueden observar claramente los desajustes entre nuestro incipiente desarrollo industrial y la infraestructura científico-tecnológica que pueden aportar las Universidades.

El resultado de lo anterior es que se producen algunos especialistas que nuestro país no necesita.

El asunto es más drástico en tanto que nuestras Universidades siguen el modelo napoleónico, donde la Escuela tradicional da prioridad a la formación de profesionales y no a la de científicos.

En el caso de algunas Universidades Clásicas parecería que marchan como rieles de ferrocarril en relación al sistema que vivimos. De ahí la insistencia en su vinculación a los problemas nacionales, pero

\*Universidad Latinoamericana, México

no para que se conviertan en Universidades Utilitarias, sino que den respuestas a las problemáticas que la nación nos plantea.

En este sentido, no debemos perder de vista que la Universidad es un centro de reflexión e inteligencia sobre la realidad, de lo contrario -y esto ha pasado con muchas Universidades- se vuelve un castillo de pureza, donde el alto nivel de abstracción queda reducido a la ficción y a las especulaciones.

En los sesentas, el sociólogo era quien estaba presente en las transformaciones sociales, en las últimas décadas es desde la infraestructura de las telecomunicaciones y hasta las necesidades de expresión de las mayorías, donde se han sucedido los cambios más trascendentales, esto es, en la Comunicación.

No es gratuito que el principio de la década de los ochenta nos hubiera recibido con una gran demanda de la carrera y el aumento, también explosivo, de Escuelas de Comunicación que prácticamente dejaron atrás al Periodismo, y las Ciencias de la Información para convertirse en flamantes Escuelas de Comunicación, algunas con especializaciones en Publicidad, Relaciones Públicas, Mercadotecnia y Diseño Gráfico.

Los alumnos saturaron las matrículas, primero deslumbrados por la capacidad de los medios para convertirlos en líderes de opinión, después, atraídos por esa labor sistemática y organizada de "poner en orden" informaciones, pensamientos y sentimientos.

Sin embargo, la demanda tuvo sus consecuencias que se tradujeron en Universidades masificadas, grave improvisación de profesores repetidores de conocimientos, reproductores de los autores que leyeron durante o después de su carrera. Aunado a esto, la crisis ha fustigado a las Universidades -principalmente a las públicas- al grado de agudizar el ausentismo y el chambismo.

El proyecto académico se ha concretado a resoluciones administrativas urgentes, pero no importantes.

Y tal vez una de las situaciones más graves al interior, ha sido la ausencia de proyectos generales de investigación que permitan una vinculación docencia-investigación donde se produzcan, desarrollen e integren sistemáticamente los conocimientos que permiten el desarrollo de la disciplina.

De igual manera, y paralelamente, esta investigación se constituye en instrumento didáctico del cual se desprenderán múltiples y varia-

dos subproductos traducidos en materiales didácticos, recursos de apoyo, métodos y medios reforzadores del proceso enseñanza-aprendizaje. Al no existir, estamos paralizando la carrera.

Sumemos a lo anterior las limitaciones con las cuales nuestros profesores tuvieron que improvisarse. En las currículas hay ausencia de una formación didáctica o pedagógica y tampoco se hace énfasis suficiente en la conformación de un espíritu crítico y analítico, necesario para la vocación científica.

Hasta ahora, el ser profesor de carrera concede automáticamente, y hasta si se quiere obligatoriamente, la condición de investigador.

Sin embargo, en la práctica no se han precisado criterios que establezcan los derechos y obligaciones de un investigador. Las consecuencias son graves para las Universidades que tienen escasos recursos:

Por una parte, las plazas de carrera no son garantía de que se haga investigación, por otra, la investigación se traduce en algo supletorio a la carga docente, a veces una forma de tener un horario y en el peor de los casos en modus vivendi, cuando el investigador pasa muchos años alrededor de un solo tema sin entregar siquiera un subproducto.

No hay investigación, por lo tanto, no hay producción de conocimientos.

La formación del alumno cargará estos lastres. Llegará en ocasiones a la simulación donde el maestro hace "como que enseña" y el alumno "como que aprende" en complicidad para obtener una buena calificación.

El maestro bueno, es ahora el maestro "barco", quien los pasa sin mayores trámites. Hay por ello un fomento de la pereza para la lectura y la reflexión autodidactas. La cultura de la fotocopia aleja a los alumnos de los libros las escasas o malas condiciones de infraestructura los someten a un aprendizaje teórico, de exposición magistral, memorística y repetitiva.

La carencia de prácticas profesionales y por ello de su distanciamiento con el mercado laboral, les hace ver al Servicio Social como su única opción para relacionarse con su carrera.

Son famosas las novatadas en que caen nuestros estudiantes debido a su mala preparación y a la inseguridad en sus propios conocimientos. De ahí que recorran los pisos de una Institución en busca de las ondas hertzianas, las barras cromáticas, las llaves de las

marinolas, el libro de noticias por suceder o los curas muertos por insurgentes, ante las risas de todos los demás.

Si esto no fuera dramático, sería cómico. No hay posibilidad de competir laboralmente con una deficiente preparación. Ni siquiera de aspirar a sueldos mínimos, de ahí que es frecuente encontrar a comunicólogos que están dedicados al comercio, a la burocracia, o a trabajos diversos, menos de su profesión.

Y ya que así está el panorama, tampoco tiene objeto titularse, la tesis se vuelve la síntesis de los conocimientos adquiridos bajo la óptica que representa un tema y un compromiso, una postura ante la vida. Muchos no pueden librar tantos obstáculos, por lo cual, los índices de titulación son apenas del 10 al 25%.

## DE COMO SALVAR ESCOLLOS

Hay tres aspectos que deberán tomarse en cuenta para lograr una formación sólida, participativa, comprometida y trascendente de los comunicólogos:

1. La vinculación docencia-investigación.
2. La enseñanza-aprendizaje como un proceso de formación integral.
3. La preparación de un comunicólogo para el futuro inmediato.

La investigación ha de ser una de las políticas prioritarias de una Institución educativa y deberá precisarse dentro de un Proyecto General de investigación.

Es necesario deslindar los campos de la docencia y de la investigación, pero simultáneamente necesitamos formar profesores-investigadores que desarrollen la investigación teórica y mantengan la investigación empírica. En nuestro momento histórico ya existe una apremiante necesidad de plantear investigaciones transdisciplinarias por lo cual será necesario intensificar y abrir nuevos canales de comunicación entre investigadores de las diversas disciplinas.

Todo esto, sin descuidar la formación de recursos de alto nivel en la maestría y en el doctorado, o bien de mejoramiento profesional vía los diplomados, la especialización y la actualización.

De ahí que una vinculación docencia-investigación articule la enseñanza-aprendizaje, la investigación, la información-formación y los niveles de licenciatura y posgrado.

El profesor-investigador tiene que formarse en la interacción de sus tres roles como docente, como investigador y como transformador social. De esta manera responde al qué busco, cómo lo doy a conocer y para qué sirve.

En la vinculación docencia-investigación se dan las siguientes modalidades:

*Investigación para la docencia*, sobre métodos y medios de enseñanza-aprendizaje.

*Investigación de la docencia*, la historia, la evolución del proceso educativo.

*Investigación sobre la docencia*, o sea aplicada.

*Investigación sin docencia*, dirigida hacia la elaboración de tesis e investigaciones individuales.

*Docencia para la investigación*, destinada a la formación de investigadores.

*Docencia en la investigación*, quien hace escuela como investigador.

*Docencia con investigación*, dirigida particularmente en seminarios.

*Docencia sin investigación*, memorística, repetitiva y empírica.

El desarrollo de las disciplinas se ve obstaculizado al momento de ordenarse y sistematizarse de manera científica dado que la actividad institucional marcha en ritmo desigual a la actividad académica.

Por una parte, en la vida institucional los parteaguas, donde se dan los momentos de ruptura del equilibrio social son muy distantes. Por otra parte, la vida administrativa que va por períodos de gestión cambia continuamente proyectos, objetivos, políticas y lineamientos. En cambio, la dinámica de la disciplina es mucho más rápida de aquello que pudieran atender los planes de estudio.

Entre las tres situaciones hay un desfase que se agudiza en ciertos momentos e induce a llenar vacíos de conocimientos por medio de un surgimiento improvisado e indiscriminado de maestrías y cursos de educación continua.

Por lo que hace al problema de falta de planeación se propone lo siguiente:

*Propuesta de un metamétodo para la vinculación docencia-investigación*

*Vinculación docencia-investigación metamétodo*

**Diagnóstico:**

Procedimiento por el cual se detecta y establece la magnitud de las necesidades y problemas que afectan la educación de la investigación y la docencia. Tiene como fin servir de base para un proyecto general.

**Planeación:**

Decisión anticipada de lo que se hará y los medios para alcanzarlo.

Proyecto general: Concepción personal, de grupo e institucional sobre el problema que involucra la postura ideológica y la visión del mundo que se tenga. Marca las pautas de un proceso o da continuidad a una acción.

Objetivos: Traducción del proyecto político en términos calculados para los actos.

Políticas: Criterios que orientan o guían las acciones planteadas por los objetivos.

Lineamientos: Esbozos de problemas interpretados de las políticas.

Líneas: Conjunto de decisiones y procedimientos específicos para realizar las acciones del proyecto.

Estrategia: Conjunto de cursos de acción y procedimientos que se establecen para lograr los objetivos; se traduce en programas y proyectos.

Programa: Sistema que comprende todos los proyectos de una línea de investigación.

Proyecto: La unidad más pequeña de actividades por realizar que puede planearse, ejecutarse y administrarse por sí misma, sin perder de vista su articulación dentro de un programa.

**Ejecución:**

Operacionalización de lo planeado por medio de:

- Plantear estrategias
- Organizar determinando tareas de las personas involucradas
- Coordinar actividades, ordenando metódicamente los recursos humanos, actividades y servicios
- Dirigir las acciones para obtener resultados
- Controlar el logro de objetivos propuestos

#### *Evaluación:*

Procedimientos que comprueban si se han conseguido los objetivos propuestos.

- A lo largo del proceso
- Una vez terminado

Se evalúan los objetivos, los procedimientos, las medidas, la organización administrativa y la opinión de los beneficiarios del proyecto para confrontar lo que se ha hecho, con lo que se quería hacer.

## **LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE COMO UN PROCESO DE FORMACION INTEGRAL**

Antes que anda, tendríamos que abandonar una serie de mitos que ya se han vuelto frases hechas:

**Mito 1:** Los medios son la espuma.

El problema del uso y posesión de los medios de comunicación es el mismo que el del uso y posesión de los medios de producción, quienes los tienen, los utilizan dejando a las grandes mayorías sin voz. De ahí que el problema de la comunicación sea un problema estructural, al que se debe enfrentar con un proyecto político.

**Mito 2:** La comunicación es sólo comunicación colectiva.

La manera tradicional como se ha enseñado la comunicación ha traído como consecuencia que se le maneje como sinónimo de comunicación colectiva y por estudiar la prensa, el cine, la radio y la televisión se ha descuidado la inmensa riqueza de la comunicación interpersonal y grupal, así como de las múltiples posibilidades de poner mensajes en lugares, objetos, utensilios, etc.

**Mito 3:** Los comunicólogos deben aplicar las teorías de moda.

Las teorías de la comunicación en boga han originado un distanciamiento con la práctica y ante problemas concretos hay imposibilidad por ajustar los modelos teóricos a la realidad. Hay teóricos que se empeñan en ajustar la realidad a sus hipótesis.

**Mito 4:** Con los conocimientos que tenemos de la escuela podremos desempeñarnos profesionalmente.

La escuela los ha formado como reproductores de conocimientos. No hay desarrollo de la creatividad, no hay desarrollo de tecnologías autóctonas, ni generación novedosa de ideas comunicativas.

**Mito 5:** La comunicación es ascéptica, no tiene objetivo.

Quien maneja la comunicación como ascéptica, no se compromete. La comunicación tiene objetivo, tiene compromisos, requiere de especialistas críticos, activos, interesados en los problemas sociales y en su solución.

El comunicólogo a veces tiende a generar una mentalidad individualista que se incitaba por los mismos medios dada su posición de conductores o locutores y sólo aquellos quienes desarrollan trabajos con la comunidad encuentran en la solidaridad y el apoyo mutuo, la conciencia colectiva que les permite actuar organizadamente. Aquí sí hay un objetivo de la comunicación, éste es el de coadyuvar a elevar la calidad de vida mediante la transformación social.

En síntesis, tres supuestos básicos forman parte de una exigencia profesional: amplia cultura, imaginación y creatividad y, desde luego, el amplio dominio de la especialidad.

## LA PREPARACION PARA EL FUTURO INMEDIATO

**Primero:** Abandonar las aulas y vincularnos con la realidad por medio de convenios que permitan el ejercicio profesional, de cuando menos un semestre de práctica profesional.

**Segundo:** Afrontar los contenidos plurales de los cuales nos dota la universidad y no ideologizarlos con la política del avestruz. En algunas universidades públicas se suprimió la Publicidad, la Propaganda y las Relaciones Públicas dañando esta importante formación para el alumno.

**Tercero:** La tendencia de la comunicación es el estudio por áreas: rural, urbana, para la salud, educativa, política, etc. Necesitamos pensar en un comunicólogo que sea cosmovisólogo, es decir, que



tenga una visión global de la comunicación y no haga solo periodismo, radio, televisión o investigación.

**Cuarto:** La tendencia futura lo es también hacia la especialización. Se requieren además de cosmovisólogos, también superespecialistas que les permitan desenvolverse en campos laborales específicos por ejemplo los guionistas didácticos infantiles para televisión.

**Quinto:** Tenemos como escuelas formadoras de comunicólogos la obligación de desarrollar en ellos su capacidad de adopción y adaptación de conocimientos para que puedan desenvolverse y resolver cualquier situación.

**Sexto:** En todos los aspectos no podemos soslayar la contraparte, la enseñanza-aprendizaje es un proceso democrático en tanto no se concibe de manera separada y toma a los actores, profesor y alumnos, como sujetos activos de una situación participativa que habrán de repetir en su vida cotidiana.

Sólo con una formación mutua donde los profesores tengamos la humildad de aprender de los alumnos y éstos de tomar con seriedad su condición de estudiantes podremos romper las estructuras que nos encuadran y pensar así en tercera dimensión, construir los mundos multidimensionales para crecer y avanzar hacia la calidad de vida.

**Séptimo:** Hagamos planes de estudio que sean suficientemente rígidos que no permitan el caos; pero suficientemente flexibles para adecuarse cada vez más a los rápidos cambios de la tecnología, al desafío de hacer medios sin medios, y sobre todo, al planteamiento de diversas formas de comunicación que rompan el esquema de la enajenación y cambien al receptor en sujeto actuante, en comunicador.