

CAPÍTULO DOS. "MARCO TEÓRICO"

El propósito de este capítulo es manipular ciertas teorías que den sustento a las variables planteadas en el CAPÍTULO UNO, como son:

- * La globalización de los años 90's y su incidencia en México han propiciado cambios en ésta sociedad debido a la internacionalización del capital y el cambio tecnológico.

- * La legitimación del poder y la dominación, dan como resultado representaciones sociales, imaginarios sociales y una colectividad mexicana.

- * La modernidad se ha visto impactada fuertemente por un fenómeno social que es la informatización de la sociedad que a su vez propicia un nuevo elemento de marginación.

Asimismo, en este capítulo se hace mención de la falta de incentivos para la tecnología y el sector de bienes de capital, lo que provoca una crisis de deuda de globalización de los capitales.

2.1 TEORÍA DE LA GLOBALIZACIÓN Y LA INFORMATIZACIÓN DE LA SOCIEDAD

2.1.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA GLOBALIZACIÓN

El fenómeno de la globalización, ha sido estudiado en diversas ópticas desde la antigüedad.

Un antecedente importante, se encuentra tanto en la teología política del Imperio romano, como en la llamada "*oposición filosófica*".³⁰ La teología había encontrado en las distintas formas culturales, la unidad del ser "*hombre*", que permite concebir una humanidad a lo largo de todos los tiempos y ámbitos. Dentro de la filosofía griega se cita al discípulo de Antístenes: Diógenes, el cual se referían al ideal apolítico e individualista del ciudadano del mundo. Este se pone por encima de los ordenamientos políticos o en cualquier caso siente muy poco respeto por ellos, pues quiere ser el primero en lugar que un simple "*hombre*".³¹

³⁰ RATZINGER J. "*La Unidad de las Naciones*". Aportaciones para una teología política. Ediciones FAX. Madrid 1972.

³¹ EHRHARDT A.A. T. "*Polistische Metaphysik von Solon bis Agustin*". Tübingen. 1959 p. 147

Esta postura de libertad interior respecto del estado que no apunta a una revolución o transformación política sino a un cambio ético - no al cambio de relaciones o estructuras sino al cambio interior del hombre - proporcionó una base importante para lo que posteriormente sería la posición específicamente cristiana donde los mártires contrapusieron la certeza de la fe a la autoridad estatal, la fuerza interna de la verdad a los poderes externos de las potencias del mundo.

Cabe recordar que en el mundo antiguo la propuesta política de Alejandro Magno incluía crear un reino que abarcara toda la *ecúmene*: todo el ámbito vital de la humanidad cultural hasta los confines de los océanos.

Posteriormente, las cosas evolucionaron hacia el planteamiento de la idea de una monarquía divina vinculada con algunas ideas de la Política de Aristóteles, que cristalizaría en la figura del *Principis* romano. El *Principis* mudó la unidad divina que se encuentra oculta, a una realidad política. La unión de la humanidad, su paz y salvación han de venir de la fuerza de las armas romanas y del poder del *Principis*: la *Pax Romana*.

Esta visión que tiende a la creación de una cosmópolis contrasta con la realidad emergente.

Agustín de Hipona fue el autor más relevante para la comprensión del ideal de la unidad mundial. Para él, la religión política romana carece de verdad. Es una canonización de la costumbre contra la verdad. De hecho, esto fue confesado explícitamente por Varrón y Séneca,³² entre otros, ya que para ellos el cuidado de la *polis* justifica que la verdad se aisle y se niegue. Agustín no por eso dejó de amar al estado romano. Para él, si bien la preocupación última versa sobre la *civitas caelestis*, la ciudad terrena tiene también un valor, aunque relativo.

Para Agustín, la "nueva humanidad" introducida por el cristianismo, significa ir de la dispersión a la unidad de la "torre de babel" al milagro de las "lenguas" ocurrido.³³

Esta unidad sociológica e históricamente identificable que es posible reconocer independientemente de las convicciones religiosas de cada cual se perdió drásticamente.³⁴

³² Citados en la obra de Agustín de Hipona

³³ DE HIPONA AGUSTÍN. "Cuando el Cuerpo de Cristo habla en todas las lenguas". Psalm. 147. p. 19

³⁴ Ibidem p. 34

La unidad de Europa fue destruida y esta destrucción no provino propiamente del elemento nacional y ni siquiera del nacionalismo aún cuando éste adquiere una cierta virulencia y se convierte en enemigo de la unidad. La dispersión de los pueblos europeos se originó por los mismos cristianos, es decir, por la división de la Iglesia Latina y la Iglesia Griega. Posteriormente, esta fractura aumentaría con la disgregación del cristianismo occidental en múltiples doctrinas, Iglesias y comunidades que en más de una ocasión entraron en conflicto y contradicción.³⁵

Sin detallar el rompimiento de la unidad cristiana, se puede advertir que la fractura de esta unidad introdujo un desencanto social importante.³⁶

En efecto, desde el inicio de la modernidad, la esperanza ecuménica no sólo de la Iglesia³⁷ sino de toda la humanidad, pasó a ser poco a poco suplida, en tanto que esperanza, por el mito del progreso indefinido; y en cuanto que ecuménica (tendencia a la unión de todas las iglesias cristianas en una sola), por la tendencia homogeneizadora y anuladora de la diferencia propia de la Ilustración. Esto significa que es necesario aceptar que el retorno antropológico que se dio a raíz del Renacimiento fue, en cierta medida, una secularización de las energías y motivos propios del cristianismo y de sus consecuencias sociales.

Aquí conviene apuntar que existe una conciencia de la polémica que existió y aún existe en algunos lugares sobre la interpretación de la modernidad como un proceso de secularización.³⁸

Algunos han querido ver en ello, un proceso de negación total de la trascendencia, a través de la afirmación del inmanentismo filosófico³⁹ y del totalitarismo político.⁴⁰

2.1.2 DEFINICIÓN DE GLOBALIZACIÓN

Algunos economistas europeos como W. Michalski, protagonista de la globalización,⁴¹ y analistas de la economía mundial, como Soltfedel,⁴² además de numerosos comentaristas, exponen que la globalización es un

35 LORTZ J., "Unidad europea y Cristianismo", Madrid, 1961, p. 68

36 Ibidem

37 IGARTUA J.M., "La esperanza ecuménica de la Iglesia", tomo 2, Madrid España. 1970.

38 IGARTUA J.M., "La esperanza ecuménica de la Iglesia", tomo 2, Madrid España. 1970.

39 Se refiere a la filosofía de Espinosa, en la que un ser se identifica con otro ser.

40 FABRO C., "Introduzione all'ateismo moderno", Roma. Studium 1969

41 GONZÁLEZ Felipe, "Conferencia impartida en el Instituto tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Campus Estado de México", 16 de marzo de 1998.

42 FUKUYAMA Francis, "La fin de l'histoire et le dernier homme", Francia, Flammarion. 1992

proceso mundial irreversible y crecientemente acelerado. No obstante, el contenido de dicho concepto es polisémico, es decir, que la "globalidad" tiene una pluralidad de significados y se refiere con frecuencia a procesos de naturaleza distinta.

En la II Cumbre de Jefes de Estado de América, realizada en Chile en 1998, se posicionó a la globalización como una oportunidad.

La búsqueda de la verdad sobre la globalización requiere un fundamento analítico y ético. Es indispensable, pues, adoptar una posición contraria al escepticismo, que niega la posibilidad de conocer la verdad y nos sumerge en la ideología del relativismo –tan útil a la expansión de las hegemonías.⁴³

2.1.3 FACTORES TECNOLÓGICOS EN LA GLOBALIZACIÓN

La tecnología es un ejercicio de la imaginación humana: *"Es el ordenamiento instrumental de la experiencia humana dentro de una lógica de medios eficientes y la dirección de la naturaleza para usar sus poderes a fin de alcanzar ganancias materiales"*.⁴⁴

Actualmente, el momento histórico mundial soporta en las cualidades emergentes los alcances e implicaciones de la "revolución tecnológica", de la microelectrónica y de los procesos lógicos e informacionales que se procesan con base en ellos. Todas las formas culturales y simbólicas creadas por el hombre pueden hoy apoyarse en la operación de circuitos capaces de almacenar, procesar y transmitir información, e incluso de tomar decisiones.

Este cambio tecnológico ha modificado el lugar de los seres humanos en el proceso productivo, así como su relación con las fuerzas de la naturaleza, las mediaciones en las relaciones de poder y hasta la producción misma del conocimiento.

Es un cambio cualitativo y no meramente cuantitativo del sistema tecnológico.⁴⁵

También para el Dr. Marco A. Murray Lasso, las tecnologías de la información están caracterizando una nueva era en la historia de la humanidad, de importancia similar a la de la Revolución Industrial.

⁴³ AGUILAR CAMÍN Héctor, "La Jornada" México. 20 de abril de 1998.

⁴⁴ BELL Daniel, *"The Winding Passage"*. Essays and sociological journeys. Cambridge Mass. 1960-1980.

⁴⁵ MONTOYA Martín Del Campo Alberto, *"México ante la revolución tecnológica"*. México. Editorial DIANA. 1993

Fenómenos como el crecimiento de la Internet son evidencia de esta revolución. En algunas de las predicciones, los futurólogos han pecado de un excesivo optimismo. Algunas metas han demostrado ser mucho más difíciles de lograr que lo que se pensó en un principio.

Como ejemplo, el entendimiento computarizado de la voz humana, la traducción automática entre lenguajes naturales y el reconocimiento computarizado de imágenes han avanzado tan lentamente que muchos se han puesto a dudar si algún día esos programas lograrán competir seriamente con las correspondientes habilidades humanas.

Existen operaciones económicas que no podrían realizarse sin la ayuda de la computadora, como las operaciones de instituciones financieras (bancos, casas de bolsa y aseguradoras.) Sin embargo, en el rubro de incrementar la productividad, la computadora personal parece haber fallado en las promesas hechas por los fabricantes.

De acuerdo con Bell, son cuatro las dimensiones principales en las que la tecnología transforma tanto a la cultura como a la estructura social:

1. La función.- Al no existir diálogo con el pasado y romper con la repetición y la tradición de esquemas y criterios apegados a las formas externas de la naturaleza.

2. La energía.- Al ser reemplazadas las fuentes de energía tradicionales por otras no imaginadas en el pasado.

3. La fabricación.- Al ser perfeccionado en Japón (década de los ochenta) el modelo de manufactura industrial: reemplazo del trabajo manual y aumento de la velocidad, sincronización, flexibilidad y calidad en la fabricación.

4. Comunicación y control.- Al integrarse el procesamiento y transmisión de información, tanto entre seres humanos y éstos con las máquinas, como entre las máquinas entre sí.

Hoy en día la economía se apoya en la infraestructura de las nuevas tecnologías de información (NTI) desarrolladas a partir de la red para conectar computadoras (Arpanet), de la *Advanced Research Projects Agency* del Departamento de Defensa de Estados Unidos (ARPA) que evolucionó hacia la tecnología de conexión de redes impulsada por centros de investigación (Internet), y su derivación hacia una red global con estándares mundiales (World Wide Web).

Las NTI se hacen presentes cada vez más en la vida cotidiana, el trabajo, la cultura; formando un nuevo entorno en la civilización humana

mundial, que paradójicamente, se hace imperceptible a medida que se generaliza en las sociedades avanzadas.

Dertouzos⁴⁶ argumenta que el mercado de la información aproximará inevitablemente a los aspectos humanistas y tecnológicos, mismos que considera artificialmente separados desde la Ilustración. En su visión del futuro, prevé la posibilidad de conciliar razón y fe, naturaleza y humanidad, con base en la nueva "capa" cultural universal de las NTI.

El siglo XXI atestiguará sin duda a la naturaleza humana recalcitrante, pero inmersa ahora, en diferentes escalas entre naciones y al interior de cada una de ellas, en un solo sistema tecnológico cualitativamente distinto, que se basará en la creciente presencia de máquinas automáticas para la realización de tareas manuales, mentales y de comunicación que realizamos los humanos.

La tecnoestructura global de comunicaciones está facilitando la vinculación trans-estatal de comunidades éticas, que dará lugar a nuevas comunidades internacionales integradas a partir de intereses comunes específicos.

Este es el lugar de las nuevas organizaciones de la llamada sociedad civil, que constituyen ya un entramado capaz de conducir sus propias acciones de manera independiente a las instituciones formales de poder, constituyéndose de hecho en factores políticos emergentes.

Las nuevas tecnologías han producido un cambio cualitativo en la economía.

La moderna tecnología ha producido un cambio de proporciones gigantescas pues al tener aumentos de escala en la obtención de rendimientos, debido al aumento de la productividad, se ha cambiado el eje de la oferta a la demanda: lo que los humanos desean ahora y expresan en sus decisiones de compra, es decisivo en lo que se produce y en los niveles de producción.

Este cambio de oferta a demanda sustentado en la nueva tecnología, es lo que crea la economía moderna. En el sistema tecnoeconómico capitalista, la especialización es condición para el logro de la eficiencia, que es la base a su vez del progreso económico.

⁴⁶ DERTOUZOS Michael " Qué será, Cómo cambiará nuestras vidas en el nuevo mundo de la informática". México, Planeta, 1997.

El nuevo sistema tecnológico ha acelerado a escala los procesos financieros y el comercio mundial, particularmente intra-firma transnacional, en varios órdenes de magnitud con relación al crecimiento aritmético de la producción.

La nueva economía mundial, basada en aumentos constantes de productividad de base tecnológica (no sólo en los métodos de fabricación, sino de organización del trabajo y técnicas de acceso y servicio a los mercados y nuevos productos financieros), requiere de aumentos equivalentes de la demanda para sostener o poder aumentar determinadas tasas de empleo.

De acuerdo a Dertouzos ⁴⁷, bajo las condiciones del nuevo sistema tecnológico, el empleo es una variable resultado de la evolución de la tasa de productividad, dividida sobre la tasa de demanda; cuya resultante determina el crecimiento o disminución del empleo. Por tanto, la demanda ciertamente seguirá dependiendo de la forma de distribuir el ingreso. La evolución de esta ecuación, a escala mundial y en el seno de cada una de las sociedades, es decisiva para el futuro.

El aumento de la productividad y la modificación de las escalas y flexibilidad para responder a demandas más diferenciadas, ha impulsado el dinamismo del comercio mundial, que ha crecido a una tasa mayor al crecimiento de producción, toda vez que los mercados nacionales son insuficientes para las nuevas escalas productivas.⁴⁸

Los enfoques neoclásicos, marxistas, keynesianos o de la denominada economía del desarrollo, han quedado todos obsoletos por igual, ante la irrupción decisiva del conocimiento y de su aplicación en la producción, como factor de competitividad que decide la suerte de empresas, sociedades y naciones.

El diseño del futuro requiere tomar en consideración las distintas velocidades de los cambios en los distintos sistemas.

La velocidad en la producción de conocimientos; de su aplicación en tecnologías y de su difusión en la economía se ha acelerado de manera impresionante, impulsada por el imperativo de la rentabilidad empresarial en una economía global; en tanto que los cambios son mucho más lentos

⁴⁷ Ibidem

⁴⁸ Ibidem

comparativamente, al considerar los sistemas culturales, educativos y de cambio de mentalidad.⁴⁹

El alcance global de los sistemas de comunicación y transporte, ha acercado procesos productivos y mercados, lo que se convierte en factor determinante del sistema tecnoeconómico. Las opciones para cualquier empresa que enfrenta una competencia de base tecnológica y reducción de empleo, son seguir los mismos pasos del competidor y superarlos; o bien dejar de ser rentable y desaparecer.

A esto se puede hacer referencia de lo que opina el sociólogo Jeffrey C. Alexander *"La relación entre la ciencia social y los clásicos es una cuestión que plantea los problemas más profundos, no sólo en la teoría social, sino en los estudios culturales en general"*.⁵⁰

Es decir, este determinismo tecnoeconómico, contrasta con los procesos de toma de decisiones en el sistema político; en el cual no existe un solo camino. Tampoco hay una única manera de lograr acuerdos y consensos, ni un contenido unívoco necesario de todas las políticas públicas aún cuando sean reconocidos los mismos derechos humanos.

Desde el punto de vista social, los seres humanos convierten en partes cada vez más pequeñas de conjuntos cada vez más grandes.

La red mundial de computadoras, teléfonos, televisores y medios de comunicación, está rompiendo las fronteras entre segmentos y grupos sociales y se han aumentado y diferenciado las formas del contrato social, bajo nuevas condiciones: sin fronteras, sin distancias, sin horarios, a través de - o superponiéndose a - las diferencias culturales. La *"densidad moral"* (número de interacciones humanas) a la que aludía Émile Durkheim, a principios de siglo, ha aumentado en varios órdenes de magnitud.

Durkheim⁵¹ afirmó que la sociedad existe *sui generis*, es decir que no puede ser reducida a factores psicológicos. La sociedad no es un artefacto externo, es algo *sui generis*, un nivel de organizaciones complejas creadas por el grado de interdependencia y multiplicidad de vínculos entre los hombres. Consiste en un conjunto de arreglos sociales, creados por los hombres para regular normativamente el intercambio de deseos y satisfacciones.⁵²

49 *Ibidem*

50 JEFFREY Alexander. *"La centralidad de los clásicos"*. Editorial Alianza. México. 1992

51 DURKHEIM Émile. *"Las reglas del método sociológico"*. México. 1984 p.7-39

52 Op cit. *supra* nota 65

Estos arreglos y opciones de interacción son los que han aumentado y cambiado cualitativamente con las NTI.

Se han aportado diversas expresiones teóricas sobre la naturaleza de la nueva sociedad que emerge de estas transformaciones del sistema tecnoeconómico: *Tecnocracia* (Brezinski; op cit supra nota 65)

El prestigio del avance de la democracia representativa, basada en el reconocimiento de las garantías individuales y derechos humanos, se requiere hacer consustancial al liberalismo económico. Así, la conclusión que formula Fukayama ⁵³ en su teoría, es la idea de que los derechos individuales correspondientes al liberalismo económico, pertenecen a la naturaleza humana, de la misma manera que las ideas de libertad e igualdad de derechos, que fundamentan los derechos de civiles y políticos.

Por ello, esta peculiar afirmación del liberalismo económico, legitimado por el liberalismo político, conlleva la desaparición de toda responsabilidad del Estado con justicia.

La justicia sólo se entiende en el ámbito de los intercambios entre individuos, quienes pactan la búsqueda del propio provecho, bajo condiciones de igualdad de oportunidades. John Rawls es el filósofo que en este siglo ha desarrollado con mayor amplitud esta tesis, teóricamente inconsistente. ⁵⁴

Miranda ⁵⁵ en contraposición a lo que plantea Fukuyama (y junto a él los defensores de las teorías del consenso), *"lo esencial de la democracia consiste en la igualdad de derechos. El voto mayoritario no es esencial de la democracia."*

Sartori plantea el reto del momento: ante el derrumbe de las ideologías, hay que regresar a las ideas. En esta circunstancia histórica existe una crisis de ideas (racionalidad) y de los ideales (la ética).⁵⁶

La democracia es un experimento en materia de razonabilidad, por lo que no se puede reducir la cuestión de las ideas, a "saber" a quien beneficia. Se requiere discutir precisamente el fundamento racional y moral de las propuestas políticas.⁵⁷

⁵³ Op cit. supra nota 60

⁵⁴ MIRANDA Porfirio. *"Racionalidad y democracia"*. Salamanca España. 1997.

⁵⁵ Ibidem

⁵⁶ SARTORI Giovanni. *"Teoría de la democracia"*. Vol. II México. Alianza Editorial. 1997

⁵⁷ Ibidem

Como afirma Sartori, podemos determinar las determinaciones; hay "inevitables" que son "evitables". Para ello es indispensable definir cuáles son las finalidades que se sustentan ética-razionalmente. Y el cómo de los medios legítimos y eficaces para derivar éstas al ámbito de la racionalidad técnica.

Sartori y Miranda coinciden en un punto de vista fundamental, contrario a las tesis liberales: no es posible hacer política verdaderamente humana, sin racionalidad y sin ética; es decir, sin verdad y sin deberes y derechos que nos vinculen como individuos a un pacto social, que cumpla con la exigencia de respetar el criterio básico de toda ética: reconocer a cada uno en su carácter de humano, como fin y no como medio.

En términos más abstractos, la esencia de la tesis de la globalización, como se piensa más recientemente, consiste de acuerdo con Schwartz y Leyden: *"Aquí está la fórmula para el éxito en la era que viene: abierto, bueno, cerrado, malo. Aplique este concepto a estándares tecnológicos, estrategias de negocios, a filosofías de la vida. Este es el concepto ganador para individuos, naciones y para la comunidad global en los años venideros"*.⁵⁸

Un escenario mundial optimista que imaginan estos autores para los próximos 25 años, propone esta secuencia de las fuerzas actuantes bajo relaciones sistemáticas: 1) oleadas de nuevas tecnologías, 2) producirán ganancias significativas en la productividad, 3) que sustentarán un crecimiento económico sostenido y 4) en equilibrio con la naturaleza, 5) que conducirá a un aumento de la prosperidad.

Adicionalmente, 1) Una globalización y 2) una apertura sin precedentes históricos, 3) conducirá al *boom* de la economía asiática, 4) al aceleramiento de la economía norteamericana, 5) la reestructuración de Europa y Rusia, 6) y la incorporación del resto del mundo a esta dinámica, 7) que conducirán a una creciente integración global.

El efecto combinado del aumento de prosperidad y de la integración creciente, conducirá a un *boom* de largo plazo a escala mundial, y a la constitución de una civilización del siglo XXI, resultado de la vinculación de todas las civilizaciones.

⁵⁸ SCHWARTZ Peter y LEYDEN Peter. *"The Long Boom. A history of the future 1980-2020"*. Julio 1997.

La tesis de la globalización que exponen estos autores, entiende el futuro a partir de los conceptos básicos de apertura o cerrazón de la sociedad.

El segundo escenario (pesimista, si el mundo toma la ruta de la cerrazón) se desarrollará un círculo vicioso: 1) el mundo se fragmentará en bloques aislados, 2) esto fortalecerá a los tradicionalistas y conducirá a la rigidez del pensamiento, 3) lo anterior producirá un estancamiento económico, 4) que traerá consigo pobreza creciente, 5) que a su vez dará lugar a mayores conflictos e intolerancia, 6) lo que a su vez llevará a una sociedad aún más cerrada y un mundo más fragmentado.

Si, por otro lado, el mundo adopta el modelo abierto, entonces se abre un círculo vicioso totalmente diferente: sociedades abiertas se vuelcan hacia afuera y luchan por integrarse al mundo. Esta apertura al cambio y exposición a nuevas ideas conduce a la innovación y el progreso; ello trae consigo creciente riqueza y bienestar para más personas, y disminución de la pobreza, lo que conduce a una creciente tolerancia y aprecio de la diversidad —que derivaría en una sociedad más abierta y un mundo más integrado.

Sin embargo, el *Informe sobre Desarrollo Humano de las Naciones Unidas*⁵⁹ da cuenta de un proceso mundial cuya complejidad no puede entenderse solamente a partir de la disposición al cambio y a la apertura hacia el exterior.

En él se propone una catalogación de los países, que va más allá del mero ordenamiento de acuerdo a su producto bruto o *per capita*.

El Índice de desarrollo humano mide los logros de las naciones en términos de la esperanza de vida al nacer, logro educativo e ingreso real ajustado, lo que permite una comprensión distinta y más completa de la situación y las perspectivas de las sociedades.

Las principales tesis del Informe se puede sintetizar como sigue:

1. La controversia sobre el crecimiento o participación social está muerta. La gente quiere ambas.
2. Los patrones de crecimiento que perpetúan las actuales inequidades no son sostenibles ni vale la pena sostenerlos.

⁵⁹ JOLLY Richard *"The Human Development Report"*, Cambridge, Oxford University Press. 1997.

3. Ningún país logra una transformación estructural de su economía sin elevar los niveles básicos de educación.

4. La idea es ayudar a la gente y a los países a escalar la pendiente de aumentos salariales y de productividad a través de aumentos en las habilidades, al tiempo de aumentar los sectores de alta productividad de la economía.

5. No se puede confiar en que el crecimiento rebase automáticamente hacia los sectores sociales más pobres.

6. La pobreza no se puede erradicar simplemente con el aumento de los ingresos: se requiere aumentar las capacidades humanas básicas.

El escenario que se describe no da cuenta de las tendencias hacia una mayor homogeneidad y desarrollo humano a escala mundial, sino a una mayor polarización.

7. 89 países empeoraron económicamente en los últimos 10 años, aumentando la polarización mundial.

8. 19 países tienen ingresos *per cápita* peores que hace diez años.

9. 15 países tuvieron crecimiento económico importante durante las últimas tres décadas; sin embargo, mil 600 millones de personas se quedaron atrás y están en peores condiciones que hace 15 años.

10. En 1975-1985 el Producto Bruto Mundial creció 40%, pero el número de pobres alrededor del mundo creció 17%.

11. 100 millones de personas en países de la OECD viven por debajo de la línea de pobreza; 30 millones están desempleados y 5 viven sin hogar.

12. Varios países africanos requerían 200 años para alcanzar los niveles de desarrollo humano de los países industrializados.

13. Los activos de 358 billonarios en el mundo exceden el ingreso anual combinado de países que comprenden cerca del 45% de la población mundial.

La agenda que se desprende del Informe es más compleja que la tesis de la cerrazón - apertura que sostienen Schwartz y Leyden; propone que el crecimiento bueno es el que genera empleo, equidad, democracia, identidad cultural y futura bajo condiciones de sustentabilidad social, económica y ecológica.

El tema de la *nación* requiere hoy ser entendido en los procesos de la llamada globalización.

Existe un doble reto: por un lado el que proviene del sistema tecnoeconómico externo, pero incorporado ya como parte de la realidad nacional; y por otro, el necesario avance en la esfera política hacia la articulación de las reglas de juego del pluralismo democrático que fortalezca los consensos básicos compartidos por todos, con las diversidades que se fincan en el país, las cuales fortalecen las raíces que tienen valor universal.⁶⁰

Es un doble proceso de cambio, complejo, difícil, con distintas temporalidades e incluso contradicciones. El fortalecimiento económico y a la vez democrático son precondiciones para mantener la capacidad de autodeterminación, es decir de *soberanía* ante otros estados y fuerzas económicas.

La globalización ⁶¹ se origina tanto en el exterior, como en el interior de los espacios geoeconómicos; pero se gobierna desde el exterior y se impulsa por la expansión de una nueva economía mundial, al amparo de organismos financieros internacionales, que van erosionando gradualmente las fronteras del derecho de las naciones, mediante la universalización de un derecho económico que protege precisamente la ingobernabilidad del capital internacional por el estado-nación proceso que dichos intereses quisieran que fuera inevitable y creciente.

Por ello es consubstancial al lenguaje de la globalización, la afirmación de su inevitabilidad.

Con el argumento del determinismo de la tecnología y la eficiencia económica, se promueve la imposición de políticas y derechos que otorgan ventaja a los actores primordiales de la globalización, ante competidores, aún los más pequeños, en otros estado-nación, al tiempo que se practica el proteccionismo y política de bloques de manera ventajosa, cuando es requerido por las naciones avanzadas.⁶²

La inserción en la globalización requiere, como condición de supervivencia, una política de estado integral (económica, política, social, tecnológica, de seguridad, política exterior) y de largo plazo.

Una globalización parcial, que no tome en cuenta los derechos de todos a participar, a beneficiarse y a contribuir a su aporte como individuos, grupos y clases, con intereses diferenciados pero legítimos y que considere

60 Ibid.

61 Op. cit. supra nota 61.

62 Ibidem

además los derechos de las futuras generaciones y el entorno ecológico en que vivirán, encontrará necesariamente límites que le impedirán su reproducción y sustentabilidad, tanto ecológica, como económica y política.

México no debe someterse ciegamente a los designios económicos externos. Afirmar la soberanía como "soberanía popular" es reconocer que la comunidad nacional, como estado, es sujeto de derechos y deberes y, por lo tanto, tiene intereses legítimos específicos.

La globalización busca afirmar los derechos económicos de los particulares y de las corporaciones como derechos universales, intenta que sean reconocidos por todo el Estado y por encima de los derechos de los pueblos. Es la consecuencia necesaria de la relación del capitalismo y de los estados-nación en la época posterior a la guerra fría.

Gracias a la revolución científico-tecnológica de los últimos años, las empresas transnacionales operan hoy con una gran flexibilidad, lo que les permite hacer las mejores combinaciones posibles de localización y organización productiva.⁶³

Las empresas transnacionales buscan afanosamente la eliminación de todo tipo de restricciones que limiten su operación global. Esta lucha por la desregularización absoluta se ha plasmado en el proyectado Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI), mediante el cual se formalizaría el traslado del mando directo de la economía mundial al gran capital transnacional.⁶⁴

Sin embargo, el AMI (que retoma la normatividad del TLC) todavía no logra imponerse y ha enfrentado resistencias aun en el seno de la OCDE. Por eso es especialmente importante la acción de la sociedad civil, que logre influir en el tipo de relaciones económicas internacionales del siglo XXI.⁶⁵

Desde las más variadas disciplinas y perspectivas teóricas, para abordar los temas más diversos, se recurre a la globalización como concepto cuyo uso pareciera ser condición obligada en el discurso de las ciencias sociales sobre la realidad contemporánea.

Para el caso de América Latina, cuando se trata de colocar bajo el "paraguas" de la globalización a las políticas de liberación de los mercados,

⁶³ Ibid.

⁶⁴ Ibid..

Esta aseveración, hecha por los autores del documento citado, plantea una absoluta hegemonía mundial, cosa poco probable (Nota del autor.)

⁶⁵ Ibid.

de apertura a ultranza de la economía y de la privatización (tanto de las empresas estatales como de otros instrumentos gubernamentales de regulación), difícilmente se puede recurrir a algún recuento de los beneficios que la globalización ha traído para países que apenas están saliendo de la profunda crisis de los años ochenta, para sociedades fuertemente polarizadas y para poblaciones notoriamente empobrecidas –con lo cual el optimismo sólo puede aplicarse a las promesas de futuro.

Un buen punto de partida para alejarse de estos planteamientos del proceso de globalización, consiste en tener presente el papel que las empresas transnacionales (ET) vienen jugando en dicho proceso, aspecto que tal vez se encuentra ausente en muchos de los análisis sobre la actual economía mundial.

Desde luego que la presencia de las ET como actores sistemáticos de primer nivel, se remonta bastante más atrás de los años en que la mayor parte de los autores ubican el arranque de la actual globalización. Al respecto bastaría con recordar la importancia asignada a la actividad internacional de los monopolios en los escritos sobre el imperialismo de comienzos de presente siglo; o los análisis de los años sesenta sobre la internacionalización del capital productivo,⁶⁶ las compañías multinacionales,⁶⁷ los administradores mundiales⁶⁸ y la nueva división internacional del trabajo.⁶⁹

2.1.4 LA GLOBALIZACIÓN DE LOS AÑOS NOVENTA

La década de los noventa se inició en un ambiente de grandes expectativas pero también de gran incertidumbre sobre las posibilidades de superar los atrasos acumulados, en particular en un mundo cada vez más competitivo gracias a las profundas reestructuraciones de algunos países, la persistencia de muchos de los problemas de la década pasada, la acentuación de las desigualdades de toda índole y el vertiginoso desarrollo de las comunicaciones.⁷⁰

En este contexto, la nueva agenda social, se tiene que instrumentar en un ámbito completamente nuevo, en el llamado mundo globalizado, el cual implica una reorganización del espacio mundial por la interacción de

66 DE PALLOIX Christian. "Las Firmas Multinacionales y el Proceso de Internacionalización". México. Siglo XXI Editores. 1975.

67 HYMER Stephen. "La Compañía Multinacional". Ediciones H. Blume. 1982

68 BARNET Richard y MULLER Ronald. "Global Reach". Nueva York. 1974

69 FROBEL Folker. "La Nueva División Internacional del trabajo". México. Ediciones Siglo XXI, 1980.

70 Ibidem

diferentes procesos internacionales. La convergencia de estos resulta en una nueva realidad económica donde se pueden identificar varios ámbitos de integración global.

Los más evidentes son la globalización de los circuitos financieros, la consolidación y extensión de las redes supranacionales de información y de comunicación, los crecientes eslabonamientos productivos promovidos por las empresas transnacionales y sus alianzas estratégicas, la nueva división internacional de trabajo y la supresión de las barreras culturales.

Los cambios han establecido las bases de una nueva estructura económica mundial aunque no se puede definir como un sistema internacional totalmente acabado.⁷¹

Sin embargo, las modificaciones que la globalización introducía en muchas esferas no se reflejaron en la eliminación de las múltiples desigualdades que venían manifestándose en el ámbito social y económico entre los países. Por el contrario, hubo mayor acentuación de las mismas, el aumento del desempleo se generalizó en varios países del mundo incluyendo a los más industrializados, por efecto de las nuevas tecnologías, el aumento de la productividad, los sistemas de seguridad social, la menor capacidad de demanda de los sectores más dinámicos y más demográficos.

La inconformidad generalizada respecto del accionar estatal, sirvió a la burguesía para desandar el "pacto social" y redefinir las relaciones sociales.

El proceso de globalización de la economía, surge así como el intento burgués de desintegrar la relación espacial entre Estado y mercado, con el objeto de desestructurar la capacidad de integración política de sus adversarios. El capital ya no se reproduce "nacionalmente" sino que ha trasladado partes del proceso de producción y/o realización a diversos espacios nacionales. De este modo, no sólo el estado pierde soberanía frente al capital, sino que la "sociedad civil" deja de ser un referente del mercado.⁷²

De este modo, no sólo el estado pierde soberanía frente al capital, sino que la "*sociedad civil*" deja de ser referente del mercado.⁷³

71 DABAT Alejandro. "Tendencias y perspectivas de la economía mundial". Comercio Exterior. Vol 11. México. 1997

72 Ibid.

73 Ibidem

Para Alejandro Dabat, con esto la "*sociedad civil*" se ve fracturada en dos partes: una parte dinámica, ajustada a las condiciones del mercado mundial; y otra marginal a éste, aquélla que sigue teniendo una correspondencia con el mercado y que carece de una identificación nacional de sus intereses. Nótese que existe aquí una similitud al pensamiento sobre el "analfabetismo tecnológico" expresado por Nora y Minc op cit.

La "sociedad civil" hoy carece de un mito unificador semejante al de la nación que le dé estructuración y capacidad de lucha.

La globalización actual es una respuesta a la crisis económica y social surgida en la década de los años setenta de nuestro siglo, en la que el capital avanzado antepuso nuevas condicionantes para sortear la crisis, el desarrollo tecnológico constante y la flexibilización en los procesos de trabajo a escala internacional.⁷⁴

Con base en este escenario de globalización, existe por primera vez una posibilidad de que los movimientos sociales ampliamente representados a través de los organismos de la sociedad civil, expongan sus problemáticas fundamentales y éstas sean escuchadas, apoyadas y/o asumidas por otras en cualquier parte del mundo.

Son innegables las manifestaciones del cambio global en la relación con la naturaleza, o la importancia de la globalización en las relaciones sociales y en las actividades individuales.

El nuevo paradigma tecnológico, arbitrado por las comunicaciones en gran escala y volumen, representa un desafío teórico dentro de las ciencias sociales para la explicación de los fenómenos por sus repercusiones a escala mundial.

El desarrollo tecnológico y la profundización del liberalismo del mercado impregnan todas las relaciones, procesos y estructuras en las que el hombre interviene directa o indirectamente. Esto ha obligado a la reorientación de los paradigmas científicos⁷⁵ por lo menos en dos sentidos: en cuanto a la compartimentalización de las disciplinas en sus ámbitos de investigación; y en pensar no sólo en las relaciones referentes a la escala nacional sino a la global.⁷⁶

La globalización, desde la perspectiva geográfica, tiene profundas repercusiones en la noción básica de la apropiación, utilización y el

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ Op. Cit. supra nota 53

⁷⁶ Ibid.

aprovechamiento de los espacios habitados; ello implica la transformación de los espacios locales donde se realiza la vida cotidiana: vivienda, barrio y ciudad antes definidos por la interacción de sociedades locales y ahora producidos por la intervención creciente de agentes sociales globales.⁷⁷

Vivimos cada vez más en una espacialidad diferencial global, en la que intervienen los medios de comunicación, las transnacionales y la migración transfronteriza para crear una nueva experiencia con relación a procesos espacio - temporales. Los medios de comunicación centralizados en grandes cadenas distribuyen imágenes, sonido, información a través de códigos ideológicos homogeneizantes que tienen repercusiones sociales a escala mundial, especialmente en las ciudades.⁷⁸

Existen estudios acerca de las NTI y las telecomunicaciones y su influencia en el consumo de productos manufacturados, modas y su correspondencia para propiciar la oferta de servicios a empresas que requieren grandes volúmenes de información -por ejemplo la comercialización a través de Internet.

La globalización se manifiesta en espacios humanizados a través de dos formas contradictorias: la concentración productiva de bienes, servicios, capital y población en algunas ciudades, y la dispersión de la fuerza de trabajo.

Esta concentración - dispersión selectiva profundiza el desarrollo geográfico desigual, conformando un nuevo mapa geopolítico mundial con ciudades y regiones polarizadas, con espacios fragmentados por la segregación social. El papel de la sociedad civil es darle voz a los que no la tienen dentro del orden global, para lo cual es indispensable la discusión teórica de problemas concretos desde una perspectiva transdisciplinaria.⁷⁹

Luego de la primera división internacional, la segunda ocurre a partir de la gran depresión de los años treinta, y con ella la industrialización sustantiva de importaciones de las naciones: el origen del Estado benefactor y el desarrollo de nación como tal. La tercera forma de organización internacional surge en la segunda posguerra, y para las naciones de América Latina, por ejemplo, significa la fase sustantiva de exportaciones.⁸⁰

77 Ibid.

78 Ibid.

79 Op. cit. supra nota 30

80 BUJARÍN Nicolai. " El imperialismo y la economía mundial". Buenos Aires. Siglo XXI. Argentina 1975. P. 25-59

Luego de 15 años de avances del proceso de globalización, aún se trata de un fenómeno desigual y combinado, fragmentado y contradictorio. Sin embargo, algunos analistas todavía arguyen que no existen diferencias substanciales con la mundialización ocurrida a partir de la primera gran división internacional de trabajo, resultante de la revolución industrial, que dividió a los países entre productores de materias primas y manufactureros.

La globalización, también conocida como tecnoglobalización, se apoya en una cuarta división internacional de trabajo, cuya característica central es la internacionalización del proceso del trabajo mismo, cuyas fases se reparten mundialmente y no como la constitución de una "fábrica global" simple.⁸¹

O bien la creencia que emana desde la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en voz de su secretario Donald Johnson, que hace de la globalización un fenómeno exclusivo de tecnologías como las telecomunicaciones —describiendo el proceso por sus manifestaciones culturales, informáticas, de comunicación y educación.

Sin embargo, no debe olvidarse que detrás de la globalización existe un proceso neoliberal, modernizador, de mercado, impulsado por una nueva derecha mundial-local.

Nada se gana con decir que la informática y las telecomunicaciones son los instrumentos de la globalización, si se olvida que detrás del proyecto económico de la cuarta división internacional del trabajo hay fracciones empresariales nacionales y supranacionales que soportan dicho proyecto y que echan mano de todo a su alcance para lograrlo.⁸²

Esta aseveración coincide con la concepción weberiana de dominación como otra forma de poder (explicada con anterioridad), ya que, al comparar la política de internacionalización de las empresas transnacionales en los años 60 y 70 con la de las corporaciones multinacionales de la tecnoglobalización, lo que distingue al fenómeno es justamente la internacionalización del proceso de trabajo y su segmentación por países y regiones.

Desde la interpretación del FMI, la globalización es un proceso multidimensional que incluye la mundialización de los mercados, pero es más complejo que eso. Inciden en este nuevo tipo de globalización las redes

81 LANNI Octavio. "Teorías de la globalización". México. Siglo XXI Editores UNAM. 1996. P. 31-39

82 Ibid.

empresariales que cubren el planeta, las NTI, los problemas de las sociedades contemporáneas, los problemas de la democracia, etcétera.⁸³

Lo que lo convierte en un problema nuevo es justamente la multidimensionalidad. Por tanto, no es posible medirla por índices de comercio o de inversión extranjera.⁸⁴ Las sinrazones de la globalización pueden hacer que se perciban claroscuros y no la realidad concreta.⁸⁵

La globalización da más importancia a la centralización y concentración de capitales a través de la búsqueda de nuevos sitios donde producir, mediante la centralización del control y la coordinación de las unidades de producción descentralizadas y mundializadas, además de la interdependencia e influencia de las transnacionales con gobiernos y sindicatos nacionales.

Entre 1966 y 1984 destaca la emergencia de un grupo de países que se industrializaron en ese período y, en general, durante la posguerra. El término Países de Reciente Industrialización (PRI) corresponde mejor al grupo de países del sudeste asiático y no tanto a europeos como España, Grecia Yugoslavia, Irlanda, o Latinoamericanos como México y Brasil. A éstos se les puede denominar "países intermedios", en relación con una tasa de ganancia mundial y su influencia en el mercado de producción global.⁸⁶

La tesis de globalización de la producción presupone un incremento considerable de la participación de estos países en la producción mundial, que no son naciones en vías de desarrollo; tienen sus diferencias como los Países de Reciente Industrialización (PRI.) En efecto, su relación con el total industrial mundial subió 2% de 1966 a 1984 - para el total de países en desarrollo subió 1.7% en el mismo período.

Los países en desarrollo, y en particular los de reciente industrialización, crecieron más entre 1966 y 1979 (y aún más entre 1948 y 1966) que en el período que muchos llaman "de globalización": de 1979 a 1984.⁸⁷ La comparación histórica ayuda a demostrar que entonces no hay relocalización industrial, ni del proceso del trabajo, ni búsqueda de sitios productivos, ni división del trabajo norte-sur, ni movilidad industrial de las

⁸³ Ibid.

⁸⁴ CAMDESSUS Michel, "Reglas, instituciones y estrategias para el bien común de la economía global", En Estudios Sociales. Núm. 88. Santiago de Chile. 1996 p. 11

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ Ibid. p. 13

⁸⁷ Ibid. p.45

corporaciones multinacionales. En suma, en esas fechas no había ningún proceso parecido a la globalización.

Cabe señalar un dato: Mientras que las economías centrales decayeron en la participación mundial de 58.7% a 52.8% en el período de 1973 a 1984, los países en desarrollo pasaron de 14% a 13.9% en el mismo período. Por otra parte, Japón y las economías del Este Asiático crecieron del 27.3% al 33%.

En relación con el volumen de producción, los PRI lograron auge de 1948 a 1966, igual que los países en vías de desarrollo en su conjunto. Sin embargo, a partir de 1966 declinaron de 14.4% (1948-1966) a 1.8% (1979-1984) como porcentaje anual de periodos. Dicho porcentaje es más lento que la disminución de la producción industrial misma, lo que permite que crezca su participación, aunque el volumen por ellos mismos baje. En suma, hasta 1984 no había cambios estructurales en la economía mundial que hicieran posible aumentar el volumen y participación de los países de reciente industrialización.

La composición de exportación y la calidad del mercado mundial seguía siendo la misma en el marco de la ola proteccionista que opera desde 1973.⁸⁸

Existe un conjunto de características que definen el proceso de globalización; de hecho, por eso ha sido llamado multidimensional. Sin embargo, entre todas, para no dejar la definición en abstracto, debe haber un punto de partida, que consiste en la lógica de la acumulación de capital y de la creación de un nuevo tejido mundial de producción o tecnoglobalización.⁸⁹

La globalización en realidad es igual al neoliberalismo más la tesis del mercado. Esto se resume como: *el libre juego y expresión de la ley de valor lo que constituye el verdadero eje de la fase actual del capitalismo.*

Por lo tanto, los mecanismos de imposición y los efectos del libre juego de la "ley del valor", apoyado en la productividad, tienen su expresión en la "teoría de la polarización", o lo que Camdessus llama la globalización deshabitada por los métodos que emplea la economía de mercado, que son más parecidos al capitalismo salvaje del fin de siglo pasado.⁹⁰

88 NIXSON Frederick. "The less developed countries and the global economy, United Nations Centre on Transnational Corporations (UNCTC)". Núm. 168. USA. Marzo-abril 1990 p.25-367

89 Ibid.

90 Op. cit. supra nota 76

Lo que distingue a las etapas anteriores del capitalismo de la actual, es la forma en que se produce el trabajo excedente. Y a partir de este proceso, el volumen de empleo, o bien la jornada social de trabajo que debería disminuir con el aumento de productividad. Por el contrario, observamos que en nuestra sociedad latinoamericana y en buena parte del parque industrial norteamericano, el aumento de la productividad conlleva una disminución del volumen de mano de obra empleado. Así, se entiende que cada trabajador empieza a rendir lo que antes era realizado por tres. De esta forma, la cuota de plusvalía y su masa aumentan por los efectos de la productividad del trabajo y no por un aumento de la masa de trabajo empleada.

El concepto de tecnoglobalización (tecnología global) corresponde a la época de la revolución mundial por la productividad, la competencia global, la transferencia y comercialización superior de tecnologías, cuyos ejes están ubicados en los pasos de la corporación multinacional —que a su vez comanda la reestructuración de las ramas y sectores de la economía mundial hasta 1984-1985—. Son: la caída de la productividad y el margen de beneficio. Por ello, el redespliegue de las empresas transnacionales (ET) tiene dos variantes: por un lado, la revolución científica y la productividad, y por otro la producción modular mundializada, en donde las fases se reparten por países.⁹¹

La globalización de la producción y los mercados se apoya en un nuevo tejido cuyas agujas de punta son las estrategias de las transnacionales. El esquema de "batalla" entre las ET, desde su país de origen y sus filiales, contra otras de otro país, se convierte en un tablero de acuerdos y regiones constituidos en la economía mundo.

La tecnología global forma parte de las estrategias de las empresas transnacionales, aunque desde luego no es el fin en sí misma. La competencia por los mercados las ha llevado a transformar su rostro y a convertirse cada vez más en corporaciones multinacionales, debido a su gran movilidad y a una serie de acuerdos entre ellas.

2.1.5 LA GLOBALIZACIÓN EN MÉXICO

En la mayoría de los estudios que afrontan el tema de la globalización se encuentra la pasión por la descripción de fenómenos, por la estimación

⁹¹ GIBBONS Michael. "New rules of the globalization game". Núm. 22 USA. 9 de noviembre de 1990. P. 973-975.

de tendencias y por el análisis de los datos empíricos que arrojan algunos fenómenos sociales complejos.⁹²

Comprender la globalización requiere asumir implicaciones propias de la crisis de la modernidad ilustrada; esto es, se necesita pensar en nuestros pueblos importando la matriz ideológica modernizadora.⁹³

Lo anterior parece ser congruente con la misma globalización, ya que si bien es cierto que no es la extensión de la modernización a escala mundial, si se puede afirmar que es uno de los subproductos más renombrados.

La globalización es un fenómeno que por un lado homogeneiza, mientras que por otro divide y disuelve. Esto tiene como resultante un desarrollo muy poco equilibrado de las naciones y la distorsión tanto de sus estructuras político-económicas como de su identidad cultural.

El discurso globalizador obedece a hechos empíricos que manifiestan sus disfunciones básicas: creciente interdependencia de las economías nacionales; emergencia de un sistema transnacional dominante de índole bancaria - productiva - comunicativa; y por último, debilitamiento real de la soberanía de los estados-nación y de las corrientes reivindicadoras de lo social y de lo popular.⁹⁴

La globalización es un fenómeno que incluye a los movimientos postmodernos, lo que demuestra que la modernidad se ha tenido que reformular para acogerse más a lo que pretende disentir respecto de las pretensiones sistemáticas. Asimismo, parece quedar claro que la postmodernidad es, en buena medida, una modernidad tardía o *tardo-modernidad*, ya que detrás de la afirmación de la pluralidad de historias y de la primacía del fragmento sobre los grandes relatos, subyace el mismo voluntarismo que caracteriza al menos una de las líneas de interpretación del pensamiento de autores como: Spinoza, Leibnitz, Kant, Hegel y Marx.⁹⁵

En México, la globalización se da como un proceso asimétrico donde los polos relacionales conforman un conjunto discorde de intereses, y donde la cultura se menciona sólo para reconocer que se encuentra en el estado de hibridación.⁹⁶

92 PADRÓN Morales Francisco. "Los conquistadores de América". Madrid España. 1974. P. 14.

93 LANNI O. "Teorías de la globalización". México Siglo XXI Editores. 1996.

94 GONZÁLEZ P. "Globalidad, neoliberalismo y democracia". México 1986.

95 DESCARTES René "Discurso del método". Madrid. EMESA: 1975.

96 Op. cit. supra nota 79

El condicionamiento de las estructuras más característicamente globalizadoras que afectan a nuestro país, lo orientan sin lugar a dudas hacia una nueva dinámica de dependencia con los Estados Unidos.⁹⁷

El hecho de que nuestra política económica esté fuertemente determinada por las presiones internacionales, genera que nuestro capital en muchas ocasiones migre a través de las relaciones desiguales de intercambio, por las altas tasas de interés o por la fuga originada en la desconfianza y el temor.

Así, podemos afirmar que la globalización, si bien acelera los flujos de información y acerca comunicacionalmente a las personas, posee también dinamismos muy poderosos que inhiben el desarrollo del pueblo como sujeto de su historia.

La globalización en general, y en particular en lo relativo a sus efectos sobre México, opera desde el punto de vista de que es posible lograr acuerdos prácticos (poniendo entre paréntesis la verdad respecto de lo que somos.)

El pretender conseguir una unidad regional para convivir en el mundo globalizado a partir de la dinámica de mercado y del poder, es algo que puede ser. Pero no en la práctica, ya que se cierra de inicio al ignorar los factores reales que construyen la unidad con nuestros compatriotas y con nuestros vecinos en términos de país.

Algo verdaderamente importante a defender es que el modo de afrontar éticamente el fenómeno de la globalización en México, es reconociendo que existe una parte de la vida que no es reducible al poder o al intercambio comercial. Más aún, la manera de articular la ética y la globalización se da en el terreno de la cultura, es decir, del espacio cotidiano donde la persona se despliega y se realiza por medio de su trabajo.

El juicio ético que ha de surgir para evaluar el modo en que la globalización nos afecta tiene que pasar por esta convicción. De nada sirve mesurar, desde la razón ilustrada, un proyecto por demás pragmático y ajeno al mundo en que estamos instalados.

El problema de la globalización en México es un problema de sensibilidad al fundamento. Este fundamento no se debe buscar teóricamente, sino experiencialmente, ya que es a través del afecto, las representaciones y los valores como se pone en juego el significado último de la vida.

97 ATHIÉ A. " El tratado de Libre comercio". México. 1994.

El caso de la globalización es precisamente ese: nuestras comunidades viven en un desfase sociocultural, debido a que los fines y los medios que usan en la convivencia diaria no corresponden a aquellos propios de las estructuras que nos rigen como país –al menos en el mundo del trabajo.

El desfase origina desconcierto y escepticismo respecto de "algo" que parece que trasciende la vida de un hombre individual.

Tal y como lo ha denunciado Alberto Athié: el TLC para, responder a nuestra identidad como pueblo y nuestra dignidad como personas, requeriría reformularse en los términos básicos del derecho internacional victoriano.⁹⁸ Este término es: el tomar como criterio objetivo e incuestionable a la persona humana y a sus derechos fundamentales; promover y respetar la autonomía relativa de los pueblos como base para la interdependencia justa; y promover la noción del mundo como una "*República*" en cuanto nuestro planeta requiere de una autoridad pública capaz de generar leyes justas y convenientes para toda la humanidad.

La globalización, cuando se formula, se ve generalmente acompañada de una normalidad y neutralidad asombrosas: las cosas son así porque simplemente estamos determinados a que sucedan.

Entre otros factores relevantes, hay dos que combinan extraordinariamente para facilitar el fenómeno de la llamada globalización, pero, sobre todo, para explicar su aceleración de las últimas dos décadas: la crisis y la caída del llamado sistema socialista (o "economía burocrática centralizada") y el proceso tecnológico (principalmente el relacionado con informática, telecomunicaciones y robótica.)

La globalización parece ser la nueva máscara de la concentración del poder en el ámbito mundial. Las élites que lo sustentan desbordan de entusiasmo. La tecnología les facilita poseer la llave del éxito.

Se puede decir que la globalización es un cambio cualitativo en la competencia oligopólica⁹⁹ mundial, que consiste en la sustitución de la competencia internacional tradicional por una nueva basada en estrategias de mercado global. Es decir, es ante todo una estrategia económica de las empresas multinacionales, facilitada más que determinada por la llamada cuarta revolución tecnológica del capitalismo.

⁹⁸ Ibid. p. 37

⁹⁹ Es decir, un mercado en el que hay pocos vendedores y muchos compradores

Para Molina (quien toma como base el concepto de tecnoglobalización: "tecnología integrada globalmente"), corresponde a la época de la revolución mundial por la productividad, la competencia global y la transferencia y comercialización de tecnologías superiores. Por su parte, Montoya califica a la revolución científica como un cambio cualitativo que modifica el lugar de los seres humanos en el proceso productivo, a la vez que la velocidad de las comunicaciones reduce el tamaño del mundo.

Es cierto que la nueva tecnología ha modificado substancialmente muchos procesos económicos, pero también es cierto que muchas empresas que compiten hoy por el mercado global no han sufrido lo que se llama una revolución en sus procesos productivos.

Incluso, esos cambios pueden estar incidiendo más en segmentos capitalistas que carecen de liderazgo, en sectores de actividad con menor grado de centralización de capitales o en áreas corporativas de apoyo (múltiples servicios, pequeña y mediana empresa, operaciones de marketing, etcétera.) Asimismo, poner a la competencia en el centro de interpretación del nuevo fenómeno implica que, por ejemplo, las monumentales alianzas, fusiones y absorciones que se operan actualmente entre empresas multinacionales son elementos explicativos de mayor peso que el avance tecnológico en los procesos productivos.

Sociológicamente, los agentes activos de la globalización conforman una tecnocracia que dirige y administra los agentes de negocios en un contexto de competencia mundial. A este fenómeno corresponde una subordinación de las principales áreas de decisión del poder público en países bajo influencia del gran capital transnacional, así como la incorporación selectiva de segmentos sociales que conforman una masa laboral, profesional y de servicios externos a la empresa globalizada.

Arzuaga (Montoya: 33) dice que la sociedad civil se fractura en dos partes, una ajustada a las dinámicas condiciones del mercado mundial que se desprende de la identidad nacional de sus intereses, y otra marginal a éste.

La nueva estrategia de la competencia global de las grandes empresas multinacionales requiere, para su aplicación, de un tránsito internacional de mercancías y flujos de capital lo más libre posible de obstáculos nacionales y locales. Si de un óptimo puede hablarse por ahora,

ése es la desregulación mundialmente concertada para *crear* –retomando la imagen de Arzuaga.¹⁰⁰

En lo referente a los efectos macroeconómicos de la globalización, Montoya llama la atención sobre la contraparte de la liberación de mercados impuesta por los países industrializados: la profundización de la tendencia del déficit comercial crónico de las economías no industrializadas, lo que puede decirse en el sentido de perpetuar la relación de dependencia financiera respecto de las economías exportadoras de capitales.¹⁰¹ La relativa sobrevaloración del peso que favorecía las importaciones, como por falta de cultura tecnológica del empresariado, y la ausencia de verdaderos instrumentos de fomento al desarrollo de tecnología por parte del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT.)¹⁰²

Esta debilidad estructural explica la falta de competitividad de la industria mexicana en los mercados mundiales.¹⁰³

A finales de la década de los 80, Demos, un agudo observador norteamericano de asuntos mexicanos, planteaba con claridad el alcance de las implicaciones internas y externas de una nueva política de desarrollo económico: *"Nuevos intereses creados –ligados a las exportaciones y a la apertura comercial– están en proceso de establecerse y serán tan inamovibles como lo fueron los anteriores que duraron medio siglo"*.¹⁰⁴

"Los riesgos involucrados en los cambios de política afectan la proporción de ingresos de los diversos grupos de la sociedad. En otras palabras, lo que está en juego no es primordial para la economía mexicana únicamente, sino para su estructura política".¹⁰⁵

2.2 LEGITIMACIÓN DEL PODER

Weber, quien define el poder como *"la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad"*,¹⁰⁶ servirá en este

100 Op. cit. supra nota 76

101 Ibid.

102 DEMOS. *"Sociedad civil análisis y debates"*. México 1998.

103 Ibid.

104 Ibid.

105 WEINTRAUB, Sidney. *"México frente al acuerdo de Libre Comercio Canadá-Estados Unidos, México."*, CIDAC - Diana, 1989, p.17-41.

106 WEBER MAX. *"El político y el científico"*. México. P. 82

estudio como hilo conductor para explicar algunos otros conceptos, mitos y realidades.

Él se apoya en los "tipos ideales" ¹⁰⁷ para establecer nuevas alternativas de poder, encontrando en esta clasificación ciertas "categorías sociológicas generales" que le sirven de marco para la explicación de sus postulados.

Este concepto lo considera amorfo, sociológicamente hablando, pues casi cualquiera puede poner a alguien en la posición de imponer a otra su voluntad. Así pues, la *dominación* se presenta cuando exista la posibilidad que el mandato de esa voluntad sea obedecida. Y aunado a esto va el concepto de disciplina, que es "*la obediencia habitual por parte de las masas*", sin imponer resistencia ni crítica.

Barenstein¹⁰⁸ señala que recurriendo a una terminología más actual, el concepto de poder de Weber coincide con lo que se conoce como "influencia", es decir las formas en que el individuo puede imponer su voluntad a otro. A un tipo de esta variedad de relaciones Weber le llama "dominación".

Cita más adelante: "*Quien hace política aspira al poder*" (como medio para la consecución de otros fines, idealistas o egoístas) "*o al poder por poder*" (para gozar del sentimiento de prestigio que él le confiere).¹⁰⁹

Según Sternberger,¹¹⁰ Weber logró cuestionar el concepto del poder y su servilismo, aunque con el concepto de *legitimidad* introduce un elemento de validez para los diferentes tipos de dominación política. La dominación se asocia con la presencia de alguien mandando a otro eficazmente.¹¹¹

"*Las formas de dominación son realidades sociológicas y no sociales*", y se constituyen como "*tipos ideales*" que no pueden observarse en la realidad empírica como órdenes realmente válidas.¹¹²

Para la construcción de desarrollos de "tipos ideales" y poder explicar los tipos de dominación, Weber considera¹¹³ que debe considerarse que se tratan cuadros mentales para diferenciarlos de la realidad histórica.

107 WEBER MAX. "*Economía y Sociedad*". México. P. 43

108 WEBER MAX. "*Ensayos sobre Metodología sociológica*". Amorroutu Editores. Argentina. 1978.

109 BARENSTEIN J. "*El análisis de la burocracia*". México. P.23

110 Op. cit. supra nota 91

111 Op. cit. supra nota 93

112 Op. cit. supra nota 89

113 Op. cit. supra nota 91

Se observa que Barenstein,¹¹⁴ al hacer su ensayo sobre los tipos weberianos de dominación, precisa que,, al imponerse la voluntad la base de ese poder ya definido puede ser cualquiera. Weber considera que "*la dominación es un caso especial de poder*",¹¹⁵ pero aun cuando este concepto es más restringido y específico, el poder es un concepto más amplio que puede incluir relaciones que no son de dominación.¹¹⁶ Para que esta dominación se pueda llevar a cabo, el poder debe poseer cierto "influjo" sobre los hombres, es decir, "*autoridad*". Ese interés de obedecer es esencial para que exista la relación de autoridad y, por lo tanto, de dominación y poder.

Cuando una asociación es normada desde dentro y establece su sistema de normas, se llama *asociación de dominación*, ya que es cuando los miembros se someten a relaciones de dominación en virtud de un orden vigente, con la condición que debe darse la sumisión de la dominación o voluntad de obediencia. Si ello se cumple, a este tipo de asociación debe llamársele *asociación política*, en cuanto existe y tiene ciertas reglas que son aplicables sólo dentro de un territorio o Estado.

Para Weber, son tres los tipos puros de dominación legítima:

1. De carácter racional, la cual descansa en la creencia de la legalidad de las ordenaciones y del derecho de mando (autoridad tradicional.)

2. De carácter tradicional, que se basa en la creencia de la santidad de las tradiciones de lejanos tiempos y en la legitimidad de tal tradición (autoridad tradicional.)

3. De carácter carismático, esta, descansa en la extracotidiano, de la santidad, el heroísmo o en el ejemplo de personas que han tenido revelaciones (autoridad carismática.)

Estos conceptos no tienen connotaciones de tipo ético o valorativo, sino solamente se les considera como categorías de legitimidad en el sentido común del término - y, desde luego, como tipos ideales difíciles de encontrar en estado puro.

Así Weber,¹¹⁷ considera que al surgir una organización social permanente para los fines de gobierno equivale a decir que surge para el ejercicio del dominio. Él también considera que la forma política de

¹¹⁴ Op. cit. supra nota 89

¹¹⁵ Ibid.

¹¹⁶ STERNBERGER "*Dominación*", México. p. 42-43.

¹¹⁷ Op. cit. supra nota 89

dominación coincide con el carisma religioso al que le llama *hierocracia*¹¹⁸ y es la forma mediante la cual las religiones del mundo entero dominan, reconociéndole a estas asociaciones religiosas un mayor poder económico que el que las propias organizaciones económicas. Así pues, toda posición de poder económico se exterioriza en forma de dominación.¹¹⁹

Señala: *"Entendemos aquí por <<dominación>> un estado de cosas por el cual una voluntad manifiesta (mandato) del <<dominador>> o de los dominadores influye sobre los actos de otros (dominado), de tal suerte que un grado socialmente relevante de actos tienen lugar como si los dominados hubieran adoptado por sí mismos y como máxima de su obra el contenido del mandato"*.¹²⁰

Así, la dominación puede ser no legítima y legítima.¹²¹ En el primer caso se da como una situación de mercado monopólico, por costumbre o hábito o por inclinación personal; la legítima se fundamenta como *"la posición dominante de las personas pertenecientes a la organización mencionada frente a las masas dominadas"*. El hecho de que se fundamente la legitimidad da origen a diferencias reales entre las distintas estructuras de las formas de dominación, la cual tiene como finalidad: *"crear y dirigir sistemáticamente una acción societaria racionalmente ordenada y encaminada a la conservación de su posición dirigente"*.

La legitimidad, una vez reconocida, da como resultado el principio de autoridad, al cual Weber define como *"el poder de mando que puede expresarse en un sistema de normas racionales estatuidas (pactadas u otorgadas), las cuales se encuentran en obediencia."*¹²²

En *"El Político y el Científico"*,¹²³ señala que: *"existen además tres tipos de justificaciones internas o fundamentos para que una dominación sea legítima, la de costumbre o la tradicional. La de gracia o carisma, en donde se entrega la confianza a un individuo que presupone una personalidad mágica."* La legalidad como creencia en los preceptos legales y en la competencia objetiva fundada sobre normas racionalmente creadas.

La legitimidad se mantiene como una parte importante, señala, ya que en realidad la obediencia está condicionada por motivos poderosos de temor

118 WEBER Max. *"El Político"*. México. p. 85.

119 Ibidem

120 Op. cit. supra nota 95

121 ZABLUDOVSKY Gina. *"Patriotismo y racionalidad"*. México. p. 79

122 Op. cit. supra nota 102

123 Ibid.

del poderoso o la esperanza de una recompensa (generalmente no terrena), y este motivo es proporcionado por quien detenta el poder "legítimamente".

Weber hace conexión entre determinadas situaciones relativas a la importancia de la actividad política dentro del marco general de la conducta humana. Para él, el concepto de política es amplio e involucra cualquier actividad directiva. Política será entonces: *"participar en el poder o distribución del poder entre los distintos estados o . . . un mismo estado . . . o grupos de hombres . . ."* ¹²⁴ Sin embargo, el tema del que se ocupa es la influencia sobre la dirección política del Estado.

Es interesante la *"dominación"* relacionada con el *"régimen de gobierno"* y piensa que funciona *"en forma de gobierno"*, que necesita del dominio de alguna forma para desempeñarse.¹²⁵

Considera que ¹²⁶ *"es la violencia física la que sostiene el concepto del Estado"*, y que como el Estado le concede al individuo el derecho a la violencia física, es éste la única fuente de *"derecho"*, que le da su propia validez y que a su vez él mismo *"reclama (con éxito) para sí el monopolio de la violencia física legítima."* ¹²⁷

Señala que: *"Por Estado debe entenderse un instituto político de actividad continuada"*. Y refiriéndose al territorio al que se le adjudica, dice que *"Estado es aquella comunidad humana dentro de un determinado territorio."* ¹²⁸

El Estado Moderno comienza como tal a partir del estado burocrático. Weber considera ¹²⁹ que éste último se conforma de todas las formas de dominación patriarcal y patrimonial. *"Al término del proceso vemos en el Estado Moderno el poder de disposición sobre todos los medios de la empresa política, se amontona en la cúspide"*.

Sostiene que *"el verdadero dominio no consiste ni en los discursos parlamentarios, ni en las proclamas de monarcas, sino en el manejo diario de la administración. Se encuentra en las manos de la burocracia, tanto militar como civil."* ¹³⁰

¹²⁴ Op. cit. supra nota 89

¹²⁵ ibid p. 179

¹²⁶ Op. cit. supra nota 91

¹²⁷ ibid p. 79

¹²⁸ MERTON Robert K. *"Sobre la Historia y Sistemática de la teoría"*. México. p.8.

¹²⁹ ibid.

¹³⁰ Op. cit. supra nota 112

Con estos conceptos teóricos se quiere dar a entender que muchas de las aseveraciones que se hacen en torno de las tecnologías resultan ser mitos o bien no ciertas en su totalidad. Si bien es cierto que las tecnologías acarrear muchos beneficios, otras veces llevan consigo un encadenamiento, una especie de falta de libertad de acción a la misma tecnología.

Sobre todo, es sumamente importante considerar en qué manera la burocracia apoya a la tecnología, y viceversa. Y percatarnos también de la manera en que el Estado consigue otra forma de poder.

2.3 LA TEORÍA ANALÍTICA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA

Desde el punto de vista la teoría sociológica se explica la diferenciación social en forma diversa, y muy variada, y ha constituido una de sus principales preocupaciones. Tanto el marxismo, el positivismo, el funcionalismo, así como el estructuralismo han planteado - muchas veces desde una posición determinista - teorías que tratan de dar cuenta de diferencias sociales y en el estudio en cuestión cómo las NTI las acentúan formando una brecha social.

Se ha dejado a un lado, sin embargo, un factor activo determinante: el individuo como la explicación en sí misma de cualquier diferenciación social.

En este apartado se plantea el punto de vista de la acción racional, para precisar la explicación de la diferenciación social. Sin embargo al tratar de hacerlo, el autor prefiere llegar a la interpretación de la acción comunicativa como un indicador más preciso para entender los efectos de las NTI.

El objetivo, como se mencionó, es pretender destacar las principales aportaciones para el estudio social. Desde otro enfoque es interesante también, preguntarnos, ¿Cuál ha sido la influencia entre algunos de los teóricos contemporáneos más importantes? Como son: Habermas y Giddens; cómo ellos han planteado nuevamente otros elementos y críticas, una teoría de la acción, como un instrumento que puede dar cuenta del desarrollo social. Por otro lado señalar cómo en varios casos, esta teoría se vincula con muchos de los efectos que generan las NTI.

Anthony Giddens, hace observaciones interesantes sobre el contenido, en relación con Alfred Shutz - y en particular con su obra analizada: *Fenomenología*.- así como la posición filosófica que guarda respecto de otra corrientes. En principio, Giddens señala que Shutz parte de la versión de Weber de la acción significativa, demostrando que se trata de

un planteo correcto en muchos aspectos importantes, pero que necesita ser complementado y ampliado por un estudio de actitud natural, es decir, por "el mundo del sentido común" o el "mundo cotidiano". Esa concepción de Weber, de acuerdo con Shutz, "en modo alguno define un concepto primitivo", como él pensaba sino que es "mero rótulo para un área sumamente compleja y ramificada que requiere muchos estudios posteriores." ¹³¹ Para Giddens, Shutz deja dos preguntas sin respuesta; la primera, ¿cuál es el sentido de la frase de Weber de que en la acción, en contraste con la "conducta reflexiva", el actor "asigna un significado" a lo que hace? Y la segunda, ¿cómo experimenta el actor a los otros como personas separadas de él mismo, pero con sus propias experiencias subjetivas?

En la primera, Weber se equivoca, al sostener que entendemos "por observación directa" el significado de lo que la persona está haciendo al realizar un acto como cortar madera: porque el "cortar madera" ya es interpretar la actividad. Weber no tiene en cuenta que la acción es episódica y que desde el punto de vista del actor posee una duración: es una experiencia subjetiva en sí misma o al acto completado... La "asignación" de significado a las experiencias, que implica una mirada reflexiva sobre el acto por parte del actor o de los otros, es algo que sólo puede aplicarse retrospectivamente, a actos ya realizados. As, pues, es falso incluso decir que las experiencias son intrínsecamente significativas: "sólo lo ya experimentado". Shutz critica a Weber por no distinguir el proyecto de una acción su orientación hacia un logro futuro -- de su motivo "porque". Los proyectos, los motivos "para", "no tienen significación explicativa en sí mismos." ¹³²

La mayoría de los autores posteriores a Weber, se han distanciado de este concepto - con arreglo a fines -, pero igualmente, muchos de ellos, se han alejado de toda teoría dogmática, que ha querido encontrar soluciones y recetas para la diferenciación social. La dinámica social es de una complejidad tal, que no hay teoría alguna que de cuenta de fórmulas que resuelvan los conflictos sociales; sin embargo, es posible utilizar los instrumentos que ahora se nos ofrecen, los cuales han llegado a un punto de síntesis teórica.

Weber entiende por acción social, una conducta humana, siempre que los sujetos enlacen un sentido subjetivo, es decir, una acción referida a la conducta de otros, siguiendo a esta en su desarrollo. La construcción de

¹³¹ Giddens, A. "Las nuevas...". Pág. 29

¹³² Giddens, A. "Las nuevas...". OP CIT Pág. 30

una acción racional con arreglo a fines *"sirve en estos casos a la sociología - en méritos de su evidente inteligibilidad y, en cuanto racional, de su unicidad - como un tipo (tipo ideal), mediante el cual comprender la acción real, influida por irracionalidades de toda especie (afectos, errores), como una desviación del desarrollo esperado de la acción racional"*.¹³³ Esto es que determinadas formaciones sociales (cooperativas, fundaciones, sociedades anónimas) y con fines relacionados con el conocimiento, es conveniente tratarlas como individuos (por ejemplo como sujetos con derechos.) Para la sociología comprensiva, por el contrario, esas formaciones mencionadas no son otra cosa que desarrollos y entrelazamientos de acciones específicas de individuos, pues estos, pueden ser sujetos de acción orientada por un sentido.

Destaca Weber, que no toda clase de acción es social, sobre todo la relacionada con objetos materiales, únicamente tiene sentido la acción de los hombres dirigida a la acción de otros. Toda acción social puede ser: *racional con arreglo de valores*, es decir determinada por expectativas en el comportamiento ya sea de objetos o de hombres, utilizando esas expectativas como *"condiciones o medios"* para alcanzar fines propios racionalmente; *racional con arreglo a valores*, determinada en la *creencia* en el valor - ético, estético, religioso o de cualquier forma - propio y absoluto de alguna conducta; *afectiva*, aquella relacionada con los sentimientos, con las emociones, estados y afectos: *tradicional*, determinada por las costumbres arraigadas y en este sentido una representación para la diferenciación.

Una "relación social", debe entenderse como una conducta plural - de varios -, es decir, que por el sentido que encierra, se presenta como reciprocamente referida, orientándose por esa reciprocidad. También consiste, en la probabilidad de que se actuará socialmente en una forma indicable, resultando indiferente aquello en lo que la probabilidad descansa.

Weber señala que se requiere de un mínimo de reciproca unilateralidad en la acción, cuyo contenido puede ser muy diverso: conflicto, enemistad, amor, amistad, piedad, cumplimiento o incumplimiento. Este concepto no dice nada, si entre los actores existe *"solidaridad"*, o precisamente lo contrario. No se trata de que los individuos en la acción pongan la actitud de la otra parte, que exista reciprocidad en el sentido, pues lo que en uno es amistad, amor, piedad, sentimiento de la comunidad, en el otro, las actitudes pueden ser totalmente diferentes, los participantes, entonces, dan a su conducta un sentido diverso: la relación social es así,

133 Weber, M. *"Economía..."*, OP CIT Pág. 7

objetivamente "unilateral", en la realidad, por regla general se presentan casi siempre situaciones intermedias, considera Weber.

En la presentación del Capítulo Tres de esta tesis, las tecnologías de información se postulan como contradictorias, con respecto a sus fines, en los efectos que objetivan.

Sobre las ideas de Weber, los autores contemporáneos han vertido una serie de opiniones y críticas y han desarrollado igualmente una teoría de la acción, la cual comprende tanto elementos de posturas disímolas, como puede ser marxismo y estructuralismo, y otra, que dan cuenta de una realidad social más compleja pero que supone una sola línea de pensamiento.

Habermas observa en relación con la teoría de la acción racional de Weber algunos puntos que conviene destacar; Weber da preferencia a la acción racional con arreglo a fines, aunque distingue claramente también, la acción con arreglo a valores, la acción afectiva y la acción tradicional; es decir, fines utilitarios, valorativos, y afectivos.

Destaca Habermas, en esta versión oficial, - siguiendo a Schluchter - que se puede reconstruir esa tipología.

Primero, el sujeto que elige sus intereses se comporta de manera racional con arreglo a fines, de entre un horizonte de valores articulados con claridad y que, tras considerar las consecuencias alternativas, organiza para conseguir los medios más adecuados, *"en la secuencia de tipos de acción que Weber propone, se va estrechando poco a poco la secuencia del sujeto agente: en la acción racional con arreglo a valores se desvanecen del sentido subjetivo, escapando con ello a un control racional, las consecuencias; en la acción afectiva lo hacen las consecuencias y los valores; en la acción que sólo se ejerce por la fuerza de una costumbre, lo hacen incluso los fines."* 134

Con esto se pretende aclarar cómo las NTI se van arraigando por la costumbre, sin que el individuo que las utiliza, jamás se cuestione nada acerca de cómo se van introyectando en su cultura.

Segundo, en la versión no - oficial, Habermas señala que cuando Weber trata de desarrollar una tipología de la acción social, se topa con otros aspectos de la racionalidad de la acción.

134 Habermas, J. *Teoría de la...* " Pág. 362

Weber distingue la existencia fáctica de un orden económico y la validez social o vigencia de un orden jurídico. Para aclarar esto, Weber recurre a la formación de tradiciones en el tránsito desde la costumbre a la convención.

Habermas cuestiona ese planteamiento, pues también las acciones que reposan sobre un consenso normativo, las encontramos - no sólo en la tradición - sino en los sistemas jurídicos modernos, donde prevalecen voluntades racionales. Pero hay otra cuestión más grave aún, anota Habermas: Weber, ciertamente, distingue acuerdo ligado a la tradición y acuerdo racional, empero la explicación de este último es insuficiente ya se atiende al modelo de un convenio entre sujetos de derecho privado y así, el acuerdo no se remite a las voluntades comunes.

El modelo de acción racional con arreglo a fines, se basa en que el sujeto para conseguir una meta sobre ciertos fines concretos, elige los medios más adecuados, considerando las consecuencias colaterales, como condiciones para obtener el éxito deseado. Las acciones orientadas al éxito pueden ser instrumentales (no social) o estratégicas (social.)Y aquí, donde Habermas nos presenta su propuesta - luego de la crítica - de su teoría de la acción comunicativa, la cual comprende no sólo lo instrumental y estratégico, sino también el entendimiento.

Habermas asevera: *"hablo, en cambio de acciones comunicativas cuando los planes de acción de los actores implicados no se coordinan a través de un cálculo egocéntrico de resultados, sino mediante actos de entendimiento. En la acción comunicativa los participantes no se orientan primariamente al propio éxito; antes persiguen sus fines individuales bajo la condición de que sus respectivos planes de acción puedan armonizarse entre sí sobre la base de una definición compartida de la situación. De ahí que la negociación de definiciones de la situación sea un componente esencial de la tarea interpretativa que la acción comunicativa requiere".* 135 Es este autor quien efectúa una síntesis de las tres formas conocidas de acción, la cuarta sería la acción comunicativa, que es su propuesta.

Así aún cuando es bien conocido el movimiento antitécnico, el cual se manifiesta en todo el mundo, se considera que esta acción puede interpretar esta forma de juegos estratégicos para dominación y poder.

135 HABERMAS, J. "Teoría de la..." Op. Cit Pág. 67

2.4 REPRESENTACIONES SOCIALES, IMAGINARIOS SOCIALES Y COLECTIVIDAD

Las ideas-imágenes utópicas actúan, cada vez más, como relevo a otras formas del imaginario colectivo; en especial respecto de los mitos políticos modernos tales como el Estado-Nación, el Progreso, la Revolución.

A lo largo de la historia, las sociedades se entregan a una invención permanente de sus propias representaciones globales, otras ideas-imágenes a través de las cuales se dan una identidad, perciben sus divisiones, legitiman su poder o elaboran modelos formadores para sus ciudadanos —como el *"buen ciudadano"*, *"el militante comprometido"*, etcétera.¹³⁶

Los imaginarios sociales son términos de representaciones colectivas, ideas-imágenes de la sociedad global y de todo lo que tiene que ver con ella.

La fabricación y la manipulación de imaginarios sociales por los poderes totalitarios han preocupado a los sociólogos contemporáneos, como lo demuestra muy particularmente el ensayo que trata sobre la *fabricación* del carisma de Stalin.

Se puede decir que los sistemas totalitarios son aquellos en los que el Estado, conjugando el monopolio del poderío y del sentido de la violencia física y de la violencia simbólica, de censura y del adoctrinamiento, busca suprimir todo imaginario social; incluso hasta el recuerdo que no legitime y garantice su poder, y por lo tanto su influencia en el conjunto de la vida social.¹³⁷

Está de moda asociar la imaginación con la política y el imaginario con lo social. Estas asociaciones y los problemas que manifiestan han hecho una carrera rápida y brillante tanto en los discursos políticos e ideológicos como en las ciencias humanísticas. Si se dirige la mirada hacia éstas, se puede constatar fácilmente que la imaginación, bien acompañada por el adjetivo "social" o "colectivo", también ganó terreno en el campo discursivo y de estudio de los imaginarios sociales.¹³⁸

¹³⁶ AMSTERDAMSKI S. *"Nauka a porzadek swiata (la ciencia y el orden del mundo)"*. Warszawa 1983.

¹³⁷ Ibid.

¹³⁸ DESROCHES H. *"Sociologie de L' espérance"*. Paris Francia. 1973.

Sin embargo, las ciencias humanas, contrariamente a los "slogans" que pedían la imaginación al poder, atestiguaban, por así decirlo, que la imaginación está en el poder desde siempre.¹³⁹

La historia de las palabras ha conocido épocas en las que éstas oscilan, cambian de significaciones, se mueven en la "periferia"¹⁴⁰ hacia el "centro" de un campo discursivo. No está excluido que éste sea el caso actual de la "imaginación" y del "imaginario" en el discurso de las ciencias humanísticas.

Efectivamente, es notable que en el discurso el "imaginario" se disocie cada vez más en sus significaciones tradicionales, a saber "ilusorio" o "quimérico."¹⁴¹ También es sorprendente constatar que "imaginación" e "imaginario" se utiliza cada vez más fuera del ámbito al que el uso las había confinado tradicionalmente.¹⁴²

Todo poder busca monopolizar ciertos emblemas y controlar, cuando no dirigir, la costumbre de otros. De este modo, el ejercicio del poder, en especial del poder político, pasa por el imaginario colectivo.

Ejercer un poder simbólico no significa agregar lo ilusorio a un poderío "real", sino multiplicar y reforzar una dominación efectiva por la apropiación de símbolos, por la conjugación de las relaciones de sentido y de poderío.

La existencia y las funciones múltiples de los imaginarios sociales no han escapado a todos aquellos que se interrogaban acerca de los mecanismos y las estructuras de la vida social, quienes sobre todo constataban la intervención efectiva y eficaz de las representaciones y de los símbolos en las prácticas colectivas.

El *savoir-faire*,¹⁴³ la elaboración y el aprendizaje de las técnicas de manipulación de los imaginarios sociales están antes de toda reflexión teórica, y habría que remontarnos muy atrás en el tiempo para reconstruir su historia.

Al producir un sistema de representaciones que refleja y legitima a la vez su identidad y su orden social, una comunidad instala también "guardias" del sistema que disponen de una técnica determinada de manejo de estas representaciones y símbolos.

¹³⁹ Ibid.

¹⁴⁰ Ibid.

¹⁴¹ Ibid.

¹⁴² Ibid.

¹⁴³ Ibid.

El simbolismo del orden social se caracteriza por una remarcable rigidez. Las técnicas de manejo de esos símbolos se confunden con la práctica de los ritos que reproducen el fondo mítico y son técnicas tanto del cuerpo, como del arte y del lenguaje.¹⁴⁴

Sólo en el poder estatal instalado, en especial el poder centralizado y con relativa autonomía a la que accede el terreno político, las técnicas de manejo de los imaginarios sociales también ganan autonomía y se diferencian. A lo largo del extenso camino histórico que conduce los mitos con implicaciones ideológicas a las ideologías que encubren una parte de los mitos seculares, se fue formando progresivamente una actitud instrumental y utilitaria con respecto a los imaginarios sociales.

La invención de técnicas nuevas, su refinamiento y diferenciación, implicaba el pasaje de un simple manejo de los imaginarios sociales a su manipulación cada vez sofisticada y especializada.¹⁴⁵

Son Marx, Durkheim y Weber, quienes definen el campo de los imaginarios sociales de una forma "clásica".

Marx insiste en los orígenes de los imaginarios sociales, en particular de las ideologías, así como de sus funciones en el enfrentamiento de las clases sociales; Durkheim pone el acento en las correlaciones entre las estructuras sociales y las representaciones colectivas, así como en la cohesión social que éstas asegurarían; Weber da cuenta del problema de las funciones que pertenecían a lo imaginario en la producción de sentido que los individuos y los grupos sociales dan necesariamente a sus acciones.¹⁴⁶

"Clasicismo", es decir, constituir una herencia en la cual vivimos aún hoy y de ser sólo precisamente una herencia instalada en un pasado del cual ya no se espera un corte, representa la tesis de estos autores.¹⁴⁷

La producción de representaciones globales y totalizadoras casi no cesó y es un problema que interesa muy especialmente como objeto de investigación a los sociólogos.

El psicoanálisis ha demostrado que la imaginación no es una "facultad" psicológica aislada de las demás, sino una actividad global del

¹⁴⁴ KRIEGER A. "Les grands proces dans les systemes communistes". París, Francia. 1972

¹⁴⁵ Ibid.

¹⁴⁶ DESROCHES H. Op.Cit. supra nota 151

¹⁴⁷ Ibid.

sujeto para organizar un mundo ajustado a sus pulsiones,¹⁴⁸ necesidades y conflictos. La antropología estructural, siguiendo las huellas de Levi-Strauss, considera como conjunto de sistemas simbólicos a todos los sistemas que apuntan a expresar ciertos aspectos de la realidad física y social.¹⁴⁹

2.5 PRODUCCIÓN CULTURAL

Al hablar de una producción cultural, dentro de las teorías de la globalización que se enfocan sobre todo en el estudio de pequeñas parcelas organizacionales, o que van desde el individuo aislado hasta la conformación de pequeños grupos informales, el análisis se efectúa básicamente en el ámbito de talleres.¹⁵⁰

Esta visión parcial es la que conduce a precisar el objeto primordial de la inquietud teórico-práctica: el control del proceso de trabajo.

A ese nivel, hay dos grandes preocupaciones que caracterizan dicha orientación. La primera es el establecimiento y control de las estructuras y procedimientos formales e informales; la segunda, que se da en forma simultánea, es el proceso de legitimación de éstas. Ambas preocupaciones, bajo los lemas de eficiencia, productividad y afectividad recompensante, instauran en forma definitiva el control de proceso de trabajo.

Esta legitimación organizacional y social está dada en parte por el concepto de ciencia que manejan las dos orientaciones mencionadas.¹⁵¹ Ellas consideran que en el estudio de la organización puede emprenderse sólo a partir de una base metodológica semejante a la utilizada en las ciencias exactas.

Así, toda una serie de conceptos que habían sido trasladados al terreno social, los remota ahora al ámbito de la organización. Conceptos tales como: función, equilibrio, adaptación y otros, se relacionan estrechamente con las actividades de observación, experimentación, cuantificación y control que se empiezan a instrumentar en los talleres de las instituciones de educación.¹⁵² Habría que señalar no obstante, la

¹⁴⁸ Término introducido por Sigmund Freud, el cual se refiere a los impulsos, que no se pueden contener fácilmente o que son inconscientes. Principalmente se refiere a la pulsión sexual del individuo, que tiene que reprimirse.

¹⁴⁹ KRIEGL A. Op. cit. supra nota 157

¹⁵⁰ Ibid..

¹⁵¹ BOBBIO Norberto. "Diccionario de política", Siglo XXI. México 1981.

¹⁵² Ibid.

importancia de matizar la orientación metodológica no sólo en el seno de cada una de éstas, sino también en los diferentes momentos de su desarrollo. Lo que se pretende destacar, es el hecho de que la interpretación de métodos y conceptos de disciplinas ya desarrolladas, es lo que ha permitido a estas escuelas cimentar las bases de su evolución posterior.

Desde los inicios de la teoría de la organización, otro elemento de inquietud ha sido la necesidad de colaboración.

La organización científica del trabajo postula como prerequisite para la aplicación de sus principios la colaboración entre dirigentes y dirigidos, mientras que las relaciones humanas, sin abandonar esa idea, destacan la colaboración a través de pequeños grupos. La primera es una colaboración jerárquica y formal en tanto que la segunda se presenta como espontánea e informal.¹⁵³

Así como se reconocen los puntos de contacto de ambas corrientes, se deben reconocer también las particularidades de cada una de ellas. Con ello se pretende introducir algunos elementos que maticen el desacuerdo con la presentación tradicional de escuelas, que en general se hace en forma de bloque teórico homogéneo bajo la égida de dos autores: Taylor y Mayo.¹⁵⁴

Dentro de cada escuela existen autores con diferentes formaciones, perspectivas y centros de interés, que propician una cierta heterogeneidad de enfoques e incluso algunas veces son aparentemente contradictorios pero que permiten legitimar relaciones de complementariedad.¹⁵⁵

Esta transición de una corriente a otra a través de una ruptura con los modelos anteriores, es más bien un continuismo sutil de adaptación a nuevas situaciones.

La propuesta de que el análisis del poder es completamente ajeno a la organización científica del trabajo y que sólo ha sido contemplado en forma parcial por las relaciones humanas, motivó del fracaso teórico de ambas.

La organización científica del trabajo, que es en sí misma la expresión de un poder brutal ejercido en contra de los obreros para lograr la perpetuación de las relaciones de explotación; en tanto que las relaciones

153 LIPPIT Lewin K. "Patterns of Aggressive Behaviour in Experimentally Created Social Climates". En Journal of Social Psychology, Num 10. 1939. Estados Unidos. P. 271-299.

154 Ibid.

155 Ibid.

humanas se constituyen en el refuerzo legitimador de la organización científica del trabajo, lo cual ayuda a desarrollar una "producción cultural". Representan por lo tanto, otra acción violenta menos aparente, más sutil y quizá más efectiva.

Las relaciones humanas forman también parte de la respuesta de los representantes del capital ante las demandas obreras; son también un intento de incrementar las utilidades mediante el mejoramiento, primero, del ambiente físico (iluminación, ventilación, descanso, etcétera), y luego del ambiente "organizacional" (satisfacción, motivación, auto-realización.) Recurso legitimador aparentemente menos concreto en la mente de las personas. Por ejemplo, en la vida productiva de los obreros, basado en la ecuación productiva = progreso = bienestar económico = felicidad.¹⁵⁶

A fines del siglo XIX, los progresos realizados en el mundo industrial adquirieron una magnitud sin precedentes en los Estados Unidos. La proliferación e importancia de las grandes organizaciones van conformando un conjunto de problemas que demandan soluciones concretas; el control del proceso de trabajo en los talleres de grandes organizaciones es uno de los más trascendentes. La organización científica del trabajo va de la mano con las nuevas tecnologías de información (NTI) las cuales proponen la búsqueda de la eficiencia productiva mediante el desarrollo de una *producción cultural*.

Para lograr ésta¹⁵⁷ es necesario poner en práctica procedimientos y estructuras bien definidas a través de objetivos planteados en forma lógica y realista. La primera lectura de los escritos taylorianos sugiere que se trata de un simple manual para lograr la eficiencia.¹⁵⁸

Por otro lado, la proposición de Braverman dice que: "*La llamada administración científica es un intento por aplicar los métodos de la ciencia a los problemas crecientemente complejos del control del trabajo en las empresas capitalistas en rápido crecimiento.*"¹⁵⁹

El "one best way" (taylorismo) resulta ser una de las modalidades impositivas para controlar el proceso del trabajo. A cada trabajador se le ordena en forma de asignación de labores una tarea específica que va a

¹⁵⁶ Ibid.

¹⁵⁷ Ibid.

¹⁵⁸ TAYLOR Frederick W. "Principios de la Administración Científica". Editorial Herrera Hermanos. México. 1982. P.28

¹⁵⁹ BRAVERMAN Harry. "Trabajo y capital monopolista". Editorial Nuestro tiempo. México 1975. P.106-127.

realizar, en un lugar determinado, un día determinado, un procedimiento determinado, una posición determinada.

La determinación de la vida del obrero en aras de la eficiencia no es neutral: obedece a la lógica de la dominación impuesta por los intereses del capital.¹⁶⁰ Se trata, sí, de una eficiencia, pero es la búsqueda de la máxima eficiencia de la extracción de la plusvalía. Es la eficiencia del control total de la vida de los obreros la que empieza a vislumbrarse.

El control del capital sobre el trabajo, que se encontraba dado por la relación de propiedad, era en cierta forma incompleta, ya que el obrero era todavía "dueño" de su saber técnico.

El doblegamiento del obrero a la lógica capitalista se efectúa así, en un alarde de fuerza, por medio de la "brutalidad científica". Empero, esa actitud se encuentra convenientemente disfrazada. Taylor propone el concepto de bajo rendimiento sistemático para descalificar el trabajo y avanza así en el control del proceso de trabajo. Este bajo rendimiento sistemático proviene según él, del desconocimiento obrero sobre las "bondades" de la organización y hay que combatirlo, dado que se trata de una mala percepción que ataca también de paso lo que el autor denomina "el poco rendimiento natural."

Continúa diciendo que: *"La pereza natural del hombre es algo seria, pero el mayor mal de que padecen tanto los trabajadores como los patronos es el bajo rendimiento sistemático, que es casi universal bajo todos los programas corrientes de administración y que se deriva de un cuidadoso estudio por parte del trabajador lo que habrá de favorecer sus más caros intereses."*¹⁶¹

El oficio, reducto importante de la defensiva obrera,¹⁶² es atacado así en forma directa pero oculta. Un dispositivo de poder se pone en marcha pero en tres niveles:

1. El *one best way*. La mejor forma, es procedimiento universal más eficiente, es el lema bajo el cual se impulsa la especialidad detallada; consiste en descomponer las labores de los obreros en sus actividades más simples, cuantificarlas y reorganizarlas. El objetivo explícito es la lucha contra el bajo rendimiento sistemático, su verdadero propósito es asegurar el control del proceso de trabajo y el medio para lograrlo es el cronometraje:

¹⁶⁰ Ibid. p. 143-149

¹⁶¹ Ibid.

¹⁶² Ibid.

"Al acabar con el control obrero sobre los modos operatorios, al sustituir los 'secretos' profesionales por un trabajo reducido a la repetición de gestos parcelarios, al asegurar la expropiación del saber obrero y su confiscación por la dirección de la empresa el cronómetro es, ante todo, un instrumento político de dominación sobre el trabajo".¹⁶³

El cronómetro se constituye así en uno de los instrumentos modernos de poder en las organizaciones; sin embargo, resulta a veces difícil de aprehender por parte de la clase obrera, dado que no funciona autárquicamente: depende de otros dos instrumentos y los refuerza. Se trata de una misma lógica con tres instancias, siendo más importante la primera, que se refiere de un modo explícito a la eficiencia de los procedimientos.

2. El *Thinking Department*. ¿Y cómo asegurar la eficiencia del control? Taylor propone ahora, en el ámbito de estructura organizativa, el establecimiento de un departamento encargado de esta función: el *Thinking Department*. Este departamento "pensante" divide en cuatro sus funciones: distribución, fabricación, salarios y personal.¹⁶⁴ Así, la función de supervisión se ve impregnada de las actividades de los "pensantes".

La función de fabricación se enfoca a expedir órdenes de trabajo, mientras que las funciones de salarios y personal están dedicadas a las cuestiones de contratación y vigilancia del cumplimiento de las políticas generales de la organización.¹⁶⁵

El *Thinking Department* se apropia de la creatividad del obrero al separar la concepción de la ejecución y controlar mediante esta estructura organizativa la aplicación del saber, que ha sido retirado a los obreros en los procedimientos de producción, e imponer de esta forma un procedimiento disciplinario y mecanismo de vigilancia.

3. La *máxima prosperidad*. Una vez esbozados ya el procedimiento disciplinario y el mecanismo estructural es necesario tener una organización en la administración científica.¹⁶⁶

¹⁶³ *Ibid.*

¹⁶⁴ *Ibid.*

¹⁶⁵ *Ibid.* p. 153-170

¹⁶⁶ *Ibid.*

2.6 MODERNIDAD

Giddens se refiere a la modernidad en relación con los modos de vida y organización social que surgieron en Europa durante el siglo XVII, y cuya influencia los ha convertido más o menos en mundiales.¹⁶⁷ El autor señala que las formas de vida introducidas por la modernidad en los últimos cuatro siglos, arrasaron con todas las modalidades tradicionales del orden social, de manera extensiva e intensiva.

Las instituciones modernas características son el estado-nación, el mercado y la ciudad. Para Giddens los sistemas sociales cohesionan tiempo y espacio, pero el dinamismo de la modernidad produce la separación del tiempo y el espacio.¹⁶⁸

Las culturas premodernas agrarias calcularon el tiempo configurándolo con base en la vida cotidiana vinculada con el espacio, el "cuándo" se relaciona con el "dónde"; sin embargo la difusión del reloj mecánico fue crucial en la separación de la conceptualización del tiempo y el espacio.¹⁶⁹

Al marcar con precisión el tiempo para cada acción, éste pasó a ser lo dinámico, el progreso, el devenir; el espacio, lo estático, absoluto e inmutable. Sin embargo la transición actual que apunta hacia reconocer el agotamiento del proyecto modernizador o de radicalización de sus efectos, se da el resurgimiento cualitativamente distinto de la experiencia social del espacio y el tiempo.

El modo capitalista de producción entra en la década de los años 60 del siglo XX en una época global, posterior a la fase internacional o multinacional. Esto representa una nueva división del trabajo, un desarrollo científico tecnológico de las fuerzas de trabajo y una desregulación del mercado; con ello la reproducción ampliada del capital se desarrolla a escala mundial.¹⁷⁰

La globalización se explica a partir del desarrollo tecnológico alcanzado en campos estratégicos para la producción: robótica, biotecnología, comunicaciones y telemática. Asimismo, O. Lanni habla de un

167 GIDDENS Anthony. "Consecuencias de la Modernidad". Madrid España. Alianza Universidad. 1990. P.15

168 Ibid.

169 Ibid. p. 29.

170 LANNI Octavio "Teorías de la Globalización". México. Siglo XXI. Editores CIIH. 1996

nuevo paradigma tecnológico basado en la innovación constante, el cual ha arrojado ya la *cuarta revolución*.

Como parte de las contradicciones internas del capitalismo, este desarrollo tecnológico se asocia con el agotamiento del modelo de producción fordista, que surgió en 1914 y el cual consiste, considerando las diferencias nacionales de su implementación en los diferentes países desarrollados, en la organización productiva basada en la intensificación de la jornada de trabajo, a ocho horas, bajo una racionalidad de una labor rutinaria y de manufactura de productos parciales, en una línea de producción continua para alcanzar una producción masiva que se dirigía a un mercado de consumidores finales a escala nacional e internacional.

El taylorismo implanta el principio de una organización de trabajo, que fragmenta las tareas en movimientos mínimos cuidadosamente estudiados para acortar el tiempo de producción; también se inscribe en este modelo de producción masiva, estandarizada y dirigida a grandes mercados de consumidores, lo que presupone una alta concentración de capital en grandes corporativos integrados vertical y horizontalmente con diversas empresas a través de fusiones y adquisiciones.

La intervención del Estado varía ampliamente en los países; no obstante, las grandes inversiones públicas se dieron en aquellos sectores que apoyaron la producción y el consumo masivo, la generación de empleo, seguridad social, así como un acuerdo sobre los derechos laborales y salariales de los trabajadores; este sistema es conocido como *estado de bienestar*.¹⁷¹

Tal sistema de producción condujo al auge de las ciudades industriales, se producen fuertes procesos de suburbanización y extensas aglomeraciones megalopolitanas, resultado de una intensa migración de trabajadores, la expansión del automóvil, los centros comerciales; como parte del modernismo, proyecto de social basado en el progreso y el crecimiento.

A principios de los 60 empiezan a mostrarse serios problemas en el modelo fordista, comienza a decrecer la productividad, la tasa de ganancia, declina la demanda de bienes de consumo, se incrementa la contracción del trabajo, las políticas económicas monetaristas adoptadas incitaron una fuerte inflación.

171 *Ibid.*

La estrategia de los grandes capitales consistió en transformar el modelo de organización productiva por otro de acumulación flexible denominado posfordismo.¹⁷²

Harvey (Lanni: 30) menciona las principales características de este modelo, en muchos aspectos opuestos al fordismo. El proceso productivo se realiza en pequeña escala y con una gran variedad de productos ofrecidos acorde con las demandas. A este modelo se le llama producción *Just-in-Time*, en donde los *stocks* son pequeños y la integración empresarial se realiza parcialmente a través de las nuevas estrategias de inversión y subcontratación.

Los procesos de trabajo cambian radicalmente, en el posfordismo el trabajador debe estar capacitándose continuamente para realizar diversas tareas, el salario se negocia individualmente y la organización del trabajo es menos vertical para enfatizar en la corresponsabilidad del trabajador; la seguridad social se privatiza o el trabajador queda excluido de esas prestaciones. Las consecuencias que este modelo tiene a escala mundial, son en primer lugar, una dispersión de los procesos productivos, una amplia diversificación en el mercado de trabajo con respecto a las habilidades y entrenamiento; las ciudades se refuncionalizan de manera muy drástica acorde con una nueva división internacional del trabajo.¹⁷³

Los países centrales se especializan en actividades de investigación y desarrollo en tecnologías avanzadas, surgiendo con ello "tecnopolos": subperiferias (a las que pertenece México, según la OECD) que realizan actividades de ensamblado y maquila de bienes de tecnología media como: la automotriz y la eléctrica. Así las subperiferias, selectivamente, realizan maquila con mano de obra intensiva y los más bajos salarios.

Este nuevo mapa mundial se encuentra transformándose vertiginosamente por la globalización financiera, productiva y comercial. Se compone de nuevos conglomerados industriales orientados al mercado exterior; las metrópolis se desindustrializan-reindustrializan y se convierten en las grandes concentradoras de servicios especializados de apoyo a la producción mundial.

Ahora bien en la Ciudad de México, concentra aproximadamente el 90% de los ingresos derivados de las Casas de Bolsa en el país, el 67% de

172 GOTTDIENER Mark. "Capitalist Development and Crisis Theory: Accumulation, Regulation and Spatial restructuring." Nueva York. St. Martin's Press. 1989.

173 Ibid.

las arrendadoras y el 64% de las bancarias tradicionales entre otras actividades financieras.¹⁷⁴

Por otro lado, la maquila está impulsando la transferencia de valor agregado hacia el exterior del país. La maquila es un factor fundamental del crecimiento poblacional en un sector intermedio de ciudades en México, cuyas tasas son superiores al 7% anual entre 1970 y 1995.

Este nuevo modelo de organización flexible transforma la ideología dominante, y la relación capital-trabajo se tensa bajo la predominancia de la acumulación del capital por los grandes monopolios manufactureros y el deterioro de las condiciones de trabajo.

Desde la perspectiva de las alternativas que este modelo sugiere, surge una posición que argumenta que las nuevas tecnologías abren la posibilidad para la reconstrucción de mejores relaciones de trabajo y de producción. Ella retoma la experiencia italiana, donde existen agrupaciones de productores que actúan de manera cooperativa en una organización gremial, donde deciden y negocian el trato con corporativos de quienes son subcontratistas.¹⁷⁵

Otra postura relativiza la importancia de la flexibilidad y de la hipermovilidad geográfica del capital, porque el fordismo esta aún fuertemente asentado y una tercera postura se refiere a la existencia de un actual período de transición en donde todavía no son hegemónicas las formas de organización flexibles.¹⁷⁶

Todas las ciencias deberían considerar la concepción geográfica de la humanidad en los debates sobre la identidad, ciudadanía, sociedad civil, estado y sus consecuencias en la espacialidad. La existencia humana tiene como dimensión formativa la espacio-temporalidad, a través del espacio inmediato se conforman estructuras de pensamiento, razonamiento, conducta y lenguaje. Uno de los productos socio-espaciales más sobresalientes es la ciudad, obra de las relaciones sociales expresadas espacialmente a lo largo de la historia.

Las sociedades agrícolas antiguas crearon a la ciudad como centro de organización política, religiosa y administrativa. A diferencia de ello, la ciudad moderna transformó radicalmente el modo de vida de la sociedad, convirtiéndola en un lugar de habitación de gran parte de la sociedad

174 XI CENSO DE SERVICIOS. 1994. Aguascalientes, INEGI. 1995

175 Ibid.

176 Ibid.

mundial,¹⁷⁷ en el *locus* de la principal actividad manufacturera, comercial y de servicios, en el centro de las innovaciones, la especialización y del poder político a escala mundial.

Al hacer mención de la modernidad, necesariamente se deben analizar los fenómenos sociales y físicos y sus relaciones tienen una forma espacial y una localización espacial relativa.

Los antagonismos de clase, las demandas de la sociedad civil, los movimientos y redes solidarios pueden ser representados por la espacialidad que generan; una forma directa, cruda, presente con la globalización, es sin duda una privatización generalizada de los espacios públicos: las playas, las calles, las plazas y con un rápido crecimiento los centros comerciales.

En estas expresiones espaciales de la modernidad van impresos los valores de la sociedad actual, sitios para las élites, el consumo como *status*, la moda sinónima de lo efímero, aún en los espacios alternativos contracultura se manifiesta el interés privado.¹⁷⁸

Las actividades en la modernidad están ordenadas de acuerdo con un patrón espacial, estos lugares son ocupados para la vivienda, el esparcimiento, el trabajo, el culto y forman parte de la vida individual y social y con ello de las relaciones colectivas. Harvey afirma (Montoya: 31) que la historia del cambio social en la modernidad, condiciona la concepción del espacio-tiempo.

Esto implica que un proyecto de transformación social debe contemplar la transformación de las prácticas y concepciones espaciales y temporales. Por eso es importante el análisis de las experiencias socio-espaciales.

Las referencias a los conceptos tales como: *la relación norte-sur, centro-periferia-márgen* y *Tercer Mundo* tienen un significado político activo de las fuerzas que están en continua acción y antagonismo; sin embargo, parecen estar ocultas al gran público.

En el período de modernidad se desarrolla un gran impulso de las corporaciones multinacionales, el cual comienza con un nuevo ciclo de recuperación y reestructuración mundial a mediados de los 80, después de reducir sus tasas de ganancia de 1963 a 1980.

177 ONU. "Estadísticas de la Población Mundial". 1995

178 GARCÍA Yadir. "Baldíos, Plazas Públicas en Ciudad Neza". 1994

En tanto, las empresas transnacionales de Estados Unidos bajaron las suyas de 8 a 7% de 1963-66 a 1974-79. Finalmente, el ciclo recesivo hasta 1985, que no era todavía el de reestructuración mundial; aunque había pistas de las nuevas tendencias, presentaba datos de caídas, como las tasas de retorno de ganancia de las empresas transnacionales manufactureras.¹⁷⁹

2.7 LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO DEL PROCESO DE INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL Y EL CAMBIO TECNOLÓGICO

El aceleramiento de la tendencia a convertir a la ciencia en un componente sustancial de fuerzas productivas en Europa, y particularmente en Inglaterra durante el siglo XIX, marca una nueva época en el desarrollo del capitalismo. Desde entonces, una de las características más importantes de este modo de producción es la continua expansión de las fuerzas productivas, debido a la búsqueda de la ganancia como motor del sistema.

En la producción manufacturera la herramienta (como algo distinto de la máquina) era la tecnología fundamental.¹⁸⁰

Con el surgimiento de la industria moderna se dieron cambios muy profundos en el proceso productivo. Por una parte, el nivel limitado de actividades que el ser humano es capaz de realizar fue superado cualitativamente con la invención de máquinas capaces de sobrepasar la fuerza, destreza, cantidad y complejidad de los movimientos del cuerpo humano, creando una nueva dimensión en las fuerzas productivas, limitadas hasta ese momento por la configuración física de los seres humanos.¹⁸¹

Por otro lado, este cambio histórico hizo posible la aplicación de la ciencia a las nuevas fuerzas productivas, produciéndose además una nueva división técnica y social del trabajo.¹⁸²

La industria moderna impulsó el desarrollo del sector de bienes de producción, como una rama específica de la industria, basándose en el uso de la maquinaria. Es decir, se producían máquinas mediante otras máquinas, en un proceso continuo de división de procesos complejos en sus

179 ELSON D. "Transnational corporations and the new international division of labor". USA. 1988

180 MARX Karl, "El capital". Vol I. Chicago. USA. 1976.

181 Ibid.

182 Ibid.

máquinas se constituyó en el motor de la industria moderna, con lo cual el conocimiento técnico de los productores directos pasaba a los dueños de las nuevas fuerzas productivas.¹⁸³

Dichos cambios en el nivel de las fuerzas productivas se vieron acompañados por el fortalecimiento de las relaciones sociales de producción de tipo capitalista.

La tecnología no existe por sí y para sí, puesto que es un producto social y deriva su existencia concreta del hecho de constituir un componente de los medios de producción, sustentados a su vez por determinadas relaciones sociales. El capital no son las cosas, sino las relaciones sociales medidas por las relaciones de propiedad.¹⁸⁴

El cambio tecnológico es un proceso complejo, en el que intervienen múltiples factores. Desde el punto de vista capitalista, la dinámica que impulsa al cambio tecnológico es la obtención de plusvalía relativa. Es decir, aquélla que deriva del avance de las fuerzas productivas junto con la competencia hacia los otros capitalistas y la defensa en contra de la fuerza organizada de los trabajadores.¹⁸⁵

Marx interpreta esta dinámica del capitalismo del siglo XIX como: *"La producción de plusvalía sobre la base del incremento y desarrollo de las fuerzas productivas, requiere de la producción de nuevo consumo; requiere que el círculo de consumo dentro de la circulación se expanda de la misma manera que el círculo productivo previo"*.

En primer lugar, expansión cuantitativa de la producción existente; segundo, creación de nuevas necesidades a través de propagar las existentes en un círculo cada vez más amplio; tercero, producción de nuevas necesidades y descubrimiento y creación de *"nuevos valores de uso."*¹⁸⁶

El valor de la vieja industria se preserva por la creación de un fondo para una nueva industria, en la cual la relación entre el capital y trabajo se establece de una manera distinta. Por lo tanto la explotación de la tierra en todas las direcciones para descubrir nuevas cosas útiles, así como nuevos aspectos útiles de las ya conocidas, tales como nuevas cualidades como materias primas, evolución de las nuevas tecnologías etc. De la misma

183 MARX Karl. Op. cit. supra nota 136

184 Ibid.

185 Ibid.

186 Ibid.

manera, el descubrimiento, la creación y satisfacción de nuevas necesidades que surgen de la sociedad misma; el cultivo de todas las cualidades del ser humano social.

Esta creación de nuevas ramas productivas, de tiempo excedente cualitativamente nuevo, no es una mera división de trabajo, sino que consiste más bien en la creación, separada de una producción dada, de trabajo de un nuevo valor de uso; el desarrollo de un sistema comprensivo de diferentes tipos de trabajo en constante expansión, diferentes tipos de producción, a la cual corresponde un sistema enriquecido y en expansión de nuevas necesidades.¹⁸⁷

El estudio histórico de los ciclos largos de la economía capitalista ha permitido interpretar las rupturas y desarrollos de distintos sistemas tecnológicos.

El trabajo de Shumpeter, inspirado por los aportes de Kondratiev, propone que este proceso de cambio tecnológico asociado a la dinámica de inversión y reproducción del sistema capitalista, ha pasado por tres grandes ciclos.

El primer ciclo de larga duración estuvo impulsado por las innovaciones textiles y la fuerza de vapor en las manufacturas; el segundo por el ferrocarril y el acero; el tercero por la electricidad, el motor de combustión interna y la industria química.¹⁸⁸ Un aspecto al cual Shumpeter otorga una gran importancia es el papel de los capitalistas en la inversión e innovación tecnológica.

Barnes propone otra manera de entender estos cambios históricos, al señalar la existencia de tres distintas revoluciones: la primera que cubre el período aproximadamente 100 años, desde 1750 cuando se inicia la primera revolución industrial en Inglaterra, hasta 1850, cuando se inicia una segunda, principalmente en los Estados Unidos; y una tercera revolución industrial que comienza en 1918.¹⁸⁹

De seguir con esta clasificación se estaría hablando actualmente de la cuarta revolución industrial a partir de 1949, con los desarrollos de la física de estado sólido, la energía solar y nuclear, la computación, la cibernética y, más recientemente, la telemática. Debido a que la invención de nuevas

187 MARX Karl, "Vintage Books", N.Y. USA: 1986. P. 408-409.

188 FREEMAN Christopher. "System Applications". USA: 1988.

189 BARNES Harry E. "Historia de la economía del mundo occidental". UTHER. México. 1967. p. 513-514.

tecnologías de información ha propiciado una acelerada automatización de los procesos de control, esta transformación, que representa una modificación cualitativa en la infraestructura tecnológica de las sociedades contemporáneas, le llevó a Wiener (1950) a considerarla como una segunda revolución industrial.¹⁹⁰

El cambio tecnológico produce numerosas modificaciones en la actividad económica. En particular, es necesario considerar cómo se ve afectado el proceso de inversión por los requerimientos crecientes de capital, indispensables para llevar a cabo las nuevas empresas productivas. Por ejemplo, la producción de acero y ferrocarriles requirió desde un principio enormes inversiones, lo que condicionó a su vez el proceso de centralización de capital: *"Pero la acumulación, el incremento gradual de capital al pasar de su forma circular a su forma espiral, claramente es un proceso muy lento en comparación con la centralización, que solamente tiene que cambiar los constituyentes cuantitativos del capital social. El mundo aún estaría sin ferrocarril si hubiera tenido que esperar hasta que la acumulación de unos cuantos capitales individuales hubieran sido suficientes para la construcción de vías férreas. La centralización por el contrario, logra esto en un instante, por medio de las sociedades anónimas"*.¹⁹¹

Así, en los centros capitalistas la moderna industria se desarrolla desde la segunda mitad del siglo XIX, a partir de los cambios tecnológicos de la revolución industrial. En este proceso, las herramientas son remplazadas por máquinas impulsadas por nuevas fuentes de energía; la ciencia y la técnica se integran más orgánicamente al proceso productivo; la producción se diversifica en producción de medios de producción (productos a su vez de la maquinaria) y producción de medios de consumo; el cambio tecnológico contribuye a liberar determinadas porciones de capital y de fuerza de trabajo, lo que incrementa la productividad e inicia un proceso de creación de nuevas necesidades y de sus correspondientes satisfactores; se aumenta el nivel de producción y consumo en el ámbito agregado, como resultado de la utilización de nuevas tecnologías.

Su uso es impulsado por la búsqueda de la ganancia, vía de aumento de plusvalía relativa; lo cual acelera el proceso de centralización del capital, tanto como resultado de la competencia capitalista, como la formación de

190 Ibid. p. 516-540

191 MARX Karl. Op. cit. supra nota 157

sociedades por acciones.¹⁹² Esto, a su vez, promueve el proceso hacia nuevas ramas de producción y a la producción, en nuevos valores de uso.

Esta dinámica capitalista se ha visto acompañada de una desigualdad social creciente que separa con nitidez dos clases sociales claramente polarizadas. A los desarrollos desiguales dentro de las formaciones capitalistas centrales se añaden los desequilibrios entre los centros y las periferias del capitalismo.

En el estudio histórico de los cambios tecnológicos no sólo del pasado, sino de la realidad contemporánea, no se pueden establecer relaciones mecánicas con los cambios sociales resultantes. Por el contrario, las relaciones sociales que determinan la existencia concreta y las prácticas de nuevas tecnologías provocan una nueva dinámica social que contribuye a recomponer las relaciones sociales.

En la interpretación que Marx hace de este proceso, la búsqueda de la ganancia tiene un papel fundamental como motor de la actividad social de una clase específica y condiciona el proceso de cambio tecnológico.¹⁹³

La extracción de mayores volúmenes de trabajo no pagado se convertía en una fuerza poderosa de revolución industrial.¹⁹⁴ La técnica y la ciencia no tienen, en lo sucesivo, un valor intrínseco, sino en tanto componentes de un proceso de producción de mercancías y acumulación de capital.

En el momento actual, la producción y la destrucción son actividades humanas soportadas por un mismo sistema tecnológico. La militarización de la sociedad estadounidense es un factor fundamental de su dinámica económica y tecnológica.¹⁹⁵

2.8 INFORMATIZACIÓN DE LA SOCIEDAD

La Informática dice Mc Luhan "es un aparato ideológico y represivo al servicio del Estado".¹⁹⁶ Es este el verdadero poder de la Informática, expresa.

¹⁹² Ibid.

¹⁹³ Ibid. p. 542-547

¹⁹⁴ Ibid.

¹⁹⁵ MARX Carlos. "División de trabajo y manufactura". Cap. XII. Pp 272-424. México 1968.

¹⁹⁶ MC LUHAN Y POWERS: "LA ALDEA GLOBAL" PAG.22

Mc Luhan trata de dar una explicación a través del fundamento del "Tétrade" o "figura para predecir los cambios causados por nuevas tecnologías "¹⁹⁷ mediante el cual se revela la figura y el fondo en forma simultánea.

La importancia del *Tétrade* es analizar el desarrollo de la tecnología y sus productos, dando un diagnóstico que presenta las ventajas y desventajas de lo que pueda suceder con ellas.

Dice el autor, que quizá dentro de poco tiempo, nos veremos inundados por verdaderos hologramas, que se muestren como la sombra de nuestro verdadero "Yo". Es decir, que según el Tétrade, el vernos en otra imagen permitirá estudiarnos y cambiar muchas actitudes negativas que hay en nuestra persona; pero por otro lado, puede traer la consecuencia de olvidarnos de los demás seres humanos, al no tener ya el pretexto de platicar nuestros problemas a otros.

"Todas las situaciones culturales están compuestas por una área de atención o figura y una área de desatención o fondo, "¹⁹⁸ señala.

Para este autor el planteamiento del uso de la computadora es fundamental para una Aldea Global.¹⁹⁹ Puede suceder que se dé una adaptación positiva, en el entendimiento de que, la computadora sea un instrumento de comunicación que ayude a mejorar el proceso Enseñanza-Aprendizaje; es decir, la toma de conciencia de percibir tanto al fondo como a la figura de una manera racional y productiva. En este caso, la figura viene siendo la computadora como espacio físico y el fondo viene a ser lo que representa en abstracto. Podríamos decir el hardware y el software.

Nora y Minc, autores franceses aseveran que: "la Informática estalla cediendo el paso a una actividad de masas"²⁰⁰ .

El hombre ser social por naturaleza, comunicativo y expresivo tiene como aliados poderosos al diálogo y el lenguaje. Ésto se relaciona con lo que dice Mc Luhan: "el Tétrade, tomado en su totalidad, es una manifestación de procesos de pensamiento humano, en donde todos los artefactos son en realidad palabras, " ²⁰¹ mismas que al tener un adecuado entendimiento de su rol o papel pueden significar un tesoro de alta valía. Si esto se aplica para

197 MC LUHAN Y POWERS: "LA ALDEA GLOBAL" PAG. 23

198 Mc LUHAN Y POWERS: "LA ALDEA GLOBAL" PAG.24

199 Término acuñado por Mc Luhan y Powers.

200 NORA Y MINC: "LA INFORMATIZACIÓN DE LA SOCIEDAD" PAG. 31

201 Mc LUHAN Y POWERS: "LA ALDEA GLOBAL" PAG. 35

el país que haga suya la innovación tecnológica logrará una significativa relación del fondo y la figura; ya que, al entrar en un verdadero diálogo hombre-máquina, realizará muchas actividades con gran éxito.

El hombre debe entender que la tecnología es un medio comunicable que le va a permitir desarrollarse mejor dentro de la sociedad en que vive.

La interacción hombre-máquina se debe hacer en una perspectiva de relación sujeto-computadora de forma horizontal, que debe complementar en forma dialéctica y racional para el aprendizaje significativo del usuario. Lo que va propiciando de manera a veces paulatina y silenciosa, y otras, rápida y vertiginosa la informatización de la sociedad.

2.8.1 LOS HEMISFERIOS

Cada sociedad se sitúa en el lado del hemisferio que le compete o que le interesa. Si esto se compara con los hemisferios cerebrales del hombre encontramos una similitud, por el uso preferente, de la modalidad visual o acústica de cada uno de los hemisferios. Cada individuo da "la preferencia sensorial de la cultura; para una sociedad que acepta dicha modalidad, ya sea acústica o visual, será la base sobre la cual descansa y él reconoce su propia percepción" ²⁰² del mundo.

Los norteamericanos muy dados al pragmatismo, a obtener cosas concretas, se dan a la tarea de desarrollar su hemisferio izquierdo en un constante apremio de estímulos y respuestas; ellos por lo general se olvidan de que existe un modo de pensamiento y de abstracción dados en la filosofía, las artes, y el mundo de las sensaciones. El desarrollo de "una sola parte de su cerebro" ²⁰³ lo coloca en una "visión lineal" ²⁰⁴ de jerarquía sobre otros. Las represiones de la "lógica occidental" ²⁰⁵ están ligadas a nuestro sentido de relaciones secuenciales: "la lógica hecha visual" ²⁰⁶ que trae como consecuencia la conformación desarrollada de una parte del esquema corporal, intelectual o emocional. Es decir, todo se enfoca a una sola cosa, es como expresan los autores Nora y Minc: "es lo uno o lo otro" ²⁰⁷. Así se comprueba lo que es para el estadounidense un lema: "Tiempo es dinero", esfuerzo que, abarca esa naturaleza visual que caracteriza al mundo occidental.

202 IBID PAG. 32

203 IBID PAG. 34

204 IBID PAG. 34

205 IDEM

206 IBID PAG. 36

207 IBID PAG. 37

Mientras, el mundo acústico, es representado por países orientales como: China y Japón, mismos que desde sus raíces históricas han conformado una sociedad de reflexión y arte en todos los aspectos culturales. Tal es el caso de Japón que ha "atesorado el espacio pictórico entre los objetos en un cuadro: el Mar"; éste contiene un significante de comunicación, de totalidad y de expedición.

Los países en vías de desarrollo, principalmente los Latinoamericanos – entre los que se incluye México, han sido seriamente golpeados por las civilizaciones occidentales. Ellos han adoptado, de alguna forma, el modelo visual que estas sociedades han requerido.

En México, a pesar que la computadora tiene algo más de 40 años de instalada en nuestro país, la cultura informática se comienza a desarrollar a fines de los setenta; haciendo una modificación en el quehacer académico y administrativo, de tal forma que al ir avanzando, empieza a asimilarse como parte de la cultura del mexicano. En la actualidad casi toda empresa estatal o privada, universidad y escuelas, tienen computadoras. El uso de escritos ha quedado en desuso. Se ha logrado un desarrollo tal, que se ha llegado al grado de establecer el pensamiento que quien no sabe computación será una persona *analfabeta* del siglo XXI.²⁰⁸

Ante la opresión y la represión que estos países han sufrido, surge la alternativa de romper con esta linealidad y abrirse a la totalidad, al espacio acústico que ofrece el mundo oriental a partir de la globalización de las aldeas.

Bueno, quizá se puede preguntar y ¿cómo?

Al expresar que el hombre es un ser comunicativo, será entonces sobre la base del diálogo, que pueda encaminarse a un mundo holístico e integral.

Desde esta perspectiva, es necesario indicar que, cuando una sociedad oriental ha probado y degustado el "modelo occidental" ²⁰⁹ comienza a integrar lo visual con lo acústico, definiendo una sociedad llena de comprensión, de altruismo y de filantropía. Un claro ejemplo lo tenemos en la sociedad suiza, donde todos sus habitantes son prósperos, los cuales aún teniendo un desarrollo tecnológico muy útil y óptimo, sigue trabajando en el campo, en sus ríos, comprobando que el equilibrio entre lo visual y lo acústico se da cuando realmente existe interés de aprender a coordinar lo futurista con

208 Nota del autor. Al parecer esta es la primera vez que se cita el término. Al hablar sobre "la informatización de la sociedad", en 1978 Nora y Minc lo mencionan.

209 Mc LUHAN Y POWERS: "LA ALDEA GLOBAL" PAG. 38

las raíces ancestrales que dieron fuerza a determinado país, en un momento dado.

De esta forma se puede conjuntar la tecnología con la filosofía, lo cual, da por resultado una ciencia humanista - científica de altos vuelos.

México, aunque sigue el modelo capitalista, últimamente se ha dado a la tarea de usar los medios electrónicos como recuperadores de sus valores culturales, a través de la creación de páginas culturales editadas en Internet y otros desarrollos para la educación y la cultura.

Recordemos que, "la arrogancia del hombre occidental y su condición humana podría deberse a la propensión a establecer prioridades para el razonamiento cuantitativo, " ²¹⁰ Así la cultura alemana, ve en sus hijos a verdaderos líderes; una realidad conectada, una razón de cantidad, promovida por la masificación de los medios electrónicos en la filosofía de una raza superior (aquí se ve la linealidad de este mundo occidental.) O se es una cosa o se es otra. "No hay pasado ni futuro" ²¹¹ sólo la esencia de ser que existe ahora.

2.8.2 DE NUEVO EL TÉTRADE

La estructura del espacio visual es "un artefacto de la civilización occidental creado por el *alfabetismo* fonético griego. Es un espacio percibido por los ojos al estar separados o abstraídos de los demás sentidos." ²¹² Este espacio sensorial, hace al hombre ser materialista y su conexión con la tecnología es precisamente este materialismo que le procura ganancias y fama sin importar la nocividad que produzca.

Vuelve a intervenir el Tétrade, quien "sirve para señalar los efectos holísticos proporcionando un punto de vista de causa formal de todos los procesos que funcionan juntos, revelando la interacción de todos los elementos del Tétrade, como fondo". ²¹³ .

Cada país e individuo que lo conforman, deben tener una visión de lo que significa cada aparato inventado y dar su prospectiva de lo que pueda aportar, tanto positiva como negativamente; hacer a un lado lo que produzca daño; es decir, darle oportunidad al mundo acústico para prevenir deterioros en lo que trata la tecnología de dar.

²¹⁰ IBID PAG. 42

²¹¹ MC LUHAN Y POWERS: "LA ALDEA GLOBAL" PAG.42

²¹² IBID PAG. 57

²¹³ IBID PAG.57

El desarrollo tecnológico es indispensable para el desarrollo de la economía de cada país; sin embargo, cuando no se planea bien el uso de lo tecnológico, éste crea un desorden o caos en la relación hombre. Recordemos que en el orden de cosas, primero viene el fondo; es decir, valorar la relación de lo auditivo o acústico y después, lo táctil o visual.

En nuestra cultura, "el paralelo es la caricatura del conocimiento interior o del hemisferio derecho experimentada por la cultura de drogas de alucinógenos que proporcionan una mimesis artificial del medio de información electrónica"²¹⁴ .

Esto lo podemos observar en los comerciales. Siempre existe la tendencia que, para establecer el interés del consumidor, se den pautas para que el lenguaje sea utilizado de manera subliminal. Así el alumno, la ama de casa, el empleado, el niño, introyectan por completo el significado del comercial a su lógica secuencial - volviéndose a presentar esa linealidad autoritaria - de fomentar la figura y dejar al arbitrio los valores, actitudes y representaciones de esa persona.

En este contexto de "figura-fondo", ²¹⁵ se puede analizar que en la forma que sigue la linealidad es perseguido el mundo visual; pero proyecta el fondo de una manera dominante y persuasiva que hace caer en sus garras, a todo aquel que lo experimenta. Dicho individuo ignora el medio que lo rodea, es como "una especie de modelo de conducto de un contenedor de hardware para un contenido de software". ²¹⁶

Subrayando las ideas de dentro y de afuera, en "la suposición de una equiparación total, " ²¹⁷ se ve más bien, como una forma de dominio del país occidental, que remarca en sus avances tecnológicos en esa su obsesión por el poder. Veamos otro ejemplo, los viajes espaciales, los cuales se han convertido en algo común. Éstos no reditúan logros significativos como los primeros que se hicieron; sin embargo, el dinero que se invierte para el desarrollo de esta tecnología siempre es irrestricto y bien empleado. Ahora bien, dicho presupuesto bien pudiera ser aprovechado en otras áreas como la medicina, la educación, en abrir fuentes de trabajo y en desarrollar una sociedad preparada para el futuro, pero eso no le confiere ni dominación y menos poder al país en cuestión. Si no por el contrario les da libertad y autosuficiencia a sus habitantes.

214 MC LUHAN Y POWERS: "LA ALDEA GLOBAL" PAG. 57

215 MC LUHAN Y POWERS: "LA ALDEA GLOBAL" PAG. 58

216 MC LUHAN Y POWERS: "LA ALDEA GLOBAL" PAG. 59

217 MC LUHAN Y POWERS: "LA ALDEA GLOBAL" PAG.58

2.8.3 SOCIALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Dicen Nora y Minc ²¹⁸ que: "el mañana espera una Informática muy difundida." Esto se está logrando través de sus innovaciones y de su bajo costo, permitiendo ofrecer los productos más variados a cada vez a mayor número de usuarios, causando el movimiento de la manifestación de la computadora.

Es necesario prever que la "nueva Informática afecta a las condiciones de trabajo y a la inserción de los obreros y los profesionistas en la empresa; transforma los comportamientos por los cuales ellos asumen sus intereses, y plantea problemas nuevos a la acción sindical." ²¹⁹ Esto lo podemos ver desde dos perspectivas: por una parte, se crean mejores condiciones de trabajo para el obrero que recibe capacitación para manejar las máquinas; pero por otra, se estimula el desempleo al dejar a un lado a personas que ya no son necesarias para la empresa.

La automatización hace su trabajo causando serias crisis emocionales en el ser humano, pero sobre todo: "una fuerte disminución de la mano de obra en los sectores primarios y secundarios, alza de los servicios y multiplicación de las actividades en las que la información es la materia prima." ²²⁰ Aquí es donde empiezan los problemas de la era robótica, ya que de alguna forma crea una especie de *Analfabetismo Tecnológico*.

"Socializar la información" ²²¹ a través de puntos comunes que le sirvan no sólo a la sociedad informatizada, sino a todos los hombres; misma que debe plantearse como una organización de espontaneidad, una sociedad de alta productividad, apoyada sobre la base de aspirar a una autogestión de comunicación y libertad.

"Socializar la información es, poner en marcha los mecanismos por los cuales se manejan y armonizan las constricciones y las libertades," ²²² señalan los autores. Es decir, una libertad respetada y la lucha para el hombre que vive en la era de la electrónica.

Todos estamos atrapados en una suposición sobre la naturaleza de la realidad y una manera de pensar que ha sido el sello de la civilización occidental desde tiempos de la Antigua Grecia en donde se creía en la

218 NORA Y MINC: "LA INFORMATIZACIÓN DE LA SOCIEDAD" PAG. 37

219 IBID PAG. 91

220 IBID PAG. 175

221 IBID PAG. 187

222 IBID PAG. 191

remuneración recibida y en los factores de desarrollo que puedan generar y tener.

Pongamos por ejemplo, el "Robotismo Global" que es la capacidad de ser una presencia consciente en varios lugares al mismo tiempo. Si hiciéramos un viaje al futuro, veríamos que países como Estados Unidos adquirirán un cambio psicológico distintivo con una dependencia en el pensamiento visual, uniforme y homogéneo, de variedad del hemisferio izquierdo, a una mentalidad configurativa multifacética de desarrollo del pensamiento auditivo-táctil del hemisferio derecho.

Así pues, toda situación presente debe cambiar en el futuro, ya que tiene transformaciones en el ámbito cognitivo, humano y físico que le permiten al hombre proponer nuevas cosas relacionadas con la tecnología. De acuerdo con Mc Luhan y Powers y Nora y Minc: "la robótica puede ser una sociedad útil para el hombre siempre y cuando se le dé un enfoque visual y acústico," siempre en favor de la humanidad.

2.9 CONCLUSIÓN

La fabricación y la manipulación de imaginarios sociales por los poderes totalitarios han preocupado a los analistas sociales a lo largo de sus estudios, como lo muestra muy particularmente el ensayo que trata sobre la fabricación del carisma de Stalin: Ellos dan al Estado, el mando para conjugar el monopolio del poderío y del sentido, de la violencia física y de la violencia simbólica, de la censura y del adoctrinamiento, busca suprimir todo imaginario social-incluso hasta su recuerdo-que no sea aquél que legitima y garantiza su poder y por tanto, su influencia en el conjunto de la vida social.

* Por lo tanto si se sustenta la variable: La legitimación del poder y la dominación, dan como resultado representaciones sociales, imaginarios sociales y una colectividad mexicana.

Con el surgimiento de la industria moderna se dieron cambios muy profundos en el proceso productivo - tal como lo expresa Marx. Por una parte, el nivel limitado de actividades que el ser humano realiza, fue superado cualitativamente con la invención de máquinas capaces de sobrepasar la fuerza, destreza, cantidad y complejidad de los movimientos del cuerpo humano, creando una nueva dimensión en las fuerzas productivas. Por otra, este cambio histórico hizo posible la aplicación de la ciencia a las nuevas fuerzas productivas, produciéndose además una nueva división técnica y social del trabajo.

Además, el desarrollo de una rama específica de la industria: el sector de bienes de producción. La producción de máquinas por medio de máquinas se constituyó en el motor de la industria moderna con lo cual el conocimiento técnico de los productores directos pasaba a los dueños de las nuevas fuerzas productivas. Así los cambios en el nivel de las fuerzas productivas se vieron acompañados por el fortalecimiento de las relaciones sociales de producción de tipo capitalista.

Por lo tanto, la producción de plusvalía sobre la base del incremento y desarrollo de las fuerzas productivas, requirió de la producción de nuevos consumos.

En primer lugar, expansión cuantitativa de la producción existente; segundo, la creación de nuevas necesidades a través de propagar las existentes en un círculo cada vez más amplio; tercero, la producción de nuevas necesidades y descubrimiento y creación de *"nuevos valores de uso"* (Marx; Vintage: 408.)

El valor de la vieja industria se preserva por la creación de un fondo para una nueva industria en la cual la relación entre el capital y trabajo se establece de una manera distinta. Es decir, el mundo se explota en todas las direcciones para descubrir nuevas cosas útiles, así como nuevos aspectos útiles de las ya conocidas; nuevas cualidades como materias primas, evolución de las nuevas tecnologías, entre las que se encuentran las de *"información"*.

De la misma manera, el descubrimiento, la creación y satisfacción de nuevas necesidades que surgen de la sociedad misma; el cultivo de todas las cualidades del ser humano social; por lo que, se le otorga una gran importancia al papel de los capitalistas en la inversión e innovación tecnológica.

Para poder entender estos cambios en un marco histórico, se plantea la existencia de tres distintas revoluciones: la primera que cubre el período aproximadamente 100 años, desde 1750 cuando se inicia la primera revolución industrial en Inglaterra, hasta 1850, cuando se inicia una segunda, principalmente en los Estados Unidos; y una tercera revolución industrial que comienza en 1918 (Barnes: 513.)

A partir de 1949, se perfila la cuarta revolución industrial, con los desarrollos de: la física de estado sólido, la energía solar y nuclear, la cibernética, la computación y más recientemente las tecnologías de información.

Éstas han propiciado una acelerada automatización de los procesos de control (Barnes: 516), es decir, esta transformación representa una modificación cualitativa en la infraestructura tecnológica de las sociedades contemporáneas.

* Se verifica que: La modernidad se ha visto impactada fuertemente por un fenómeno social que es la informatización de la sociedad que a su vez propicia un nuevo elemento de marginación.

Para la civilización actual, el futuro es un punto de referencia de acontecimientos y actividades, es una realidad humana no menos concreta que la contemporaneidad. Si bien, no es posible prever con todos sus detalles ese futuro, está en posibilidad de definir las líneas principales para su desarrollo.

Así, la era de la tecnología debe convertirse en una facultad universal de los hombres que contribuirá a su desarrollo a través del continuo análisis, capacitación y perfeccionamiento de la educación al hombre, no para llevarlo al automatismo o robotismo, sino para hacerlo un ser social integral a la acción que se llevará a cabo en el Siglo XXI que acaba de comenzar. Las tecnologías de información deberán ser de ayuda para el ser humano; convertirse en un instrumento que le permitan identificar problemas de salud, problemas educacionales y sociales.

Al abrirse las fronteras comunicativas con todo el mundo y no estar preparados y conscientes para hacer de la tecnología un medio de ayuda para la Sociedad, muchos individuos y países quedarán marginados; y se propiciará, lo que ha dado en llamarse el *analfabetismo tecnológico*.

* Se confirma que: La globalización de los años 90's y su incidencia en México han propiciado cambios en ésta sociedad debido a la internacionalización del capital y el cambio tecnológico.

La Informatización de la Sociedad es el destino del mundo, por tanto los países y en particular México, debe adaptarse a esta situación de una forma positiva, sin permitir que se aisle al ser humano en un individualismo marcado por las mismas máquinas, no permitiendo que lo individual y lo social aparezcan como términos antagónicos, sino como términos dialécticos, formativos e integrales.

En cuanto a las hipótesis, planteadas en el capítulo uno, se encuentra que estas dos se confirman:

*Al parecer es posible que a partir de la utilización general de las NTI y principalmente en América Latina y México se ha dado una nueva forma de dominación dentro del marco de desarrollo capitalista mundial.

*Si es factible qué, durante las últimas décadas de este siglo, con los procesos de globalización y el uso relevante de las nuevas tecnologías de información se haya propiciado que México recibiera diversos efectos en el desarrollo social.

Por último de acuerdo con la visión de Nora y Minc, los dos mundos deben unir sus aportes como un solo cerebro dotado de ciencia, humanismo y esteticidad. Es decir que se dispongan a trabajar en conjunto para lograr una sociedad próspera, preparada; de tal forma que el hombre, a través de la educación cibernética, se prepare para ser realmente el hombre del futuro; moderno y visionario, preparado de manera polivalente y multifuncional para estar en tono a la prospectiva futurista. México tiene todo para incorporarse de manera productiva a esta senda de socializar la información y hacerla productiva sin importarle intereses económicos, políticos y sociales.