

# **UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA**

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial

del 3 de abril de 1981



**UNIVERSIDAD  
IBEROAMERICANA**  
CIUDAD DE MÉXICO

## **SISTEMA OPERATIVO DE CREENCIAS Y CONSUMO MEDIÁTICO EN EL CONTEXTO GLOBAL**

(Un Estudio Fenomenológico sobre la Recepción de la Película  
“What the Bleep do we (k)now!?”)

### **TESIS**

Que para obtener el grado de  
**MAESTRO EN COMUNICACIÓN**

P r e s e n t a

**JUAN CARLOS HENRÍQUEZ MENDOZA**

Directora de Tesis: Dra. Victoria Isabela Corduneanu

Revisores: Dr. Manuel Alejandro Guerrero Martínez

Mtro. José Carreño Carlón

México, D.F.

2006

# T abla de contenidos

<b>Introducción</b>	1
<b>1. Planteamiento del Problema</b>	5
<i>1.1. Problema y Tópico de Estudio / 5</i>	
<i>1.2. Objetivo / 7</i>	
<i>1.3. Estrategia General / 7</i>	
<i>1.4. Preguntas de Investigación / 8</i>	
<i>1.4.1. Pregunta Principal / 8</i>	
<i>1.4.2. Preguntas Secundarias / 9</i>	
<i>1.4.2.1. Preguntas Temáticas / 9</i>	
<i>1.4.2.2. Preguntas Tópicas / 10</i>	
<i>1.5. Importancia de la Investigación / 10</i>	
<i>1.6. Límites y Delimitaciones del Estudio / 12</i>	
<b>2. Marco Teórico y Conceptual</b>	13
<i>2.1. Presupuestos Epistemológicos / 13</i>	
<i>2.1.1. La Tradición Fenomenológica / 14</i>	
<i>2.1.2. Perspectiva Constructivista / 18</i>	
<i>2.1.3. Enfoque Etnometodológico / 19</i>	
<i>2.2. Presupuestos Ideológicos / 22</i>	
<i>2.3. Presupuestos de Teoría Social / 25</i>	
<i>2.4. Marco Conceptual sobre Comunicación y Religión. Revisión Bibliográfica / 29</i>	
<i>2.4.1. Teoría del Sistema Operativo de Creencias (SOC) / 31</i>	
<i>2.4.1.1. Consideraciones Epistemológicas / 32</i>	
<i>2.4.1.2. Consideraciones Antropológicas / 36</i>	
<i>2.4.2. Las Fuentes del Sistema Operativo de Creencias / 37</i>	
<i>2.4.3. ‘Pop-Esoterismo’: Nociónes Preliminares / 43</i>	

<b>3. Metodología</b>	47
3.1. <i>Tipo de Investigación</i> / 47	
3.2. <i>Diseño Investigativo</i> / 47	
3.3. <i>Población y Locación</i> / 48	
3.4. <i>Metodología</i> / 49	
3.4.1. <i>Métodos de Recolección de Datos</i> / 49	
3.4.1.1. <i>Grupos de Discusión</i> / 50	
3.4.1.2. <i>Grupos Focales</i> / 51	
3.4.1.3. <i>Entrevistas Focalizadas</i> / 53	
3.4.1.4. <i>Observación Participante</i> / 54	
3.4.1.5. <i>Entrevistas Semi-estructuradas Centradas en el Problema</i> / 56	
<b>4. Resultados</b>	57
4.1. <i>Códigos de Análisis</i> / 57	
4.2. <i>Análisis</i> / 58	
4.2.1. <i>Datos de la Exposición</i> / 59	
4.2.2. <i>Percepción General</i> / 61	
4.2.2.1. <i>Nivel Emotivo</i> / 61	
4.2.2.2. <i>Nivel Racional</i> / 61	
4.2.2.3. <i>Nivel Estético</i> / 66	
4.2.3. <i>Efectos en el Espectador</i> / 67	
4.2.3.1. <i>Efectos Instrumentales</i> / 68	
4.2.3.2. <i>Efectos Cognitivos</i> / 68	
4.2.3.3. <i>Efectos Miméticos</i> / 69	
4.2.3.4. <i>Efectos Emocionales</i> / 71	
4.2.4. <i>Proyectivo: ¿A quién se recomienda?</i> / 72	
4.2.5. <i>Elementos Rechazados</i> / 75	
4.2.6. <i>Asociaciones del Producto</i> / 79	
4.2.6.1. <i>Prácticas Asociadas</i> / 79	
4.2.6.2. <i>Conferencias y Cursos Asociados</i> / 82	
4.2.6.3. <i>Teorías Asociadas</i> / 83	
4.2.6.4. <i>Productos Mediáticos Asociados</i> / 84	

<i>4.2.7. Recordación / 90</i>	
<i>    4.2.7.1. Escenas Recordadas / 90</i>	
<i>    4.2.7.2. Personajes Recordados / 92</i>	
<i>    4.2.7.3. Tesis Recordadas / 93</i>	
<i>        4.2.7.3.1. Tesis Ontológicas / 95</i>	
<i>        4.2.7.3.2. Tesis Epistemológicas / 104</i>	
<i>        4.2.7.3.3. Tesis Axiológicas / 109</i>	
<b>Conclusiones</b>	123
<b>Bibliografía</b>	135
<b>Anexos</b>	141
<i>    Filtro Demográfico / 138</i>	
<i>    Guión del Grupo de Discusión (lista de tópicos) / 140</i>	
<i>    Guión del Grupo Focal (lista de tópicos) / 141</i>	
<i>    Cuestionario de Entrevista Focalizada / 143</i>	
<i>    Cuestionario de Entrevista Semi-estructurada centrada en el problema / 144</i>	
<i>    Grid Map para el Análisis por Triangulación / 145</i>	
<b>Índice del Apéndice Digital</b>	155

## I ntroducción

- “Cuando voy al gym es como rezarme a mí misma”

Esta verbalización fue vertida en un grupo focal sobre la recepción de la película “What the bleep do we (k)now!?” . A primera vista la frase puede pasar inadvertida o a lo mucho parecer ingenua, pero en cuanto la leemos con atención y consideramos que la pregunta planteada en el grupo fue acerca de las prácticas que los participantes experimentan como espirituales, la frase se revela contundente. “Ir al gym” es una actividad que se realiza *individualmente*, y por supuesto no se espera adecuada para la categoría de prácticas religiosas o espirituales. “Rezarme” es una construcción sintáctica aun más perturbadora porque su empleo en el modo reflexivo encierra a la acción colocándola en una situación donde el agente y el paciente se homologan. El uso reflexivo de este verbo religioso, impide semánticamente cualquier posibilidad de encuentro con la otredad, al menos como destinatario del rezo. Como ya lo mencioné, la frase citada surgió en un contexto de discusión sobre un producto mediático. A pesar de su brevedad, la frase revela no sólo que el consumo mediático está naturalmente vinculado al campo de las creencias religiosas/espirituales, sino también que algunas de las categorías supuestamente establecidas han experimentado un cambio que ahora se manifiesta en la experiencia ordinaria de la gente.

*What the bleep do we (k)now!?* (en México proyectada bajo el título de: “Y tú qué %%”# Sabes?!”) está muy lejos de poder ser considerada un ‘blockbuster’. La mayoría

de la crítica especializada<sup>1</sup> le auguró una estancia efímera en la taquilla. Sin embargo, la película excedió por mucho las expectativas manteniéndose por casi cinco meses en las salas comerciales de la Ciudad de México y, a pesar de que no contó con apoyos publicitarios, se convirtió en un tema difundido *de boca en boca* en la conversación social.

Mientras escribo estas líneas, en la Ciudad de México se llevan a cabo conferencias y seminarios dirigidos al amplio público. En estas conferencias y seminarios, la película se explica, se analiza y se discute, a pesar de haber sido retirada de las pantallas hace más de cinco meses. Este efecto inusual para una película documental, solo es explicable al considerar la naturaleza de su contenido.

*What the bleep do we (k)now!?*, en tanto producto mediático *popcultural*, retoma temas que recuerdan los tratados por el *esoterismo*. Por tanto puede ser considerado como un *producto pop-esotérico*, término que desarrollaré más adelante. Su consumo, como lo prueba este estudio, apela a la colección organizada de proposiciones conocida como Sistema Operativo de Creencias, el cual se involucra en nuestros procesos de construcción de sentido.

Tradicionalmente, los productos vinculados con temas esotéricos se han expendido en mercados especializados. En los últimos tiempos, de modo gradual y creciente, la temática esotérica se ha desplazado del mercado especializado al mercado global. Hoy

---

<sup>1</sup> Cfr. Leonardo García Tsao, crítico cinematográfico de *La Jornada* (uno de los periódicos más importantes en México), fue uno de esos críticos. Cuando la película llegó a su segundo mes en pantalla escribió lo que podría considerarse una reseña ácida y punitiva, titulada: “¿A quién #%^ le interesa?”. Él mismo reconoció estar asombrado y se preguntaba si el éxito de la cinta se debía a “su discurso tranquilizador, que en medio de tiempos caóticos, sostiene que somos capaces de diseñar nuestro propio destino si tan solo nos enfocamos un poco”. (*La Jornada*, Octubre 8, 2005, p. 11a)

vemos estos productos en cualquier librería o tienda. Pareciera que el esoterismo ha irrumpido decididamente en la estantería global.

Sin embargo, lo que parece ser novedoso es la llegada de estos productos, con cuestiones y respuestas de la tradición esotérica, al mundo masivo audiovisual: blockbusters, programas de televisión, y otras ventanas de exhibición de la industria cultural los acogen. La novedad no está en la existencia de este tipo de productos, sino en que las narrativas *pop-esotéricas* se vuelven sitios familiares del panorama de la cultura global mediática.

Por consiguiente, el presente proyecto de investigación se orienta a indagar la experiencia de recepción y circulación social de productos pop-esotéricos como *What the bleep do we (k)now!?* (es decir: cómo este producto se convierte en pop-esotérico y queda implicado, como insumo, en el proceso de construcción de sentido ejecutado por sus consumidores), así como a examinar cómo el Sistema Operativo de Creencias de los consumidores se “comporta” durante el proceso de consumo, transformación y uso de la mencionada película.

Este trabajo fue posible gracias a quienes colaboraron en él a lo largo del proyecto. Su inspiración, consejo y apoyo se reconocerán seguramente en los aciertos logrados en estas páginas. Por supuesto los puntos fallidos son de mi única responsabilidad. Mi especial gratitud a Isabela Corduneanu. Su profesionalismo y aguda intuición sobre la materia de este estudio, así como su invaluable asesoría en metodología y el trabajo invertido a lo largo de esta investigación, me obliga a reconocerla como una cercana co-

autora del mismo. Muchas gracias también a los alumnos de Corduneanu que se involucraron en la aplicación de los métodos de recolección de datos en el trabajo de campo; sus nombres se mencionan en las páginas interiores.

A ustedes: mis colegas, mis amigos; mi más honda gratitud.

# 1. Planteamiento del Problema

El ámbito de mi investigación pertenece a la amplia área de intersección de los campos de la Comunicación y la Religión. Mi interés es entender cómo las creencias espirituales y religiosas se “comportan” a partir del consumo de determinados productos mediáticos en un contexto global y megalopolita<sup>2</sup>.

## 1.1 Problema y Tópico de Estudio

Mi interés investigativo se centra en los procesos de construcción de sentido ejecutados (*‘performados’*) por la audiencia al entrar en contacto con ciertos productos mediáticos dirigidos al Sistema Operativo de Creencias de los consumidores.

Como definición provisional en este momento de la investigación, entiendo por Sistema Operativo de Creencias como el conjunto de proposiciones aceptadas y “colonizadas”<sup>3</sup>, organizadas en sistemas para cumplir tres funciones epistemológicas primarias. En Primer lugar, la administración de la construcción de sentido en sus tres niveles: ontológico/teleológico, epistemológico y axiológico. En Segundo lugar, la modulación pragmática que ‘sustantiva’ tanto a los procesos de toma de decisión como a la consecuente acción de cara a la realidad. Y finalmente, la circulación de la narrativa que interviene en la conversación social explícita y en las prácticas sociales.

El tipo específico de productos mediáticos que pretendo estudiar son los que yo llamo “*productos pop-esotéricos*”, a los cuales defino como cualquier producto mediático o

<sup>2</sup> Megalópolis: Concepto acuñado por los estudios urbanísticos para referirse al agigantamiento territorial de una metrópolis cuando sus ámbitos culturales y geográficos quedan vinculados a sus ciudades vecinas. Utilizo este término con un sentido antropológico para referirme al complejo sistema cultural conformado que conforma una metrópoli con el *ethos* cultural de su entorno global.

<sup>3</sup> Homi Bhabha (1994) desarrolla el concepto de ‘colonización’ en su obra *The Location of Culture*.

artículo pop-cultural, producido y distribuido por la industria cultural, al cual su audiencia atribuye el sentido de esoteria y lo usa como tal. Es importante subrayar que estos productos no son pop-esotéricos *per se*; la audiencia los constituye como tales.

Así, el tópico de mi estudio es: “**Sistema Operativo de Creencia y Consumo Mediático en el contexto megalopolita**”.

Estoy interesado, en primer lugar, en examinar el proceso de construcción de sentido en la experiencia de recepción y circulación social de los productos pop-esotéricos (es decir: cómo determinados productos se convierten en pop-esotéricos). En segundo lugar, deseo *entender* el “comportamiento” del Sistema Operativo de Creencias del consumidor durante los procesos de consumo, transformación y uso de los productos pop-esotéricos.

Como indiqué anteriormente, he elegido la película *What the bleep do we (k)now!?*, porque los temas que aborda y las conversaciones que ha desatado entre sus consumidores la califican como buen ejemplo de ‘producto pop-esotérico’. Mi hipótesis es que el Sistema Operativo de Creencias tiende a ser modificado mediante operaciones de negociación cuando los sujetos consumen el producto, y que el Sistema Operativo de Creencias queda involucrado en el proceso de construcción de sentido que el consumidor ‘performa’ a partir de su bagaje experiencial.

## 1.2 Objetivo

La presente investigación es un Estudio Fenomenológico. Su objetivo es describir y entender el proceso de construcción de sentido que ocurre en la recepción y circulación social de la pop-esoteria (Esto es: cómo determinados productos se experimentan como pop-esotéricos) en habitantes de la Ciudad de México pertenecientes a la Clase Media; y explicar cómo el Sistema Operativo de Creencias de estos consumidores se “comporta” durante el proceso de consumo, transformación y uso de estos productos pop-esotéricos.

## 1.3 Estrategia General

El método de investigación adoptado es la etnometodología de los Estudios Fenomenológicos, bajo un enfoque crítico-constructivista. Se eligió esta estrategia por facilitar el acceso al Sistema Operativo de Creencias y contactar los mecanismos procesuales mediante los cuales los individuos ‘ejecutan’ sus “colonizaciones” y construcciones de sentido de las distintas formas simbólicas<sup>4</sup> que consumen.

Este proyecto de investigación busca la ‘estructura invariante’<sup>5</sup> o *essence* de las construcciones de sentido realizadas por varios individuos a partir de una experiencia mediática común. En consecuencia, la presente investigación se ubica dentro de la tradición fenomenológica.

No obstante, este estudio no se limita al mero estudio de la recepción de la película, sino que pretende descubrir su resonancia en la cotidianidad del portador del Sistema Operativo de Creencias. Así pues, la etnometodología resulta la estrategia más

---

<sup>4</sup> Como John B. Thompson (1998) explora en su trabajo *Ideology and Modern Culture*.

<sup>5</sup> John W. Creswell destaca que esta búsqueda por la *estructura invariante* de la experiencia constituye el núcleo de la investigación fenomenológica. Creswell (1998; 51-3)

apropiada al permitir el examen sobre los modos como los miembros ordinarios de una sociedad construyen sus sentidos en su cotidianidad<sup>6</sup>.

## **1.4 Preguntas de Investigación**

El objetivo de este Estudio Fenomenológico puede ser reformulado y confinado en términos más específicos, en lo que Creswell (2003) llama “indicadores principales”. De acuerdo a la tradición de la estrategia cualitativa específica de este estudio, formulo a continuación las preguntas de manera sucinta y sin especificar por el momento sus referencias a la literatura o tipología existentes.<sup>7</sup>

### **1.4.1 Pregunta Principal**

La pregunta que recorre este estudio emplea códigos del lenguaje propio de la investigación fenomenológica, por tanto ha de ser leída en términos de “sentido”.

Planteo la Pregunta Principal de esta Investigación, de la siguiente manera:

**¿Cómo se da la ‘resonancia’ de los productos pop-esotéricos en el Sistema Operativo de Creencias de sus consumidores?**

---

<sup>6</sup> Ver los comentarios sobre la contribución de Garfinkel, Schutz y Swingewood al enfoque etnometodológico, en Creswell (1998; 52-3)

<sup>7</sup> Ver las recomendaciones de Creswell a propósito de las preguntas de investigación de los Estudios Fenomenológicos. Creswell (2003; 106)

### 1.4.2 Preguntas Secundarias

Presento en dos conjuntos las preguntas derivadas que surgen de la Pregunta Principal de la investigación. Adoptaré el modelo propuesto por Stake (1995)<sup>8</sup> para la formulación de Preguntas *Temáticas y Tópicas* (*Issue and Topical questions*).

#### 1.4.2.1 Preguntas Temáticas

Las siguientes son preguntas derivadas que se orientan a resolver las principales inquietudes del fenómeno, o en palabras de Creswells: las “*perplejidades*” que han de ser resueltas en la investigación:

- ¿Cómo proyecta el consumidor su espiritualidad operativa al ejecutar y socializar las narrativas de la experiencia del consumo de productos *pop-esotéricos*?
- Las *tesis* detectadas en el producto, ¿tienen existencia previa al ser eco de intuiciones presentes con anterioridad en el Sistema Operativo de Creencias del consumidor?
- ¿Cómo satisface el consumidor su búsqueda de sentido?
- ¿Existe alguna negociación entre el preexistente Sistema Operativo de Creencias y los nuevos elementos ofrecidos en el producto?
- La tesis ‘*I create my day*’ (‘*yo creo mi día*’), ¿Indica prácticas correlativas cuando es aceptada por los consumidores?
- ¿Cómo se expresan los mecanismos de legitimación una vez que las proposiciones son aceptadas por los consumidores?

---

<sup>8</sup> El modelo de Robert Stake es claramente explicado y comentado en Creswell (1998; 101-7)

### **1.4.2.2 Preguntas Tópicas**

A continuación anticipo necesidades de información que prefiguran los tópicos que serán analizados más adelante:

- ¿Cuáles *tesis* contiene el producto, y cuáles de ellas son detectadas por el consumidor?
- ¿Qué es y cómo se “comporta” el Sistema Operativo de Creencias cuando su portador se expone a determinados productos y rinde narrativas en el circulante social?
- ¿Cuáles son los elementos constitutivos categoriales del *pop-esoterismo*?
- ¿Qué discursos sobre la Ciencia, Espiritualidad, Religión y Realidad emergen del consumo de este texto *pop-esotérico*?

## **1.5 Importancia de la Investigación**

Giddens (1991) afirma que el proyecto social contemporáneo se identifica enteramente con el proyecto del individuo en la construcción del ‘yo autónomo’ y la ‘identidad’<sup>9</sup>.

Para las ciencias sociales, los estudios de comunicación y otras disciplinas, resulta de importancia crítica entender las <>prácticas sociales >> en las que los individuos ejecutan su <>plan de búsqueda identitaria >>.

En el actual contexto mediático global, las prácticas sociales convergen en el consumo, transformación y circulación social que se ‘performa’ en la mediósfera.

Es en este contexto y entorno mediáticos donde aparecen ciertos productos con propuestas estéticas y de contenido que parecen propiciar y estimular la búsqueda de sentido y su construcción. Estos productos no se limitan a desempeñar simplemente un

---

<sup>9</sup> Anthony Giddens aborda ampliamente estos temas a lo largo de su trabajo *Modernity and Self-Identity, self and society in late modern age*.

rol como alimentadores de la conversación social, sino que participan de manera activa e integral en la narración de la identidad. Mitchell (2003) sugiere que nuestras narrativas de hecho forman nuestra identidad, porque

la formación de la identidad moral presupone una ‘comprensión narrativa’ de nuestras vidas. Desde esta perspectiva [*como afirma Giddens*] la creación de la identidad del yo como ‘fenómeno coherente presupone una narrativa’.<sup>10</sup>

Un ejemplo de este tipo de productos son los identificados con la corriente Nueva Era.

Es conveniente señalar que el sobre uso del término Nueva Era ha erosionado su potencial como definición eficiente. ‘Nueva Era’, en nuestros días, no es exactamente una definición categórica, sino más bien una expresión para denominar la *sensibilidad* particular involucrada en la búsqueda religioso/espiritual que ejecuta el individuo autónomo emergente. Esta sensibilidad implica la hibridación de diversas tradiciones.

Entre los productos mediáticos que encarnan y parecen atraer esta *sensibilidad* se encuentran los que yo llamo ‘productos pop-esotéricos’, que posteriormente definiré.

Por lo anterior, la relevancia de este proyecto de investigación radical en la posibilidad de contribuir a un mayor entendimiento de la dinámica contemporánea del sistema en el que los individuos articulan su identidad y construcción de realidad, de cómo esta identidad queda comprometida en la articulación de todas las operaciones orientadas hacia la realidad, incluyendo la realidad social.

---

<sup>10</sup> “*the formation of moral identity presupposes a ‘narrative understanding’ of our lives. From this perspective / / the creation of self-identity as a ‘coherent phenomenon presumes a narrative’*”. Mitchell, Jolyon ‘Emerging Conversations in the Study of Media, Religion and Culture’ in Mitchell (2003; 339). Traducción, corchetes e itálicas mías.

## **1.6 Límites y Delimitaciones del Estudio**

Mi investigación está delimitada por las circunstancias concretas del fenómeno: un único producto (*What the bleep do we (k)now!?*) expendido en uno de los estantes contemporáneos de entretenimiento (cine), entre una población definida de una locación determinada (habitantes de la Ciudad de México pertenecientes a la Clase Media, de ambos géneros, con acceso a la educación superior, cuyas edades van de los 18 a los 50 años de edad) circunscritos en un lapso transversal de tiempo (otoño 2005 a primavera 2006).

Por tanto, los resultados de este estudio no pretenden establecer afirmaciones generalizables a toda la población ni a todos los productos pop-esotéricos. Sin embargo, los hallazgos de esta investigación mostrarán **tendencias** empíricamente sustentadas del consumo *pop-esotérico* y una **tipología** de los consumidores para una mejor comprensión de fenómenos similares.

## 2. Marco Conceptual (Presupuestos y Racional)

Los presupuestos axiomáticos de esta investigación adoptan como posición epistemológica la tradición de la fenomenología hermenéutica desde una perspectiva constructivista con un enfoque etnometodológico. A nivel ideológico, este trabajo se inscribe en la perspectiva posmodernista. Los presupuestos socio teóricos y los racionales sobre comunicación y religión se desarrollan más adelante.

### 2.1 Presupuestos Epistemológicos

Fue José Ortega y Gasset<sup>11</sup> quien advirtió en la historia de la filosofía una brecha que abarca desde 1840 hasta 1900, a la cual llamó: “la era anti-filosófica”. La brecha fue el resultado de la sensibilidad generacional de una burguesía alojada en el confort y la comodidad. “La física ganó un prestigio sin precedente porque de ella emanaban las máquinas” (Ortega-y-Gasset 1981; 33). En este contexto se produjo lo que Ortega y Gasset llama <<el imperialismo de la física>>. El filósofo se sintió abrumado por este imperialismo, y

se avergonzó de no ser físico. Como los problemas genuinamente filosóficos no toleran ser resueltos según el modo de conocimiento físico, renunció a atacarlos, renunció a su filosofía contrayéndola a un mínimo, poniéndola humildemente al servicio de la física. Decidió que el único tema filosófico era la meditación sobre el hecho mismo de la física, que filosofía era solo teoría del conocimiento. Kant es el primero que en forma radical adopta tal actitud, no se interesa directamente en los grandes problemas cósmicos, sino que con un gesto de policía urbano detiene la circulación filosófica – veintiséis siglos de pensamiento metafísico – diciendo: <<Quede en suspenso todo filosofar mientras no se conteste a esta pregunta: ¿cómo son posibles los juicios sintéticos *a priori*?>><sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> En 1929 José Ortega y Gasset dictó en la Universidad de Madrid un curso titulado *¿Qué es filosofía?*. Dos años después publicó sus Lecciones. Recomiendo particularmente para el asunto que nos ocupa las lecciones: II *Filosofía y Teoría del Conocimiento*, III *El Tema de nuestro Tiempo*, VI *Creencia y Teoría*, y VIII *El descubrimiento de la Subjetividad*. [Ortega-y-Gasset (1994)]

<sup>12</sup> Ortega-y-Gasset (1981; 37)

Pero en opinión de Ortega y Gasset, esta cuestión no es en realidad teoría del conocimiento porque elude precisamente la pregunta sobre el conocimiento mismo; a lo más constituye una indagatoria epistemológica.

### 2.1.1 La Tradición Fenomenológica

Creswell (1998; 32-3) muestra especial reconocimiento a los estudios fenomenológicos que dedican una “detallada atención a la perspectiva *filosófica* que subyace al estudio”. Presenta, incluso, como modelo máximo al estudio fenomenológico que en 1986 presentó Riemen bajo el título *Caring Interaction*. Creswell resalta el hecho de que este investigador cumplió exhaustivamente con los principales aspectos metodológicos entre los que se encuentra el “ofrecer una sólida fundamentación de los preceptos *filosóficos* de la fenomenología”<sup>13</sup>.

Pongo en cursivas la palabra “*filosóficos*” porque la cuestión aquí es si los estudios fenomenológicos deben ser considerados como enraizados en una filosofía correspondiente o si deben ser vistos más propiamente como fundamentados en una corriente epistemológica.

En mi opinión, la anterior no es una pregunta ociosa, no solo porque la cuestión de considerar a la fenomenología como filosofía *per se* o como epistemología ha sido ampliamente discutida por filósofos de la talla de José Ortega y Gasset, Xavier Zubiri<sup>14</sup> entre otros que –en su tiempo- debatieron *vis-à-vis* el asunto con Edmund Husserl

---

<sup>13</sup> Creswell (1998; 54-5)

<sup>14</sup> El 8 de Marzo de 1936, Xavier Zubiri escribió en *El Sol* que Husserl “*pasea –filosóficamente – su retina sobre las cosas, pero nada más*”. Zubiri reclama que la fenomenología no debe eludir la metafísica, sino rehabilitarla desde la perspectiva de la realidad de la cosa. Puede encontrarse una reflexión más amplia sobre el ‘realismo radical’ de Zubiri y las contribuciones de la fenomenología a los estudios de comunicación, en mi trabajo ‘Los Resquicios de la Intervención, deuda de la Comunicación con la Fenomenología’ (2006), en *RIC Revista Iberoamericana de Comunicación*. Próximo a publicarse. México: Universidad Iberoamericana.

(1859-1938), sino porque discerniendo esta cuestión emerge al menos un matiz importante.

Tomar a la fenomenología como filosofía *sensu stricto* esquiva fácilmente el hecho de que Husserl llega a la noción de *essence* luego de analizar la actividad del entender (*noesis*) donde el conocimiento (*noema*) se produce. Su análisis se circunscribe a una pregunta formulada en términos de conocimiento. La pregunta de Husserl se aboca a ‘lo que es el conocimiento’ y no a ‘lo que el conocimiento conoce’. La *essence* (*estructura invariante* o significado central subyacente de la experiencia) – que constituye el objetivo de la fenomenología como metodología social – supone a alguien que ha experimentado una realidad cuyo significado aparece en la conciencia. En mi opinión, lo anterior es, filosóficamente, una cuestión segunda en tanto que la experiencia presupone no sólo a un “*experimentador*” sino también una realidad anterior “*a*” experimentar. Así pues, la experiencia siempre es “*experiencia de realidad*”. La naturaleza de la primera parte hacia la ligadura de la partícula ‘*de*’ es propiamente lo que toda epistemología indaga para descubrir lo que yo llamo “sendas de certidumbre” acerca de lo que uno puede observar de la realidad. Las preguntas ulteriores de la filosofía, por contraste, conducen a la indagatoria más allá de la partícula ‘*de*’ inquiriendo el polo opuesto, buscando no la utilidad de las certezas para lidiar con la realidad, sino las verdades últimas donde el polo de la experiencia puede ser anclado. Estoy enteramente consciente de que la fenomenología como categoría de las ciencias sociales difiere en varios sentidos de la forma como la filosofía la entiende. Sin embargo, no podemos eludir el hecho de que lo que se elucida en la última ahorma a la primera.

El anterior matiz es de especial relevancia para el presente trabajo, porque mi investigación está comprometida con los Sistemas Operativos de *Creencias*, y las “*Creencias*” pertenecen precisamente al ámbito de la *episteme* (conocimiento práctico) al afanarse por establecer aquellas *sendas de certidumbre* por las que los creyentes transitan operando su realidad con relativa confianza. La “*Fe*”, por el contrario, se encuentra bastante alejada de la certidumbre; de hecho su *ethos* natural es precisamente la incertidumbre. Desde un punto de vista pragmático, podría decirse que la fe tiene su inutilidad. En vez de hatos de certezas (*noema*) logrados por la vía del conocimiento epistémico (*noesis*), la fe lidia con la verdad (la *aletheia* aristoteliana) y por eso su parentesco lo es con el ámbito de la *sophia* (sabiduría).

A pesar de no estar de acuerdo con Creswell en el punto particular anterior, debo mencionar que coincido y asumo plenamente el resto de sus notables explicaciones sobre la fenomenología. Por consiguiente, como los lectores ya han advertido en el subtítulo de este apartado, asumo mis presupuestos sobre la fenomenología no en sentido filosófico sino epistemológico.

Álvarez-Gayou (2003; 42) señala que la fenomenología en tanto metodología de investigación debe entenderse como un marco interpretativo centrado en la experiencia personal, un “paradigma para enmarcar los fenómenos” más que un procedimiento para la recolección de información. Este autor explica las dos premisas epistemológicas inherentes a la fenomenología:

La primera se refiere a que las percepciones de la persona evidencian para ella la existencia del mundo, no como lo piensa, sino como lo vive; así, el mundo vivido, la experiencia vivida, constituyen elementos cruciales de la fenomenología. La segunda señala que la experiencia humana es significativa e interesante, en el sentido de que siempre estamos conscientes de algo, por lo que la existencia implica que las personas están en su mundo y sólo pueden ser comprendidas dentro de sus propios contextos. De

esta forma, los comportamientos humanos se contextualizan por las relaciones con los objetos, con las personas, con los sucesos y con las situaciones.<sup>15</sup>

La fenomenología explora la estructura de la conciencia en las experiencias humanas<sup>16</sup> al enfatizar la *intencionalidad de la conciencia*<sup>17</sup> en aquellas experiencias que “contienen tanto la apariencia como la interna conciencia basada en la memoria, la imagen y el sentido” a las cuales, en mi opinión, se puede llegar a través de las operaciones narrativas.

La experiencia humana *le hace sentido* a quienes viven la experiencia, esto ocurre porque “el entendimiento objetivo es mediado por la experiencia subjetiva, y tal experiencia humana es una propiedad estructural inherente de la experiencia misma”<sup>18</sup>.

*Hacer sentido* es otra forma de hablar de la *construcción de sentido* que se vincula íntimamente a la conciencia. Zubiri (1993) define a la Conciencia como ‘co-actualidad’, es decir: al hecho de que una cosa se me haga presente al tiempo que yo me le hago presente a la cosa. En principio Zubiri no acepta la definición de conciencia como ‘darse cuenta de la cosa’ – porque darse cuenta de algo requiere que ese algo esté previamente presente –; a pesar de ello, este autor admite que la ‘co-actualidad’ implica, como segundo momento, un darse cuenta de la experiencia inteligentemente sentida, es decir: “*enterarse*”. Literalmente “*darse cuenta*” es “rendirse cuentas a uno mismo”, es el “*narrarse a uno mismo*”. Conciencia y narrativa están inextricablemente relacionadas la una con la otra en la ejecución de la construcción del *self* y la identidad.

---

<sup>15</sup> Álvarez-Gayou (2003; 86)

<sup>16</sup> Cfr. Polkinghorne citado en Creswell (1998). Creswell menciona a Borgatta, Swingewood entre otros que han empleado esta noción en las ciencias sociales.

<sup>17</sup> Meta-teóricamente, este principio sintetiza el nivel ontológico de la fenomenología: la realidad de un objeto está, como Creswell explica, “inextricablemente relacionada con la conciencia que se tiene del mismo”. Husserl da un giro a la dualidad Cartesiana objeto-sujeto para afirmar que la realidad es el sentido de la experiencia que aparece en la conciencia del individuo.

<sup>18</sup> Creswell (1998; 86)

Asumiendo lo anterior, el presupuesto epistemológico de mi investigación es la fenomenología hermenéutica adoptada por la tradición constructivista.

### **2.1.2 Perspectiva Constructivista**

El constructivismo no es un derivado directo de la fenomenología eidética de Husserl, pero es considerado como un resultado indirecto de la fenomenología hermenéutica de Heidegger. Álvarez-Gayou (2003) explica cómo la fenomenología fue desarrollada y modificada justo después de su creación. Martin Heidegger, un

alumno y crítico de Husserl, plantea la fenomenología hermenéutica, con la cual busca describir los fenómenos ocultos y, en particular sus significados. La meta de la fenomenología hermenéutica, en contraposición a la fenomenología eidética de Husserl, consiste en descubrir los significados no manifiestos, analizarlos y describirlos (M. Zichi y A. Omery 1994). Si bien la hermenéutica originalmente pone en relieve la lectura y la interpretación de textos, Heidegger expande esta noción a la autointerpretación de la existencia humana como tal (R. Sokolowsky 2000)<sup>19</sup>

Originada en el seno de las teorías de Piaget, Vygotsky y de los interaccionistas simbólicos, el constructivismo contemporáneo constituye la perspectiva posmoderna representada por Paul Watzlawick, Gregory Bateson, Kenneth J. Gergen, Humberto Maturana, entre otros. Considera a la inteligencia como una entidad reconstructora de la experiencia y el conocimiento, dándoles orden y forma. La proposición tiene raíces kantianas, pero encuentra también su antecedente en el perspectivismo de Ortega y Gasset.

De los principios constructivistas surge la teoría de la *inteligencia constructiva*<sup>20</sup> que distingue el momento de la experiencia de la realidad del momento de nombrarla, y que sitúa dentro de este último momento el proceso constructor de sentido de la realidad

---

<sup>19</sup> Álvarez-Gayou (2003; 87)

<sup>20</sup> Desarrollo más ampliamente las implicaciones de una Teoría de la Inteligencia Constructiva para el marco teórico de la comunicación, religión y cultura, en mi trabajo: *Notes on belief and social circulation*. Henríquez (2004; 50-6)

experimentada (experiencia vivida), la elaboración de su forma simbólica y su correspondiente circulación social (o comunicación).

### 2.1.3 Enfoque Etnometodológico

La Etnometodología es el enfoque adecuado para responder a los objetivos de este estudio porque en ella se explora el modo en que los individuos ejecutan sus apropiaciones de espacios y objetos mediante la *impresión* de significados, lo cual es una manera alternativa de plantear la pregunta de mi investigación.

El Enfoque Etnometodológico.

Fue Harold Garfinkel<sup>21</sup> quien en 1967 desarrolló este enfoque desde una perspectiva crítico-constructivista. Creswell (1998) reconoce en el trabajo de Garfinkel una continuación de las aportaciones de Schütz, quien se interesó en entender cómo los miembros ordinarios de una sociedad construyen significados y, al hacerlo, van constituyendo su mundo cotidiano, “especialmente cómo los individuos desarrollan concientemente significados a partir de sus interacciones sociales (gente interactuando entre sí)”<sup>22</sup>.

Como observa Álvarez-Gayou (2003; 74), Garfinkel se centra en la construcción social fraguada en la vida cotidiana, y descubre que la gente hace uso de *habilidades prácticas, lingüísticas e interaccionales* para crear, sostener y administrar el sentido sobre la realidad objetiva. Al hacerlo, los miembros de un grupo van logrando manejar, reproducir y crear sentidos sobre la estructura social.

---

<sup>21</sup> Puede encontrarse un resumen de este enfoque en Garfinkel (1994)

<sup>22</sup> Creswell (1998; 53)

Así como Husserl pide al investigador que suspenda sus juicios hasta lograr encontrarse él mismo fundamentado sobre bases más ciertas, llamando a esta suspensión *epoché* (o poner entre paréntesis), Garfinkel (1994) retoma el espíritu de este principio y lo subraya enfáticamente pidiendo que el investigador aplique lo que el llama *indiferencia etnometodológica*, la cual consiste en “abstenerse de todo juicio de valor, suficiencia, necesidad importante, practicidad, éxito o consecuencia”. Se trata de un *procedimiento sagaz* que hace a un lado las propias ideas y creencias sobre la estructura social, con el fin de encontrar las habilidades involucradas en el proceso interactivo de la construcción social.

La noción clave de la etnometodología es la interacción. Clifford (1998; 388-3) señala que Garfinkel comparte con Parsons y Habermas la convicción de que la acción social está intrínsecamente asociada a la comunicación. La teoría social de Parsons “sugiere que el orden social se construye sobre la base de creencias y valores compartidos. Por tanto, cualquier disrupción implica un colapso social general, al menos momentáneamente”. Sin embargo, al intentar probar empíricamente esta tesis, Garfinkel encontró que la ruptura del orden social no implica su colapso, sino una recuperación del orden por parte de los miembros de la sociedad; este recuperación del orden es llevada a cabo por medio de nuevas construcciones de sentido sobre la nueva situación. Garfinkel encontró conjuntos de *habilidades* – mencionadas en el párrafo precedente – que la gente común emplea como métodos en su estrategia de construcción de sentido. La construcción de sentido es uno de los temas más importantes en los estudios contemporáneos sobre comunicación y religión. Reginald Clifford explica que para el

pensamiento fenomenológico, la vida es un flujo de fenómenos sin significado inherente de la ocurrencia social o *lebenswelt*<sup>23</sup>, y que a partir de este *lebenswelt*

nosotros construimos significado en diferentes contextos. El conocimiento social es una combinación de conjuntos de criterios que crean nuestra base de conocimiento y que, subsecuentemente, forman nuestros acervos de conocimiento social. Nuestro mundo social está hecho de estos acervos. [ ] la etnometodología [ ] asume que el conocimiento social es inherentemente inestable: algo que es re-trabajado o re-creado como nuevo en cada encuentro. No radicalmente nuevo, sin embargo, porque son los supuestos de Schütz y las expectativas de fondo de Garfinkel lo que dan estabilidad a la interacción social. El cómo estas expectativas de fondo se desarrollos y ocurran se convierten en parte de estas actividades de *hacer* sentido que tiene la gente.<sup>24</sup>

Desde el punto de vista político, la construcción de sentido es explorada por Michael De Certeau (1984), quien afirma que todo discurso, narrativa y cualquier otra forma simbólica, al ser consumida, es usada, apropiada, habitada y reciclada en el amasijo de prácticas cotidianas que desplegamos en nuestra vida ordinaria.

En este punto de la investigación, es relevante puntualizar que la etnometodología no prevé el empleo de métodos de recolección de datos como la entrevista, sino que propone métodos en donde los discursos naturales y la interacción pueden ser observados (por ejemplo la etnografía y el registro auditivo de los diálogos sociales). Sin embargo, para los fines de mi estudio, he decidido aplicar técnicas como grupos focales y de discusión, observación participante y entrevistas semi estructuradas porque si bien es cierto que estos métodos no exhiben completamente la conversación ‘natural’, ciertamente aseguran conversaciones e interacciones en torno a la experiencia común de haber consumido productos *pop-esotéricos* y haber visto la película *What the bleep do we (k)now?!*

---

<sup>23</sup> Un concepto acuñado por Schütz.

<sup>24</sup> Clifford (1998; 393)

## 2.2 Presupuestos Ideológicos

El enfoque con que abordo este tema es altamente consonante con la perspectiva postmoderna. Al explorar los distintos modos con los que la gente piensa y concibe su mundo, presenciamos la deconstrucción empírica ejecutada por gente común. Esta deconstrucción desafía las meta-narrativas espirituales, religiosas y comunicacionales, muchas de las cuales se dan por sentado y se asumen acríticamente por parte de las instituciones y de los discursos dominantes establecidos.

Al analizar la relación de la religiosidad en América Latina con las características predominantes del pensamiento postmoderno, José Luis Guerrero<sup>25</sup> destaca los siguientes rasgos: un desencanto de la razón (al no poder ofrecer respuesta a lo que es la realidad), la aceptación de la pérdida de fundamento (una nueva *episteme* indeterminada, discontinua y plural), el fin de la historia (la emancipación de un único sentido y, por tanto, la multiplicación de horizontes de sentido), un esteticismo general de la vida (que se expande a la exploración de diversos estilos de vida sin propósitos funcionalistas), y el rechazo a las meta-narrativas (como oposición frontal a los universalismos disciplinares y como recuperación de los contextos locales).

El resultado más relevante de la deconstrucción de las meta-narrativas es la emergencia y el reconocimiento del fragmento. Creswell (1998; 79-0) realza esta consecuencia y coincide con Bloland y Stringer al considerar que la deconstrucción de las meta-narrativas exhibe las condiciones del mundo actual con sus múltiples sentidos de lenguaje, y también pone de manifiesto

la importancia de los distintos discursos, la importancia de la gente y grupos marginados (los “otros”), la presencia de “meta-narrativas” o universales que retienen la verdad sin consideración alguna a las condiciones sociales, y la necesidad de “deconstruir” tanto la lectura como la escritura de los textos, examinando y sacando a la

---

<sup>25</sup> ‘Religión y Cultura en América Latina’, José Luis Guerrero in Orozco (1995; 149-0)

luz las jerarquías encubiertas, las dominaciones, oposiciones, inconsistencias y contradicciones. [mi traducción]<sup>26</sup>

Creswell sostiene que la perspectiva posmoderna desafía a las meta-narrativas y a la teorética misma, por lo que puede ser considerada como una perspectiva “post-teorética”.

A pesar de que el postmodernismo se manifestó en sus inicios como un estado de ánimo, en mi opinión el término no debe considerarse como una mera “sensibilidad cultural” porque, en tanto fenómeno, se ha expresado dentro de estructuras de diverso orden en la cultura contemporánea (sobre todo en las esferas sociales, políticas, económicas, estéticas y religiosas). La manera más clara de comprender el postmodernismo es en contraposición al modernismo. En una frase: el rasgo distintivo de este último es lo que yo llamo “la terquedad de lo Uno y el imperio de lo Perfecto”<sup>27</sup> que acompañan la *Procesión Prometéica* de las grandes emancipaciones. El postmodernismo, por su parte, tiene por pendón la afirmación de la “pluriversidad y la modestia”. Al Renunciar a la pretensión de lo *uno*, articula la cohabitación con lo *múltiple*. Haciendo a un lado la idea de la perfección, el postmodernismo se libera del yugo de los imperativos categóricos, del Futuro y del Proyecto. En lugar de la única y gran procesión, emprende pequeñas caminatas en las que valida diferentes lógicas, mundos, convicciones, certezas y sueños. La renuncia de lo *holístico* tiene por contrapartida el reconocimiento de lo *holográfico*, de un modo tal que lo que convence ya no es *la totalidad*, sino el “*palimpsesto*” de *diversas* y fragmentadas totalidades.

---

<sup>26</sup> “the importance of different discourses, the importance of marginalized people and groups (the “other”), the presence of “meta-narratives” or universals that hold true regardless of the social conditions, and the need to “deconstruct” texts in terms of both reading and writing, examining and bringing to the surface concealed hierarchies as well as dominations, oppositions, inconsistencies, and contradictions” Cresswel (1998; 79)

<sup>27</sup> Mis reflexiones sobre el paradigma y discurso posmoderno pueden consultarse en mi trabajo ‘Postmodernismo y Neoliberalismo ¿filialidad o parasitación?’, Juan Carlos Henríquez en Orozco (1995)

Como mencioné anteriormente, el postmodernismo se manifestó en sus inicios como un malestar cultural (melancolía, desilusión) ante lo que se percibía como saldos de la modernidad (hegemonía, intolerancia, manipulación, información, coerción, dominación, uniformidad, bloque, sistema cerrado, paradigma monológico con alta capacidad de acomodación, y un largo etcétera). Este malestar, sin embargo, no se tradujo en movimientos beligerantes (vanguardismos) ni en contrapropuestas racionalistas. En lugar de ello, asumió la estrategia de la ironía<sup>28</sup> y del desapego a los códigos modernos – futuro, rabia, rostro adusto, crítica conceptual – y adoptando nuevos códigos – el presente, la burla, la irreverencia, la crítica concreta – en suma, adoptó la *desobediencia irónica* como estrategia de resistencia. Podría decirse que el concepto de *ironía* se supone que le da una nota positiva al postmodernismo: desde los románticos ser irónico se considera de buena clase. [ ] una actitud que [es] pragmática y que representa lo mejor del postmodernismo.<sup>29</sup>

En mi opinión, es esta *desobediencia irónica* la actitud de base en la que el postmodernismo obtiene su habilidad para concebir, sin perturbación alguna, la cohabitación de sistemas distintos, como ocurre con los Sistemas de Creencias.

La confrontación Modernidad – Postmodernidad es ante todo un asunto epistémico. Richard Shweder logra rastrear esta confrontación desde el enfoque de la antropología cognitiva. Shweder se remonta al siglo diez y ocho y analiza la controversia entre la Iluminismo y el Romanticismo, en este periodo encuentra los antecedentes directos de la controversia cognitiva de nuestros días<sup>30</sup>. Ambos paradigmas de pensamiento han

<sup>28</sup> Richard Rorty (1989) emplea este concepto en su obra *Contingency, irony, and solidarity*. Nueva York: Cambridge University Press.

<sup>29</sup> ‘Entre la Ironía y la Autofagia: Reflexiones sobre el Postmodernismo en Filosofía’, Fernando Leal Carretero en Orozco (1995; 31)

<sup>30</sup> Shweder habla de *antecedentes* y no de *raíces* últimas, las cuales pueden encontrarse en el pensamiento de la Grecia antigua (i.e. la Academia vs los Sofistas). ‘La Rebelión Romántica de la Antropología contra el Iluminismo, o el pensamiento es más que razón y evidencia’ Richard Shweder en Geertz y Clifford (1998; 78-80).

estado presentes a lo largo de la historia reciente, pero lo que ellos expresan en última instancia no es sólo el resultado de un contexto histórico específico, sino dos posibilidades antropológicas paradigmáticas presentes en toda realidad humana. Los dos paradigmas referidos concurren como dos hemisferios en cada individuo. Culturalmente uno de ellos se vuelve predominante sobre el otro; lo cual no significa que lo aniquele ni que lo disuelva, sino que establece contra él una lucha ‘irritante’. A este respecto, Shweder advierte que

durante trescientos años la tensión entre el iluminismo y el romanticismo ha sido una fuerza impulsora en los estudios cognitivos. Dentro de la antropología cognitiva cada facción irritó a la otra, generando nuevos descubrimientos e incitando a heroicas hazañas de interpretación.<sup>31</sup>

La perspectiva postmoderna es el telón de fondo de los estudios sobre comunicación y religión. Asumo para la presente Investigación las repercusiones cognitivas de esta perspectiva al parecerme que ellas subyacen de manera particular en los discursos de la creencia.

### 2.3 Presupuestos de Teoría Social

Conforme a la tradición de los estudios fenomenológicos, se tomó la decisión *a priori* de examinar el significado que tiene la experiencia – en el presente caso – de consumir un producto ‘pop-esotérico’. He declarado los fundamentos epistemológicos de la fenomenología que guiarán el estudio; sin embargo, considero útil señalar la teoría social específica que servirá de marco para las interpretaciones y teorizaciones de este trabajo.

---

<sup>31</sup> Richard Shweder en Geertz y Clifford (1998;80)

La realidad social – tanto la externa al individuo como la que ocurre en su interioridad – es, para Garfinkel y para Giddens (1984; 90), un producto social. Para este último autor los procesos de construcción de la realidad social están enraizados en la situación, y se estructuran mediante el conocimiento tácito de reglas y tácticas de la vida social; ésta, por su parte, se constituye y reconstituye dentro del cotidiano de la vida social.

Talcott Parsons (1902-1979), desde una perspectiva empírica, vislumbró que los elementos del sistema social están también presentes en el cotidiano de la vida social, de modo que la vida social ordinaria revela al sistema<sup>32</sup>. La noción es retomada y ampliada por Jürgen Habermas en su obra magna *Teoría de la Acción Comunicativa* (1984), en donde establece la intrínseca asociación entre la acción social y la comunicación. Parsons y Habermas coinciden en señalar que el *otro* es el espejo en que el actor social ve reflejada su propia imagen. Ambas teorías sociales consideran que el orden social se construye sobre creencias y valores compartidos (Clifford 1998; 388-9).

Estos son los antecedentes de la teoría social específica que asumo y que se identifica con la desarrollada por Anthony Giddens a lo largo de su obra. Giddens sugiere en su trabajo *The Constitution of Society* (1984) que todo ser humano desarrolla una *conciencia práctica* y una *conciencia discursiva*. La primera consiste en formas establecidas de acción que los agentes sociales usan para resolver los problemas cotidianos, la segunda es una conciente hábil para crear estrategias de interacción (Clifford 1998; 385).

En 1991 Giddens publicó una de las obras más citadas en los estudios de comunicación y religión: *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*.

---

<sup>32</sup> Parsons desarrolla ampliamente su análisis en sus principales obras: *The Structure of Social Action* (1937), *The Social System* (1951), *Structure and Process in Modern Societies* (1960), *Sociological Theory and Modern Society* (1968) y *Politics and Social Structure* (1969).

Giddens explora la analogía de la etapa de duelo que acontece después de perder a un ser querido, quien sobrevive a la muerte del amado experimenta una etapa de ‘recuperación de sí mismo’ encarando la tarea de establecer un ‘nuevo sentido del self’ y un ‘nuevo sentido de identidad’. Este autor se pregunta sobre lo que estas experiencias dicen sobre el panorama social de la modernidad. La identidad, cuando se siente amenazada y abandonada, suele remontarse a sus primeras experiencias para encontrar ahí las imágenes y raíces de independencia que le sirvan para capacitarse en su nuevo estado de soledad, y así emprender la segunda oportunidad que le da el estar abandonada.

En su análisis, Giddens sugiere que el mundo de la alta modernidad se expande más allá del entorno de las actividades de los individuos y de los compromisos personales, demandando un ‘nuevo sentido de identidad’ mediante procesos orientados al ‘encuentro de uno mismo’, y que las condiciones sociales de la modernidad fuerzan a emprender estas búsquedas en todos los individuos. Este proceso, afirma Giddens, se caracteriza por ser de una activa intervención y transformación. Las circunstancias perturbadoras, o la amenaza de ellas, causan ansiedad<sup>33</sup>, y la ansiedad es el correlato natural de todo tipo de peligros que ayuda a movilizar respuestas adaptativas e iniciativas novedosas especialmente en

las relaciones íntimas [las cuales] son parte de la *reflexividad* de la modernidad. Todos estamos, de alguna manera, conscientes de la constitución reflexiva de la actividad social moderna y de las implicaciones que esta tiene en la vida de cada uno. Para nosotros la identidad del Self forma una *trayectoria*<sup>34</sup> que atraviesa los distintos lugares institucionales de la modernidad por encima de la *durée* de lo que solía llamarse el ‘ciclo de la vida’, un término que aplica más adecuadamente a los contextos no-modernos que a los estrictamente modernos. Cada uno de nosotros no sólo ‘tiene’, sino que vive una reflexividad biográfica organizada en términos de flujo de información social y sicológica sobre los posibles modos de vivir. La modernidad es un orden post-

<sup>33</sup> La seguridad ontológica y la ansiedad existencial están íntimamente vinculadas con la reflexividad sociológica de la tardo-modernidad. [este tema es tratado en Giddens (1991; 35-69)]

<sup>34</sup> Giddens explora la conciencia del cuerpo, del ser y del otro, y traza el mapa de lo que llama “la trayectoria del self” [cfr. Giddens (1991; 70-108)] (negritas y subrayados míos).

tradicional, en el que la pregunta ‘¿cómo he de vivir?’ debe ser respondida día con día en las decisiones que tomamos sobre cómo comportarnos, qué vestir y qué comer – y en muchas otras cosas – así como en las interpretaciones que se dan en el despliegue temporal de la identidad del Self. [mi traducción]<sup>35</sup>

Esta teoría social considera que, a nivel estructural, el industrialismo capitalista<sup>36</sup> es el eje institucional de la modernidad, y que su funcionamiento se asegura mediante instituciones de vigilancia. “Vigilancia es un término que se refiere al control y supervisión de los sujetos, sea que este control tenga la forma de supervisión ‘visible’ en el sentido empleado por Foucault, o de uso de información para coordinar las actividades sociales” (ibid p 15).

El uso recurrente de esta teoría social en los estudios de comunicación y religión se debe a la tendencia de redefinir a la religión como categoría cultural en cuyo centro se encuentra la formación de las identidades culturales. Robert White advierte que sociólogos como Giddens, ven en

la continua relevancia de la religión en el desarrollo cultural, el signo de la incapacidad de la modernización como teoría y como práctica, con su énfasis en respuestas funcionalistas automáticas, para proveer el fundamento moral de la sociedad. [mi traducción]<sup>37</sup>

Esta corriente permite reconciliar los sistemas operativos de creencias que los individuos ejecutan activamente, con la presencia de los medios masivos de

<sup>35</sup> “intimate relationships [...] are part of the *reflexivity* of modernity. Everyone is in some sense aware of the reflexive constitution of modern social activity and the implications it has for her or his life. Self-identity for us forms a trajectory across the different institutional settings of modernity over the *durée* of what used to be called the ‘life cycle’, a term which applies much more accurately to non-modern contexts than to modern ones. Each of us not only ‘has’, but *lives* a biography reflexively organized in terms of flows of social and psychological information about possible ways of life. Modernity is a post-traditional order, in which the question, ‘how shall I live?’ has to be answered in day-to-day decisions about how to behave, what to wear and what to eat – and many other things – as well as interpreted within the temporal unfolding of self-identity.” (Giddens 1991; 14)

<sup>36</sup> Consistente en relaciones sociales implicadas en procesos de producción con amplio uso de poder material y maquinaria, dentro de un sistema enfocado a la producción de bienes y que conjunta tanto a los mercados de producción competitivos como a una fuerza laboral conveniente.

<sup>37</sup> “the continued relevance of religion in cultural development as a sign of the incapacity of modernization as theory and as practice, with its emphasis on functionalist automatic responses, to provide a moral foundation for society” Robert A. White (2004; 197) ‘Major Issues in the Study of Media, Religion and Culture’, en Horsfield, Hess & Medrano (eds) *Belief in Media...* (*op. cit.*)

comunicación en el discurso público, sosteniendo que el vínculo de ambas realidades es central en la formación de las culturas.

## 2.4 Marco Conceptual sobre Comunicación y Religión, y Revisión

### Bibliográfica

Al considerar los fenómenos de las *creencias* y la *comunicación*, es común incurrir en dos ‘reduccionismos’: (1) Por lo que respecta a las *creencias*, de modo casi espontáneo se les identifica con sus sistemas institucionalmente organizados responsables de la administración de los temas de corte trascendental (religión institucionalizada). Se hace a un lado dos hechos elementales: el hecho de que los *fenómenos de la creencia* se *fundan* precisamente en “quienes creen” y no en quienes “administran la creencia”, y el hecho de que si bien es cierto que las creencias tienden a agruparse en sistemas funcionales y organizados, eso no implica que necesariamente todo sistema de creencias deba incluir la premisa de la trascendencia. Al menos no la premisa *teista* de los sistemas tradicionales occidentales.

(2) Por lo que respecta a la *comunicación*, se incurre en un ‘reducciónismo’ similar: por lo general el término se emplea como un sinónimo de medios de comunicación, y por tanto referido a todo tipo de productos mediáticos. Al incurrir en este reducciónismo, lo que se desatiende es precisamente el polo donde todo fenómeno comunicacional es fundado y determinado: el polo del *consumidor mediático*, quien lejos de ser un punto de llegada, constituye el punto de arranque de cualquier fenómeno de comunicación.

Sólo evitando estos ‘reducciónismos’ es posible vislumbrar la urdimbre que traman los campos de la creencia y la comunicación.

Heidi Campbell (2006) destaca la influencia que entre los investigadores del tema religión y comunicación, ha tenido la frecuentemente citada distinción entre *religion-online* y *online-religion*<sup>38</sup>. La distinción fue establecida originalmente por Helland a propósito de sus estudios sobre el uso del internet<sup>39</sup>; aplicada al amplio ámbito de los medios la clasificación podría explicarse como <<el uso de los medios como instrumentos de proselitismo religioso en un entorno controlado>> y <<el uso religioso o espiritual que dan los consumidores de los medios a su consumo mediático en entornos más interactivos>>. Evidentemente, es mucho más fácil estudiar la veta del uso que grupos e instituciones hacen de los medios en el marco de sus estrategias proselitistas (*religion online*) porque, como Hoover y Park (2004; 121-4) señalan: “*es relativamente más sencillo identificar sus fuentes, sus intenciones y sus recursos. Mucho más difícil y escurridizo es el estudio del uso religioso y espiritual que los individuos dan a su consumo mediático (online religion)*”.

Es precisamente en este elusivo y escurridizo terreno de las prácticas religiosas y espirituales del contexto mediático global en donde se sitúa el presente trabajo.

Como establecí en el capítulo anterior al plantear el problema de esta investigación, mi estudio examina los procesos de creación de sentido en la experiencia de recepción y circulación social de un producto *pop-esotérico* específico; por tanto, se enfoca en la relación e interacción entre el Consumo Mediático y el Sistema Operativo de Creencias, mismo que definiré y explicaré a continuación.

---

<sup>38</sup> Elvira Maldonado, traductora del libro ‘Medios y Creencias’, al comentar los términos acuñados por Christopher Helland: *religion online* y *online religion*, hace notar que en inglés sintetizan dos modalidades de utilización de la web con fines religiosos y declara una imposibilidad para encontrar términos equivalentes en español. Maldonado opta por referirse a *religion online* como ‘proselitismo religioso’ y a *online religion* como ‘lugar de práctica religiosa’.

<sup>39</sup> Helland, Christopher. (2000; 205-23), “Online-Religion/Religion-Online and Virtual Communitas”, en J.K. Hadden y D.E. Cowan (eds.) *Religion on the Internet: Research Prospects and Promises*, Nueva York: JAI Press. Citado en Campbell (2006)

### 2.4.1 Teoría del Sistema Operativo de Creencias (SOC)

Una vez revisadas la tradición fenomenológica, la perspectiva constructivista, las consideraciones posmodernistas y la teoría social presupuesta, desarrollaré ahora la Teoría del Sistema Operativo de Creencias (en adelante SOC), la cual constituye la contribución original de este trabajo al tópico de los estudios sobre comunicación y religión.

Previo a una descripción analítica del SOC, juzgo útil formular algunas consideraciones sobre la génesis de los sistemas de creencia y las identidades religiosas. Robert White (en Horsfield 2004; 198) recuerda que en la década de los setenta se daba por sentado que “uno nacía dentro, o era convertido a una tradición religiosa y que la tradición imprimía su cosmovisión y reglas en la personalidad del individuo”, pero en la década de los ochenta los sociólogos de la religión descubrieron que, de hecho, “la mayoría de las personas construyen su propio sistema de creencias a partir del repertorio de símbolos ofrecido por el contexto de las afiliaciones religiosas pero también por muchas otras fuentes”, entre las que se encuentran, por supuesto, los medios de comunicación.

Puedo definir brevemente al Sistema Operativo de Creencias como el conjunto de proposiciones aceptadas, apropiadas y organizadas en un corpus de coherencia interna que los individuos emplean como plataforma para “operar” su realidad.

El SOC tiende a modificarse como resultado de las negociaciones operadas por los individuos al entrar en contacto con determinadas formas simbólicas<sup>40</sup> – como lo puede ser un producto mediático como *What the bleep do we (k)now!?* – las cuales se dirigen al SOC. Cuando esto ocurre, el SOC queda involucrado en un ‘efecto de resonancia’ que inicia en el acto del consumo y continúa a todo lo largo del proceso narrativo de la

---

<sup>40</sup> Cfr. Nota a pie de página No 4. Pág. 7.

circulación social. Así, el proceso de construcción de sentido es *perfomado* por el portador del SOC a partir de su amplia experiencia vivida.

Para un entendimiento más claro de la relación entre Consumo Mediático y el Sistema Operativo de Creencia (SOC) dentro del actual contexto de globalización, ha de hacerse un par de consideraciones que atiendan las dimensiones epistemológicas y antropológicas.

#### **2.4.1.1 Consideraciones Epistemológicas**

He advertido que los conjuntos organizados en sistemas de proposiciones aceptadas, apropiadas<sup>41</sup> y “colonizadas”<sup>42</sup>, cumplen con tres funciones epistemológicas fundamentales. La primera es la Función Administradora de Sentido en sus tres niveles axiomáticos: ontológico/teleológico, epistemológico, y axiológico. La segunda es la función Moduladora Pragmática la cual consiste en perfilar los procesos de decisión del individuo y de su relación y consecuente acción sobre la realidad. Finalmente, la Función Narrativa, la cual se explicita en la circulación narrativa y en las prácticas sociales.

- Función Administradora de Sentido

La primera función epistemológica del SOC es la Administración de la Construcción de Sentido. Consiste en la organización de la dotación de sentido que el constructor elabora continuamente. Esta función se subdivide en tres categorías axiomáticas interrelacionadas entre sí. La primera categoría axiomática corresponde al **nivel ontológico/teleológico**, en el cual se determina la naturaleza de la realidad y se elucida

---

<sup>41</sup> Michael de Certeau explora el tema de la apropiación en la recepción de la cultura de masas en su obra *The practice of everyday life*.

<sup>42</sup> Cfr. Nota No 3 a pie de página. Pág. 5.

la relación entre *contingencia* y *necesidad*. En este nivel se concibe el paradigma de realidad como respuesta implícita a preguntas como: ‘¿qué es la realidad?’ (e.g. si consiste en un estado sólido y objetivo, si es una convención nominalista subjetiva, o producto de la ilusión interior), ‘¿cómo funciona en términos de causalidad?’ y ‘¿cuál es la ultimidad de la realidad (o causa eficiente percibida como precursora inmediata de todo lo existente con respecto a la existencia de un universo)?’. La segunda categoría axiomática es el **nivel epistemológico**, donde se administra y organiza *lo que* conocemos de la realidad, y el *cómo* adquirimos su conocimiento. Este nivel incluye el modo como significamos la realidad y la forma en la que se imprimen los sentidos de la realidad en el conocimiento. En este nivel quedan consideradas las disyuntivas como dogmatismo/escepticismo, criticismo/relativismo, o posiciones negociadas como la del perspectivismo. En la medida en que los *juicios* sobre la realidad se derivan de las articulaciones epistemológicas, esta categoría se ata a la tercera categoría axiomática: el **nivel axiológico**. A esta última categoría pertenecen los mecanismos valuadores y los criterios empleados en los juicios cotidianos. En el esquema cultural concéntrico desarrollado por Gert Jan Hofstede (2005), los patrones del valor cultural se ubican en el núcleo del esquema. Hofstede advierte a sus lectores que este núcleo resulta oculto a la observación, porque su acceso solo es posible mediante la inferencia de las ‘prácticas’ sociales *performadas* en los círculos concéntricos externos de la cultura (símbolos, héroes, ritos). En este nivel axiológico incluyó la dimensión ideológica, porque en mi opinión la ideología es la expresión, desde la perspectiva del individuo, de los valores deseados<sup>43</sup> y las expectativas que se tienen respecto al orden social y político.

---

<sup>43</sup> Hofstede señala que la cultura se da en contextos implícitos de expectación y no sólo en la declaración explícita de los valores; por tanto se ha de tener en cuenta la diferencia entre las prácticas ('hago ésto'), los valores deseados ('me gusta eso') y los valores deseables ('aquellos son buenos'). Cfr. Hofstede (2005), *Cultures and Organizations: Software of the Mind*.

- Función Moduladora Pragmática

La segunda función epistemológica del SOC consiste en la Modulación Pragmática, la cual es el gozne en el que el Sistema de Creencias obtiene su atributo ‘operacional’. Las articulaciones axiomáticas arriba mencionadas concurren, de modo pragmático y coherente, en el momento ‘volitivo’ del individuo cuando se ha de enfrentar a la realidad concreta de cada día. De este modo, modulando actitudes e intencionalidades, la modulación pragmática moldea tanto a los procesos de toma de decisión como a la consecuente acción sobre la realidad.

- Función Narrativa

Finalmente, la tercera función epistemológica del SOC es la Circulación Narrativa, la circulación narrativa no se limita a los discursos y conversaciones del circulante social, sino que incluye a todas las demás prácticas sociales en que se expresa el sistema de creencias en tanto *performance* de la interacción social. Entendida en sentido amplio, lo esencial de la narrativa es un elemento performativo<sup>44</sup>, más allá del reflejo exacto del estado de nuestros pensamientos. Al analizar la dinámica de las conversaciones, Sacks descubrió que éstas (como cualquier otra forma de narración) se llevan a cabo tomando por referencia el modo como serán recibidas. En mi opinión la principal aportación de Harvey Sacks, además de haber desarrollado el análisis conversacional, fue haber probado empíricamente que en las narraciones basadas en la conversación radica lo que él llamó “la maquinaria” que permite que los fenómenos ‘sucedan’. Sacks subrayó la necesidad de

---

<sup>44</sup> Como puede deducirse de las explicaciones que Robin Wooffitt da sobre los orígenes y orientaciones del análisis conversacional y análisis del discurso. (2005; 10)

“detectar esta ‘maquinaria’ mediante la cual los individuos son posibilitados de *hacer* aquello que hacen, y de *ver* aquello que ellos ven [por tanto] “debemos estudiar *cómo* la gente logra aquello que logra enfocándonos en la organización social de sus prácticas mundanas” [mi traducción]<sup>45</sup>

Aun cuando el análisis conversacional de Sacks no es el método de investigación que elijo para mi estudio, al retomar sus nociones fundamentales se puede concluir que la narrativa es *actividad* y no mera transmisión pasiva de los procesos de pensamiento.

Más aun, es importante señalar que aun cuando el SOC se expresa esencialmente en narrativas (afirmaciones, conversaciones y prácticas sociales), la sola narración de un Sistema de Creencias no necesariamente corresponde a su *operabilidad*. El portador de un Sistema de Creencias puede expresar su sistema en narrativas sin que ellas impliquen ser las informadoras de sus ‘operaciones’ en los niveles de Construcción de Sentido y de Modulación Pragmática.

Por lo anterior, puede concluirse que la Circulación Narrativa interviene en la conversación social explícita y en las prácticas sociales como ‘elemento performativo’, pero se hace necesario mantener una distinción clara entre Sistemas de Creencia (SC) y Sistemas Operativos de Creencia (SOC). El SC es la manifestación discursiva observable en las afirmaciones y en las prácticas sociales explícitas en las que los individuos participan, mientras que el SOC puede inferirse, a lo sumo, mediante la triangulación de la prácticas narrativas cotidianas con las diversas ejecuciones pragmáticas que los individuos realizan y el sentido que les imprimen.

---

<sup>45</sup> “locate this ‘machinery’ through which individuals are able to *do* whatever they do and to *see* whatever they see [therefore] we “must examine *how* people achieve whatever they do achieve by focusing on the social organization of members’ mundane practices”. Silverman (1998; 58-9)

### **2.4.1.2 Consideraciones Antropológicas**

Considero oportuno enmarcar las <>prácticas<> de consumo mediático referidas al SOC dentro del contexto de <>prácticas de búsqueda<> global que, como sugiere Wade Clark Roof (1999), han de ser vistas como la respuesta al proyecto de construcción del ‘yo autónomo’ y de la ‘identidad’<sup>46</sup>. Como lo mencioné anteriormente, Giddens identifica esta construcción de la identidad con el proyecto social contemporáneo. Coincido con Guerrero en considerar esta acción constructora como resultado de una tardomodernidad en que la ideología de la estructura social capitalista tiende a reemplazar la moral y la religión con la

capacidad de rendimiento y pago, [ ] de tal manera que, aun cuando la moral y la religión no desaparecen, pues la interacción humana se reproduce sin cesar, [*tienden a*] mantenerse al margen de lo público.<sup>47</sup>

Los sitios privilegiados en los que se llevan a cabo estas ‘prácticas de búsqueda’ son aquellos en los que la vigilancia de los sistemas funcionales no tiene un control directo. En estos sitios ‘imprevistos’ los individuos se involucran en procesos inter-subjetivos para llevar a cabo sus interacciones simbólicas. Niklas Luhmann hace notar que: “la religión y la moral se han salido de los sistemas funcionales y confinan su acción a las relaciones privadas y a la vida íntima” (Luhmann 1991; 241).

Este cambio es indicio de la emergencia de una nueva antropología que se encarna en el individuo. Giddens (1991) habla del surgimiento del ‘Yo post-tradicional’, para quien la identidad consiste, sobre todo, en la búsqueda de la identidad por sí mismo.

La construcción de sentido del Yo autónomo amenaza las fuentes tradicionales del sentido y de la identidad, desafiando, por consiguiente, tanto su legitimidad como su autoridad.

---

<sup>46</sup> Stewart M. Hoover y Jin Kyu Park ofrecen una profundización de este tema en su trabajo ‘*Religion and meaning in the digital age: Field research on Internet/web religion*’ en Horsfield, Hess & Medrano (2004) *Belief in Media...* (op. cit.)

<sup>47</sup> Luis José Guerrero en Orozco (1995; 152-3), paréntesis e itálicas mías.

Lynn Schofield Clark<sup>48</sup> al comentar la noción de *identidades legitimadoras* de Manuel Castells, señala que las fuentes tradicionales de autoridad han

sido reemplazadas, o al menos desafiadas, por dos diferentes tipos de identidades. [ ] Las *identidades de resistencia*, construidas sobre la base de identificadores comunes entre grupos excluidos de la sociedad dominante y que en buena parte son producto de la alienación y el resentimiento, [y las] *identidades de proyecto*, las cuales [ ] se congregan en torno al deseo por socavar la cosmovisión existente y reemplazarla con otra cosmovisión. [mi traducción]

En mi opinión, los SOC contemporáneos se enmarcan, o al menos en algún punto están referidos, a la corriente antropológica anteriormente comentada. Esto explica porqué el portador del SOC se involucra en tantos y diversos tipos de prácticas sociales y culturales orientadas hacia la construcción de sentido dentro del proyecto de identidad del Yo autónomo. Sin embargo, conviene remarcar que a pesar de que estas prácticas – entre las que el consumo mediático ocupa un lugar relevante – comparten lo que Hoover (2004; 121) reconoce como “un parecido familiar con la religión”, no deben ser pensadas como ‘puramente’ religiosas, sino también han de “ser vistas como una dimensión del proyecto del self” y como “una búsqueda espiritual autónoma y auto-orientada”.

#### 2.4.2 Las Fuentes del Sistema Operativo de Creencias

Considerado como subsistema que hace parte de la totalidad del sistema complejo del portador, el SOC comparte dos características comunes a todo sistema de seres vivos: una trayectoria diacrónica y una dinámica interna sincrónica. Diacrónicamente, el SOC

---

<sup>48</sup> “being replaced with, or at least challenged by, two different types of identities. The [ ] *resistance identities*, which are built on the basis of shared identifiers among groups excluded from dominant society, and are largely the products of alienation and resentment [and the] *project identities*, which [ ] coalesce around desire to undermine an existing world view and replace it with some other world view”. ‘Reconceptualizing religion and media in a post-national, postmodern world: A critical historical introduction’ en Horsfield, Hess & Medrano (2004; 15) *Belief in Media...* (op. cit.) [corchetes e itálicas mías].

es en cierto punto originado, alimentado, desarrollado, referido y sustentado permanentemente por transformaciones orgánicas frente al resto de los subsistemas que conforman la complejidad de la totalidad del Sistema del individuo. El sistema del individuo, a su vez, hace lo mismo frente al sistema social amplio al que pertenece. Sincrónicamente, un sistema ejecuta funciones *autopoéticas* autosustentadas para garantizar su permanencia como sistema vivo. ‘*Autopoiesis*’<sup>49</sup> es un término inventado y desarrollado por el biólogo Humberto Maturana con el que describe las características que toda entidad viva posee para auto-producirse a sí misma, es decir: para producir lo que necesita para seguir produciendo lo que necesita. Luhmann retomó esta noción y la extendió a otro tipo de sistemas como lo es el social; en su *teoría de sistemas*, Luhmann afirmó que un sistema social se auto-produce a sí mismo. Maturana reaccionó a esta afirmación y sostuvo que “si bien es posible para una cultura ser un sistema autopoético existente en un espacio de conversación, aun así es cultura y no un ser vivo” (Maturana 1994; 15-6). Tras discutir largamente las proposiciones de Luhmann, Maturana concedió finalmente el uso de su noción con haciendo el siguiente matiz:

las células son sistemas autopoéticos de primer orden en tanto ellas existen directamente como sistemas autopoéticos moleculares, y los organismos somos sistemas autopoéticos de segundo orden en tanto somos sistemas autopoéticos como agregados celulares. Sin duda es posible hablar de sistemas autopoéticos de tercer orden al considerar el caso de una colmena, o de una colonia, o de una familia, o de un sistema social como un agregado de organismos. Maturana (1994; 18).

Por lo que respecta al SOC, me permito parafrasear a Maturana para enunciar los siguientes postulados:

**Primer Postulado:** un Sistema Operativo de Creencias es, en tanto sistema, ante todo una dinámica de creencias y no un conglomerado de creencias.

---

<sup>49</sup> Maturana consideró cuidadosamente la validez de aplicar la noción de *autopoiesis* más allá de las ciencias biológicas, llegó a la conclusión de que aplicada a las ciencias sociales, la idea debía jugar “un rol metafórico, o más precisamente un rol metonímico” (1994; 51)

**Segundo Postulado:** la operabilidad del SOC consiste en la realización ininterrumpida de la dinámica implicada en la configuración de relaciones, la cual se conserva en un flujo continuo.

**Tercer Postulado:** el SOC no “usa” la mencionada dinámica para ser, producir o regenerarse a sí mismo; sino que el sistema “es” esa dinámica, y la dinámica constituye al SOC como sistema de creencias en la autonomía de su operabilidad<sup>50</sup>.

El SOC lleva a cabo su *autopoiesis* diacrónica/sincrónica a través de una *estructura* consistente en tres distintas fuentes interrelacionadas: la Inscripción, la Adscripción y la Construcción. Desde una perspectiva diacrónica, la triada se comporta ‘trayectorialmente’ dentro de lógicas correspondientes a las *etapas de desarrollo*. Las tres Fuentes están siempre presentes pero sus énfasis varían dependiendo del desarrollo de la destreza narrativa. Así, por ejemplo, un individuo es primeramente inscrito en una fuente; en la medida en que se extienden sus interacciones simbólicas a través de la apertura de sus círculos externos de socialización, la fuente inscrita se modifica enfatizando así la fuente adscrita; a medida que el individuo es obligado a asumir decisiones libres de cara a las diversas posibilidades, la fuente constructora se va volviendo la fuente dominante del sujeto.

Considerada desde una perspectiva sincrónica, la triada actúa en lógicas de conciliación – o modo negociativo – orientadas a garantizar su coherencia interna y la persistencia del acto de “creer”, en otras palabras: el sistema operativo de creencias, adicionalmente a las funciones descritas anteriormente, también se auto-produce a sí mismo al ejecutar

---

<sup>50</sup> Estos postulados toman como base las afirmaciones de Maturana respecto a las entidades vivas [cfr. Maturana (1994; 15-16)]

operaciones necesarias para seguir creyendo y, al hacerlo, asegurar seguir ejecutando esas operaciones.

A continuación explico brevemente cada una de estas tres Fuentes del SOC:

- La Fuente Inscrita del SOC

Diacrónicamente el sistema de creencias Inscrito es el primero al que queda adherido el individuo por su núcleo primario de socialización (la familia, en la mayoría de los casos, en los primeros años de desarrollo). Consiste en formas de creencias explícitas y organizadas como la religión – en el caso de creencias teísticas – o la moral – en posiciones agnósticas o ateas –. El proceso de la inscripción incluye el aprendizaje de axiomas básicos en los que el sistema se funda.

Sincrónicamente este sistema se manifiesta en discursos asertivos organizados en afirmaciones que le otorgan suficiencia racional a preguntas y respuestas sobre asuntos ontológicos, epistemológicos y axiológicos. Sin embargo, como más adelante explicaré, el sistema inscrito raramente se muestra en puridad, y nunca se encuentra en estricta operación porque sus prácticas siempre están moduladas por la adscripción a un determinado medio cultural.

- La Fuente Adscrita del SOC

La fuente Adscrita se refiere al entorno cultural en el que se encarna y desarrolla el Sistema de Creencias Inscrito. Esta fuente incluye círculos de socialización secundarios en donde las identidades, los roles y las pertenencias se definen. La Adscripción se activa diacrónicamente tan pronto como los individuos ingresan a los distintos círculos de socialización.

Desde una perspectiva sincrónica, la fuente adscrita no es necesariamente explícita, sin embargo modula y da forma al sistema inscrito de modo que a éste nunca lo encontramos en puridad, sino informado y matizado por las narrativas culturales contextualizadas. Así, por ejemplo, el Catolicismo, en tanto Fuente Inscrita, siempre se da modulado por el medio en el que se encarna; sus afirmaciones y axiomas pueden conceptualizarse en términos de credo y formulaciones de ortodoxia, pero sus prácticas y narrativas siempre tienen el tinte del entorno en el que se encarna. El ‘Catolicismo’ como tal no constituye ningún fenómeno, en cambio sí lo es, por ejemplo, un ‘catolicismo mexicano, urbano, clasemediero’.

#### ■ La Fuente Construida del SOC

En esencia la Fuente Construida es la resultante de un proceso continuo de apropiaciones y colonizaciones (adopciones y adaptaciones) de los elementos que los individuos encuentran funcionales, consciente y narrativamente<sup>51</sup>, en su tarea de construcción de sentido. Diacrónicamente, la construcción inicia tan pronto como la *conciencia y la narratividad* se hacen cargo del acto de creer, lo cual resulta tautológico porque por definición la creencia es una acción consciente y, por tanto, narrativa. La Fuente de la Construcción siempre está activa, lo que difiere es el grado de énfasis.

Sincrónicamente, la Fuente Construida se expresa en formas narrativas y en prácticas. En sentido estricto, todo SOC es un sistema ‘construido y en construcción’, no importa que un portador realice la construcción de su sistema en un modo de ‘adopción pasiva’, o en un modo de ‘búsqueda pro-activa’. En ambos casos los elementos que forman el sistema son adopciones y adaptaciones ‘dinamizadas’ por el mismo acto de creer.

---

<sup>51</sup> *vide supra* la explicación sobre el juego de palabras “darse cuenta” y “contarse”, página 17 de este trabajo.

No importa que el constructor mantenga sin modificaciones ni cuestionamientos el Sistema Inscrito, ni que se adhiera acríticamente a la corriente dominante del Sistema Adscrito: la misma preservación conservadora de un sistema es en sí misma una operación constructora.

El SOC resultante es una apropiación de proposiciones adquiridas de origen diverso, colonizadas y sistematizadas por el portador del SOC. La adquisición de estas proposiciones se da ahí donde las formas simbólicas circulan y se intercambian en una cultura dada, incluyendo, por supuesto, aquellos sitios en los que se oferta la cultura popular mass-mediática. En la cultura contemporánea, los individuos tienden a construir su SOC eligiendo elementos de otras fuentes distintas a los sistemas institucionales de creencias. En opinión de Robert White, la religión para la mayoría no se articula desde el sistema institucional de creencia,

sino a partir de la selección de símbolos y significados tomados de una amplia variedad de sistemas religiosos y seculares para construir sus propios sistemas de creencias. Por distintas razones, los medios de comunicación son un importante recurso para entrar en contacto con los sistemas de material simbólico disponibles con los que se construye la identidad [mi traducción]<sup>52</sup>

Los medios de comunicación son una fuente de símbolos para la construcción del SOC.

Mary Hess, al igual que otros investigadores<sup>53</sup>, considera que los productos pop-culturales mass-mediáticos se posicionan de manera notable como insumos para el proceso de construcción de sentido, sea con la atracción de productos obvios, o sutiles y alusivos para dicha construcción. Hess se declara a sí misma como una

convencida de que la construcción de sentido religioso ocurre a nuestro alrededor, a menudo en lugares raramente identificados como ‘religiosos’ por las instituciones religiosas. Ha crecido esta convicción en la medida en que investigadores de medios,

---

<sup>52</sup> but selecting symbols and meanings from a wide variety of religious and secular systems to build their own belief systems. For a variety of reasons, the media are an important means of getting in contact with the available systems of symbolic materials with which to build identity [White en Horsfield (2004; 200)]

<sup>53</sup> Tales como: Hoover, Clark, Campbell, White, Rey, Alters, Horsfield, Marriage, Mitchell, Morgan, Lundby, por mencionar tan solo algunos de los autores consultados para este estudio.

religión y cultura apuntan sus lentes analíticos hacia la cultura popular mass-mediática. [mi traducción]<sup>54</sup>

Entre estos productos ‘obvios o alusivos’ ofertados en la estantería de la industria cultural contemporánea, he identificado un tipo de artículos de características peculiares que pueden categorizarse en lo que yo llamo ‘*pop-esoterismo*’. La película *What the bleep do we (k)now!?* representa un ejemplo de esta categoría, la cual exploraré brevemente a continuación.

#### 2.4.3 ‘Pop-Esoterismo’: Nociones Preliminares

Defino “*pop-esoterismo*” como cualquier producto mediático o artículo pop-cultural, producido y distribuido por la industria cultural, al cual sus usuarios le atribuyen un sentido esotérico y lo usan como tal. Es importante subrayar que estos productos no son pop-esotéricos *per se*; sus audiencias los hacen serlo.

La pop-cultura es un término gestado en el marco de los estudios culturales. Aun cuando el propósito de este estudio no es plantear o comentar el desarrollo de esta tradición socio-antropológica<sup>55</sup>, considero pertinente declarar mis afinidades con las corrientes emanadas de los estudios pop-culturales y con los autores preocupados por entender mejor las dimensiones subjetivas y de apropiación de las audiencias y de sus reacciones hacia, y usos de, la cultura de masas en las prácticas cotidianas.

<sup>54</sup> convinced that religious meaning-making takes place all around us, often in places rarely identified by religious institutions as ‘religious’. This conviction has grown as scholars of media, religion and culture have turned their analytical lenses on mass-mediated popular culture. [Hess en Horsfield (2004; 153)]

<sup>55</sup> Al final de este estudio presento una bibliografía recomendada sobre Estudios Culturales Populares.

Pertenecientes a la pop-cultura, los ‘productos *pop-esotéricos*’ comparten la característica de ser parte de la formación compleja de los discursos, los cuales de hecho están dialécticamente referidos a sus productores y a sus consumidores.

Fenómenos como la película *What the bleep do we (k)now!?*, hacen surgir una ‘doble’ interrogante: ¿Cómo se “comporta” el SOC al momento en que los individuos consumen los ‘*productos pop-esotéricos*’?, y ¿Qué le sucede al SOC cuando su ‘portador’ consume este tipo de productos?

Esta interrogante se inserta en el tópico del proceso de construcción de sentido en la experiencia de recepción, apropiación y circulación social y uso de ciertos productos que son convertidos en insumos *pop-esotéricos* para el SOC.

‘*Pop-esoterismo*’ es una palabra de doble término. El prefijo ‘**Pop**’ se refiere a la forma simbólica (artículo o contenido mediático) perteneciente a la cultura popular o “pop-cultura”. Como tal, el **pop**-esoterismo implica una producción y reproducción en serie, manufacturada y distribuida por la industria cultural. Es mercancía ofertada en los diversos mercados para alcanzar públicos diversos. Entre más global el Mercado, más legitimada la mercancía. Como cualquier forma simbólica mediática, se encuentra en constante *remediación* y circulación. Por otro lado, ‘**Esoterismo**’ es el término que indica que el *Pop-esoterismo* es un artículo o producto simbólico vinculado con lo que comúnmente se entiende como lo *esotérico*: conocimiento adquirido por iniciados en creencias y prácticas ocultas. Este término comúnmente se asocia a nociones como: lo secreto, lo oculto, lo reservado, lo recóndito, lo furtivo, lo misterioso, lo hermético, lo incomprensible, por mencionar sólo algunos.

El término ‘esotérico’ originalmente significaba que el conocimiento adquirido estaba reservado y mantenido en secreto por aquellos que formaban parte del círculo interno de los iniciados. Tenía un sentido de *pertenencia*, en oposición al término ‘exotérico’ referido a aquello de accesibilidad pública.

La palabra ‘exotérico’ se empleó siempre como adjetivo; su forma sustantiva surgió en el primer cuarto del siglo diecinueve. El sentido que obtuvo entonces fue el de conocimiento interno relacionado con asuntos espirituales.

Hay una extensa literatura sobre esoterismo y movimientos como el de la Nueva Era de fines del siglo veinte; sin embargo he preferido omitir su revisión bibliográfica para este estudio, porque el presente trabajo aborda precisamente el término de ‘esoterismo’ en su sentido más común.

El ‘Pop-esoterismo’ tiene semejanzas muy próximas al *esoterismo* precedente sobretodo en lo que a formas de racionalidad se refiere. Richard Shweder explica que la creencia se guía conforme a una lógica específica. Los procedimientos intelectuales de la mente en el acto del creer son *a-lógicos* más que *ilógicos*, son *no-racionales* más que *irracionales*, porque en la estructura cognitiva

hay muchos puntos [ ] más allá del alcance de los estándares universales de la lógica y la ciencia, muchos puntos en los que las cuestiones de verdad y falsedad, error y validez, practicidad y eficacia no vienen al caso. En esos puntos no hay regla de lógica ni ley de la naturaleza que dicte lo que es apropiado o necesario que creamos. Penetramos en el reino de la arbitrariedad. Es un reino en el que el hombre es libre de crear su propio universo simbólico.<sup>56</sup>

Mis hallazgos me permiten afirmar que los productos ‘pop-esotéricos’ están conformados por constelaciones de formas simbólicas orientadas a informar el universo simbólico al que Shweder se refiere. Estas formas simbólicas no son clausuradas, su

---

<sup>56</sup> Richard Shweder en Geertz (1998; 91)

apertura sirve de insinuación provocadora en una dinámica de ocultamiento y revelación; al organizarse constituyen un tipo lenguaje ideal para articular los ‘discursos de la creencia’ en la postmodernidad, lo anterior porque para el constructor de sentido sólo figuras como la metáfora y la metonimia permiten lecturas a la vez reflexivas y trascendentales.

Los productos ‘*pop-esotéricos*’, considerados como ‘discursos de la creencia’, están más próximos a la teología negativa de Nicolás de Cusa<sup>57</sup> que a las teologías positiva y especulativa<sup>58</sup> desarrolladas particularmente alrededor del siglo octavo y retomadas de nuevo en el Renacimiento y en la Modernidad. Mientras para la Teología Negativa la sagrada ignorancia nos enseña que Dios es inefable, y que los seres humanos solo son sensatos si en su búsqueda se abstienen de afirmar lo que es divino y en su lugar se conforman con nombrar simplemente lo que no lo es, para la Teología Positiva la razón y el entendimiento deben indagar los contenidos de la revelación y de la fe. Los productos ‘*pop-esotéricos*’ ocasionalmente se refieren a la realidad, y sobretodo a la realidad última, como algo ‘apofático’<sup>59</sup>, no circunscrito en narrativas estables y definidas. La indefinición de las narrativas posmodernas es una idea compartida por autores como Ludwig Wittgenstein, Jacques Derridá o Gianni Vattimo.

---

<sup>57</sup> Nicolás de Cusa (1401-1464), Cfr. Capítulo 26 del Libro Primero de *La Docta Ignorancia*.

<sup>58</sup> La Teología Escolástica o Especulativa procede conforme al método especulativo con el propósito de explicar la fe con claridad. Así, las verdades reveladas menos conocidas son explicadas y demostradas con la ayuda de aquellas que son mejor conocidas ‘y por los artículos de fe, esta doctrina sustenta a las otras’ (Cfr. S.Th. iq. 1 a 8).

<sup>59</sup> ἀπόφασις: ‘negación’. Apofático se refiere al enfoque teológico – relacionado a la tradición monástica de la Iglesia Ortodoxa Oriental – que sostiene la imposibilidad de conocer a la Divinidad o de afirmar nada sobre Dios en categorías humanas.

## 3. Metodología

La primera fase de mi investigación la llevé a cabo en Otoño de 2005. Consistió en un Estudio Exploratorio de la recepción de la película *What the bleep do we (k)now!?*<sup>60</sup>. Los hallazgos de ese estudio piloto<sup>60</sup> me permitieron identificar y bosquejar una descripción preliminar de los diferentes discursos específicos que se formulan sobre la Religión, la Espiritualidad, la Ciencia y los Mecanismos de Legitimación de la intersección de los campos de la Ciencia y la Religión.

### 3.1 Tipo de Investigación

El presente trabajo constituye la segunda fase de la investigación, la cual consiste en una Investigación Descriptiva llevada a cabo en la Primavera del 2006 con el objetivo de indagar cómo los discursos arriba mencionados – surgidos de la experiencia de consumo – “significan” el SOC de sus portadores.

Una tercera fase de investigación de tipo Explicativo será llevada a cabo en Otoño del 2006, en ella pretendo obtener bases para la elaboración de la teoría fundamentada sobre el fenómeno de la ‘pop-esoteria’.

### 3.2 Diseño Investigativo

Este trabajo consiste en un diseño transversal de tipo no experimental. No controlaré ninguna variable fuera del filtro demográfico y la exposición al estímulo (visualización

---

<sup>60</sup> El Estudio Exploratorio incluyó cuatro Grupos de Discusión, dos Entrevistas semi-estructuradas centradas en el problema, y dos Observaciones Participantes encubiertas – una en sala cinematográfica y otra durante la proyección en DVD de la película.

de la película en cuestión). El estudio dará seguimiento al fenómeno en un solo lapso de tiempo.

### **3.3 Población y Locación**

Los sujetos participantes en este estudio son habitantes de la Ciudad de México pertenecientes a las clases medias con acceso a educación superior. Se dividió en rangos la banda de 18 a 50 años de edad incluyendo ambos sexos. La totalidad de los participantes han consumido productos “pop-esotéricos” y tuvieron la experiencia de ver la película *What the bleep do we (k)now?!*

El criterio de filtraje demográfico consideró el nivel socioeconómico y el acceso a la educación superior. Para medir estas variables, apliqué un filtro demográfico como parte de la etapa de reclutamiento. La forma del Filtro Demográfico puede ser consultada en los Anexos de este trabajo. Los filtros aplicados se incluyen en el apéndice digital.

Durante el trabajo de campo advertí que los informantes espontáneamente se dividían en dos variables de diferenciación. Esto me hizo concebir dos tipologías en los informantes según su familiaridad con productos y prácticas vinculadas al esoterismo y/o a la pop-esoteria. Llamaré a estas tipologías: los *Iniciados* y los *No-iniciados*. A pesar de que los informantes *No-iniciados* no han tenido contacto directo con prácticas y productos explícitamente esotéricos, han experimentado el fenómeno de manera indirecta a través de algunos productos mediáticos (productos audiovisuales y literatura asociada).

### 3.4 Metodología

La metodología cualitativa es la estrategia adecuada para la indagación de la experiencia vivida de los fenómenos. Como he mencionado anteriormente, este estudio tiene por meta explorar la recepción y la circulación social del producto pop-esotérico *What the bleep do we (k)now!?*. A fin de facilitar el acceso al Sistema Operativo de Creencias del consumidor, he elegido, como estrategia cualitativa de investigación, al enfoque etnometodológico de los Estudios Fenomenológicos con un abordaje crítico constructivista.

Las técnicas de recolección de datos que apliqué pertenecen al repertorio de la tradición de los estudios fenomenológicos. El criterio para la selección de técnicas fue su oportunidad para entrar en contacto con la ‘estructura invariante’ de la construcción de sentido que varios miembros ordinarios de la sociedad realizan en su vida cotidiana a partir de una experiencia mediática común.

#### 3.4.1 Métodos de Recolección de Datos

Los métodos de recolección aplicados fueron Grupos Focales, Grupos de Discusión, Observación Participante, Entrevistas Focalizadas y Entrevistas Semi-estructuradas centradas en el problema. Se privilegiaron aquellas técnicas en donde la circulación social se expresa por medio de la conversación, tales como los grupos focales y de discusión. El fenómeno estudiado fue la película *What the bleep do we (k)now!?*. Participó un total de 114 informantes en 39 sesiones de los cinco diferentes métodos aplicados.

### **3.4.1.1 Grupos de Discusión**

Se condujeron diez Grupos de Discusión en los que participaron 57 informantes.

Previamente se realizó una etapa de reclutamiento la cual incluyó la aplicación de un filtro demográfico, mismo que se detalla más adelante. Las sesiones de los Grupos de Discusión se sostuvieron a puerta cerrada: tres de ellas en Cámaras de Gesell y el resto en domicilios particulares. El promedio de cada sesión fue de dos horas. Todos los grupos de discusión fueron registrados tanto en video como en audio. En todos los casos los moderadores se mantuvieron físicamente ausentes durante la discusión, participando exclusivamente para plantear los temas a discutir cuando se alcanzaban largos silencios en el grupo (saturación) o bajo la petición expresa de los participantes.

Se plantearon reactivos para que los informantes discutieran sobre los siguientes aspectos:

1. Antecedentes a la exposición del estímulo.
2. Opinión sobre la película.
3. Ideas, temas, escenas y personajes de la película con los que están de acuerdo.
4. Ideas, temas, escenas y personajes de la película con los que están en desacuerdo.
5. Credibilidad acerca de ideas, temas, escenas y personajes de la película.
6. Sentimientos y sensaciones experimentadas durante la exposición al estímulo.
7. Productos mediáticos asociados [otras películas, música, libros, programas de televisión, revistas, etc.]
8. Opinión sobre la religión.
9. Identificación con las propuestas de la película.

El guión del Grupo de Discusión (lista de tópicos) puede consultarse en el Anexo.

A continuación, la

**Tabla de Relación de Grupos de Discusión**

Código	Fecha	Lugar	Rango edad	Participantes	Moderador
DG.A	Octubre 25, 2005	Salon de clases UIA	18-25	M = 6 H = 2	Isabela Corduneanu
DG.B	Octubre 27, 2005	Cámara de Gesell UIA	18-25	M = 5 H = 3	Isabela Corduneanu
DG.C	Noviembre 14, 2005	Cámara de Gesell Torreón	18-25	M = 2 H = 3	Laura Orellana
DG.D	Noviembre 14, 2005	Cámara de Gesell Torreón	36-45 46-55	M = 5	Laura Orellana
DG.E	Enero 26, 2006	Salón de clases UIA	18-25	M = 7 H = 2	Daniel Rodríguez
DG.F	Marzo 11, 2006	Domicilio particular	36-45 46-55	M = 2 H = 2	Daniel Rodríguez
DG.G	Abril 9, 2006	Domicilio particular	18-25	M = 1 H = 3	Alejandra Zaldivar, Daniela Arenas, Mónica Alcaráz
DG.H	Abril 12, 2006	Domicilio particular	18-25	M = 4 H = 2	Fátima Kalis, Ana Molinar, Cesar Pérez
DG.I	Abril 18, 2006	Domicilio particular	18-25	M = 3 H = 1	Mariana Veytia, Andrés Delgado, Tania Díaz
DG.J	Abril 22, 2006	Domicilio particular	26-30	M = 1 H = 3	Alejandra Zaldivar, Daniela Arenas, Mónica Alcaráz

### 3.4.1.2 Grupos Focales

Se condujeron ocho Grupos Focales con una participación total de 38 participantes.

Nueve de los participantes se reunieron en tres diferentes sesiones a profundidad (FG.A, FG.B, FG.C) de dos horas cada una, en Cámara de Gesell. El resto de los grupos focales se llevó a cabo en domicilios particulares en sesiones de 1 hora con 50 minutos en promedio. Las sesiones fueron registradas en audio y video para su posterior transcripción y análisis. A los moderadores, se les instruyó permanecer en los grupos,

seguir el guión diseñado, asegurar la participación de todos los informantes y plantear las preguntas de profundización que consideraran pertinentes.

Los tópicos explorados en los Grupos Focales, incluyeron:

1. Opinión general sobre la película.
2. Ideas, temas, escenas y personajes de la película con los que los participantes están de acuerdo y se identifican.
3. Ideas, temas, escenas y personajes de la película con los que los participantes están en desacuerdo o sintieron molestia.
4. Sentimientos positivos o negativos sobre la película.
5. Opinión sobre los siguientes temas:
  - a) Los pensamientos modifican tu cuerpo.
  - b) Los pensamientos modifican la realidad externa, la material exterior.
  - c) Las emociones generan adicción.
  - d) ‘I create my day’, Yo creo mi día.
  - e) ¿Cómo encuentran que es tratado el tema de la religión en la película?
  - f) ¿Qué pueden decir sobre Dios?
  - g) ¿Qué opinan sobre la Física Cuántica?
6. Productos mediáticos asociados [Películas, música, libros, programas de televisión, revistas, etc.]
7. Prácticas y actividades asociadas.
8. Opinión sobre la religion.
9. Opinión sobre practicas esotéricas.
10. Religious practices.
11. Opinión sobre espiritualidad.
12. Actividades y prácticas asociadas con la espiritualidad.
13. Opinión sobre la relación entre ciencia y religión.

El guión de los Grupos Focales (lista de tópicos) puede consultarse en el Anexo.

A continuación la

### **Tabla de Relación de Grupos Focales**

Código	Fecha	Lugar	Rango edad	Participantes	Moderadores
FG.A	Febrero 23, 2006	Cámara de Gesell UIA	18-25	M = 5 H = 4	Isabela Corduneanu
FG.B	Marzo 2, 2006	Cámara de Gesell UIA	18-25	M = 5 H = 4	Isabela Corduneanu
FG.C	Marzo 9, 2006	Cámara de Gesell UIA	18-25	M = 5 H = 4	Isabela Corduneanu
FG.D	Abril 14, 2006	Domicilio particular	26-35	M = 1 H = 4	Mariana Veytia, Andrés Delgado, Tania Díaz
FG.E	Abril 20, 2006	Domicilio particular	26-35	M = 2 H = 3	Alejandra Zaldivar, Daniela Arenas, Mónica Alcaráz
FG.F	Abril 14, 2006	Domicilio particular	18-25	M = 8	Fátima Kalis, Ana Molinar, Cesar Pérez
FG.G	Abril 21, 2006	Domicilio particular	26-35	M= 2 H = 3	Alejandra Zaldivar, Daniela Arenas, Mónica Alcaráz
FG.H	Abril 25, 2006	Domicilio particular	23-28	M = 4 H = 2	Mariana Veytia, Andrés Delgado, Tania Díaz

#### **3.4.1.3 Entrevistas Focalizadas**

Se realizaron cuatro entrevistas focalizadas en la experiencia individual de recepción de la película: Dos entrevistados son iniciados y practicantes de actividades relacionadas a la esotería (astrología y reiki), y los otros dos son informantes no-iniciados y no-practicantes. Las entrevistas se efectuaron en los lugares de trabajo y residencia de los informantes. Los temas tratados en las entrevistas fueron los siguientes:

1. Opinión general de la película.
2. Ideas, temas, escenas y personajes de la película con los que el entrevistado está de acuerdo.
3. Ideas, temas, escenas y personajes de la película con los que el entrevistado está en desacuerdo o sintió molestia.
4. Productos mediáticos similares [Otras películas, libros, programas de televisión, música, revistas, etc.].

5. Sentimientos y sensaciones asociadas con el producto experimentado.
6. Actividades y prácticas asociadas al producto experimentado.
7. Opinión sobre el tema “I Create my Day”.
8. Prácticas relacionadas a “I Create my Day”.
9. Opinión acerca de cómo es tratada la religión en la película.
10. Actividades relacionadas con la religión.
11. Opinión acerca de la espiritualidad.
12. Actividades relacionadas con la espiritualidad.

El cuestionario de las Entrevistas Focalizadas puede ser consultado en el Anexo.

A continuación la

**Tabla de Relación de Entrevistas Focalizadas**

Código	Fecha	Lugar	Edad	Entrevistado	Entrevistador
FI.A	Marzo 3, 2006	Oficina	53	Mujer	Juan Carlos Henríquez
FI.B	Marzo 2, 2006	Domicilio	30	Mujer	Mariana Veytia
FI.C	Marzo 9, 2006	Domicilio	25	Hombre	Daniela Arenas
FI.D	Abril 14, 2006	Domicilio	50	Mujer	Fátima Kalis

#### **3.4.1.4 Observación Participante**

Las Observaciones Participantes se realizaron durante dos eventos relacionados con el producto de estudio. Los eventos consistieron en conferencias dictadas por dos de los científicos que aparecen en la película: el Dr. Masaru Emoto (quien investiga y experimenta con los cristales de agua) y el Dr. Alan Wolf (conocido como “Doctor Quantum”). Los diarios de campo y las fotografías de las observaciones, pueden consultarse en la addenda digital de este trabajo.

A continuación, las

### **Etiquetas de Identificación de las Observaciones Participantes**

1.- Conferencia: Diálogos con Maseru Emoto “Ámate a ti mismo”

Lugar: World Trade Center / Salones: Olmeca 3 & 4	Participantes: 548 asistentes (aproximadamente)
Hora: 20:00 a 22:00	Observador: Juan Carlos Henríquez
Evento: Conferencia: Diálogos con Maseru Emoto “Ámate a ti mismo”	Conferencia: 1 hora 45 minutos Sesión Preguntas y Respuestas: 30 minutos

Episodios Observados:

- a) Registro de los asistentes
- b) Conferencia
- c) Sesión de Preguntas y Respuestas

Unidades de Observación:

a) Descripción física del lugar b) Descripción de los participantes c) Notas personales tomadas por los participantes d) Traductor	e) Presentación en Power Point f) Seguimiento de un participante g) Área de Venta (souvenirs) h) Comportamiento de la audiencia
---	--

2.- Conferencia: Diálogos con Alan Wolf Dr. Quantum “Tú puedes crear tu realidad”

Lugar: World Trade Center / Salones: Olmeca 3 & 4	Participantes: 921 asistentes (aproximadamente)
Hora: 20:00 to 22:00	Observador: Juan Carlos Henríquez
Evento: Diálogos con Alan Wolf Dr. Quantum “Tú puedes crear tu realidad”	Conferencia: 2 horas 14 minutos Sesión Preguntas y Respuestas: 40 minutos

Episodios Observados:

- d) Registro de los asistentes
- e) Conferencia
- f) Sesión de Preguntas y Respuestas

Unidades de Observación:

a) Descripción física del lugar b) Descripción de los participantes c) Notas personales tomadas por los participantes d) Traductor	e) Fallas técnicas f) Presentación Power Point g) Seguimiento de un participante h) Área de Venta (souvenirs) i) Comportamiento de la audiencia
---	---

### **3.4.1.5 Entrevistas Semi-estructuradas Centradas en el Problema**

En las Observaciones Participantes, realicé 15 entrevistas semi-estructuradas centradas en el evento observado. Los temas tratados fueron los siguientes:

1. Antecedentes del evento observado.
2. Opinión sobre el evento.
3. Conocimientos adquiridos y aplicaciones prácticas.
4. Expectativas previas al evento observado.
5. Opinión sobre la película *What the Bleep do we (k)now?*

El cuestionario puede ser consultado en el Anexo.

A continuación la

**Tabla de Relación de Entrevistas Semi-estructuradas Centradas en el Problema**

Código	Fecha	Lugar	Edad	Entrevistado	Entrevistador
SSI.A	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	32	Hombre	Juan Carlos Henríquez
SSI.AA	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	50	Hombre	Juan Carlos Henríquez
SSI.B	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	40	Hombre	Juan Carlos Henríquez
SSI.C	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	30	Hombre	Juan Carlos Henríquez
SSI.CC	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	35	Hombre	Juan Carlos Henríquez
SSI.D	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	24	Hombre	Juan Carlos Henríquez
SSI.DD	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	50	Mujer	Juan Carlos Henríquez
SSI.DDD	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	45	Mujer	Juan Carlos Henríquez
SSI.E	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	45	Mujer	Juan Carlos Henríquez
SSI.F	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	35	Mujer	Juan Carlos Henríquez
SSI.G	Marzo 18, 2006	WTC Emoto	40	Hombre	Juan Carlos Henríquez
SSI.GG	Marzo 18, 2006	WTC Emoto	45	Hombre	Juan Carlos Henríquez
SSI.H	Marzo 18, 2006	WTC Emoto	50	Hombre	Juan Carlos Henríquez
SSI.I	Marzo 18, 2006	WTC Emoto	30	Mujer	Juan Carlos Henríquez
SSI.J	Marzo 18, 2006	WTC Emoto	40	Mujer	Juan Carlos Henríquez

**N.B.** Las transcripciones de las entrevistas, de los grupos focales y de discusión, así como los diarios de campo de las observaciones participantes, se incluyen en el *Apéndice Digital* de este trabajo, disponible en el sitio:

<http://www.bib.uia.mx/tesis/index.html>

# 4. Resultados

Las 39 sesiones correspondientes a cinco métodos aplicados se sometieron a un proceso de codificación por separado. Una vez codificados, se elaboró un *grid map* general sobre el cual se desplegó una Tabla General de Verbalizaciones, misma que puede ser consultada en el ‘Apéndice Digital’<sup>61</sup>.

La Tabla General de Verbalizaciones se empleó para la triangulación general de resultados.

Como parte de la metodología fenomenológica, en todo momento se cuidó conservar las verbalizaciones exactas de los informantes a fin de, como subraya Álvarez Gayou (2003;42):

*atender las declaraciones de la experiencia del informante evitando la premura de teorizar sobre los significados. En este sentido es declaradamente inductiva por dar preeminencia absoluta a la praxis por encima de la teoría.*

## 4.1 Códigos de Análisis

Los códigos principales para el análisis fueron los siguientes:

DATOS DE LA EXPOSICIÓN
I. Cuándo vio la película II. Cuántas veces la vio III. Razones para ver la película IV. Antecedentes de la exposición
PERCEPCION
VI.1 Nivel Emotivo VI.2 Nivel Racional VI.3 Nivel Estético

<sup>61</sup> Apéndice Digital disponible en el sitio: <http://www.bib.uia.mx/tesis/index.html>

<b>EFFECTOS EN EL ESPECTADOR</b>
<b>VII. 1 Instrumental</b> <b>VII.2 Miméticos</b> <b>VII.3 Emotivos</b>
<b>A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)</b>
<b>ELEMENTOS EN DESACUERDO</b>
<b>ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS</b>
<b>IX. 1 Prácticas</b> <b>IX.2 Teorías</b> <b>IX.3 Productos audio-visuales</b> <b>IX.4 Libros</b> <b>IX.5 Conferencias y Cursos</b>
<b>RECORDACIÓN</b>
<b>Escenas Recordadas</b> <b>Tesis identificadas</b>
<b>OPINIÓN TEMÁTICA</b>
<b>XII.1 Los pensamientos afectan lo fisiológico</b> <b>XII.2 Cristales de agua</b> <b>XII.3 Niño basquetoblista</b> <b>XII.4 los pensamientos afectan la realidad exterior</b>
<b>DISCURSOS</b>
<b>XIII.1 Científico</b> <b>XIII.2 Espiritual</b> <b>XIII.3 Religioso</b> <b>XIII.4 Dios</b> <b>XIV. Mecanismos de legitimación</b>
<b>XV I Create my reality</b>

## 4.2 Análisis

A continuación desarrollo el análisis fruto de la triangulación de los métodos aplicados.

Emplearé para referirme a las sesiones una clave compuesta por el tipo de método y el identificador asignado a la sesión. Para identificar a los participantes emplearé a continuación de la clave de la sesión el número asignado al participante y la sigla de su sexo (M para mujeres y H para hombres). Así, por ejemplo, la clave FG.C-2M indica: Participante número 2, mujer, de la sesión C de Grupo Focal.

Las claves de los métodos son:

Grupo de Discusión: DG  
Grupo Focal: FG  
Entrevista focalizada: FI  
Entrevista semi estructurada: SSI

#### 4.2.1 Datos de la Exposición

En los métodos aplicados se encontró que la película se vio primordialmente durante el periodo de exhibición en salas de cines. En varios casos la película se volvió a ver en video. Hay informantes que declaran haberla visto más de tres veces, otros hasta cinco veces. Algunos adquirieron el DVD. Lo anterior permite pensar que la película ejerce un efecto de inquietud racional en la audiencia, la cual se ve impelida a regresar al producto para una mejor comprensión de sus contenidos.

La motivación para haberla visto fue principalmente por recomendación del primer círculo de socialización (amistades y familiares); los informantes acreditan la autoridad de esas recomendaciones apelando a argumentos de ‘falsa autoridad’<sup>62</sup>: FI.A: “*me la recomendó un hermano de Estados Unidos*”, DG.E-1H: “*me la recomendó una homeópata que es mamá de un amigo*”. La mención de Estados Unidos se usa como argumento de autoridad vinculada con “lo científico”. La fuente de la recomendación es empleada también con fines de identificación:

FI.B: *Entonces como que yo he oído como varios comentarios, aparte en el medio en donde me muevo como que todo mundo está muy interesado en estos temas*

---

<sup>62</sup> ‘Falsa Autoridad’ es una forma de falacia lógica, consiste en apelar a una entidad acreditadora de la veracidad de una premisa o argumento.

A los informantes se les recomendó la película como un producto interesante, increíble. En un caso la recomendación enfatizó tanto el aspecto científico que el informante temió no entenderla:

*DG.E-2M: me la recomendaron pero yo tenía miedo de que fuera científica y no la entendiera; eso influyó para que no la viera por mucho tiempo hasta ahora*

En algunos casos la recomendación se dio en contextos especializados como cursos, talleres o terapias de autoayuda y autoconocimiento.

*DG.H-1M: me la recomendaron en un curso de ‘Conócete a ti mismo’*

La película se ha usado como material didáctico en contextos de enseñanza y terapia personal (algunos profesores del Departamento Psicología y de Nutrición de la Universidad Iberoamericana la emplean en sus cursos). Por lo tanto, el producto tiende a ser considerado en términos instrumentales más que de entretenimiento.

Como se mencionó anteriormente, he agrupado a los informantes en dos tipologías según la familiaridad con productos y prácticas vinculadas al esoterismo o a la pop-esotería: los iniciados y los no iniciados. En general los no iniciados no tenían antecedentes directos aunque sí indirectos por asociación (productos mediáticos y literarios asociados). En el caso de los iniciados sobresale el caso de un informante iniciado quien vio la película 4 veces, la primera vez antes de su estreno en México. Ya tenía el libro de la película pero no lo entendió bien hasta ver la película; también tenía tres libros de Emoto. Otro informante reporta haber visto la película 5 veces y haber asistido a una conferencia posterior de Ramtha (la psíquica entrevistada en la película)

#### **4.2.2 Percepción general de la película**

Se detectaron tres niveles de percepción agrupables en Emotivo, Racional y Estético. Los informantes expresaron su percepción en uno o en varios de los niveles, lo cual indica que los niveles no son excluyentes. Cabe mencionar, sin embargo, que el peso perceptual corresponde al nivel racional.

##### **4.2.2.1 Nivel Emotivo**

“Conmover”: refiere una informante perteneciente al tipo de los iniciados. Ella detalla que la película le pareció conmovedora por la historia de la protagonista, con la cual se identifica plenamente al haber proyectado en ella su propia problemática de autoaceptación (problemas con el cuerpo y con la forma de comer, y frustraciones de tipo sentimental).

Los calificativos emotivos empleados son: “me gustó”, “me encantó”, “maravillosa”.

En el caso de otra informante su reacción fue vehementemente crítica: le pareció “pésima”, no está de acuerdo con nada de lo que plantea y la considera desordenada, sin fundamento. La vehemencia de esta crítica fue tal que lideró y contagió la opinión durante los primeros minutos del grupo focal donde se originó (FG.F-1M).

##### **4.2.2.2 Nivel Racional**

A nivel racional los informantes perciben a la película como acertada por el empleo de recursos gráficos y visuales, lo cuál le permite ser accesible a un público masivo y lograr que éste adquiera conciencia del mensaje de una manera no teórica sino vivencial.

Les parece una novedad mediática por considerar que los medios habían estado cerrados a este tipo de contenidos científico-espirituales.

Esta divulgación masiva es calificada de positiva por los tipos iniciados; mi interpretación es que la divulgación masiva funge como mecanismo de legitimación de las creencias otrora herméticas y descalificadas, de lo que concluyo que la pop-esoteria se legitima por su alcance masivo el cual le permite ingresar en el bagaje del conocimiento social y salir de su marginación.

*FI.B: como que es algo que se esta dando a conocer no? que quizá, que quizá no todo mundo sabía y a la hora de verlo, han de decir no, mira sí se puede no?, o si hay otra alternativa de hacer las cosas no estar diciendo, por favor, por favor, no? O sea como que hay un plan "B" para la humanidad de poder lograr las cosas. Entonces como esta, dar a conocer, si un conocimiento, una técnica de poder alcanzar las cosas no? De poder, pues por lo menos vivir mejor no?*

Por otro lado, los iniciados reconocen en el producto conocimientos adquiridos con anterioridad, y la película les sirve como argumento confirmatorio a sus creencias previas. Atribuyen al énfasis visual el haber entendido y clarificarse contenidos que previamente conocían a nivel teórico.

Así, la divulgación masiva legitima y desmarginaliza al iniciado frente al conocimiento social aceptado, y al mismo tiempo lo legitima ante sí mismo por la confirmación de su sistema de creencias. Es un movimiento autopoético del sistema: la creencia se expresa en un producto, y esa expresión es a la vez insumo de la creencia para estimular, confirmar y validar al sistema de creencia. La creencia produce su propio insumo para seguir creyendo.

*FI.B: porque llevo como mucho tiempo ya en esto y sé que los pensamientos realmente, o sea, si eres lo que piensas, no? Entonces, no solamente por la película, la película fue como un refuerzo, no? O sea, como un recordatorio de decir, bueno sí aquí está como te digo, si lees un libro, o si no pláticas con la gente con la que te digo que ahora me...no se es ahora como mi ambiente no?*

Llama la atención que el iniciado suele emplear el conjunto argumentativo “lo estudiado, aprendido, experimentado y practicado” de modo recurrente para legitimar su postura ante los demás, y “lo visual y emotivo” como evidencia argumental suficiente para confirmarse a sí mismo y justificar sus creencias previas. Una informante, FI.A, emplea la palabra “emoción, emocionante” para referirse a sus percepciones del nivel racional y “conmover” para referirse al nivel emotivo. El conjunto argumentativo “lo estudiado, aprendido, experimentado y practicado” sintetiza lo racional y lo emotivo. Para el iniciado, el argumento descansa en lo visual y en lo estético como “evidencia”, y no en la argumentación racional deductiva o inductiva. Por eso desdeña discursos sobrios (entre los que ubica al Discovery Chanel) y prefiere una divulgación científica pop, la cual emplea recursos visuales y emotivos (animaciones, dramatizaciones, efectos especiales, etcétera).

Tanto iniciados como no iniciados identifican los planteamientos como novedades paradigmáticas que los entusiasman, aun cuando un informante considera que la película exagera en sus afirmaciones (FG.A-8M). Los temas ocultos, incomprensibles para ellos por su complejidad y requisitos disciplinares, se hacen ahora accesibles aunque no por ello comprensibles. Ambos tipos experimentan una percepción de desmarginalización aun cuando los temas siguen siendo incomprensibles racionalmente para ellos. Esta incomprensibilidad mantiene los temas en encanto de lo “misterioso y maravilloso”.

Los paradigmas novedosos de este “encantamiento” son de corte ontológico:

*FG.A-6H “su relevancia está en que hace más mundano la física cuántica”*

*FI-A “son los nuevos paradigmas de la realidad”*

*DG-B-5M “no tomar lo que existe como la verdad absoluta”*

*DG.F-2M “la religión ha sido la gran educadora y la que pone el paradigma, en cambio la película nos dice que debemos romper paradigmas”*

*FG.A-5M “pone al hombre en el centro como que tú eres el centro de toda tu realidad”*

*FG.A-3M “el hombre crea todo, es existencialista”*

*FG.D-1M “lo padre son las aplicaciones de esto, aunque no lo entiendo. Eso de que una cosa puede estar en dos lugares, y lo del tacto: que lo que tú crees que estás tocando no lo estás tocando, super revolucionario”*

El entusiasmo que despiertan estas tesis ontológicas se extienden a sus consecuencias epistemológicas; así, de un paradigma ontológico realista, realista radical o dogmático, hay corrimientos hacia epistemologías que van desde el escepticismo hasta el perspectivismo y relativismo.

Se percibe una especie de liberación de mega-relatos en los cuales la solidez de la realidad (ontología realista) se impone sobre la volición y margen de maniobra en un sujeto pasivo, resultando éste determinado unilateralmente por la realidad. La noción de una realidad no sólida ni objetiva se percibe como la oportunidad de empoderamiento del sujeto, el cual de agente pasivo pasa a ser agente activo para la maniobrabilidad de la realidad. El sujeto otrora pasivo de la solidez de realidades sociales (instituciones religiosas, ciencia tradicional, conocimiento social) se instaura como autor activo de su propia historia.

El tema de la accesibilidad de públicos masivos a los temas de la película despierta opiniones favorable por parte de los iniciados porque consideran que el conocimiento de esos temas tiene una aplicación práctica y benéfica para la vida ordinaria de las personas. Los no iniciados no rechazan la opinión anterior, pero descalifican al público masivo y se deslindan de él; expresan una ambigüedad: perciben a la película como

producto de divulgación y entretenimiento para las masas, y a la vez como producto científico complejo. Deduzco que los iniciados tienen una imagen de sí lo suficientemente separada de la masa que les permite condescender en la divulgación de los conocimientos generales que sostienen su OBS, su autoridad no se ve amenazada al compartir dichos conocimientos, todo lo contrario: la difusión extiende su poder administrador sobre los prospectos *neo-iniciantes*. Por su parte, los no iniciados mantienen un recelo y competitividad en la arena del mercado masivo.

*FG.F-2M: “está hecha para la gente que nunca lee. Es algo digerido para la gente”*

*FG.D-2M: “es muy buena pero todo es muy muy elevado y la tienes que ver varias veces y si la ve quien no tiene estudios no la va a entender”*

Hay informantes no iniciados que se expresan en términos descalificativos hacia el público masivo, con quienes no se identifican y a quien consideran poco preparado y sin nivel educativo para entender la película:

*FG.F-6M: “la gente del pueblo es como la pirámide de Malcolm [Malthus], o como lo que decía Nietzsche de la gente sin educación”*

En el grupo de discusión F se rompió el filtro y participó una mujer iniciada, de oficio zapatero, autodidacta, pero con escaso nivel educativo, ella se expresó en términos automarginalizantes, y durante la sesión evitó argumentaciones de tipo racional o de referencias científicas y empleó argumentos del campo de la esoteria y recordaciones de las escenas de la dramatización:

*DG.F-3M “yo sólo tengo la secundaria y por eso no puedo discutir el tema de la ciencia con los científicos” “lo que proponen los científicos es que es mejor el misterio”*

El producto filtra el nivel educativo y por tanto el NSEyC posicionándolo para la población con acceso a educación formal superior NSEyC C, C+, B. Más adelante

veremos que la pop-esoteria tiene dos rasgos característicos que la separan de la esoteria tradicional (cuyo consumo es preponderantemente en NSEyC D): la práctica está centrada en el individuo empoderado y su mecanismo de legitimación es el discurso científico, ambos rasgos filtran el acceso social.

Se percibe a la película como inquietante: ambos tipos de informantes reportan sentirse invitados a seguir digiriendo los contenidos y volver a ver el producto por parecerles interesante y provocador de pensamiento y reflexión en cuestiones existenciales.

En general perciben que la película tiene demasiada información en temas y opiniones, lo cual la hace difícil de entender y provoca una sensación de saturación. Les parece un exceso la cantidad de entrevistados, una informante indica DG.E-5M que “*con excepción de Ramtha muchos otros científicos salen sobrando*”. Les resulta difícil una lectura lineal sintética de los contenidos debido a esa saturación, pero a la vez refieren un “desorden” para expresar la dificultad que experimentan al leerla de un modo no-lineal o selectivo. De lo anterior se deduce que los consumidores se acercan a este producto con la expectativa de una lectura lineal, informativa y suficiente la cual corresponde a la expectativa de un producto instrumental (manual práctico para solución de problemas)

#### **4.2.2.3 Nivel Estético**

Los informantes en general coinciden en percibir el producto como muy visual. Identifican este detalle como un recurso didáctico y para que el producto funcione como entretenimiento. Cabe mencionar, sin embargo, que en las argumentaciones y

recordaciones de los informantes predominan referencias a elementos de visualización o dramatización de la película y no a argumentos o contenidos racionales.

Me parece que esto coincide con la expectativa del producto, el cual es por un lado el de manual instrumental y por otro de producto de entretenimiento. Este rasgo me parece que es distintivo de la pop esoteria.

Algunos informantes en los rangos juveniles encuentran similitudes de formato con el género de los Infomerciales o con los programas televisivos de superación personal o de autoayuda. Lo anterior no implica una descalificación al formato en sí, aun cuando algunos informantes manifiestan desagrado por el tema de superación personal. A nivel formato asumen la característica “efímera” del género en el que ubican al producto:

*FG.A-2H: a mi me gustó, es para que estés contento tres días y luego se te olvida*

*FG.B-1M: es como haber visto una revista porque al otro día ya se te olvidó*

Como documental hay rechazo por parecerles un formato aburrido, incluso como docuficción se le critica por la calidad de la dramatización, sin embargo las referencias a la historia de la película son bastas. Consideran que la docu-ficción es apropiado para gente con bajo nivel educativo, sin embargo hay una identificación general con la protagonista de la ficción.

#### **4.2.3 Efectos en el espectador**

Se detectaron cuatro distintos tipos de efectos, dos de ellos de corte cognitivo (efecto instrumental y efecto intelectual) y otros dos de corte experiencial (efecto mimético y efecto emotivo).

#### **4.2.3.1 Efectos instrumentales**

La película es empleada como instrumento de auto-conocimiento (por identificación).

Hay una general identificación sobretodo por parte de las mujeres informantes con la protagonista de la historia. Los puntos de identificación son: los problemas de auto-aceptación, la angustia, los pensamientos negativos hacia la realidad circundante y hacia la propia realidad, la independencia/dependencia del personaje, lo condicionante de las experiencias pasadas en la personalidad.

La película es empleada como instrumento de validación a conocimientos teóricos adquiridos con anterioridad, refuerzo de ideas motivacionales sobre el empoderamiento del individuo como ente de decisiones y de auto superación:

*DG.E-2M: “tú eliges y puedes ser mucho mejor”*

*FI.B: Coincido obviamente en que tú eres el creador de tu entorno y de las cosas que te suceden, coincido con los mensajes que si tu cabeza está en orden, obviamente tu vida esta en armonía no? Porque llevo como mucho tiempo ya en esto y se que los pensamientos realmente, o sea, si eres lo que piensas, no? Entonces, no solamente por la película, la película fue como un refuerzo, no?*

#### **4.2.3.2 Efectos Cognitivos**

Mayor conciencia:

Refieren en general como efecto logrado una mayor conciencia sobre temas como el efecto de los pensamientos en su persona, o la adicción a sus emociones.

*DG.F-2M: al ver lo del agua me hizo reflexionar sobre el daño que me hacen mis pensamientos a mi cuerpo*

*FI: “que desde que la vi yo hago más conciencia de cuando hay cosas, por ejemplo cuando voy a comer y cuando ya estoy en el punto de la gula o del del del exceso entonces me acuerdo”*

Reportan como efecto un cambio de conciencia consistente en una mayor observación de ellos mismos en las situaciones en que se sienten identificados. El OBS funciona como explicación y eventual solución a la problemática personal.

Mayor motivación para la reflexión:

Reportan motivación para emprender procesos de autorreflexión encaminados a asumir la propia realidad y responsabilidad, la confianza en ellos mismos, la autoestima,

*DG.F-4H: aprendí que nosotros tenemos la responsabilidad de tomar las riendas de nuestra vida*

El componente común es la reafirmación de la persona en un nivel individual:

*FG.B-2M: hacer tu vida más optimista, centrado más en ti, en tu cuerpo y mente: darte tiempo a ti mismo*

Cambio intelectual:

Algunos informantes reportan haber experimentado un cambio en el modo de pensar la realidad.

#### 4.2.3.3 Efectos Miméticos

Informantes iniciados y no iniciados emprendieron prácticas inspiradas por la película. Una informante reporta haber deseado (y probablemente lo hizo) emular la escena en la que la protagoniza escribe en su cuerpo “I love you”.

La mayor coincidencia es en el intento de poner en práctica “los pensamientos positivos” frente a los “pensamientos negativos”. Reportan resultados no enteramente satisfactorios a esta práctica mimética:

*FG.E-2M: al final de la película sí estaba muy decidida, bueno todavía estoy decidida a modificar algunos patrones de pensamiento que yo siempre tiendo como a pensar de manera negativa y sí realmente te das cuenta de que el pensamiento positivo puede llegar a afectar de tal manera tu realidad que la puedes modificar. Entonces yo sí creo que sí podemos llegar a modificarla y sí quiero proponerme pensar de manera positiva.*

*FG.D-1M: a mi me hizo dejar de fumar, una semana lo logré mi experimento es que sí funcionó dejar de fumar y fue aplicación de la película. No te puede cambiar la vida ni una película ni un libro pero te lo pone en sencillo y es aplicable*

La propuesta de la práctica “I create my day” encontró una motivación generalizada, esta motivación hizo que varios informantes incluso compraran la película con fines de consulta, pero atribuyen a la inconstancia en la práctica la pobreza de los resultados

*FG.E-2M: O sea, al siguiente día después de que la vi como que sí dije: “no, ahora sí voy a ser positiva, este, no me voy a amargar, voy a tratar de no ser neurótica porque ya vi lo que le pasó a la protagonista y este, y pudo cambiar el rumbo de su vida y pudo ser más feliz y transmitirlo y en fin, pero la verdad es que como que la sensación me duró dos tres días y ya luego se me olvidó”*

*FI.C: pues desde que la vi, al día siguiente pensé eso de you made your own day, tu haces tu propio día y los pensamientos modifican tu cuerpo y que si piensas bien te va a ir bien y si piensas mal te va a ir mal. Es un mensaje bien padre y que si lo he puesto en práctica a partir del día siguiente en que la vi.*

*FI.B: hoy cambio y hago todo lo que quiero en mi vida, y resuelvo y soluciono y obtengo todo lo que quiero. Si definitivamente.*

En el rango de jóvenes, algunos informantes reportan efectos miméticos más literales para alterar con su pensamiento o palabras la realidad externa:

*DG.F-2M: me dio tips prácticos para modificar con mis palabras las moléculas de agua de los demás*

*FG.E-5H: Lo que se me quedó desde que la ví y que rara vez se me olvida es que cada vez que vaya a tomar agua o cada vez que voy a comer algo como que le intento echar energía positiva. Se puede decir como que pensamiento positivo, ¿no? Porque digo, ¿qué es lo peor que puede pasar? Que no pase nada y lo mejor es que esté afectando lo que estoy tomando lo que estoy comiendo, entonces cuando voy a tomar agua le echo como que: “esto es bueno”. No sé, no sé cómo, pero la idea de echarle energía positiva, energía buena a las cosas.*

El efecto mimético coincide con la concepción de la película como “manual práctico” del empoderamiento individual. Esto hace pensar en un individuo atraído por la idea del empoderamiento de su persona frente a la realidad pero desde la lógica de consumo: de modo instantáneo y sin pre-requisitar preparación alguna. Lo anterior es contrario a una hermética o a una esoteria que precisamente lo que condicionaría es un prolongado proceso de iniciación.

#### 4.2.3.4 Efectos Emocionales

En algunos informantes el efecto emotivo se refiere como sensación agradable “paz, empatía, emoción, entusiasmo, alegría, gusto”. Un informante (DG.H-6H) declara que es su película de cabecera para consultarla continuamente.

*FI.C: bueno la película me transmitió como mucha calma, sentimientos positivos, como por ejemplo cuando voy en mi carro escuchando música siempre soy muy feliz, no?, entonces salí bien de la película.*

*FI.A: Porque yo tengo un pensamiento positivo*

El conjunto de sentimientos “positivos” reportados en la recepción, coincide con la imagen autorepresentada de los sujetos, en cuya construcción se proyectan los mismos atributos. FI.C se autorepresenta como alguien positivo y feliz, y emplea las teorías de la película para explicarlo:

*FI.C: ... ha de ser precisamente por ese líquido... esa droga que libera el cuerpo...o la gente que está muy feliz, por ejemplo yo todo el tiempo estoy feliz, entonces seguramente es por ese líquido que se libera.*

En el rango de adultos iniciados algunos relatan emotivamente el efecto de la autoreconciliación y autoaceptación.

Salvo estos casos referidos, en general los efectos emotivos son menores a los antes mencionados (miméticos, intelectuales e instrumentales), esto es explicable por el tipo

de narración en un docu-ficcional, pero también se explica porque el producto apela primordialmente a la razón más que a la emoción y esto coincide con una expectativa de recepción (adquirir un manual de prácticas). Los casos que aquí menciono coinciden en un cambio de registro: de la información racional a una identificación con problemáticas personales concretas.

#### **4.2.4 Proyectivo: ¿A quién recomienda la película y a quién no?**

Tanto los informantes iniciados como los no iniciados, pero simpatizantes de la película, coinciden en recomendarla a todo aquel que necesite los consejos y mensajes que contiene la película para atender problemáticas concretas. Se trata de un uso instrumental del producto con fines terapéuticos:

*FG.E-2M: a los neuróticos, a los que yo veo que generalmente están refunfuñando, se están quejando de todo porque como que sí les abriría una posibilidad también de cambiar su forma de ser y de darse cuenta de que no logran nada estando en ese estado*

En un grupo focal, una informante dio testimonio emotivo de la eficacia terapéutica de la película al narrar cómo la mamá de una amiga suya, estando enferma de cáncer en etapa terminal, al ver la película pudo cambiar radicalmente su actitud por una más positiva para enfrentar la vida y la muerte.

Las recomendaciones se focalizan en el círculo cercano de socialización (amistades y familiares). Llama la atención que los informantes del rango juvenil mencionan a sus padres como potenciales beneficiarios (y necesitados) de la película.

El informante FI.C recomienda la película a los jóvenes que les gustan los temas científicos, en su explicación se deja ver cómo el consumo pop-esotérico está vinculado

a la pop-ciencia, y esta a su vez se distancia de la ciencia de divulgación por no requerir conocimientos previos:

*FI.C: “yo creo que la recomendaría a gente joven que le gusta la ciencia, porque los niños y las personas ya muy adultas pues no les va a interesar, no la van a entender, son mensajes que no son para su edad y la gente que no le gusta la ciencia pues se va a salir del cine muy triste, bueno muy enojada porque no le gusta la ciencia no?, no le va a entender, entonces la gente que le interese mucho la ciencia porque está muy bien explicada, no necesita saber de ciencia sino nada más que le guste”.*

Por los mismos motivos por los que la pop-esoteria se distingue de la esoteria (inmediatez de los efectos de satisfacción al no requerir una iniciación hermética prolongada), la pop-ciencia se distingue de la divulgación de la ciencia por prescindir de conocimientos e incluso del entendimiento de los temas que trata.

En los informantes iniciados la película funcionó como refuerzo en sus comunidades iniciáticas de referencia:

*FI.A: esta película la compartí mucho con mis amigos y mis amigas pero de la misma onda y felices y “¡claro, sí, qué buena onda, y mira Wow!” en la reafirmación total, amigas que somos digamos compañeros de camino.*

Cuando esta tipología experimenta rechazo al recomendarla entre gente escéptica o crítica, reaccionan descalificativamente contra la gente que no comparte su opinión. Las hipótesis que formulan los informantes que sintieron rechazo en su recomendación, son:

- a) La gente no la acepta porque no quiere cuestionarse la realidad (proyectivo: ello sí cuestionan la realidad)
- b) Los escépticos no la aceptan por no estar preparados para algo abstracto y profundo (proyectivo: ellos sí son sensibles y entienden estas teorías complejas, pero la misma complejidad y profundidad de las teorías es una justificación de su imposibilidad para explicarlas y convencer a los críticos o escépticos)

- c) Porque opera un prejuicio (proyectivo: ellos son de mente abierta a nuevas propuestas, son desprejuiciados)

*FI.B: Pues estaría bien que todo el mundo la entendiera, pero no creo que todo el mundo la entienda. Yo, o sea tengo como amigos así, que les digo, este ya la viste? Y este...nefasta no? Me quede dormido a los 3 segundos, y entonces que te dice, bueno que bueno que me lo dice no?*

Llama la atención que una informante emplea enfáticamente la fórmula “yo creo absolutamente” como argumento que apela al OBS y que justifica la falta de explicación racional: la creencia cuando es operativa no requiere fundamentación racional.

El rechazo del OBS se experimenta *ad hominem* como un ataque personal:

*FI.A: ¡Y me atacan a mí! "Son patrañas" pues sí. "pero es que ¿cómo crees en eso?" no sé, "es que es una jalada" digo en astrología a mí hoy día me preguntas cómo funciona, no sé cómo funciona la astrología, pero yo sé que cada vez que yo hago una carta astral encuentro cosas interesarísimas. Y que a través de eso yo he ayudado a mucha gente. Y que mi principio es: prefiero decirlo yo a que lo diga alguien que va a asustar a la gente. Porque yo tengo un pensamiento positivo.*

En esta verbalización la informante reconoce no saber dar explicaciones del funcionamiento de su sistema de creencias, pero la eficacia pragmática le es razón suficiente. Emplea como argumento de defensa el conjunto argumental recurrente “lo estudiado, aprendido, experimentado y practicado”. Reacciona a la experiencia de rechazo con la decisión de no recomendar a nadie más la película ni defenderla, sin embargo aun guarda esperanzas de que algún académico acreditado avale su opinión.

La frustración ante el rechazo es más evidente cuando proviene de círculos académicos o científicos acreditados de los que se espera aprobación o legitimación de las premisas y tesis presentadas. Cuando se experimenta este rechazo bajo la crítica de que la

película es poco rigurosa científicamente y poco novedosa, la reacción es defensiva y emotiva. Lo anterior se explica por la dinámica del mecanismo de legitimación de la pop-esoteria, la cual ve en la conversión de la ciencia acreditada el mayor signo de legitimación.

#### 4.2.5 Elementos rechazados

Hay dos tipos de grupos de recepción: crítica y acrítica con independencia a la tipología iniciados y no-iniciados.

Los grupos con recepción acrítica (DG.H, DG.E) no señalan ningún elemento de desacuerdo con la película.

Los grupos con recepción crítica señalan dos conjuntos: el conjunto “escenas/personajes” y el conjunto “tratamiento de contenido”

En el conjunto “escenas/personajes” destaca el desacuerdo con:

a) Personaje: niño basquetbolista

Este personaje les resulta particularmente inquietante y tienden a identificarlo con una representación de Dios, de un ser superior o un ser celestial.

*FI.C: el tema de Dios yo creo que lo tratan con el niño negrito, el que estaba jugando beisbol y te habla de que hay muchísimas posibilidades, que no hay un destino fijo que tienes muchísimas posibilidades y que si escoges una de ahí mismo tienes otras o se hace una gran ramificación, entonces está muy padre, porque no hablan como de un Dios de una religión en especial, sino de un Dios Universal que es como una energía mayor. No está diciendo que no creas en nada, sino que hay una energía más allá de cualquier religión.*

La película expresamente no afirma que el personaje basquetbolista sea una representación metafórica de la divinidad; sin embargo la tendencia a identificarlo como tal apareció tempranamente en el estudio piloto. Por esta razón decidí incluir un reactivo

proyectivo expreso para indagar sobre esta lectura. El reactivo fue “¿qué opinas del personaje que sale en la cancha de basketball?”

La reacción que provoca esta lectura es de rechazo por considerar que esa es una representación estereotipada.

*DG.E-2M: no me gustó que pusieran al negrito como si fuera Dios.*

*DG.B-3M= lo que no me gustó fue lo del negrito que estaba jugando pelota, me hizo muchas bolas, y se me hizo lo típico que siempre tiene que agarrar, no sé, siempre en todas las películas gringas Dios es negrito o es un niño... (risas)*

*FG.B-9M: es como Bruce Almighty de Jim Carey en que el negro es el bueno en el contexto del racismo, es como un recurso muy gastado.*

Dos informantes declaran haberles gustado el personaje por ser un niño y asociar infancia con apertura y frescura, para ellas, los niños no tienen prejuicios. Esta opinión se emparenta con la paradoja teológica de la minoridad, en la cual los menos favorecidos (niño-afroamericano – discapacitada) son los más capacitados para entender los misterios.

*FG.B-2M: a mí sí me gustó porque los niños no tienen prejuicio y los mudos y sordos son los que más tienen y mejor escuchan*

Mención especial merece la informante FI.A, quien hubiera preferido un personaje tipo *homeless* con perfil ‘chamánico-sabio’:

*FI.A el personaje es “una especie de Peter Pan, sí alguien como Peter Pan ahí que está siendo sugerente que te está llevando que te está abriendo la puerta a otro ámbito de posibilidades// Peter Pan es infantil, porque un Peter Pan es ser inocencia en este mundo de donde todo es posible, y pues esta idea de que los niños no tienen todavía no están cargado de los prejuicios de la imposibilidad de la vida. // hubiera preferido un homeless chamánico y sabio*

La informante valora como positivo el estado infantil, en otra parte de sus declaraciones ha ejemplificado rememorando pasajes de su propia infancia (su primera comunión, su asistencia al catecismo) y ha ilustrado las tesis de la película mencionando las películas

didácticas sobre los glóbulos rojos que le pasaban en su primaria. Lo anterior permite pensar que el estado infantil es una idealización proyectiva de su propia representación. La mención de Peter Pan como ser fantástico y liberador, tomada como una proyección, resultaría una imagen de la informante: sabia y liberadora, inocente y abierta a las posibilidades. El rechazo que ha tenido como iniciada entre el círculo no iniciado de los académicos donde ha intentado legitimar su OBS la coloca en un estado de minoridad: es desfavorecida pero sabia (mágica).

b) Personaje protagónico (mujer sordo-muda)

Los informantes que les desagradó el personaje protagónico coinciden en ser del sexo femenino; opinan que su historia es débil, que fue desacertado caracterizarla como discapacitada, y que muchas de sus acciones no tienen sentido. La informante F.I.A había declarado anteriormente su fuerte identificación con el personaje, esto da pie a pensar que el rechazo del personaje en algunos casos obedece a un mecanismo de negación por la proyección provocada.

c) Escena “Indígena y Carabelas de Colón”

Con excepción de un informante, la tendencia es considerar esta escena como poco creíble y con connotaciones discriminatorias y racistas, cabe mencionar que muchos de los que emitieron esta opinión habían señalado como “ignorantes” a quienes no tienen los elementos y la formación que a ellos les permitió entender la película. El discurso antirracista es políticamente correcto y forma parte del lugar común sin necesariamente corresponder a una actitud o sensibilidad antirracista.

En el conjunto “tratamiento de contenido” opinan que la película:

- a) tiene un tratamiento manipulador.

Una percepción generalizada entre los no iniciados es que la película tiene un tratamiento manipulador; al percibirse de este tipo de tratamiento o de un discurso autoritario los informantes reaccionan descalificando este aspecto por considerarlo “ideologizante”. Fundamentan esta opinión al notar parcialidad en las opiniones de los entrevistados y extrañar opiniones de posturas opuestas:

*DG.B-3M “pero hay una cosa que me molestó mucho: que siendo una película que se está basando en las posibilidades y que tú escojas una de las muchas posibilidades, hubo alguno de los científicos que dijo: ‘los que piensan que Dios es tal, tal, tal, es blasfemia’. O sea, ahí ya te están negando una posibilidad y te están diciendo: ‘esa no es posibilidad’. Y eso, no sé es como que lo que me molestó, porque se supone que tienes que escoger entre todas las posibilidades la que sea mejor para ti, pero te está diciendo: ‘¡esta no, escoge como de las que yo te estoy poniendo!', y eso sí me molestó mucho”*

*FG.A-2H: es que te imponen otro paradigma, antes era tú dependes de la realidad y ahora es el polo opuesto: que la realidad depende de ti y hay que encontrar un punto medio*

*DG.G-P2H: no te dan la otra versión, todos los entrevistados piensan lo mismo*

- b) carece de rigor científico

Algunos informantes pertenecientes a los rangos juveniles consideran que la película no fundamenta sus afirmaciones, y que no presente los datos académicos de los entrevistados al momento en que ellos expresan sus posturas.

Sin embargo algunos informantes consideran que la película es demasiado científica:

*FI.B: yo creo que había demasiados comentarios científicos, o sea, yo creo que irrumpían muchísimo la trama y creo que se podía haber contado con muchísimos menos testimoniales de científicos, pudieron haber omitido muchos y hubiera salido de todas maneras bien, era demasiada ciencia, demasiado, demasiado.*

En términos generales son pocos los elementos rechazados, se trata de una crítica tímida y corta, lo cual puede interpretarse como un bajo nivel crítico de la audiencia y de reducidos referentes comparativos para evaluar estos productos, si bien cabe destacar la coincidencia de los elementos señalados en la mayoría de los grupos.

#### 4.2.6 Asociaciones del Producto

Los informantes asociaron la experiencia de recepción de la película con sensaciones similares encontradas en sus prácticas personales, en actividades de aprendizaje (conferencias y cursos), y en su consumo mediático de productos tanto audiovisuales como literarios.

##### 4.2.6.1 Prácticas Asociadas

La tipología de los iniciados asocia la sensación producida por la película con distintas prácticas vinculadas con espiritualidad esotérica tradicional de corte hermético, y con prácticas no herméticas.

Refieren participación en grupos iniciáticos. La informante FI.A narró haber presenciado fenómenos paranormales y se representa a sí misma como iniciada, documentada, practicante y administradora de prácticas esotéricas. Sustenta así el conjunto argumental recurrente: “lo estudiado, aprendido, experimentado y practicado” y lo apoya con el argumento de autoridad (Estados Unidos) para justificar su incursión en la rama esotérica musulmana Sufi. Por su parte FI.B refiere su práctica y conocimiento del Reiki, el cual describe de la siguiente manera:

*FI.B: Lo mismo que te digo que yo estoy en una búsqueda de crecimiento espiritual, y el reiki me ha dado eso, como que como que es una base que me motiva igual como a crecer, al autoconocimiento, al vivir en congruencia en verdad, en armonía conmigo y con todo lo que me rodea.*

En esta tipología se asocia la experiencia de recepción a la práctica de meditación en las modalidades yogui, zen y budista con empleo de mantras, y a la elaboración de cartas astrales (una informante utiliza agua como elemento durante la elaboración de la carta astral). Se menciona asociación con la práctica de “ciencia neurológica” (quien la menciona es astróloga y considera que el cerebro es literalmente un universo)

Es común entre los pertenecientes de la tipología iniciados, la asistencia a cursos y conferencias para documentar sus prácticas.

Por su parte, la tipología de los no-iniciados, donde se ubica la mayoría del rango juvenil, reporta prácticas asociadas a la sensación experimentada ante la película que pueden agruparse de la siguiente manera:

Actividades individuales no explícitamente espirituales

Actividades explícitamente espirituales

Entre las actividades individuales no explícitamente espirituales asociadas a la película, destaca la mención del deporte, específicamente el workout en gimnasio. Informantes de ambos sexos reportan que el ejercicio físico los deja contentos.

*DG.E-9M: cuando voy al gym es como rezarme a mí misma, algo así como el Create your Life.*

Otra actividad no explícitamente espiritual pero asociada a la película es el “estar sólo en la playa”.

Las prácticas asociadas al cultivo espiritual tienen un rasgo marcadamente individual, se realizan en entornos en los que la socialización resulta mínima o que supone una total soledad del individuo. Lo anterior hace pensar en un individualismo de tipo “narcisista social”, categoría trabajada por Isabela Corduneanu referida a las manifestaciones sociales que asumen y legitiman el culto de la imagen del individuo.

Entre las actividades explícitamente espirituales, informantes del sexo femenino asocian la película a la sensación producida en los retiros espirituales que organizaban sus escuelas (colegios de religiosas). Sin embargo mantienen cierta distancia con respecto a este tipo de práctica:

*DG.E-2M: es como los retiros religiosos, pero yo no voy a ser otra por haber ido a un retiro.*

La meditación, en específico la yoga, es la práctica asociada con más recurrencia entre los informantes. Esta actividad es la práctica común entre las dos tipologías y coincide en ambas el significado y experiencia que le atribuyen.

*DG.E-9M: el Yoga me deja conectarme igual conmigo misma*

*DG.F-2M: en la yoga que es donde confronto mis miedos para romper paradigmas*

*FG.D-2M: “yo hago Yoga y he visto cómo los maestros te pueden leer la mente. Yo no creo en Dios. La meditación yoga me cambió la vida y me quitó los miedos, sobretodo el miedo a avanzar. Ahora ya tengo trabajo.”*

Es de notar que la meditación se vive como una actividad pragmática para operar la realidad; no se trata de un espacio relacional sino instrumental. Lo cual es consecuente, como se verá más adelante, con la noción de Dios como energía o poder superior.

Se cree en la eficacia de la meditación, no sólo a nivel psicológico, sino como práctica transformadora de la realidad:

*FI.A “Yo sé que pasa algo cuando tú haces oración, yo sé que pasa algo cuando tú meditas, algo se transforma cuando hay una intención positiva, yo sé que pasa algo cuando hay intenciones negativas, yo sé que pasa algo cuando hay palabras negativas [baja la voz] eso es (pausa) el poder de la palabra, el poder de la intención, el poder de la oración, el poder de la meditación. Yo creo absolutamente en eso.”*

#### **4.2.6.2 Conferencias y Cursos Asociados**

En la tipología de los iniciados se observa una asistencia asidua a conferencias, talleres y cursos especializados, como puede notarse en las entrevistas semi-estructuradas y en las observaciones participantes de los productos asociados a este estudio (conferencias de Alan Wolf, Conferencia Masaru Emoto y curso Martín Aparicio). Los informantes de la tipología iniciados consumieron los productos derivados de la película aun cuando éstos se ofrecieron meses después de haberse retirado la película de la taquilla.

Los cursos especializados en temas relacionados a las prácticas esotéricas o pop-esotéricas cumplen una doble función documentativa y ritual (los iniciados suelen asistir a cursos regulares todos los sábados o domingos por la mañana en reuniones donde coinciden con otros iniciados), sin embargo los informantes no hacen mención explícita a este tipo de actividades, salvo en el caso de la informante F.I.A, quien asocia la sensación producida por la película a cursos con maestros de espiritualidad oriental.

Por su parte, la tipología de no-iniciados reporta gran variedad de actividades de esta índole asociados a su experiencia de recepción. Las actividades se agrupan en dos: las vinculadas a la formación escolarizada (clases de integración universitaria, clases de psicología) y actividades vinculadas a la superación personal (curso Montessori “donde aprendí a manejar mi niño interior”, Curso ‘Conócete a ti mismo’, Curso de Motivación, y Curso de Programación Neurolingüística).

*DG.H-3M: Tomé un curso de programación neurolingüística y con eso se te abren varias puertas sentimentales y aprendes a manejarte mejor*

El hecho de que los iniciados asocien tan escasamente estas actividades (cursos y conferencias) en relación directa a la película puede explicarse de la siguiente manera:

El iniciado cuenta con prácticas explícitas para atender la demanda de búsqueda existencial/espiritual de manera vivencial, y complementa y refuerza esa experiencia con la adquisición de conocimientos de manera más racional. La formulación del reactivo fue: “¿qué prácticas que han realizado sienten que se parece a las sensaciones que les tuvieron en la película?”. Los iniciados indican como espacio de asociación de sensaciones las prácticas explícitas porque es en ese espacio donde se obtiene la experiencia buscada, mientras que los que no cuentan con la práctica vivencial encuentran en el espacio de la narración su equivalente. La narración juega un papel supletorio de la práctica. Mientras para los primeros los cursos y conferencias son complementos y refuerzos rationalizantes de sus prácticas, para los segundos esas mismas actividades son experimentadas como vivencias no en el sentido de práctica de proposiciones, sino como espacios en los que se despierta el interés e inquietud por temas que eventualmente podrían llevar a una práctica.

#### **4.2.6.3 Teorías asociadas**

La tipología de iniciados vincula la película a teorías de corte religioso/espiritual orientales, primordialmente hinduistas.

La tipología de no-iniciados asocia la película con temas filosóficos de corte existencialista y citan autores como Nietzsche (el Eterno Retorno) y Heidegger (el Dasein).

En ambos casos la mención teórica es empleada como argumento legitimador para acreditar la experiencia, la narración de la creencia se reviste de una justificación racional.

#### **4.2.6.4 Productos mediáticos asociados**

##### **a) Productos audiovisuales (películas y programas de televisión)**

Se mencionan 22 productos audiovisuales, sólo uno de ellos es musical, el resto corresponde a películas y programas de televisión

PELÍCULAS	PROGRAMAS DE TELEVISIÓN
* mención de la tipología Iniciados + mención de la tipología No-Iniciados	
Matrix **	X Files +
Efecto Mariposa ++	infomerciales de Genomalab, +
Trainspotting +	Jaime Mausán, +
Michael Moore +	60 minutes +
Star Wars *	Ripley +
El Círculo de Hierro <sup>63</sup> *	Discovery Chanel *++
El Arca Rusa <sup>64</sup> *	Infinito (canal catv) *
Super Size me +	documentales de Carl Sagan +
película sobre una gorda +	Quantum Leap +
Amnesia +	programa Pare de Sufrir +
la marcha de los pingüinos +	

La tipología de los iniciados refiere menos asociaciones mediáticas audiovisuales que la tipología de no iniciados. Llama la atención que las menciones a programas de tv son de productos explícitos de temas esotéricos y pop-esotéricos, infiero que esos programas son expresamente buscados como fuente de documentación para refuerzo del SOC.

De las películas mencionadas, salvo el Arca Rusa que es histórica didáctica, y que quizá fue mencionada por haber resultado significativa e interesante para el informante, el resto pertenecen al género fantástico, dos de ellas son películas de ciencia ficción. La narración fantástica en específico la que aborda temas de ciencia ficción es propicia para lecturas de corte transcendental, como lo establecí en mi trabajo ‘Notes on Belief and Social Circulation, Science Fiction Narratives’ (Henríquez 2004).

<sup>63</sup> Círculo de hierro o La flauta silenciosa (Circle of iron. USA, 1979) Dir. Richard Moore. Sinopsis: Un practicante de artes marciales viaja a una isla donde se oculta un libro secreto que guarda todos los conocimientos del universo. Argumento basado en una idea de Bruce Lee sobre la aplicación del zen a las artes marciales.

<sup>64</sup> El arca rusa (Rusia-Alemania, 2002) Dir. Alexander Sokurov. Sinopsis: Un diplomático del Siglo XVIII recorre las salas del Palacio Imperial (actual Museo Hermitage) explicando la historia desde Pedro el Grande hasta la Rusia actual.

La mención de The Matrix es la recurrente, en ella los informantes declaran reconocer:

*DG.F-4H: Matrix, porque creamos el mundo que queremos*

*FI.A- que en ese sentido a mi una película que también me conmovió mucho fue Matrix la primera, porque yo veía ahí también en visual muchas cosas que mis maestros me han enseñado y que he leído y que he experimentado a través de tantas prácticas y de tantos años. [ ] Neo no cree que él sea, no cree que pueda hacer todo lo que hace”*

En ambas menciones puede apreciarse la vinculación de la película con el tema ‘I Create my Day’, y las tesis del empoderamiento individual para dominar la realidad. La informante FI.A considera que What The Bleep... tiene una ventaja al presentarse como propuesta pragmática:

*FI.A: Claro que Matrix te lo venden como ciencia ficción, entonces ahí no hay una propuesta de cambio de conciencia en cambio en what the bleep te están haciendo una propuesta de cambio de conciencia, de “a ver: piénsale”. Matrix se queda en la ficción.*

Por su parte la tipología de los no iniciados da cuenta de diversos productos tanto en Tv como en cine. Estos productos tienen en común el no ser explícitos en los temas esotéricos o pop-esotéricos, su uso no es para documentarse sino para el entretenimiento. A continuación se agrupan por géneros dramáticos:

Género Fantástico (ciencia ficción)	Género de Acción/suspens	Documental
* mención de la tipología Iniciados + mención de la tipología No-Iniciados		
Efecto Mariposa ++ X Files + Quantum Leap +	Trainspotting + película sobre una gorda + Amnesia +	Michael Moore + Super Size me + la marcha de los pingüinos + infomerciales de Genomalab + Jaime Mausán, + 60 minutes + Ripley + Discovery Chanel *++ documentales de Carl Sagan + programa Pare de Sufrir +

De los 16 productos mencionados por los no Iniciados, 10 son documentales o de contenidos no ficcionales, lo cual indica que la asociación se hizo primordialmente por el género documental-didáctico al que pertenece el producto.

Los 6 productos restantes son tanto del género fantástico como de acción. De estos productos 4 emplean narrativas de la no linealidad (vinculado a las posibilidades cuánticas), uno sobre la percepción y otro sobre temas de ciencia ficción.

El reactivo preguntó por “sensaciones” parecidas entre What The Bleep... y otros productos, sin embargo el tipo de productos asociados hace pensar que los informantes no iniciados no reportaron similitud de sensaciones sino similitud temática y formal a nivel racional. Esto puede explicarse o porque el reactivo estuvo mal planteado o porque los productos no explícitos no provocan una asociación con las inquietudes existenciales en este tipo de informantes. Me inclino a pensar que la lectura de la película no se realiza como entretenimiento sino como documentación, por tanto sus asociaciones son del tipo racional.

Interpreto lo anterior en el sentido de que los productos mediáticos ficcionales funcionan como resonantes del OBS y no como provocadores cuestionantes del mismo. La lectura de un producto pop-esotérico es de corte instrumental y se asocia con productos similares instrumentales (manuales prácticos para obtener los bienes de la pop-esoteria)

### **b) Productos literarios (libros y revistas)**

Se mencionar 22 productos literarios:

Libros (Narrativa Ficción)	Libros (Ensayos)	Revistas
* mención de la tipología Iniciados	+ mención de la tipología No-Iniciados	
L. Carroll Alice in Wonderland ** Código Da Vinci + Padre Rico, Padre Pobre + Paulo Coehlo - El Alquimista + * Isaac Azimov * El Kybalion *	Masau Emoto – Cristales de Agua * Fritjof Capra – El Tao de la física ** Deepac Chopra * + Carlos Cuahtemoc Sánchez + ¿Quién se llevó mi queso? ++ Miguel Angel Cornejo + libros de metafísica * Libros de física cuántica + En armonía con el universo + la mente en las relaciones humanas + el Ohm, de Alan Watts + El perfil de los genios + La inteligencia emocional + Los cuatro acuerdos de los toltecas +	Revista Conozca Más + Revista Quo +

Al igual que los productos audiovisuales, con lo que respecta a productos literarios encontramos más menciones a productos con contenido instrumental por encima de los productos ficcionales en ambas tipologías.

También coincide en que hay lecturas clásicas ficcionales como Alicia en el País de las maravillas que son referencias comunes a los pertenecientes a la tipología iniciada:

*DG.F- 2M: Alicia en el país de las maravillas, por el mundo de posibilidades*

*FIA: sigue el conejo blanco, aparecer y desaparecer. Son sabidurías antiguas de miles de años*

Así como lecturas clásicas documentales:

*FIA: Tao de la física, muy científico y Best Seller*

En esta verbalización se resumen dos argumentos de legitimación: ser “científico” y haber entrado a la plaza global del “Best Seller” exitoso de un libro citado por dos informantes iniciados. Se acude a una falacia argumentativa: si es exitoso, es verdadero. El mercado global deviene así en sede de la validación de las propuestas de la creencia.

Mención especial merece la literatura de Deepack Chopra, citada en las dos tipologías:

*FIA; Deepac Chopra siendo un médico médico médico, en Boston muy prestigiado y de repente resulta que también era discípulo del Maharishi y practicaba meditación trascendental y este por eso también yo creo que es de las personas más legitimadas en el medio porque no está ni disfrazado ni vestido de maharishi ni de monje ni de nada es un médico y está haciendo estos planteamientos desde alguien que te va a poner estos planteamientos de la parte científica*

En esta verbalización se muestra la máxima legitimación popesotérica: la conversión del científico hacia lo esotérico. El punto de validación no es que el esotérico aprenda ciencia, sino que el científico pratique esoteria. Nuevamente la mención a Estados Unidos es un legitimador científico.

Esoteria	Superación personal	No directamente relacionados a Esoteria o Superación Personal
* mención de la tipología Iniciados + mención de la tipología No-Iniciados		
Código Da Vinci + Masau Emoto – Cristales de Agua * Fritjof Capra - Tao de la física ** Deepac Chopra * + Paulo Coehlo - El Alquimista + * El Kybalion * Los cuatro acuerdos de los toltecas + libros de metafísica * el Ohm, de Alan Watts + Revista Conozca Más + Revista Quo +	Padre Rico, Padre Pobre + ¿Quién se llevó mi queso? ++ Miguel Angel Cornejo + Libros de física cuántica + En armonía con el universo + la mente en las relaciones humanas + El perfil de los genios + La inteligencia emocional + Carlos Cuauhtemoc Sánchez +	Isaac Azimov * L. Carroll Alice in Wonderland **

Llama la atención que la totalidad de los informantes de la tipología de iniciados asocia libros directamente vinculados con temas esotéricos, tanto ficcionales como documentales; mientras que los no iniciados refieren primordialmente literatura relacionada a la Superación Personal, lo cual coincide con la resonancia en la recepción de la película. Los iniciados reportan contacto con literatura popesotérica, los no

iniciados con literatura de superación personal pero coinciden en dos de los clásicos esotéricos: Deepack Chopra y Paulo Coehlo.

Deduzco que el tema del empoderamiento del individuo (la superación personal, el auto conocimiento) es un propedéutico para el acercamiento de la pop-esoteria, la cual a su vez es un espacio de convergencia entre iniciados y no iniciados.

La plaza global reúne a las dos tipologías al ofrecer en el mismo estante productos para las dos tipologías. El consumo común de un producto po-esotérico tiende un puente (la superación personal) por el que cruzan los no iniciados hacia el mundo de los iniciados, y no de los iniciados hacia el mundo de los no iniciados.

Esto señala un corrimiento de los temas de Superación Personal hacia los temas de la pop esoteria.

<b>Esoteria</b>	<b>Superación personal o “mensajes positivos”</b>	<b>Ciencia</b>
* mención de la tipología Iniciados + mención de la tipología No-Iniciados		
Jaime Mausán + Ripley + Infinito (canal catv) * Efecto Mariposa ++ El Círculo de Hierro * El Arca Rusa *	infomerciales de Genomalab + la marcha de los pingüinos + Super Size me + película sobre una gorda + Michael Moore + programa Pare de Sufrir + Amnesia + Trainspotting +	X Files + 60 minutes + Serie de Carl Sagan + Quantum Leap + Discovery Chanel *++ Matrix ** Star Wars *

Situación similar ocurre con los productos audiovisuales: el consumo de los iniciados no incursiona en temas relacionados con la superación personal, en cambio el grupo no iniciados que preponderantemente cita productos con mensajes de ese corte o “positivos” incursiona en los productos típicamente citados por los iniciados, por ejemplo la cita del Discovery Chanel. Es probable que los iniciados sean “graduados”

en Superación Personal, lo cual les coloque en una posición superior con respecto a los no iniciados y puedan así tener actitudes condescendientes e incluso paternalistas, como mentores, hacia los no iniciados, quienes pueden ser vistos como prospectos *neo iniciantes*. Esta cuestión tendría que probarse en un estudio que destacara biográficamente la trayectoria del iniciado.

Las dos tipologías se cruzan en productos asociados a temas científicos, como si fuera un puente, la ciencia, entre la superación personal y la esotería.

#### **4.2.7 Recordación**

Se incluyeron reactivos para detectar la recordación de escenas, personajes y tesis. La recordación proyecta la retención motivada por probable identificación personal e interés intelectual. A su vez, supone una decantación de elementos no relevantes para el sujeto.

##### **4.2.7.1 Escenas recordadas**

Las escenas recordadas son las pertenecientes a la parte dramatizada de la película, primordialmente a la historia de la protagonista. Así, dos informantes del grupo iniciados recuerdan la escena del body-painting como una identificación con ellos mismos:

*FIA: ¡puff! o sea qué más puedes decirle a tu cuerpo “te quiero” y no nada más como un rollo mental, sino en serio te lo pintas como tatuarse como tatuarse el amor hacia el cuerpo. Eso me conmovió muchísimo*

*DGF. 3M: me acuerdo del espejo en que ella se ve gorda, yo me identifiqué porque me debo aceptar. Todos tenemos dentro y tenemos que maquillar con el pensamiento positivo al mundo negativo*

Los Iniciados concurren en identificación con problemáticas de auto aceptación personal, lo cual confirma que el interés por el producto pop-esotérico se vincula a una construcción emprendida en pro de la recuperación y reapropiación del self.

La escena en que coinciden iniciados y no iniciados es la de la Boda, esta escena les hace recordar experiencias personales de frustración en relaciones humanas: FI.A recuerda y se identifica con la protagonista en la boda, cuando ésta rememora su experiencia de infidelidad, mientras que a DG.E-7M y DG.E-3M: les llama la atención esta escena por los recuerdos de sus experiencias negativas.

*FG.A-1M: con la boda de la fotógrafa que te acuerdas de los recuerdos y los asocias*

*FI.C me pasó algo similar yo tenía una novia y desayunábamos en Santa Fe y cada vez que paso por ese lugar tengo pensamientos muy tristes.*

Los no iniciados concurren en identificación por problemáticas de relaciones humanas.

Lo anterior coincide con los temas identificados y los productos asociados. Los iniciados identifican temas y productos encaminados a la transformación integral de sus personas (corporal y espiritualmente), y los iniciados con productos vinculados al crecimiento personal psicológico. Probablemente la trayectoria sigue un recorrido que va de la recuperación psicológica hacia la recuperación del cuerpo y del espíritu.

El OBS se vincula a problemáticas personales, sea de auto aceptación o de relaciones humanas. Los productos popesotéricos son instrumentos para atender su indigencia.

La recordación de la escena de la cancha de básquetbol es común en iniciados y no iniciados:

*DG.F-3M: me llamó la atención lo de la pelota de basket, eso de "bienvenida a la cancha de las posibilidades" lo interpreto para mí misma.*

*DG.H-4H. Lo de la pelota me gustó, eso de estar en muchos lados al mismo tiempo*

Se analizará con más detalle este elemento en el que surge el personaje del niño afroamericano como figura divina. Baste aquí decir que los elementos “posibilidades” y “estar en muchos lados al mismo tiempo” hacen referencia a una poderosidad que resulta atractiva y necesaria para los sujetos como condición para solucionar las situaciones de indigencia arriba señaladas.

#### **4.2.7.2 Personajes recordados**

Se menciona a dos entrevistados: Alan Wolf y Ramtha. Sobre el primero se aprecia su sentido del humor y se le percibe con una actitud humilde que contrasta con el estereotipo de los físicos cuánticos.

Ramtha no es científica sino médium, de los entrevistados es quien más menciones tiene. La informante FI.B asistió a su conferencia en la Ciudad de México (se analizará más adelante), otra informante (DG.E-5M) destaca que “*Ramtha me gustó pero otros salen sobrando*”. Por su parte el informante D.G-H recuerda a esta entrevistada y la cita: “*tú eres Dios*”.

Interpreto que este personaje es recordado por parte de los iniciados debido a la identificación de creencias: el personaje proviene del ámbito esotérico, se presenta como un médium poseído por un espíritu llamado Ramtha, y a pesar de provenir de un medio esotérico hermético hace suyas las proposiciones y tesis de la película, lo cual la convierte en un mediador y aval entre la esotería hermética y la pop-esotería. Interpreto que los no iniciados la recuerdan precisamente por estos atributos de mediación, y también porque su expectativa de recepción de fondo no es el discurso científico sino el refuerzo e introducción a la práctica conducente al empoderamiento del individuo. Lo

anterior refuerza la idea de que el consumidor no iniciado recorre una trayectoria cuya meta es la iniciación.

#### 4.2.7.3 Tesis recordadas

Se identificaron espontáneamente diez temas en la película, generados a partir del reactivo “¿Cuáles temas recuerdas que trata la película?”. A continuación se enlistan los temas con el número de instrumentos en los que se mencionó de forma espontánea:

- I create my day (8)
- Escepticismo sobre la realidad (6)
- Realidades paralelas (5)
- Los pensamientos afectan la realidad personal (5)
- Física Cuántica (5)
- Adicción a las emociones (3)
- Los pensamientos afectan la realidad material externa (2)
- Dios y Religión (2)
- Filosofía (2)
- Ser el Observador (1)

Los temas identificados corresponden a Tesis contenidas en el producto, salvo el caso del tema Filosofía (2), el cual no se considerará para la triangulación por considerarse una mención generalizante:

*FG.A-6H: me acuerdo de las preguntas: ¿quién soy?, ¿a dónde voy?, y las otras  
FG.B-5M: el tema es filosófico y humanista pero usando lo científico.*

El análisis realizado al producto detectó Nueve Tesis. Al triangular las Nueve Tesis con los temas espontáneamente mencionados, se acomodan los temas recordados de la siguiente forma. Entre paréntesis la cantidad de sesiones en que se mencionó el tema, en cursivas y sombreado las Tesis que no contienen mención explícita:

**Tesis Ontológicas:****1. Cambio de paradigma (de realidad única de materia sólida y estable, linealidad a realidad múltiple, inestable, no lineal)**

- Realidades paralelas (5)
- Física Cuántica (5)

**2. Los pensamientos alteran la materia:****a) Exterior**

- Los pensamientos afectan la realidad material externa (2)

**b) Cuerpo**

- Los pensamientos afectan la realidad personal (5)

**3. Espiritualidad = hallazgo y respuesta científica. Espiritualidad como fundamento teleológico****Tesis Epistemológicas:****1. Yo = Observador = Espíritu en plataforma sensorial biológica**

- Ser el Observador (1)

**2. La Realidad no es algo fuera del Observador, sino lo que internamente construye: Relativismo/escepticismo**

- Escepticismo sobre la realidad (6)

**3. Las emociones generan adicción bioquímica y cambios somáticos**

- Adicción a las emociones (3)

**Tesis Axiológicas:****1. No somos víctimas de las circunstancias, sino la fuerza creadora de nuestras vidas: "I create my day"**

- I create my day (8)

**2. Religión organizada: obsoleta y perjudicial****3. Amoralidad: Dios Amoral, "somos Dios"**

- Dios y Religión (2)

Las dos tesis contenidas en el producto pero no identificadas por los informantes son: a) la espiritualidad como hallazgo, respuesta científica y fundamento teleológico, y b) la crítica a la religión institucionalizada.

No obstante, aun cuando estas dos tesis no se identificaron en el reactivo de recordación, al momento de comentar los discursos sobre Religión y sobre Dios surgen comentarios que las sostienen aunque de forma matizada, como se verá más adelante.

De lo anterior se deduce que las Nueve Tesis de la película están identificadas y desatan resonancias de distinta intensidad en la audiencia.

Las tesis con mayor recordación y que desatan mayor resonancia son:

### **TESIS ONTOLÓGICA 1.**

**Cambio de paradigma (de una realidad única con materia sólida y estable, en lógica de linealidad a una realidad múltiple, flexible, inestable, en lógica no lineal)**

y

### **TESIS AXIOLOGICA 1.**

**No somos víctimas de las circunstancias, sino la fuerza creadora de nuestras vidas: “I create my day”**

A continuación se analizan las resonancias encontradas en cada una de las Tesis de la película:

#### **4.2.7.3.1 Tesis Ontológicas**

**Tesis Ontológica 1: “Cambio de paradigma (de una realidad material única, sólida, estable y con lógica lineal; a una realidad múltiple, flexible, inestable y con lógica no lineal)**

Se expresa a propósito de las proposiciones de realidades paralelas y simultáneas y del tema mismo sobre la física cuántica.

Con respecto de las Realidades Paralelas, los informantes en general hacen de esta proposición una lectura no literal sino metafórica, con los siguientes sentidos:

1.- como afirmación de posibilidades personales que el sujeto tiene si pone en marcha mecanismos de decisión y de confianza en sí mismo:

*DG.F-3M: me llamó la atención lo de la pelota de basket, eso de "bienvenida a la cancha de las posibilidades" lo interpreto para mí misma*

2.- como relativismo perceptual:

*DG.E: pues más bien que cada quien percibe distintas realidades pero no tanto que transformes la vida*

El grupo FG.A al discutir sobre la objetividad de la realidad argumentó como prueba la escena de los cristales de agua, el poder de la mente, el tema de las adicciones y la idea de un Dios creado por el hombre. Un informante manifestó una lectura más literalista sin embargo no afirma su adhesión ni creencia en esta propuesta:

*FG.A-9M: hay diferentes realidades y mundos, no vivimos una misma realidad. Pero eso no nos quita el sueño.*

Quien ciertamente se adhiere a la proposición con una lectura literal es la informante FI.A, ella cita a la película The Matrix como ejemplo narrativo y visual de esta premisa, a la cual identifica como perteneciente a la mitología hindú. Acude al argumento “lo estudiado, aprendido, experimentado y practicado” para acreditar su adhesión a esta premisa sobre la realidad.

Con respecto a la Física Cuántica, a los informantes en general les parece un tema interesante y quedan con ganas de saber más de él. El interés estriba las posibilidades prácticas de su aplicación:

*FG.E-2M: ver todas las posibilidades que tuviste, de seguir diferentes direcciones pues, y una escena que lo representa muy bien es la de la cancha de basketball. Este, de que pudo haber anotado a la canasta o pudo haberse ido por otra dirección o pudo incluso decidir no jugar, o sea tienes una infinidad de posibilidades y está en ti el tomarlas o no, y el ubicar la materia en diferentes espacios.*

*FG.D-1M: lo padre son las aplicaciones de esto, aunque no lo entiendo. Eso de que una cosa puede estar en dos lugares, y lo del tacto: que lo que tú crees que estás tocando no lo estás tocando, super revolucionario*

Para FI.B perteneciente a la tipología de iniciados, la divulgación de la Física Cuántica ayuda a legitimar sus creencias. A su vez su consumo de popesotería alimenta y confirma su sistema de creencias.

*FI.B: muy interesante, porque nunca, bueno hasta que salió What the Bleep, quizá mucha gente si tenía conocimiento de la física cuántica, pero bueno ahorita hay como un boom de la física cuántica. Y pues muy interesante como que algo que sea probable no? También bueno como para toda la gente escéptica, como, no sé, más real, mas down to earth no?. Porque si le dices a alguien proyecta tu pensamiento, y lo que quieras, te va a decir ajá, no? Y bueno un ejemplo muy claro de eso de la física cuántica fue en esta conferencia que fui con Ramtha, impresionante como neta... practicarlo más, porque imagínate que si lo practicaras diario, bueno entonces si podrías como que proyectar lo que quieras, pero digo a veces, se te olvida no?, pero hay que ser constantes.*

Otra informante iniciada pertenece a un grupo esotérico de estudio en que se tratan temas relativos a la Física Cuántica. Considera que más que una ciencia, se trata de una forma de vida. Sin embargo no la equipara a una religión:

*DG.H-2M: La Física cuántica más que ciencia es una Forma de Vida porque el punto es: ¿qué haces con tu vida?"[...]yo soy católica pero llevo 8 años en un grupo donde se ve la física cuántica, y no es religión sino que la complementa porque tú puedes ser de distintas religiones y estar en el grupo.*

Es importante notar en la declaración anterior el cuidado que tiene la informante de mantener como *tag* identitario su pertenencia al sistema inscrito (católico), a pesar de llevar largo tiempo incursionando en un sistema construido. En este caso, como en los demás pertenecientes a los iniciados, el *tag* identitario en la conversación social es el correspondiente al sistema inscrito, lo cual hace sospechar en una especie de habilidad para mantener sin contradicción aparente una identidad y una práctica disociada, probablemente como efecto de una colonización del sistema construido sobre los sistemas inscrito y adscrito. El consumo de productos y ejecución de prácticas ajenas a los sistemas de creencia inscritos y adscritos, no altera la composición del OBS aun

cuando el sistema operante comande la construcción de sentido desde el sistema construido.

Los demás informantes de ese grupo de discusión, no iniciados, opinaron lo contrario: que la Física Cuántica puede ser religión:

*DG.H-3M: la física cuántica puede ser religión como en Estados Unidos la Cientología es religión.*

*DG.H-6H: la física cuántica es religión, o más bien puede serlo porque una religión te dice qué hacer y qué es lo bueno y lo malo.*

Llama la atención que para estos informantes religión es una categoría no relacional ni trascendental en primera instancia, sino una categoría moral.

### **Tesis Ontológica 2. Los pensamientos alteran la materia (exterior y el Cuerpo)**

#### a) La Materia Exterior:

Esta tesis es detectada a propósito de las escenas de la película en que se menciona la investigación de Masaru Emoto y sus experimentos con los cristales de agua. En la película se concluye con un silogismo: si los pensamientos afectan los cristales de agua y nosotros estamos compuestos por un alto porcentaje de agua, por lo tanto los pensamientos afectan nuestro cuerpo a nivel fisiológico. El silogismo resulta una falacia toda vez que la premisa mayor (los pensamientos afectan los cristales de agua) no se demuestra como verdadera. Hay una tendencia general en demostrar las creencias pop-sociéticas con argumentos silogísticos, sin embargo no se muestra interés en la comprobación de la verdad de los términos de la argumentación. De la ciencia se acepta la forma expresiva pero no se asume el método.

Solamente un informante expresa dudas de las conclusiones del experimento:

*FG.E-2H: El experimento que decían del agua. No sé a mí me parece [inaudible]. Como que no lo creo. Sí creo que nuestros pensamientos pueden llegar a influir en nuestra forma de ser, en la forma en la que actuamos, pero no creo que sean tan fuertes como para que lleguen a afectar el mundo material. Simplemente decir que un pensamiento pues tiene la fuerza suficiente para modificar el mundo material. Este, porque bueno una cosa es una actitud propia ante la vida, ante las circunstancias y otra muy diferente es que yo con mi pensamiento pueda llegar a modificar el mundo material, un elemento, o no sé, lo que sea. Pero, bueno, no es que piense a la antigua, sino creo que tiene un cierto límite”*

En este caso se nota un matiz en la opinión. No estar de acuerdo con la tesis de que los pensamientos alteran la realidad material es estar en contra de la corriente principal de opinión, y hay temor de ser juzgado como alguien con un pensamiento obsoleto. Lo anterior supone que la opinión general establecida y aceptada es creer que los pensamientos alteran la realidad exterior, y también que en la socialización el establecimiento de una opinión general en materia de creencias es un elemento de presión e influencia al que los individuos son sensibles para detectar y no contravenir a la opinión establecida.

Pero la tendencia general es aceptar como creíbles y científicamente verdaderos esos experimentos. La simple mención de frases “experimento” “comprobación” “científicamente comprobado”, es un recurso de falsa autoridad empleado para sostener las creencias.

*FG.B-6M: yo sí me lo compro eso de que los pensamientos influyen en la materia.*

Se le considera prueba científica para apoyar la creencia de que uno predispone la realidad con la actitud del pensamiento. DG.G-4H narró cómo se predispuso “en mala onda todo un día” y cómo eso le “atrajo” malas situaciones. La actitud provoca que las cosas sucedan, buenas o malas. Un informante da su testimonio:

*FG.F-1M: yo sí creo que si inconscientemente piensas que algo se va a caer, se cae. Yo he presenciado cosas*

El experimento de los Cristales de Agua sirve como argumento suficiente para probar la modificación de la realidad personal, y en los más escépticos como metáfora para explicar el poder de la mente:

*DG.B-H: “a mí lo que más me gustó fue lo que les digo del agua: la neta me gustó mucho esa especie de metáfora; porque sí es cierto, bueno la verdad a mi no me consta que el agua bendita la puedan transformar pero, ¡vamos!, como metáfora está bien chingona porque realmente muchas veces está en nuestra mente, o sea si uno se cree: pensar que uno está bien igual eso te da a uno poco de más seguridad, y eso te hace estar mejor y desenvolverte mejor en la sociedad, en tu trabajo, en tu escuela. En lo que sea, ¿no?”*

La tipología de iniciados, por su parte, considera el silogismo de Emoto como prueba contundente que reafirma lo ya sabido con anterioridad desde otras fuentes (autoridad histórica):

*DG.F-2M: como astrólogo lo sabía, que mercurio afecta el plomo del agua*

*FIA; ¡¿qué pienso?! ¡Absolutamente! Como que es algo que he creído por tantos años*

*FIB: Totalmente, bueno pues yo creo en la energía, entonces yo creo que tu mismo pensamiento hace que te bloquees no? Por ejemplo, este, se comenta mucho que la gente que no se expresa sufre cierto bloqueo que entonces empiezan a engordar, entonces por supuesto que tu pensamiento hace que bloquees tu cuerpo y te den enfermedades, que te den diferentes cosas, no solamente enfermedades físicas sino también de la mente, entonces si totalmente. Lo hago para abrir mi intuición. Bueno lo que yo manejo, que es lo que yo sé, la energía es inteligente y va directamente hacia donde tú lo necesitas. Entonces, igual y te ayuda a revitalizarte físicamente, pero este, lo dejamos acá, no? (señaló su cabeza).*

Se esgrime el argumento de autoridad religiosa para apoyar la tesis:

*FIA- “¡Jesús!, pss tu eso te lo sabes tu mejor que yo, curaba “levántate Lázaro ya, ándale, [truena los dedos] no tienes nada no” caminaba sobre el agua, reproducía los peces y los panes, no?, tu energ/mente es tener un control sobre la materia y realidad externa”*

*FG.D-4M: por ejemplo Jesús usaba más el cerebro y por eso modificaba la materia externa, la cuestión es desarrollarlo.*

La mención bíblica sobre la transformación de los peces y panes es una escena recurrente en la generalidad de los informantes, quienes ven en Jesús un poder transformador de la materia aunque no necesariamente con un destinatario beneficiario directo (no les llama la atención quién se beneficiará con las transformaciones milagrosas). Jesús es una figura que representa el poder o atributo deseado para la transformación de la realidad propia. La escena de la resurrección de Lázaro, citada por la informante, resulta sumamente interesante porque parece obviar el dato original de la narración en el que Lázaro estaba irremediablemente muerto, y asume que el personaje yacía enfermo (emplea la palabra “curar”). Esta suavización de la escena permite pensar en que se trata de una escena proyectiva en que la informante se auto representa en la indigencia de Lázaro como beneficiaria y en Jesús como benefactora. Los iniciados tienden a ubicarse en esta doble autorepresentación como beneficiarios de un poder (energía) y benefactores mediante la administración del mismo.

La conclusión de los informantes al aceptar esta tesis es el refuerzo del poder de la mente sobre la realidad externa, y por tanto del individuo sobre los condicionamientos de la realidad:

*DG.B-M: tú eres tu vida y tú la haces a tu forma y tu visión va a ser la que sea válida y lo que va a ser real.*

Este “... tú la haces a tu forma” implica la selectividad de lo que al sujeto sirve, gusta y/o le convence. La película formalmente es congruente con la lógica de la selectividad: mucha información para que el público elija lo que quiera de ella. Al sujeto le resulta problemático seguir linealmente el hilo de la película, la lógica es elegir

lo que te sirva. La película se consume como un producto para la selección que ofrece distintas entradas para acceder a sus tesis.

b) Materia propia (Cuerpo)

La aceptación de esta tesis es consecuencia de la aceptación como premisa de la tesis anterior.

*FG.A-9M: sí me la creo lo del agua porque depende de cómo estés por dentro lo reflejas adentro y afuera. Sí creo en la fuerza del pensamiento*

*FG.A-4M: También creo en el agua: todo lo reflejas, también con las neuronas y hormonas asociadas*

Se acepta que a nivel celular hay modificaciones dependiendo del tipo de pensamientos que se tengan (si negativos o positivos). Se argumenta esta creencia con el tema del poder del pensamiento:

*FG.E-4M: tus pensamientos te afectan, somos lo que pensamos*

*FG.D-3H: querer es poder*

*FG.E-4M. Sí, de hecho, incluso hay estudios de personas que tienen equis enfermedad y cambian su visión de la vida y empiezan a pensar de manera positiva y pueden atacar e incluso disminuir esa enfermedad con su pensamiento nada más. O sea, es a través de la meditación. O sea, yo por eso sí estoy convencida que lo que piensas sí afecta realmente tu vida... tu cuerpo*

Ofrecen la explicación por la conexión entre mente y cuerpo:

*FI.B: Totalmente, bueno pues yo creo en la energía, entonces yo creo que tu mismo pensamiento hace que te bloquees no? Por ejemplo, este, se comenta mucho que la gente que no se expresa sufre cierto bloqueo que entonces empiezan a engordar, entonces por supuesto que tu pensamiento hace que bloquee tu cuerpo y te den enfermedades, que te den diferentes cosas, no solamente enfermedades físicas sino también de la mente, entonces si totalmente*

*FG.F-2M: creo que hay una conexión directa entre tu cuerpo y tu mente; un mismo suceso cambia según como esté tu mente.*

La tesis tiene una total aceptación, incluso una escéptica que vehementemente había rechazado la película admite su adhesión a la tesis:

*FG.F-1M: los pensamientos alteran tu cuerpo, sí lo creo pero no como lo fundamentan. Como que tus pensamientos atraen lo que te pasa: como que lo llamas.*

La tesis resulta atractiva por su perspectiva pragmática:

*FG.D-P1M: me gusta eso de programar el cuerpo*

Sin embargo no todos hacen una lectura literal de la tesis, la matizan refiriéndola al ámbito actitudinal.

*FG.F-2M: los pensamientos no cambian la materia pero sí hacen que cambies actitudes y hagas cosas y acciones*

Una informante narra que cuando empezó a ir al gimnasio pudo cambiar su cuerpo y sus hábitos alimenticios:

*FG.F-8M: El chiste es cambiar de actitud porque los pensamientos modifican tu exterior.*

De lo anterior interpreto que la generalidad de los informantes implícitamente considera que las operaciones mentales y las fisiológicas pertenecen a dos entidades distintas, se trata de un hilemorfismo asumido en donde el pensar es distinto al sentir corporal. Hay una distancia entre el pensamiento y el cuerpo que le permite al primero objetivar al segundo. Evidentemente se acepta una conexión íntima entre las dos entidades, pero se trata de una conexión entre dos naturalezas de alguna manera distintas. En los iniciados es evidente que la entidad superior corresponde a lo intangible y no sensitivo del conjunto mente-espíritu, en contraposición al conjunto cuerpo-emociones. Los no iniciados parecen separar únicamente pensamiento y cuerpo. En ambos casos se trata de

una concepción antropológica hilemórfica la cual, como se verá a continuación, estresa una distancia objetual en lo que podría llamarse neo-gnóstica.

***Tesis Ontológica 3. Espiritualidad = hallazgo y respuesta científica. Espiritualidad como fundamento teleológico***

Esta tesis contenida en la película no es identificada por los informantes. Por sus discursos sobre la espiritualidad y la ciencia, puedo afirmar que la tesis no sería respaldada por los iniciados ni por los no iniciados debido a que en ambos casos la ciencia o los conocimientos afirmados por ella, no constituyen insumos para la adopción de nuevas proposiciones de verdad, sino que fungen como justificadores a conocimientos previamente aceptados. En este sentido no estamos ante mentalidades científicas sino ante individuos que se sirven de las afirmaciones presentadas como científicas para apoyan y justificar sus sistemas de creencias construidos.

#### **4.2.7.3.2 Tesis Epistemológicas**

**Tesis Epistemológica 1. Yo = Observador = Espíritu en plataforma sensorial biológica (bio suit).**

Como consecuencia de una noción ontológica en donde la realidad es relativa, múltiple y transformable a partir de los procesos interiores del cognoscente (la mente y el pensamiento) más que de la acción externa, se deriva una epistemología que denomino “ultra objetiva” en el sentido de que la distancia entre la realidad incluye la distancia con respecto a la propia realidad material. El cognoscente supone una separación de sí mismo y por ende se constituye en su propio observador. Esta distancia de uno mismo y de sus emociones consuena con proposiciones de corte budista e insinúa un neo-

gnosticismo que valora la ataraxia como posición cognitiva ante sí y el mundo circundante. La noción del cuerpo queda involucrada en la tesis al no identificarse el cuerpo con el sujeto cognoscente. El cuerpo es “vestimenta biológica” (bio suit) que no se identifica con la realidad última del cognoscente, la cual en su individualidad se asemeja a la noción de monadas de Leibnitz, como más adelante se explicará.

*FI.B: sobretodo en como te enseñan a ser el observador, be the observer, o sea eso es lo que realmente vale la película que, bueno como yo he estudiado en cursos diferentes, he aprendido a cómo ser el observador de mi vida, que es como no engancharte en todas las emociones, no engancharte en todo lo que esta pasando, sino que simplemente vivir en tu centro y be the observer, no? de todo lo que está sucediendo a tu alrededor.*

### **Tesis Epistemológica 2. La Realidad no es algo fuera del Observador, sino lo que internamente construye: Relativismo/escepticismo**

El escepticismo hacia la realidad es una postura detectada y consonante en los informantes:

*FI.A: pues mira “la realidad” simplemente cómo empieza: “pus cuál es la realidad?”*

Se expresa en fórmulas de escepticismo radical:

*FG.A-H6: ¿cómo sé que ustedes no son producto de mi mente?*

O en versiones más cercanas al perspectivismo:

*DG.G-3H: tú te creas la percepción de ti mismo, eso me pareció interesante*

*FG.A-3M: crees en lo que te conviene creer y cambias cada día*

DG.G-3H cita a Habermas y dice que:

*“nuestra percepción depende de lo que nos presentan los medios, ellos hacen que no estemos a gusto con nosotros mismos, como le sucede a la chava”*

La tendencia general es adoptar una postura de corte constructivista.

*DG.G-4H: lo que tú piensas que es la realidad es en realidad lo que tú has fabricado*

La actitud escéptica se ilustra a propósito de la escena del indígena y las naves de Colón. Haciendo a un lado el rechazo a esta escena por sus connotaciones racistas (vide supra), los informantes aceptan que

*DG.F-2M: lo que uno no cree no lo puede ver, como con las carabelas de colón.*

El tema de la evidencia se vincula a lo visual. En una epistemología empírica el conocimiento es *aposteriori*: se cree en lo que se ve, y se ve lo que está ‘ya ahí’. Pero la postura consonante entre los informantes invierte la epistemología hacia una de corte apriorístico: se ve lo que previamente se cree, y al creerlo ocurre el ‘estar ahí’:

*DG.F-4H: sólo vemos lo que queremos ver*

Esta postura de credulidad funcionalmente hace sustentable al OBS de modo autopoietico: el portador ve lo que necesita ver para seguir viendo, cree lo que necesita para seguir creyendo.

Se advierte una reacción negativa a la tendencia a colocar la experiencia en parámetros y esquemas predispuestos exógenamente:

*DG.B-3M: no tomar lo que ya está dicho como algo por sentado como la verdad absoluta.*

La reacción contra realidades y sistemas absolutas genera reacción:

*DG.B-5M= "O sea y tampoco me voy a clavar en ese rollo porque siento que no es sustituir una verdad absoluta por otra, sino más bien de tomar lo que te sirva*

*DG.B-2M= sí, tomar lo que te guste, y es así como la gente está funcionando hoy en día"*

La selección se convierte en un valor contrario a las verdades presentadas como absolutas. Al mismo tiempo la selectividad es una condición para la estancia en el supermercado global donde se expenden, en estantes compartidos, los diversos insumos de la creencia. La selectividad del supermercado global de las creencias implica una relativización necesaria con respecto a los sistemas absolutos.

### **Tesis Epistemológica 3. Las emociones generan adicción bioquímica y cambios somáticos**

Como corolario a las tesis ontológicas que sostienen una realidad de múltiples posibilidades comandada por las elecciones incondicionadas del individuo, el cual no guarda relación objetual con lo real (no hay separación sujeto-objeto), y una realidad modificable no por acción eficiente directa de lo material sino del pensamiento de lo real (la realidad, externa e interna, se modifica con el solo poder del pensamiento), se acepta la tesis epistemológica en la cual la emoción es adictiva.

La aceptación de la tesis se justifica por estar “científicamente probada”:

*FG.A-M1: es muy bueno porque sí te lo demuestran científicamente y está probado*

Aceptar la tesis implica invertir la relación causal de la emoción: La emoción no es efecto de lo real, sino causa eficiente de lo real, por eso la emoción causa cambios somáticos e incluso genera una dependencia adictiva a nivel fisiológico.

*FG.E-H: “yo sí lo había oído que las emociones generan adicción pues por la misma reacción química que hay en tu organismo. Este, si determinadas conductas que te generan ese cambio químico y tú te generas esa adicción a esa sustancia que se genera en tu cuerpo porque en sí son las endorfinas, ¿no? Entonces, sí te haces adictivo a determinadas emociones. Pues hasta incluso lo*

*vemos con las personas que practican deporte extremo, que se les genera esa sensación tan placentera del deporte extremo que se hace una adicción”*

*FG.D-1M: estoy de acuerdo con aquello de que las emociones te programan*

En su aspecto negativo, esta dependencia somática a las emociones compromete la libertad del individuo y su poder sobre la realidad. Los informantes se reconocen en este aspecto negativo que atenta contra su independencia y poder sobre lo real:

*FI.B “Como que te enganchas al mismo pensamiento, te enganchas a la misma depresión y a los patrones no? Es que me hace algo y lloro no? Y lloro y vuelves a llorar y vuelves a llorar en mi muy personal punto de vista, yo como lo tengo entendido como un camino recorrido de una práctica espiritual de un tratamiento de terapias y te vas dando cuenta como cada vez vas rompiendo patrones no?”*

La solución a esta dependencia se plantea en términos de dominio de las pasiones y el deseo, una especie de ataraxia muy relacionada con la noción del cuerpo como “bio-suit”, o como separación entre el yo y su corporalidad, idea resonante con el neognosticismo pero expresada con lenguaje e imágenes de corte budista:

La informante FI.A relaciona la tesis de la adicción a las emociones con la tradición budista:

*FI.A: Lo había dicho Buda y todas las tradiciones. What the bleep es una actualización de eso: La mente controla la materia y realidad externa. Claro que si tu dices: “bueno te tienes que sentar como el Buda a meditar como lo hizo hace miles de años, pues tal vez “acá esto está muy sofisticado, y yo estoy en el siglo veintiuno y pues cómo va a ser eso, yo ya guácalas las religiones, guácalas las tradiciones los días religiosos, papapa. Pero pues te la ponen así, es exactamente lo mismo [voz sonriente] no están diciendo ninguna cosa, que n/vamos que ninguna de las tradiciones fundamentales de la humanidad no haya planteado.*

Argumenta su consonancia con esta tesis empleando un silogismo circular y apelando a argumentos de autoridad e históricos (tradiciones antiguas), ambos recursos constituyen falacias lógicas.

Por su parte, DG.B-M consuena con la tesis, le es atractiva la visión holística del cuerpo. Sin embargo advierte que el mero tener conciencia de las emociones adictivas no soluciona el problema

#### 4.2.7.3.3 Tesis Axiológicas

**Tesis Axiológica 1. No somos víctimas de las circunstancias, sino la fuerza creadora de nuestras vidas: “I create my day”**

Esta es la tesis axial de la película. La identificaron espontáneamente todos los informantes.

Los iniciados emplean referencias religiosas y esotéricas para explicar lo que entienden de esta tesis:

*FI.A: lo que te hace la meditación. Quitar el dialogo mental, quitar la mente que está pensando en el futuro, en el pasado. Simplemente estar aquí I create my day, pues sí ya aquí estoy ya.*

En esta verbalización la informante señala a la meditación del budismo zen en términos instrumentales para lograr el aquí y el ahora de la tesis.

Los informantes iniciados se explayan al comentar la tesis en cuanto práctica; así, FI.A da cuenta de haber practicado la tesis desde hace mucho tiempo mediante distintas prácticas de corte hermético, lo cual confiere autoridad histórico-biográfica a su argumentación. Reporta haber logrado modificaciones importantes en su cuerpo, cuestión que identifica como problemática personal clave de auto aceptación. Sin embargo reconoce, con molestia y enojo, no estar lo suficientemente “iluminada” para

avanzar más en los resultados deseados de la modificación corporal. Atribuye a esta falta de resultados satisfactorios el

*FI.A: “no haberme aplicado lo suficiente a la práctica”*

Proyecta su auto recriminación al narrar una supuesta conversación con algunos de sus clientes de astrología, a quien le dice:

*FI.A: bueno es que tú crees que te pues no te levantas a meditar en la mañana y a repetir mantras? No crees que no estás generando nada? O crees o no crees! No puedes tener un mal matrimonio y empezar a hacer yoga todas las mañanas sentarte media hora a meditar y a repetir un mantra y luego querer que tu vida no cambie, pss ¡claro que cambia! Claro que cambia! Si no no rezaríamos, si no no meditaríamos, claro que cambia!*

En este proyectivo, FI.A atribuye la insatisfacción de la práctica tanto a la falta de constancia de la misma como a una falta de fe en ella. La eficacia de la práctica como modificadora de la realidad depende de la constancia y de la fe que se tenga en ella.

Por su parte FI.B también reporta haber practicado la tesis y obtener resultados satisfactorios, al igual que FI.A sostiene que la constancia y la fe (confianza, creer) son determinantes para la obtención de resultados:

*FI.B: No diario, pero te puedo decir que muchas veces he decretado cosas y si se dan. También tienes que tener como la confianza, no tener miedo, o sea, como no solamente pensar positivo, vienen muchas cosas de fondo que hay que como que poner en práctica [ ] No todo lo que quieras te va a llegar, sino saber bien qué es lo que quieres, y creerte que te va a llegar y es como todo un proceso con muchos pasos.*

La fe y la constancia como condiciones para el éxito de la tesis I create my day suponen a la vez una autocentración del individuo (el llamado “pensar positivo”) que ha de dudar de lo demás menos de sí mismo (ser assertivo) y ha de valorarse como “merecedor” de

los beneficios esperados, rasgo nuevamente emparentado con la noción que Corduneanu llama: ‘narcisismo social’, anteriormente mencionada:

*FI.B: “pedir la conciencia no?, saber que lo estas pidiendo, pedirlo al corazón, creer que te lo mereces no?, desearlo, en lo que yo he estudiado, en lo que me han dicho, es como que sentir que ya lo tienes, porque así llega mucho más fácil no? Saber que realmente te lo mereces, saber que está ahí por ti, y que bueno, no hay más que para ti eso no? Y, este, bueno básicamente eso, pero como que en lo que sabes que te lo mereces, no? Sí me lo merezco, no me lo merezco, y tienes miedo o esto o el otro, como que ya te estas auto-saboteando.*

En cambio, los informantes no iniciados explican la tesis desde una perspectiva psicológica con referentes a la cultura motivacional y de superación personal (el pensamiento positivo, asertivo). La cuestión se centra en el poder personal del individuo y la reivindicación de la autonomía. Coincidén en que la realidad se crea por el poder centrado en el individuo; cobrar ese poder tiene incluso una dimensión moral:

*FG.B-8M: tu responsabilidad como persona al habitar este mundo.*

El empoderamiento del individuo no se expresa en términos de acción externa (política o transformación de lo material) sino en términos de acción interna (mente, conciencia) que no necesariamente involucran la acción material (corporal) del sujeto.

*FG.E-5M: Pues, yo creo que tener conciencia. De que si tú estás creando tu día, pues todo lo que piensas va a formar ese día. Entonces, estar más atento a lo que piensas, a lo que dices, a lo que sientes. No ser tan automático en las reacciones y los pensamientos, sino tener más control sobre ti mismo, más conciencia. No caer en los mismos patrones de pensamiento negativo y actitudes negativas.*

*FG.E-2H: Pues sí, que todos creamos nuestro día, que todo lo podemos transformar. Hacerlo cada vez diferente. Cada día que nos despertamos proponernos objetivos distintos y tratar de conseguirlos, y finalmente de eso se trata la vida como de fijarte metas y tratar de alcanzarlas*

El tema es el poder del individuo sobre la realidad en general y su propia realidad en particular.

*FG.E-5M nosotros determinamos nuestra realidad*

Este poder, en tanto individual, no es un poder de acción, transformante, *faber*, sino uno radicado en la sede más íntima e inviolable del individuo: la mente.

En algunas formulaciones supone un nuevo antropocentrismo con matiz individualista

*FG.A-4M: lo de Create your day es que la mente es muy poderosa y tu lo creas todo.*

*FG.A-5M: pone al hombre en el centro como que tú eres el centro de toda tu realidad. Tú creas tu realidad.*

En el siguiente diálogo se construye una opinión común que muestra el desplazamiento de lo que los informantes llaman “seguridad”: de un sistema exógeno hacia uno endógeno de construcción individual, que podría coincidir con el OBS y cuya función radica en otorgar seguridad al portador. La construcción de tal sistema endógeno supone asumir un perspectivismo y relativismo con respecto a la realidad, dicho relativismo dicho sea de paso facilita la sociabilidad entre los individuos autoconstructores:

*DG.H-2M: los seres humanos estamos acostumbrados a vivir dentro de sistemas para sentir seguridad.*

*DG.H-3M: la película te dice que esa seguridad la tienes tú misma.*

*DG.H-1M: tú creas tu realidad y tu experiencia*

*DG.H-6H: y así cada quien tiene su perspectiva*

Este perspectivismo relativista asume epistemológicamente la incapacidad de objetivar la realidad debido a atributos ontológicos de la misma: no puede afirmarse una realidad

única porque la realidad misma es múltiple (como lo sostiene la física cuántica) y relativa al individuo. La realidad tangible es estrictamente la realidad individual. La tesis I Create my day atañe a esta realidad centrada y desvinculada del resto de lo real. El sistema de lo real se confina al microcosmos autosuficiente del sujeto en una noción parecida a la idea monádica de Leibnitz.

### **Tesis Axiológica 2. *Religión organizada: obsoleta y perjudicial***

Esta tesis es identificada y compartida por los informantes pero su lectura se muestra matizada. Opinan que la película no ataca a la religión en sí, sino a la religión institucionalizada, más concretamente refieren sus críticas a la Iglesia Católica.

En FG.A, 1M considera que la película no ataca a la religión, pero 2M opina que:

*FG.A-2M: la película sí se mete contra las religiones, igual y no contra Dios. No se mete contra Dios pero sí contra las religiones. Yo soy católica pero no practico aunque sí creo en un Dios y no me sentí ofendida porque ataquen a la religión.*

En la pasada verbalización se revela un implícito deslinde entre la afirmación de Dios y la pertenencia a una religión. Aun cuando no se participa activamente en una pertenencia religiosa, no se ve necesaria su separación identitaria.

Una opinión similar se expresó en DG.F:

*DG.F -2M: cuestionan al Dios de las religiones pero no siento que sea una confrontación controversial*

Llama la atención de que a pesar de hacer suyas algunas críticas en contra de la institución religiosa, los informantes no tienden a identificar la película como un producto anti-religioso o anti-eclesial:

*FG.A-3M: yo no creo que la película le tire a la religión*

*FG.F-3M: la película trata el tema de modo natural, sencillo, sin resentimiento contra la religión.*

No hay expresiones que permitan afirmar alguna consonancia con el pensamiento ateo, incluso cuando un informante (DG.B-H) considera que: “*Dios es el invento mediante el cual explicamos las preguntas sin contestar*”, la afirmación no la expresa de modo que genere conflicto en el grupo, ya que al ser una creencia no sigue la lógica de la razón; sólo situados en lógicas racionalizantes la explicación sobre Dios se vuelve inaccesible.

La tipología de los no iniciados señala algunas críticas a la religión institucionalizada, en concreto se refieren a la Iglesia Católica.

Las críticas llevan las siguientes líneas:

A. Es una institución que oculta la verdad:

*DG.H-2H: No es que ataque a la religión, sino que dice que lo que te enseñan es mentira, no que la religión sea mentira*

*DG.E-9M: Te dice algo que los católicos no nos habían dicho: dice lo que la religión no nos había dicho.*

B. Impide el cuestionamiento, es dogmática:

La informante FI.A narra cómo de niña en sus clases de catecismo cuestionó un argumento falaz y fue censurada; lo mismo le ocurrió cuando se unió a la iglesia

Childern of God. Considera que esa experiencia en el mundo católico es común a todas las instituciones religiosas. A pesar de la experiencia dogmática en el catolicismo, la informante orienta su crítica hacia una secta y no hacia la iglesia católica. En sus declaraciones la entrevistada reserva sus comentarios negativos sobre la iglesia católica porque ésta le sirve como argumento para justificar muchas de sus creencias.

*FI.A: ¡Basfemia blasfemia! [imitando] Pero entonces cuando yo les preguntaba este, bueno “blasfemia blasfemia, estas pecando porque cuestionas si el demonio es el demonio”, entonces “no me digas que Dios creó todo”, yo la verdad bueno si me lo dices así yo la verdad no entiendo/*

*FG.C-3M: el religioso es alguien dogmático, es ser muy mocho.*

*DG.B-H: cualquier cosa que amenace la religión, onda las computadoras, el genoma, es del diablo, lo que contradice a la religión*

#### C. Propicia fanatismo y violencia:

*DG.B-M: pero eso también puede ser como irte un poco al lado fanático, de: ‘yo estoy bien, tú estás mal y te vas a ir al infierno’. O sea, yo eso no le digo a nadie*  
 Para los informantes, la religión puede llevar fácilmente al fanatismo, a la cerrazón y a la violencia.

*DG.H- P4H: las religiones fomentan el fanatismo "lo del World Trade Center es culpa de las religiones" P3M: sí, pero las sociedades también hemos hecho daño.*

#### D. Es absolutista, niega la posibilidad de realidades múltiples y simultáneas:

Se descalifica a la religión por afirmarse en términos absolutos y negar la posibilidad de ‘otros absolutos’.

*DG.F-2M: la religión ha sido la gran educadora y la que pone el paradigma, en cambio la película nos dice que debemos romper paradigmas atenta contra lo misterioso*

E. Es limitante del pensamiento y la libertad:

*P4M: la religión, que es como una opresión todavía, que te limita a pensar que hay un más allá, porque estás como limitado por determinadas religiones*

La connotación negativa califica a quienes practican la religión de ignorantes y temerosos y consideran que las instituciones, entre ellas la religiosa, atentan contra la capacidad de asombro:

*DG.B-M: yo el otro día igual estaba oyendo que en el radio que decían que en el momento en que tú te casas con una doctrina o con una forma de pensar, es como matar a tu, a tu misterio, matar a tus ganas de saber más*

F. Es culpígena:

*DG.G-2H: la iglesia te dan una imagen de Dios, la imagen es lo que te inculcan de Dios. La Iglesia te ayuda a procesar la imagen de Dios y a cada quien se le inculcan cosas diferentes*

*DG.G-3H: tu mamá te crea a un Dios que te castiga*

Las prohibiciones de la Iglesia con las que los informantes de FG.C están en desacuerdo se concentran temas correspondientes a la doctrina de moral sexual (aborto, anticoncepción, relaciones prematrimoniales, divorcio, celibato obligatorio para el clero).

*DG.G-1M: la película dice que la iglesia te presenta a Dios como algo malo*

E. Es conservadora:

Algunos informantes reconocen que hay una animadversión hacia la Iglesia debido a experiencias negativas en su contacto con ciertos sectores.

*DG.F-4H: hay resentimiento de la gente contra la religión, la película no la ataca mas que de una manera subliminal*

El sector de la Iglesia que concentra la crítica de los informantes es el Opus Dei.

*FG.C-H2: tengo una tía que es del Opus Dei y ¡horrible! Es mocha.*

*DG.H-6H: soy católico pero no soy practicante al cien por ciento, como fui a un colegio del Opus Dei le agarré tirria, aunque a veces sí voy a misa. Yo soy más espiritual que religioso.*

Mencionan también su paso por colegios de religiosas:

*DG.H-3M: yo estudié en escuela de monjas pero no voy a misa porque todo es muy estructurado. Lo espiritual es la esencia de cada quien. Yo soy católica pero no creo al cien por ciento ni lo de la Biblia ni lo de un padre.*

Los iniciados formulán la crítica hacia la religión mediante una negociación en que las creencias construidas y las posturas de la religión institucional se integran complementariamente. Para estos informantes la película coincide en lo fundamental con la religión pero supera las desventajas de ésta. La película se juzga como una actualización de la obsolescencia religiosa:

*FI.B: no pienso que, que atenten contra ninguna religión, simplemente están dando como un punto de vista, no, Entonces bueno, pero teniendo bien en claro que yo puedo hacer mucho por mi vida, yo creo que la religión ahí esta respetada, no creo que ofendan a nadie, simplemente que están dado una alternativa no?.*

En el caso de FI.A hay un interés incluso de conciliar su construcción la tradición de la religión institucionalizada.

*FI.A: Claro que si tu dices: "bueno te tienes que sentar como el Buda a meditar como lo hizo hace miles de años, pues tal vez "acá esto está muy sofisticado, y*

*yo estoy en el siglo veintiuno y pues cómo va a ser eso, yo ya guácalas las religiones, guácalas las tradiciones los días religiosos, papapa". Pero pues te la ponen así, es exactamente lo mismo [voz sonriente] no están diciendo ninguna cosa, que n/vamos que ninguna de las tradiciones fundamentales de la humanidad no haya planteado. ¡Jesús!!, pss tu eso te lo sabes tu mejor que yo, curaba "levántate Lázaro ya, ándale, [truena los dedos] no tienes nada no" caminaba sobre el agua, reproducía los peces y los panes, no?, tu energ/mente es tener un control sobre la materia y realidad externa.*

La crítica hacia la religión institucionalizada es explicable porque en ella se reconoce el anverso de la construcción ideal del individuo, es decir: representa los valores contrarios a los valores deseados en el siguiente perfil ideal del individuo autoconstructor:

Institución Religiosa	Ideal del self
opacidad (oculta la verdad)	transparencia
dogmatismo (que conduce a fanatismo y violencia)	relativismo
control de pensamiento y de moral	libertad de pensamiento y autodeterminación moral
Moral heterónoma (culpígena)	Moral autónoma
conservadurismo en materia moral	liberalismo en materia moral

### Tesis Axiológica 3. Amoralidad y Panteísmo: “Dios Amoral”, “todos somos Dios”

#### A.- “Todos somos Dios”

Esta tesis de corte panteísta es consonante en los informantes, si bien no emplean el término “panteísmo” para referirse a esta noción:

*F.I.A: no me gustaría usar el termino panteísta pero, como esta conciencia de que todos, de que somos uno con Dios y Dios está en nosotros, no? También, creo que es parte de que todo es parte de lo mismo./*

La noción no sólo les resulta atractiva en términos intelectuales, sino que algunos ven en ella identificada su creencia:

*DG.B-M: me gustó mucho cómo tratan lo de Dios, porque siento que es como la fe que yo tengo*

Explican la noción de que “todos somos uno” en términos silogísticos:

*FG.E- P5H: Y si partes de la idea de que Dios es todo, entonces eso implica automáticamente que somos Dios. O sea, no puedes decir que eres un todo, sin que te metas tú en ese concepto. Entonces, al decir Dios es todo y nosotros somos Dios, a fin de cuentas, tus pensamientos son parte del pensamiento de Dios*

Algunos distinguen entre el Dios de la religión y esta noción panteísta:

*DG.E-6M: Tú eres Dios. La película no está predicando un Dios religioso*

*FG.B-5H: Dios es uno mismo, la película se centra en el individuo y no afirma a un Dios en las nubes*

*FG.B-5M: dice que tú eres Dios y no necesitas intermediarios*

La noción “todos somos Dios” se vincula a la búsqueda del empoderamiento del individuo: de Dios se tiene los atributos considerados necesarios para empoderar al individuo:

*DG.H-3M: como dice Ramtha, para mí tú eres mi Dios, cualquiera puede ser un Dios porque el cerebro cañón altera tus células.*

*DG.H-1M: se trata de que no te aferres a tu imagen de Dios sino que te des cuenta que tú tienes tu propio Dios dentro*

*DG.H-1M. Tú llevas a Dios dentro y tú eres tu Dios, eso es creer en ti mismo porque tú eres tu Dios. Creo que en eso creen los de la religión escéptica*

La inquietud panteísta no nace de las proposiciones del producto, la idea es una posibilidad y consecuencia latente en sistemas de creencia narrados con

argumentaciones lógicas. FI.A narra su experiencia de cuando era niña e iba al catecismo. Ante la argumentación lógica de que Dios había creado todo, le pareció descubrir una inconsistencia o falacia cuando se afirmaba que el diablo no era creación de Dios.

*FIA: Y yo preguntaba de niña cómo es que la serpiente y Satanás no es Dios, pues si lo creó todo también creó eso, ¿o no? No pues era, bueno digo, ni que me sabían responder, por supuesto que no*

La falacia de la argumentación consiste en que en la premisa “Dios creó todo” la informante concluía que por lo tanto “todos somos Dios”. Creación y ser quedan identificados.

#### B.- “Dios es Amoral”

*DG.E-1H: a mí me late eso de que Dios no es ni bueno ni malo*

*DG.H-4H: es que la religión dice que si haces esto te pasará esto, te ponen a un Dios bueno, y no existe lo bueno ni lo malo, lo único es que tu seas una mejor persona*

*DG.B-M= “en la película igual dicen que como que Dios es lo único que es cierto y que es verdad y maldad y todo junto; entonces ¿cómo puedes tú confiarle a un ser humano, que es/somos imperfectos, algo que está diciendo que ésta es la realidad?, ¿me explico, su visión en la vida? M= yo no entendí que dijo que era Dios, al contrario M= te abre las posibilidades de que puede ser todo o puede ser nada H= que él no te va a castigar por portarte mal*

La noción de un Dios Amoral genera ideas muy confusas que no le es fácil expresar, sin embargo sigue las siguientes tendencias: La noción de un Dios Amoral es consecuencia lógica de una postura escéptica. La conclusión sobre un Dios que es “verdad y maldad y todo junto” implica por un lado una especie de apofasia (no poder afirmar ni negar nada de Dios), y por otro, extiende el escepticismo hacia las afirmaciones humanas: no puedo confiar en un hombre imperfecto lo que afirme o niegue de la realidad

La amoralidad es postura no sólo de la divinidad sino del individuo: se relaciona con la separación neo-gnóstica del cuerpo y el observador, la afirmación del “biosuit” de las tesis ontológicas y epistemológicas arriba explicadas. La filosofía-espiritualidad acorde con esta visión de desapego consuena con tradiciones de corte oriental (en clave dualista, hinduismo lamaista tibetano), por ejemplo con la idea atarásica del Nirvana, en el que el individuo trasciende las pasiones, los sentimientos y los juicios para asemejarse a la divinidad, también desapegada de pasiones, sentimientos y juicios morales:

*F.I.A: yo me siento mas cómoda pensando en un Dios, en un universo de equilibrio y en estar en esta en este balance/me gusta mas una posición hinduista/ por ejemplo de Vishnu Shiva no? del constructor y el destructor*

La divinidad amoral se sitúa más allá de la moralidad:

*F.I.A: me gusta más pensar que en un momento dado como en el Nirvana te vas a salir de esto, te vas a salir de la dualidad, porque este mundo es un mundo de dualidad, es un mundo de contradicción, pero así es, esa es la experiencia: frío calor, noche día, bueno malo, blanco negro, alto chaparro pus sí como Plaza Sésamo [voz de risa]*

Apofasia:

La proposición de corte panteísta y amoral de Dios sólo genera molestia cuando se percibe que la proposición es expresada de forma autoritaria.

El panteísmo y la amoralidad de Dios concuerda con una sensibilidad que se opone a absolutismos y verdades monolíticas. En la verbalización siguiente se sugiere una apofasia a propósito de la divinidad

*DG.B-2M: de que te están diciendo que no limites a Dios, y que eso lo que está mal, y que eso es lo que hace a veces mal la religión, de que uno a fuerza, como te digo, lo quieres poner en nombres, en adjetivos, en calificativos, y a veces eso es lo que está mal porque lo estás bajando a ti como, o sea, a ti como persona con defectos y todo.*

*DG.B-3M: es que hay ciertas personas para las cuales la percepción de Dios es como un absoluto, y ahí lo que él estaba tratando de decir es criticar el absoluto*

*DG.B-1H: no, porque la metáfora del pez es dice que es todo.*

*DG.B-3M= pero esa cita en específico, la que dice Helena, o sea él lo que estaba criticando, es las personas que nada más dicen que hay un único Dios y ya, o sea que hay un absoluto y que nada mas hay esa posibilidad. O sea puedes ver a Dios como el todo, ¿sí me explico? pero con otras posibilidades. Lo que esta criticando ahí es que lo veas nada mas como lo único que hay"*

La religión obliga a aceptar un paradigma y esquema que limita la complejidad de Dios, la absolutización del paradigma se contrapone a la relativización necesaria en la postura escéptica.

## C onclusiones

La pregunta de investigación que me he formulado a lo largo esta investigación inquiere sobre la resonancia, en términos de sentido, de los productos pop-esotéricos sobre el Sistema Operativo de Creencias (SOC).

He pretendido, además de responder a esta pregunta, someter a prueba el concepto “pop-esoteria” como categoría sustentable y útil para los estudios etnometodológicos del campo Religión y Comunicación.

En tanto inscrita en la tradición fenomenológica, la presente investigación se comprometió a revelar la “estructura invariante” de la experiencia del consumo pop-esotérico, así como su resonancia fenoménica en el SOC.

A partir de la elaboración narrativa (socialización) del receptor, he explorado el comportamiento del SOC al contacto con la pop-esoteria, y detectado la construcción de sentido que se elabora a partir de dicha experiencia.

Destaco, en primer lugar, que la construcción de sentido incluye la articulación de novedosos discursos sobre la Ciencia, la Religión, la Espiritualidad y los procesos de Legitimación. Digo novedosos discursos para las convencionales lecturas culturales.

Los hallazgos de la investigación me permiten formular las siguientes conclusiones:

- 1.- La pop-esoteria es una narración racionalizante que puede ser expuesta bajo géneros ficcionales o dramáticos. Interpela, por tanto, primordialmente el *nivel racional* de su audiencia, quien se ve impelida a profundizar en la comprensión de los contenidos expuestos. Las estrategias para esta profundización incluyen la circulación social vía conversación y la recurrencia al mismo u otros productos.

2.- La pop-esoteria filtra su acceso social mediante dos rasgos característicos que la diferencian de la esoteria tradicional (la cual es consumida preponderantemente en los NSEyC D, C-): a) su distribución se realiza en las plazas de legitimación global a la que acude el individuo empoderado, y b) su mecanismo de legitimación es el discurso científico, lo cual supone acceso a los recursos de educación superior.

3.- La divulgación masiva de la pop-esoteria constituye un mecanismo de legitimación para las creencias y prácticas de corte hermético-iniciático<sup>65</sup>. El alcance masivo permite a las creencias y prácticas ingresar al bagaje del conocimiento social aceptado y salir de la marginación. El efecto legitimante y desmarginalizante que acontece con la pop-esoteria al ingresar como oferta cultural en la plaza global, se extiende a los sujetos *iniciados*, cuyo sistema de creencias queda confirmado y legitimado ante ellos mismos y ante el resto social. Se acude a una falacia argumentativa: si es exitoso, es verdadero. El mercado global deviene así en sede de la validación de las propuestas de la creencia. Por otro lado, la divulgación masiva de la pop-esoteria refuerza el poder administrador de los iniciados sobre los prospectos *neo-iniciantes*. Los individuos, aun siendo consumidores del mercado masivo, buscan destacarse por encima del mismo.

4.- El consumo de la pop-esoteria corresponde a una operación autopoietica del SOC: la creencia se expresa en un producto, y esa expresión es a la vez insumo de la creencia para estimular, confirmar y validar al sistema de creencias. Por tanto, puede afirmarse que la creencia produce su propio insumo para autosustentarse como sistema: creer es producir creencias para seguir creyendo.

---

<sup>65</sup> Cfr definición enunciada en el apartado 2.4.3. de este trabajo.

5.- Los pop-esotéricos iniciados legitiman socialmente al SOC mediante conjuntos argumentativos en los que se sintetizan los niveles racionales y emotivos de la experiencia personal. La lógica argumentativa es seudo-racional: no recurre a deducciones o inducciones silogísticamente válidas, sino a falacias lógicas y consideraciones estéticas (“visualidad”) y emotivas presentadas como argumentos racionales suficientes para justificar la validez de sus creencias. La demostración de las creencias pop-esotéricas se hace mediante argumentos silogísticos inválidos, o falacias, en que se prescinde de la validez de sus premisas. De la ciencia se acepta la forma argumentativa pero no se asume su método; así se aceptan como creíbles y verdaderas proposiciones acompañadas por frases como: “en un experimento se comprobó” o “ya está científicamente comprobado”, es un recurso de falsa autoridad empleado para sostener las creencias.

6.- La consonancia con los productos pop-esotéricos suponen un paradigma ontológico previo de corte subjetivista que concibe a la realidad como un constructo modificable no por acción directa sobre la materialidad sino desde la volición misma del cognoscente (sus deseos y pensamientos). Esta ontología asumida reacciona adversamente ante corrientes que conciben la realidad como algo externo, sólido y determinante del sujeto, tales como la el realismo y/o el realismo radical.

Hay un corrimiento del paradigma ontológico: de uno realista hacia uno constructivista. Este corrimiento tiene su paralelo epistemológico: del paradigma objetivista hacia una gama epistemológica que va desde el escepticismo radical hasta el perspectivismo y relativismo.

La noción de una realidad “construida”, no sólida ni objetiva, se percibe como oportunidad ontológica para el empoderamiento del individuo, quien de agente pasivo

pasa a ser agente activo para la maniobrabilidad de la realidad. El sujeto otrora pasivo de la contundencia de realidades sociales (instituciones religiosas, ciencia tradicional, conocimiento social) se instaura como autor activo de su propia historia individual.

7.- La expectativa de la recepción pop-esotérica responde a una doble demanda: entretenimiento e instrucción. El consumidor se acerca al producto desde una lectura lineal, informativa y suficiente con la que pretende responder a su problemática particular. La expectativa corresponde a la adquisición de un producto instrumental (manual práctico con fines terapéuticos para el empoderamiento personal) y por lo tanto, el parámetro para su evaluación es la eficiencia y utilidad: consumidor está atento a la oferta de soluciones prácticas y experimenta frustración cuando no las encuentra en el producto. La idea del empoderamiento de la persona frente a su realidad ocurre dentro de la lógica de consumo: de modo instantáneo y sin prerrequisitar preparación alguna. Lo anterior es contrario a una hermética o a una esoteria que precisamente lo que condicionaría es un prolongado proceso de iniciación.

La pop-esoteria se emplea como instrumento de auto-conocimiento (por identificación) y como instrumento de validación a conocimientos teóricos adquiridos con anterioridad, así como refuerzo a ideas motivacionales sobre el empoderamiento del individuo como ente de decisiones y de auto superación.

8.- El SOC interviene en la explicación y eventual solución a la problemática personal mediante la reafirmación de la persona como ente individual. El criterio fundamental es la eficacia pragmática. El portador del SOC puede no saber dar explicaciones racionales del funcionamiento de su sistema de creencias, misma que si es operativa no requiere tal fundamentación racional pero sí una eficacia pragmática.

9.- La pop-esoteria pretende argumentar sus proposiciones con códigos que emulan el método científico; sin embargo la invalidez lógica de sus argumentaciones la asocian a la pop-ciencia. Así como la pop-esoteria se distingue de la esoteria por no prerrequisitar conocimientos previos y ofrecer una inmediatez de los efectos de satisfacción sin una iniciación hermética prolongada, la pop-ciencia se distingue de la divulgación de la ciencia por prescindir de conocimientos previos y razonamientos de validez lógica.

La relación pop-esoteria – ciencia es de legitimación por conversión: El máximo signo de legitimación de la pop-esoteria no es que el esotérico aprenda ciencia, sino que el científico se convierta a la pop-esoteria.

10.- El SOC al ser narrado suele incluir referencias e imágenes vinculadas a la infancia. El arquetipo remite por un lado a inocencia, vitalidad y sabiduría, y por otro lado a ingenuidad, credulidad y dependencia. La identificación con este arquetipo se emparenta con la aceptación de la paradoja teológica de la minoridad, en la cual los menos favorecidos son los más capacitados para entender los misterios. El portador del SOC pop-esotérico muestra bajos niveles de criticidad y reducidos referentes comparativos para evaluar los productos que consume.

11.- Las prácticas asociadas al cultivo espiritual tienen un rasgo marcadamente individual, se realizan en entornos en los que la socialización resulta mínima o que supone una total soledad del individuo. Lo anterior hace pensar en un individualismo de tipo “narcisista social”, categoría trabajada por Isabela Corduneanu referida a las manifestaciones sociales que asumen y legitiman el culto de la imagen del individuo. La autocentración de este individuo conlleva una postura de valoración escéptica hacia la

realidad circundante (se ha de dudar de todo menos de sí mismo) y asertiva hacia sí mismo (se ha de valorar a sí mismo como “merecedor” de los beneficios esperados).

12.- La meditación se vive como una actividad pragmática para operar la realidad; no se trata de un espacio relacional sino instrumental. Lo cual es consecuente con la noción de Dios como energía o poder superior más que como persona divina. La no relacionabilidad en la dimensión trascendental del sujeto aunado al individualismo asumido, es discordante con la participación de prácticas en donde se presupone una plataforma comunitaria de sentido como lo son las religiones institucionalizadas.

13.- El iniciado cuenta con prácticas explícitas para atender la demanda de búsqueda existencial/espiritual de manera vivencial, y complementa y refuerza esa experiencia con la adquisición de conocimientos de manera más racional. Quienes no cuentan con la práctica vivencial encuentran en el espacio de la narración su equivalente. La narración juega entonces un papel supletorio de la práctica al fundar espacios imaginativos en los que se fomenta el interés e inquietud por temas que eventualmente podrían llevar a una práctica.

14.- La narración del SOC se reviste de una justificación racional. En el caso de los iniciados se recurre a teorías de corte religioso/espiritual orientales, en cambio los no-iniciados recurren a teorías filosóficas de corte existencialista. En ambos casos la mención teórica es empleada como argumento legitimador para acreditar la experiencia. El soporte narrativo en que confluyen iniciados y no iniciados es el de la narración

fantástica, en específico la que aborda temas de ciencia ficción, la cual se muestra propicia para lecturas de corte transcendental<sup>66</sup>.

Se deduce que el uso de los productos mediáticos documentales o ficcionales vinculados a la creencia funcionan como resonantes del SOC, acercando códigos narrativos para su socialización y no provocando modificaciones o cuestionamientos previamente no intuidos por el portador del SOC.

15.- El tema del empoderamiento individual es el propedéutico para el acercamiento a la pop-esoteria, la cual a su vez es un espacio de convergencia entre iniciados y no iniciados cuyo gozne es la pop-ciencia.

La plaza global reúne a las dos tipologías al ofrecer en el mismo estante productos demandados por ambas. El consumo común de un producto pop-esotérico tiende un puente (la superación personal) por el que cruzan los no iniciados hacia el mundo de los iniciados, pero no así los iniciados hacia el mundo de los no iniciados.

Es probable que los iniciados sean “graduados” en Superación Personal, lo cual les coloque en una posición superior con respecto a los no iniciados y puedan así tener actitudes condescendientes e incluso paternalistas, como mentores, hacia los no iniciados, quienes pueden ser vistos como prospectos *neo iniciantes*.

16.- El interés por el producto pop-esotérico se vincula a una construcción emprendida por el SOC en pro de la recuperación y reapropiación del self. Esta reapropiación se entiende como la transformación integral de sus personas, en el caso de los iniciados la recuperación incluye los aspectos corporales y espirituales, y en el caso de los no

---

<sup>66</sup> Como lo establecí en mi trabajo ‘Notes on Belief and Social Circulation, Science Fiction Narratives’ (Henríquez, 2004).

iniciados incluye el crecimiento personal psicológico. Probablemente la trayectoria sigue un recorrido que va de la recuperación psicológica hacia la recuperación del cuerpo y del espíritu, siendo así que el consumidor no iniciado recorre una trayectoria cuya meta es la iniciación. La oferta pop-esotérica incluye una poderosidad que resulta atractiva y necesaria para los sujetos como condición para la solución de su indigencia sentida.

17.- Las Tesis de la película están identificadas y desatan resonancias de distinta intensidad en la audiencia, principalmente en torno a temas ontológicos y axiológicos. Hay consonancia con posiciones que reivindiquen la viabilidad de una realidad modificable a favor del sujeto mediante la puesta en marcha de mecanismos de decisión y de confianza en sí mismo. Epistemológicamente ese escenario supone un relativismo perceptual.

18.- El *tag* identitario en la conversación social es el correspondiente al sistema inscrito; se mantiene sin contradicción aparente una identidad y una práctica disociada, probablemente como efecto de una colonización del sistema construido sobre los sistemas inscrito y adscrito. El consumo de productos y ejecución de prácticas ajena a los sistemas de creencia inscritos y adscritos, no altera la composición del SOC aun cuando el sistema operante comande la construcción de sentido desde el sistema construido.

19.- La religión es considerada como una categoría no relacional ni trascendental en primera instancia, sino como una categoría moral cuya incumbencia estrictamente individual e íntima inhibe su circulación por la vía de la conversación social.

20.- Los iniciados tienden a ubicarse en una doble autorepresentación: como beneficiarios de un poder (energía) y benefactores mediante la administración del mismo. Lo anterior inscribe al fenómeno en la agenda de adquisición y ejercicio de poder.

21.- Se asume un hilemorfismo que considera como pertenecientes a entidades distintas las operaciones mentales y las fisiológicas. Se estresa una distancia entre el pensamiento y el cuerpo que le permite al primero objetivar al segundo. En los iniciados es evidente que la entidad superior corresponde a lo intangible y no sensitivo del conjunto mente-espíritu, en contraposición al conjunto cuerpo-emociones. Los no iniciados parecen separar únicamente pensamiento y cuerpo. Lo anterior permite pensar en una posición de corte neo-gnóstica.

El neo-gnosticismo, consecuencia de una epistemología que denomino “ultra objetiva”, supone una distancia entre cognoscente y realidad lo suficientemente radical como para constituir al cognoscente en su propio observador. La individualidad-incomunicabilidad del observador se asemeja a la noción monádica de Leibnitz.

22.- Se constata un desplazamiento de los sistemas exógenos de seguridad hacia sistemas endógenos autoconstruidos y que podrían coincidir con el SOC en tanto que una de las funciones de este último es otorgar seguridad al portador. La construcción de tal sistema endógeno supone asumir un relativismo con respecto a la realidad, dicho relativismo facilita la sociabilidad entre los individuos autoconstructores.

23.- Hay un claro deslinde entre la afirmación de Dios y la pertenencia a una religión; sin embargo aun cuando no se participe activamente en la pertenencia religiosa inscrita,

el individuo no ve necesario separarse de esta. Esto se explica por la colonización del sistema construido sobre el sistema inscrito o adscrito: el individuo tiene la habilidad de ingresar al sistema religioso no en tanto totalidad sino como fragmentalidad, en virtud de la cual puede ejercer su capacidad de selección y adquisición de elementos juzgados convenientes para su propia construcción; este ejercicio de consumo es parecido al efectuado en los estantes del mercado global.

24.- El individuo es reactivo ante posiciones de la institución religiosa que considera obsoletas o contrarias a su propia agenda. En el caso particular de la Iglesia Católica concretiza el rechazo a propósito de su doctrina moral en materia sexual (aborto, anticoncepción, relaciones prematrimoniales, preferencias sexuales, divorcio, celibato obligatorio para el clero, etc).

Las instituciones religiosas son hasta cierto punto irreconciliables con el individuo porque representan precisamente el símbolo anverso de su propia construcción y encarnan los valores contrarios del ideal del self.

La oposición valor/anti-valor se expresa en la siguiente tabla:

<b>Institución Religiosa</b>	<b>Ideal del self</b>
opacidad (oculta la verdad)	transparencia
dogmatismo (que conduce a fanatismo y violencia)	relativismo
control de pensamiento y de moral	libertad de pensamiento y autodeterminación moral
Moral heterónoma (culpígena)	Moral autónoma
conservadurismo en materia moral	liberalismo en materia moral

25.- Neo-Panteísmo: La consonancia con la noción “todos somos Dios” se vincula a la búsqueda del empoderamiento del individuo. La imagen de Dios contiene los atributos que el sujeto considera necesarios para su autoconstrucción. Esta inquietud de corte panteísta no surge como consecuencia del consumo pop-esotérico, la idea es una posibilidad y consecuencia latente en sistemas de creencias que conciben la figura divina no como persona relacional sino como fuente superior de poder.

26.- La noción de un Dios Amoral es consecuencia lógica de una postura escéptica y también de la noción de una divinidad entendida en términos no relacionales. La afirmación de una divinidad a-personal conlleva la aceptación de su implícita amoralidad o indiferencia, estos rasgos además establecen una distancia e incomunicabilidad tal que propicia una especie de apofasia (no poder afirmar ni negar nada de la divinidad). La apofasia con respecto a Dios deviene escepticismo con respecto a las afirmaciones humanas: no se puede afirmar ni negar, ni confiar ni desconfiar, de un hombre que aun no ha adquirido los atributos del empoderamiento (y que por tanto es imperfecto).

La amoralidad como característica extendida de la divinidad hacia el individuo se relaciona con el desapego neo-gnóstico del cuerpo con el observador. El tema del desapego es atractivo y cercano a la idea de la ataráxica en la cual el individuo trasciende las pasiones, los sentimientos y los juicios para asemejarse a una divinidad igualmente desapegada de pasiones, sentimientos y juicios morales.

Tanto el neo-panteísmo como la amoralidad de Dios concuerdan con una sensibilidad que se opone a absolutismos y verdades monolíticas obstructoras del proyecto de empoderamiento individual.

Los hallazgos expuestos en esta investigación tienen un alcance hipotético fundamentado fenomenológicamente. Como tal, permiten afirmaciones caracterológicas sobre la *pop-esoteria* y su resonancia en el Sistema Operativo de Creencias. El estudio aporta evidencia empírica de la intervención del consumo pop-esotérico en el SOC así como de cambios en las categorías epistemológicas del individuo contemporáneo.

La elevación de estas *hipótesis fundamentadas* al grado de lo que sería una Teoría del Sistema Operativo de Creencias empleando el Concepto de la ‘Pop-Esotérica’ requiere la profundización de un estudio posterior en que se detecten las invariantes mediante el estudio de otros productos pop-esotéricos.



# Bibliografía

## BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

Álvarez-Gayou Jurgenson, Juan Luis (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidos.

Bhabha, Homi K. (1994). *The location of culture*, London: Routledge.

Campbell, Heidi (2006). ‘Religion and the Internet’ in *Communication research trends*, Volume 25 No 1. Los Gatos, CA: Centre for the study of Communication and Culture.

Clifford, Reginald A. (1998). ‘Análisis Semántico Basado en Imágenes: un Enfoque Etnometodológico’ in Galindo Cáceres, Luis Jesús (compiler), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Addison Wesley Logman.

Creswell, John W. (1998). *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five traditions*, Thousand Oaks, CA: Sage.

\_\_\_\_\_ (2003). *Research design. Qualitative, quantitative and mixed method approaches*, Thousand Oaks, CA: Sage.

De-Certeau, Michael (1984). *The practice of everyday life*. Berkley, CA: University of California Press.

Garfinkel, Harold (1994). ‘What is Ethnomethodology’, in *The polity reader in social theory*, Cambridge: Polity Press.

Geertz, Clifford and Clifford, James (1998), *El surgimiento de la antropología posmoderna*. Barcelona: Gedisa.

Giddens, Anthony (1984). *The constitution of society*. Cambridge: Polity Press.

\_\_\_\_\_(1991). *Modernity and Self-Identity, self and society in late modern age*. Stanford: Stanford University Press.

Habermas, Jürgen (1984). *The theory of communicative action, volume 1: reason and the rationalization of society*. Boston: Beacon Press.

Henríquez Mendoza, Juan Carlos (1995) ‘Postmodernismo y Neoliberalismo ¿filialidad o parasitación?’ (*Postmodernism and neoliberalism, filiation or parasitism?*), in Orozco Barba, Humberto (1995) (compiler), *Postmodernidad en el mundo contemporáneo*. Guadalajara, Mexico: Iteso.

\_\_\_\_\_(2004) ‘Notes on Belief and Social Circulation (Science Fiction Narratives)’, in Horsfield, Hess & Medrano (eds), *Belief in Media, cultural perspectives on media and Christianity*. Burlington, VT: Ashgate.

Hofstede, Geert & Hofstede, Gert Jan (2005). *Cultures and Organizations: Software of the Mind*. Third Millennium Edition. New York: McGraw-Hill.

Hoover, Stewart M. and Park, Jin Kyu (2004). 'Religion and meaning in the digital age: Field research on Internet/web religion' in Horsfield, Hess & Medrano *Belief in Media...* (op. cit.)

Horsfield, Peter (2002). *The mediated Spirit*. Melbourne: Commission for Mission, Uniting Church in Australia.

\_\_\_\_\_; Hess, Mary and Medrano, Adan [eds] (2004). *Belief in Media, cultural perspectives on media and Christianity*. Burlington, VT: Ashgate.

Luhmann, Niklas (1991). *Sistemas Sociales*. Mexico: Universidad Iberoamericana / Alianza.

Maturana, Humberto and Varela, Francisco (1994) *De máquinas y seres vivos, autopoesis: la organización de lo vivo*. Buenos Aires: Lumen.

Mitchell, Jolyon and Marriage, Sophia (2003). *Mediating religion, conversations in media, religion and culture*. London: T & T Clark.

Orozco Barba, Humberto (1995) (compiler), *Postmodernidad en el mundo contemporáneo*. Guadalajara, Mexico: Iteso.

Ortega-y-Gasset, José (1981). *¿Qué es filosofía?* Madrid: Alianza editorial.

Parsons, Talcott (1968). *The structure of social action*. Volume 1. New York: Free Press.

Roof, Wade Clark (1999). *Spiritual marketplace: baby boomers and the re-making of american religion*. Princeton: Princeton University Press.

Rorty, Richard (1989). *Contingency, irony, and solidarity*. New York: Cambridge University Press.

Silverman, David (1998). *Harvey Sacks, social science & conversation analysis*. New York: Oxford University Press.

Stake, Robert E. (1995). *The art of case study research*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Thompson, John. B. (1998), *Ideology and Modern Culture*. Stanford, CA: Stanford University Press.

Wooffitt, Robin (2005). *Conversation analysis and discourse analysis: a comparative and critical introduction*. London: Sage.

Zubiri, Xavier (1993). *Inteligencia Sentiente*. Madrid: Alianza Editorial.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS PARA ESTUDIOS POP CULTURALES:

- Theodor W. Adorno, 1973-1986: *Gesammelte Schriften*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Houston Baker, 1989: "Handling Crisis", paper read at the Symposium Cultural Literacy in the Media Age: The Clash of Values, at the Katholieke Universiteit Leuven, August 1989.
- Roland Barthes, 1957: *Mythologies*, Paris: Editions du Seuil.
- Thomas L. Bonn, 1989: *Heavy Traffic and High Culture. New American Library as Literary Gatekeeper in the Paperback Revolution*, Carbondale/Edwardsville: Southern Illinois University Press.
- Pierre Bourdieu 1971: "Le marché des biens symboliques", in *L'année sociologique* 22:49-126.
- Pierre Bourdieu: *Ce que parler veut dire. L'économie des échanges linguistiques*, Paris: Fayard.
- Jim Collins, 1989: *Uncommon Cultures. Popular Culture and Post-Modernism*, Mew York/London: Routledge.
- Umberto Eco, 1986: *Travels in Hyperreality*, New York: Harcourt.
- Umberto Eco, 1988 (1964, 1978): *The Structure of Bad Taste*, Amsterdam: Bert Bakker.
- Alain Finkielkraut, 1987: *La défaite de la pensée*, Paris: Gallimard.
- Charles Grivel, 1973: *Production de l'intérêt romanesque*, The Hague/Paris: Mouton.
- Jürgen Habermas, 1981: *Theorie des kommunikativen Handelns*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Tania Modleski, 1986: "The Terror of Pleasure. The Contemporary Horror Film and Postmodern Theory", in Tania Modleski (ed.), *Studies in Entertainment. Critical*

*Approaches to Mass Culture*, Bloomington/Indianapolis: Indiana University Press, 155-167.

Chandra Mukerji & Michael Schudson, 1991 (eds.), *Rethinking Popular Culture*, University of California Press

Thomas J. Roberts, 1990: *An Aesthetics of Junk Fiction*, Athens (Georgia)/London: University of Georgia Press.

Clem Robyns, 1991: "Beyond the first dimension: recent tendencies in popular culture studies", in Joris Vlasselaers (Ed.) *The Prince and the Frog*, Leuven: ALW.

Clem Robyns, 1995: "Defending the National Identity", In Andreas Poltermann (Ed.) *Literaturkanon, Medienereignis, Kultureller Text*. Berlin: Erich Schmidt.

Andrew Ross, 1989: *No Respect. Intellectuals and Popular Culture*, New York/London: Routledge.

Barbara Smith, 1988: *Contingencies of Value: Alternative Perspectives for Critical Theory*, Cambridge (Mass.)/London: Harvard University Press.

Alan Swingewood, 1977: *The Myth of Mass Culture*, London: Macmillan.

# A **nexos**

- Filtro Demográfico / 142*
- Guión del Grupo de Discusión (lista de tópicos) / 144*
- Guión del Grupo Focal (lista de tópicos) / 145*
- Cuestionario de Entrevista Focalizada / 147*
- Cuestionario de Entrevista Semi-estructurada  
centrada en el problema / 148*
- Grid Map para el Análisis por Triangulación / 149*

**Filtro Demográfico (forma):**

Nombre.....

Edad.....

Sexo.....

Código Postal (colonia).....

Educación (especificar escuela, universidad)

Primaria.....

Secundaria.....

Preparatoria.....

Universidad (especificar semestre y carrera) .....

Posgrado.....

Trabaja  
actualmente?      Sí  No 

En caso afirmativo, especifique el cargo y la empresa

.....

Estudia  
actualmente?      Sí  No 

En caso afirmativo, especifique colegio/Universidad y semestre

.....

¿cuántos

Habitaciones (sin contra cocina ni baños)  
hay en la casa donde vive?

Personas viven en su hogar?

Carros hay en su hogar?


Marca, modelo y año del carro?

1 .....

2 .....

3.....

4.....

5.....

La casa donde actualmente vive, es

Rentada De mi familia  
(no paga renta)
De mi  
propiedad

En la casa, hay: (especificar el número de aparatos):

Lavadora de ropa.....

Micro-ondas.....

Televisor.....  
Servicio de TV (abierta, Cable. Especificar proveedor).....  
Refrigerador .....,  
Computadora .....,  
Internet (especificar proveedor) .....,  
Otros aparatos electrodomésticos.....

¿Emplea  
transporte  
público?

Sí  No

En caso afirmativo, especificar tipo y frecuencia de uso:

.....

¿Cuántas veces al año sale de vacaciones  
fuera de la ciudad?

¿A dónde suele ir de vacaciones?

.....

¿Cada cuándo?:

- Ve TV
- va al cine
- Renta video
- lee periódicos
- lee revistas

Nombre de tres películas vistas recientemente y que haya disfrutado?

1.....

2.....

3.....

**Guión del Grupo de Discusión (lista de tópicos):**

1. Digan su nombre y cuántas veces vieron la película, cuándo fue la última vez que la vieron y por qué la vieron.
2. ¿Qué les pareció [qué piensan de] la película y qué opiniones han escuchado entre la gente sobre ella?
3. ¿Con qué ideas, temas, escenas, personajes de la película sienten ustedes estar de acuerdo?
4. ¿Qué cosas de la película les molestó y por qué? [ideas, temas, escenas, personajes]
5. ¿Qué cosas de la película les parece creíbles y qué cosas no creíbles? ¿Por qué creen que esas cosas y no en las otras?
6. Recuerden los sentimientos que tuvieron al ver la película. ¿Se parecen esos sentimientos a lo que han tenido anteriormente en otras actividades experimentadas?
7. ¿A qué otros productos mediáticos creen que se parece la película? [detallar: otras películas, música, libros, programas de TV, revistas, etc.]
8. ¿Qué opinas del modo en que el tema de la religión es tratado en la película, y cómo te sientes con ese modo de ver la religión?
9. ¿Consuenas y te identificas con las propuestas de la película? ¿con cuáles? [detallar cada propuesta]

**Guión del Grupo Focal (lista de tópicos):**

1. Preséntese cada uno y diga su edad.
2. ¿Qué les pareció [qué piensan de] la película y qué mensaje te dejó?
3. ¿Con qué ideas, temas, escenas, personajes de la película estás de acuerdo o sientes que te identificas?
4. ¿Hubo algo en la película que te molestara?
5. Piensa en una frase que resuma la película.
6. ¿Qué tipo de sentimientos positivos o negativos tuviste al ver la película?
7. A continuación mencionaré varios temas presentes en la película. Se les pide que discutan cada uno de estos temas diciendo qué sentimientos les causa cada tema y qué han aprendido de ellos.
  - a) Los pensamientos modifigan tu cuerpo.
  - b) Los pensamientos modifigan la realidad externa, la material exterior.
  - c) Las emociones generan adicciones.
  - d) Yo creo mi día (I create my day)
  - e) ¿Cómo piensas que es tratado el tema religioso en la película?
  - f) ¿Qué puedes decir sobre Dios?
  - g) ¿Qué opinión tienen sobre la Física Cuántica?
8. ¿A qué otros productos mediáticos piensan que se parece la película? [detalle: otras películas, música, programas de televisión, revistas, etc.]
9. ¿Hay algunas actividades o practices que hagas en tu vida ordinaria que se parezcan a los sentimientos y contenidos que enseña la película?

10. ¿Has puesto en práctica algún o algunos consejos o proposiciones que tiene la película?
11. ¿A quién recomendarías y a quién no recomendarías la película? ¿Con qué palabras la recomendarías?
12. ¿Qué significa ser religioso?
13. Si una persona religiosa hace prácticas esotéricas, ¿se puede seguir considerando una persona religiosa? ¿En qué tipo de prácticas esotéricas estás pensando.
14. Cuenta el tipo de práctica religiosa que tienes, y las prácticas religiosas que has observado en tu familia y amistades.
15. ¿Qué significa ser alguien espiritual?
16. ¿Tienes alguna actividad vinculada a la espiritualidad en tu vida diaria?
17. ¿Qué opinas de la relación entre religión y ciencia?

**Cuestionario de Entrevista Focalizada:**

1. ¿Qué te pareció [qué piensas de] la película?
2. ¿Con qué ideas, temas, escenas y personajes de la película estás de acuerdo?
3. ¿Hubo algo en la película que te disgustara o que no te lo creas?
4. ¿A qué otro tipo de productos mediáticos crees que la película se parece?  
[detalla: otras películas, música, libros, programas de TV, revistas, etc.]
5. ¿Qué temas de la película te llamaron la atención y por qué?
6. De los temas que mencionaste, ¿recuerdas los sentimientos que tuviste al ver la película?
7. Al recordar la sensación experimentada, ¿a qué otras cosas o actividades te recuerda?
8. Platica sobre esas otras actividades, de cualquier tipo, en las que hayas tenido sentimientos o sensaciones similares.
9. ¿Qué opinas sobre “Create your Day”, esa idea de que uno puede construir su vida?
10. ¿Tienes o practicas alguna actividad relacionada al “I create my day”? Si es así, cuéntame sobre esa experiencia y sus resultados.
11. ¿Qué piensas del modo como es tratado el tema de la religión en la película?  
[¿Qué sentimientos te produjo?]
12. ¿Realizas actividades relacionadas a la religión? [detalla]
13. ¿Qué tan importante es la espiritualidad en tu vida ordinaria? ¿Estás involucrado en alguna práctica en la que cultives la experiencia espiritual?

**Cuestionario de Entrevista Semi-estructurada centrada en el problema:**

1. ¿Cómo se enteró de la conferencia y por qué decidió venir?
2. ¿Qué le pareció la conferencia? ¿Qué aprendió?
3. ¿Qué tipo de aplicaciones prácticas cree usted que estos conocimientos pueden tener?
4. ¿Había tenido usted algún antecedente o experiencia previa sobre la conferencia?
5. ¿Vio usted la película *What the Bleep do we know?*, qué opina de ella? [detalle]
6. ¿Qué cosas de la película le hicieron a usted sentido?

## Grid Map para el Análisis por Triangulación:

<b>DATOS DE LA EXPOSICIÓN</b>	
<b>I. cuándo vió la película</b>	I.1 cuando se estrenó en E.U. I.2 menos de un mes I.3 hace mucho, no recuerdo
<b>II. Cuántas veces la vió</b>	II.1 Una vez II.2 Dos veces II.3 Tres o más
<b>III. Razones para ver la película</b>	III.1 Recomendación de amigos III.2 Recomendación de familiares III.2.1 Otras recomendaciones III.3 temas interesantes
<b>IV. Antecedentes de la exposición</b>	IV.1 Leer el libro What the bleep IV.2 Leer el libro de los cristales IV.3 iniciado en los temas
<b>PERCEPCION</b>	
<b>VI.1 Nivel Emotivo</b>	VI.1.1 Conmover VI.1.1.1 La pintura del cuerpo VI.1.1.2 Infidelidad padecida por la protagonista VI.1.2 Calificativo empleado
<b>VI.2 Nivel Racional</b>	VI.2.1 explica temas complicados con lenguaje visual accesible VI.2.2 reconoce conocimientos adquiridos con anterioridad VI.2.3 novedad nuevos paradigmas VI.2.4 Asequible a públicos masivos (lo que estaba oculto) VI.2.4.1 sólo asequible con cierto nivel de estudios y social VI.2.5 Inquietante VI.2.6 esotérica VI.2.7 demasiada información, saturante VI.2.8 exitosa, buena película VI.2.9 exagerada, radical VI.2.10 efímera
<b>VI.3 Nivel Estético</b>	VI.3.1 muy visual VI.3.2 Infomercial VI.3.3 Formato VI.3.4 Superación Personal

<b>EFFECTOS EN EL ESPECTADOR</b>
<b>VII. 1 Instrumental</b>
VII. 1.1 Autoconocimiento (por identificación)
VII.1.2 Validación de la teoría I create my reality
VII.1.3 Mayor conciencia
VII.1.4 aprendizaje
VII.1.5 cambio intelectual
<b>VII.2 Miméticos</b>
VII.2.1 Pintarse
VII.2.2 cambiar mis pensamientos negativos
VII.2.3 motivación a la búsqueda
VII.2.4 aplicación I create my day
<b>VII.3 Emotivos</b>
VII.3.1 Reconciliarse con uno mismo
VII.3.2 recordar momentos tristes
VII.3.3 sensación agradable
VII.3.4 entusiasmo
VII.3.5 miedo
VII.3.6 cansancio por la saturación
<b>A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)</b>
<b>XVI .1 A los iniciados</b>
<b>XVI .2 A los no iniciados</b>
<b>XVI.2.1 hipótesis</b>
<b>XVI.3 a nadie</b>
<b>XVI.4 a gente que lo necesita, familiares y amigos</b>
<b>XVI.5 a gente que le guste la ciencia</b>
<b>XVI.6 no es apto para niños</b>
<b>ELEMENTOS EN DESACUERDO</b>
<b>VIII.1 Nada</b>
<b>VIII.1.1 Todo</b>
<b>VIII.2 El niño basquetbolista</b>
<b>VIII.3 El personaje de la sordo-muda</b>
<b>VIII.4 Las carabelas y el indígena</b>
<b>VIII.5 manipuladora</b>
<b>VIII.6 poco rigurosa</b>
<b>VIII.7 científicos entrevistados</b>

<b>ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS</b>
<b>IX. 1 Prácticas</b>
IX.1.1 Astrología
IX.1.2 Yoga
IX.1.3 Meditación
IX.1.4 sufi
IX.1.6 actividades deportivas
IX.1.7 estar solo en la playa
IX.1.8 Retiro religioso
IX.1.9 Reiki
<b>IX.2 Teorías</b>
IX.2.1 Hinduismo
IX.2.2 Realidades paralelas
IX.3 Nietzsche y el Eterno Retorno
<b>IX.3 Productos audio-visuales</b>
IX.3.1 matrix
IX.3.2 Efecto Mariposa
IX.3.3 “Trainspotting”,
IX.3.4 “X Files”,
IX.3.5 infomerciales de Genomalab,
IX.3.6 Jaime Mausán,
IX.3.7 “60 minutes”,
IX.3.8 “Ripley”,
IX.3.9 Michael Moore
IX.3. 10 Discovery Chanel
IX.3. 11 música
IX.3.12 Infinito (canal catv)
IX.3.12 Star Wars
IX.3.14 El Círculo de Hierro
IX.3.15 El Arca Rusa
IX.3.16 Super Size me
IX.3.17 película sobre una gorda
IX.3.18 Amnesia
IX.3.19 documentales de Carl Sagan
IX.3.20 Quantum Leap
IX.3.21 programa Pare de Sufrir
IX.3.22 la marcha de los pingüinos
<b>IX.4 Libros</b>
IX.4.1 Del Emoto
IX.4.2 Fritjof Capra (tao de la física)
IX.4.3 Deepac Chopra
IX.4.4 L. Carroll Alice in Wonderland
IX.4.5 Miguel Angel Cornejo
IX.4.6 Carlos Cuauhtemoc Sánchez,
IX.4.7 “¿Quién se llevó mi queso?”
IX.4.8 “Código Da Vinci”
IV.4.9 Revista Conosca Más
IV.4.10 Revista Quo
IV.4.11 Padre Rico, Padre Pobre
IV.4.12 Paulo Coehlo El Alquimista
IV.4.13 Isaac Azimov
IV.4.14 libros de metafísica
IV.4.15 el Quibalion

IV.4.16 Los cuatro acuerdos de los toltecas

IV.4.17 Libros de física cuántica

IV.4.18 En armonía con el universo

IV.4.19 la mente en las relaciones humanas

IV.4.20 el Ohm, de Alan Watts

IV.4.21 El perfil de los genios

IV.4.22 La inteligencia emocional

### **IX.5 Conferencias y Cursos**

IX.5.1 de espiritualidad

IX.5.2 de superación personal

IX.5.3 curso de programación neurolingüística

IX.5.4 curso montesori

IX.5.5 curso "Conocete a ti mismo"

IX.5.6 clases de integración

IX.5.7 clase de psicología

## **RECORDACIÓN**

### **Escenas Recordadas**

X.1 Body-painting

X.2 El cine

X.3 La boda

X.4 Ramtha

X.5 Alan Wolf

X.6 Basquetbolista

### **Tesis identificadas**

XI.1 Realidades paralelas

XI.2 I create my reality

XI.3 los pensamientos afectan la realidad personal

IX.3.1 los pensamientos afectan la realidad material externa

IX.3.2 adicción a las emociones

XI.3 Escepticismo sobre la realidad

XI.4 Física Cuántica

XI.5 tema Dios, Religion

XI.6 filosofía

XI.7 Ultimate observer

## **OPINIÓN TEMÁTICA**

### **XII.1 Los pensamientos afectan lo fisiológico**

XII.1.1 adicciones a sustancias

XII.1.2 adicciones a emociones

XII.1.2.1 se sustenta en argumentos de sabidurías antiguas y tradiciones religiosas

### **XII.2 Cristales de agua**

### **XII.3 Niño basquetbolista**

### **XII.4 los pensamientos afectan la realidad exterior**

XII.4.1 consonancia

XII.4.2 coincidente con las tradiciones antiguas

XII.4.3 disonancia

<b>DISCURSOS</b>
<b>XIII.1 Científico</b>
XIII.1.1 Respalda las tesis de la creencia
XIII.1.2 que determina auto-reflexividad
XIII.1.3 aceptación de lo científico pop
XIII.1.4 escepticismo hacia la ciencia
XIII.1.5 la ciencia requiere educación previa
<b>XIII.2 Espiritual</b>
XIII.2.1 Lo que piensa
XIII.2.1.1 hoy en día hay apertura
XIII.2.1.2 Presencia de lo oriental
XIII.2.1.3 La mezcla de espiritualidades enriquece
XIII.2.2 Prácticas
XIII.2.2.1 las Prácticas ayudan a entender la película (tienen que)
XIII.2.2.2 meditación para quitar el diálogo mental
XIII.2.2.3 meditación como manejo de energía positiva para contrarrestar la negativa
XIII.2.2.4 la meditación altera la realidad, es pragmática instrumental
XIII.2.2.5 la meditación logra conciencia y sensibilidad
XIII.2.2.6 relación con deporte, gimnasio, etc
XIII.2.2.7 charlatanería
XIII.2.2.9 ENERGIA Y REIKI
XIII.2.2.8 prácticas identificadas como esotéricas
<b>XIII.3 Religioso</b>
XIII.3.1 crítica a la Iglesia católico
XIII.3.2 lo espiritual no se asocia y rebasa a lo religioso
XIII.3.2.1 Lo espiritual sí se asocia a lo religioso
XIII.3.3 algunas personas de la iglesia son espirituales
XIII.3.4 lo religioso (cristiano) es dogmático
XIII.3.5 lo religioso oriental (hinduismo) es más consonante
XIII.3.6 algunas prácticas de la tradición son rescatables
XIII.3.7 las religiones se están abriendo a la esotería
XIII.3.7.1 motivos de la apertura
XIII.3.8 resistencia a la apertura
XIII.3.8 la película coincide con la religión pero sin las desventajas de ésta. La película es actualización de la obsolescencia religiosa
XIII.3.9 Libre selectividad de la Fe
XIII.3.10 La religión prohíbe la esotería
XIII.3.11 Prácticas Religiosas
XIII.3.12 religión y Duda
<b>XIII.4 Dios</b>
XIII.4.1 todos somos Dios (panteísmo)
XIII.4.1.1 Pecado original = separación
XIII.4.2 Dios Amoral
XIII.4.2.1 Dios yin yang, dia noche, equilibrio (hinduista, Shiva)
XIII.4.2.2 Dios más allá de la dualidad material (Nirvana)
XIII.4.3 Dios es amor (contradicción con amoralidad)
XIII.4.3.1 Dios apofático
XIII.4.3.2 Dios vs autonomía
XIII.4.3.3 Dios y Física Cuántica (posibilidades - libertad)
<b>XIII.4.4 El Mal</b>
XIII.4.4.1 es relativo
XIII.4.4.2 no se puede juzgar
XIII.4.4.3 es energía negativa

XIII.4.4.4 dualismo

XIII.4.5 la culpa

#### **XIV. Mecanismos de legitimación**

XIV.1 conversión del científico a la esotería

XIV.2 con la legitimación de la ciencia la esotería evita la descalificación

XIV.2.1 La ciencia legitima

XIV.3 Estados Unidos como paradigma de lo científico y de lo creíble

XIV.4 lo visual y gráfico es prueba de veracidad

XIV.5 hacerlo público legitima, Pero a la vez pierde la profundidad de lo hermético

XIV.6 las prácticas de interioridad (meditación, etc) son legítimas, si no hay trabajo interior sólo queda la esotería pura y eso es charlatanería

XIV.7 la ciencia legitima la práctica espiritual

XIV.8 mezclar ciencia y espiritualidad

XIV.9 tanto la religión como la ciencia estás deslegitimizadas

XIV.10 limitaciones del escepticismo

#### **XV “I Create my reality”**

XV.1 lo practica

XV.1.1 Resultados satisfactorios

XV.1.1.1 Motivos de la satisfacción

XV.1.2 Resultados insatisfactorios

XV.1.2.1 Motivos de la insatisfacción

XV.2 cómo lo entiende

# Apéndice Digital

*Filtros Aplicados / 156*

*Transcripciones Grupos de Discusión / 166*

*Transcripciones Grupos Focales / 199*

*Transcripciones Entrevistas Focalizadas / 271*

*Transcripciones Entrevistas Semi-estructuradas  
centradas en el problema / 292*

*Diarios de Campo de las Observaciones Participantes / 305*

Los siguientes documentos están disponibles para su consulta en el sitio:

<http://www.bib.uia.mx/tesis/index.html>

*Archivo de Imágenes / documento Power Point*

*Tablas de Triangulación / documento Excell*

**Filtros Aplicados (ejemplos):**

**GRUPO DE DISCUSIÓN  
RECLUTADORES:**  
 Tania Díaz  
 Mariana Veytia  
 Andrés Delgado

**FILTRO DEMOGRÁFICO:**

Nombre: Eduardo (...)

Edad: 25

Género: Masculino.

Colonia: Lomas del Sol.

**Nivel de escolaridad (especificar escuela)**

Primaria: Surcos Centro Educativo

Secundaria: Colegio Eton

Preparatoria: Colegio Eton

Universidad (especificar semestre y departamento): Universidad Iberoamericana, Octavo Semestre, Ing. Industrial

¿Actualmente estás    Sí  No  X  
 trabajando?

Si la respuesta fue Sí, menciona ocupación y empresa:  
 .....

¿Actualmente estás estudiando?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
-----------------------------------	--	-----------------------------

Si la respuesta fue Sí, menciona carrera y universidad: Ingeniería Industrial, 8 Semestre

Cuánt@s:

¿Habitaciones (sin contar cocina y baños)  
 tiene la casa en donde vives?

6
4
4

¿Personas viven en total en la casa?

¿Coches hay en tu casa?

¿Puedes describir marca y año?

1. BMW 2001
2. Jeep 2004
3. Honda 2001
4. Mercedes Benz 2005

La casa en donde actualmente vives es ...

Rentada <input type="checkbox"/>	Propiedad de mi familia (no se paga renta) <input checked="" type="checkbox"/>	Mi propiedad <input type="checkbox"/>
----------------------------------	--	---------------------------------------

En su vivienda actual, cuenta con (en su caso, especificar el número de aparatos con cuales se cuenta):

Lavadora: 1

Micro-ondas : 2

Televisión (especificar cuantas, y con qué tipo de servicio cuenta –ej. Televisión abierta, cable –especificar proveedor - etc) 5 Teles con Sky.

Refrigerador: 1

Computadora: 2

Conexión internet (especificar proveedor): Si Infinitud.

Otros electro-domésticos (mencionar cuáles) : Cafetera, DVD, VHS, Home Theatre, Tel inalámbrico, Video Juegos, Secadora, Horno

¿Utilizas  
transporte  
público?

Sí  No

Si la respuesta fue Sí, menciona qué tipo de transporte público y con qué frecuencia:

---

¿Cuántas veces al año sales de  
vacaciones?

¿A dónde sales de vacaciones?

A Estados Unidos y a Europa u otro lugar como Hawái.

¿Con qué frecuencia (diaria, semanal o mensual) desempeñas las siguientes actividades?

	Diario	Semanal	Mensual
-Ver la televisión	X		
-Ir al cine		X	
-Rentar una película			X
-Leer periódicos	X		
-Leer revistas		X	

¿Puedes mencionar tres películas que has visto últimamente y qué más te gustaron?

1. What the Bleep?
2. V de Venganza
3. El Plan Perfecto.

¡Gracias!

**GRUPO FOCAL  
RECLUTADORES:**  
 Tania Díaz  
 Mariana Veytia  
 Andrés Delgado

Nombre...María Fernanda (...)  
 Edad.....25.....  
 Género.....Femenino.....  
 Colonia.....Contadero.....  
**Nivel de escolaridad (especificar escuela)**  
 Primaria .....British American School.....  
 Secundaria...Colegio Merici.....  
 Preparatoria.....Colegio Merici.....  
 Universidad (especificar semestre y departamento) .....TEC mercadotecnia, 8 semestre  
 ¿Actualmente estás    Sí  No   
 trabajando?

Si la respuesta fue Sí, menciona ocupación y empresa: .....Gerente de Relaciones  
 Públicas de Beer Factory.....

¿Actualmente estás Estudiando?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
--------------------------------------	--	-----------------------------

Si la respuesta fue Sí, menciona carrera y universidad ...TEC mercadotecnia, 8  
 semestre

Cuánt@s:

¿Habitaciones (sin contar cocina y baños) tiene la casa en donde vives?	5
¿Personas viven en total en la casa?	3
¿Coches hay en tu casa?	2

¿Puedes describir marca y año?

1 Honda Civic 1999.....  
 2 Atos 2003..

3.....  
 4.....  
 5.....

La casa en donde actualmente vives es ...

Rentada <input type="checkbox"/>	Propiedad de mi familia (no se paga renta) <input checked="" type="checkbox"/>	Mi propiedad <input type="checkbox"/>
----------------------------------	--	--

En su vivienda actual, cuenta con (en su caso, especificar el número de aparatos con cuales se cuenta):

Lavadora .....1.....

Micro-ondas ...2.....

Televisión (especificar cuantas, y con qué tipo de servicio cuenta –ej. Televisión abierta, cable –especificar proveedor - etc):4 con  
sky.....

Refrigerador ...1.....

Computadora ...2.....

Conexión internet (especificar proveedor) ... Cablevision.....

Otros electro-domésticos (mencionar cuáles) .....licuadora, horno eléctrico, batidora, etc.....

¿Utilizas  
transporte  
público?

Sí  No

Si la respuesta fue Sí, menciona qué tipo de transporte público y con qué frecuencia

.....  
¿Cuántas veces al año sales de  
vacaciones?

3

¿A dónde sales de vacaciones?

.....A donde sea.....

¿Con qué frecuencia (diaria, semanal o mensual) desempeñas las siguientes actividades?

-Ver la televisión

Diario:...7.....Semanal.....

-Ir al cine 1

-Rental una película 1

-Leer periódicos Diario ...nunca..... Semanal

-Leer revistas.....nunca.....

¿Puedes mencionar tres películas que has visto últimamente y qué más te gustaron?

1...V de Vendetta.....

2...Scary Movie 4.....

3...Gol.....

¡Gracias!

**GRUPO FOCAL  
RECLUTADORES:**  
**Tania Díaz**  
**Mariana Veytia**  
**Andrés Delgado**

Filtro demográfico

Nombre...Ana (...)

Edad.....24 años.....

Género...F.....

Colonia.....Guadalupe Inn.....

Nivel de escolaridad (**especificar escuela**)

Primaria ...Instituto San Angel Inn.....

Secundaria...Instituto Asunción.....

Preparatoria...Instituto Asunción.....

Universidad (especificar semestre y departamento) UIA 9º semestre

Comunicación.....

¿Actualmente estás    Sí  No   
 trabajando?

Si la respuesta fue Sí, menciona ocupación y empresa: .....Relaciones Públicas en la Revista Visión Universitaria

¿Actualmente estás Estudiando?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
-----------------------------------	--	-----------------------------

Si la respuesta fue Sí, menciona carrera y universidad  
 Comunicación en la UIA.....

Cuánt@s:

¿Habitaciones (sin contar cocina y baños)  
 tiene la casa en donde vives?

5
3
2

¿Personas viven en total en la casa?

¿Coches hay en tu casa?

¿Puedes describir marca y año?

1...Tsuru 2002...

2...Platina 2003.

3.....

4.....

5....

La casa en donde actualmente vives es ...

Rentada <input type="checkbox"/>	Propiedad de mi familia (no se paga renta) <input checked="" type="checkbox"/>	Mi propiedad <input type="checkbox"/>
----------------------------------	--	---------------------------------------

En su vivienda actual, cuenta con (en su caso, especificar el número de aparatos con cuales se cuenta):

Lavadora ...1.....

Micro-ondas ...1.....

Televisión (especificar cuantas, y con qué tipo de servicio cuenta –ej. Televisión abierta, cable –especificar proveedor - etc):...2 con cablevisión.....

Refrigerador ...1.....

Computadora ...2.....

Conexión internet (especificar proveedor) .....Cablevisión.....

Otros electro-domésticos (mencionar cuáles) ...grabadoras, stereos, tostador, licuadora

¿Utilizas  
transporte  
público?

Sí  No

Si la respuesta fue Sí, menciona qué tipo de transporte público y con qué frecuencia ...el metrobus como 2 veces al mes.....

¿Cuántas veces al año sales de  
vacaciones?

¿A dónde sales de vacaciones?

A Europa

¿Con qué frecuencia (diaria, semanal o mensual) desempeñas las siguientes actividades?

-Ver la televisión Diario:.....Semanal.....4 horas.....

-Ir al cine: una vez por semana

-Rental una película: casi nunca

-Leer periódicos Diario .....si, El Universal..... Semanal

-Leer revistas.....la mía.....

¿Puedes mencionar tres películas que has visto últimamente y qué más te gustaron?

1...La Provocación.....

2...Inside Man.....

3 Espíritu de la Pasión.....

¡Gracias!

**GRUPO FOCAL  
RECLUTADORES**  
 Tania Díaz  
 Mariana Veytia  
 Andrés Delgado

Filtro demográfico  
 Nombre...César (...)  
 Edad 28  
 Género Masculino.....  
 Colonia.....Cd. Satélite.....

**Nivel de escolaridad (especificar escuela)**

Primaria .....Cedros.....  
 Secundaria..... Victoria Tepeyac.....  
 Preparatoria.....Abierta.....  
 Universidad (especificar semestre y departamento) .....Escuela Técnica en Prótesis Dental

¿Actualmente estás    Sí  No   
 trabajando?

Si la respuesta fue Sí, menciona ocupación y empresa: .....Técnico en Prótesis dental,  
 Laboratorio Valdancer

¿Actualmente estás estudiando?	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
-----------------------------------	-----------------------------	--

Si la respuesta fue Sí, menciona carrera y universidad .....

Cuánt@s:

¿Habitaciones (sin contar cocina y baños) tiene la casa en donde vives?	3
¿Personas viven en total en la casa?	4
¿Coches hay en tu casa?	4

¿Puedes describir marca y año?  
 1.....Cadillac 1997  
 2.....Derby 1999  
 3.....Ibiza 2004  
 4.....Bora 2006  
 5.....

La casa en donde actualmente vives es ...

Rentada <input checked="" type="checkbox"/>	Propiedad de mi familia (no se paga renta) <input type="checkbox"/>	Mi propiedad <input type="checkbox"/>
---	---	--

En su vivienda actual, cuenta con (en su caso, especificar el número de aparatos con cuales se cuenta):

Lavadora .....1....

Micro-ondas .....1..

Televisión (especificar cuantas, y con qué tipo de servicio cuenta –ej. Televisión abierta, cable –especificar proveedor - etc):....5  
cablevision.....

Refrigerador ...1.....

Computadora .....1.....

Conexión internet (especificar proveedor) .....prodigy.....

Otros electro-domésticos (mencionar cuáles) ...sonido, dvd,

¿Utilizas  
transporte  
público?

Sí  No

Si la respuesta fue Sí, menciona qué tipo de transporte público y con qué frecuencia:

.....

¿Cuántas veces al año sales de  
vacaciones?

2

¿A dónde sales de vacaciones?

.....Interior de la República

¿Con qué frecuencia (diaria, semanal o mensual) desempeñas las siguientes actividades?

-Ver la televisión

Diario:.....X.....Semanal.....

-Ir al cine semanal

-Rental una película semanal

-Leer periódicos Diario .....X..... Semanal

-Leer revistas.....semanal.....

¿Puedes mencionar tres películas que has visto últimamente y qué más te gustaron?

1.....Una película de huevos.....

2.....Misión imposible.....

3.....

¡Gracias!

**GRUPO FOCAL  
RECLUTADORES:**  
**Tania Díaz**  
**Mariana Veytia**  
**Andrés Delgado**

#### Filtro demográfico

Nombre...Patricia (...)  
 Edad.....24.....  
 Género.....Femenino.....  
 Colonia.....Real de las Lomas.....

#### Nivel de escolaridad (**especificar escuela**)

Primaria.....Instituto Miguel Ángel.....  
 Secundaria...Instituto Miguel Ángel.....  
 Preparatoria...Centro Universitario Anglo Mexicano.....  
 Universidad (especificar semestre y departamento) .....UIA    Depto  
 Comunicación.....

¿Actualmente estás    Sí  No  X  
 trabajando?

Si la respuesta fue Sí, menciona ocupación y empresa: .....

¿Actualmente estás estudiando?	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/> X
-----------------------------------	-----------------------------	--

Si la respuesta fue Sí, menciona carrera y universidad .....

Cuánt@s:

¿Habitaciones (sin contar cocina y baños) tiene la casa en donde vives?	4
¿Personas viven en total en la casa?	4
¿Coches hay en tu casa?	4

¿Puedes describir marca y año?  
 1...Blazer 1999...  
 2.....Atos 2005  
 3.....Ecosport 2006  
 4.....Lotus 1989  
 5.....

La casa en donde actualmente vives es...

Rentada <input type="checkbox"/>	Propiedad de mi familia (no se paga renta) <input checked="" type="checkbox"/> X	Mi propiedad <input type="checkbox"/>
----------------------------------	--	--

En su vivienda actual, cuenta con (en su caso, especificar el número de aparatos con cuales se cuenta):

Lavadora .....1....

Micro-ondas ...1.....

Televisión (especificar cuantas, y con qué tipo de servicio cuenta –ej. Televisión abierta, cable –especificar proveedor - etc):

6...SKY.....

Refrigerador .....1.....

Computadora .....3.....

Conexión internet (especificar proveedor) ...prodigy.....infinitum.....

Otros electro-domésticos (mencionar cuáles) ...sonido, dvd, secadora.....

¿Utilizas  
transporte  
público?

Sí  No

Si la respuesta fue Sí, menciona qué tipo de transporte público y con qué frecuencia

.....  
¿Cuántas veces al año sales de  
vacaciones?

¿A dónde sales de vacaciones?

.....interior de la republica y extranjero

¿Con qué frecuencia (diaria, semanal o mensual) desempeñas las siguientes actividades?

-Ver la televisión

Diario:.....X.....Semanal.....

-Ir al cine SEMANAL

-Rentar una película SEMANAL

-Leer periódicos Diario .....X..... Semanal

-Leer revistas.....DIARIO.....

¿Puedes mencionar tres películas que has visto últimamente y qué más te gustaron?

1.....PELICULA DE HUEVOS.....

2.....RUMOR HAS IT.....

3.....NARNIA.....

¡Gracias!

### **Transcripciones Grupos de Discusión (muestras):**

#### **GRUPO DE DISCUSIÓN F**

Código	Fecha	Lugar	Rango edad	Participantes	Moderador
DG.F	Marzo 11, 2006	Domicilio particular	36-45 46-55	M = 2 H = 2	Daniel Rodríguez

2M: Vi la película un mes, la he visto como 3 veces a mi me sorprendió porque este tipo de películas comúnmente no son reveladas o no se ven en la pantalla. Y fue sorprendente para mi encontrar este tema mas a un corte científico, tratando de entender lo que no se ve o no podemos entender a nivel racional, entonces me parece una novedad, un inicio, de algo que nos puede abrir el camino ya a compaginar la ciencia con la esotérica. En esta nueva era, y bueno.

M= Que te dejó la película

2M: Pues mucha inquietud de búsqueda, de entender el porque, inclusive a nivel científico se puede dar el interior de la materia o como podemos comprobar que existe la materia. Necesidad de leer la física cuántica que aunque esta en mi carrera no he profundizado en ese tema. Y de poner en práctica un poderío que llevamos dentro y de activar nuevas áreas cerebrales como lo menciona la película. Y empezar a investigar también ese subconsciente que llevamos dentro y que no manejamos para poder desarrollar habilidades como ser humano.

3M: 43 años diciembre. No la termine de ver porque es una película muy personal, para tener la recepción. Lo que mas me llamo la atención es sobretodo, a mi me engancho en las primeras palabras, cuando empieza a hablar acerca de lo que es el vacío, desde muy pequeña traigo algunas ideas de acerca de lo que es el vacío. Siempre que surge la pregunta de cómo? ¿cuándo? ¿quién? Porque, desde ese momento se genera un vacío y lo importante es como empezar a llenar ese vacío. Hubo muchas cosas que me engancharon, me engancho la cuestión de la religión, posiblemente porque a mis pocos años a mis 5 o 6 años había muchas cosas de la religión que a mi me daba miedo y de hecho escribí algo que decía, el dios muerto, al ver al Dios crucificado, a mi daba mucho miedo yo decía el dios muerto. Entonces eso abrió mas mi vacío, entonces cuando yo empiezo a ver esa película, y empieza hablar acerca del vacío, que somos algo y que estamos colmados de infinitas posibilidades. Eso fue lo que me engancho de la película, las posibilidades, y dentro de lo que son las posibilidades bueno si yo soy una posibilidad quiero ver de la película y que me esta dando la película. Eso fue lo primero que me dio, y lo que me inquieto fue esa búsqueda esa búsqueda de mi interior, y se que anoche la volví a ver y se que tengo muchas cosas que aprender, preguntar, a esta reunión vengo a aprender de mis compañeros participantes.

4H: 57 años. Vi la peli hace 2 meses. A mi la película, lo que me pareció como película, es que trata de un tema científico, de una manera que lo dramatiza y no lo hace tan estéril tan feo nada mas tratar como un documental, eso me pareció muy bien de la película. Y lo que me trasmittió fue, que ya lo he leído en varias revistas científicas, que hay un momento en que ya no sebes si estas hablando de la ciencia o estas hablando de esotérica, en estos momentos yo siento que la ciencia al descubrir una serie de cosas esta reencontrando lo que nos dicen desde el kibalyion y todos estos, de que todo es mente, todo se puede crear, todo son posibilidades. Entons me llamo mucho la atención, que al hacer una divulgación científica, se están acercando tanto a los temas que se veían nada mas en esoterismo.

1H: 53 años. Considero que esta película nos muestra cuan paradójico es n nuestro entorno, por un lado queremos darle un sentido a nuestra espiritualidad a través de la ciencia ortodoxa y a la inversa a la ciencia ortodoxa le queremos dar un sentido de espiritualidad, Hablamos de conciencia de percepción de intuición de procesos mentales, de descargas neuronales y de una serie de conceptos que en realidad resultan ser mas simples, la naturaleza esta hecha con una naturalidad tal que podríamos decir que no la hemos logrado alcanzar, a través de esta complejidad queremos sentirnos superiores y darle un sentido a nuestro estar siendo que en realidad, lo que se denomina como posibilidades, en realidad son hechos. Una posibilidad es algo que puede suceder bajo un termino matemático y estamos inmersos en realidades mas que en posibilidades, en este momento nosotros no somos ninguna posibilidad, somos un hecho latente, y no solo desde el punto de vista material quántico o mecánico, sino desde el punto de vista esencial, desde el sentido de la percepción de el alcance de esa conciencia que no hemos logrado alcanzar y todos los días estamos luchando, por tenerla siendo que es algo tan simple que esta dentro de nosotros y solo necesitamos destaparlo.

3M: A mi me parece interesante lo que dice Alfonso cuando habla de.. porque yo decía que a mi lo que me engancho es que somos una posibilidad, si una posibilidad de esto y esto y esto, y ahí entra como una nueva forma de actuar de pensar de sentir, y el dice y ya paso de la posibilidad a la realidad, entonces se me hace bastante interesante.

2M: Algo que quería agregar aunque quizá venga después que me llamo mucho la atención fue, la parte fotográfica del agua, las escenas de cómo puede influenciar el sentimiento, la mente de un ser humano, sobre un elemento tan básico pero tan vital, fue algo que también igualmente no tenia el conocimiento, me puse a investigar porque finalmente pues como química te llama la atención esta estructura que pueda tener conciencia y conformarse con los sentimientos y las emociones del mundo y me puso a reflexionar también, sobre cuanto poder podemos tener sobre los elementos, y ellos sobre nosotros, y como podemos construir y destruir a la vez. Y que ya se puede también connotar científicamente el impacto de una emoción sobre nosotros mismos, sobre la estructura molecular de un elemento que todos llevamos dentro en mayor cantidad, inclusive este hombre, el japonés, hace toda una referencia no solo de cómo absorbe la energía este elemento, si no también de cómo otros planetas pueden influenciar al elemento agua, me llama la atención porque en un estudio que hizo este hombre contaba que cada vez que existía tristeza, guerra angustia en el planeta tierra, el agua absorbia mas plomo. O mas zinc, y se ha comprobado que el plomo tiene que ver con la tristeza, con la angustia. Y hay una serie de relaciones, también, esto yo como astrólogo lo se pero ahora me da mayor base. Hay un estudio que cuando saturno esta

mas cerca del planeta tierra, o tiene mayor influencia sobre el planeta, se desprende plomo, y se absorbe por el agua, en astrología el metal de saturno es el plomo, y ha connotado que el plomo tiene que ver con la tristeza, esto me llama mucho la atención de cómo estamos interrelacionados en un cosmos, que no estamos solos, que lo que puede pasar dentro de la tierra, puede pasar dentro de nosotros, y puede pasar en el exterior del cosmos, y no solo eso, lo que siente una persona de este país lo puede sentir una persona de Corea o de china. Entonces eso nos hace, o me obliga a estar mas conciente, de que si emito un pensamiento de angustia, alguien lo va recibiré quizá en el extremo opuesto del planeta.

1H: En relación a lo que tu comentaste 4H. He podría ser que existiera una analogía en esta conversación, como en los libros que escribía Isaac Azimov en los que trataba de inducirnos los principios de la física, de la química y hasta del comportamiento humano, de una manera muy simple, muy abierta muy flexible, y disponible a las personas sin importar su nivel cultural, o de preparación profesional, Es algo que está al alcance de todos y que puede desencadenar en principio el entendimiento de muchas cosas que ya las tenemos adentro por cuestiones de vivencias anteriores, de experiencias, pero que de alguna manera no habíamos interpretarlas o expresarlas.

4H: Es ahí lo que tu dices 3M sobre la inquietud de saber mas no de aprender mas de cómo asecha la película de una forma dramatizada, que no fuera solo una serie de conceptos, la gente tiene la inquietud, de investigar mas no?

1H: Axial es, pero por otro lado hace rato lo comente es paradójico, el hecho de que queremos abrir nuestra conciencia a través de nuestra percepción a través de nuestra intuición, pero en base a la razón y es lo paradójico o contradictorio, yo para poder entrar en el manejo de la percepción, tuve que desapegarme de la razón de una liga que me sostén suspendido, y ni me permitía llegar al techo ni me permitía tocar el piso, estaba yo flotando si.

M= Con que concuerdan o se identificaron de la película. Temas personajes ideas que plantea la película.

1H: Algo que me llama mucho la atención, y creo que. Bueno quienes nos tratamos seguido, hemos manejado hemos platicado al respecto, es como se maneja el concepto del tiempo, de cómo es que lo que estoy haciendo hoy, va tener influencia sobre las acciones futuras, pero también como se puede reflejar a las acciones pasadas. Esto me lleva a una situación, que desde el inicio he tratado de establecer. Nosotros con nuestra naturalidad y simpleza, puesto que otras culturas e individuos, sin tener estos conceptos de la mecánica cuántica, en realidad pudieron observar y vivenciar esto. Los mayas, una de las culturas digamos mas prominente, establecían que el tiempo era como una liga que se podía extender y se podía contraer y que de alguna manera podía ser flexible, entonces como llegaron a este entendimiento ellos sin hacer uso de las matemáticas ortodoxas, y yo pienso que es que hay una naturalidad matemática dentro de nosotros, las matemáticas no son mas que la posibilidad o capacidad de abstraerse para poder interpretar los fenómenos que hay en nuestro entorno. Es decir que las matemáticas son una parte natural de cada uno de nosotros y que aunque no sepamos álgebra trigonometría o cualquiera de esas he de esas ramas de las matemáticas, podemos vislumbrar la realidad.

3M: A mi una de las cosas que me llamo bastante la atención fue cuando lo de la pelota de basquetbol. Regresándome a lo que yo decía al principio he porque muchas veces digo quien soy a donde voy, cuando surgen todas estas preguntas y surge todo este vacío, cuando empieza la imagen de la pelota, y le dice OK ella va jugar, y le dice el niño, es que estas fuera de la cancha , y es que muchas veces. La vida porque muchas respuestas no llegan a mi, porque he estado fuera de la cancha, porque no me he metido a la cancha de las posibilidades. Y le dice bienvenida a la cancha de las posibilidades. Cuando empieza realmente ella a meterse a la cancha de las posibilidades surgen mucho mas preguntas, vienen mucho mas cosas ideas, se refleja en ella como bastante miedo, una incredulidad, y toma la pelota, entonces, y ahí podemos ver como se juega un poco con el tiempo también lo que decía 1H, empieza a jugar ella con el tiempo con el pasado con el presente, y a la vez todo lo que habla de la materia, que si le dolió, que si no le dolió, que el balón esta vacío. Entonces yo ahí lo único que veo es dos cosas, una he meterme a la cancha es meterme al presente, a lo que hoy estoy viviendo a lo que quiero hacer y por otra parte ver que todo eso que quiero hacer esta vacío y que tengo que empezar a buscar que tengo que empezar a llenar, eso a mi me pareció, muy bueno, yo me vi. reflejada en la vida de ella, me lleva por la vida, pasa sin ver, simplemente se lleva por las cosas del pasado que son las que no la dejan ver ni el presente ni el futuro. Eso es lo que me pareció al principio interesante, por que la película toda en si es muy interesante, pero es muy completa es muy compleja.

4H: A mi lo que mas me impacto de la película es precisamente la parte en donde las partículas existen y no existen, y con nuestra mente y nuestra decisión podemos crear lo que queramos es el infinito de posibilidades, no es mas que energía que nosotros les podemos dar forma, crearlas como nuestra capacidad tenga, cuando somos inconscientes de eso nos podemos crear muchos problemas de situaciones difíciles cuando podíamos haber creado cosas que nos beneficiaran o nos hicieran bien. Entonces lo que dice 3M el estar en el aquí y en el ahora y el darnos cuenta de esas posibilidades que tenemos, es lo importante, porque siempre anda uno flojeando, bueno ese es el caso mió, tiene uno que estar en el aquí y en el ahora y uno esta flotando, y esta inconscientemente creando una serie de situaciones, que luego dices de donde salio esto, yo no lo quería.

2M: Si fíjate que yo coincido con tigo he a mi me llamo mucho también la explicación neuronal que dan en la película de que el mismo recuerdo, la misma vivencia tiene los mismos efectos psico-químicos, si los recuerda y bueno ese mundo increíble de la mente como inclusive se puede volver a recordar, y volver a generar la misma sensación y hasta el mismo suceso, como si hubiera algo que queda grabado en alguna parte de nosotros mismos y hasta en el aire no, que se puede repetir y hacerlo igual. Yo me sentí muy ident o bueno me llamo mucho la atención lo del agua, por el poder que tienen las emociones, que es una energía vital y como puede transformar la vida o los sentimientos del mundo mismo. Eso si me llamo la atención, hubo varias cosas, otra de crear de ver lo que uno cree que existe y lo que uno no cree que existe no lo puedes ver no . Como las carabelas que mencionaba de colon no y me parecía paradójico ¿cómo es posible que no las vieron? Cualquiera las vería, pero después me recordé un ejemplo en mi vida personal, y dije es increíble en casa tenemos un candelabro, que siempre estaba en la sala, y a mi mama se le ocurrió pasarlo a la cocina para limpiarlo, y entonces yo entraba a la cocina, y estuvo un mes, el candelabro en la cocina, y al un mes un día, le digo mama que esta haciendo este candelabro aquí, dice hija tiene un mes en este lugar, no lo

había visto literalmente porque no lo ubicaba mas que en la sala y fue cuando entendí que no cree que existe, no cree que existe, yo nunca había visto el candelabro en la cocina.

1H: Pero yo creo que mas que creerlo o no creerlo es también una deficiencia de percepción que no, al no ejercitarla en una forma adecuada no porque, como es posible que no se pueda ver algo que no se conoce es decir alo mejor horita aparece no se un espécimen animal y no puede ser que porque no lo conozca no lo pueda ver, no, es como el caso de los nativos, no conocen las carabelas, OK no las conocen, físicamente están ahí, y por otro lado no es de que físicamente están ahí, el contenido de esas carabelas también es una gran cantidad de estados vibracionales por los individuos que están ahí. Entonces, no los conozco a los individuos, no se aurita aquí en la calle aya una muchedumbre, no los conozco pero los estoy percibiendo.

2M: Pero por que los conoce ahora pero ellos no los conocían antes

3M : A mi esto me parece muy interesante agorita que tocaste el tema es que 4H lo quería tocar hace rato y dijeron no espérense esto es trampa esperance agorita lo tratamos. A mi me pareció, esa escena así muy interesante y que tiene cosas de trasfondo muy profundas porque habla también de lo de la cámara yo creo que esa es nuestra limitación. Habla de la cámara y dice, es que la cámara bueno yo estoy acá y voy a ver algo, pero la cámara ve mucho mas de lo que puedo ver porque la cámara no tiene juicio entonces uno de los grandes problemas, bueno yo lo veo en mi, bueno uno de los grandes problemas míos es de que siempre empiezo a poner prejuicios y ese es como un obstáculo, como una barrera para llegar al conocimiento interno también crea muchos obstáculos, muchas barreras. Entonces lo que yo veo y es lo que me encanta la cámara no tiene prejuicios la cámara no tiene razón, entonces puede ver muchas cosas . entonces que es lo que pasa ahí cuando viene lo de los nativos bueno ellos no lo ven. Porque? Porque están limitados hacia una sola cosa, entonces si nosotros abrimos el entendimiento y abrimos nuestra mente a tener una mente abierta libre de prejuicios y a poder escuchar y a poder hacer lo que decía este... 1H esa premonición ósea podemos empezar a llenarnos y podemos ver cosas así mucho mas allá este por ejemplo bueno no se si me salgo del tema que me lo digan porque quiero hacer alusión a esto a mi algo que siempre me ha parecido fantástico fue la película de la Guerra de las Galaxias porque este tipo se atrevió a ver mas allá. Entonces cuando nos atrevemos a ver un poquito mas allá podemos ver y eso fue lo que aparece no? empezó a ver las vibraciones el chaman empezó a analizar las ondas del agua que ya no eran normales, algo se estaba saliendo de lo normal y entonces empezó a ver pero que quiere decir? Alguien decía en un tiempo que me llamo la atención hay que aprender a dejar que nuestros sentidos sientan sin miedo, entonces cuando nos despojamos del miedo y empezamos a ver con todos nuestros sentidos podemos desarrollar este tipo de ahora si que de situaciones de visiones y podemos abrir un poco mas la mente eso si me parece muy interesante.

1H: Ahí hay un aspecto que delimita el asunto como a través del entendimiento queremos abrir nuestra percepción. Como es que? Porque no abrimos nuestra percepción para luego tener un entendimiento? No se si ustedes han estado en esa circunstancia en la playa en la noche, caminando, se sienten voces, se perciben una serie de vibraciones, de emociones, y sin tener que voltear hacia el mar. Tu vas caminando de una forma trasversal hacia el mar a un lado y estamos sintiendo y estamos percibiendo

todo eso. Si yo le busco el entendimiento se corta de plano esa percepción. Entonces en este caso yo sigo con la misma idea de que si estaban las carabelas había una gran cantidad un universo de estados vibracionales ahí presentes y que sin tener que buscarlo con el entendimiento sin tener que ver sin leer las olas como un chaman como el que se representa en la película yo creo que hubiera sido de primaria.

4H: Bueno no en otra ilusión lo que a mi me ha pasado en esos casos es que yo no veo lo que no quiero ver si no yo solo veo lo que yo quiero ver. Cuando uno analiza una situación x, familiar, económica de lo que sea y uno esta con una idea uno nada mas veo eso no ve las otras cosas. A veces pasa también cuando se equivoca uno que esta hablando uno y en vez de decir una palabra dice otra porque trae uno fijo esa situación, entonces es mas una situación emocional mas que racional.

1H: A mi me sorprende que estemos hablando de un chamal no se, este, es una gente preparada que la mayor parte de su vida esta dedicada a este rubro porque es su herramienta principal para poder ofrecerle a la gente que acude a el.

4H: Yo no se si este ejemplo que ponen ahí es real o no.

1H: Es un supongamos

4H: No creo que les haya pasado eso a los nativos realmente ósea llegaron a la isla y las vieron es mas como un simbolizo.

2M: Lo que comentan en la película es que los nativos son los que no lo ven el chaman si lo ve. Lo ve y hace que ellos lo vean. Efectivamente estoy de acuerdo por su percepción su energía bueno hay gente que esta mas desarrollada en ello y de alguna forma enseña a los nativos a ver algo fuera de lo común que el si percibe.

1H: Es algo de lo que yo venia pensando en el camino normita. Todos tenemos un chaman dentro de nosotros pero por la flojera por la falta de estructura por la comodidad por lo que sea esas cualidades esas capacidades las vamos guardando en el archivero. pero es algo que creo que en cualquier instante se puede despertar en el momento menos esperado y de alguna manera el manejarlo es trascendental de vivencias históricas. ósea cuantas veces no hemos caminado y hemos visto algo y dices esto ya lo vi o esto ya lo viví, esto ya lo tuve, esto ya lo oí, ya lo dije o ya lo hice si? Es a lo que me refiero con lo trascendental histórico.

3M: Ahí entro la especialidad de 4H de conocer estas cosas. Yo lo que quería comentar para retomar lo que tu dices este tienes razón, quería retomar cuando en la película habla del materialismo moderno. Y yo bueno es mi opinión solamente, yo pienso que este materialismo moderno tiene mucho que ver en todo esto, dice que muchas veces la religión también esta, hace lo mismo con esto que nos da las cosas y que al darnos las cosas así de simples pues ya te quita de una responsabilidad y ya te dan unas definiciones vamos a decir concretas de quien es dios, quien es el hombre para que es el hombre no? ósea como que es muy concreto y muy simple no? y entonces ahí es donde entra lo que tu dices no? entramos en esa no? entramos en esa no responsabilidad en nosotros mismos y nos quedamos con eso. ah dios es esto y ya, me limita. Pero aquí cuando habla de la mecánica cuántica dice, que con seriedad pone en nosotros la

responsabilidad y que no nos da respuestas que no sean bien definidas ni reconfortantes y dice que el mundo es un lugar muy grande y que es muy misterioso. Y dice que el mecanismo no es la respuesta y que no nos va a dar la respuesta porque ya tenemos suficiente edad para decidir por nosotros mismos. esa parte que habla, a mi me llama mucho la atención el hecho que ya no me den las cosas digeridas que yo las tenga que buscar eso me parece interesante. Y muchas veces no las buscamos porque? Porque ya el mismo materialismo moderno nos va dando las cosas y muchas veces preferimos quedarnos así, así así es que así lo dijo, pero no vamos mas allá no vamos a la investigación, no vamos a eso, a llenar ese vacío de quien soy porque soy a tratar de averiguarlo por nosotros mismos.

2M: Creo que esto se refiere y retomo lo que se refiere, lo que dice 3M, sobre los paradigmas que nos plantea dentro de esta película de efectivamente estamos llenos vivimos en una sociedad de paradigmas donde no nos agravemos ya a romperlos ya lo damos por hecho que así tiene que ser y cada vez nos limitamos mas si la religión dice tomamos nuevamente a la religión porque ha sido muy formadora y ha sido casi la escuela de esta cultura de que no se puede actuar de una u otra forma, esto viene ancestral viene de años atrás y lo seguimos obedientemente sin saber realmente cual es la verdad entonces creo que también lo que me o lo que debemos considerar en esta película es romper paradigmas atrevernos a ir mas allá de lo que ya nos estructura la vida, como dice dani. Romper esas estructuras y como un, a mi me llamo la atención inclusive porque la llegue a ver esta película la primera vez la vi en el cine y al final estaban hablando justo de la religión como una educadora y estructuradora de la cultura y comentaban que el mismo amor la pareja ya, hablaba de la civilización que ya no funcionaba con las reglas establecidas por la religión. Se le levanto una pareja ya de señores grandes no se ya de quizás 70 años indignados por lo que estaba diciendo la película porque es claro que estaban hablando de dios mismo toco el tema de dios esta película también. Recordamos de que era era una falsedad también todo lo que hablaba o se decía de el entonces es cuando te das cuenta que la sociedad como dice 3M ya esta muy conformada a tomarnos de la mano y tiene un patrón educativo tal que esta pareja si estaba indignada, por lo que estaban diciendo en esta película no?. Y ese es el reto no funcionan ya muchas cosas, nos dieron a entender en esta película, ya no esta funcionando la sociedad en que vivimos, la pareja ya no funciona como tal, el ser humano ya no esta funcionando con esos patrones que nos comentas el paradigma del ser hombre o mujer tampoco esta funcionando, y si cree que es una película que pone a pensar o hace que vengan contradicciones internas no?

1H: Algo que a mi me sorprendió bueno de alguna manera a nivel académico tuve que ladear con la mecánica cuántica, yo soy ingeniero en electrónica, y algo que me desconcierta desde que empecé a estudiar la mecánica cuántica es que es una teoría porque no es una ley no ha llegado al punto de ley, es una teoría que esta basada en una ecuación un individuo apellado sredinmir quien de alguna manera expreso matemáticamente el comportamiento de las partículas pero resulta que solamente ha sido demostrada para el átomo de hidrogeno, no ha sido demostrado hasta este momento para ningún otro átomo, porque la ciencia no ha tenido esa capacidad todavía. Como estamos sustentando nuestras vidas nuestros pensares en una teoría que no ha sido comprobada, Hace no mucho, un par de meses, sondeando en el Internet en este mundo de la física que ya no se puede llamar namas cuántica. Se establece que hay un nuevo principio que va mas aya de los cuantos, ahora se les llaman leptones eso va cambiar

nuestra manera de ver la realidad, el principio de incertidumbre de heinseberg que se establece en esta película va pasar de moda? En donde vamos a quedar? Esa es una pregunta para mi muy importante. Yo creo que lo importante de todo esto es el abrir el canal de la percepción para entrar en un estado de conciencia que nos permita ver esa realidad que en cada instante nace y muere, nos podría llevar a ver realmente que somos quienes somos y por que somos.

4H: Ahora que estas comentando eso de todas las cosas que vienen ahora del cambio de era y esas cuestiones, me hace pensar a mi que estamos subiendo escalones, vivimos una época donde la ciencia era la ciencia de la materia y ahora estamos en una ciencia incomprensible por que es la de las posibilidades, lo otro era, voy a comprobar cada cada vez que levante el brazo y lo suelte va caer aquí, y era comprobable no. ya ahora estamos entrando a una ciencia que te dice, si levantas el brazo, puede que caiga puede que se valla para un lado o que se valla para el otro no, entonces este.. yo siento que estamos en el principio de ese momento, y claro los que les toca el principio pues somos los que menos entendemos no? con forme se valla desarrollando el ósea el principio de las posibilidades, y que uno tiene la capacidad de que las posibilidades fluyan como uno quiere verdad? Ya de una manera aparentemente científica aunque siempre ocurrió, va ser un cambio de cultura, va ser una nueva cultura a la que todavía no estamos preparados, de quitar la estructura de la materia, todas las estructuras que tenemos horita, por eso se están viendo confrontadas, no es que dios sea esto, es que dios puede ser esto o puede ser otra cosa, entonces cambia totalmente de verdades absolutas a verdades relativas.

1H: Pues si, pero de la misma igual que la realidad, las verdades nacen y mueren a cada instante lo que fue ya no es y lo que será quien sabe, entonces por eso se llama el principio de la relatividad, que es la base de esta mecánica cuántica, pero también dejo una tarea muy importante Einstein que no se ha podido la humanidad con todos sus alcances tecnológicos, lograr descubrir. Y creo que era algo tan tan simple tan simple como siempre que ha sucedido en nuestras vidas, que estamos buscando probabilidades y posibilidades para resolver algo pero resulta que pasa alguien que es simple observador, así como lo establecen en la película, y con un dedo desplaza una ficha y resuelve el problema con una simplicidad que espanta, y yo cree que eso es algo que los seres humanos no hemos podido superar, queremos que todo sea tan complejo, que haga que mi vida tenga un sentido, sin darse cuenta que el sentido es mas simple y podría ser mas fructífero en un momento dado.

4H: No y sobre el mismo tema, no es lo mismo estar parado sobre verdades absolutas, en que te sientes confiado en ti mismo, sientes confianza a tu alrededor, a que de repente te digan ¡ya no existe esa estructura!, entonces estas parado en el pantano ese es uno de los puntos por los que yo siento que la gente no quiere dejar la estructura, por que es mas cómodo. Este es una verdad absoluta, y yo se que si me porto bien me voy a ir a 1 cielo no? y de repente te dicen ¿y que es portarse bien? Entonces ¿cómo que que es portarse bien? 2 mas 2 es igual a 4, de repente 2 mas 2 no es igual a 4, ¿qué paso?

1H: Otra cosa que comento también 3M hace rato, que quería yo expresar, el como lidiamos, el como nos involucramos de una manera concentrada en el vacío sin darnos cuenta que es el 50 % de lo que existe, porque el vacío y lo que ocupa un espacio, llamémosle así, porque también el vacío ocupa un espacio, ambos son he el

complemento, si entonces estamos acostumbrados a lidear con lo tangible, con lo que esta a nuestro alcance y que de alguna manera podemos manipular pero la nada al ser nada no podemos manipularla entre comillas, porque en realidad si lo podemos hacer, una pregunta bien importante ¿alguna vez han dejado de pensar? Entonces porque hay gentes, un grupo de gentes se ha entregado a buscar esa nada ese vacío ¿que le da ese vacío?

4H: Bueno lo que pasa es que no buscas el vacío

2M: No eso es angustiante

4H: Lo que buscas es detener la conciencia, la mente pararla que no este todo el tiempo inundándote de ideas, y decir voy a parar no voy a pensar en nada, pero no estas buscando el vacío, si no al revés, el vacío te lo da la mente porque no te deja pensar, bueno esa es una idea de lo que es la meditación no?

1H: Entonces podemos considerar que ese alcance de conciencia el entrar en ese entorno en ese espacio vacío.

4H: A bueno si

1H: Fuera de lo tangible

4H: Si, salirte de lo tangible, e irte al no ser o como lo quieras llamar

1H: Entonces eso daría como principio de ser el que tenemos esa conciencia en ese espacio nación, pero también tenemos lo tangible en nuestro entorno, y si no tenemos esas dos cosas no existiríamos nosotros, entons que quiere decir? La conciencia si la tenemos.

4H: Si tenemos conciencia de ser conscientes de la nada.

1H: Porque lo tangible se ha apoderado de esa conciencia

4H: Exactamente

3M: Porque yo lo que veo es que entra la limitación y es querer ver nuevamente eso es lo que dice la cámara no? y eso me ayudo bastante es que solo voy a ver lo que quería ver, lo que decía... 2M decía, bueno estuvo el candelabro un mes, y no lo vi , ósea porque ya lo decía 4H, porque tengo la mente bombardeada con otras cosas, mi objetivo es mirar aquello, tonces, pues quedamos ahora si como dicen con el cabestro. Como los caballos que solo vamos viendo sobre una. Somos lineales solo nos vamos sobre de esto entramos en una zona de comodidad, y no queremos salir de esa zona de comodidad porque si salimos de esa zona de comodidad, lo nuevo nos da miedo. Lo nuevo decimos es que no puedo, y de hecho la película lo menciona, no recuerdo bien ahí pero algo así dice, queremos hacer esto y no podemos, queremos hacer lo otro y no podemos si no sabemos si estamos para a.C. y la chava esta queda indecisa, ¿ que hago, empieza a caminar sobre una, un camoni lineal, que no quiere salir, y de pronto hay cosas que la sacan de su realidad no? como lo es la pelota, como lo es cuando la niña, la saca de la

realidad y le dice dame una sugerencia quiero ser fotógrafo ¿qué ago?, y ella no sabe que contestar, y lo único que se le ocurre es ha saca muchas fotografías no? entonces yo pienso que es eso no, es esa zona de comodidad en la que nos metemos, y que vivimos por vivir, y que en realidad no estamos viviendo.

2M: Finalmente yo pienso que esa zona de comodidad es por un gran miedo toda la película si se dan cuenta se refiere al miedo de ser, porque ya somos ya no se necesita probar que somos, entonces nos han educado para no ser o para tener miedo al potencial que podemos ejercer, yo creo que aquí el reto es ¿cómo romper todos los miedos? Que han limitado inclusive ya a nivel cerebral y conductual, a nivel neuronal, las sinapsis se rompen ¿ se acuerdan? Que nos muestran como esta funcionando el cerebro, y cuando hay un estrés exagerado simplemente no se conectan las neuronas. Inclusive, veo ahí que tan poderoso puede ser esa emoción que finalmente también es una energía también el miedo, que no hemos sabido utilizarla adecuadamente, subirnos al caballo brios y controlar ese miedo que puede romper hasta la vida misma. Es no conectarse a nivel neuronal, y cuantas veces hemos sabido de situaciones de parálisis por miedo, ya sea en una conferencia o en un actuar, o que me dio miedo decirle, que te amaba porque no hubo ni la conexión, que poder tenemos con el miedo que podemos bloquear hasta una emoción, y ni siquiera articularla verbalmente.

1H: Pero eso no es mas que el resultado histórico. De que hemos sido convertidos en simples experimentos pablovianos es de alguna manera hace rato les comentaba tuve que por motivos de trabajo entregarme al estudio de lo que es la sico-fisiología conductual y resulta que así como 2M lo expresa realmente estamos inmersos en un laberinto que cíclicamente y reiteradamente ya hicimos un surco en el piso y solamente tenemos esa tendencia o ese sentir porque tenemos miedo a salir hacia otro camino adyacente que quien sabe a donde me lleve, este que ya hice me llevo al quesito sin saber que probablemente cualquiera de los otros send3eros me lleve a la salida, pero como ya estoy acondicionado, y yo lo que quiero es quesito, pues me sigo sobre la veredita, en este caso nuestra conciencia ha sido apabullada de una manera radical y nosotros hemos contribuido a ello, le hemos echado MAS LEÑA AL FUEGO, Y LA SIMPLICIDAD es la solución más idónea.

4H: No y lo refleja la película con dos personajes que viven en un mismo departamento no? una muchacha que es toda libre, y la otra que esta muy estructurada. Entonces lo ultimo que dijiste ¿qué fue?

1H: La simplicidad

4H: Ándale, la otra ve muy sencillo el mundo ya hasta se lo dice, oye muchas gracias, esta alegre esta contenta, la otra es muy complicada.

1H: Ella es la chica libre, ella si es, aunque no este consiente de una manera digamos rotunda, pero su sentir con simplicidad le permite tener una apertura mayor de lo que esta en su entorno, y de lo que es ella misma.

3M: Ahí en esa parte lo que yo puedo ver, es la misma sociedad, que nosotros tenemos, yo lo quiero ver así no? por ejemplo la otra es muy mecánica, es muy lineal, y la otra es

mas libre no? y menciona algo la película, dice: muchas veces no se pueden dar o pueden hacer, porque tienen miedo no? y escriben una cosa y después lo borran por que creen que no lo pueden hacer, y vuelven a escribir otra cosa, lo que tu decías, es estar y estar dándole vueltas en un mismo círculo cuando en realidad, lo que esta chava no, simplemente vive la vida, yo lo que quisiera atribuir un poco es porque muchas veces no podemos, por que nos atiborramos en una situación y lo que decía 2M no? el miedo, y muchas veces tenemos miedo de ser pero ya somos, y yo le decía a alguien no que pasa con el miedo yo acabo de vivir una situación y yo decía era a algo que yo le tenía miedo, bueno estoy viviendo la situación aquí esta, y dentro de mi dije, bueno miedo ven a mi todo lo que quieras, y dejé sentir, ahora si mi sentido sin piedad sin miedo, el miedo, dejar sentir, sentí todo el miedo, flujo encare el miedo y ahora si encare lo que la chava hace en el espejo, me mire en el espejo, vi mi miedo, mi miedo es este este este, ya lo sentí todo, no paso nada, entonces esa es una de las formas en las que yo veo, me ayudo mucho esta película también, a ver eso no, OK tenemos miedo a ver lo que somos no? pero si ya somos pues que mas da.

1H: Ósea que en realidad es cuestión de actitud por que para la chica joven dice lo que es es lo que no es no es, pero la otra muchacha se mete en una complejidad, casi de filosofía sen. Por que hay dos caminos de interpretar la filosofía sen, una es la de la chica joven, que dice si me toca me toca, si no me toca no me toca, y ya, pero la otra esta haciendo la maestría y el doctorado de por que no le toco y deja de vivir.

4H: O lo que le toco por que su problema es que su marido la dejó ese es su problema.

*M= ¿Hay algo en la película que les haya molestado?*

3M: Yo no puedo decir que no estuve de acuerdo en algo, porque como es algo nuevo hay que analizarlo un poco mas, hay que vivirlo, hay que consultarla y bueno a mi se me dificulta un poco la película en la cuestión científica porque bueno yo no tengo una preparación académica como lo tienen aquí mis compañeros no, de hecho lo único que termine fue la secundaria, y me metí directamente a hacer zapatos no, entonces pues no puedo discutir ciertas cosas que son científicas tonces, pues tengo que hasta cierto punto aprender de eso porque no puedo discutir con los científicos no se nada entonces caería en una tontería, y la película se me hizo una película bastante aventajada y atrevida que bueno que se atrevieron a hacer eso y a mezclar lo las emociones el pensamiento, con lo científico eso me parece extraordinario no tengo nada en contra de la película.

1H: Yo no podría decir que estoy en desacuerdo, pero de que muchos de los aspectos que se proyectaron pues he para mi ya resultaron un poco simplistas, hablan de mateo cerebral, aunque no dicen que es mateo cerebral de cómo se iluminan ciertas regiones del cerebro, pero surgen muchas otras preguntas para aquel que de alguna manera está inmerso en ello, si pues he podría decir que hace que considere tendenciosa la presentación del tema, si por un lado, por otro lado el de que vuelvo otra vez a lo que dije en el inicio he grupos humanos, en muchos tiempos atrás y en muchas circunstancias y lugares proyectaron estos mismos principio pero sin utilizar una mecánica cuántica, que se está utilizando como un instrumento para poder he, inducir vamos a llamarle así al ser humano en la búsqueda de esa conciencia, de hecho es prácticamente su fin principal histórico, y estoy hablando desde el hombre de las cavernas, si he por otro lado como una forma de divulgación general, para el público

que no esta inmerso en este tipo de ciencia de conocimientos, pues yo creo que si enmarca un punto importante de arranque, de alguna manera abrir he la intención de conocer mas acerca de ello, y mas que nada de conocerse así mismo, esa es mi manera de.

4H: Yo lo que veo es una situación de lo que nos pasa de que decíamos que venia a cambiar, necesitamos que la ciencia nos compruebe que el sol sale por el este, Oye ya la ciencia comprobó que el sol sale por el este, ha entonces ya estamos tranquilos, porque es lo que creímos pero la ciencia no lo había comprobado es como un señor que una vez estábamos comentando, que dice es que sale una noticia la leche materna es la mejor para los bebes, ya demostró la ciencia, hombre; como si necesitarlos que la ciencia lo demostrará, para saber que la leche materna es lo mejor para el bebe.

1H: Como decir que el sentido común es sano.

4H: Si pero por la situación que hemos vivido de estructura, nada es verdad si la ciencia no lo ha demostrado, no? entonces ahí viene el choque de la religión con la ciencia, antes la religión lo decía y era verdad, después no la religión esta mal, y la ciencia tiene que demostrarnos para que nosotros ya estemos contentos de que lo que sabíamos es real. Entonces que pasa que de alguna manera hemos leído una serie de cosas, bueno en la parte esotérica no yo me encontré una revista que se llama científica no se que, en español, que están hablando sobre la teoría de cuerdas que yo no entiendo nada sobre la teoría de cuerdas, que el universo no empezó en el big bang, se estudiando que se disminuye y se vuelve a expandir, se disminuye y se vuelve a expandir, entonces este ya esta uno leyendo cosas científicas que antes uno solo lo leía en los libros hindúes, la respiración de brama que aspira y respira, como la ciencia ya lo esta comprobando, entonces ya es real, como decías tu tengo miedo de ser como soy, pero si ya soy así ¿por qué tengo miedo no? entonces esta parte de la película, que dice que la ciencia ya esta comprobando una serie de creencias que son verdad va venir hacer la ruptura de la forma de ver la vida, no recitamos que la ciencia nos compruebe algo para saber que es real.

1H: Si de hecho esa es una de las antítesis que yo veo en esta película no? el como querer darle una interpretación a la espiritualidad a traves de la física cuántica, y no al revés, darle una interpretación a la física cuántica a través de la espiritualidad.

4H: No será que los como se llaman, los opuestos se han juntado, y estamos llegando a un punto en que ya no va haber la ruptura entre ciencia y espiritualidad, emocionalidad, por que también es la emocionalidad.

2M: Si yo mas bien lo que, en general veo que es un buen principio para cazar estas dos ramas del saber como decías, Dany quizás me hubiera gustado que fuera mas atrevida la película no? que se atreviera a abrir mas los temas esotéricos, porque hay mucha base científica, se puede hablar de telepatía, se puede hablar de levitación en forma científica, creo que le falto un poco mas de atrevimiento, por que ya tenemos creo yo, o si no lo tenemos, ya es el tiempo que también nos despierten ese afán de conocimiento de todo el ser humano porque fue una película vista a nivel mundial, entonces yo lo que me hubiera gustado es que hablaran de temas mutuamente, que se abriera mas el tema de la física cuántica, un poco mas explícito, para que ellos que efectivamente pues no toda la

gente sabemos de la física cuántica, y quizás me hubiera gustado, bueno me están preguntando que me hubiera gustado, me voy a ver quizás pedante, de pedir y pedir, pero me hubiera gustado que interviniere el punto de vista, un hombre en la película no? porque? Porque? El hombre tiene otra estructura mental, que bueno fuera una mujer lo que para mi es halagador que fuera la protagonista, pero si hubieran jugado con los dos sexos, femenino y masculino, para ver los procesos mentales del hombre y de la mujer, hubiera sido también muy interesante, para que uno pudiera comprender al ser humano en general, porque si se ve muy estructurada la película, vista desde el punto de vista de una mujer, pero que pasaría si juegan también con la creatividad y con en pensamiento de un hombre, como ve el mundo un hombre, y complementarlo creo que hubiera sido enriquecedora, quizás estoy pidiendo mucho pero se vale hablar.

1H: Entonces tu considerarías que fuera mas atractivo si de alguna manera se hubiera manejado como una confrontación entre las dos ciencias, ósea entre la ciencia ortodoxa, y la ciencia esotérica? Porque de alguna manera quisieron darle una cierta tendencia de ello, pero sin llegar a una confrontación. Mascara contra cabellera, que digo de alguna manera cuando dos aguas se reúnen se genera una turbulencia, pero eso también genera un beneficio, no nada mas es confrontación.

2M: Si ahí está la creatividad del productor, pero si generar una confrontación de choque, ya estamos en una sociedad de choque por que no confrontar un película de choque, para que ya se apertura mas la mente humana y quizás haya hasta critica y descontento nos falta ese descontento aunque sea negativamente a gente.

4H: Como los señores que se levantaron, no estamos desacuerdo.

2M: No importa ya es el tiempo de romper paradigmas y lo que me hubiera gustado es que la película se hubiera volvido una ruptura de paradigmas aunque fuera criticada al máximo, ya es el tiempo, al contrario creo que estamos lentos

3M: Pero que bueno que se llevo acabo esto, y aunque somos un grupo muy pequeño bueno estamos frente me imagino a dos potenciales, para llevar esto también al cine. Entonces yo creo que para mi vamos a decir que yo no tengo esa preparación académica que tienen ustedes, a mi me parece buena la película, yo no tengo enconrara nada, y con lo que ustedes dicen. Me parece interesante, porque si estamos frente alguien que puede llevar a esto y pienso que estamos en un inicio, y eso es bueno, que podamos reunirnos y compartir todo este tipo de ideas

4H: Yo siento que es positiva desde el punto de vista de la divulgación, vamos a pensarla de esta manera yo invite a 3M porque no tiene el punto de vista esotérico y todos íbamos a estar hablando de lo mismo. Sin embargo ella es una persona que no se puede decir del nivel cultural normal, porque si se ha preocupado mucho por estudiar y por saber,. Pero mucha gente de cualquier nivel no tienen idea de lo que es la física cuántica, yo tampoco tenia ni la menor idea hasta que me compre un libro que se llama el tao de la física, que ahí ya empieza este físico noruego o finlandés, a comparar la teoría cuántica con las ideas esotéricas del hinduismo, por eso se llama el tao de la física, y me enseño que la física, bueno da una explicación de la física cuántica, muy sencilla, que alcanza uno a entender porque si les al otro al ingles a Hopkings no te enteras de nada, por que se supone que debes de saber algo y este otro señor parte de la

idea de que no sabes nada, entonces desde ese punto de vista de una película de divulgación, se me hace que correcta porque se mete en mas profundidades, porque por lo que veo tuvo un gran éxito de taquilla. Pero se mete mas profanada no la hubiera visto nadie, no entres ahí porque sales igual de cómo entras. Como las películas de buñuel, blow up que salías de la película igual que como entrabas no te habías enterado de nada.

1H: Si si pero yo veo que como principio es un buen principio, probablemente yo la sentí muy Light como dice normita como que faltó el otro lado.

4H: A lo mejor no pensaban ir a la minoría si no a la mayoría

M= Que sensación les dejó la película? A que otras cosas me recuerda?

4H: A mi en un principio me da angustia, por que el personaje esta muy angustiado por su vivencia, se siente atrapado en su problemática, y a mi si me dio angustia porque se ve angustiada la actriz no, eso es enguento a la parte dramática, y de alguna manera me identifique yo con ella porque de alguna manera me trasmittió su angustia, de miedo de falta de apertura de querer dar el paso hacia lo sencillo, quedarse en lo complicado no? entonces si me identifique con el personaje, seguramente porque he tenido situaciones similares en que me he sentido que no tengo capacidad, o que no quiero, al mejor estoy cómodo en mi angustia. Y en mi miedo no

3M: A mi me dio miedo, porque cuando empieza la película como que el penetrar a algo desconocido me daba miedo, y sobretodo de mas atrás como que el hecho de que alguien pueda conocer mis pensamientos, el hecho de que alguien me pueda conocer y que yo mismo me conozca me generaba hace tiempo un miedo y como que me mando al pasado y sentí miedo y en ese momento tuve que abrir y a ver que, pero si hubo falsazos que me daba miedo.

2M: A mi me dio gusto me dio alegría, yo ya estaba esperando una película aquí, esa combinación de gusto. Si de alguna forma se siente uno identificado con el personaje por lo que uno no ha hecho o no se atreve hacer pero realmente me motivo mucho a la búsqueda, me sentí motivada a buscar a leer de hecho algo que también me llamo la atención, me impacto mucho como el agua podía impactar las emociones de la gente entonces me hizo reflexionar, yo salí también muy reflexiva de esa película porque dije que barbaridad cuento daño o beneficio nos podemos hacer con un solo pensamiento y analice esos momentos en los que yo he emitido una sensación de amor de gratitud o de coraje o de tristeza y lo que he hecho en mi cuerpo lo que he dañado o he beneficiado entonces eso me hizo mucha reflexión de cuidar mis pensamientos, mis acciones mis palabras, como se teñían en el agua eso me impacto como se impregnaban en la estructura molecular del agua. Y que el agua bueno tenemos el 80 o 70 % dentro entonces si me hizo reflexionar principalmente, y también me dio tips, me dio herramientas, bueno OK para aminorar el enojo de alguien, le voy hablar bonito y seguro se conforman muy bien sus moléculas de agua en su interior ya haber si me manda un beso no? entonces también me dio herramientas, siento que fue enriquecedora para mi en cosas que había olvidado como ingeniero químico que esto ya lo había yo olvidado, me genero también añoranza de mi propia carrera porque dentro de ella analizamos todo la química del ser humano la física cuántica es una materia de lo que

yo estudie, y me vino o una nostalgia, me identifique mucho con los científicos, me hubiera gustado, de hecho ese era en alguna ocasión mi intención era dedicarme a la investigación, quizás es algo muy personal este sentimiento pero alguna vez yo deseé dedicarme a la investigación científica completamente. A mi me vino una añoranza de lo que bueno mi vida se canalizo de otro camino, y de mucha alegría y de reflexión, se de conciencia de toma de conciencia.

1H: Para mi fue un detonante, que marco el seguimiento de la ruta que me compete, porque me estaba yo situando en un estado híbrido, en el que por mucho tiempo quise interpretar mis hechos mis vivencias, a través de la ciencia ortodoxa, y no lograba yo desapegarme de ello, muchas cosas que resolví en mi profesión, en mi andar académico no tuvieron nada que ver con lo que la ciencia establecía y no sabia yo como interpretarlo si era suerte, si me había caído del cielo, si aquellas soluciones matemáticas, que parecían imposibles, y que yo lograba alcanzar, eran por mi gran estado neuronal, tomaron un nuevo cauce. Simplemente estamos recordando lo que ya sabíamos, simplemente las soluciones las tenemos no a nuestro alcance si no en la mano, debemos luchar por tener un mejor manejo de ello.

4H: Pensando sobre lo que yo platicaba sobre la angustia, es que nosotros tenemos la responsabilidad de lo que somos no entonces esa angustia que ella expresa aparentemente desde la ignorancia de que somos lo que pensamos lo que sentimos. Pero yo por mi parte se supone que debí de haber dado cuenta de eso no, entonces hay una serie de cosas que yo no me he atrevido a tomar, las riendas de mi vida porque como dices tu, gracias a dios que me cayo esto, no es que tu te lo hiciste no? Esa es la parte fundamental de la nueva ciencia no, y lo que dice ahí porque al final habla sobre el pensamiento y la vocalización pueden crear no, entonces ya lo sabemos, pero es lo que hablaba yo de caminar en el pantano o caminar en firme. Era mas cómodo la otra idea de porque dios me habrá mandado esto, es una prueba para que yo me supere, a decir no idiota tu mismo te lo produjiste porque no te atreviste a hacer esto, o porque hiciste esto otro mal entonces esa angustia es la angustia de que yo tengo la responsabilidad en mis manos, de que quiero en mi vida yo lo puedo crear, eso trasmite la película.

3M: Eso que decías 4H por ejemplo lo del pensamiento, cuando esta el hombre este y habla sobre una erección deseé bueno solamente basta un pensamiento para tener una erección, no se necesita nada que venga de afuera ya estaba adentro, y yo lo que veo así resumiendo en esto de la película, es eso no todo lo tenemos dentro y cuando tu dices un pensamiento todo esto es un pensamiento negativo, entonces que tienes que hacer, algo así menciona no, tienes que ahora si maquillar con el pensamiento positivo lo negativo no entonces todo esta ahí. Me una confianza no? ese hombre tubo su erección únicamente con pensamiento, y de la misma forma que puedo tener el pensamiento negativo puedo tener el pensamiento positivo no, y nada va alterar las circunstancias mas que mi propio pensamiento, no es la circunstancia la que altera que va hacer que mi pensamiento si no ye elijo el negativo o el positivo.

4H: Esa es la angustia existencial, que voy hacer con mi vida?

1H: Trasvolándolo yo creo que mas que el pensamiento es la intención.

4H: Y la actitud en general, hablar del pensamiento es resumir todo en general, la actitud que vendría siendo el pensamiento, todo.

2M: Yo lo veo desde que el pensamiento es a nivel neuronal, y en cambio la intención es algo mas profundo. Mas de adentro.

4H: Yo creo que estamos englobando el hablar de pensamiento a todo no, porque también la emoción que influye mucho lo que tu dices la intencionalidad, en una forma resumida es el pensamiento, pero yo creo que es todo

3M: Bueno vamos a decir, y es lo que decía la película no , el pensamiento solamente un pensamiento fue lo que lo llevo a la erección y cuando la chava esta y se miro al espejo pues ahí esta estos que hace se ve de este tamaño no? y empieza a decir te odio te odio no? Alo mejor yo no entiendo mucho de esto no? pero como decía 4H, el pensamiento la actitud la emoción hay cosas que no podemos con la emoción, es una cosa que viene sale y ya esta pero lo que si podemos, cuidar es la actitud y el enfoque que nosotros le demos a esa emoción, bueno mas bien seria una interpretación como queremos interpretar una emoción y sobre de eso vamos nos no? O que la chava que esta frente al espejo, yo por ejemplo que ago no frente al espejo, bueno también pudo ser que me vi reflejada no, lo primero que veo es estoy bien gorda, mira la lonja que tienes, entonces la interpretación y tuve que hacer un ejercicio con migo misma en me vi reflejada en la chava cuando al final se esta pintando todos sus corazones y esos no. Por que porque mucho tiempo me veía al espejo y me empezó a ver gorda y fea, y así me vei yo de este tamaño no, entonces llego un momento que ahora si no, no se si sea la razón, pero dije oye no puedes estar haciendo esto con tu vida 3M y puse un letrero en mi espejo que decía frágil, no se acerque si no es digno de admirarse, y dos días no me vi al espejo, dos días como, soy zapatera y para mi oficio no se necesita ir así toda.. pues no un pantalón de mezclilla una playera y ya no, no me vi en el espejo, espérarte hasta cuando vas a estar pelada con tigo misma no, si tu lonja no son mas que los taquitos al pastor que algunas veces te hechas o tu doñita cuando te hechas tu café en las noches, lo disfrutaste no bueno vamos es esa lonja, no te quieras comparar con una niña de 15 16 años, tu también estuviste así no? yo lo que veo es eso, el pensamiento puede ser negativo, o me veo muy gorda o me empiezo a lanzar besos entonces. Eso es lo que hace la chava al final, se ve gorda se odia se detesta, y al final dice bueno no, recuerda lo del cuate este que le dice lo del agua y dice fíjate lo que el agua puede hacer con tu pensamiento o tus palabras ahora imagina lo que puede hacer tu pensamiento con tu cuerpo es donde entra la reflexión y digo no ahora en lugar de lanzarme y mugres al espejo, y entonces me mando besos.

M= A que productos mediáticos, se parece la película?

1H: A lo mejor se oye muy mundano el asunto, pero para mi es un tour de rutinario en el metro

4H: Por que?

1H: El ver la movilidad de la gente, la actitud, su respuesta ante los diferentes estímulos, el como esta he inmerso en ese mar de posibilidades, porque todas son posibilidades, y mantenerse como espectador como un observador el como estar

inmerso en ello sin ser participe de ello, bueno yo viajo en el metro diario, y esa sensación me da el ver como la gente se mueve el ver como algo es cambiante pero al mismo tiempo es estacionario el de cómo esta latente todo ese estado emocional, vibración al, mental si, y como de alguna manera uno puede desapegarse y hacerse consiente de eso que esta en el entorno ese es mi expresión.

4H: Bueno en medios de comunicación, cosas similares, libros, el tao de la física el kybalion, los de Conny Méndez de la metafísica, películas pues Matriz por ejemplo, que habla que creamos el mundo que queremos, Discovery de vez en cuando pasan cosas así, Infinito esotérico.

2M: Una película que me parece puede ser símil, el de Alicia en el país de las maravillas. Que de alguna forma también es una joven que esta buscando en un mundo de posibilidades donde ella las va creando, y hay ideas filosofías en ella. Una película que no fue muy popular que se llama el círculo de hierro, no se si la vieron, que es un poco sencilla, estilo sencilla he donde esta el alumno y el maestro, en ciertas escenas pues el niño es el maestro, y ella se convierte en el alumno hay como un juego en que ella misma es el maestro y el alumno. entonces películas que tienen que ver con una enseñanza sencilla de maestro alumno, o de guía por que ahí se refleja también una guía interna un maestro interno que podría ser el de la guerra de las galaxias en el primer capítulo que tiene a su maestro y esta el alumno, claro mas sofisticado esta película o mas Light de tener un guía de un maestro y un alumno entonces puede ser literatura que va con este tipo de mecánica de aprendizaje uno a uno, o de confrontación maestro alumno prácticas, podría ser un poco la yoga, donde se confronta uno con sus miedos para romper ciertas estructuras posiciones, donde uno tiene que probarse a si mismo también con diferentes movimientos corporales que eso implica romper paradigmas, no me puedo parar de cabeza, si puedes si lo intentas, de meditación actividades de meditación, por que esta mujer en su mundo, al ponerla inclusive sordomuda esta en un constante estado de meditación contemplativa en su interior porque no puede salirse al exterior, sin darse cuenta ella vive en un estado continuo de meditación, también podría ser una disciplina. El silencio que lo practican mucho los budistas, ella vive en silencio, quizás por su propia cadencia, pero tiene que volcarse hacia adentro en un silencio interno, otra actividad, la ciencia la neurología, la astrología yo la metí en esta película, ustedes dirán porque, pero el cerebro es un universo. Me quedo claro como se interrelacionaban todas las neuronas como se interrelacionan los planetas y como influencia uno con otro. también me cupo la astrología dentro de esta película

3M: Yo como que de pronto lo una prelícula que se llama el arca rusa, son no se cuantos años de historia rusa de un personaje que esta afuera pero esta adentro no, es una combinación rara me llamo bastante la atención, lo relaciono un poco con esta película que me esta mostrando por acá todo, pero que estoy fuera y que se puede jugar con el tiempo, y que este hombre que también hay alguien que le esta explicando toda la historia rusa lo relacione así de pronto y la música se me vino la idea con esta película ósea toda la música toda la historia musical posiblemente porque lo refleje en esta película del arca rusa no se si ustedes la hayan visto. Como que la música altera los sentidos, o los abre o abre una visión yo así lo veo.

M= Como siente que es tratado el tema de la religión y como se sienten ustedes al respecto

3M: Yo lo veo natural, como es como debe de ser, este me agrado que lo dijeron tan sencillo sin caer en eso morbo en ese resentimiento como lo ha habido con otras prelículas pero que se ve un poco de resentimiento, a lo que la religión ha limitado a los humanos, a mi me pareció muy bueno como lo toman simple y sencilla mente dice que el materialismo moderno despoja a la gente a la necesidad de sentirse responsables y con mucha frecuencia lo hace la religión, que le quitan a la gente su propia responsabilidad de buscarse de saber quienes somos a donde vamos, y simplemente no lo dan digerido, nos dicen saben que esto es, se resume en dos cosas, y se me vino a la mente el catecismo que les enseñan a los niños ahí chiquitos y que les dicen mira esto es dios esto eres tu, esto es todo y que la religión compacta tanto ciertas ideas, y dice esto es y le quita a la gente la responsabilidad de pensar, bueno yo así lo entendí. Entonces a mi me gusta de cómo lo dicen de la religión, y lo proponen ellos, el misterio es mejor que la realidad, y yo estoy de acuerdo porque el misterio me va llevar a una búsqueda y no me van a dar ninguna respuesta porque me dan la libertad, me dicen ya tienes bastante edad para que lo decidas tu y eso a mi me parece algo muy natural muy práctico que no se mete en cuestiones de religión, ni atacan la religión ni mucho menos, ni me meten a un resentimiento de así si es cierto la religión ha hecho esto y esto, no simplemente aquí están las cosas sencillas en cinco líneas me lo dan.

1H: La religión... podríamos decir que es la especialidad en el colectivazo de conciencias administrarlas y de alguna manera limitar la libertad de crecimiento de desarrollo de fluidez del espíritu, y que de alguna manera esta película, tiene esa tendencia de establecer un punto del creador y trata de involucrarnos como si nosotros fuéramos parte de él, pero sin tener los derechos y responsabilidades de él, ósea contradictoriamente si tu déjate suavecito y cooperando yo ago todo tu no te preocupes si pero por otro lado también abren el canal para que con responsabilidad como dice 4H tomemos el sendero que de alguna manera queramos, puedes ir a la fiesta pero no hagas ni esto ni esto ni aquello, se responsable entonces a que voy a la fiesta, ¿cómo me das libertad y me amaras del cuello? Es contradictorio lo que trata de proyectar y lo que inducen al final es contradictorio desde mi punto de vista.

2M: Pues yo lo que note es que lo tocaron muy discretamente, en una forma respetuosa en parte estoy de acuerdo con 3M, muy objetiva muy coloquial no quisieron meterse en profundidad, por ser un poco revolucionaria me hubiera gustado que lo trataran con libertad más profundamente, pero era un tema difícil de tratar, me gusto cuando dijeron por que un dios sufriente, por que la gente tiene que pensar en un dios que sufre y no que tiene vida, creo que fue lo único que pudo ser más contradictorio y fue cuando se levantaron los dos viejitos y se fueron, con solo dos palabras de confrontarlos alegría en lugar del sufrimiento, me gusto como lo trataron con mucha sutileza, porque dieron a entender que vivíamos en una sociedad de tristeza en un valle de lágrimas y no de alegría, y la prueba estaba proyectada en ese dios de la cruz, y me sorprendió que con esas palabras hubiera gente que si le doliera, entonces si fue sutil, fue muy rápido lo que trataron de la religión creo que hubieran podido poner un poco más sobre este tema, que no debe de ser fácil y en forma muy coloquial agrado como lo trataron no me causó ninguna controversia, ni me lastimo en ninguna de mis teorías, o mis creencias al contrario me dio gusto que dijeron que no tiene por que verse una imagen de un dios sufriente.

4H: Aquí de una cosa de las que dijo 3M se me hace muy interesante, porque si hay un cierto resentimiento de mucha gente a la religión entonces tratan de decir es que estuve en contra de la ciencia, es que no me dio la libertad, y aquí no se si sea bueno o malo, como dicen que hablen de mi aunque sea mal, pero aquí como que la religión no se meten, quieren divulgar una serie de pensamientos vamos a llamar nuevos sin en poner en entredicho si la religión esta bien o esta mal no?

1H: Yo creo que el mensaje fue mas subliminal, no logro recordar las expresiones, pero si hubo impactos subliminal en relación a lo religioso

4H: Pero no lo siento agresivo.

1H: Bueno en lo personal como yo me considero ateo gracias a Dios.

4H: Yo viéndolo del punto de vista de que chocaría a mucha gente. Es que hay gente que nada mas se dedica a decir esta mal la religión.

1H: Pudiera haber gente que es mas sensible a la religión y que con esa ligereza sutil se hubiera visto muy afectado no

4H: Pero para una forma generalizada no afecta a la religión ni revanchista ni nada. Su idea no era ir en contra de la religión ni en pro.

2M: Que además no era el tema lo dieron nomás para dar un buscapiés o un toquecito a la gente, prácticamente si se orientaron a la explicación científica.

M= Que lugar ocupa la espiritualidad en sus vidas

4H: Para mi es lo mas importante, desde que dejé de ir a misa, empezó a tomar importancia la espiritualidad en mi

2M: Que contradictorio

4H: Pues por que llego un momento en que solo piensa uno en dios una vez a la semana o tiene uno que estar constantemente pensando, que ahora ya llegue a la conclusión que no entiendo que es Dios verdad, es la parte mas importante de mi vida, la espiritualidad, siento que cada momento debo estar en eso.

1H: Bueno considerando que mis alcances o mis logros llamémosle a si naturales, me han llevado a percibir el espíritu que anda viajando a través del tiempo del espacio, buscando esa vivencia que me lleve a la depuración y de alguna manera a la glorificación para poderme integrar de una forma a la energía vital o a la energía esencial del universo al que pertenezco, mas que el pensamiento es intención es estar es vibrar es el fluir, podría decir que es vehículo del que dispongo para poder hacer.

3M: Hay un yo estuve en contra de lo religioso, lo primero que yo veo en la iglesia es un cristo ahí sangrante, y yo dije eso no puede ser dios no? y yo a los 8 años escribí algo que decía el dios muerto, yo escribí algo acerca del dios muerto y me empezaron a tachar, esta película habla de que si tu hablas esto te empiezan a llamar ateo te llaman

hereje te llaman esto, haces la ruptura social, entonces cuando yo dejo de pensar en eso en realidad me empiezo a meter en el camino de la espiritualidad, porque no puedo nada mas ser materia, tengo que buscar algo y de hecho hoy esto empezando a trabajar en mi vida algo que escuche en una ocasión que decían que cuando el cuerpo es fuerte exige, pero cuando el espíritu es fuerte y empiezas a darle lo espiritual el cuerpo obedece, y en esta película cuando hablan del pensamiento positivo, dicen que el pensamiento solamente puede cambiar el cuerpo entonces me quedo en reflexión, hay que hacer que el cuerpo obedezca no? y que sea el espíritu el que rija en vida, entonces el espíritu tiene la prioridad, hoy en ideen en mi vida tiene la prioridad la espiritualidad.

2M: Bueno para mi si fue muy impactante cuando nazco con una madre muy dedicada a la filosofía y a la mística quizás eso ya me da un empujo, en casa lo que mas se hablaba era del espíritu, yo soy ingeniero químico de profesión, y tan importante puede ser la espiritualidad, que yo dejo la carrera misma por dedicarme a la búsqueda del por que estoy aquí, y me dedico a la esotérica soy el volcán que nadie entiende, el cambiar de una ciencia a algo aparentemente contraria, de la razón a la percepción, y empiezo en esa búsqueda para entenderme, cual era mi misión y cual era la misión del espíritu, que era esa parte espiritual mía, y esta dirigida totalmente a encontrar el camino de mi propio espíritu como un guía, y quizás ayudarle a la gente a que tenga también esta búsqueda interna, por medio de una herramienta que es parte de mi trabajo que es el tarot, que finalmente si uno estudia sobre este saber humano, es precisamente la huya la búsqueda del espíritu, o la guía del conocimiento por medio de la parte de la adivinación es un camino que se sigue el tarot es encontrar el espíritu entonces es de tanta importancia que es hasta mi vocación. Actualmente, que dista mucho de encontrarme o entender, a que vine o que me falta vivir, pero me dedico de completo a ello.

4H: Exactamente lo que dices cuando dije dejo esto que simbólicamente es la misa, me vuelvo en el buscador, voy a buscar que estoy haciendo aquí a que vine sin dejar por decir las creencias que se me hicieron importantes del cristianismo, independientemente de eso me convierto en el buscador, no en el que se, si no en el que no sabe.

1H: No y ahorita que lo menciona 2M, yo prácticamente toda mi vida profesional me he dedicado a la medicina , y de alguna manera en algún momento en alguna circunstancia muy simple muy sencilla empiezo a entrar en el manejo de la engría y me doy cuenta que es una tarea de mi espíritu el inducir a la sanción a las gentes por medios totalmente fuera de la razón del contexto de la ciencia ortodoxa entonces a mi me enmarca lo que hace un momento comenté, es el motor principal que me lleva por un sendero en donde tengo tareas definidas en un sendero que me lleva a alcanzar ese objetivo.

2M: Ahora yo pienso que la espiritualidad a veces la confundimos, o no tenemos mucha claridad en lo que significa a través de estos años al lado de Alejandro Barba y de todas las escuelas de enseñanzas que he tenido contacto con ellas, me doy cuenta que la espiritualidad no es otra cosa mas que descubrir y desarrollar el principio del género de uno mismo trabaja en la feminidad o en la masculinidad dependiendo de nuestro género eso es desarrollar la espiritualidad, o estar metido en la espiritualidad creo que nadie tiene porque dedicarse 100 % dejar la carrera o dejar de ir a la iglesia para decir que estamos imbuidos en una espiritualidad, pienso que si uno se dedica a desarrollar su principio de género esta desarrollando esta espiritualidad y lograr que crezca el sentido

de mujer en mi caso y el sentido de hombre en el otro genero y eso es crece en la espiritualidad para mi gusto.

A mi me hubiera gustado que la película tratara un poquito el tema de la reencarnación también a nivel científico que creo yo que ya se pueden demostrar muchas cosas, ese tema no lo vi en la película, no lo percibí y es algo que nos daría mucha explicación del camino que traemos en este mundo, el pasado hablar un poco del pasado y de la proyección presente y futuro, quizás no era tanto el tema, pero si lo pudieron meter y explicarlo científicamente.

1H: ingeniero en comunicaciones y electrónica. Trabajo para una empresa proveedora de equipos médicos. Vivo en Azcaposalco el 7 de septiembre de 1952. Chilango

2M: ingeniero químico. Astrología, lectura de tarot, soluciones energéticas. Vivo en la nueva santa María. Nací el 13 de julio de 1963 del DF

3M: secundaria y me dedico a hacer zapato, iniciando por mi propia cuenta a la venta de zapatos. Vivo Ixtapalapa. Nací el 5 de julio de 1963. Morelense

4H: Administración de empresas, tengo una curtiduría. Vivo en la herradura 21 de agosto 1948 . Del DF.

## GRUPO DE DISCUSIÓN G

Código	Fecha	Lugar	Rango edad	Participantes	Moderador
DG.G	Abril 9, 2006	Domicilio particular	18-25	M = 1 H = 3	Alejandra Zaldivar, Daniela Arenas, Mónica Alcaráz

M= Eh bueno, ustedes no habían visto la película, les pasé algunos fragmentos ahorita. La primera pregunta es ¿En lo personal, que les pareció la película, y que han escuchado que la gente comenta sobre la misma?

1M= ríe. // M= pueden comentar sobre ideas, personajes, etc.//

3H= yo nunca había escuchado sobre la película pero me parece que esta interesante//

1H= yo tampoco nunca la había escuchado y esta bastante interesante//

1M= no, si estuve mucho tiempo en el cine, bueno, estuve en el cine y después (0.1 seg. Silencio) de hecho estuve un buen de tiempo y hasta comentaban que estaba muy rara pero muy buena//

3H= mmm, pues yo nunca la había visto//

1M= pero pues yo nunca la fui a ver//

4H= yo la verdad nunca supe si estuve en el cine ni nada pero si me pareció buena//

M= ¿qué es lo que les pareció interesante?//

1M= pues está como súper complicado el tema, pero esta interesante//

1H= es que es mucho de la percepción de cada quién según lo que entendí, de la percepción de las cosas, de ti mismo, sobre todo de ti mismo y pues es un tema bastante interesante que muchas veces a la gente no le gusta, como que no le piensa en eso//

3H= claro, es un choque así como que tu te creas tu realidad porque tu te creas el yo soy tal o yo puedo hacer tal. Y tu solo te lo creas//

1H= si, y pues es rara la persona que piensa en eso. O sea como que tu estas tarugueando o lo que sea (0.3 seg. Silencio)//

3H= o sea como que inconscientemente tu te puedes crear el yo soy el güey más chingón o el güey más looser//

1M= soy una fresa, soy una fresa//

3H= no, en serio, te lo puedes crear y nunca piensas en que es real el hecho de que tu te puedes crear esa percepción de ti mismo//

1M= sí//

3H= bueno eso es lo que a mí me gustó de la película//

1H= es lo hablaban en la película, que es mucho el inconciente, o sea de lo que el cerebro puede captar y lo que tu realmente entiendes de lo que el cerebro capta//

1M= a lo que estás acostumbrado ¿no?//

2H= exactamente. O sea tu dices yo veo esto y pues realmente el cerebro no procesa la información que tu crees nada más, sino que procesa mucha más información, y eso es lo que tiene que ver la personalidad y todo eso, de que tu dices ah bueno soy así y //

3H= la percepción individual ¿no? O como por ejemplo en el video, sale la chica esta viéndose en el espejo y se ve así súper pinche gorda, asquerosa, y no es así, y así se ve. Y esto entonces puede ser como un antecedente, o una realidad de las personas que son bulímicas (0.1 seg. silencio) y que así se ven el espejo. O sea pueden estar en súper delgadas y se ven gordísimas//

1M= ¿si verdad?, como que es el ejemplo bien claro de hasta donde puedes//

2H= si, aparte es hasta en gusto o en lo que sea; hasta en la ropa, no sé la percepción es// 3H= por ejemplo en mi caso, yo me veo súper flaco, y es lo contrario//  
(Todos ríen)

4H= no pues si te hace pensar mucho ¿no?, digo de lo que tu piensas que es la realidad, es algo realmente fabricado por ti mismo//

1M= sí//

3H= claro//

4H= o sea, que puedes decir si bueno esta es la realidad, pero también lo que te dicen y eso es lo que túquieres percibir nada más//

1M= aja//

4H= o sea por más que te digan que las cosas son así (de "x" forma) esta es la realidad porque todo el mundo me lo dice. Pero también es lo que tu nada másquieres recibir de los demás. Te das cuenta que también tu realidad es relativa//

3H= claro, tu puedes salir de tu casa vestido poca madre//

2H= y realmente te ves de la fregada//

3H= y tu vives convencido de que te ves súper chido, y alguien te dice oye no mames te ves horrible, y ahí ya te rompen todo el esquema ((voces encimadas)) y después dices no manches o sea vengo así bien, pero después te quitas la chamarra o tratas de hacer algo para cambiarlo porque ya te dijo alguien.

M= entonces, ¿estás diciendo que te dejas influenciar por la sociedad?

3H= sí totalmente//

2H= igual y hasta inconscientemente lo haces//

3H= y no solo la sociedad, también los medios. Yo creo que vamos a llegar a los medios ¿no? Y los medios son la vaina para influenciar a todo el mundo. Hasta en teléfonos celulares, “lo de hoy es estar delgado”, Panthech su teléfono es súper delgadito y te lo pone así como “es lo más chido”, entonces, todo mundo piensa eso//

1M= si, a parte ((voices encimadas)) //

3H= te dicen cómo debes de ser, o sea por ejemplo tu estas acostumbrado en la tele, ves las todas telenovelas y no hay ninguna fea, entonces como que te crea un esteriotipo de cómo debes ser de cómo debes comportarte//

1M= pero hasta en cuestión de gustos//

2H= si quieres ser cool, debes parecerte a esto o aquello//

4H= pero ahora es más obvio, lo que ves en la tele es más obvio, pero luego te das cuenta de que muchas cosas no es porque sea el comercial o te lo digan en la tele. Creo que a veces no es tan obvio y no te das cuenta de lo que estás haciendo. O sea a veces no es cuestión tanto de moda, sino que lo haces en el inconciente//

1M, 2H, 3H= de acuerdo

((Silencio))

M= con qué cosas, temas, personajes, ideas, en cuanto a la película están de acuerdo o en desacuerdo y por qué.

2H= yo estoy totalmente de acuerdo, sobre todo en lo que dice que si tu piensa positivamente. Por ejemplo cuando salen las celulitas que dicen vámonos de pachanga y se ponen a bailar... es totalmente cierto, es también como a veces que tu no quieres salir y te llevan a fuerza, y toda la fiesta estas como chípil y no aportas nada//

3H= algo bien arraigado de nuestra cultura mexicana es el hecho de no saber decir no, un ejemplo es si alguien te habla para invitarte a salir y tu no quieres, le dices ay pues déjame ver y ahorita te marco, pero realmente nunca dices no//

1M= si estás como atado//

4H= o sea no puedes decir que no porque es como la cultura y la presión que tienes, o sea es más fácil decir no que ver qué decir//

3H= si por ejemplo, un amigo holandés, el caso fue que no yo le dije “no manches que pena ajena”, y él me dijo “¿cómo? No entiendo, explícame ¿qué es pena ajena?” y pues ya le dije que es algo que otra persona hace y que te da pena porque tú no te atreverías a hacerlo. Entonces, sí digo que es la pena ajena es algo cultural que tenemos los mexicanos//

1M= los más exigentes somos nosotros mismos//

3H= sí, o sea los que más juzgamos a las personas//

1M= si, y nos encanta criticar, pero somos mucho más duros con nosotros mismos que con otra persona//

M= ¿y eso es bueno o malo?  
((Voces encimadas))

1M= hasta cierto punto//

2H= hay mucha gente que no se exige nada y por eso está dado al catre. O sea hay gente que no hace nada por ella misma//

1M= yo no me refiero a exigirte que tengo que ser mejor y todas esas cosas. Me refiero a que te exiges a que tienes que encajar en tal círculo social//

3H= necesitas sentirte identificado con un grupo social definitivamente. Ya sea en el trabajo o con las amistades  
((voces encimadas))

1M= tu pero juez eres tú mismo, y digo, la gente de afuera no lo percibe igual//

3H= creo que estamos tocando el mismo tema de la cultura mexicana, el hecho de decir “no me salio” o “no lo puede hacer porque Dios así no lo quiso” ((voces encimadas))

2H= sí, en tus errores y todo le das la culpa a Dios//

3H= claro, cuando estás de poca madre ni siquiera “dices gracias a Dios”, porque simplemente estás de poca madre y eso también es muy cultural. Y si te sale mal dices que sí es Dios porque te está castigando//

2H= y como dicen “tu te acuerdas de Dios cuando te aprieta el zapato” ((voces encimadas)) como en la película que no dejas de pensar en que te pasen cosas malas, como la chava que se le cae el vino en la fiesta  
((voces encimadas))

4H= [[es como mi día de hoy, pasé muchas cosas malas, tanto en la escuela como en el trabajo. Todo me salió mal. Y si creo que es predisposición de que me dije todo me está saliendo mal, y por algo que me paso en la mañana me arruiné yo solito todo mi día]]

1M= si, y eso es súper cierto//

3H= y eso me hace pensar un poco en Habermas, que habla sobre la enajenación de los medios. [[Que los medios también tienen mucho que ver en esto, porque tu cuando prendes la tele, lo primero que ves son comerciales con gente de cuerpazo anunciando productos para verte así. Y si tú al vestirte te das cuenta que no te ves igual, te dices “mmm que mal día”]] //

1M= y eso hace que te vuelvas inseguro, y eso hace que las cosas no las hagas bien y te salgan mal//

3H= claro, o sea tu puedes ser muy inteligente y si pasa puede pasar la chica más guapa en frente de ti y puedes decir que horror porque te dices ella va a poder más que yo. No importa cuan inteligente seas porque ella es más que yo por ser más guapa.  
(Voces encimadas)

3H= [[y muchas veces hasta en los trabajos. O sea si estas guapo o vistes bien, tienes más posibilidades de conseguir el puesto]] //

1M= y claro, no te lo dan, porque por ejemplo yo me decía no manches van a ver que tal, me va a ir de la fregada. Y pues si en efecto lo externaba, lo veían y me mandaban a la fregada. Hasta que dejé de angustiarme por eso y me decía bueno pues voy, si se da bien pues bien, si no pues no  
(voces encimadas)

1M= es que te predispones a lo que la gente vea de tí//

3H= seguro  
(Pausa)

M= ¿Qué cosas les molestaron de la película, si es que les molestaron y por qué?

4H= que nada más hayan sido pedazos//

3H= hay una parte en donde ella se ve en el espejo que no te pasan la escena de ella reflejada sino de ella pensando en lo que se ve y te la pasan así como cortada, y dices ah, quiero ver cómo se ve ella, no cómo se ve en el video//

1M= si pero no, realmente no me molestó//

M= ¿algún tema? (pausa)

2H= no ningún tema//

M= ¿qué les pareció creíble o poco creíble de la película//

2H= pues yo creo que lo poco creíble digamos o sea porque es documental, pues serían los dibujitos y que después en la cancha de básquet pasaban rayos y todo eso. Digamos que eso es lo que podría quitarle credibilidad. Pero la verdad, la película está bastante bien hecha, yo creo que lo hicieron para mantener la atención, porque aventarte tanto tiempo viendo lo que dice una persona pues sí está pesado//

1M= si claro si eres de mente abierta, o sea que te platican de las neuronas que se conectan, que tú y el agua que fluye (0.3 seg. Silencio) digo, habrá gente que diga uy que hueva (0.2 seg. Silencio) Digo en principio como que sí al principio no sabes nada del contenido de la película, pero sí puede suceder, o sea porque sí tiene un principio lógico//

3H= lo único que se creen ellos, los creadores del documental, es que ellos del tema no crean su verdad. Y de alguna u otra forma te lo quieren reflejar//

2H= sí como que te ponen mucho así son las cosas y así tienen que ser//

3H= es como Bowling for Columbine, y te dices Moore es de E.U. y odia a Bush; pero te lo esta poniendo como es su realidad//

4H= te hace creerla ¿no?//

3H= sí, y en verdad te hace creer de güacala los gringos, los odio. Y su realidad tal vez es crear esa imagen como para decir ¡claro! en E.U. hay libertad de prensa. Como para crear un punto y decir de aquí parte el hecho de que yo estoy criticando algo y no. Y tal vez es como el acuerdo  
((voces encimadas))

M= ellos dicen muchas cosas de ¿qué perdón?//

3H= que en el documental ellos dicen muchas cosas que te quieren clavar. Piensa esto, piensa esto, has esto//

2H= exactamente, como que no te dan el beneficio de la duda, te están hablando de física y te todo eso. Pero si tu no crees en eso como que no ten dan el beneficio de eso, de que digas bueno yo no creo que sea así. O sea, nunca sale una persona que te diga bueno yo pienso una cosa diferente. O sea todos piensan igual. Por ejemplo, hablan de religión y no sale ningún religioso hablando del tema, o sea yo siento que eso le hubiera dado más credibilidad. No sé igual y un padre, porque es una percepción muy diferente la de nosotros a la de un padre hubiera sido una percepción diferente, sobre todo de cómo es la vida, de dónde venimos. Yo siento que sí faltó hablar con un padre o con alguien que estuviera más apegado a esto//

3H= con un pastor, con un calvinista con alguien así. Para que se creara un punto desacuerdo //

2H= de crear una duda, una diferencia. Debieron de poner el lado de ellos, de la religión, de quien se encarga de darnos a nosotros esta religión, la iglesia//

1M= no pues es que sería un documental de cinco horas//

M= ¿y les molestó eso?//

2H= no que te molestara, pero siento que sí faltó//

M= ¿sienten que toca el tema de la religión?//

1M= de Dios, no de la religión //

2H= si, de Dios, hubo un tiempo en que pusieron a Dios como no (0.2 seg. Silencio) como la iglesia, sino que como te dan a ti a Dios, como te crean a ti la imagen de un Dios, que era como lo estaba diciendo Juan (3H) hace rato, cuando quieras algo “Ay Dios por favor ayúdame”, eso a ti te lo crea tú mamá de chiquito, cuando ella decía “Ay Dios por favor ayúdalos” y de persigna y tal. Te lo crea //

1M= habla de que Dios (0.1 seg. Silencio) o sea que te crean/presentan a Dios en una figura human, cuando Dios pudiera ser //

3H= yo no creo eso, sino que dice ahí que (la película) existe Dios, y que Dios te va a castigar y alguien, no sé si tu mamá o tu abuelita, o el padre, o lo que sea, te crea un parámetro y si tu haces algo es malo o bueno, entonces todo va con base a eso. Eh insisto, si tú te masturbas entonces estás haciendo algo malo. Entonces si tú traes eso arraigado en tu mente o en tu cerebro, dices “uta ya me masturbé”. Si tú te masturbas, o dices mentiras, o robas, entonces tú ya estás predispuesto a que Dios //

1M= te va a castigar y te va a pasar algo malo //

3H= si que te va a castigar, y en un futuro te va a castigar. Y entonces ahí ya estás partiendo //

2H= sí, también tienes que ver cómo te lo inculcan y qué te inculcan. O sea, por ejemplo puede ser que a Juan (3H) le inculcaron todo eso de manera totalmente diferente a la mía. Y por ejemplo en la masturbación puede ser que para una persona sea lo más natural y no hay bronca. Y puede ser que para otra persona que su familia es muy “mocha”, dicen “uy Dios mi hijo se masturba, y le ponen las cruces”. Tiene que ver en cómo te lo inculca, cómo te lo enseñan.

Es lo que hablaba de la iglesia, o sea, primero que nada la mamá los manda a la iglesia (la los hijos) y la iglesia te ayuda a procesar la imagen de Dios, a que trates de entender a Dios. Es como yo lo siento, y a cada quién se lo enseñaron de diferente forma. //

M= ¿tú querías decir algo? (a 1M) //

1M= que en la película hablaban de Dios como algo //

2H= supremo //

1M= sí, o sea no una figura, no una religión, no catolicismo, no tal. O sea Dios como algo que fluye en tu cuerpo, en todo lo que ves, en todo lo que sientes, en todo lo que tocas. O sea es como una forma muy //

3H= polite //

1M= difícil/complicada de entenderla. Porque finalmente si tu te sientes mal buscas un refugio, un Dios, una imagen. //

3H= y es raro de ellos que están haciendo un documental que sea tal vez un poco objetivo y te están hablando de Dios. //

M= ¿podrías definir polite? //

3H= muy formal, muy atento, educado.

M= ¿Qué sensación les dejó la película y con qué otras actividades creen que se parezca? //

3H= a mí me recordó mucho a dos cosas: a “Over size me”, el documental de McDonald’s, en donde come como animal y era súper atlético y se lo carga el payaso. O insisto a la industria de la cultura de Habermas //

1M= pero por qué a la de Over size me. //

3H= no sé, me recordó mucho. //

2H= a mí por ejemplo, (a una película en que es una chava gordísima y él la ve guapa). O sea que tú ves lo que quieras ver.

// 1M= si es cierto, no había pensado en eso. Y un ejemplo muy claro, cuando tú estás enamorado o quieras a alguien, dejas de ver sus defectos, a lo mejor físicos. //

4H= a mí a la película “Amnesia”, en donde él tiene un accidente y él pierde la memoria, y se pasa la vida buscando a la persona que le hizo eso, pero no tiene memoria

// 3H= y cada día que amanece pierde la memoria nuevamente //

4H= aha, y al final se da cuenta que ya encontró a la persona que buscaba, pero finalmente se crea otra realidad porque como sabe que se le van a olvidar las cosas, ya tiene las pruebas de quién era la persona que lo encontró, la mató y rompe el papel. Entonces su realidad, en ese momento ya va a ser otra. Va a seguir buscando a una persona, para darle sentido a su vida. //

1M= ah pues otra podría ser “El efecto mariposa”//

4H= y pues eso tiene que ver con esta película porque tú creas tú realidad a final de cuentas //

M= ¿querías decir algo de otra película? //

1M= sí la “Efecto mariposa”, que es así como de que depende de lo que tú hagas y las reacciones que tengas hacia las situaciones tu realidad se va transformando. Entonces como que te pasan todas las opciones de vida. Si hubieras hecho A, hubiera sucedido esto, y si hubiera sido B, totalmente distinta.//

2H= o como la de “Corre Lola corre”, si hubiera ido por este camino que hubiera pasado o por acá que hubiera pasado. Y pues es así mas o menos // ((silencio))

M= ¿Qué tanto están de acuerdo o identifican con las propuestas de la película? //

1M= que sí esta padre, bien pensar positivo, atraer cosas positivas para que tu vida sea más positiva; tus actos, tus reacciones, tus relaciones con las demás personas sean más positivas. Y sí, digo yo sí creo que si tú piensas cosas negativas atraes cosas negativas, y viceversa. Y es muy fácil decir “hoy voy a pensar positivo”, y muchas veces es muy difícil, o sea no puedes. Es algo a lo mejor que traes, algún sentimiento, alguna experiencia que te sucedió //

3H= o dejar de creer //

1M= que está muy arraigada, y que es muy difícil cambiarla y decir “ya voy a pensar que esto va a ser lo mejor” //

4H= es que no es fácil. Muchas veces estás muy convencido de algo o estás pensando negativo de algo y es tan sencillo que ya que te lo dicen en ese momento en 5 seg. Piensas de otra manera te das cuenta que te estabas ahogando en un vaso de agua. Y que pudiste haber estado todo el día o hasta el otro día pensando negativo y puedes voltear que no es así.//

2H= o como el típico que dices de alguien que te cae mal y que ni siquiera los has tratado y, hablas con él 5 min. , y te cae bien. En cuanto a propuesta yo siento que la película no propone nada, más bien como que te dice “piénsalo”, o sea no te propone el hacer algo, sólo te dice “piensa”. O sea somos así, así nos comportamos en una sociedad o así nos comportamos con nosotros mismos... ((Cambio cassette)) como que te crea una duda, qué eres, cómo eres, por qué funcionas así.//

M= ¿y creen que lo puedan llevar a cabo ustedes? //

2H= pues es que no es de llevarlo a cabo ¿o si? //

3H= pues igual y la próxima vez que me vea en el espejo ya no voy a decir que estoy tan gordo... //

1M= hasta cierto punto, no sé. Depende tu carácter //

4H= no, porque yo no creo que podamos llevarlo tan fácil a cabo, porque no a ese grado pero lo ves casi a diario. O sea te dicen algo y dices no si ya lo entendí, y ahí vas otra vez, una y otra vez. Y yo creo que es así nuestra forma de funcionar.//

3H= yo creo que a todos nos ha pasado, que de repente tu sales de tu casa al trabajo o a la escuela o a donde sea; y te ves y dices “wow me veo súper chido hoy”, y según tú tu día fue perfecto porque te fue bien. ((Se encima))

4H= o cuando te pegas en la cabeza, hay veces que te ríes y otras que dices: esto me por mi mala suerte porque soy pendejo //

1M= o hay veces que chocas y tan solo le marcas al seguro y hay otras que haces todo un relajo, le hablas a todo el mundo. //

3H= u otro ejemplo. Cuando vas a los partidos del Mundial, y todo mundo está tomando en la calle y tu abres tu primer cerveza y te llevan a la calle //

M= ¿qué imagen/tema los hizo reflexionar? //

2H= el estado de ánimo. El como te sientes es como vas a estar (0.2 seg. Silencio) lo que ella se da cuenta al final que dice: qué hubiera sido de mi vida si no me hubiera tirado a la amargura //

1M= si, tengo dos opciones o ser una amargada //

2H= o seguirle. //

4H= es tan obvio como una cruda. Te sientes mal y triste, curda moral, y todo porque te sientes mal físicamente, pero si te tomas una cerveza te sientes bien otra vez. //

1M= o como cuando estás triste y sales a una fiesta y tomas, es lo peor que pudiste hacer, porque todo se potencializa, si estas triste te pones más triste. Todo tiene que ver con tú estado de ánimo, y como te sientes tú, y es algo físico. //

3H= y la relación que le das a los eventos. Yo relaciono una canción con mi novia y amo la canción. Pero que tal si en ese momento la canción que siguió yo me pelee con ella, también lo relaciono con ese pleito. Como lo hacía esta chica en el documental, que relacionaba las bodas y las fotos de la boda con su mala experiencia de que su güey se estaba cogiendo con otra vieja... eso también es parte de la mente, relacionar los hechos con algo personal. Que no tiene nada que ver, si tú lo piensas objetivamente y fríamente, no tiene nada que ver en lo absoluto. Créeme que la persona que escribió esa canción, o el que inventó la cámara no lo hizo con la intención de que te acuerdes de eso.

Entonces, tú piensa eso y eso te lo creas tu, y en el momento en el que tú puedas, tengas la capacidad de desarraigarte de eso, vas a ser mucho más feliz. //

1M= eso es del ser humano, crearte tu propio infierno sobre cosas que (0.5 seg. Silencio) por eso no duermes. //

3H= claro, tú solo te piensas a crear un mundo asqueroso, y no es verdad. O sea ese mundo no existe. //

1M= y cuando tus estas en ese mundo, todos de dicen: oye mira, porque lo están viendo desde otra perspectiva de la realidad, estás mal porque tal o así. Pero cuando tú estas dentro no lo ves, porque te ciegas. //

4H= si, a mi me acaba de pasar. Cuando te sientes mal o pasa algo malo, y te quieres sentir bien según tu, pero buscas la manera de sentirte peor. Vas y quieres que te apoyen pero convences a las demás personas de que eso fue así, para que te den la razón, pero te van a dar la razón de algo que tú te creaste también, y finalmente te piensas a sentir peor y peor, hasta el momento en que no enfrentas las cosas te das cuenta que en realidad no fueron así. Y tú siempre buscas el “apóyame” pero primero te lavo la cabeza //

1M= sí, para que me digas lo que quiero escuchar //

4H= para que te reafirmen lo que tú querías creer //

3H= y pocas son las personas que te dice la verdad //

1M= y finalmente todo tiene que ver con un sentimiento muy profundo de que quieras que las cosas sean así. //

2H= yo creo que todo el mundo hace eso. Todos quieren que las cosas sean a su manera, y no conozco a una persona que no. //

1M= yo me refiero a los sentimientos muy arraigados que ni siquiera te das cuenta... cuando no sabes lo que quieras que estás confundida en algún aspecto de tu vida, y ni tu mismo sabes lo que quieras, tu buscas lo que te haga sentir un poco mejor //

3H= pero tu tanatos crece mucho, dice adiós Eros y ahí está todo //

1M= pero realmente no sabes que es lo que quieras. Entonces inconscientemente tú provocas cosas para que ese deseo se vuelva realidad, aunque tu concientemente digas lo contrario. //

3H= digo todos tenemos la oportunidad de pensar las cosas dos veces, si lo hicieramos todo estaría más chido.

M= ¿Qué dice Habermas?

3H= habla sobre la enajenación de los medios. Que los medios te proponen algo y tú crees que es la verdad absoluta. Tu puedes ver a López Dóriga o a Javier A la Torre, y tú dices: “claro lo que este güey me esta diciendo es la verdad, es lo que está pasando en el país”. “Detuvieron a la mata viejitas”, y dices: wow la policía funciona, y no es verdad. O sea todo es una pantalla tal vez, más o menos de eso habla. //

M= ¿pero por qué lo estabas relacionando con la película? //

3H= porque la película de eso habla, de que tú creas tu realidad, y la realidad tal vez tú o te la creas, te la están creando y ese es el punto que te la crea alguien más. Si tú prendes la tele ves que ser delgado es chingón, y tú eres delgado dices: ah toda madre, y

no como carnitas, no como barbacoa, no como quesadillas, y no como gorditas aunque me maten ¿por qué? Porque delgado es lo de hoy. Entonces esa realidad ya no me la estoy creando yo, me la está creando la televisión, me la están creando los medios y me están diciendo que eso es estar cool. No importa que yo sugestione mi bienestar personal.

Y de eso habla que la enajenación de los medios es tan grande. Y no solo al prender la tele, subes a tu auto y prendes la radio y en todas las estaciones está Luis Miguel, e indirectamente lo relacionas con que Luis Miguel es lo cool, de un güey güerito con los dientes separados y dientes blancos que si viste con trajes cabrones, es lo cool. Entonces si tú eres morenito, si eres chaparrito, con los dientes chuecos, ya valiste madres, o sea, ya esa realidad que te están creando los medios ya no tiene nada que ver contigo.

Entonces tú te creas tu propia realidad en donde dices: ya valí madres. ¿Qué necesito hacer? Te compras el Fat Boy o el Slim o ese tipo de cosas, y necesito ir al dentista que me separen los dientes, o que me los dejen parejitos y necesito ir con un güey que me haga crecer 20 cm. O sea, tú no estás conforme contigo porque los medios te están creando una realidad de un güey que es el prototipo del güey chingón. Luis Miguel, lo relacionas con su música chingona, con Maraia Carey, con Vica Andrade, lo relacionas con Araceli Arámbula, con las mejores viejas del mundo si tu quieres. Todo eso te va influyendo para que tú no estés a gusto contigo mismo, con lo que eres. //

M= y eso es lo que tú relacionaste conforme a la película //

3H= [si, sí, yo lo vi así. Toda la película habla de las percepciones. A mi me llamó mucha la atención cuando esta chica se está viendo al espejo y ella se ve gordísima. Y tal vez tiene que ver desde antes, no sé, ella es una chava sordomuda, entonces tal vez desde ahí ya trae un isue, desde ahí ya se está bloqueando a aceptar por lo que es. Porque tal vez la sociedad te diría: no es normal, ¿por qué? Porque es sordomuda. Pero no estamos hablando de normal o anormal, sino que es diferente, no sé, o sea, simplemente no escucha, de hecho creo que es sorda nada más porque si habla. Entonces desde ahí ya se está poniendo una barrera, una máscara, como dice un libro que se llama "La máscara de los mexicanos". Y te habla de eso, que el mexicano es madreador, que le pega al todo mundo, que anda con mil viejas es muy chido. ¿Por qué? Porque no está conforme consigo mismo, simplemente eso lo hace sentir mejor] (Pausa)

M= ¿algo más que quieran agregar?

1M= no, ya //

3H= God bless

M= muchas gracias chicos.

### Transcripciones Grupos Focales (muestras):

#### GRUPO FOCAL B

Código	Fecha	Lugar	Rango edad	Participantes	Moderadores
FG.B	Marzo 2, 2006	Cámara de Gesell UIA	18-25	M = 5 H = 4	Isabela Corduneanu

**M:** Niños esta es la segunda sesión del grupo focal , vamos a continuar lo del jueves pasado hoy es 2 de marzo de 2006 [inint] las reglas son las mismas por favor no interrumpan a sus compañeros, todas las opiniones son válidas ¿Si? Lo que estamos esperando el hecho de que tengan varias opiniones así que no empiecen a imponer su punto de vista, escuchen a sus compañeros...y vamos a empezar con la pregunta en que habíamos quedado ¿ que creen, que piensan ustedes que les transmitió la película?

Larga Pausa

M: Mmmm

**M:** Bueno antes si quieren presentarse a lo mejor se van a conocer un poco mas...aquí Mónica...

1M: ...De comunicación en sexto semestre

2M : Mariana de comunicación ..sext.., no en octavo semestre

Todos ríen

3M [inint] de comunicación noveno semestre

2M: Todos somos de comunicación

4M: 4M octavo semestre

5H: 5H, octavo semestre

6M: 6M octavo semestre

7M: 7M octavo semestre

8H: 8H octavo semestre

**M:** Muy bien ahora ¿Qué creen que les transmitió la película, si es que creen que les transmitió algo ?

**Pausa**

8H: Cómo de sentimientos ¿o qué?

**M: Cualquier cosa...lo primero que pienses**

**2M: Ser mejor cada día ...el ...haz tu día ...haz tu día**

Todos ríen

2M: Si, o sea como... hacer tu vida vivir en el presente , tu tienes el poder de hacer tu vida

**M : OK ; Cesar?**

5H: Pues así Como sentimiento de alegría de relajación de ah la vida es diferente...

**M : Es diferente o puede ser diferente. o ¿sea cual de las dos?**

5H: Puede ser diferente

**M: ¿Alguien mas? O ¿que piensan de las opiniones**

4M: es como muy optimista. Para mi Me transmitió un mensaje como muy optimista. Te da un mensaje de que tú puedes ver la vida de otra forma.

**M: Aja**

4M : Y hacer tu vida de otra forma mas optimista y lograr mas ...como que te da tips para lograr tus metas. Como que te da una nueva opción ...de ...de vida.

**M ¿Cuál sería esa nueva opción de vida?**

4M : Mas optimista...

Todos ríen

4M :Mas optimista , mas..este.. como centrado...te centras mas en ti ...en tu cuerpo...en tu mente y mas este...como que te, te , te da la idea de que ...que te des tiempo a ti mismo

**M: OK.**

4M : Así como que somos el reflejo de una sociedad y ala vez nosotros somos reflejados en la sociedad. Así como detener un poco el tiempo para observarte a ti mismo, ver que es lo que quieres de tu vida

**M : OK...¿Alguien mas? ¿ Que piensan de las opiniones de sus compañeros?**

Pausa:

**M: ¿Qué opinan?**

2M : Yo creo también , creo que estoy de acuerdo con Ale..creo que también es un poco como...no se , me dejó la manipulación que uno puede hacer en cuanto a su vida ¿No? ...como que cosas si tomar o que cosas no tomar o sea ...las decisiones pues

**M: ¿Me puedes aclarar un poco mas?**

2M : Aja, así como...igual lo mismo de Ale, así como que tu tienes como el poder o la fuerza o la decisión de hacer tu día, ¿ no? Lo que quieras hacer pero que también muchas veces como que manipulación en cuanto a lo que la sociedad quiere

7M : ¿O sea que eso si esta bien o que ?

2M : O sea es que es algo raro. Si lo veo como que , O sea en esa parte de hacer tu día, como que si es algo que puede ser positivo pero puede ser muy manipulador en cuanto lo que la sociedad quiere no en cuanto a lo que realmente puedes tu querer

**M: ( INIT)**

2M : INIT : Como que la película la veo y me dan ganas de actuar , de plasmar todo eso que vi en mi vida...de poder como pensar que es lo que yo quiero hacer para mejorar. Día con día...como que me incita a actuar. Eso es lo que a mí me deja la película.

**M : o sea a tomar acciones a ...**

1M : Aja, Acciones...

**M . Aja..**

8H: Pues si , Igual a mi ...también un poco así, te quedas con la curiosidad de ¿ será cierto? ¿ si se podrá? (INIT)

3M : A mi lo que me deja es como el sentimiento de que si puedes cambiar , si está la posibilidad de poder formar tu día , hacer tu vida como tu quieres, que no estamos tan mal que si se puede hacer eso, si puedes cambiar

**M : Que si puedes cambiar..Mónica...**

1M ( iNIT) He tenido la posibilidad de Tener un amigo que antes de que llegara la película la había pedido por internet y todo, hizo todo lo del agua pero creo que no le funcionó...

sonrisas

**M : Como es lo del agua**

1M: Puso Como botellitas y a cada una le ponía como pensamientos diferentes pero..no pasó nunca nada. Entonces si es así como un incentivo para la gente a hacer cosas diferentes.

**M ¿ que tipo de cosas diferentes?**

1M : Pues a reflexionar ,o algo así o a tratar nuevas cosas.

**M : Y para ti ,. En lo personal que crees que te transmitió la película?**

1M : Pues lo mismo o sea como ...como , pero no lo veo tanto así como algo que me haya cambiado mucho sino como algo así que lees en una revista ( Inint) pero ya te sientes ( ininT)

**M: En lo que decías tu de actuar; Que tipo de acciones piensas que puedes tomar o piensas tomar después de ver la película?**

6M: ( INIT) Pues yo lo que me gustaría era , lo que marca mucho la película, es el poder de los pensamientos sobre la materia. A mi lo que me da ganas de actuar es como que de cuando me voy a despertar decir: a ver que tanto tengo yo la posibilidad de cambiar la materia de transformar mi realidad con lo que pienso. Es cierto que lo yo creo puede llegar a alcanzarlo, a eso me refiero con ganas de actuar . También la parte de las emociones como adicto Como el hecho de aplicar mi (INIT) con la realidad. Cuales son las emociones que tengo constantemente durante el día y ver si es cierto que son repetitivas y por lo tanto soy adicta a ellas. O sea como actuar, en cuanto a mi y ponerlas en práctica.

**M : Alguna opinión? ; Qué piensan de lo que está diciendo daniela . daniela verdad?**

6M : Daniela

2M : Yo si estoy de acuerdo la película como que si te propone que hagas como un stop y te detengas a pensar en tí y en tus sentimientos y en tus reacciones y en todo esto pa'que te conozcas mejor y cuando te conoces mejor puedes controlar mas aspectos de tu vida, y pues tampoco todos, porque no somos magos, ni somos dioses ni nada pero este...si te ayuda a ...a que te metas dentro de ti y explores tus pensamientos y todo y te conozcas para que así puedas actuar mejor o llegar a ...encaminarte mas al camino que tu quieras llegar.

**M: ¿En esto de actuar que tanto se quedó esto en sus intenciones y que tanto lo llevaron a cabo piensan que si (ININT) ?**

1M : Tal vez Es mas idea o pensamiento de hacerlo en la práctica ( iNIT) el día que yo entre a ver la película fue en la misma noche que también me impactó mucho lo que

dice de que el 90% de nuestro cuerpo es agua, por lo tanto es lo que puede llegar a transformarse como que me puse a pensar, pero no fue...como que lo llevé a cabo hasta el día de hoy sino fueron un poco los primeros días que vi la película como que se quedo mas en pensamiento que en la practica.

**M : Alguien mas?**

3M : Yo pienso igual que Mónica o sea a mi como que... la vi...como que ...la vi ...a poss si ...pero como que a mi no me llevó a a actuar , o sea a mi, o sea yo como que no me sentí muy identificada ...o sea como que no me llegó como igual le pudieron llegar a Dani ¿ No? No se es

**M : Por que crees que no te llegó (ININT)**

3M No se igual porque..igual puede ser desde el formato como esta hecha la película . A mi en lo personal ...no... como que igual no me llegó ...otro tipo de películas , otro tipo de documentales que si veo que es mas como la experiencia ...que ahorita Miriam ( INIT) que son puras entrevistas ...no...no como que no me llegó no me sentía muy identificada ...a mi en lo personal

**M : Andrés , que estas muy callado**

8H : Yo si lo he tratado de tener en mente..eh, no se si lo he llevado a cabo por que en realidad...cuando me pasan a mi las situaciones mas complicadas...mas ...pesadas...estoy tan metido en las cosas que tienes que hacer que en no, realidad no estas...por lo menos yo no me doy tiempo de ...reflexionar lo que decía la película y relacionarlo con el momento que estoy viviendo no? Cuando lo piensas, en un momento de relajación, en donde en realidad no necesitas Crea tu día , tu día va bien

**M : Fátima una nueva participante estamos hablando sobre ¿que crees que sientes tu que te transmitió a ti la película?**

9M: ¿en general?

**M : Como quieras?**

Risas

9M : ¿ Puedo pensar un poco?

Risas

**M. La primera cosa que se te venga a la mente ¿ Que crees que te transmitió la película?**

9M : La primer cosa que me transmite es un poco de roña... a estas prácticas como les he estado comentando , como de superación personal , un poco ya analizando se me hace una idea muy buena. Pos digamos como que... positiva ver que en un medio masivo o sea gente poder ir a la pantalla grande a ver el tema que a lo mejor solamente lo encontrabas en un retiro de meditación , en una práctica filosófica religiosa o sea de cualquier tipo mas profundo pero que no , nunca lo habían hecho por este vehículo

...esa parte me gustó mucho porque si considero que puede aportar puntos buenos a la sociedad y también me dejó puls..que como, no se como se pueda definir , una curiosidad que no existía en mi , me la despertó pero al mismo tiempo la fue respondiendo muy claramente en la película como cosas...lo de la adicción al sufrimiento o la alegría...cosas así..lo de la fuerza del hipotálamo. Lo de las formas ...o sea que nosotros hacemos nuestro día. Todas esas cosas a lo mejor no las había pensado pues desde el punto de vista científico porque además de que nunca le he entendido pues no ..no me interesaba mucho , pensé que ahí no había profundidad si se puede decir así . Viendo esto se me hizo muy padre, me interesó mucho y creo que lo explica bien. Y otra reacción fue un poco de flojera porque si a veces si era un poco largo ¿no? A veces me sentí un poco mensa yo. Por que por lo largo se me iba el hilo era que no estaba yo entendiendo algo pero ya...eso fue mas o menos así de rápido.

**M: En cuanto a esta curiosidad porque me dijiste que se te despertó una curiosidad ¿Seguiste investigando sobre algún tema?**

9M : No. No. Por eso lo digo que fue curiosidad y luego lo ( INIT)

Sonrisas

3M: Al instante fue contestada porque yo nunca había pensado eso, me lo plantean en la película, me interesó pero puls se quedó en la sabiduría en el aprendizaje que me llevé de la película, como lo toman ellos, si lo he estado o comentando o pensando yo, o sea como que conforme a la práctica o vivencias que he tenido a partir de eso, digo a pues, mira , tal cosa . Si platico a lo mejor con un amigo que sabía un poco mas , no se que haya estudiado, como que es pedagogo, no se pero si identifico mas cuadrado para mi forma de ver. Algunas cosas me las enseñó, está muy metido en nos se si se llame numerología , todo lo relacionado al significado de los números , también muchas cosas se relacionan , están basados en cosas a si , yo la verdad no se ni mucho de la numerología ni seguí yo investigando en libros o algo no.

**M OK gracias pasamos a otro tema ; hay algo de la película que les llegó a molestar o algo con lo que no estaban de acuerdo, algo que dudaban que sea cierto?**

Pausa

**M: temas, personajes**

5H : A mi se me hizo curioso o mas bien como que no me quedó claro en la película porque escogieron una actriz sordomuda o sorda mas bien. No le hallé el sentido. O sea no es que yo demerite su trabajo , ni que haya hecho mal el papel, mal trabajo, pero no entendí porque , porque normalmente cuando ocupas una actriz con esas características tienes una agenda detrás de , un propósito detrás de que sea una actriz sorda y nunca me quedó claro . Esa es la única cosa que se me hizo rara, particular...

**M: ¿alguien mas ( int)**

7M A mi lo que no me gustó es que pasaban como mucho los temas . De repente los científicos o los expertos en el tema aparte de que tambien no me gusto eso , que como

que eran muchos , metieron me parece que de mas como que eran (inint) la segunda parte que la primera

**M : mas entrevistados**

2M: Aja y que también como que saltaban mucho de un tema a otro . Por ejemplo un entrevistado estaba hablando, no se. de Dios, de repente saltaba y otro hablaba de la física cuántica. ( ININT)

**M : Alguna idea , tema, situación, tesis con la cual no estas de acuerdo o que dudas que sea tan cierto**

PAUSA

3M: Pues yo con la idea de Dios (INIT) es un tema tan , (INIT) que no es que te moleste , simplemente es como no estoy de acuerdo con el tema y ya ¿no? Pero que me molestara así mucho ...

**M: Nos puedes detallar?**

3M: OK el tema de lo mismo, ¿no? de que el hombre es quien digamos que crea todo y que tiene el poder de crear todo lo que te da digamos como si no existiera un Dios ¿No? Lo mismo , que el hombre es el Dios, como que con esa idea yo no concuerdo. Pero igual hoy en dia el tema de Dios y de la religión ya es es tan grande que no es un tema que moleste , es un tema que ya esta tan acostumbrado a oírlo que simplemente no estoy de acuerdo y lo dejas como pasar ¿no? Aceptas las demás opiniones.

**M OK ¿ alguien mas?**

Pausa

1M Una parte como que me molestara mucho. ?

**M : (INIT) Con lo que no estas de acuerdo (INIT)**

1M : De lo que dicen los , de las tesis que dicen ahí

**M Algún personaje, algún tema de la película**

1M; Pues no me gustó estéticamente. Nada de las escenas de la fiesta ni nada de eso o sea se me hicieron mal hechas

**M La parte de los dibujos**

1M : Aja

**M Ok ¿algo mas?**

5H : también con relación a la actriz que es sorda el único sentido que le encuentro es como hacer muy evidente el punto de una persona que tiene una complicación extra dentro del mundo pero ese recurso igual que el recurso de que Dios o el maestro el cuate este que le enseña sea un niñito negro ay se me hace como muy , no se, muy burdo

7M : Como tendenciosa a que..es que no se me hace que es como un poco tratando de adivinar lo que hay detrás de que es eso, en primera se me puede ocurrir que un riesgo para lo que ellos esperaban porque segmentan el que ...a lo mejor si yo lo veo es O, , K es como para ese tipo de gente . Otro que a lo mejor querían usar esa fuerza como para decir alguien así también si puede enseñar una forma de vida y lo mismo se complementa todo con que como que su ilustrador máximo es un negrito , niño negrito que , pus digo en México a lo mejor no lo tenemos tan a diario y no es como que esa la misma realidad que en estados unidos de racismo con la raza negra pero a lo mejor si queriendo hacer como pus que el que es menos es el que va a iluminar tipo la película de Jim Carey Todopoderoso,(ININT) el Dios es negrito ¡no?

8H : es un señor negro

7M : Como darle el lugar mas importante a la raza como que mas discriminada (ININT) y ahora como que esta de moda decir que nos son problemas sino características, cualidades diferentes no se como le dicen a los inválidos para no decir inválidos, entonces no se si es..

### **M : Capacidades diferentes**

7M : Aja, capacidades diferentes en vez de decir incapacidad, incapacitados

3M: Incapacitados

7M : Puede ser eso

8H: Discapacitados, Incapacitado es ININT)

Risas

(ININT)

7M : Puede ser esa una explicación pero también no me gusta mucho que traten de dar como que el mayor mensaje así como que de gancho al hígado.

### **M : Haber explica... el gancho al hígado**

7M: Pues ya lo explique ¿No? Con todo lo que dije o sea que

Risitas

### **M Como que esconden la tesis es lo que quieras decir?**

7M : No, sino que lo quieren dar demasiado...o sea que quieren llegar a tal grado que no nada mas te van a dar un aprendizaje , pero además el que te lo va dar es el que nunca esperabas o nunca te habías imaginado que te va a ilustrar haz de cuenta.

8H ; Eso se me hace como muy burdo como ya muy gastado

7M. Aja , exacto, como ya Too much

8H ; No se los científicos que la hicieron de creativos en esa película dijeron ja ja ja les vamos a poner un chavito y va a ser negro y va ser Dios o va a ser el que les va a enseñar..en realidad no es tan sorprendente como lo hubiera sido hace 10 años; pero ahorita ya es...

### **M : Otras opiniones sobre el negrito...**

6M : memin ..

### **M Sobre este tema**

4M : A mi la verdad no me molestó para nada la idea que fuera un niño el que fuera el que le enseñara por que muchas veces los niños son los que ven el mundo sin tantas complicaciones y sin tantos prejuicios como nosotros los grandes ¿No? El hecho de que fuera un niño me gustó y que fuera negrito no me molestó, no lo vi por el lado de que fuera Dios ( Ininint) no lo tomé por ese lado , si me gustó que haya sido un niño y la protagonista., yo también me hice esa pregunta de por que pone a una sordomuda pero también se me hizo muy lógico también verlo desde el punto de vista de este...muchas veces los sordos son los que mas reconocen , los que mas escuchan y los que mas llegan a tener una relación con (ININT) por la misma discapacidad o capacidad diferente que tienen , el mundo los empuja a ellos a cara como es animo ¡no? Y el decir bueno yo también, yo tengo esta capacidad diferente pero soy persona y soy ser humano y creo que esto no todos lo tenemos . Todos si somos seres humanos pero no todos nos quedamos pensando lo valioso que somos. No muchas veces los de capacidades diferentes son los que lo sacan debido a si mismos ¿No?

### **M : Y eso podría ser como un mensaje de la película**

4MYo creo que si

8H : Pero Yo diferiría de ese mensaje porque mi hermano es invidente , entonces he tenido relación con gente con capacidades diferentes y la verdad es que la única diferencia , en realidad la única diferencia que hay entre ellos y nosotros es esa capacidad diferente esa incapaci...discapacidad porque fuera de eso son iguales de complejos, de ineptos que nosotros , igual de...clavados , igual de ...en realidad muchas veces te entra esa como glorificación que les damos a estas personas por superar su condición dejamos de hacer una critica a sus otros comportamientos que podrían resultar negativos por disculparlos por excusárselos por que tienen una discapacidad. Es un error fácil de hacer ( ININT) Por eso se me hizo como medio burdo el recurso de usar una mujer sorda...

**M ¿En cuanto al negrito? Los demás que piensan**

5H: Pues yo a mi no me molestó el negrito, pero ahorita que estaban diciendo que era Dios me saltó también que ( ININT) mas que es negrito , que es Dios porque si, yo también pienso que es Dios

Risas

5H mas que sea negrito me llama la atención que porque lo identifico como Dios si no se dice que es dios

6M : Pero si es Dios entonces porque critica...

1M : Pero es que ni es Dios

Varios comentarios breves ININT

7M Pero no puede ser Dios por que es una película este.. atea totalmente

2M No yo no la veo como atea totalmente

7M Yo la filosofía que te plasma, si, es una filosofía atea. Existencialista atea

8M : No defiero

7M : Yo si lo opino así

**M: tenemos un debate por favor ( INIT)**

Risas

**M Entonces , opinión número uno...es una película atea**

7M Existencialista...

**M : Existencialista ...**

7M:... Atea , Por que es lo mismo que te dice el hombre es el creador de todo , y el hombre es capaz de crear esto y lo otro y el existencialismo ateo te dice eso , el hombre es capaz de crear su mundo bajo sus valores y no se que , entonces pues por ejemplo Heideger dice : entonces vivimos en un mundo super hipócrita porque el hombre no es perfecto si el hombre crea todos sus valores los utiliza según él y esa película plasma exactamente esa filosofía existencialista y obviamente si te parece indicado la idea de Dios como de repente de los personajes que puede ser que es como de los principales digamos que esta ahí con ella ¿ va a ser Dios? , igual puede ser como una parte de ella, así es que igual como es una película muy positiva y tu puedes y así, igual es una parte de ella que igual no te van a poner como si fuera ella por afuera sino de otra manera que de aquí tu puedes este...la pelota meterla ¿no? Pero no que sea Dios, no.

Varios ( INIT)

**M: a ver Andrés**

8H: Yo difiero fuertemente de ti, por tres razones principalmente una que no me gustaría como entrar mucho en detalle, pero me parece que Heideger no es ateo. Es existencialista pero no es ateo .. mas allá de eso , mas allá de eso

Risas ( INIT)

8h : Mee parece que el debate no va por Heideger pero, la película en ningún momento excluye a Dios , me parece que al contrario deja como un espacio para Dios

7M : te escuchamos

**M : A ver Andrés**

8H .El Habla de que tu puedes crear tu día, pero si tomas en cuenta que la capacidad de crear tu día, la capacidad fisiológica de, de , de.. ser adicto a ciertos sentimientos, la capacidad de la física cuántica es una capacidad que nos da Dios , entonces ahí es donde cabe Dios ¿me entiendes? En ningún momento dice: No, no existe Dios, pero existes tu que puedes hacer todo esto , dicen , Tu puedes hacer todo esto , dentro , entonces deja ese espacio, me parece que no toca ni siquiera el tema de Dios con ese propósito. Y por último... ¿ que te iba a decir? Ya no me acuerdo

**M : Aprovecha , aprovecha, aprovecha, vamos a escuchar a Cesar a Fátima y después tu vienes con tu contra- opinión**

**M : Cesar**

5H : Yo, ah bueno, ¿ a lo que decían ? TAMBIEŃ yo pienso que si no es atea , que si hasta que hablan de Dios , hay una parte que dice que Dios es uno mismo, cada uno de nosotros, una cosa así . Bueno igual esos es como poner Ateo. Si pienso que se centra mucho en el individuo y que niega a un Dios igual como igual lo conocemos nosotros allá en las nubes ...no se cada quien, pero piensa que también la película es como parte de..o sea , no niega nada sino que trata de romper el paradigma de ver las cosas como las vemos ahorita pero no negarlas o algo así. Y, este además también yo creo que aunque hable de Dios o aunque no hable de Dios, pues tu también tienes así como una carga perteneces a una religión o cosa así digo , aunque no quieras, aunque la película no mencione a Dios o lo que sea pues si, en algún momento si lo identificas pues por tu misma cultura ¿no se? Por ejemplo yo que soy católico, digo no practico pero si ( INIT) pero inconscientemente pues igual y si en un tema filosófico busque identificar a Dios y lo relacione con el negrito sin pensar ( INIT) lo identificas y ya.

**M : Fátima**

9M : este bueno yo este también este estoy mas del lado de Cesar y Carlos

8H : Andrés

9M: Digo, Andrés

Risas

9M. No la veo pues ni atea , no le veo en religión o sea si, por el tema que toca puede dar lugar como dice Andrés de que cada quien aterrice según la creencia que tiene, la idea que tiene de, como identificarla de alguna forma , puedo imaginarme que gente que no tiene ningún tipo de religión o que no practique o que no esté mas bien muy arraigado ve esa película y si se puede hablar de ahí una de una forma de vida , una filosofía, de decir bueno, a partir de ahora voy a a vivir como un existencialismo a lo mejor si todo ubicado en mi y en la fuerza de cada ser o lo que sea. También ( INIT) en el ejemplo pon tu de Heideger sin meternos en su rollo, ana puede darte la imagen de que Heideger es una persona atea; a Andrés le puede dar una percepción diferente , por que el lo único está exponiendo un punto o sea aunque no nos clavemos en ver si el se declaró o no ateo , o sea eso mejor lo omiten, lo omitimos , pero se esta viendo como a lo mejor Ana , su forma de practicar su religión es mas espiritual , es masa dogmatica digamos o sea no tanto como en el humano yo puedo entender en ese existencialismo que ella llama Ana, yo puedo encontrar la libertad de la que nos hablan en la iglesia católica o sea el que si fuiste a imagen y semejanza , si tienes tal poder , si tienes libertad de hacer tus cosas y entonces eso podría ser una cosa existencialista. Ma o menos como sastre diría es un humanismo algo como eso . Entonces yo si creo que no tiene alguna tendencia , obviamente cada científico que hablaba o en general si tiene como una tendencia ...es que no se , no quiero hablar de la tendencia porque podría hasta contradecir lo que digo, porque no lo puedo decir muy claro , pero si creo que está nada mas por el tema en el que tocan y por el darle un sentido a tu vida y por ser algo profundo y todo eso puedo tocar, a muchos pueden llegar a estacionarse en su lado religioso y entonces ahí confronta muchas ideas de las que cada quien tiene, pero también puede ser una base nueva para quienes no lo tienen o para quienes tienen unas muy seguras se decidan bueno, en esto me identifico con tal , en esto.. si es una película que la puede ver un judío, un cristiano , un católico, todo mundo , una ateo, un agnos...todo , entonces este no creo que se lleven algo ,a si como te pueden brincar las cosas del negrito o te pueden brincar de si es sorda , muda o como sea , a lo mejor a ti también te pueden brincar algunos detalles que en eso te atrapó directo en la religión a lo mejor ahí sientes que te están diciendo que hacer y pues digo pero son puntos , no creo que sea tan polémico la religión en esto , pues nada mas el tema en general tampoco , lo profundo que tenemos es eso

M: Ahora déjame ver si entendí bien que como ve una persona la película .. si la ve atea o no atea depende de la espiritualidad de la persona ..¿ es lo que quieras decir? O me puedes explicar mas

9M. O sea tiene mucho que ver la percepción que tengo , no nada mas de la película sino de la vida en general, creo que la espiritualidad que cada quien tenga . No porque...o sea , hay muchas cosas y tu puedes dar sola el ejemplo cuando vez algo de la manera mas racional que se pueda, de la manera mas ambigua, de la manera mas espiritual o hasta idealista entonces ahí es donde yo pienso que toca temas que alguna persona lo entienda o lo digiera con su parte espiritual , habrá otros que lo hagan con su parte racional o sea asi como Andrés hablaba del espacio para acomodar a Dios en

donde lo sientas mas seguro por decirlo de alguna formas así también las cosas como las entiendes o sea yo si te puedo decir que a lo mejor en general yo soy una persona que analizo las cosas pero muy idealistamente , a lo mejor si vivo un poco mas como no se no tan aterrizada como a lo mejor debería pero también hay momentos que los tomas mucho mas cuadrados mas analíticos que hasta tu misma te sientes como que aburrida en ese sentido entonces como la película te esta hablando como mas ambiguo y eterno al mismo tiempo o sa de algo que siempre se ha hablado a lo mejor no te complica nada de ti entonces por eso puede saltar esa personalidad de cada quien que lo toma . Lo que yo hablaba hace rato de lo de la espiritualidad es lo que puedo entender a Ana lo que le haya parecido atea porque la forma de que ella lleva su religión o que ella lleva su espiritualidad va en contra de lo que dice la película entonces es ahí cuando se confronta el ateísmo, es lo que yo pienso

7M ( Interrumpe) Es rápido... es que el hecho de decir que es una película atea que es de filosofía de existencialismo ateo no quiere decir que niegan a Dios y que Dios no existe , o sea yo me base en esto por que yo dije se me hace una filosofía de existencialismo ateo, ¿No? Ellos lo único que dicen es que : Si existe un Dios , que bueno que exista y aquellos que crean en el, que bueno, nosotros lo que creemos es que no existe un Dios pero tampoco estamos juzgando a aquellos que si creen que existe ¿Me explico? ¿y que el hombre a lo que viene es a definirse en este mundo por así decirlo y parte de la película siento es lo que estamos hablando de que si tu puedes hacer tu vida y ese tipo de cosas o sea no estoy diciendo que es una película, o sea

9M Es que ahorita ya tomaste postura con nosotros

7M : No , no, no yo soy católica y todo pero para mi es una película de existencialismo ateo y el existencialismo ateo te habla de eso. Heideger y perdón que meta a Heideger otra vez pero eso lo aprendí y que bueno que tu Fátima crees en un dios pero yo como existencialista ateo no creo en un Dios porque creo que todo recae en el hombre

Varios ( INIT)

7M: Eso habla la película

9M: Si pero

### **M; le damos la palabra a ( INIT)**

6M : Yo creo que lo que tratan de decir es que al película ,como que un punto importante y es lo que quiere tocar es que el hombre es el centro y también tocar la ciencia , la física cuántica y por lo tanto trataron de quitar peso a Dios pero no es que e lo estén quitando, yo también concuerdo con Andrés en que le dan el espacio en la película

### **M: a ver Andrés**

8H : Si, a mi el principal discurso que me parece que se maneja en esta película es que se le está reasignando, no reasignando , pero se le esta dejando claro al hombre no su poder sino su responsabilidad . En realidad no es una cuestión de lo que el hombre

puede hacer sino de la responsabilidad que tu tienes como criatura de Dios si ustedes me lo permiten, para habitar este mundo y bueno, mas allá de eso

**9M : Como cuando hable de la libertad**

8H : mas allá de eso lo que se me había olvidado decir es que no me parece que el chavito sea un reflejo de su personalidad de su oro yo, su inconsciente porque si sale ella como, si hay una parte donde se abstrae ella y se ve ¿no? En otras circunstancias entonces por eso me parece mas que el chavito es un ser celestial o sino quieren celestial como superior o que sabe mas que ella y por eso le esta enseñando y por eso el chavito aparece y desaparece y la pelota se detiene y así ¿No?

**M : ¿ que opinan ?**

7M: Es que entonces entonces a mi, tengo la idea super mal

Varios hablan ( INIT)

7M : porque la idea que comentas , por que para mi la ciencia nunca a tenido como un Dios en el que creer hablan mas de la fuerza, lo que estábamos hablando en la otra clase como que tratan de explicarlo todos a base de teorías igual lo que dices tu igual no están comprobadas , igual muchas siguen siendo teorías igual pero entonces es aquí donde a cada quien nos puede brincar porque igual como decía Fátima cada quien tiene una perspectiva diferente, para mi que que ellos en ciencias hallan dicho: Yo creo en un Dios como que no me va igual que muchas películas que vez 1 si los que hicieron la película no tuvieran nada que ver con física cuántica igual el niñito si es alguien celestial pero como es una película que está basada en cosas científicas a mi no se me hace que le niñito negrito sea Dios

**M : Ahora , fatima , andrei y daniela**

9M: entonces tu si puedes estar definiendo que tu religión y ciencia no van.

7M : No...

9M. No van

7M : cuando un científico ha dicho que existe Dios

9M (Risa burlona )

**M: ( Llamado al orden) Fátima...**

9M : Fátima, por ejemplo la historia si la puedes explicar desde dos puntos de vista , desde un punto de vista religioso , desde un punto de vista científico .Muy fácil El religioso tiene que Dios creo al mundo en siete días , no se que y el científico te habla de que la explosión ...¿Me explico? Eso si el científico y lo religiosos nunca han tenido así como

9M : Yo no creo que estén peliados y mucho menos Dios esté peleado con Darwin o sea es que allí es donde pueden haber conexión y no la hay , la clase pasada estaba yo hablando de que me gustaba la carta de juan pablo de fe y razón en donde habla de que si hay una conexión de la ciencia y la religión en donde como Andrés lo dijo hace rato todo eso y si yo voy atener este poder y todo esta concentrado en mi y si yo soy un ser de Dios entonces Dios hizo este poder entonces le estoy dando ahí su lugar . Si puede haber y obviamente ahí es donde todo mundo nos respetamos el límite que tenemos cuando para ti a lo mejor si la ciencia lo que se comprueba es ciencia y es mundano por así decirlo y lo que no se puede llegar a comprobar lo que es dogmático y es celestial es eso es la religión y es lo espiritual , hay muchas cosas en mi forma de ver y por lo que he aprendido , lo que creo que la ciencia va muy de la mano a Dios , todos los avances pueden ir ...o sea tiene una base de toda una creación que se hizo y entiendo perfecto como lo pueden separar totalmente de Dios así como tu también puedes separar la ciencia de Dios , pero entonces ahorita ya acabas de definir creo una postura diferente a la que creíamos que tenias , Por que si para ti no se pueden llevar la ciencia y la religión. Eso es un hecho

9M . Es que entonces esto de que si los científicos no creían en un Dios esta mal o que

**M : Esa es tu opinión Vamos con daniela , con Andrés perdón**

8H: A mi me parece que ya llegamos al punto central de la diferencia de opiniones y es que a mi no me parece que los científicos estén peleados con la religión ni me parece que necesariamente la teoría del Big Bang sea una cuestión completamente contradictoria a lo que dice la biblia ¿no? El génesis este si tomamos que la génesis es una metáfora entonces hay cabida ahí para la ciencia , mas allá de eso eh...me parece que no es cierto y... y me parece un poco simplista creer que

9M : No lo hagas

Risas

8H: Me parece un poco simplista creer que la idea de ciencia y religión están peleadas ¿no? No me parece que sea cierto a mi me parece que no todos los científicos sean agnósticos o ateos

**M: en mi opinión , se dice**

Risas

8H: en mi opinión , en una opinión parecida a la mía existen científicos que son profundamente religiosos no me parece que estén peleados, pero mas allá de eso no les puedo decir

**M. a ver daniela**

6M: Lo que quiero decir ya como pa cerrar

9M Ah ya acabo

6M del tema de la religión , tal vez a ti lo que te hay molestado el hecho de que plantea que sea una película existencialista atea porque no presenta un Dios como católico pero yo creo que la película si presenta un dios igual y a los monjes tibetanos les pareció fantástica porque presenta un dios como energía ¿entiendes? yo creo que igual no te habla de un Dios como persona igual representado en el negrito sino que velo en la manera en la que quieras ver pero ahí esta como energía, como espiritual, como lo quieras ver , como católico, budista lo que sea pero yo creo que si se le da un espacio dentro de la película a Dios

### **M: Otras opiniones**

2M: Creo que si se le da el espacio a Dios pero nada mas a la idea de que si hay un Dios, pero si se mete con las religiones . O sea la religión católica si te dice este...la biblia es todo lo que pasó, si te dice están la virgen, los santos y no se quien... entonces yo creo que si se mete...si da la idea de un dios y no se mete con él pero si critica mucho a la religión católica por que (ININT)hay un momento en que dice... es que ya no me acuerdo muy bien, pero creo que si llega un momento en que uno de los resolviste y ya te limpiaste el alma . Creo que hay una parte que dice, hablan de las confesiones, no me acuerdo bien , creo que ahí es cuando se meten con la religión (ININT) Yo soy católica pero no...bueno porque me bautizaron católica pero no la practico al pie de la letra pero si creo en un Dios y a mi la película no se metió con mi Dios , ni tampoco me importó que se metiera con la religión , así es como yo la percibo.

### **M: Quiero que todos den una opinión sobre nuestro debate**

3M : Pues yo opino que, igual si le dan una posición a Dios que si abren esa brechita pero que no te están diciendo qué es, te están diciendo si, si está, pero pues tu tómalo como quieras, toma las cosas que quieras de él , tu eres, tu haces tu vida, tus pensamientos, los puedes cambiar y todo , está El, pero , pero no te dicen es católico o es judío o se ...nada mas ahí hay algo, que no se sabe pero o sea no creo que lo critiquen, ni creo que lo lo tachen y lo quites sino que tiene ahí su espacio

4M : Yo nada mas , esta como creador mas no como el que te ayuda a vivir , te ayuda a resolver tus problemas, te ayuda a tomar decisiones

### **M : Cesar**

5H : Yo también estoy de acuerdo con esta...

### **M : Compañera...**

risas

5H : Mariana , este si , como que... ¿Qué?

2M : Ay no se...

5H: (ININT) igual si tienes razón yo lo identifique un poco mas con la católica pero yo no lo identifique (mas bien fue una opinión de un científico o algo así, o de la...o de un científico pero puntualmente no creo que se identifique con la católica y pero..este si...yo creo que de alguna manera si dice que tu eres dios y que tu ...tienes el control y toda es a cosa como que ya no necesitas intermediario y ya no necesitas muchas cosas sino que ya es una comunicación para ti, no se. Y en ese sentido directamente esta como afectando a las religiones

1M: Ah pues yo no creo tanto que se meta con alguna religión en específico porque nunca oí en la película algo así como un ataque a una religión , nada mas como exponer pues una postura y que cada quien tome la decisión que quiera

**M : Aquí me mencionaron dos cosas, de un lado unos hablan de religión y unos hablan de Dios ; Cual es el tema que creen que toca la película? ; Religión o Dios? Cual de las dos?**

4M: Dios

1M: Religión

8M: A mi me parece que ninguna de las dos

**M : Los que dijeron Dios, por favor ; Como sienten que tocan el tema? De una manera muy sintética quiero que me...**

4M: Yo como lo dije, Dios como creador

**M : Dios como creador , que (ININT) sentimientos si te dijieran esto, este tratamiento del tema. La pregunta es para ti Alejandra**

Risas (ININT)

**M : Muchachos por favor, están en grabación eh**

9M : Si por favor no la molesten

4M: entonces para ti la película trata del tema de Dios como creador cuales son tus sensaciones o sentimientos al...

4M ; Al creador?

Risas

**M. A este tratamiento del tema...ya con mas calma, calma , calma**

4M: ; Cómo son mis sentimientos? Es que no como que no entiendo

Risas

7M O sea tu hablas de Dios como creador así, obviamente que , o sea tu vas mas bien con lo de fátima que Dios crea como que todo lo sobrenatural obviamente lo natural como dice Juan Carlos (ININT) y lo creado..o sea como si todo lo natural, natural hubiera sido de parte de Dios y todo lo que son como la libertad que tenemos valores y todo este tipo de cosas , por parte del hombre

4M : aja

7M : esa es mi pregunta

4M. si., si si,

7M : Si es que estoy preguntando porque (ININT)

4M : si o sea como Dios como...

5H : la base

4M : Si exacto como la base y tu como el centro ¿No? ¡No verdad?

Risas

7M : ( Ríe ) (ININT)

4m: Dios es como todo... el principio...pero estamos como que la manifestación de su fuerza o sea Dios como creador pero no como el que guía nuestro camino ni nuestro (ININT) como que el hombre tiene el derecho de elegir (ININT) nuestra libertad

**M: Quién mas? ¿ de que creen que se trata la película ?**

7M : Yo soy la (ININT)

Risas

5H : Yo creo mas por la religión que por Dios ...es como la forma de...de entender las cosas que incluye la religión que es como un lenguaje no este, no a Dios.

9M : ¿ En vez de religión no puede ser una forma de vida?

5H : (ININT) no creo que sea el punto central

4M : El punto central es la física cuántica o sea las teorías y como igual y como actúan en tu cuerpo y ese tipo de cosas , como ha dany le interesó lo del agua , mas bien como la física cuántica , o sea , ese estudio si esta interesante nunca se había plasmado en una película a que alguien te explicara muchas cosas del hombre en base a la física cuántica ¿No?

**M : Eso sería para ti el tema central**

4M: Si

**M: de la película. OK otras opiniones**

Pausa

**M: Dios o religión**

9M : No el tema central de la película no es ninguno de esos es la forma de ver la vida y actuar en la vida

**M ese sería el tema central para ti**

8H. Tu responsabilidad como persona

**M : tu responsabilidad como persona para que?**

8H: para habitar este mundo

1M : para que, perdón?

8H: para habitar este mundo

**M: OK, quienes están de acuerdo, quienes están en desacuerdo?**

Pausa

**M. Fátima, otras opiniones**

Pausa

**M: ¿ cual es el tema central de la película ?**

5H: la forma en que vemos al mundo puede ser diferente, o el mundo es diferente a como lo pensamos, pienso que ese es el tema central de la película

**M: el mundo es diferente a lo que pensamos**

5H: a como como pensamos

**M: a como lo pensamos ...OK**

6M : El poder tan grande que tiene el hombre (ININT) de poder transformar y lograr lo que quiere hacer

9M : Y antes de... antes de nuestro tema central yo creo que es una explicación científica del poder que tiene el hombre ...como ser y de ahí se abren todas las cosas que estamos diciendo

2M : si estoy de acuerdo con Fátima que el tema central es el conocerse y que te...o sea el poder que tienes como ser humano como que te da...te explica esta nueva forma de ..no es nueva..como que te explica esta forma en que el ser humano puede potencializarse ¿no?

### **M : Monica**

1M. Que todos somos...

4M. Y que te la creas ¿no? Porque muchas veces como que el hombre no se cree capaz de hacer muchas cosas

comentario breves (ININT)

3M: que tengas confianza en tu propio poder ya como otro tema, otro mensaje

7M: (ININT) es que yo la veo así optimista ...y nosotros sabemos ser mejores no esta...o sea si esta bien pero...no se

### **M cual sería el tema central**

7M : Ah ya lo dije, dije de la física cuántica va de la mano con lo que decía Fátima de que es una investigación científica y de ahí se deriva todo lo demás que estamos diciendo ¿no?

### **M: ; algo mas?**

5H. pero yo no estoy de acuerdo , si creo que es una explicación científica pero creo que el tema es mas como humanista, filosófico..no se...si tiene evidentemente un enfoque...tratan de explicar todo con la física cuántica, la bioquímica y todo eso pero llega también en algún momento en que se juntan, por ejemplo eso del agua dijeron que era un experimento pero en realidad no pues yo no creo que haya sido un experimento de verdad porque bueno...no se me hizo muy científico, lo da también como justificar , lo del agua , fue un experimento científico y con eso le dan validez pero bueno

### **M. Tu Dudas...**

5H : Dudo y pienso precisamente que es por esto que juntan un tema filosófico con la religión , o no con la religión sino con las ciencias

Risas

### **M: Que otros temas la hacen dudar ; porque les preguntaba antes pero no había salido (ININT) o argumentos**

8H: A mi me parece que todos los temas me hacen dudar pero por la misma razón de las dudo porque no las experimento las dudo porque no las he experimentado y no las experimento porque las dudo ¿ me entiendes? Si en realidad estuviera yo convencido, si fuera mi forma de ver el mundo, mi cosmovisión , la que manejan en la película

entonces a lo mejor si podría yo crear mi día , pero como no es así entonces no la puedo crear y entonces me abre esa duda (ININT)

**M : OK ¿alguien mas ¿ ahora en cuestión de comunicación tiene mucha imaginación, algunos me presentaron aquí que esto de presentar a dios como el negrito como el niño, como que no les gustó mucho no le vieron el sentido , si no fuese un negrito , ¿Cómo se lo podrían imaginar ¿Qué personaje hubieran puesto ustedes o creado ustedes en vez del niño afroamericano?**

7M: Yo como mariana igual si hubiera dejado un niño ...la verdad ...o sea a si tiene razón a lo que dice Mariana en cuanto a los niños...

8M. Es que la verdad no creo que nosotros tengamos la reacción de Estados Unidos o de otro lugar que nos brinque mas por ser negrito o no o sea a lo mejor podemos discutir o rebatir si nos gusta que sea negrito, digo niñito o no pero...o que sea negrito , pero no creo que a nosotros nos importe tanto la verdad o sea para mi un gringo es lo mismo un güero de ojos azules que un Michael Jordan o sea para nosotros eso es un gringo yo se que ahí es muy diferente o sea, pero por eso no creo que en eso podamos llegar a algo mucho mas ...

2M. ( en voz baja) ...relevante...

2M: Yo creo que se tuvo que haber representado forzosamente con una persona, como para ponerla al nivel , con la misma capacidad, como para representarla con un símbolo o con un animal que no tiene la misma capacidad que tiene el hombre, también porque tuvo que así como que explicar (ININT) forzosamente yo creo que tuvo que haber sido, o no me imagino a otro objeto mas que a una persona , también a mi me parece buena la idea de que haya sido un niño por lo mismo de que la inocencia que tiene, el hecho de que no está como maleado por la sociedad corrupta etc. Entonces yo si creo que tuvo que haber sido forzosamente una persona.

**M: a ver alguien mas?**

3M : Pues a mi me gusta la idea del niño o sea por lo mismo porque es dices que los niños tiene muchas ideas en la cabeza o sea son inocentes no tienen ningún vicio o sea a mi si me gustó la idea del niño la idea de que sea negrito o no , la verdad no (ININT)

**M : (ININT)**

5H (ININT) como no tengo una imagen de Dios lo que hubiera puesto hubiera estado bien yo creo pero también creo que como gancho funciona bien el niño negrito

8H : (ININT) el recurso del niño negro este ahora que me pongo a pensarlo creo que se ha personificado a Dios en todos los tipos de personajes que te faltarían, un niño, un indigente, un viejito , una mujer , ¿no? A lo mejor si lo hubieran hecho como una... una...una materia luminosa así, energía, no hubiera funcionado por lo que dijo daniela y porque hubiera , hubiera distraído el punto de...del mensaje que estaban tratando de transmitir pero igual yo hubiera puesto una persona promedio , igual..igual un joven los jóvenes suelen ser medio idealistas y así y pues si, así lo mas promedio posible pero en

una situación extraña que estuviera , que fuera claro que se apareció , que no estaba ahí jugando básquetbol , a lo mejor yo hubiera usado eso en lugar de un chavito

9M : es que nos estamos clavando mucho en que va a ser Dios ese personaje ¿Por qué?

**M: porque algunos de ustedes mencionaron..**

8H: si bueno yo fui...

**M : ahora les voy a mencionar Algunos De los (ININT) de la película y quiero que me digan, de una manera muy sintética , si es posible que sienten de la manera en como tratan el tema, cuales son sus sentimientos respecto a como tratan este tema, el primero es el tema de que los pensamientos modifigan y alteran la materia y el propio cuerpo ? Qué sienten al respecto del tratamiento que le dan al tema?**

1M : Puedes repetirlo?

**M: El de los pensamientos que modifican la materia y el propio cuerpo ...la influencia de los pensamientos**

1M : Pues yo creo que es como la parte que mas impacto causa en la gente o sea , en toda la película porque es el único que te muestran una prueba...ahí mismo que puedes ver...

9M : No y además yo creo que después de esa prueba, la toma que lo explican con esos como florecitas

Risas

9M : Este ... yo creo que es muy ...o sea ...es algo como tan real y tan 3HM : de nosotros que si te puedes identificar , si ya sea que cuando estoy de malas me porto mal con todos estoy mal humorada y así me van a salir las cosas , entonces yo creo que ayuda mucho en que se puede identificar fácilmente las personas y lo llevan (iNIT)tanto la prueba como decía Mónica , como la explicación científica , como una explicación casi como que de niños chiquitos con manzanitas, o sea te enseñan como dentro de ti puedes estar o muy triste o deprimida o como todo esto entonces yo creo que es muy bueno

**M: te sientes muy de acuerdo con la idea**

9M : Me siento muy de acuerdo...aja si me gustó como lo...si.

4m . Yo también concuerdo porque siento que si es muy cierto de cómo te sientes te ven , muchas veces te sientes triste y aunque no digas ni una palabra llega la gente y te dice que tienes que te pasa o...o...

2M : FEA...

4M ...fea, te puedes sentir (ININT) que lo reflejas ¿no? Como que si causas esa impresión y pues estoy muy de acuerdo con la idea que tener un lenguaje verbal, lo expresa ¿no?

6M: Yo creo que ese tema lo tocó muy bien, si la compras, cuando ves la película como que si te la crees y era el objetivo, comprobarte que el efecto de los pensamientos influyen en las (ININT) yo creo que si se llevó a cabo en la película (ININT) y lo creí...

### **M. OK**

6M: yo también estoy de acuerdo

### **M:; Cesar**

5H : Yo este...es que yo creo que hay como dos cosas de los pensamientos como reaccionan en tu cuerpo y como reaccionan con los otros efectos , con los otros efectos serían como el agua que con tus pensamientos pum , pasa al agua y el otro es como tu pensamiento hace que haya unas sustancias químicas que afecten a tu cuerpo y yo con ese si estoy de acuerdo, con los Fluberts.

### **M : con los fluberts, con lo que hace con tu cuerpo ,; con la materia exterior ;**

5H: No, No estoy de acuerdo...

### **M : ;Los demás**

9M: No , yo tampoco

### **M : Entonces no están de acuerdo**

1M: Yo si.

5m : me encantaría estar de acuerdo pero no

5H: Igual a mi me encantó la idea, se me hizo bonita

Comentarios breves (ININT)

1M: No yo si la compro...

9M: ;A cuanto?

1M : Pues no se (ININT) ues te digo mi amigo hizo sus botellitas y no le funcionó

6m : digo tampoco de transformar la materia que ahorita digo y pueda transformar esto...en verde

5H : Es que tu amigo no lo hizo bien...

Tres comentan (ININT)

**M : Que sienten de cómo tratan el tema de que las emociones generan adicción**

9M : ah está muy padre eso...

2M. Yo creo que es lo mas divertido de la película ...

9M: Es de los puntos que yo estaba diciendo antes, era una curiosidad que obviamente no había pensado ni nada , pero que te la dicen si te la puedes llegar a creer y pues óral ...crach ...

Risas

2M . a mi me encantó que lo explicaron tan bien que cada vez que me pasa algo , bueno es mas difícil que me de cuenta yo pero cuando veo a otra persona digo : ah ...seguro los péptidos ( risas) me gusto mucho la forma en que le representaron

5H: si a mi también me gusto. Si, igual

**M: lo de las emociones ...**

7M : si pienso igual que mariana... es algo de la película que se te queda, el señor que está comiendo y comiendo y los fluberts de Fátima botados así de ya no puedo comer mas ¿No?

(ININT)

**M que mas...ya todos? Lo mismo ; Que sienten que tratan el tema de el tema de I create my day ?**

5H : Es que ya no recuerdo eso...

Pausa y silencio

**M : (ININT)**

8H: esta relacionado con

6M: con el poder del pensamiento

8H : Si, con el poder de los pensamientos, con la adicción de tus sentimientos, porque mas allá de que tu puedas transformar la materia o las situaciones que te vayan a pasar , como tomas tu día o como tomas las cosas que te pasan en tu día van relacionadas con la adicción a los sentimientos que tengas tu ...

9M : Yo creo que es como una forma de decir: bueno, si , ya viste que tus pensamientos pueden hacer eso, ya viste que te puedes hacer adicto pero, o sea. El decir esto es decir que ya no tienes tu el control entonces el ofrecerte esa idea es como decir bueno, si eres

adicto al sufrimiento puedes cambiarlo, si es que quieras, si eres tal... no se , ahora jugar nosotros con ese poder que tenemos, porque hasta antes de saberlo o no se , si no te habías dado cuenta o así , como que es un poder muy fuerte que tiene tu mente pero que tu no sabes que lo estas usando , entonces ahí es como decir: toma conciencia de lo..de lo que puedes hacer...

4M : a mi me gustó porque si te habla como de libertad , como de esperanza también un poco, como que si puedes, te da la esperanza como de que si logras eso tu realmente vas a llegar a donde quieras llegar, entonces de ahí viene lo optimista de la película, yo si me gustó .. si la cumples

6M Si, yo también creo lo mismo que decía Andrés que va relacionado con el poder de los pensamientos de poder crear tu día con las decisiones que vas tomando , digo también dicen que el 80% , no se cuanto , de las enfermedades son mentales , entonces como que se las cree el hombre, se las imagina , lo que les contaba de mi prima, entonces...de la piedrita...entonces si , eso de crea tu día me parece que se maneja muy bien en la película y digo , finalmente es el mensaje que se trata de transmitir ¿no? De que, el hombre. O sea de que haz algo en la vida, haz algo por ti , haz algo por la vida, tienes el poder de hacerlo

2M : además que crear tu día, es como crear tu vida es como crear tu vida, día a día

Risas

7M : Que bruto , poema

Risas

7M. No como me despierto y digo voy a cambiar ...

4M pero es como dice Andrés yo creo, es como una responsabilidad contigo , o sea , si tiene que ver contigo porque , igual como dicen como estés tu , igual es que vas a estar con los demás ¿no? Entonces creo que si es como una responsabilidad de que paso a paso puedes salir de diferentes situaciones y mas de situaciones que están dentro de ti (ININT) es como tomar conciencia

**M: ¿Alguien mas? en lo que me decían de los pensamientos que pueden modificar el cuerpo ? A ustedes les gustaría modificar algo de su propio cuerpo?**

Risas

5H: ¿Cambiar el cuerpo así tal cual , como operación? O sea modificar el cuerpo?

**M: Que crees tu que estaba transmitiendo la película cuando ella esta en el espejo**

1M ; Eso es como ...si ella se creía gorda, pues si estaba gorda

Risas

7M : Ay pero no... es que ese es el problema que todo lo vemos así como negativo, te paras enfrente del espejo

Interrupción (ININT)

7M . es como si yo te digo fátima párate enfrente del espejo y dime que vez...

9M ; pos a mi

7M . ¿Qué vas a decir? La gente se basa mucho en el , y yo me cambiaría esto y esto o, y es lo mismo es tomar la responsabilidad como decir , realmente ver, quien eres tu como persona como dejar un poco al lado

9M: yo creo que pierden importancia en eso , una cosa es que te diga Ana, ve el espejo, ¿Qué eres? Eso es, a que yo diga quisiera

Interrupcion (ININT)

9M Como que es no te engañes a ti...

9M : me estoy aceptando porque se que tengo manera de modificarlo...como está diciendo la película

1M: que te aceptes como eres y te veas bien ¿no? Bien

2M : (ININT) al rato que se estén dando de topes a ver...

7M : estuvo nominada a algunos premios o algo así

4M : AMAP

Carcajadas

5M ; Únete a los optimistas

Risas

### **M .vamos a continuar**

6M : No me parece que lo principal de esa imagen frente al espejo sea la presentación sino del poder que tiene nuevamente la mente de verse, de transformarse

Discuten (ININT)

6M Yo creo que el objeto fue decir si tu quieres creer que eres gorda, eres gordas tu quieres creer que eres flaca, acéptate como eres

4M : es que te tienes que aceptar como eres, (ININT) poner los pies en la tierra

2M: también es como el ser realista

6M , Yo se que si yo no tengo una posición o sea que digo, no se , voy a correr el maratón y empiezo a correrlo diciendo es que no voy a poder no voy a a poder ya se que me voy a tronar en el segundo kilómetro , si empiezo con una actitud de que voy, voy., voy , por mas de que me este tronando en el kilómetro 10 igual le sigo y le sigo hasta que lo termine, porque es la actitud diferente es, en eso estoy totalmente de acuerdo y a todo mundo nos ha pasado pero creo que de un punto muy bueno como loes la postura en la que agarramos las acosas o como que peleamos las metas o así, de algo muy bueno que era nada mas decir, órale créete que puedes, haz esto porque si se puede , se van a una cosa para mi muy choteada, muy mala , de decir acéptate como eres, pero no acéptate como eres sino tu hazte la imagen de casi como que estarías perfecta y esa perfección puede lograr tus cosas, es importante tener una imagen como que vencedora ante las cosas que quieras hacer pero también es muy importante ante las , o sea yo saber en un maratón , voy a intentar terminarlo , yo se que me van a doler horrible las rodillas porque siempre he tenido problema en las rodillas pero órale, voy, y entonces voy y me compro una rodillera no voy a decir Soy ana guevara , voy a poder porque ahí si , al medio kilómetro me voy a estar desmayando por creerme algo que soy Ana Guevara

## M OK

7M : Tomando tu ejemplo , si vas a correr un maratón y eres realista debes decir, en mi vida he corrido un , maratón empezar a ver la realidad desde antes

Interrupción (ININT)

7M : no por eso voy a correr ese maratón y viene como un entrenamiento antes así me explico, pero no creo que así de que te veas al espejo y que quieras cambiar de ti , entonces , pues todos decidimos y todos nos vemos diferentes entonces en que mundo tan hipócrita vives

6M: Es que ustedes tratan de ver la realidad pero que es la realidad?

9M: Yo creo que ustedes si están también en acuerdo nuestro pero, lo que pasa es que a ustedes no les molesto esa exageración de lo positivo y a nosotros si nos molesta mucho

Risas

8H: a i no me parece que exageren lo positivo porque en ningún momento, se ve en el espejo luego se ve gorda y en ningún momento se ve delgada así,

9M...o sea ¿a todo mundo? A lo mejor te puedo decir a quien (ININT) o les diría , a lo mejor a ti te da flojera un poco pero , pero vela, o sea, hay cosas padres, o ni lo omito para que ellas solas lo hagan y si diría, o sea , no es la gran cosa como mucha gente dice, no es así como que te cambia la vida , está padre la forma que lo explican y , a mí, yo creo que vale la pena, así lo diría..

**M : ¿ A quién crees que no le gustaría? ¿ que tipo de persona ININT) ?**

9M : este...personas que son como muy...la que se puede entender como una persona...extremadamente superficial , o sea como, lo que nosotros por criticar decimos como “reiless” o sea personas que de verdad les da flojera, les vale, o sea como que puro glamour, o sea que ININT) no les va a gustar les va a aburrir y pues no les va a interesar m, o sea, ya tiene muy marcada su forma de ser y ... a personas , pus, igual y alguien muy, no, no, no, no, es que iba a decir alguien como muy casado con su religión y eso , pero no , eso te puedes encontrar cualquier persona, o sea, si es alguien muy casado con la religión y es tan consciente pero a la vez abierto , con su religión ININT) abrirse a opiniones como la película no va a pasar nada, si es alguien que es como un grado un poco mas fanático por la religión pues si no le va a gustar. No creo que alguien le haría mal , yo digo no, tu , a ti no te conviene verla , no, a nadie.

**M: Por que crees que a alguien, como tu dices, mas pegado desde el punto de vista religioso no loe gustaría la película**

9M , pues por que si , por lo que hemos estado diciendo todo este tiempo, si parecería que te está inculcando una forma de vida y no nada mas a que te enseñando algo, a que tu tomes lo que tu quieras , entonces si es alguien muy cerrado y ya muy , o sea , tiene algo muy determinado, va a decir , o sea no nada mas va decir , no gracias, no lo tomo sino ¿qué les pasa? No me tienen que venir a decir, y que la realidad es que Dios es tal, o dios no exis..o sea, si es así ..pus, pero también por personalidades

7M: Yo me iría mas a recomendársela a alguien que en cuestiones de cine, en cuestiones de cine , es abierto, o sea que se que puede ver como variedad, que igual no es que el tema le guste pero va a poder decir ah, como dijo Fátima, que manera tan interesante de...de poner las cosas ¿no? Pero por ejemplo no se las recomendaría a mis papas que ellos van al cine a disfrutar y van a ver esto y van a decir: me aburrí

9M: Ah eso si yo no le recomendaría a gente mas chica que nosotros , porque por lo mismo que es un poco cansada y así, creo que vale mucho la pena que su mayor publico sean pues jóvenes o personas adultas , no, o sea como que jóvenes porque son los que si van a sacar algo de la película, todavía pueden como que analizar y trabajar durante todo este tiempo que les queda, si lo ve alguien mas chico a lo mejor se va a aburrir tanto que va decir que flojera y se va a a esta teoría que puede ser buena, a mis papas , de hecho yo así se lo dije a mi mamá , le dije; no vayas al cine, espérate a que salga la película y porqué hay mil cosas que les puedes ir quitando pero te va a gustar

**M: O sea que te vas saltando**

9M: Que te vas saltando, o que como es cansada, puedes ( ININT) la ve un tiempo y así

5H: yo también la recomendaría a todos y se la recomendaría...ah no , no se le recomendaría

**M : como la recomendarías , con que frase, te la puedes imaginar**

5H a pues, ven a verla esta padre (Risas) no se, la verdad no se

7M : ¡Ya viste la de What a Bleep

5H : Si

7H: ¿esta buena o no?

5H , si si esta buena

7M: ¡La veo?

5H: Si, si vela

6M : las veces que yo la he recomendado es porque sale el tema, no sale el tema de la película, pero a lo mejor sale el tema algo relacionado con la película

### M ¿Cómo?

6M : Como...mmm, estaba platicando con una amiga , que su hija la tenían que operar y...para que pudiera caminar bien y...apenes tiene un añito, un año, es una bebe.. y ella solita me estuvo diciendo, es que tenemos que sacar fuerzas , has que ser positivos, y fue cuando yo le dije ah ¡ ya viste la película what a bleep? Y me dijo que no , entonces se la recomendé y luego la vio y le gustó muchísimo y ahora ella también la recomienda y todo...o se a realmente las veces que la he recomendado ha sido porque sale el tema

5H: Si sería una buena forma así..

7M: En crisis

5H : no, no, así, toca muchos temas esa película , cuando sale ah, pues vela a ver y la recomendaría, tampoco la recomendaría a gente como superficiales, que quiere ver como mas películas de acción, pero tampoco la recomendaría alguien muy clavado en el tema de la filosofía por que yo pienso que no le gustaría , ni tampoco a personas muy grandes por ejemplo a mi mama que tiene como 50 años

Risas

5H : No, no muy grandes pero que ya tienen su criterio como muy formado, que yo pienso que diría ay..y como dice la , formado y cerrado porque diría son puras tonterías, entonces a esas tres personas no la recomendaría , bueno si se la recomendaría acéptate pero...no les gustaría

### M :¡Quien mas' ...

Pausa

### M: Ana

7M. No, yo ya dije

**M : Tu...**

4M Yo se las recomendaría a todos como, no se , ININT) se la dibujas a una persona y le dices :" ven a ver, invita a la reflexión “ ( imitando) y así que flojera , ir al cine como dices tu a divertirte a pasármela bien, aunque estaría bien ver una película así coma para ...pensar un ratito... como no coma praeer asi, sino te va a gustar , a mi me gusto ..o sea como que siempre la experiencia „,puede ayudar

**M ; A quien no?**

4M quien no?

**M A que tipo de personas no ...**

4M: a las que ven una película para distraerse únicamente ...no para sacarle como jugo y como que ININT) ...mis hermanos como que jamás la verían o se a van al si a ver Dick and jane y cosas así que un rato para ponerse bien sin problemas , no para ponerse a pensar en un documental a ese tipo de personas no se las recomendaría

1M: Pues yo a todos, ero como dijo alguien ININT) para rentarla, verla en el cine igual y ni la entiendes ni la cuestionas ni, ni, ni, ni la digieres digamos , entonces si mejor rentada, a lo mejor hay un punto que te llamó la atención, te da tiempo como de regresarla y ponerle un poco mas de atención

2M. pues yo también se la recomendaría a todos , bueno a niños, bueno a mas chicos no, porque yo creo que ni vana a tener ese análisis de reflexión ...pero pues a todos

**M: a quien no?**

9MA los niños

2M A chavitos que se van a salir del cine porque , que aburrido ¡no?

1M: a todos menos a gente así como mis papas, como que se aburren

**M: Bueno son las seis acabamos aquí gracias**

## GRUPO FOCAL C

Código	Fecha	Lugar	Rango edad	Participantes	Moderadores
FG.C	Marzo 9, 2006	Cámara de Gesell UIA	18-25	M = 5 H = 4	Isabela Corduneanu

**M:** hoy es nueve de marzo, la tercera sesión , Con grupo de alumnos de la Ibero, ya no les voy a pasar las reglas, ya saben: no interrumpir , respetar las opiniones de los demás , no monopolizar el... la palabra ¿OK? Vamos, ...empecemos por aquí a presentarnos...por favor

1M : 1M.

2M : 2M

3H: 3H

**M :** Cesar

4M : 4M

**M:** Mónica...

5H : 5H

**M :** Y Andrés hasta ahora....El primer tema que les voy a plantear hoy es ; qué creen ustedes que es ser religioso?

Silencio

3H: Yo creo que ser religiosos es...este pertenecer a una religión pero además seguir con esos como preceptos que la misma religión este...como determina, o sea me refiero que para mi una religión es como que la forma en que te comunicas con Dios , entonces , tu no puedes decir que eres católico sino sigues ese como...como...como método de comunicación que se estableció, aunque por cultura si puedes decir que eres católico (ININT) entonces religión, ser religioso es pertenecer a una religión y seguir sus preceptos

**M :** Aja...Que quieres decir con la comunicación con Dios ; Me puedes profundizar un poco mas?

3H : Si que este ...para mi la religión , cualquiera, es la forma en que el hombre trata de comunicarse con Dios...no se, puede ser diferente , en el catolicismo pues es diferente,, tienes unas reglas diferentes a, no se, el judaísmo y cosas así, pero para mi todas son una forma de comunicar.. tratar de comunicarse con dios

**M :** Y si no este...

3H : O relacionarse...

**M: Y si no este (ININT) relacionarse o comunicarse con Dios , tu dirías que la persona no es religiosa**

3H; mmmm, no , para mi si, si sería religiosa, simplemente con que ella tuviera una forma de comunicarse con dios , si sería religiosa, o sea no tendría que pertenecer a una religión así ...

### **M Institucional**

3H: institucional, si , simplemente con que tenga un método de tratar de comunicarse con dios o de relacionarse con Dios , yo creo que si sería religiosa

**M : OK, ¿qué opinan? O si tienen otras definiciones?**

5H: Yo creo que si es requisito pertenecer a una religión y seguir los estatutos de la religión para ser considerada una persona religiosa, porque solo comunicarte con Dios o creer en dios te hace una persona creyente , no te hace una persona religiosa, la palabra religiosa obviamente proviene de religión, para ser una persona religiosa debes pertenecer a una religión y además seguir sus estatutos

4M: Pues ser practicante de una religión en específico , pero yo cuando personalmente pienso religioso, pienso que es alguien muy...o sea dogmático pues ...

**M : Tiene una connotación negativa para ti**

4M: cuando digo: es como muy religioso , si es como decir: es mocho

**M ¿qué sería un practicante?**

4M: pues alguien que no solo esta en una iglesia sino que ...sigue todos los ritos y ...que su ideología va conforme a ella

**M: Aja...Alejandra ¿ qué es ser religioso?**

2M: igual , como pertenecer a ...tener una ideología y llevarla a cabo..de esa religión y pues mas o menos voy de acuerdo con Mónica que...religiosos ya es así como..aparte de creer en ...porque yo puedo creer en un Dios en la virgen y tal pero...igual y no voy a la iglesia o así, entonces así como religioso es realmente seguir las reglas , los pasos o mandamientos o...que te diga esa religión

3H: Si yo también ahorita que dijo eso Andrés , si estoy de acuerdo con el ...

**M: ¿te arrepientes?**

3H: si, si, si es que pienso que eso de religioso es un poco (ININT) definitivamente es una persona que exacto sigue una religión

2M: Una monja por ejemplo, o un padre...no, no, no necesariamente así, no tienes que ser monja o tienes que ser padre hay gente que es super religioso y va diario a misa y reza tantas horas, bueno lo digo esto por la religión que yo tengo, digo la...ya...

**M: a ver eso es interesante ; me puedes dar mas ejemplos de una persona religiosa, como la pueden concebir? ¿Que tiene que hacer esa persona? Tú decías ir a misa, rezar...**

5H: Depende de la religión ...

**M ; Que depende de la religión**

5H : depende de la religión

**M ( ININT)**

5H : dependiendo de la religión tienes que seguir ciertas actividades para ser una persona religiosa

**M ; Qué sería para ti por ejemplo un católico?**

5H: Un católico religioso es una persona que conoce la religión, que asiste a misa , que sigue los ... los ...las reglas o los...estatutos de la religión , que además ha cumplido con las ceremonias que implica es decir, el bautizo, primera comunión , confirmación y la boda ¿no? O se a casarse ... y...eso seria una persona religiosa

**M : Un católico religioso**

5H : Un católico religioso

**M: ; Y si se divorcia?**

5H : ¿ Si se divorcia? Pues podría seguir siendo ...una persona ..católica religiosa...

2M: Es que no sabemos, porque nosotros no sabemos , no sabemos si en la religión el divorcio, no se , si está marcado como malo ...

5H : Si . Es algo que no es correcto, porque al casarte te une hasta que la muerte te separe...

3H: (ININT)

2M : A que tal me voy a casar (ININT) Risas

5H: si me preguntas a mi , yo si lo perdonó a quien sea (Ríe)

**M : Que mas perdonarías?**

5H : Al que se quiera divorciar, que se divorcie...

**M: ¿Qué mas perdonarías?**

5H : Qué mas perdonaría? Yo personalmente perdonaría muchísimas cosas, dentro de la religión

**M . Aja**

5 H : hijo ... el uso de anticonceptivos...

**M: Aja.**

5H : El....que mas....la eutanasia, esas son cosas que están prohibidas por la religión católica que yo las botaría, pero igual yo no soy sacerdote...

**M : No, pero hablamos de una persona religiosa porque tu decías que tiene que seguir...**

5H : ah , para seguirla considerando una persona religiosa? Si esas tres cosas yo creo, incluso...incluso el aborto...por ciertas razones estipuladas dentro de la ley...también...la podría seguir considerando una persona religiosa...

**M: OK a ver ¿ otras opiniones?..¿qué perdonarían ustedes?**

3H : Ahorita que estaban diciendo eso (ININT) se me hace como difícil creer que alguien sea una persona religiosa, totalmente religiosa en este tiempo...en estos tiempos, porque (ININT) hay cosas en que no estoy de acuerdo, pero eso, por ejemplo yo, que soy católico...y en algunas cosas si estoy de acuerdo con algunos preceptos del catolicismo pero al igual toma otras cosas de otras religiones incluso de ...pues de la vida ¿ no? Y ya no mi propia religión ...pero si pus...o sea , mi forma de comunicarme con...con...con...con Dios yo creo ¿no? ...entonces por eso es como la conclusión , o sea ..una persona religiosa ahora , yo pienso que no hay, bueno , si hay pero...pero , no se, sería muy difícil encontrar a un religioso que siga todo

**M: ¿ Crees que no?..Que siga todas las (ININT)**

3H : Sería mucho...sería muy ortodoxo, en otras religiones pues (ININT) como el judaísmo...los judíos ortodoxos y los judíos no ortodoxos...entonces hay quien...hay judíos que hacen el sabath pero...hacen cena de sabath , pero no...dejan de usar sus coches o la tecnología por ejemplo , que se suponen que no pueden, que no deben hacerlo, los judíos ortodoxos únicamente comen cosas kosher y hay judíos que no, que no necesariamente...en ...en la religión católica a lo mejor como es menos estricta que el judaísmo pues, se ...se permiten...mas bien no se tiene tan marcado un católico ortodoxo y un católico no ortodoxo

**M: Mónica...**

4M: ¿De que?

**M: De ¿ qué cosas, digamos , perdonarías tu o que cosas crees no dejen de hacer a una persona religiosa?**

4M: ¿ que no dejen hacer a una persona religiosa?

**M : Aja..o sea las cosas que a lo mejor no respeta a los preceptos pero eso no la aleja de ser religiosa**

4M: igual este.. pues hay muchas cosas como las relaciones...prematrimoniales, o yo por ejemplo no estoy muy de acuerdo con lo de que...el celibato de los padres...cosas así..

**M ¿Qué estas de acuerdo?**

4M: No

3H: No pero yo..un padre que no es célibe , entonces ya no...

**M: Ya que?...**

3H : Ya deja de ser una persona religiosa..esa es una de las cosas como que de (ININT)

5H: Pero es que hay religiones donde (ININT) aunque estén casados

3H: Si, si en el protestantismo los...los...¿Cómo se llaman?

5H: pastores...

3H: los pastores son..pueden tener familia, en el catolicismo es algo como muy esencial de ese...de esa función, de esa persona , que no estaría permitido en lo mas mínimo...que un padre tuviera siquiera relaciones sexuales...mas allá de hijos, familia...

M ¿Algunas otras cosas mas ¿ decías que son muchas

**M: ¿ de Los que mencionaron aquí?**

Pausa

**M: ¿estas de acuerdo con lo que mencionaron aquí**

4M : ah...si..si..si . la unión libre también

5H Es que igual yo creo que el factor...el (ININT) factor para que yo considerara para que una persona ya dejara de ser religiosa por completo , un elemento que me deja convencido de esa persona, sería, yo creo que le hiciera un daño doloso a otra persona (ININT) comunes y corrientes...una persona mala, con el permiso de usar la palabra

mala, porque, bueno, definirla es complicado, ya excluye por completo una persona religiosa

**M : ¿Qué opinan?**

1M: ¿ Como que? Matar...ese tipo de cosas así...

5H: Pus , si ..todas las cosas que son..un daño doloso...

1M: Si...

5H: Matar...secuestrar...fraude...el engaño...que mas...todo es tipo de...secuestro...narcotráfico...violación...todos los delitos graves

**M: violaciones...**

5H: narcotráfico...violación...todos los delitos graves...los no tan graves ( sonrisa)

**M: ¿Que opinan?**

3H: No yo creo que no , por ejemplo personas hay narcotraficantes que son personas muy religiosas y que (ININT) nexos medio raros o no se , si te vas a las colonias populares pues hay personas que realmente igual y son criminales pero se dedican ...tienen su lado religioso como muy ..muy a flor de piel ¿no?

**M : o sea ellos mismos son religiosos , que nosotros vamos a considerar religiosos..son monjas , es otra cosa, lo que veo yo que se esta diciendo aquí...**

3H: Pues igual..quien sabe..por ejemplo, yo tengo una tía que esta muy metida en eso del Opus Dei ...si horrible..horrible y para mi esa persona es mala...porque su comportamiento es malo pero, ella trata de seguir todos los preceptos de la religión así al pie de la letra , entonces yo si considero que es una persona religiosa aunque no es un persona buena ¿no? Yo pienso que, exactamente , como el chiste de una persona religiosa que , igual y Aunque nos sea, aunque no este de acuerdo tanto con la religión y su actuar no pueda ser tan apegado a la religión , decide seguir por ese camino..

**M. Si, O sea que digamos en los ojos de la sociedad , de los demás aparece como una persona religiosa que practica y todo , pero para ti en lo personal , no los seria**

3H. Aja...si

5H: AS mi me parece que ...la principal enseñanza de la iglesia católica es el amor al prójimo , entonces, aunque sigas los...ritos...los rituales de la iglesia católica, en realidad..no podría yo considerar a una persona...este..completamente religiosa , si hace un..un...algo doloso...

**M : Mónica :**

4M : Pues , bueno, no se, o sea , yo creo que mas bien yo , yo no se si considerar a alguien religioso o no por...por .. las acciones que haga sino mas bien si practica (ININT) ...bueno , ya me hice bolas...

1M: si practica así su religión así...como eso que decían de los narcotraficantes que tienen hasta...¿ cómo se llama?

**M: Su santo...Malverde**

1M: entonces ...no se ..es como contrastante que exista hasta un...hasta Malverde que es como del narco, pero ellos lo toman así como muy a pecho , o como que a su fiestas invitan a ...bueno hay como ..como que invitan a padres y cosas por ese estilo...

4M. (ININT)

**M pero ¿ que piensan de una persona , digamos ...que tiene cosas practicas ...digamos , piensen en lo que es el mercado de sonora ¿no? Practicas de magia , no se, desde santa muerte hasta otro tipo de esoterismo , esa persona , puede ser religiosa...**

5H: Que Esa persona esta siguiendo un..unas practicas espirituales que...están desapegadas de la iglesia católica...o sea la Iglesia Católica con base en el Vaticano no reconoce a la santa Muerte ni a Malverde, ellos han adoptado eso como santo y habrán sus parroquias e iglesias particulares quienes sigan, a lo mejor una imagen de estos santos pero no están reconocidos por la iglesia católica como (ININT)

**M : Mencionaste que son unas practicas espirituales...;Por qué no son unas practicas religiosas?**

5H: pues porque no pertenecen a una religión ...en realidad, la santa muerte...creo que hubo un problema...es que no estoy muy familiarizado con la iglesia de la santa muerte pero...hubo ahí un problema en ciertas colonias populares por la iglesia...una iglesia que reconocía la santa muerte ...mas allá de eso una institución religiosa , (ININT) ninguna institución religiosa, por lo menos la católica, no reconoce a la santa muerte como una santa de la Iglesia Católica , entonces no se puede decir que es parte de la religión Católica ...es una practica espiritual, hay quienes siguen a la santa muerte y ...le atribuyen toda clase de poderes, pero no es parte de una religión entonces por eso no puede ser religiosa

4M. pues es que también , como mucho de lo que esta hecho , o sea todas las historias de los santos ¿no? O sea pasan como por un proceso hasta que los beatifican y por ejemplo así todos estos que se aparecieron en diferentes lados que pasan por montones de pruebas igual también eso puede ser como...o sea la base de todo ..o sea las practicas esas..

5H: Como..no entendí

**M : ¿ Que quieres decir? Que por ejemplo en santa muerte , que apenas empezó el rito y se va a hacer mas ...**

4M : Si, podría ser

**M : con mas milagros o algo , va a ser aceptada**

4M: a lo mejor

**M OK mas opiniones?**

4M ; Pues no se como que todos los santos han pasado por un montón de historias hasta que después de un rato fueron... bueno no todos pero muchos...fueron como ya...aprobados por la iglesia , como Juan Diego por ejemplo que se quedó mucho tiempo en mito y hasta después de un rato ya ...ya...fue aprobado por la iglesia católica, entonces igual podría ser como que todas las prácticas que sigue ahorita la gente , en un rato ya las van a... aprobar también...

2M. pues igual no que las aprueben..o sea van a empezar a tomar a lo mejor mas poder

**M : ¿ mas que?**

2M : Poder ..o sea ..yo no creo que en algún momento sean aceptadas...Al menos la de la santa muerte

**M pero en cuanto a prácticas, la pregunta original era si una persona tiene ese tipo de prácticas esotéricas ...la santa muerte era un caso extremo , pero prácticas digamos esotéricas: el tarot, digamos., el horóscopo...la carta astral , meditación ...sería, y al mismo tiempo dice que es una persona católica ustedes creen que esto le quita lo religioso?..**

5H : Quizás no ...tendremos que marcar como parámetros para..para establecer hasta que punto le otorgamos licencia a una persona de ciertas prácticas para dejarla de considerar una persona religiosa...apegándonos a lo que dice la religión católica, pues si , no son católicos

**M: Para Ti**

5H: Para mi, dependerá de la persona...

**M: a ver ... ( ININT)**

5H: hay gente...hay gente que...se considera una persona católica, que tiene una cruz en su casa , que va a misa quizás y tal..pero...tiene mas influencia sobre su vida cotidiana, los caracoles o una relación o Tarot o los amarres o que se yo y me parece que sobre todo en culturas hispanas y caribeñas o español mexicana y caribeña se da mas una fusión , esa fusión de ...como otras prácticas espirituales con la iglesia católica...en Brasil se practica muchísimo eso de cómo combinar...pero ahí yo creo que fue ya una religión establecida, que se relacionan esas prácticas de sus antepasados africanos negros con la Iglesia católica, entonces tiene diferentes pautas , diferentes prácticas como la santería mas o menos

**M : A ver ¿ alguien mas?**

Silencio

**M : Que piensan? Estas practicas dejan de...si una persona practica estas cosas ; puede dejar de ser reconocida como una persona religiosa?**

1M: Yo digo que si porque va en contra de su religión

4M : yo digo que no , o sea porque son diferentes, o sea, tu puedes como ... interesarte en lo que tu quieras aparte de ser religioso...no le veo ningún problema

**M: OK ..Cesar...**

3H: Yo igual como dice Andrei yo creo que si, porque la religión dejaría de ser católica pero para mi también depende que tanto como que marque o dirija su vida esas cosas que hace , como decía, si se guía por lo que dicen los horóscopos o cosas así , no sería una persona religiosa , pero si utiliza los horóscopos y además también es católica y ...también medio ahí trata de..

**M . Cumplir...**

3H : De cumplir con la religión pues sería religiosa...yo creo.

5H : A mi me parece que lo importante de...mas bien como, ¿ que tan espiritual es la persona? y no la religión , es un camino de la espiritualidad, entonces como que se han hecho estos híbridos , de practicas esotéricas y practicas religiosas, la pregunta es...me parece, si la persona es una persona espiritual o es una persona que no es espiritual..

**M : ¿ Qué es ser espiritual ?**

Risas

**M : Ahora que la estas tocando (ININT)**

5H: Ah OK...bueno una persona espiritual es una persona que esta preocupada por...eh...las cosas metafísicas...por lo que esta mas allá de lo presente de lo...material y que se preocupa por ...por eh...su...su misión en la vida, eh ..lo que pasa después de la muerte , una fuerza mayor a la humana , un contacto con su esencia básicamente, esa es una persona espiritual o eso es ser espiritual , me parece

**M : Alguien mas?**

Silencio

**M: Que es una persona espiritual?**

Silencio risas

**M Dijimos que es ser una persona religiosa entonces ¿Que sería una persona espiritual?**

2M: Pues igual , como buscar tu trascendencia ( pausa) o buscar igual...no, yo nada mas...si como buscar tu trascendencia , ver vida...mas allá de la muerte , tal vez... (pausa) si (ININT)

4M : Pues no se, ser reflexivo...como pensar un poco mas allá de lo que pasa cotidianamente

3H: Yo si yo creo que ..la persona espiritual es la que... en primera reconoce que hay algo mas de lo que simplemente si se ve y se toca y trata de acercarse a eso, a descubrirlo a ... leer sobre eso ..y ya

**M Estábamos hablando de las practicas religiosas , tu mencionabas a tu tia , se acuerdan en su entorno, en su contexto ¿ que practicas religiosas se dan, se practican ? en sus...**

5H : ¿ Familias?

**M : En tu familias, en tus amigos, sin dar nombres...**

5H : En mi familia nuclear no, nunca ha existido mucha practica

**M: Que fue lo mínimo que (ININT) como practica religiosa?**

5H: Como practica religiosa yo creo que la que yo (Ríe) yo realicé ...cuando yo iba a misa ...cuando hice mi primera comunión, mi confirmación ...me imagino que...lo que experimente cuando me bautizaron ... ( Ríe) que no me acuerdo y con amistades ¿no? Mi familia nuclear nunca vivió cerca del resto de mi familia por ninguno de los dos lados entonces ya cuando vine a vivir a la ciudad de México, que tuve mas contacto con mi familia paterna , Pus entonces ellos si tiene cierto acercamiento mas religioso, sobre todo en cuestión de santos ...

**M : A ver ¿ quieres detallar eso?**

5H: Mi abuela es mas dada como a .. a los santos...entonces tiene ahí... en una parte de la casa toda una cantidad de imágenes de santos...y para cada santo hay diferentes cosas , entonces , para las cosas perdidas ...San Antonio de Padua...para... las...que mas ...San Charbel es muy bueno para...¿para que es san Charbel ? ...para...los milagros y ...así

**M : Judas Tadeo?**

5H: Judas Tadeo no se

**M : san Antonio...**

4M: De cabeza... (Ríe)

5H: San Antonio de Papua ..así, entonces cuando se me pierden cosas o así ...me dice, rézale a san Antonio...vas a ver que lo vas a encontrar ..pero igual tiene en la ...puerta , sábila o no se que ..con un listón rojo y no se que cosa..la cruz de palma y ya sabes...entonces ahí también vive una fusión de las prácticas religiosas con las metafísicas...ese es mi acercamiento a la religión ...familiar

**M . ¿Otro? En el contexto cercano de su propia religión**

4M: pues en mi familia casi nunca hubo nada , pero hasta que a mi mama le dio cáncer , se hizo super devota de san Charbel y ahora es como..como de... que...de que tiene imágenes de san Charbel ..pero pues nada mas...

**M Aquí nos quieren compartir?...**

1M: Pues en mi casa mi mama es la que un poquito mas...pero mas es a la virgen, igual y por mi abuela, también era como de... la virgen , pero también ...lo de la palma , igual así, atrás de la puerta , la cruz de palma...

**M ¿ Que es con esta cruz de palma?**

5H: La Palma ( ININT) Se supone que te protege ... malas personas y espíritus que entran a la casa, por eso es que dicen que la pegues en la puerta

**M . ah, OK...**

Silencio

**M : Cesar**

3H: Yo..pues lo mismo igual , confesarte y comulgar y eso, pero así como mas raro, pues por ejemplo , mi papa cumplió años, el cumplió sesenta y cacho , entonces , de cumpleaños, quiso que lo acompañáramos a la Villa, entonces (sonríe) pues ya fuimos todos a la villa y este... por ejemplo mi mama me acuerdo que que hace, cuando yo iba en preparatoria , llevo una virgen grande porque se supone que esa virgen rolaba por casas ...

2M. Ah, si es cierto ...

3H: ¿ (ININT)que para una causa.. para cosas así, creo que el hijo de alguien estaba enfermo de cáncer, creo que teníamos que rezar como Muchos rosarios...y se rolaba a otra casa ...estaba raro eso ...

5H: (INIT) la virgen...

3H: Aja, y ya esta tía por ejemplo, la del opus dei, también echaba agua bendita a la puerta a la llave creo, para que no la robaran ...en la casa pues...

**M Ah, para que no entren los ladrones**

3H: Si, si

1M:: Algo chistoso, a mi papa hace tiempo le empezó a ir mal en su negocio y tenían una conocida que era como... es que no es bruja, no se como se les dice...bruja blanca...buen no se como

Risas

3H: hechicera...

2M: No, no se como se les dice , pero o sea las, los , las cosas que ella te decía, para que te vaya super bien, todo era con base a la religión así ...también puso una cruz, hecha de puras crucecitas así y atrás de tu puerta , como que todo era como muy religioso y ...date baños de agua bendita y tal...como que esta contradictoria que ella era como tipo vidente o no se que...y utilizaba muchísimo la religión entonces esta como...

5H : Se da mucho eso...

**M tienes algunas otras anécdotas...**

5H: No, pero mi abuela tiene por ejemplo, ahora que me estoy acordando de esos ritos extraños ... de repente puedes encontrar en ciertas esquinas de la casa, montañitas de... lentejas , creo que son para la fortuna ¿no? Pero ..no se..se me hace una cosa chistosa ..fortuna de ratones, yo creo...

Risas

**M: En casa de tu mama solamente ella se hizo se hizo devota de san Charbel, o también otros miembros de la familia ...**

4M : No...

**M : No proliferó****M: pensando en sus amigos, en sus compañeros ¿ que observaron asi , de practicas religiosas?**

5H: Yo si tengo ciertos amigos que son mas religiosos que otros...(ININT) amigos , por ejemplo lo que pasa es que yo viví 15 años en Cancún , por alguna razón la sociedad cancunense no es tan religiosa. Pero tengo amigos aquí , que si son mas de...de ir todos los domingos a misa...y de... comulgar y de...ese tipo de cosas mas cotidianas, ninguno que tenga un grupo de...lectura de Biblia, ni nada por el estilo...ni que de clases de catecismo pero... yo creo que son mis acercamientos, de amistades , con la religión ... (pausa) ...el fenómeno que me impresiona es el del, el de la santa muerte , igual porque no lo alcanzo a entender , es una figura tan, tan rara, pero me acuerdo que hace unos meses fui a la colonia doctores y en los talleres donde te venden las cosas robadas, todos traían colgados así, sus cadenas de oro con la imagen de la santa muerte.

No me acuerdo a que antro fui una vez y el cadenero tenía un anillo también con la imagen de la santa muerte ...y también mucho se me hace como...ya como parte de la identificación de ciertas zonas o de cierto grupo de gente...mas allá de que crean en la santa muerte y le recen , le pidan cosas, ya se me hace como mas una cuestión de identificación entre ellos ¿no? O sea estoy seguro que muchas de las personas que (ININT) a la santa muerte nunca le han pedido nada a la santa muerte...ni le han rezado...y también como la practica...el otro día estaba viendo un reportaje acerca de la santa muerte y decían que es muy milagrosa, que si le pides algo te lo va a cumplir , pero se lo tienes que pedir acompañado de una manda, o sea, algo con lo que le vas a a pagar y si no le pagas..te castiga el doble o algo así...es una cuestión bien extraña...

**M : Alguno de ustedes , entre sus amigos o ...conocidos ; que prácticas religiosas han observado ?..mas allá de la familia .**

2M: El pedir eh....es que no es deseo..bueno si, como un deseo , y si se te cumple irle a dejar una medallita al santo o a ...

5H: ¿tienes amigos que hacen eso?

Silencio

5H: Listones a San Charbel ¿no?

2M: Aja

4M: también mi hermano hizo un retablo para colgar ...

5H: ¿ Que le pidió?

4M: No me acuerdo

**M: No seas indiscreto...**

Risas ININT

4M : Hizo como su cuadrito y (ININT)

**M: Cesar...**

3H: No se , si por ejemplo las misiones , todo eso sea ...practicas religiosas..misiones y cantar en el coro del iglesia y cosas así ¿no?

**M : los retiros ; los contemplan como practicas...**

3H: Si...

5H: Si, los retiros y las misiones si se me hacen bastante religiosas y si conozco bastantes personas que ...que van a eso ...

**M : hasta aquí la tranquilidad eh?**

Risas

4M: Bueno adios...

**M : eh...no se si les pase esta pregunta la vez pasada pero, por (ININT) ustedes creen , pensando en lo religioso , en las practicas religiosas, que si alguien, una persona, tiene duda en Dios , o la religión entonces es un problema de fe? ; es una persona que no es religiosa? o sea ; dudar es malo?**

4M: No...

5H: Yo digo que si

4M: Yo creo que no...

5H: No es malo. Pero..no tienes ...no tienes fe ...la fe esta fundamentada en una creencia infundada o no fundada científicamente pues...tienes la certeza, pero que no se la puedes asegurar a nadie (ININT) entonces , si no tienes esa certeza no tienes fe ..así de fácil

2M : Claro , si dudas entonces no eres tan creyente como decías ser , o pensabas ser...

3H: No, es que...no entendí bien la pregunta , se (ININT) ; si dudas , ya no eres religioso?

**M : Si, dudas, es decir : tu dudas en tu religión o en Dios , en ...tienes momentos de duda ; eso quiere decir que es un problema de fe? ; tienes un problema de fe? No eres creyente, no eres religioso, ;tienes un problema con tu religión ?**

3H. tienes un problema pero no creo que dejes de ser...creyente , ni religioso...o sea muchas personas ..o hasta mi , pues hay veces que digo...ay, Dios no existe, y cosas así... y no por eso dejo de ser religioso...

**M : Mónica...**

4M: pues...no, no creo, o sea yo creo que mas bien...si dudas es porque...no se, por todo, pero lo puedes comprobar y si en un momento ya estas seguro...pues esta bien pero pues es imposible no dudarlo ..

**M ; Es normal dudar? A ver nuestra nueva participante Fátima?**

6M: Yo no creo que sea falta de fe , el dudar , de hecho creo que alimenta mucho la fe cuestionarse los puntos que enseña la religión...si obviamente no hay que..vivir en la duda y ...no llevar la practica de la que supuestamente es tu religión ...porque no sabes si estas seguro o no...o si con el fin , de lo que estas cuestionando te lo llegues como que a demostrar sea dogmática o prácticamente . o como se diga , metodológicamente pero yo creo que , al revés, como que da mas fuerza porque entiendes las cosas como

que mas...mas profundo , sea la cosa menos explicable de la religión , sea el dogma mas grande , o sea una cosa que... de parte humana de la religión, la que sea que se practique , y entonces yo creo que pus... y eso si lo... en ese punto, como que la filosofía de Descartes ayuda mucho a realmente entender las cosas porque tu solo te darías cuenta de lo que es, todo negar, puede ser tan tajante como el dice, que todo desde el principio digas que...que no y lo dudes así , pero si con el fin de trabajarla y llegar a decirte algo , o sea, si si voy a creer en esto o no y si si que sea como que 100% y no nada mas así porque (ININT) y así dice mi religión pero la verdad , no sé...

M: OK estábamos hablando antes de que tipo de prácticas religiosas has observado tu en tu entorno, que sean amigos, familia, conocidos...

6M. Practicas religiosas, o sea ¿ qué religiones (ININT)?

#### **M : (ININT) religiones**

6M: Pues muy cerca tengo la religión católica pero la práctica mas baja, digamos, o sea, la creyente nada mas, o sea como ente que si se dice ser católica, si cree en todo, o sea, reza en la noche, ¿ya sabes? Pero ni va a misa , o sea , como que critica también, en parte a la iglesia , la institución y ...como , no tiene mucho conocimiento, ni de su religión , ni de la iglesia , ni de la historia ...eso es lo mas cercano que tengo , bueno, no, no es cierto, tengo mucho de eso, pero lo mas cercano mas bien sería como en mi casa tengo una practica, si muy , pues muy fiel a la religión , lo que es muy chistoso es que yo puedo encontrar en ..los cinco que somos en la familia , que los cinco somos creyentes, que los cinco somos practicantes pero muy a su modo cada uno , o sea mi mamá si la quieres ver, sería como que la mas mocha la que va a misa todos los días, la que reza, que dices : yo , a lo mejor yo tanto no puedo , pero no quita que a lo mejor tenemos el mismo nivel de...de creencia, que si mínimo, lo que tenemos parejo es que todos los domingos vamos a misa esos si no se cuestiona , no porque no los impongan, sino porque así ya , ya maduramos, y este...pero a mi me gusta mucho tener ese como ejemplo de... así como les digo que mi mama es como el ejemplo de mas moches, mi hermano podría ser un niño como los de ahora así común y corriente que pudiera parecer que no tiene esa practica pero tiene como que ...el

#### **M: Arraigado**

6M : Aja exacto , tiene arraigado y se ven esas raíces justamente que tiene como que profundidad y si cree en algo, es. Pon tu , el que mas duda y el que menos cosas cree como todos los demás pero si estoy segura de que lo que cree , lo cree en serio y su practica sea poca o mucha la hace como que muy devoto, muy en serio ...mi hermana es como un estilo de mezcla de la madre teresa con ...como un poco filosofía tibetana, si lo puedes ver así, es mas como, desde dentro mas hacia los demás , la forma de hacer las cosas , mi papa es como ..como un hijito de mi mama (ríe) si, es muy propia su religión pero pues mas bien si...si lo educó mi madre , mi mama

Risas

6M: Entonces si es un...o sea a mi me de mucho interés como en un núcleo familiar que somos tan unidos en la familia , en ese punto en que para los cinco es como, lo mas

intimo podemos ser tan diferentes , podemos acordar y desacordar en cosas así pero contundentemente, este...y te digo todo esto que somos la misma familia que convivimos alrededor de toda la gente que estoy diciendo que si son católicos, no saben , no practican o sea no es que yo viva juzgando si lo hace bien o mal pero si es como interesante ver toda esa mezcla , me gusta mucho cuando convivo con amigos que justo en la Ibero he tenido judíos practicantes porque digo ese es para mi el mayor defecto que tiene la iglesia católica que como son tantos, no, o sea es casi como que de chiste, o sea o se dedican a criticar a la institución o piensan que realmente el papa puede hasta pecar por tener los tesoros del vaticano ya cosas que no, si se sabe como funciona todo pues podrían , podrían entenderlo ¿no? Entonces cuando tu vez una comunidad religiosa como lo son los judíos aquí , son practicantes, a mi , en lo personal, me da como que mucho celo , mas bien me da mucha envidia el celo que tiene a su religión y como si lo llevan , aunque también me encontrado judíos que son menos practicantes...o sea. Digo, hay de todo...pero , me gustaría que ...se pudiera, si ya vas a decirte católico que lo seas en serio y que se encuentre, también tengo amistados con religión musulmana , se me hace muy. Muy respetable, se me hace una religión muy padre y ese es otra cosa que tiene , les envidias muchísimo como si , si son musulmanes eso si lo practican en serio y tampoco quiere decir el musulman ser el talibán que todo el mundo ya se imagina hoy en día y este ...como que en esa parte si es como la envidia que tengo que me gustaría que nuestra religión también lo tuviera ...yo misma he pasado la parta en la que dudo , en la parte en que soy super, se podría decir fanática de la religión , en la parte en que estoy, como que stand by de mi relación con Dios, no se entonces, creo que es un tema muy interesante y padre si lo quieras ver en serio como lo místico, lo real y todo junto...combinado...

**M: también estábamos hablando de...¿Qué crees tu que es una persona religiosa? Que es lo religioso . la definición**

6M. este bueno, ser religioso yo creo que...quiere decir ser congruente a los principios de la religión, bueno de la práctica dogmática que supone ser, o sea, estar de acuerdo y hacer lo que dices que crees. eso es..

**M Algunas otras opiniones (ININT) ?**

5H: que se ponga al corriente de todo lo que hemos dicho

**M : Lo que estábamos hablando justo ahora es ...si algunas prácticas pueden hacer a una persona dejar de ser religiosa.., o sea ciertas prácticas como esotéricas o algo a si... tu no la considerarías ya una persona religiosa?**

6M : O sea que yo la tache de que ya no es religiosa? O de que ella deje de ser religiosa..

**M : No, tu**

6M: me puedes poner un ejemplo de hacer que cosa?

**M : si por ejemplo, lo que son horóscopos , Tarot, esas prácticas...**

6M. es que...

**M : la santa muerte se estaba discutiendo aquí también...**

6M: Es que me .... todo, yo creo que todo lo engloba la falta de conocimiento que estaba hablando hace rato sobre la religión, o sea, yo, no estoy diciendo que tenga yo un nivel que conozca mucho y que la pueda defender pero si se el alcance que puede tener la cultura esotérica, si se el alcance y como que el fin que tuviera, la lectura del tarot o cositas así, si yo tengo que tener una doctrina y yo ya creí una cosa..estoy aceptando que creo en..pon tu (ININT) vamos a hablar ahorita del tarot y esto , que creo en el demonio , que creo en una fuerza , que así como hay un bien hay un mal y que es más poderosa que yo , entonces yo tengo que saber que aunque no me crea yo un horóscopo que si se rehacen, los de la revistas, desde lo mas tonto hasta las mas como que profesionales que si puede ser ahí un influyente en el que la lucha del bien y el ,mal esta tratando algo de perjudicarme a ...cambiar de bando , también yo, o sea, no creo en lo personal , como las, no se como se digan , las personas que leen el tarot, y leen la mano y eso ¿ Como se les llama?

3H: tarotistas

Risas

6M : Nooo, como videntes, o no se que...

2M: Videntes

6M: Si? Bueno, ose a hay, muchos..hay muchas...videntes que decirte el futuro , de decirte tu vida , pero siempre te vas a encontrar a la Virgen de Guadalupe o a un crucifijo, eso si realmente no creo que , o sea no lo creo. Creo que te pueden estar diciendo la verdad por toda la fuerza que estoy diciendo que existe, ahora si estamos hablando de una practica que alguien religioso se ponga a practicar la física cuántica y lo que hemos estado viendo, no , para nada deja de ser religioso porque es parte del cuestionarte y de dudar de tu religión y tratar de resolverlo por donde el esta pudiendo...ya es mas bien abundarle, o sea es como si yo estuviera en contra de todos los análisis y las pruebas científicas que han hecho al manto sagrado y a la tilma de Guadalupe... entonces en esa parte por supuesto que no...

**M: Que opinan de esto? De lo que acaba de decir Fátima sobre la película.  
Dejarían de ser..de lo que dijo que si.. ¿Cómo era de la física cuántica?**

6M. Ah , o sea, que con la Física cuántica, creo que al revés, que si un religioso lo hace y con eso agranda su fe o la fortalece , o sea no para na...eso es muy respetable y además lo esta haciendo como yo hace rato mencionaba que es bueno llevar la fe...o sea cuestionándote y tu dándote, tu darte los argumentos que te ayuden a hacerla fuerte, pienso...

**M : que piensan relacionando el (ININT) religioso con la película? ...lo que decía Fátima**

5H: como yo ya había en otra ocasión , no, ser un hombre de ciencia no te excluye de poder ser una persona religiosa , uno, porque no son contradictorios , uno no esta negando necesariamente al otro y también porque ni la religión , bueno no mas bien ...la ciencia no da respuesta a todo y hay cosas que no pueden ser explicadas por la ciencia ...los llamados milagros, la gente que le dicen que le quedan tres días y se cura entonces este...me parece que mas bien como dice Fátima, la ciencia puede ser un acercamiento a tu fe...en el sentido de comprender lo que Dios nos ha dado ¿no? Tener el entendimiento mas completo de ...de este lugar...

### **M .¿los demás?**

3H: (ININT) que no están peleadas la religión y la ciencia y que hay puntos en que la ciencia ..o sea que se cruzan los dos y que ..lo que...lo que dice la ciencia , la religión lo apoya a la ciencia

**M : en la película como esta película What the Bleep podría a ayudar a alguien creyente digamos , para no decir religioso, le podría ayudar a fortalecer su fe? ¿lo creen ustedes?**

4M: Pues esa es la interpretación que hemos dicho muchas veces, de que si habla uno de un Dios y ...o sea , si la ve alguien muy...muy religioso y muy creyente dirá...si claro, esa energía de la que habla es Dios y toda la ciencia se ha podido a través de Dios y ...también si va alguien que no es como tan practicante , no esta tan seguro de lo que cree, si puede mas bien como que medio moverle el tapete de que a lo mejor no es lo que el creía porque hay cosas que se pueden comprobar científicamente , y pues es que si ya...o también si es creyente puede que le ayude o no, o le desayude o na' más gracias por la información

5H: a mi me parece que es mas bien como que funciona así: Vas y...dices: bueno , gracias por la información , como ya había dicho antes , no toca el tema de Dios o no me parece que toque directamente el tema de Dios, entonces te deja ese espacio para tener tu tus convicciones espirituales y te da información que tu se las puedas, como dije hace ratito, tu se las puedas adjudicar al poder divino de dios o cuestiones meramente físicas ...terrenales ¿no?

### **M Los demás?**

3H: Lo mismo...

**M : Alejandra?...Mónica?**

Silencio

**M ¿Están en acuerdo, desacuerdo? ...le van a dejar toda la chamaba a Fátima?**

risas

**M : Tú me decías Andrés que crees que la ciencia y la religión no están peleadas  
hablamos de la película que el físico, que la física cuántica y todo, pero crees que el  
esoterismo y la religión pueden estar peleadas? O pueden estar de acuerdo**

5H: En realidad no porque una religión...bueno en realidad si, están peleadas porque una religión cubre todos los aspectos metafísicos, todos los aspectos no terrenales entonces no hay, no hay razón por la cual tener otras prácticas espirituales ¿no? No se si me explico...

6M: o sea seria buscar como que otro ...estar en una religión como dice Andrés es aceptar que ahí es la verdad y ahí es desde lo real y lo místico y todo buscar una alternativa quisiera decir , no estar totalmente de acuerdo y o hasta cuestionarla y buscar como que (ININT)

5H: Así es...

4M : O sea depende de cómo tomes el esoterismo porque existe gente que le ha entrado como de manera psicológica , como a manera de terapia o cosas así, entonces no creo que en realidad...si lo tomas como algo...una creencia ya al punto que es la religión entonces si podría estar peleado pero si lo tomas como lo que es así, como un interés aparte .entonces no creo que (ININT) estar peleado.

### **M OK otras opiniones?**

3H: Yo, personalmente creo que no están peleados, pero si hay como conflicto porque es como el mismo campo el que están así como tratando , es como el de la trascendencia y eso ...entonces por ejemplo...y además se le ha dado a lo esotérico como...que es malo ¿no? Así en la religión y es desacreditado entonces por eso yo pienso que chocan porque la religión desaprueba esto...(ININT) ero no creo que este precisamente peleado

2M: Como que se acoplan

1M: Si se acoplan...

### **M Mas detalles...en que sentido creen que se están complementando ...los que están de acuerdo en que se están complementando , que no están peleados...**

3H: Pues igual y por ejemplo, la religión te marca un camino de actuar, de pensar y todo y la parte esotérica , sea el tarot, los horóscopos , las piedritas o lo que sea , igual es como una respuesta mas cotidiana , mas este...ya también te dice que hacer ¿no? En el horóscopo por ejemplo pues ya esta todo dicho no? (ININT) que te digan lo que ya , que ya , que ya esta hecho ¿no? Yo creo que es como mas aterrizado, mas practico la parte esotérica

### **M o sea te dicen que hoy vas a ganar dinero en ese sentido**

3H.te pintas de negro y vas a ser contento entonces ...es como mas puntual y mas específico y me sirve a mi para el día de hoy...¿no? No tanto como la religión que si te dice pero no ves muy...o sea si ves pero no así tal cual , no te lo dicen.. específicamente

1M : como la respuesta que esperas

**M: El esoterismo...**

2M : aja

1M. Que esperas escuchar o que esperas (ININT)

**M Cuales de sus actividades cotidianas pueden ser, bueno , no de cada dia , pero cuales de sus actividades cotidianas podrían ser tachadas como actividades religiosas, que tengan que ver con lo religioso..**

3H : Yo rezo diario, por ejemplo en las mañanas..yo creo que eso es religioso

1M : Yo en las noches...(ININT)

**M Al pasar por una iglesia**

2M :por una iglesia y en las mañanas

6M: Yo cada vez que arranco (Risas ) no me vaya yo a estampar...

5H Actividades religiosas diría yo, bueno, constantemente estoy como hablando con Dios ¿no?,

Risas

6H : Al tu por tu

Risas

5H: (ININT) tengo línea directa porque yo le hablo y así ¿no? ...y además tengo un rosario y unas imágenes que me dio mi abuela en mi coche y me persigno igual cuando paso por una iglesia ..esas son mis actividades religiosas cotidianas ...

1M. (ININT) yo me persigno al pasar por una iglesia y la verdad, no voy a misa...

6M . ¿ y no sabes porqué te persignas?

1M\_ (ININT)

Risas

**M: Mónica?**

4M: pues también rezar en las noches

**M : Algunas actividades religiosas que , digamos no son de cotidiano pero son mas o menos a menudo?**

2M: eh?

**M : Algunas actividades religiosas que no son cotidianas pero que las hacen así como a menudo...eventualmente...de vez en cuando**

Risas

6M : es que sería pon tu misa. Yo si voy a la misa todos los domingos y lo que decíamos ahorita si es de diario...

**M : ¿alguien mas?**

3H: Yo voy a misa pero ...en navidad y

Risas

2M: ...cada año bisiesto...

3H: fechas clave y es porque voy con mi familia

1M: Fiestas de guardar

3M: Al novenario ¿ si es novenario? Si, al de ...cuando alguien se muere

1M: ¿ El velarlo esta?...también

5H: yo, esporádicamente voy a misa, y...por ejemplo hay cosas que no realizo como...por ejemplo , yo nunca comulgo si no me he confesado

**M Aja..¿confiesas...(ININT)**

Risas

5H: hace bastante tiempo que no me confieso entonces hace bastante tiempo que no comulgo...pero esa es como de las cosas que no me gusta hacer , nada mas porque todo mundo se para en la fila de comulgar (ININT)

**M : Mónica?**

4M: Es que ya llevo mucho tiempo sin ir a misa

Risas

**M : ¿y cual de sus actividades, pueden ser, digamos cotidianas o esporádicas , las podrían ustedes vincular con practicas espirituales?**

6M .*i* Tipo esotérico?

**M : Espirituales. Tu me dices lo que entiendes por eso...**

6M : es que para mi espiritual , puede ser el momento en el que rezó ...

1M : Pues si , el momento en el que rezas es el momento en que ...pues si, rezar o meditar o platicar con...

6M: Con Dios en línea directa como dice aquí el ...

5H: No yo dije... No tengo línea directa con Dios...*i* que le pláticas?

**M: sería entonces, la actividad que se podría relacionar con lo espiritual , sería rezar...**

2M : rezar...reflexionar también ¿no? ...

Silencio

6M: mmm...es que no se...es que esta todo combinado , pero muchas veces si haces alguna actividad, como actividad tal , no es espiritual , tiene como todo un motor de tu espiritualidad o sea si... me decido dedicar un tiempo a ayudar a alguien o estar dando algún tipo de ...no se...este , una...lo ultimo que hice fue el semestre pasado , iba a un comedor, así de niños de poco dinero...y pues yo les iba sirviendo la comida y todo , o sea...como actividad no tiene nada de espiritual ni mucho menos pero todo se vincula a que lo hago porque quiero ayudar y porque eso como es ...de la doctrina ...para mi me hace fuerte en el espíritu

**M: ¿para ti es una experiencia?...**

6M. Si, se podría decir ...o sea , eso combinado con todo lo demás podría darme un momento espiritual , no quiero decir que me sentía yo la madre teresa *i* verdad?  
..pero...( sonrisa)

**M: (ININT) ¿Otras opiniones?**

6M : y de hecho, así como eso...pon tu

Risas

2M : Me encanto, otras opiniones y...(Risas)

Risas

1M: Es la opinión de Fátima...

Risas

6M : Yo solita me daba to...no, que como esa que puse el ejemplo, mas bien yo también busco que mis actividades me puedan llevar a eso ...es a lo que iba...

**M : ¿Con que tipo de actividades...buscas?**

6M. No...no ...o sea, no que haga una especial como esta , o sea a lo mejor esa si era , yo haciendo caridad, si le ponemos un título, pero como dice Andrés, así como quisieras estar hablando así, continuamente , muchos momentos del día buscar esa conexión otra vez, o sea , desde...platicarle algo de que te esta pasando, que estas desesperado por algo, desde que ves el cielo y esta un atardecer muy bonito y ok..lo hizo alguien...¿ya sabes? algo que me lo vincule...

**M: OK, ahora si, otras opiniones...**

Risas

**M : Actividades que las pueden vincular con la espiritualidad...**

Silencio

**M : Dijeron de rezar...vincular cualquier actividad con...**

5H : Espiritualidad?

**M : Aja...**

5H: Pues yo voy...por lo menos he estado yendo , los últimos 6 años...a unos campamentos para niños...y hay unas actividades, para los que trabajamos como consejeros y para los niños que se llaman ...como (ININT) a la reflexión y entonces la intención ahí es como reflexionar sobre los valores universales...cierto valor universal...cierta característica de cierto valor universal... entonces, me parece que esa es como la actividad...espiritual mas aislada y mas concentrada en ..Cierto momento...mas allá de que de repente rezo un Padre nuestro o una Ave maría , esas es como una actividad . única y exclusivamente espiritual, así como concentrada...

Silencio

Risas

**M: (ININT) no es una (ININT) espiritual ; no?**

3H : Yo creo que si pero (ININT) momentos así de espiritualidad...

**M : practicas..**

2M. Cuando ayudas a la gente...

3H: No pues..ni eso...

5H : la (ININT) nada mas es por el morbo..

Risas

3H: No , la verdad, no , como Fátima , así en la vida, diaria hay veces que reflexiones sobre alguna cosas o así, pero mas bien yo creo que son como momentos de reflexión...no como de espiritualidades... o sea como que espiritualidad me suena así como muy elevado, no se...

**M : Muy elevado?**

3H: Aja..

**M : Dijimos aquí, bueno , en la semana estuvimos de acuerdo que la espiritualidad es metafísico, es trascendente ¡no?**

4H: Puedo hacer una pregunta...A este participante?      ¿Cuándo haces el imalama , no tienes esa espiritualidad?

1M.¿ Que es imalama?

4M. (ININT)

3H:; No pues...me sirve de relajación y también así, filosofía y cosas así pero...como que espiritualidad, espiritualidad no la siento...

Risas:

**M Las prácticas de yoga por ejemplo, las pueden identificar como...una aproximación al espiritualidad.. meditación**

5H...: Si...

**M : Yoga? ..y ¿ como empantan esto con la religión? O con la religiosidad de una persona ?**

6M : pues es lo que hemos estado dicho... o sea , mientras no...se busque todas las respuestas ahí, o como que no...

5H: Este sustituyendo...

6M : Exacto..o sea...si a mi el yoga me sirve ...es que no se ...yo no practico ni nada...si el yoga sirve como para relajarte , para estar mas conectada contigo mismo y entonces conectada con uno mismo tienes una comunicación mas limpia o pura..no se...a ti si podría ...o sea, es un camino como que viable...es como por ejemplo, hacer física cuántica , de poder cuestionar...un punto de la religión y OK , aquí me ayuda...o

sea, son formas de llevarlo, si estas muy como que casado con...la filosofía del yoga con...cosas así que ya te hacen hacer cosas en contra de tu doctrina , creo que ahí, va a ver un disparo...o sea que no precisamente sea como que tan negativo...

**M: OK ¿ Que piensan? (ININT)**

5H: Yo no estoy familiarizado con (ININT) el yoga, pero de acuerdo a mis escasos conocimientos, es mas como un acercamiento a un ensimismamiento ...un momento para...para encontrarte para...dedicar a tu esencia , a tu espíritu...a tu interioridad...mas que...puede asociarlo con cualquier religión ¿no? ..no necesariamente...

6M : Lo que pasa es que eso es lo que creo que ayuda...o sea , digo , por lo que oigo...creo que hay como que diferentes tipos de yoga...pero el mas como que profundo y de hecho , el primero , fue la yoga Hindú...que esta basado en el OM (ININT) a lo mejor si tu no conoces...soy católica pon tu y me meto mucho al yoga...obviamente voy a terminar aceptándole pues a Dios lo que es...sin darme cuenta que es que ellos me lo enseñaron porque era Brama, o Shiva o ...mi opinión es a que en eso es la parte como que todas las religiones...tiene una parte muy similar y que van paralelas , entonces ahí, pon tu , te ayudaría a reafirmar, quienes se pudieran convertir , no eran practicante y dentro de la yoga...si quieres se vuelven hindus, ok , eso quiere decir ser religioso y ser congruente con...lo que se esta haciendo.. pero...justamente por eso es que si, en realidad el yoga es una practica religiosa, es muy fácil aterrizarlo a la religión que tienes. Es como nosotros ver la película, si quieres puedes aterrizarla a tu vida religiosa, si no quieres no y o sea, ¿whaT THE BLEEP?

Risas.

5H (ININT) Hay unos, los hare krisna , es una religión?...los Krisnas

6M: Los hare Krisnas es este...es un...

5H: No , pero los krisnas, hay como un movimiento...

6H: Krisnas es como el sacerdote,..creo..

3H. no pero si, eres krisna

**M : ustedes tuvieron acercamientos? Acercamientos a ese tipo de practicas fuera de lo religioso católico?...**

6M : ¿ nosotros practicas o que conoczamos?

**M: Si uestes personalmente tuvieron acercamientos...**

5H: Yo si...en...

**M a esas practicas,, por ejemplo yoga o cualquier otro tipo de practicas...**

5H: hace como seis años, cinco...practicaba...como cinco...practicaba un arte marcial koreano que se llama el aikido y dentro de las actividades del aikido además de enseñarte defensa personal y armas había momentos de meditación y ejercicios de respiración con la meditación...entonces de repente hacíamos ...no eran en realidad retiros . eran como...pequeñas actividades de un fin de semana, donde la finalidad era aprender otras partes del arte marcial pero...como la meditación era parte del arte marcial... iniciaba con momentos de meditación muy largos...ese es mi acercamiento...

**M : Alguien (ININT)**

3H: Yo una vez fui a que me leyeron el agua...

6M . ¿ El agua?

3H: El agua , si...

4M : Orale...

5H: ¿ Como te leen el agua?

Risas

3H: (ININT) te empiezan a decir puro choro...es como un tarro como de cristal y le echan piedritas

6M : Y te dijeron cosas así ...

3H: No le atinaron en nada...

Risas...

5H: Tu que eres libanesa ¿nunca te han leído el café?

1M: no. Yo he choreado a muchos...

Risas

2M : Yo fui con las cartas y la de las cartas me mandó a hacerme una limpia..

3H: ¿y que te limpiaron?

2M : Me purificaron...

6M : Una vez creo que si...estábamos en la sobremesa y ...como que una que estaba muy metida así, agarró mi café y me dijo, mucha felicidad y ...una vida de muchos retos, pero no es así, ni que le puse atención , ya ni me acuerdo...y otra vez alguien me leyó la mano...o sea, de hecho , yo ni sabía, me agarró la mano ...y me dijo---tienes la mano muy grande...tienes muchas cosas...

Risas...

6M(ININT) muchos problemas

1M : la mano también...

6M: Dicen...No se como le hacen...que nada mas voy a tener dos hijos, ojala que no porque... P6M

(ININT)

1M : (ININT) lo que ves en las revistas de que si tal(ININT)

6M: si ...que una relación me iba a hacer perder así ...todo...

Risas

**M ¿ Alguien mas? Ese tipo de actividades; alguna vez?**

5H: Nunca me he leído ni la mano, ni el café...

6M: para un trabajo de la escuela en secundaria...que iban a exponer eso unas amigas...fueron a leerse las cartas, una de ellas para ver que onda..y llegamos y era así, la tipi... entrabas a la casa..porque las acompañamos... así como que todo oscuro... y como que el altarcito de la señora, así, una mesita para que se sentaran las dos...te digo lleno, lleno, de...de estatuas de la virgen y de cristos y en la entrada , antes de entrar : Esta casa esta protegida por la bendición. (ININT) Y entro la niña esta y si le..ella dice que le describieron en su caso a los ..creo que ocho o no se cuantos años en su casa , así, perfecto como eran y creo que...le dijo miles de cosas que ni se acordó y creo que nunca pasaron así, pero de su abuela, le dijeron ¿hay alguien en tu familia grave? No se si ella dijo: Si, mi abuela, o le dijeron , se va a morir en tanto y si se murió, o sea como que dijo, ¿ como supo como que la descripción de mi familia y lo de mi abuela? Y ..eso es lo mas cercano...porque nosotros la acompañamos...y ya...

**M: Buenos pues lo ultimo de las actividades religiosas, que mencionabas, si, actividades que ustedes tienen ¿ porque crees que las hacen? ¿ que es lo que les deja?**

6M: ¿ Nosotros?

**M : Aja...lo que estábamos hablando un poco antes...**

2M: Ay, no nos toman para cuestionar

Risitas

3H: Yo, por ejemplo cuando rezo en las mañanas es...como una manera de acepar que no controlo todo... y pues que no le pase nada a mi familia y cosas así, como cosas que

no controlo...pues que no...que se queden así, como en orden... y ya, básicamente por eso rezo.

**M : ¿ que lugar crees que ocupan estas actividades religiosas en tu vida?**

3H:Pues si es un ...un lugar muy importante yo creo...sobre todo en los momentos en que no tengo como la respuesta...o , no se muy bien por donde me estoy moviendo...o se como en esos casos que hay cosas que no puedo controlar , momentos de crisis por ejemplo...momentos en que son muy importantes

**M : ¿ Los demás?**

2M. Son importantes y si siento como que a veces se me olvida y ya cuando en cuenta pues ya...

**M . ¿ se te olvidan hacerlos?**

2M: Aja...rezar , por ejemplo...

**M : y?...**

1M: te sientes culpable...

2M : Pido perdón...

Risas

**M: ¿ Que te dejan?**

2M: Tranquilidad...

6M. de que cumpliste...

2M: No, no de que cumpliste...si, tranquilidad.

Risas

**M : Andrés...**

5H: ¿ Que lugar ocupan? ..híjole...yo creo que no ocupan la...cantidad de tiempo que deberían ocupar en mi semana...o sea, no me refiero a que debería darle mas tiempo a la iglesia si no que debería dedicar mas a mi espiritualidad...en la semana , pero...no se, a veces como que me encuentro envuelto en una serie de actividades cotidianas que se me pasan por alto...

4M. pues también, igual a mi, yo no les doy mucho tiempo pero...cuando les doy, les doy mucha importancia...

**M : ¿y que te dejan?**

#### 4M. Como...reflexión

##### **M. Fatima, por último**

6M. Este...

Silencio

**M : ¿ que te deja ...por ejemplo cuando vas a a misa que sentimiento te deja..que lugar ocupa en tu vida?**

6M : Mira es que..durante mucho tiempo...y digo, en parte creo que en su mayoría...el ir a misa los domingos es parte como que de mi cotidianidad, o sea, ya siento raro no ir , pues es un domingo que así como estoy acostumbrada a ir a casa de mi abuela , ya estoy acostumbrada a ir a misa... muchas veces y yo creo que la mayoría en los años que llevo me dio flojera la misa...como cuando e ido con gusto, como cuando voy como que con algo...yo creo que lo que me ha dejado es lo que no... o sea a sido mas que la flojera, la desidia, o que no me importe llegar tarde, todavía llego al evangelio... o sea que casi a la película no me puedo perder un minuto y aquí le estoy contando..pero si, me ha dejado muchas veces...en que por alguna causa he estado en momentos como que no se...algo así conciso, tengo alguno como que problemilla o así, como que ¿ Ya saben? Y ha dado la casualidad que justo la lectura que se tomó es una respuesta así, contundente...me gusta mucho esa pues...como se le puede decir, pues forma de acomodar la...Biblia, que me parece un libro bastante interesante...en todos de los que son , pero como puedes entenderlo históricamente y en el pasado , en la fecha por como se hizo...y como muchas lecturas te pueden servir de enseñanza y de hecho muchas de ellas han sido las que me han dado fuerza y me han ayudado o a regresar o a retomar la fe...cosas si, entonces eso, es en general lo que me han dejado...si, no te puedo decir que rezar un rosario en la mañana me...de así una energía positiva que me haga estar todo el día bien , no , y de hecho es es el.. como que el miedo en el que estas...el que no ves las cosas que haces con la espiritualidad...no las veas cotidianas por que ese es el momento en que te van a aburrir no les vas a ver el resultado y no les vas a ver sentido...yo lo rezo por tener, con plena , o sea...fe, en que eso a lo mejor me va a ayudar a que dentro de mi se forme ese mejor espíritu...y en mí forma de actuar puede hacer si, mas el modelo que yo lo esperaba si están las respuestas que constantemente estas buscando...me dejan un..puedo decir tranquilidad pero...no es que este yo asi desesperada y me ponga a rezar y sea...ni siquiera, a lo mejor puede ser el desahogo que tuviera con alguien en persona...a lo mejor, tengo algo, lo desahogo y si me calmo, pero pues es sicológicamente normal. O sea, ya lo dijiste y ya...creo que el 70% de los problemas en cuanto los dices como que bajan ¿no? Obviamente cuando lo digo , como que se lo desahogo a Dios, me puede dejar mas tensa o mas , si hasta mas poner los pies en la tierra y todo pero pues es una confianza en que ya lo puse y ya lo encomendé y a ver que va a ..y lo que digo, creo que las cosas fuertes en mi vida, lo que ha tenido mas sentido han sido las cosas que han estado vinculadas y siempre ha estado presente eso, entonces yo creo que...no se si así contesté..

M : OK ¿ quieren agregar algo mas?

5H: No...

**M: No?. Bueno...entonces aquí acabamos...muchas gracias...**

**GRUPO FOCAL E**

Código	Fecha	Lugar	Rango edad	Participantes	Moderadores
FG.E	Abril 20, 2006	Domicilio particular	26-35	M = 2 H = 3	Alejandra Zaldivar, Daniela Arenas, Mónica Alcaráz

**M: Estamos en el grupo focal de la película WTB. Y pues si pudieran presentarse uno por uno y decirme su edad. Empezando por acá.**

1H: Yo soy G. Tengo 27 años.

2M: Yo soy M. Tengo 26 años.

3H: Soy C. Tengo 32

4M: K. 31 años

5H: L. 29

**M: Bueno, pues este, los objetivos de la reunión aquí es discutir los puntos principales de la película y bueno, pues vamos a empezar contándome qué tal les pareció la película y qué creen que les transmitió.**

4M: ¿Quién sea?

**M: Sí.**

4M: A mi me pareció buena, pero un poco pesada. De repente a mí me pareció que era mucha información para tan poco tiempo. Entonces, el poder asimilar... Yo solamente he visto la película una sola vez. El poder asimilar tanta información, tantas opiniones diversas de personas que te presentan a lo largo de la película me pareció difícil.

3H. Es más bien como un tipo documental, ¿no?. Bueno, a mí me pareció como más bien como documental. Así como dice Karla, como que son muchas opiniones encontradas a lo que no estás acostumbrado. Entonces eso a mí en lo personal me resulta también más complicado de poder procesar y poder entender qué es lo que te quieren dar a entender

2M. Bueno a mí, bueno. Tú Luis, siquieres.

5H. A mí me gustó la película. Se me hace diferente a todo lo demás que hemos visto usualmente y por eso se me hace interesante y creo que entre más la ves, más cosas captas y aprendes de la película

2M. Sí. A mí me pareció buena y yo creo que sí necesitas verla más de una vez porque es como demasiada información, diferentes temas los que manejan. No nadamás es física, sino también religiones, este...meditación, tal vez. Pero, te hace reflexionar bastante sobre lo que somos y lo que pensamos.

**M. Mmm. Bueno, con qué cosas de la película, o sea, con qué temas, con qué ideas o algún personaje con el que ustedes coincidan dentro de la película. O sea, alguna idea que hayan visto que les haya parecido o algún personaje que hayan dicho me puedo relacionar con él?**

1H. Yo creo que como idea, a lo mejor, sería cómo tus pensamientos pueden moldearte, ¿no? O sea, yo creo que para mí es una idea muy poderosa

4M. ¿Con un personaje? A lo mejor yo con la. Con el personaje principal con el que se desarrolla la historia. En un momento dado sí me identifiqué un poco porque yo tiendo mucho a pensar de manera negativa. Y yo en esa parte sí me identifiqué un poco con ese personaje.

5H. Pues, yo me identifiqué, en general, con todas las ideas, me... son ideas que me gustan y que de siempre me han llamado la atención. Entonces fue bueno para mí verlo y pues bueno, ver a gente que piensa de... o más bien, con la que coincido en la forma de pensar.

2M. Bueno, yo no... como que no noté a otros personajes. Como que todos eran secundarios y, a lo mejor, la mayoría de la gente que ve el video, se va a identificar con la protagonista porque son circunstancias... son situaciones que a todos les pasan, que a todos les han pasado. Todos hemos tenido pensamientos negativos y podemos darnos cuenta de ello y convertirlos en positivos de alguna forma.

**M. Muy bien. ¿Bueno, hay algo que les haya molestado en la película, alguna escena o algo en específico?**

4M. Molestar en sí, pues realmente no, pero sí me pareció de repente que las moléculas que estaban, que... de repente que aparecían como a manera de caricatura. Eso, digo yo me imagino que es un recurso que se utiliza para hacerlo más visual y más entretenido, pero finalmente me pareció como un poco bobo.

2M. A mí lo que me molestó un poquito fue el formato como que era medio aburrido. Este, a lo mejor no se presta a que sea de una manera distinta pero, este...Como documental, ligándolo con una historia. No sé, no le encontraba... a veces no le encontraba hilación, pero bien. Igual lo de las moléculas un poquito grotescas, pero bien.

5H. Pues a mí, más que no me haya gustado. Es lo que han comentado, que es mucha información. Entonces que, tal vez debieron haberla llevársela más leve para que no. No atacar con tanta información, que luego no puedes captar a la primera. Entonces, pero no es que no me guste, solamente siento que es un poco de sobresaturación de datos y de estudios, información y todo.

**M. Bueno, muy bien. ¿Si tendrían que resumir una frase, en una frase toda la película, qué frase sería?**

1H. Yo diría que, crea tu propio día.

2M. Somos lo que pensamos

4M. Tus pensamientos te afectan

5H. Pues, que nosotros mismos determinamos nuestra realidad

**M. ¿Se acuerdan qué tipo de sensaciones y sentimientos tuvieron al ver la película, ya sean positivos o negativos? (Durante la película)**

4M. Sí yo sí tuve pensamientos positivos, incluso sí llegué al final de la película sí estaba muy decidida, bueno todavía estoy decidida a modificar algunos patrones de pensamiento que yo siempre tiendo como a pensar de manera negativa y sí realmente te das cuenta de que el pensamiento positivo puede llegar a afectar de tal manera tu realidad que la puedes modificar. Entonces yo sí creo que sí podemos llegar a modificarla y sí quiero proponerme pensar de manera positiva.

3H. El experimento que decían del agua. No sé a mí me parece (ininteligible). Como que no lo creo. Sí creo que nuestros pensamientos pueden llegar a influir en nuestra forma de ser, en la forma en la que actuamos, pero no creo que sean tan fuertes como para que lleguen a afectar el mundo material...

4M. No, yo sí creo

3H. Bueno, yo no lo creo. Simplemente decir que un pensamiento pues tiene la fuerza suficiente para modificar el mundo material. Este, porque bueno una cosa es una actitud propia ante la vida, ante las circunstancias y otra muy diferente es que yo con mi pensamiento pueda llegar a modificar el mundo material, un elemento, o no sé, lo que sea. Pero, bueno, no es que piense a la antigua, sino creo que tiene un cierto límite, ahorita. No sé.

**M. ¿Alguna otra sensación?**

5H. Pues para mí fue, en general, agradable. Me gustó la película y también terminé así como que contento de haberla visto. Fue una buena sensación

**M. Muy bien. Bueno, les voy a mencionar algunos temas que se tocan en la película y por cada uno les pido que me platicuen qué les pareció el tema, cómo se sintieron al respecto, cómo tratan este tema y qué creen que han aprendido sobre este tema que no hayan sabido antes? Uno es “los pensamientos alteran y modifican tu propio cuerpo”**

1H. Pues, yo creo que sí, ¿no? O sea, la verdad es que uno es lo que piensa. O sea, definitivamente yo creo que dependiendo de cómo pensemos y cómo nos encontramos dentro de nosotros vamos a reflejar esa imagen en nuestra forma de vestir, en nuestro rostro, en nuestras palabras. Entonces, definitivamente ¿no?

4M. Sí, de hecho, incluso hay estudios de personas que tienen equis enfermedad y cambian su visión de la vida y empiezan a pensar de manera positiva y pueden atacar e incluso disminuir esa enfermedad con su pensamiento nada más. O sea, es a través de la

meditación. O sea, yo por eso sí estoy convencida que lo que piensas sí afecta realmente tu vida... tu cuerpo.

5H. Hasta el efecto placebo famoso. O sea, ahí se nota lo poderosa que es la mente, pensando que estás tomando algo, tu cuerpo reacciona curándose o provocando el efecto como si hubieras tomado una medicina que no tomaste realmente.

2M. Sí, yo también considero que es un hecho que como te sientes te ves, o sea, lo reflejas y cuando estás deprimido se te nota físicamente, cuando estás contento también te ves más radiante. O sea, y si es en esas pequeñas cositas, en esos pequeños detalles en lo que se nota, imagínate lo que puedes hacer pensando de otra manera.

**M. Claro. Mmm. ¿y algo que hayan aprendido a partir de la película sobre esto? ¿algo que les haya cambiado la forma de pensar que haya salido en la película con respecto este tema?**

4M. ¿Haber aprendido? Sí, yo creo que sí. Que tienes que quererte más. Que tienes que querer tu cuerpo, aceptarte como eres, quererte y reflejar ese amor que tienes por ti.

**M. Bueno, otro tema, los pensamientos alteran y modifican la materia exterior. ¿Creen que si se pueda llegar a eso? ¿o sea que con un pensamiento tú puedes modificar materia así?**

5H. Pues es que es lo mismo porque, por ejemplo, si tú crees que estás tomando, con lo mismo del placebo, cierto químico que no estás tomando. Ese químico va a influir sobre tu cuerpo físico para, este, aliviar una situación. Entonces si tú crees que te lo tomaste y no te lo tomaste y tu cuerpo con sólo creerlo hizo ese efecto de algo no físico pasó al mundo físico en el sentido de que tu cuerpo tal vez creó, este, por medio de químicos mentales o de cosas mentales interiores ese efecto real, como quien dice ¿no? O sea, a lo mejor generaste endorfinas o sabe dios qué para que te sintieras mejor o lo que quieras, pero la realidad es que vino de algo que no era físico, que era sólo un pensamiento.

**M. Bueno, sobre otro tema de las emociones generan adicción, o sea, ¿creen que se trate en la película y si ya lo sabían o modificaron algo sobre ese pensamiento a partir de la película?**

4M. Sí, yo sí lo había oído que las emociones generan adicción pues por la misma reacción química que hay en tu organismo. Este, si determinadas conductas que te generan ese cambio químico y tú te generas esa adicción a esa sustancia que se genera en tu cuerpo porque en sí son las endorfinas, ¿no? Entonces, sí te haces adictivo a determinadas emociones. Pues hasta incluso lo vemos con las personas que practican deporte extremo, que se les genera esa sensación tan placentera del deporte extremo que se hace una adicción. Creo yo

1H. Fíjate que yo te lo puedo decir en la práctica, yo practico el motociclismo y es un deporte que si lo ve uno fríamente es muy peligroso, pero finalmente el estar ahí en ese metro que te tienes que concentrar delante de ti para no caerte, realmente es muy adictivo. Muy muy adictivo y no importa si hay una caída y hay dolor y hay raspones, uno quiere volver a subirse para sentir eso mismo, ¿no?

4M. Y es que sí pica

1H. Es que sí crea adicción

2M. Pero también como que sería importante saber qué tipo de emociones porque no creo que alguien quiera volverse a sentir triste o quiera volver a sentir dolor. Entonces, yo creo que son sensaciones positivas. Yo creo que te haces adicto a sensaciones positivas o sí que generan reacciones químicas que te producen placer, pero y la película no modificó nada mi conciencia sobre eso. Bueno, igual y como que ya lo sabía y me lo hizo notar de nuevo, pero no provocó un cambio en mí.

**M. ¿Qué consideran a partir de esto de “Yo puedo construir mi propio día”?... que se toca en la película**

5H. Pues, yo creo que tener conciencia. De que si tú estás creando tu día, pues todo lo que piensas va a formar ese día. Entonces, estar más atento a lo que piensas, a lo que dices, a lo que sientes. No ser tan automático en las reacciones y los pensamientos, sino tener más control sobre ti mismo, más conciencia. No caer en los mismos patrones de pensamiento negativo y actitudes negativas

**M. ¿algo más?**

2M. Pues sí, que todos creamos nuestro día, que todo lo podemos transformar. Hacerlo cada vez diferente. Cada día que nos despertamos proponernos objetivos distintos y tratar de conseguirlos, y finalmente de eso se trata la vida como de fijarte metas y tratar de alcanzarlas.

**M. Sobre la religión, ¿cómo creen que tocaron el tema en la película? O ¿creen que sí lo tocaron? O que hayan modificado algo sobre este tema en específico?**

4M. Sí, yo creo que sí se toca el tema de la religión porque incluso una de las personas que emite su opinión ahí habla de Dios. Y refiere, bueno vemos la presencia de Dios... Yo no lo veo, no es algo que yo pueda ver, ni es tangible, pero veo su creación y veo a mi alrededor y es cuando me doy cuenta que hay algo superior que viene al ver al universo, al ver toda (ilegible) a mi alrededor. Y, por otro lado, también hubo una opinión encontrada, si mal no me acuerdo qué refiere, de la religión, que es como una opresión todavía, que te limita a pensar que hay un más allá, porque estás como limitado por determinadas religiones, si mal no recuerdo.

2M. Yo, la verdad es que no me acuerdo muy bien de la película porque ya hace tiempo que la vi. Creo que sí se tocaba el tema de la religión, pero no era como la constante. Como que había otros temas más importantes y lo tocaron así superficialmente, pero no sé si ese era el objetivo de la película, entonces...

4M. Sí. Yo creo que no. Que es o sea, comentarios que surgen de dos personas, pero creo que ese no es el objetivo de la película

**M. Bueno, y sobre Dios. Se habla aquí como de esta idea de crear tu propio día, entonces, qué tanto creen que sea un pensamiento similar al de Dios como este poderío que tienes a partir de la mente pues?**

4M. Yo creo que sí somos libres de poder, porque Dios mismo te da esa posibilidad de libremente elegir entre tus miles de posibilidades que la física cuántica te da. O sea, no estamos determinados a ser tal o cual cosa porque eso no es así, pero finalmente nosotros sí tenemos esa libertad que Dios nos dá para poder elegir, de entre todas, esas miles de posibilidades que tenemos.

5H. Y si partes de la idea de que Dios es todo, entonces eso implica automáticamente que somos Dios. O sea, no puedes decir que eres un todo, sin que te metas tú en ese concepto. Entonces, al decir Dios es todo y nosotros somos Dios, a fin de cuentas, tus pensamientos son parte del pensamiento de Dios

2M. Este, yo creo que también está relacionado con el hecho de aferrarte a algo y como de que confiar en un ser superior o en ese todo o en el universo que nos rodea y que eso te impulse a lograr lo que quisiste en ese día en específico, entonces, a lo mejor hay personas que no creen en Dios o que no ven a Dios en todo, pero necesitan aferrarse a algo, a la existencia de algo que no pueden palpar pero que saben que está ahí y que por eso les provoca el ser mejores personas o el alcanzar sus metas de alguna forma.

**M. ¿Y bueno cómo creen que trata la física cuántica la pregunta?;Qué sabían antes de ella y qué saben ahora?**

4M. ¡Uy!, pues yo nada más lo que me acordaba de las clases de secundaria, que es una cosa mínima la que te enseñan. La definición y se acabó. Si... no te voy a decir, ya soy una experta en física cuántica. No, ni mucho menos, ni te puedo decir sé lo mínimo, nada. Te puedo decir lo que ví en la película es que hay cientos de posibilidades y se me hace mínimo lo que tratan en la película. Sí es a partir de esa explicación de la física cuántica que dan la explicación en la película cómo se aplica la física cuántica a tu vida en general, pero no, no creo yo que se trate tampoco de manera muy profunda

2M. A mí lo que me llamó la atención de la física cuántica. Yo creo que sí lo tratan a lo largo de la película y lo combinan con otras ideas es que tienes una capacidad de abstraerte, de ver todas las posibilidades que tuviste, de seguir diferentes direcciones pues, y una escena que lo representa muy bien es la de la cancha de basketball. Este, de que pudo haber anotado a la canasta o pudo haberse ido por otra dirección o pudo incluso decidir no jugar, o sea tienes una infinidad de posibilidades y está en ti el tomarlas o no, y el ubicar la materia en diferentes espacios. Puedes, este... Es que no sé cómo explicarlo porque yo como de física no sé mucho, pero pues como que pues sí sabía lo mismo que comentaban. En secundaria te lo enseñan, quizás en preparatoria, pero como que lo explicaron de una manera muy simple y muy sencilla, con mucho ejemplo y pues sí, sí es algo bastante rescatable.

5H. Es un buen punto de entrada para la física cuántica porque pues está difícil que te expliquen verdad todo en una película sobre física....es muy complicado y creo que si nos lo explicaran como es pues no entenderíamos nada. Entonces es una forma de... un(ilegible) de esto es sobre física cuántica, entonces ya a lo mejor se te abre la mente o

se te antoja investigar más o te abre otras posibilidades que a fin de cuentas es de lo que se trata la física cuántica, de una física de posibilidades.

**M. ¿Hay algún otro producto mediático que se parezca a la película? ¿Así algún libro, una película, una serie de tele, algo que les haya parecido similar a la película?**

4M. A mí me recordó los documentales de Carl Sagan que pasaban uh cuando yo era muy pequeña, hace muchos años y a algunos programas de ahora de Discovery, de Discovery Channel.

2M. Pues sí, a mí también como...

4M... Eso me pareció a mí.

2M. Como tipo documental, pero de los que te ponían en la escuela o algo así. Un programa educativo.

5H. Para mí todo lo de Deepak Chopra. Los libros de Deepak Chopra, por ejemplo. Ya se había hablado de esto desde hace mucho. Bueno, esto no es nada nuevo. Entonces, yo había leído a todo esto en libros de Deepak hace mucho tiempo. Entonces, por eso te digo me gustó, porque fue como que ver estos libros de alguna forma llevados a la pantalla a una película sobre lo que había leído antes.

**M. Me pueden platicar ¿qué otras actividades les han transmitido los sentimientos o sensaciones que experimentaron al ver la película?**

4M. Mmm, yo ahorita no he puesto en práctica nada, pero sí pensé inmediatamente después de ver la película que iba a pensar de manera positiva. Claro que el pensamiento me duró cinco minutos y ahorita ya no lo hago mucho, pero sí tengo la intención de hacerlo.

**M. Pero algo así que, por ejemplo, tú saliste de ver la película y un sentimiento similar a otra cosa que hayas vivido antes, así como otra actividad que no tenga nada que ver, que te deje la misma sensación como alentadora.**

4M. Cuando vas a un curso de motivación o que tienes una plática que te motive, me da la misma sensación de pensar positivo, de no ser tan fatalista. Y después de una plática que tengo con alguien que me motiva, o sea me dejó la misma sensación

2M. Sí igual a mí o los encuentros así que te hacían... o retiros que te hacían en la escuela y que te hacían reflexionar y como que hacer una introspección o algo por el estilo también igual. Como que sentí lo mismo al ver la película.

1H. El buen triunfo. Esa sensación.

5H. Pues cualquier cosa que expanda tu mente, yo creo que te da esa sensación.

**M. Bueno... qué han aplicado de la película, ahora sí en la propia vida. Algo Que hayan hecho a partir de ella.**

2M. Pues, yo la verdad no mucho. O sea, al siguiente día después de que la ví como que sí dije: "no, ahora sí voy a ser positiva, este, no me voy a amargar, voy a tratar de no ser neurótica porque ya ví lo que le pasó a la protagonista y este, y pudo cambiar el rumbo de su vida y pudo ser más feliz y transmitirlo y en fin, pero la verdad es que como que la sensación me duró dos tres días y ya luego se me olvidó.

4M. ¡Uy! Pues a mí menos, como decía hace rato, me duró cinco minutos y ya se me quitó. No, pero sí tengo la intención de otra vez volver a... sí.

5H. A mí lo que siempre. Lo que se me quedó desde que la vi y que rara vez se me olvida es que cada vez que vaya a tomar agua o cada vez que voy a comer algo como que le intento echar energía positiva. Se puede decir como que pensamiento positivo, ¿no? Porque digo, ¿qué es lo peor que puede pasar? Que no pase nada y lo mejor es que esté afectando lo que estoy tomando lo que estoy comiendo, entonces cuando voy a tomar agua le echo como que: "esto es bueno". No sé, no sé cómo, pero la idea de echarle energía positiva, energía buena a las cosas.

1H. Pues, yo igual que Karla y que Marcia, la verdad es que la misma dinámica de la vida, el trabajo, me jala a regresar a lo mismo, ¿no? O sea, desgraciadamente, así es. O sea, yo creo que vivimos en un mundo donde todo pasa muy rápido y digo, mi tendencia es a regresar a lo anterior, a lo que he vivido siempre. Aunque definitivamente sí, sí me llamaría mucho más empezar a vivir de otra forma más positiva

**M. ¿A quién recomendarían y a quién no recomendarían esta película? Y ¿por qué la recomendarían o no a la gente que la recomendarían? ¿A qué tipo de personas creen que le gustaría?**

1H. ¿Qué les gustaría? Ah es difícil. Yo se la recomendaría a mi mamá, pero no sé si le gustaría porque pienso que es un poco densa y es mucha información y a lo mejor mi mamá se va a aburrir. Se la recomendaría porque hay ideas muy buenas de cómo los pensamientos afectan tu vida y yo creo que eso mi mamá podría aplicarlo de manera positiva en su realidad, pero no estoy segura de que le guste.

**M. ¿Tú?**

2M. ...Se la recomendaría así como que a los neuróticos, a los que yo veo que generalmente están refunfuñando, se están quejando de todo porque como que sí les abriría una posibilidad también de cambiar su forma de ser y de darse cuenta de que no logran nada estando en ese estado.

5H. Pues, yo en general, a cualquier persona. O sea, ya si la ven o no la ven o si la ven y no les gusta pues ya. Ya está de ellos.

A lo mejor, en especial, pues tal vez a la gente que es muy materialista en el sentido de que sólo existe lo que se puede ver y tocar y que rechazan todo lo que está más allá de los sentidos. Como que a lo mejor para expandir un poquito su visión, pero en general, pues a cualquiera.

**M. ¿Alguien a quien no se la recomendarían?**

5H. Al Papa

2M. O gente así que esté muy desinformada. O sea, no que tengas que tener un nivel intelectual elevado o cierto nivel, pero si se la pones a lo mejor, incluso a un adulto que apenas cursó la como que se va a quedar “bueno, y pues esto no me está aportando nada”. O sea, como que no está tan digerible para todo el público. O sea, para niños, definitivamente no.

4M. Si. No, niños no. En eso sí yo tampoco lo recomiendo.

**M. ¿Y qué palabras usarían para recomendarla?**

4M. Interesante. Que es una película interesante, con buena información y que te hace reflexionar.

2M. Anímate, vela, te va a servir.  
(Encimado)

1H. Sí

5H. Es algo diferente.

**M. Bueno, para ustedes ¿qué es ser religioso? Y ¿creen que una persona con prácticas esotéricas deja de ser religiosa? Y ¿cuáles consideran ustedes prácticas esotéricas?**

4M. Creo que ser religioso pues es cumplir o pertenecer a determinada religión y cumplir con las prácticas que te impone esa religión en la cual tú o que tú profesas.....No sé si algunas religiones permitan las prácticas esotéricas. Por ejemplo, el catolicismo pues no permite esas prácticas como la lectura de las cartas, del tarot, de las runas, de la lectura de la mano. Eso no está permitido por la religión católica. No sé si otras religiones, porque no conozco otras.

5H. Sí, yo creo que la religión. O sea, el ser religioso como dijiste es eso, como que tu camino hacia... hacia Dios o lo que tú quieras pasa a través de una religión es como tu forma de conectarte con lo divino. Entonces, usas ciertos rituales, técnicas, gente para conectarte. Es como una especie de club, ¿no? Como que eres de este club religioso que, bueno esta sociedad, y usas ciertas creencias, rituales o lo que sea para conectarte con Dios o con lo que tú creas.

**M. ¿Y creen que está peleado entonces ser religioso con prácticas esotéricas? ...  
¿Si eres religioso, ya no puedes tener prácticas esotéricas?**

4M. Sí. En mi religión sí.  
(Encimado)

5H. Pues, oficialmente.

(Encimado)

2M. Yo creo que depende de la religión. Como que habría que investigar cuáles sí lo permiten y cuáles no... O igual hay gente que supuestamente es muy apegada a la religión y también tiene esas prácticas y no lo ve mal. Como que, no sé.

4M. ¿Tú crees que es mas un problema de objeción de conciencia que de... religión?

2M. Ajá. Como que ya depende de cada persona como lo quiera llevar su propia vida, sus creencias. El estar apegado a las reglas que te marca una determinada iglesia o... No sé. Igual y tú dices está totalmente peleado y sí efectivamente, en el catolicismo no se permite, pero a lo mejor hay gente que dice..."Bueno, no lo permite, pero para mí no está peleado porque se complementan, yo qué sé".

4M. Sí.

1H. Pues mira bueno, yo creo que ya está dicho, ¿no? Para mí ser religioso es a lo mejor, creer en un ser divino, pero no nada más sino que existe toda una institución creada alrededor de eso...O sea, hay ciertas prácticas que hay que seguir, hay ciertas reglas que hay que cumplir y honestamente yo no conozco mucho otras religiones, a lo mejor no conozco ni siquiera mucho de la mía, pero lo que sí sé es que en cuestión de prácticas esotéricas, a pesar de que mucha gente a lo mejor las práctica o recurre a ellas, pues están prohibidas, ¿no? O sea, vuelvo a lo mismo. Tenemos que cumplir con esas reglas creadas por los mismos hombres en esa institución.

**M. ¿Y qué son para ustedes prácticas religiosas? ¿Cómo qué es lo que consideran prácticas religiosas?**

4M. Los rituales que tienes que cumplir dentro de la religión que profesas

(Encimado)

1H. Los rituales... sí

**M. En su contexto, así de familia y amigos, ¿qué prácticas religiosas han observado?**

1H. Pues, el asistir a misa, comulgar, las bodas, los bautizos, las primeras comuniones... y a lo mejor, el rezar cuando existe algún problema de salud, algún problema económico

**M. Algo así, como... No sé, estampitas o yo qué sé. ¿Algo que hayan observado?**

1H. Sí, sí, sí, definitivamente.

2M. Aunque hay personas más apegadas a ello que otras, entonces, a lo mejor habrá gente que hasta tenga una capilla en su casa o un altar o algo por el estilo, entonces...

**M. ¿Algo así que tú te acuerdes de tu familia o tus amigos en específico?**

4M. Pues sí, mi mamá tiene imágenes religiosas, yo tengo imágenes religiosas. En mi cartera siempre tengo.

(Encimado)

2M. Sí, bueno pues igual yo.

**M. ¿De amigos?**

4M. De amigos pues, sí también. Mis amigos también guardan imágenes religiosas. Las tienen en su casa o en sus pertenencias.

2M. O...

(encimado)

5H. No. Perdón.

2M. Bueno, que incluso hay gente que bendice los alimentos antes de tomarlos, ya cuestiones por el estilo. Como que cada familia...(encimado)

4M. ... La familia de Carlos todos los días dan gracias antes de comer.

5H. En México, en general, toda la gente... como ya que más del 90% de la población es católica, pues se repiten mucho todos los rituales y prácticas. O sea, es muy común que coincidamos todos, que coincidan. Yo no soy católico... mi familia. Bueno, de mi casa no, tampoco nadie es. Entonces, eso hace más obvias las cosas. Cuando estás dentro de un club, por ejemplo, en especial... lo que pasa adentro ya se te hace normal, se te hace más común y cuando estás afuera y ves lo que hace la demás gente, salta más a la vista. Entonces es cuando te das cuenta que sí la mayoría de la gente...sí con variaciones y en diferentes lugares, pero están en lo mismo.

**M. ¿Y qué es ser espiritual? ¿A diferencia de religioso, qué es ser espiritual?**

5H. Yo no creo que estén peleados. O sea, yo creo que puedes ser una persona religiosa y espiritual. Aunque hay gente que a lo mejor se queda más con lo religioso que lo espiritual y hay gente que no necesita lo religioso para ser espiritual. O sea como que sea como el ícono del espíritu con lo que está más allá, con Dios o como lo quieras ver, pero no creo que estén así peleados de que o eres espiritual o religioso. Puedes ser una o dos, las dos juntas o la otra.

4M. Creo que estar conectado contigo mismo y con Dios y con el universo, en general.

2M. Y darle menos importancia a la materia, si es que también a eso se refiere y a lo mejor ser más reflexivo como darle importancia también... bueno, a mí como espiritual, como que asocio igual ritual o... como etéreo, algo así, pero... Como personas que a lo mejor no están muy conectadas con lo terreno, algo así

**M. ¿Hay alguna actividad personal que puedan relacionar con lo religioso y con lo espiritual... en su día cotidiano? ¿Algo que puedas relacionar con la religión y con lo espiritual?**

4M. Sí cuando rezas por ejemplo en la mañana antes de salir. Y que a lo mejor rezas una oración que ya está predeterminada, pero a la vez tú tienes ese momento, ese espacio para poder reflexionar y para poder darle gracias a Dios que te dejó despertar y pedirle pues que te permita seguir el día.

2M. Yo también al momento de rezar al principio del día y al final del día... como que es mi momento religioso y espiritual. Y seguramente, habrá personas que lleven a cabo otras cosas. No sé, a lo mejor que se pongan a meditar, o que prendan una barita de incienso, no sé. Como que cada quien tendrá sus maneras de conectarse con lo religioso o espiritual

1H. Yo también lo veo, ¿no?.. A lo mejor en las mañanas o en la noche que rezo. Nada más que a veces no sé si es necesariamente una conexión entre lo religioso y lo espiritual, o simplemente es cumplir con esa parte que yo creo que es importante ¿no? O sea, muchas veces ya lo hago como un acto reflejo que como otra cosa, pero sería eso.

**M. Pues sí. Bueno, ¿me pueden platicar sobre la relación entre lo religioso y la ciencia y sobre la relación entre lo espiritual y lo religioso? O sea ¿creen que se excluyen lo religioso y la ciencia o una de la otra?**

5H. No deberían. Muchas veces pasa pero no deberían

4M. Pues, depende de la religión. Yo sé que hay alguna religión que no permite que dentro de sus operaciones el uso de la sangre, aunque es un avance científico que es importante para preservar la vida...por seguir unas creencias religiosas, no permiten que haya alguna persona que les transmita, porque les da la misma, pues el mismo beneficio, no permiten el uso de la sangre.

**M. ¿Y crees que, por ejemplo lo espiritual excluya a la ciencia? O sea, todo esto que tratan en la película de la comprobación científica, ¿crees que excluya lo espiritual de ello o que se complementen...**

4M. Yo creo que se complementan, yo desde mi religión y mi contexto, digo que se complementan

2M. Sí, yo también creo que se complementan, que no se excluyen. De acuerdo a como lo trata la película, no. Porque, pues lo mismo, lo que piensas o lo espiritual, lo que no puedes palpar lo reflejas o hace que cambie la materia, la transformó. Entonces creo que son un complemento.

5H. De hecho, hay una frase analista que no me la sé de memoria. Pero que básicamente dice algo así como “la idea es que la una sin la otra no funcionan” como que se requiere que la ciencia se aplique en cosas más allá y que la religión acepte que hay cosas que la ciencia explica. O sea, como que está cada quien en su campo, pero todavía están separadas, no están mezcladas y solas no funcionan. Son una con la otra

1H. Yo creo que a lo mejor siendo muy purista, para mí estarían peleadas ¿no?, pero definitivamente, yo creo que es más bien un complemento que otra cosa. Es a lo mejor llenar las limitaciones de un lado y la otra es llenar las limitaciones del otro

**M. Bueno, ¿hay algo más que quieran agregar al tema? Bueno, pues entonces gracias por participar en el grupo focal. Ya hasta aquí llegamos.**

## Transcripciones Entrevistas Focalizadas:

### ENTREVISTA FOCALIZADA A

Código	Fecha	Lugar	Edad	Entrevistado	Entrevistador
FI.A	Marzo 3, 2006	Oficina	53	Mujer	Juan Carlos Henríquez

#### E= ¿hace cuánto viste la película?

P= ¡Uy!, la primera vez creo que la vi (pausa)... como a fines de 2004 más o menos. Casi cuando salió en Estados Unidos y cuando salió/no, ya no me acuerdo / 2004 como a mediados creo que salio en estados unidos, y luego en navidad me regalaron ya el dvd en 2004.

#### E= entonces la has visto varias veces, cuántas veces

P= como unas cuatro.

#### E= ¿recuerdas cómo es que la viste la primera vez?

P= porque mi hermano la vio en Estados Unidos, eh lo vieron un grupo de amigos de Estados Unidos y empezó todo mundo a hablar de la película y me decían que me iba a encantar, y que era increíble el planteamiento , que estaba super interesante, eh, luego salió el librito, creo que tuve primero el librito de la película y no entendía mucho el librito , porque el librito hace referencia a la película pero si lo ves el libro antes de la película pues me imaginaba yo cómo iba a estar. Y luego ya cuando la vi ya la película pues ya el librito tuvo sentido; realmente estaba establa yo muy emocionada/también había visto cosas de lo del agua y tenía los libros del agua antes de ver la película y eso me daba mucha emoción ver todo lo del agua.

#### E= ¿y qué te pareció la película?

P= maravillosa, maravillosa, me encantó porque eh (pausa) vi a nivel cinematográfico cómo se hacían/cómo propuestas tan complicadas las lograban explicar visualmente de una manera que eran más asequible, más entendible, por un público mayoritario, por mí misma, yo entendí muchas cosas que yo tenía en la teoría y que de repente con estas animaciones y demás mm que podían parecer simplonas pero me parecieron geniales en el sentido de que aclaraban y te mostraban muy gráficamente qué era lo que estaba pasando o que pasaba dentro de ti en ciertas circunstancias. Entonces eso me encantó, eh, hubo momentos que fueron realmente muy conmovedores para mí.

#### E= ¿Recuerdas qué momentos, qué circunstancias o personajes?

P= mm sí, cuando la mujer se está pintándose “I love you” en todo el cuerpo. Yo que tengo problemas con mi propio cuerpo, con la aceptación de mi cuerpo, con el los excesos de la comida, y es algo que he trabajado por muchos años eh era tan gráfico, tan burdo en el buen sentido de la palabra ¡puff! o sea qué más puedes decirle a tu cuerpo “te quiero” y no nada más como un rollo mental, sino en serio te lo pintas como tatuarse como tatuarse el amor hacia el cuerpo. Eso me conmovió muchísimo. Y también, bueno, partes de esto otro cuando está por ejemplo que tomando las fotografías del matrimonio y cómo se le cambian los eh la pareja, cómo recuerda estos momentos tristes o estos momentos del engaño de su marido el día de la boda, y es algo que nos pasa a todos. Entonces otra vez verlo gráficamente qué es lo que sucede en tu cerebro

qué es lo que sucede en tu interior para mí fue/ son cosas que yo ya sabía, yo prácticamente nada de lo que está ahí era nuevo para mí, era simplemente ver una nueva manera o una manera muy gráfica de decir las cosas. Y eso me sorprendió, y otra cosa que me gustó mucho es que más personas iban a poder hacer consciente esto más fácil, porque por qué son cosas difíciles de explicar cuando estás diciéndole a alguien: “es que tú estás generando con tus pensamientos tu realidad” pues es una linda teoría, pero cuando lo estás viendo así pues es una ayuda maravillosa porque ya no es una explicación, es casi una vivencia.

**E= además de esta cuestión del cuerpo, ¿hay otras cosas que estén en la película con las cuales tu consuenes, que las compres?**

P= Todo

E= ¿no hubo nada que te llamara la atención y que dijeras esto en realidad no lo compro, esto me hace dudar?

P= No. Porque por años y años he estado en tantas prácticas con tantos maestros con tantas filosofías, eh... no sé desde el hinduismo, a ver, vamos con una práctica milenaria que te dice que tu creas tu realidad y puedes estar viviendo realidades paralelas al mismo tiempo. ¿cómo cómo explicas eso, no? (pausa) entonces cuando ves las imágenes de Shiva o ves estas imágenes de la india que se desdoblan, que, estas pinturas de india tradicionales que tratan tratan de explicar tratan de poner en imagen esta idea de que estamos al mismo tiempo en distintas realidades, ¿cómo explicas eso? A mí eso me ha costado mucho trabajo siempre/y es algo que yo creo. Y de repente cuando ves la escena primera y la final que ella está en el cine y entonces cómo está, está la mujer sola, está la mujer con la pareja, está la mujer sentada, es todo a la vez. Eso es muy complejo, son cuestiones muy complejas de explicar.

**E= Entonces por un lado está el que tu creas tu propia realidad, que se resume en la película con el “I create your day”, y por otro lado está esta cuestión de vidas desdobladas, o múltiples vidas?**

P= o no más bien que tu vida puede ser varias al mismo tiempo y que lo que estamos viendo ¿qué es? ¿No? Fíjate que en ese sentido a mi una película que también me conmovió mucho fue Matrix la primera, porque yo veía ahí también en visual muchas cosas que mis maestros me han enseñado y que he leído y que he experimentado a través de tantas prácticas y de tantos años. Claro que Matrix te lo venden como ciencia ficción, entonces ahí no hay una propuesta de cambio de conciencia en cambio en what the bleep te están haciendo una propuesta de cambio de conciencia, de “a ver: piénsale”. Matrix se queda en la ficción.

**E= Pero tu piensas que están conectadas las tesis?**

P= Ah, claro. Claro. Claro.

**E= ¿cuáles tesis se conectan entre Matrix y What the bleep?**

P= pues mira “la realidad” simplemente cómo empieza: “pus cuál es la realidad?” Sigue el Conejo Blanco, no? Estos mensajes que se aparecen y te vas... y que por ejemplo Neo no cree que él sea, no cree que pueda hacer todo lo que hace.

**E= Que curiosamente en What the Bleep está la referencia al Conejo Blanco, que es una referencia a/**

A Alicia en el País de las Maravillas. Claro, pus si esto no es/te estoy hablando de la India, cuántos? Son, son filosofías, son sabidurías, son propuestas o creencias, o /bueno tu sabes más de estas palabras, de que tienen no cien o doscientos/no es Freud que descubrió el inconsciente hace cien años, no? Estamos hablando de cosas de miles de años.

E= En What the bleep hay distintos temas, tu mencionabas el tema de la creación de la propia realidad, pero ¿qué otros temas detectas que están presentes en la película?

P= Bueno, ¿sabes qué también me gustó mucho? volviendo a lo gráfico, lo que le pasa a tu cuerpo con las células o con [riendo] las entrañas y fíjate que desde que la vi yo hago más conciencia de cuando hay cosas, por ejemplo cuando voy a comer y cuando ya estoy en el punto de la gula o del del exceso entonces me acuerdo, cómo está así: “tiu tiu tiu” o por ejemplo cuando tengo miedo de algo, cuando siento inseguridades, me acuerdo, o cuando me enojo. Es una cosa muy física que me/y de eso no he hecho conciencia. Entonces en la película eso me conecta a observarme más a mí misma y imaginarme cómo están ahí las celulitas [riendo] los globulitos. Que era como te acuerdas en la primaria que te ponían esas películas que eran de los glóbulos blancos y los glóbulos rojos y que salían a defender y esto, pues así lo siento. Pues parece simplón, pero cómo lo cómo lo conectas. Entonces, ahora yo lo puedo conectar, eso me gustó mucho. Bueno lo del agua que aunque en la película lo menciona muy brevemente lo menciona de una manera suficientemente contundente para decir: si eso le pasa al agua y nosotros que estamos hechos de un altísimo porcentaje de agua, ¿qué nos pasa a nosotros?

**E= Me contabas que lo habías leído/**

P= Sí, tengo tres libros.

**E= Qué más recuerdas de esas lecturas de Emoto que no estén en la película?**

P= No, bueno, ps muchísimas imágenes. O sea en la película aparecen dos imágenes de agua. Aquí son dos libros [voz de risa] llenos de fotografías. Con todas las palabras posibles, con música, y además por ejemplo con con eh con agua mmm con agua tomada de lugares por ejemplo donde huido una guerra, donde hubo una explosión, o lugares donde van a rezar, o van a hacer meditación y cómo toman la muestra del agua antes de la meditación o antes del rezo y luego se toma la muestra de agua después del rezo y el agua cambia. Bueno, eso, pfff absolutamente yo creo en eso!! Yo nunca lo había visto en el agua, por eso esto gráfico para mí es muy impresionante, pero es algo que yo sé. Yo sé que pasa algo cuando tú haces oración, yo sé que pasa algo cuando tú meditas, algo se transforma cuando hay una intención positiva, yo sé que pasa algo cuando hay intenciones negativas, yo sé que pasa algo cuando hay palabras negativas [baja la voz] eso es (pausa) el poder de la palabra, el poder de la intención, el poder de la oración, el poder de la meditación. Yo creo absolutamente en eso.

**E= ¿Crees que la película hace referencia a oración, meditación, rezo?**

P= No porque por que está, más en nnn la parte de dar estas pues este coqueteo estos guiños con lo científico y esta línea fina entre cómo explicamos esto, y pues por eso todas las entrevistas con los científicos este, que más bien es aquí no estamos rezando no estamos meditando es más bien tú que estás pensando, y que estás haciendo con la vida. Porque finalmente tocan con lo otro.

**E= ¿No la toca la película expresamente esta parte de meditación?**

P= Sí/Pero yo creo que si tú ya estás metido en/si tu ya traes un background de meditación de oración de alguna práctica espiritual, ps inmediatamente lo entiendes. Necesitas ser... O sea, si tu estás en una práctica espiritual, religiosa, donde tú rezas en donde tu meditas, y ves esta película y no entiendes: estás mal!! ¡¿qué haz hecho entonces con tu oración, qué haz hecho con tu meditación?!!, o sea es casi como una consecuencia lógica, es “ah, claro!”

**E= Yéndonos a la película, ¿puedes comentar las sensaciones que tuviste, qué tipo de sensaciones tuviste cuando viste la película?**

P= sobretodo es algo muy físico cuando lo de se está pintando el cuerpo, me dieron ganas de hacerlo. De yo ir y hacerlo, de yo ir y pintarme todo el cuerpo: “I Love You”, y esta/una sensación y una necesidad de reconciliación conmigo misma, y esta observación esta/en el momento de estarlo viendo recordar momentos de cuando tu cuerpo se mueve por dentro, eh momentos de tristeza, como un poco conectada con la tristeza [tono triste, se emociona] de por ejemplo sobretodo con la pareja... [cambia de tono a más racional] ehmm una cosa que sí no me gustó fue que la actriz fuera este medio muda y media sorda, pero parece ser que ella es así, entonces yo creo que hubo una intencionalidad de de apuntar a que los sentidos físicos eh pues independientemente que puedas hablar bien o oír bien, lo que te pasa dentro les pasa a los que oyen bien y hablan bien [voz de risa] y a los que no oyen bien y no hablan bien, que está más allá/yo es que creo que esa es la intención, yo no sé porqué escogieron a esa actriz. Ehmm Pero a mi me desesperaba un poco esta...

**E= ¿No te acababa de convencer?**

P= No, no convencer, pero no me este...

E= ¿No te agarró?

P= Tal vez sí me hubiera gustado alguien que fuera más articulado en su expresión, pero bueno ahí lo interesante era cómo se expresaba con las fotografías, y cómo se expresaba con las ... las pastillas, todo esto, no?. Me recordaba gente, por ejemplo, amigos, amigas, que toman pastillas porque constantemente les duele la cabeza, están deprimidos, no pueden dormir., pues pss ahí está!!! En el momento en que empiezas a liberar y empiezas a quitar todo eso, este, pues ya a la basura las pastillas.

**E= ¿hubo algún personaje con el que sintieras más identificada?**

P= Bueno, yo creo que pues son arquetípicos, no? Todos, pues el gordo cuando comía, la mujer cuando estaba frustrada con el [cambia de tono más triste] con el ... el matrimonio con este el querer ser feliz y tener miedo. Ehmmm.

**E= Hay un personaje, un niño que juega baloncesto. ¿Qué piensas de él?**

P= Pues es este (pausa) esta parte tal vez más obvia, no?, de que los niños no tienen tanto rollo en la cabeza y son la propuesta de que te dicen: “bueno pues es que lo que quieres lo puedes hacer, ¿quién te está limitando? Tu eres la única persona que te limita”. Sí, entonces, es un personaje medio mágico, no? Ahí como un poquito una especie de Peter Pan , sí alguien como Peter Pan ahí que está siendo sugerente que te está llevando que te está abriendo la puerta a otro ámbito de posibilidades.

**E= Así como decías que la sordomuda era probablemente la habían elegido precisamente para enfatizar la cuestión de los sentidos, ¿por qué habrán elegido a un actor niño negro?**

P= [de malas] Pues nn No sé yo, no sé, no. Tal vez esta, es que no sé si hay ahí una connotación de racista inconciente, no? o de antirracista inconciente, de que digan: mira el que tal vez se ve socialmente como menos privilegiado; pero eso es totalmente un prejuicio este (pausa) social, decir es niño y es negro es alguien que está más amolado que este si es blanco y es este es adulto, no pues , no sé, no sé.

**E= ¿a ti se te hubiera ocurrido otro personaje para ese tipo?**

P= Yo hubiera pensado en otro tipo de personaje. Fíjate tal vez me hubiese gustado más como un homeless o (pausa) como de estos homeless que acaban siendo chamanes y hombres sabios que que dejan todo y que tienen una sabiduría más allá, pero tal vez hubiera perdido la frescura de Peter Pan y tal vez ahí la idea de pues de la pelota, y pues no sé con qué elementos hubieras tu/se hubiera jugado todo eso/ porque es también otra vez muuy gráfico muy craso el ejemplo de ahí está la pelota y atínale a la canasta, y sí le vas a atinar. No hay duda, sí. Y tal vez en el basketball es más fácil que en el futbol, que en el Americano, bueno eso sería complicadísimo que en el soccer a ver si mete gol que en el béisbol a ver las carreras [riendo] o sea realmente era como un ejemplo de algo de muy “atínale a la canasta” y ahí está, no hay de otra.

E= Con el otro ejemplo sería un homeless/

P= Sí pero entonces ahí no sé qué ejemplo hubieras dado. Qué ejemplo de atinarle a qué, de que sí se puede.

**E= ¿Por qué la asociación con un Peter Pan?**

P= Por lo niño. Porque Peter Pan es infantil, porque un Peter Pan es ser inocencia en este mundo de donde todo es posible, y pues esta idea de que los niños no tienen todavía no están cargado de los prejuicios de la imposibilidad de la vida.

**E= Te voy a preguntar sobre que te parece y sientes de algunos temas que trata la película. Que te parece sobre la idea de que los pensamientos alteran la materia exterior.**

P= ¡¿qué pienso?! ¡Absolutamente! Como que es algo que he creído por tantos años, E= ¿y modificar la materia interior, es decir tu cuerpo?

P= ¿tu cuerpo por dentro y por fuera? ¡Claro! Sí, es es, puss es algo que he creído en lo que he creído por muchos años.

**E= “Las emociones generan adicción”**

P= absolutamente. ¿sí, pero el principio budista qué te dice? Principio número uno ¿porqué se fue el buda a meditar debajo del árbol Odi? (pausa) pues para quitar el deseo, no?, los apegos, las expectativas, y eso es lo que te va a llevar a la iluminación, o sea eso es el buda traducido al contemporáneo. Claro que si tu dices: “bueno te tienes que sentar como el Buda a meditar como lo hizo hace miles de años, pues tal vez “acá esto está muy sofisticado, y yo estoy en el siglo veintiuno y pues cómo va a ser eso, yo ya guácalas las religiones, guácalas las tradiciones los días religiosos, papapa. Pero pues te la ponen así, es exactamente lo mismo [voz sonriente] no están diciendo ninguna cosa, que n/vamos que ninguna de las tradiciones fundamentales de la humanidad no haya planteado. Jesús!!, pss tu eso te lo sabes tu mejor que yo , curaba “levántate Lázaro ya, ándale, [truena los dedos] no tienes nada no” caminaba sobre el agua, reproducía los peces y los panes, no?, tu energ/mente es tener un control sobre la materia y realidad externa.

**E= Sobre “I create my day”**

P= Pues sí, es lo mismo, no? Esta cuestión de que cada día tienes la oportunidad de empezar de la vida en el tiempo presente del aquí y del ahora como lo único que existe, pues eso igual bueno vuelvo al budismo que tengo más presente. En el zen ponen a un monje con una escoba, no, acá es el día de hoy, es aquí, barriendo, aquí es donde estás, no es allá en el futuro ni el pasado, ni nada de eso. Aquí. Y es lo que te hace la meditación. Quitar el dialogo mental, quitar la mente que está pensando en el futuro, en el pasado. Simplemente estar aquí I create my day, pues sí ya aquí estoy ya.

**E=“Sobre la religión”**

P= bueno yo ahí sí siento un poco que esta cuestión donde esta la iglesia católica específicamente es mirar con distancia a la institución religiosa, y yo que ahí escogieron católico no sé por qué, pudieron haber escogido otra denominación protestante tal vez, pero probablemente porque las iglesias católicas tienen físicamente más carga de estructura por toda la parafernalia de nichos y altares y todo eso que la arquitectura, que una que una que un templo cristiano que sería más austero. Entonces tal vez ahí es decir como decir va la cosa no va por toda la estructura, la institución, no se y tal vez eso es más como que mas una iglesia católica en el sentido de la estructura es arquetípica de una iglesia más que una sinagoga o un templo no sé. Sí pero ahí sí es es decir bueno y esto qué hay muchas cosas detrás de esto detrás de la pura estructura hay mas hay mas que es lo que no se ve, si te quedas ahí nada mas en el en el en los muros y altares en. Fíjate en este sentido yo que crecí católica por ejemplo las imágenes de los santos bueno pues sí ahí esta San Judas Tadeo por decir algo pero bueno ¿que hacia San Judas Tadeo? San Judas Tadeo probablemente tenia otro bleep, [ríe] o este, igual que san/Todos estos santos estaban en otro bleelp entendían las cosas de otra manera.

**E= “el tema de Dios”**

P= (pausa larga) es que yo no diría yo no diría no me gustaría usar el termino panteísta pero, como esta conciencia de que todos, de que somos uno con dios y Dios está en nosotros, no? También, creo que es parte de que todo es parte de lo mismo. Consuenas con esa idea

¿de que somos parte de lo mismo? Sí Absolutamente, sí, esta idea del pecado original como como una idea de la separación, no? Es el pecado, no? Ver que somos aparte

**E= En la película hay afirmaciones en el sentido de que este dios ni es bueno ni es malo y que la noción del bien y del mal es cuestión nuestra ¿qué opinas?**

P= Absolutamente yo también creo que hay esta esta . Fíjate desde niña, es que mira desde niña me acuerdo en el catecismo cuando iba a ser mi primera comunión que decían “¿quién es Dios?: Dios es un espíritu puro infinito en toda ((su expresión)) que creó el cielo y la tierra y todas las cosas”, no? Así empezaba el librito ese con el que te preparaban para tu primera comunión. “Dios hizo el cielo y la tierra y todas las cosas” ¿no?, y luego ya, párrafos después pus aparecía que la maldición de Satanás, y que la serpiente y que no entonces yo ya no entendía nada, yo a mis ocho años a mis nueve años yo decía: “pero si me acaban de decir que Dios creó todo todo todo lo que existe y ahora resulta que ahí algo se salió”, entonce/cómo. Fíjate! Y yo preguntaba de niña cómo es que la serpiente y Satanás no es Dios, pues si lo creó todo también creó eso, ¿o no? No pues era, bueno digo, ni que me sabían responder, por supuesto que no. Y fíjate que un tiempo de mi vida estuve también en un grupo cristiano de los children of god entonces me leían la Biblia al derecho y al revés, y bueno me echaron, por pecadora por

andar preguntando eso, me echaron me echaron. ¡Basfemia blasfemia! [imitando] Pero entonces cuando yo les preguntaba este, bueno “blasfemia blasfemia, estas pecando porque questionas si el demonio es el demonio”, entonces “no me digas que Dios creó todo”, yo la verdad bueno si me lo dices así yo la verdad no entiendo entonces sí yo creo más bien en esta esta cuestión de que hay una carga de emociones que están ahí que/yo me siento mas cómoda pensando en un Dios, en un universo de equilibrio y en estar en esta en este balance/me gusta mas una posición hinduista por ejemplo de de Vishnu Shiva no? del constructor y el destructor y que/pues sí me gusta pensar en el día y la noche, pero me gusta más pensar que en un momento dado como en el Nirvana te vas a salir de esto, te vas a salir de la dualidad, porque este mundo es un mundo de dualidad, es un mundo de contradicción, pero así es, esa es la experiencia: frío calor, noche día, bueno malo, blanco negro, alto chaparro pus sí como Plaza Sésamo [voz de risa] no? este, así este (pausa) así es. E eh . y si creemos que Dios creó pus todo por algo está esta [aspira] Es que de veras cuando/ yo tenía tenía un maestro que decía si Dios es amar, amar y servir por sobre todas las cosas, tienes que llegar a este punto en que puedas amar incluso al asesino, a la prostituta [con voz lastimera] porque también están ahí, también son obra de Dios, también. Eee algo algo [busca la idea, se emociona, se le llenan los ojos de lágrimas] cuando logras trascender el juicio, el decir esto está bien esto esta mal, estos malditos que se achiccharren pecadores en el infierno y estos sí se van a ir al cielo. No, pus es es estar juzgando, es estar condenando. Es amor, es compasión. Por eso yo me siento más a gusto con la visión, una visión más amable que realmente ama, que sirve.

#### **E= En ese Dios en el que sí estás dispuesta a creer, ¿cómo se explica la experiencia del mal?**

P= ¿qué es malo? ¿qué es bueno? No lo sé. Yo creo que depende de dónde estés, como estés. Fíjate cuando tuve la experiencia de ir a este viaje que nos llevaron a 14 académicos a mm a los campos de concentración, y este hay un grupo de hecho cuando fíjate en ese tiempo cuando salió que me llamaron de aquí de/para ir, un grup/había yo leído de un grupo que estaban yendo a los campos de exterminio a hacer meditación, de gente de varias denominaciones de gente para limpiar, entonces yo había visto eso y dije: “ay, yo quiero ir, me encantaría, que qué buena cosa”, y en eso me llaman y me dicen “te vas a este viaje a Polonia” me dije: “pues qué raro”. Entonces yo me fui y me fui, yo de hecho a los organizadores les dije, no?, les dije sabían quien era yo desde luego, digo: independientemente de lo académico yo este también tengo esta otra cuestión, pues muy fuerte, muy/ es de las experiencias más fuertes que he tenido en mi vida: estar allá y estar/porque son lugares como/yo los veía como así como dicen que hay estos lugares de luz, estos chacras del planeta, no? Que que Tibet o qué sé yo, que tienen energía muy positiva, estos cuando tu vas a Auswitchz es como un hoyo negro, cuando vas a Magdalen, que son como hoyos negros de una energía de muchísimo dolor concentrado de mucho odio concentrado entonces ¡claro ahí hay que echarle mucha buena vibra, mucha luz! Para ¡puff! y fíjate yo lo único que/me acuerdo en Magdalen sobre todo que es un campo terrible terrible saliendo de uno de los crematorios yo me solté llorando ya no podía, y yo lo único que decía era: cuántas madres teresas se necesitan para contrarrestar esto. (pausa larga) y sabes qué era lo que más impactaba, ver cómo, estar en la conciencia de que seres humanos como tu y como yo habían hecho eso entonces te das cuenta cómo ese potencial del del mal entre comillas es igual que el potencial que el bien, y cómo hubo seres en un momento dado que se fueron a un extremo, a la noche total, cuando otros seres en este planeta se han ido al día total,

entonces cómo logras este equilibrio ¿Existe? Mira te lo digo y me [aspira hondo] me vuelve así físicamente siento aquí una opresión porque es muy fuerte. Entonces qué hay, [emotiva] yo decía qué tanto tenemos que trabajar, qué tanta luz tenemos que dar a esos lugares que son como hoyos negros que está atorada ahí la energía. Bueno a lo que voy es que cuando regresé a México me empezaron a invitar a hablar con jóvenes judíos, ps yo como no judía de la experiencia, no?, entonces en muchos momentos, este, finalmente acabó esto en derivar en reuniones más particulares a hacer meditación y chavos sobre todo que iban a esto de la Marcha de la Vida, allá, y les decía “es que a ustedes les toca esto, pero lo más importante es que vayan, fíjense, primer lugar tienen que ir fíjense con toda su tradición, segundo lugar van a tener que ir a meditar a poner luz hacer los rezos para traer luz a esos lugares. Siguiente cosa: imagínense nada más la carga que hay cuando es tan importante el rezo de los muertos de los difuntos, tonc/ cien millones de personas que murieron sin rezos, tns ahí como una carga cultural, entonces cómo vas a resarcir ese rezo que en tu tradición es tan importante. Y como vas a hacer a hacer el rezo cuando ves así las pilas de cenizas, no. Y siguiente y última cosa la más importante ¿cómo vas a perdonar? Y decir: no fue ni la maldición ni nos cayó, ni nosotros pobrecitos cómo vas a perdonar, y decir: así esto así fue” le vamos a echar toda la luz todo el amor todo el cariño a todos los rezos todos los rituales, no?, pero finalmente después de todo vamos a perdonar y vamos a soltar. Entonces [voz de risa irónica] eso es lo que pienso del bien y del mal entre comillas. Sigue en un momento dado (pausa) y sucede también para algo, como hay este este cuento hindú tan bonito de ay se me acaba de ir el nombre, de este, ay este hasta lo tengo en una imagen, que va en los caballos, que va con Krishna que es el rey y era ay como se llama, es un cuento muy famoso, bueno, no quiere ir a la guerra porque no quiere matar a la gente tons le pone Krishna aquí en su carroaje: “no te la creas, si no vas a ir tu va a ir alguien más y esa gente tiene que morir así” “Yo no los puedo matar” “Si no lo haces tu lo va a hacer alguien más, y a ti te toca hacerlo... y está bien” ¡Wow! (pausa larga) es otro giro es otra percepción/ y está este otro cuento que van en una peregrinación a un monte de no sé qué y va un médico occidental ahí que ha coqueteado con el hinduismo y van ahí con el montón de indios y en el camino va una viejita y se desmaya y este se colapsa y el médico va y le empieza a dar respiración artificial [actuando] y a bombearle el corazón, y la carga y la baja y la lleva al refugio y llaman a las ambulancias, lalalá, y la salva. Y cuando la viejita sale está el médico acá el héroe y dice “por qué me salvaste? Tu no sabes que es una gran bendición morirse en peregrinación a este lugar? Y que quien muere en peregrinación se adelanta setecientas vidas? Porqué me salvaste?” Entonces, bueno, eso es lo que yo creo, no sé si te respondí o si fui a otro lado, pero esas son mis creencias.

**E= ¿Recuerdas la sensación, el tipo de sentimiento, si recuerdas a qué otras cosas, actividades, consumos mediáticos, prácticas se parece lo que sentiste al ver What the bleep?**

P= Bueno se parece a Matrix. como consumos mediáticos.

E= ¿sentiste parecido a lo que sentiste cuando viste matrix, y a qué prácticas?

P= Matrix me contactó tanto con uno de mis maestros más queridos y con lo que nos pasaba (pausa) esto obviamente pues ni se entiende [se ríe] yo sé qué es eso, lo he vivido. Este, pues muchas/te digo/en la vida / de consumo mediático no porque digo que los medios han estado cerrados por eso fue tan significativo que saliera esta película porque por primera vez se hace algo así en la historia, de que estás planteando una cosa de este calibre, y pues con ahí a fuerza el papel de los científicos porque era lo que...

estamos en mundo que tienes que legitimar científicamente estas cuestiones, pues el único antecedente que yo sabía así como muy científico era ((Prifog Kapra)) con el Tao de la Física, con el libro este que se convirtió en un best seller. Tal vez Deepac Chopra siendo un médico médico médico, en Boston muy prestigiado y de repente resulta que también era discípulo del Mahara Vishí y practicaba meditación trascendental y este por eso también yo creo que es de las personas más legitimadas en el medio porque no está ni disfrazado ni vestido de maharishi ni de monje ni de nada es un médico y está haciendo estos planteamientos desde alguien que te va a poner estos planteamientos de la parte científica y la otra parte que creo que es fundamental en estos/ por eso creo que estos tienen el atractivo porque si no lo otro se queda en la esoteria y ahí se convierte se queda más bien como en actos un poco de fe, de [en voz bajita] “ah mira pus está loca, ay no le hagas caso, ay ta ta meditando, no le hablen, ta loca”. este, no?, o que vas a tus grupos de /entonces se vuelven estas prácticas realmente muy esotéricas porque no sale lo que ahí sucede no sale, y eso que ahorita ya está muchísimo muy abierto pero vamos en los 50 40 60 incluso no eran grupos herméticos, a mi me tocó ir a grupos porque mira: ahorita cualquier, ora sí que cualquier pelado es del cuarto camino, este Yo fui al grupo de Guryev que estaba en la carretera a Cuernavaca y tenías que entrar con un salvoconducto, no cualquiera entraba, y tenías que tener invitación, era absolutamente hermético, y yo ahí vi a gente levitar. Te estoy hablando de 1969. pero la gente no va a levitar así delante de cualquiera. Entonces ya digo yo [imitando] “yo soy del cuarto camino, y yo y ta ta ta, y que...” digo ahí era Guryev ¡Puff!

**E= ¿qué otras actividades te recuerdan estas sensaciones?**

P= pues la meditación, la lectura sobre todo, las conferencias, las pláticas de maestros, es lo que te digo, cuando escucho a un maestro budista cuando practico meditación cuando un maestro te dice “aquieta tu mente”, en Yoga cuando estás repitiendo Ohm, o cuando voy a hacer una carta astral y pongo un vaso de agua y luego tiro el agua. (pausa larga)

**E= pláticame de tus prácticas que vayan en la línea de las tesis de la película.**

**Prácticas el Create your day?**

P= [molesta] pues trato trato. Pues mira, lo que pasa es que son tantos años de tantas cosas tal vez en otros momentos era más abierta tal vez más hermética, tal vez más desconectada del mundo y más conectada con mis grupos en las prácticas. Pues ahorita ahorita me considero (pausa) que trato de ser cada día una mejor persona y cada día que amanece lo veo como una oportunidad para (pausa larga) pues para crear una mejor realidad para mí y para mis semejantes y para quien esté en mi entorno. Por eso me molesta, me molesta y no me debería molestar si estuviera iluminada y trascendida, me gustaría hacer más modificaciones con mi cuerpo, con mi tiempo, con mis relaciones, cuando veo que se me está cayendo una muela por no haber ido al dentista este dice bueno entonces, o cuando veo que/ digo si mi mente ha podido modificar mi cuerpo en otros momentos entonces qué me pasa, no? Porqué no dejo de comer, digo por decirte algo muy evidente.

**E= ¿por qué crees que no se da esta coherencia?**

P= Yo creo que te tienes que aplicar obviamente, no es nada más que veas la película y que lo sepas, en ese caso yo creo que es de sentarte y practicar. Fíjate es cuando yo estuve un tiempo en un tiempo grande en la meditación muy clavada emm bueno algún otra la práctica, de repente emm empezaba a llegar muchísima gente a consulta:

divorcios, pérdidas de trabajo, pérdidas de dinero, bueno unas cosas así como que el mundo se les empezaba a caer, entonces yo les decía: “bueno es que tu crees que te pues no te levantas a meditar en la mañana y a repetir mantras? No crees que no estás generando nada? O crees o no crees! No puedes tener un mal matrimonio y empezar a hacer yoga todas las mañanas sentarte media hora a meditar y a repetir un mantra y luego querer que tu vida no cambie, pss ¡claro que cambia! Claro que cambia! Si no no rezaríamos, si no no meditaríamos, claro que cambia, es lo mismo que ir al gimnasio, pues si vas todos los días una hora al gimnasio y empiezas a levantar pesas pues vas a ver que en seis meses empiezas a modificar tus músculos, por supuesto, pues igual pasa con tu corazón, igual pasa con tu espíritu igual pasa con tu mente. Si todos los días lees un libro o lees un libro por semana, al final del año ya leíste 52 libros ¡pues algo algo se te quedó no?! Entonces obviamente todas estas prácticas pues te tienes que aplicar, no es nada más ver la película y saber que tu mente puede cambiar, bueno ¿qué estas haciendo con tu mente? No es así varita mágica. Sino que hay que aplicarse, hay que aplicarse.

**E= ¿A quien sí recomendarías esta película y a quien no?**

P= mira, bueno, esta película la compartí mucho con mis amigos y mis amigas pero de la misma onda y felices y “¡claro, sí, qué buena onda, y mira Wow!” en la reafirmación total, amigas que somos digamos compañeros de camino. Pero fíjate que yo llegué emocionadísima con G, a compartírsela, con el libro, la película, los libros del agua “mira qué buena onda” y yo estaba muy interesada sobre todo es ((uso)) con la clase de la historia de los medios, del poder de la palabra, del poder de la comunicación, le digo “mira, los nuevos paradigmas, ve qué maravilla, ve” y bueno, ya sabemos lo que pasó

**E= ¿Por qué crees que haya recibido así ella?**

P= Yo no entiendo. Digo no sé, porque bueno así como entre pues no sé tal vez yo estoy demasiado involucrada en esto y tal vez y tenía muchos antecedentes, y tal vez pensé que ella tendría más antecedentes o elementos para apreciarlo de otra manera [tono irónico]. Bueno pues ya desde entonces yo ya ni hablo de la película con nadie.

E= ¿cómo te explicas esa reacción de G?

P= no sé. no sé. no sé. Porque yo llegué tan emocionada, me acuerdo perfecto: “G ve esto, es el nuevo paradigma es que es increíble” y no pues se abrió se abrió y vio los libros “ah, qué buena onda, qué padre qué interesante” [imitando] y ahí quedó. Y luego dijo que empezó a ver la película y que le fastidió, yo no sé si pues así como en Cultura Mediática, es como nuestros alumnos, este, que tal vez esté hecho este pues abstracta, ora eso que comentó una vez que si no decían quién era que eran científicos, que hasta el final te ponían (pausa) pues fíjate que yo en eso ni eh... ni reparé, pus no. Tal vez yo estaba demasiado metida en eso, para mí era un lenguaje muy familiar, pero lo que a mí me emocionaba es que ya mediáticamente todo esto que era lo esotérico se estaba haciendo público, eso era lo más importante para mi.

**E= Entonces a quien no recomendarías sería/**

P= No, yo ya de recomendar? Yo ya no hablo de eso. Esto ya no lo hablo con nadie, esto que te vengo diciendo, no. Luego ¿te acuerdas en la comida de fin de año? Que estaban Javier Prado, y con Alejandro y decía: “ay no, que qué jaladas y que” pues sí que hasta Javier dijo “eso ya lo dijo fulanito hace 50 años”. Yo te estoy diciendo que lo dijo buda no hace 50 nombre pus ya. Pero tal vez es que ya le agarras tirria y laquieres ver como con crítica, no sé, no sé. Pero yo ya ni qué hablar. Y fíjate que en el caso de

con quien no he hablado yo hasta le regalé el librito a Edmundo Palacios, que sería interesante hablar con él, porque ellos trajeron muchos budistas por ejemplo y han hablado mucho de estos experimentos científicos que se han hecho estemm de estar midiendo los cerebros de los de los meditadores, no, y qué pasa con eso. Eso sí hay en Harvard y es la relación ciencia budismo y demás. Eso lo han trabajado mucho/pus han venido aquí. Eso lo han trabajado mucho Edmundo o están cercanos. Pues yo le regalé el librito y este pero ya nunca ya ni vimos la película ni la comentamos ni nada. Yo mi opción fue: yo ya no vuelvo a hablar de esto.

**E= ¿Sientes que hay una especie de rechazo cuando la comentas?**

P= sí, y sabes que yo. Pero también es por cuestión de personalidad porque yo no soy una persona de confrontación ni de defender a mí me da lo mismo defender la película o/imagínate cuántos años llevo en estos rollos. ¿cuántas veces a mí me han atacado la astrología? ¡Y me atacan a mí! “Son patrañas” pues sí. “pero es que cómo crees en eso?” no sé, “es que es una jalada” digo en astrología a mí hoy día me preguntas cómo funciona, no sé cómo funciona la astrología , pero yo sé que cada vez que yo hago una carta astral encuentro cosas interesantísimas. Y que a través de eso yo he ayudado a mucha gente. Y que mi principio es prefiero decirlo yo a que lo diga alguien que va a asustar a la gente. Porque yo tengo un pensamiento positivo.

**E= ¿qué me puedes decir de la espiritualidad de hoy en día?**

P= yo creo que todo esto que se ha abierto, que es cada vez más la presencia de oriente en occidente está, que más personas están abiertas y están y tienen acceso a una serie de tradiciones y de prácticas. Siento al mundo, precisamente por la cuestión de la globalización y demás, mucho más ecuménico, más respetuoso, más abierto, más comprensivo de lo demás, de hecho ayer que vi a Alex no le comente pero le quiero comentar, cuando escribió el artículo sobre la Meca y sobre el Hash la peregrinación y todo esto en la Revista Mi Comunidad, qué bárbaro, qué bárbaro, mis respetos, es la primera vez que veo, digo y la Ibero y los jesuitas son super abiertos, es para mi, bueno de estas mentes brillantes abiertas con un criterio super amplio, pero es la primera vez que veo específicamente a alguien escribir con una precisión y un respeto y una / ps un respeto una mm (pausa) una ubicación en su lugar, en su propia dimensión del Islam. Y en la parte de la editorial al principio que pone es que precisamente este respeto es lo que nos va a ayudar a entender más nuestra propia práctica, y que debemos respetar porque finalmente todo es el mismo Dios y todos llegamos a lo mismo. ¡Wow!, dices Claro! esto es lo que yo creo. Esto es es como yo lo veo. Yo te voy a decir cuando yo estuve en la orden sufí es cuando más me acerqué, bueno claro pero tenía un maestro que era un doctor de religiones comparadas de Columbia, por ejemplo tiene un libro que aquí Lech Simpson, se llama Going Home. Y es todos los diferentes caminos a la iluminación o la manera cómo perciben la iluminación las distintas tradiciones, entonces eso claro el entender a los otros te ayuda a entenderte a ti mismo, te ayuda a apreciar lo que tu eres, te ayuda a crecer bueno más cerca de Dios. Y no es que rechaces a tu religión a tus raíces, al contrario se solidifican. Es como estilos es decir: “Mira que rico en México tenemos maíz entonces qué buen mole este pero que buenos tamales esos, pero esos están re buenos yo hago estos y mira qué bien me salen, pero también tus tamales están muy buenos. Entonces sí yo siento que con esta globalización y este entender y esta exposición de las distintas tradiciones pues nos estamos todos enriqueciendo muchísimo.

**E= ¿qué prácticas observas que la gente empieza a hacer?**

P= bueno yo sí creo que hay este otro nivel de las charlatanerías y de los rollos, muchísimos, muchísimos, que entonces vamos al Mercado de Sonora y encontramos estas cosas desde mi parecer medio truculentas, este, de estar confiriendo poder a objetos, y, yo no creo en esto, yo creo en “tú eres, está dentro de ti no está fuera” bueno. Pero sí creo que esta cuestión de que la gente medite, haga yoga, estas prácticas orientales que se han importando creo que han sido muy benéficas porque hace a la gente más sensible, más conciente, sí más sensible, más conciente yo creo que esa parte me parece muy positiva. Vamos a tener un mejor ser humano. Simplemente que se hagan por ejemplo un poco más vegetarianos, por decir algo, no, que puede parecer una moda, pues está bien, y cuando ves a Mick Jagger, o cuando ves a Sting que hace yoga, pues dices “ah pues mira el cuate tiene 50 años y no se ve de 50” entonces bueno, pues algo algo algo ha de pasar.

**E= ¿y en cuanto las prácticas religiosas cómo las ves hoy en día?**

P= pues bueno, las veo también con mucha importación de sobre todo en este nivel con mucha importación de de de oriente, de prácticas orientales, entonces sí cada vez hay más este, bueno ya se va a abrir una estupa en valle de bravo, cuando habíamos pensado que íbamos a tener aquí una comunidad budista suficientemente grande para tener un lugar así ya con un templo. Este, qué hay más. Ora por ejemplo, siento que tradiciones como el judaísmo con toda esta apertura a la cabalá y demás está habiendo una, como que esta parte esotérica, esto que estaba guardado, ahora se está abriendo dentro de las mismas tradiciones que ya estaban. Entonces ya no solamente tu ya no tienes que ser hombre, rabino o ultra esotérico para tener acceso a la cabalá, ahora incluso aunque no seas judía puedes y el ((mismo)) judaísmo desde esa tradición está abriendo esa sabiduría que te hace un ser humano mejor independien/ y no te dicen “tienes que hacerte judío” porque además no puedes ser judío solo que nazcas de madre judía y te conviertes, pero entonces ya [ininteligible] nativo, pero sí puedes acceder a esta sabiduría. Ora los ortodoxos, los fundamentalistas, eso es otro asunto que digan [imitando] “no, nadie puede tocar la cabalá, blasfemia, que Madona está haciendo” pero bueno, pues finalmente algo le está tocando y algo que le está haciendo de Madonna, a menos que lo escuches si lo entiendes, no lo entiendes, pero es lo que te digo, tu puedes estar meditando Ohm Ohm Ohm todas las mañanas, pues alguna energía se está moviendo, algo se tiene que mover.

**E= Esta esoteria que se abre, al hacerlo ya no es una esoteria.**

P= Ya no es.

E= esto que ves de apertura en los judíos y budistas, ¿lo ves también en el mundo cristiano?

P= yo creo que sí, por ejemplo los rezos, ciertos rezos, meditaciones, retiros, pero simplemente aquí: los ejercicios de San Ignacio ¿cuándo iba yo a pensar que yo mujer laica pudiese acceder a tomar los ret/los ejercicios de san Ignacio? Y ahora puedo. Y no necesito ni ser hombre ni ser jesuita y puedo acceder a eso que era un tanto esotérico.

**E= ¿Por qué consideras que las religiones institucionales están también abriendo las gavetas de sus esoterias?**

P= Claro, claro. Te doy la respuesta astrológica? Porque la era de acuario así lo plantea. Acuario es un signo [voz sonriente], que es la que estamos, que es un signo precisamente de esta apertura de conciencia, entonces acaba de iniciar y tenemos frente

a nosotros dos mil años de apertura de conciencia y de crecimiento y de colectividad en ese sentido. Esa es una respuesta rapidísima. Entonces por eso ya no necesito el salvoconducto para entrar al grupo de Guryev y ver al cuate levitando, sino que ya hay el Cuarto Camino, se dan cursos por radio, este hay libros, y este ya hay mucha gente que dice “yo soy cuartocaminero” y leen a Guryev. Probablemente no entiendan tanto a Guryev pero hay alguien que está haciendo traducciones accesibles de Guryev, hay alguien que está haciendo traducciones accesibles de estos principios milenarios y hace una película y le pone What the bleep. Es como la traducción y la apropiación, ora sí que en términos de Chartier, no? Ora, sí también, como dice Chartier, el que traduce traiciona, claro, entonces aquí en el sentido fundamentalista “pues oye no”, ¿qué diría el cabalista viejito? “pues no, esto nomás unos cuantos, cómo cualquiera, esta Madonna puede estudiar el cabalá”, bueno pues son los tiempos que estamos viviendo

Pues ya, muchísimas gracias

**ENTREVISTA FOCALIZADA B**

Código	Fecha	Lugar	Edad	Entrevistado	Entrevistador
FI.B	Marzo 2, 2006	Domicilio	30	Mujer	Mariana Veytia

**E: Primero que nada muchas gracias por la entrevista, todo va a ser grabado en audio y en video, nada más por el record, para que me puedan calificar. Primero podemos empezar por tu nombre, tu edad, a qué te dedicas, tus hobbies y lo que nos quieras platicar de ti.**

M: Me llamo M, soy diseñadora de modas y me dedico, bueno ahorita no tengo un trabajo fijo, pero estoy trabajando de freelance en diseño gráfico. Y bueno me gusta dar terapias de Reiki y bueno dibujar y bueno básicamente.

**E: Cuando fue la última vez que viste la película?**

M: Yo creo que en julio del año pasado.

E: Y porque la viste? Te la recomendaron?

M: La vi porque primero mi mamá la vio en casa de mi tía, y la mandó a comprar, la primera vez que la vi, como que no me llamó, o sea como que no le entendí perfecto, luego la volví a ver, creo que la he visto como 5 veces, y no me acuerdo bien de detalles importantes.

**E: Bueno y en general para empezar, que te pareció la película? Y que has oído sobre la película que tu estés de acuerdo?**

M: Que me pareció la película...la primera vez que la vi, me pareció como densa, no? muy interesante pero como que muy difícil de captar no? Ya la segunda vez que la vi como que le pones, le empiezas a dar significado a cada parte de la película, empiezas a entender mucho mejor lo que te quieren decir, como que es mucho más significativa. De hecho yo fui a la conferencia cuando vino Ramda, bueno el canal de Ramda, que es la que se llama Jessie Night que es una de las personas que, bueno la que hizo la película que es la de la escuela de School of a Nightmare. Y bueno toda la gente que llegó ahí porque vió What the Bleep, así como que la forma de difusión, como que está llegando a toda la gente la posibilidad de lo que ofrece la película. Entonces como que yo he oido como varios comentarios, aparte en el medio en donde me muevo como que todo mundo está muy interesado en estos temas.

**E: La siguiente pregunta es; con qué cosas de la película estas de acuerdo? O con cuales coincides con los temas que se tocan durante la película?**

M: Coincido obviamente en que tú eres el creador de tu entorno y de las cosas que te suceden, coincido con los mensajes que si tu cabeza está en orden, obviamente tu vida esta en armonía no?

**E: Qué cosas te molestaron de la película, con que cosas no coincidiste, no te parecieron bien?**

M: Se me hizo tedioso cuando hablaban de los péptidos, si no, como que fue demasiado, bueno quizá...aunque tiene algo, o sea una parte muy valiosa de lo que son las emociones y como transformas tus emociones, como le das tu el sentimiento a la emoción, o sea como haces tu que valga esa emoción, este, pero esa parte como que se me hizo poco muy tediosa. Yo creo que la persona que estaba explicando, esa mujer como gordita, como que no me gustó nada, y se me hizo aburridísima.

**E: Qué cosas de la película te parecieron creíbles, y cuales no te parecieron creíbles, o realmente crees en todo lo que se dijo en la película?**

M: No, no, definitivamente sí creo en la mayor parte, sobretodo en como te enseñan a ser el observado, be the observer, o sea eso es lo que realmente vale la película que, bueno como yo he estudiado cursos diferentes, he aprendido a como ser el observador de mi vida, que es como no engancharte en todas las emociones, no engancharte en todo lo que esta pasando, sino que simplemente vivir en tu centro y be the observer, no de todo lo que esta sucediendo a tu alrededor.

**E: Recuerdas la sensación que te dejó la película cuando la viste por primera vez?**

M: Si claro, ganas de decir bueno hoy cambio y hago todo lo que quiero en mi vida, y resuelvo y soluciono y obtengo todo lo que quiero. Si definitivamente.

**E: Te motivó?**

M: Sí motivación total.

**E: Y bueno, que otras cosas o actividades te, o sea, te da la misma sensación que ésta película te dio?**

M: Lo mismo que te digo que yo estoy en una búsqueda de crecimiento espiritual, y el reiki me ha dado eso, como que como que es una base que me motiva igual como a crecer, al autoconocimiento, al vivir en congruencia en verdad, en armonía conmigo y con todo lo que me rodea.

**E: Qué otros productos mediáticos te recuerda esa película, puede ser música, libros, este, no se tele, revistas?**

M: Como que ahorita hay como una influencia durísima de todo lo que es, le llaman autoayuda, pero yo no creo que sea autoayuda, yo creo que es como crecimiento, aprendizaje, conciencia, de saber lo que somos, de saber que tenemos como ese poder creador, como todos estos libros de, no se, de Paulo Cohelo, que igual que siempre te mandan como un mensaje mas conciencia, o los de cómo se llama...este chavo, se me olvidó su nombre, bueno como todos estos libros que tú puedes andar tu vida, o los de Luis Hay, o de afirmaciones, como que los relacionas con todo esto que se esta dando ahorita, como muy importante en el mundo, esa actitud de conciencia.

**E: Y porqué crees que se está dando todo esto, todo este mensaje?**

M: Por que, yo como yo lo entiendo, yo pienso que como que estamos cambiando de era, ya lo material ya no es suficiente, como que hay que ir más allá, ya no tener el ser, sino ser el ser. Sino entre más eres más vales, no entre mas tengas, entonces es como ese cambio de ya no pertenecer al mundo material, porque no lo es todo, lo que es todo es ser, lo que tu eres, y crecer, y aprender y de vivir en verdad.

**E: Ok, como sientes que se ha tratado el tema de la religión en ésta película?**

M: Jaja

**E: Osea, como tu te sientes al respecto también?**

M: El tema de la religión...yo pienso que, bueno, no pienso que, que atenten contra ninguna religión, simplemente están dando como un punto de vista, no, osea o que lo tomas o lo dejas, no, osea, o lo puedes hacer tuyo o no, cada quien es libre de creer en lo que quiera y ser lo que quiera, pero tener bien en claro que, tu eres tú, eres creador de tu vida, no, y que bueno que si dios no quiere, yo en mi muy personal punto de vista, yo creo que nada se mueve, no. Entonces bueno, pero teniendo bien en claro que yo puedo hacer mucho por mi vida, yo creo que la religión ahí esta respetada, no creo que ofendan a nadie, simplemente que están dado una alternativa no?.

**E: Bueno, si tuvieras que resumir la película en una sola frase, cual sería?**

M: En What the Bleep do we know, este...(silencio) Be the observer, sé el observador de tu vida para poder creer.

**E: Te voy a decir unos temas que se tocaron en la película para que me digas tu opinión, me platicues sobre eso. Bueno la primera es sobre los pensamientos que alteran y modifican el cuerpo.**

M: Totalmente, bueno pues yo creo en la energía, entonces yo creo que tu mismo pensamiento hace que te bloquee no? Por ejemplo, este, se cometa mucho que la gente que no se expresa sufre cierto bloqueo que entonces empiezan a engordar, entonces por supuesto que tu pensamiento hace que bloquee tu cuerpo y te den enfermedades, que te den diferentes cosas, no solamente enfermedades físicas sino también de la mente, entonces si totalmente.

**E: Este, bueno la siguiente es el pensamiento, osea, tú piensas que los pensamientos alteran y modifican la materia exterior también?**

M: Como algo físico?

**E: Si, por ejemplo con lo del agua.**

M: Ah, por supuesto que si, si osea, este, lo viste en la película no? 100%, y yo en mi práctica personal me he dado cuenta que durante mucho tiempo cargue de una forma que yo se cargar mi agua y definitivamente hay cambios, cambios en mí tanto físicos

como al nivel espiritual, si 100%. Pero todo se basa en la intención también, si tu intención esta como proyectando algo que deseas y se da el cambio 100%.

**E: Y por ejemplo, ahorita que me estas diciendo que tú cargabas tu agua para que lo hacías?**

M: Yo personalmente para abrir mi intuición.

**E: Ah ok, osea tiene diferentes...**

M: Diferentes, no, o sea, yo creo que, bueno lo que yo manejo, que es lo que yo sé, la energía es inteligente y va directamente hacia donde tú lo necesitas. Entonces, igual te ayuda a revitalizarte físicamente, pero este, lo dejamos acá no?(señaló su cabeza).

**E: Claro, y todo esto lo haces vía la energía?**

M: Sí, es una técnica.

**E: Bueno el siguiente tema es, las emociones generas adicciones?**

M: Sí, por supuesto que si, definitivamente. O sea, se sabe no? Como que te enganchas al mismo pensamiento, te enganchas a la misma depresión y a los patrones no? Es que me hace algo y lloro no? Y lloro y vuelves a llorar y vuelves a llorar en mi muy personal punto de vista, yo como lo tengo entendido como un camino recorrido de una práctica espiritual de un tratamiento de terapias y te vas dando cuenta como cada vez vas rompiendo patrones no? O sea, si te pasaba lo mismo 7 veces, siempre era la misma reacción de ti, ponerte a llorar 6 meses en el sillón y no cambiaba no? Hasta que dices no, o sea un día, o sea no quiero esto, no pertenezco a esto, quiero cambiar, entonces sí definitivamente, creamos patrones en la cabeza, y adictivos y...

**E: Y cómo le haces para romper con los patrones, cómo le haces para romper con alguna adicción que no te guste?**

M: Yo pienso que primero que nada aceptarlo, ya que una vez lo tienes aceptado, como que es más fácil cambiarlo no? Y como asimilarlo, y saber que tú le das esa emoción no? O sea que tu eres, si te produce enojo que alguien azote la puerta, sabes que cada vez que lo hacen te produce enojo, pero hasta que lo aceptas, y como que lo ves desde afuera, reconoces lo que está pasando y entonces ya cada vez como que te haces como consciente entonces ya no te va a producir el mismo enojo o la misma tristeza o lo que sentías.

**E: Ok, bueno, el siguiente tema es, yo puedo construir mi propio día?**

M: Yo pienso que si, sí y no, o sea, yo pienso que a quien le cae mal pensar positivo no? Definitivamente, no se que tan perfecto, yo creo que hay gente que sí lo logra, y si no, bueno existe como una ley muy grande, que es la ley de la felicidad, pues que si no te gusta no?, no lo hagas no?, y sino pues ya lo tienes que hacer, pues acéptalo, entonces como que depende de cómo veas las cosas, no? si todo el tiempo estas positivo, y siempre le ves el lado bueno a las cosas, pues sí, si puedes crear lo que quieras, pero si

te la pasas pensando mal, pues todo va a estar mal no? Entonces hasta cierto punto si pienso que puedes atraer las cosas, pero todo, no creo que todo.

**E: Y tú lo practicas?**

M: No diario, pero te puedo decir que muchas veces he decretado cosas y si se dan. También tienes que tener como la confianza, no tener miedo, o sea, como no solamente pensar positivo, vienen muchas cosas de fondo que hay que como que poner en práctica y como que no te enseñan, porque nacemos como en un entorno muy negativo, como en el de el autosaboteo, cuando te saboteas todo, como yo no puedo, siempre la competencia, no? Entonces como que primero te tienes que quitar todo eso, para luego poder empezar a pensar en proyectar, y bueno también saber qué lo que pienses no tiene que venir desde lejos, sino que tiene que venir desde el corazón, entonces eso es como muy importante no? No todo lo que quieras te va a llegar, sino saber bien qué es lo que quieras, y creerte que te va a llegar y es como todo un proceso con muchos pasos.

**E: Me podrías explicar un poquito el proceso? Así resumido...**

M: Un uno pedir la conciencia no?, saber que lo estas pidiendo, pedirlo al corazón, creer que te lo mereces no?, desearlo, en lo que yo estudiado, en lo que me han dicho, es como que sentir que ya lo tienes, porque así llega mucho más fácil no? Saber que realmente te lo mereces, saber que está ahí por ti, y que bueno, no hay más que para ti eso no?, y este, bueno básicamente eso, pero como que en lo que sabes que te lo mereces, no? Si me lo merezco, no me lo merezco, y tienes miedo o esto o el otro, como que ya te estas autosaboteando, o quizás las cosas no se dan tan rápido como tu quieras, entonces te desanimas, y ya no le hechas las mismas ganas al pensamiento no? O no se...

**E: Ok, bueno, y bueno, que opinas sobre el tema de la física cuántica que abordan en la película?**

M: Bueno ahorita ya es todo física cuántica, pues como muy interesante, porque nunca, bueno hasta que salió What the Bleep, quizás mucha gente si tenía conocimiento de la física cuántica, pero bueno ahorita hay como un boom de la física cuántica. Y pues muy interesante como que algo que sea probable no? También bueno como para toda la gente escéptica, como, no se, mas real, mas down to earth no?. Porque si le dices a alguien proyecta tu pensamiento, y lo que quieras, te va a decir ajá no? Y bueno un ejemplo muy claro de eso de la física cuántica fue en esta conferencia que fui con Ramda, impresionante como neta, como si se proyecta el pensamiento, porque bueno estaba como un ejercicio, que obviamente no conoces a nadie del auditorio yo iba con mi tía, y has de cuenta que la persona de adelante se volteó y tu no? Y te ve y 5 min. te quedas viendo a la persona, memorizas perfectamente toda su cara toda su estructura, ojos, todo y ella a ti. Se vuelve a voltear y ella escribe en un papel, y dice, enviar y yo en el mío puse recibir. Y ella se concentró en un objeto, y por dios de mi vida santa, que de lo que es de la física cuántica, o sea lo mandó y yo recibí el objeto perfectamente lo dibujo y bueno, Ramda la que esta dirigiendo la conferencia, se paró a la mitad y dijo, haber levántese toda la gente que haya recibido el mensaje, 75% de la gente se levantó con el papel y todo el mundo había captado el mensaje. Digo telepatía o física cuántica, lo que sea pero los pensamientos se proyectaron a todo lo que da.

**E: Y, como, o sea, que sentiste con esa experiencia?**

M: Pues obviamente dices, ay, o sea, sí se puede no? O sea está cañón, por que no, había forma de que, o sea, de que hubiera una trampa, o no se, o sea, como que te dan ganas de sí dedicarle tiempo a tu pensamiento y de crear lo que quieras no?

**E: O sea, si te marco esa experiencia para...**

M: Si, por supuesto que si, por supuesto que si.

**E: Mas adelante, aplicarlo bueno, para aplicarlo...**

M: Pues quisiera como practicarlo más, porque imagínate que si lo practicaras diario, bueno entonces si podrías como, que proyectar lo que quieras, pero digo a veces, se te olvida no?, pero hay que ser constantes.

**E: Claro, y por ejemplo de la película What the Bleep, cuando saliste de la película, me dijiste que saliste motivada y todo esto...realmente este, has seguido, este practicándolo desde que la viste, en junio?**

M: Como que es un proceso, he tratado, porque llevo como mucho tiempo ya en esto y se que los pensamientos realmente, o sea, si eres lo que piensas, no? Entonces, no solamente por la película, la película fue como un refuerzo, no? O sea, como un recordatorio de decir, bueno sí aquí esta como te digo, si lees un libro, o si no pláticas con la gente con la que te digo que ahora me...no se es ahora como mi ambiente no? Como que fue como un recordatorio de que tienes que continuar pensando positivo, y bueno que esta tu pensamiento y lo del agua no? Muy claro, saber que las cosas si, o sea sí son lo que lo proyectas.

**E: Ok, y, por ejemplo esta película, se la recomendarías a todo el mundo o a algunas personas no se la recomendarías?**

M: Pues estaría bien que todo el mundo la entendiera, pero no creo que todo el mundo la entienda. Yo, o sea tengo como amigos así, que les digo, este ya la viste? Y este...nefasta no? Me quede dormido a los 3 seg. y entonces que te dice, bueno que bueno que me lo dice no? que no están tan metidos en el asunto ni nada y que por ejemplo una amiga de mi mamá que bueno, o sea nada que ver, con nada que creer en esto y salió fascinada, o sea no lo puedo creer! O sea, wow esta película está lo máximo no? por que sintió, le llegó, entendió, no se no?

**E: Y tú, porqué crees que se da esto?**

M: Por la apertura de conciencia, porque se esta dando como a nivel energético movimientos, que ya no es suficiente lo material, ya tenemos que buscar algo más no?

**E: Y, o sea bueno, me puedes platicar un poquito más sobre esto?**

M: Sobre la apertura de conciencia?

**E: Exacto.**

M: Bueno yo pienso, yo como yo lo entiendo es que como que estamos cambiando de era, y este, y se esta dando energéticamente un cambio, de reencontrar con nuestro ser, de crecer, de aprender no? de vivir en congruencia, de actuar en congruencia, de vivir en verdad no? de que el amor es lo más importante, es la base de todo, que entre más amas más amor atraes a tu vida no? O sea como que es un cambio, por que ya no es suficiente tener el mejor coche, ni la mejor ropa, para afectar a los demás no? O sea o para apantallar a los demás sino qué es lo que tú quieras tener, que es lo que tú quieras hacer, eso es lo que es la física cuántica. Yo pienso que es un cambio así que se esta dando.

**E: Bueno, ya para concluir, este con base en todas tus experiencias que has tenido, tus hobbies que son de meterte a reiki, y hacer todo el proceso de las energías y todo esto. Cómo te visualizas tú de aquí a un tiempo, a digamos de 5 a 10 años, siguiendo estos pasos, estas prácticas?**

M: Yo tengo como muy claro, que yo vine aquí a aprender, vine a evolucionar, vine a crecer y también tengo muy claro que la vida espiritual no esta peleada con la vida material no? yo quisiera como entender esta vida material junto con este plano espiritual no? ese amor y no se a otro nivel no?, y poderlo como hacer uno mismo no? O sea estar bien plantada aquí, pero bien plantada allá arriba, o sea como lograr esa dualidad que todo el mundo tiene, que al mismo tiempo te hace evolucionar, te hace crecer, te hace vivir en verdad no? Pero bien plantado en nuestro lugar, yo creo que ese sería mi crecimiento en cuanto al nivel espiritual, en cuanto a nivel ya mas, mas práctico me gustaría seguir ayudando a la gente, me gustaría abrir conciencia no? enseñar a la gente bueno, por ejemplo yo doy cursos de reiki, que yo creo que eso es como una aportación de apertura de conciencia que le puedes dar a la gente y saber que el amor, la intención y esta la buena voluntad también no? además de una técnica.

**E: Y bueno en qué consiste reiki para la gente no sabe?**

M: Reiki es la sanación por medio de la canalización de la energía celeste, la energía que viene de dios este, o la energía reiki, y es por medio de la posición de las manos y por medio, este, bueno, tenemos 7 puntos energéticos en el cuerpo en los cuales se acumulan diferentes cosas, bueno se supone; que se llaman chakras y tiene que estar oscilando. Y lo que hace el reiki es que los equilibra, obviamente a lo largo de tu vida se te van quedando como emociones o sentimientos, que no puedes sacar y te vas desequilibrado, no? es lo mismo que decías que el bloqueo en el cuerpo, pues si, sí se da, por que también se te bloquean las chakras y lo que hace el reiki es como que equilibra tu cuerpo, tu mente, y tu espíritu, sana a nivel mental y espiritual y físico no? y bueno para estar bien hay que estar primero bien de la cabeza no? bueno no la verdad sí, o sea. Entonces bueno, básicamente eso es lo que hace el reiki, y aparte es algo que todo el mundo puede no? O sea es como una técnica, que estaría increíble que todo mundo supiera hacer, porque te estás auto sanando no? No a fuerzas, digo es muy fácil y eso es como muy bueno, por que te ayuda a tu crecimiento espiritual, te ayuda a estar bien, te ayuda físicamente, entonces bueno, yo amo hacer reiki, jaja.

**E: Bueno, y ya para acabar, esta película me dijiste que si la recomendarías, no? que sí la recomendarías a todo el público en general, a todo el mundo, pero en sí, cómo piensas que esta película ha, ha impactado al mundo no? O sea...a**

M: Como, yo creo que...este, como que es algo que se está dando a conocer no? que quizás, que quizás no todo mundo sabía y a la hora de verlo, han de decir no, mira sí se puede no?, o si hay otra alternativa de hacer las cosas no estar diciendo, por favor, por favor, no? O sea como que hay un plan "B" para la humanidad de poder lograr las cosas. Entonces como esta, dar a conocer, si un conocimiento, una técnica de poder alcanzar las cosas no? De poder, pues por lo menos vivir mejor no? O sea quien vive más positivo, vive muchísimo mejor, entonces yo pienso, que va a afectar bueno, sorprendió no? bueno mucha gente que no tuviera el conocimiento como que te sorprende saber que sí puedes, lograr cosas por medio de tu mente no?, de tu pensamiento, entonces yo creo que tuvo un impacto impresionante.

**E: Bueno eso es todo, muchísimas gracias, no se si quieras agregar algo más, que nos quieras compartir, sobre la película What the Bleep, o sobre algo en especial.**

M: No, no, no muchas gracias.

**E: Bueno pues muchas gracias.**

M: Muchas gracias a ti.

### Transcripciones Entrevistas Semi-Estructuradas Centradas en el Problema:

Código	Fecha	Lugar	Edad	Entrevistado	Entrevistador
SSI.E	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	45	Mujer	Juan Carlos Henríquez

E: Qué le motivó venir a ver esta conferencia?

M1: a raíz de la película.

E: ¿qué película?

M1: La película que se llama de “Quién/ ¿Y Tú qué sabes”. A raíz de esa película.

E: ¿y qué le pareció la conferencia?

M1: la verdad mira, como no sé mucho de física cuántica, que es lo que se estuvo tratando. Eh... me pareció interesante, pero necesito eh... saber más de este tema

E: ¿de la película qué fue lo que le gustó?

M1: pues lo que trataban ahí en términos generales, de cómo conocer tu mente, conocerte a ti.

E: muchas gracias

M1: a ti, suerte

Código	Fecha	Lugar	Edad	Entrevistado	Entrevistador
SSI.F	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	35	Mujer	Juan Carlos Henríquez

E: ¿qué le motivó venir a ver esta conferencia?

M2: vi la película

E: ¿se le quedó el nombre de/

M2: (*interrumpe*) ¡se me quedó toda la película! Y por supuesto que cualquiera de los que salieron en la película eh... son para mí muy importante lo que dicen, y él es uno de ellos

E: ¿qué le gustó de la película?

M2: Todo. Todo. Todo. Toda la información que tiene, los conocimientos, la forma que tiene de presentarlo de una manera fácil, sencilla para el público en general. De cosas muy científicas, muy complicadas, este, su lenguaje que usaron, su forma de hacerlo entender

E: ¿de esta conferencia en particular qué le gustó?

M2: Pues lo que él expuso es fantástico o sea es una experiencia (*busca la palabra*) especial. Lo que no me gustó fue la organización: el sonido pésimo, este... y eso demerita muchas cosas. Lástima porque él es grandioso

E: ¿compró algún libro de los que venden aquí, o ha leído algo de él?

M2: Los libros de él no los he leído. Pero sí algunos libros de los que están ahí sí he leído, claro que sí.

E: se van a presentar otros de los que salen en la película.

M2: (*interrumpe*) Matsuo, el del agua, sí.

E: ¿va a ir?

M2: pues espero que sí. Ya es la segunda vez que él viene, no lo vi la primera vez, pero espero que sí pueda.

Muchas gracias

Hasta luego

Código	Fecha	Lugar	Edad	Entrevistado	Entrevistador
SSI.B	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	40	Hombre	Juan Carlos Henríquez

E: ¿qué le motivó venir a ver esta conferencia?

H1: pues pensábamos que íbamos a venir a escuchar cosas nuevas y sobre todo con bases

E: ¿y qué le pareció?

H1: Pues yo pienso que lo único que le escuchamos fueron sus contemplaciones personales, porque por ejemplo cuando diferenció el cubo de nosotros, si la conciencia se basa en el complemento del observador con el objeto entonces no sé a qué se refería cuando separa una cosa de la otra y dice es más inteligente el que vio el cubo o el que vio adentro de su cabeza. El observador tiene la facultad de ver dentro de su cabeza y afuera de su cabeza, por eso somos en la relatividad es del punto del observador

E: Mencionaba que no le parecieron cosas nuevas/

H1: (*interrumpe*) No, pero sobre todo esas partes, no no las entiendo, o sea, ¿dónde está, dónde brincó el cubo?, ¡pues en los dos! Si está el cubo y estoy yo, si está mi mente y está la forma, o sea: en los dos, ni allá ni acá, en los dos. Entonces dijo: ¿allá o acá?

Pero no preguntó si alguien podía pensar que en los dos. Se quedó en uno o el otro.

Entonces no hubo mucha relatividad.

E: ¿hubo algo que le hubiera gustado...?

H1: Pues que hubiera abarcado más relatividad, y que fue una como contemplación muy personal de las cosas. ¿No?, digo.

E: ¿cómo se enteró usted de la conferencia?

H1: Por la televisión. Y luego la Ayurveda que es una forma de sanación pero que no oímos mucho, pero bueno, en realidad veníamos a una cosa y resultó otra. Yo no salí satisfecho

Código	Fecha	Lugar	Edad	Entrevistado	Entrevistador
SSI.C	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	30	Hombre	Juan Carlos Henríquez
SSI.CC	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	35	Hombre	Juan Carlos Henríquez

E: ¿cómo se enteraron ustedes y qué les motivó para venir a esta conferencia?

H2: bueno yo me enteré porque mi amigo me mandó un correo electrónico que decía sobre la conferencia. A mí me motivó... bueno yo soy sicoterapeuta y trabajo mucho con cuestiones de este estilo porque trabajo mucho con hipnosis y toca un poco el campo pues de la física cuántica y de todo este asunto, no? Y bueno, es por lo que yo vine.

E: ¿y usted?

H3: Bueno yo soy publicista. Yo vine porque me enteré en la oficina y vi la película de "Tu que sabes", entonces me interesó la conferencia. Realmente no es de la gran calidad que yo esperaba. Esperaba un poco que fuera más explícito para los que no conocemos mucho de física cuántica; lo que le comentaba a él que un buen conferencista hable de

cualquier tema estando ahí arriba este si es bueno te tiene atrapado con el tema todo el tiempo y no se sale... ahorita con las entrevistas se hacía como que no entendía las preguntas o explicaba otra cosa completamente. Digo hay cosas que me quedaron claras pero hay otras cosas que quedaron inconclusas para una conferencia no tan profunda como fue esta de hora y media, no?

E: ¿Qué cosas son las que no le quedaron claras de la conferencia?

H3: bueno las que me quedaron claras fueron las cosas que yo conocía de la física cuántica que aquí volvió a remarcar, este, y las cosas que no quedaron claras fueron precisamente cuando la gente trataba de decirle o que expusiera alguna experiencia que él haya tenido realmente no lo decía, no? Nada más decía que él se basaba en la física cuántica y punto, no.

H2: una de las cosas que comentábamos allá adentro y antes de llegar y todo el asunto es que no queríamos que fuera una conferencia en que se dijeran los “QUES” pero no los “COMOS” y eso sucedió. Se dice que es una conferencia, bueno se dijo ahí que hay que llegar a alcanzar sueños y que hay que materializar, se dicen los “QUES” pero ¿los COMOS? Yo al menos no los entendí. Y estoy muy acostumbrado a COMOS, mi trabajo es decirle a la gente cómo hacer las cosas, la gente me paga por decirle a la gente el cómo. Y yo no encontré COMOS ahí adentro

E: ¿qué tipos de COMOS le hubiera gustado a usted encontrar?

H2: una persona preguntó sobre pasos, parece que “comos” puede ser eso, no?, yo vi la publicidad, se mencionaban pasos, y aquí yo no encontré pasos. Yo creo que es muy peligroso ofrecer publicidades donde se ofrecen cosas que no van a darse, porque tal vez esa persona pagó su boleto para ver sus ocho pasos o tres pasos o los pasos que hayan sido, no, yo creo que esa es una manera de hacer COMOS, hay muchas, no,

E: ¿los COMOS referidos a cómo crear/

H2: (*interrumpe*) ¡Exacto!, cómo crear tu realidad. Porque bueno, saber que si uno se concentra y que si desea cosas buenas logra los sueños pues eso nos lo han enseñado desde Blanca Nieves y desde la Cenicienta, no? Pero pues pues buscamos algo más no. Yo no tengo doctorado como él, sólo tengo maestría, pero creo que cuando doy conferencias soy más explícito y la gente queda más contento

E: ¿algo que les haya gustado en especial?

H3: el audio eso si no. Eso sí, la organización creo que no fue buena, este pues no sé...

H2: sabes qué, creo que es cuestión de expectativas. O sea, yo llegué buscando Disneylandia y me encontré pues con un parquecito de diversiones, una feria de pueblo , entonces no te puedo decir lo que me gustó porque pues ... a lo mejor repasando hoy en la noche a la mejor encuentro cosas rescatables,

H3: y finalmente, perdón, uno tienes sus bases en lo que habíamos visto en los trabajos de la película que habíamos visto y Tu qué sabes, que ahí finalmente no sé si tenían un guión o no a seguir o algunos pasos, pero pues aquí yo no vi reflejado nada de eso. Digo yo no conozco mucho de eso, precisamente por eso vine pero me quedé con un sabor de boca a medias, de que no me quedó tan claro como yo pensaba, no?.

Digo yo sé que es complicado el tema, pero yo pensé que en hora y media sería explicado así. A...

E: ¿recuerdan lo que sintieron con la película, lo que les dejó la película?

H2: A mi me encantó porque cuando salimos de ver la película que por cierto también la vi con él, yo le comentaba: esto es el primer semestre de una materia de mi maestría, hablamos mucho de física cuántica en esa materia y de cómo desde la perspectiva de la hipnosis lo que haces es entrar a un estado amplificado de conciencia que te permite ampliar algo que se llama ancho de banda y conectar con otras posibilidades. A mi la

película me dejó ese sabor de boca, el sabor de que pues encontrar un camino alterno a las cosas que yo conozco que pueda también explicar lo que me queda claro, que sepa lo que funciona pero desde una perspectiva que no he rascado, no? Encontré muchísimo más material allá, me parece obvio porque hay muchísimos más participantes y de otras disciplinas no es solamente una persona, y bueno, la verdad es que yo venía, he visto la película cuatro o cinco veces, y la compré.

E: ¿por qué tantas veces?

H2: pues buscando cosas, no, buscando tal vez como mayores explicaciones

E: ¿hay algún tema de la película que les hubiera gustado profundizar a ustedes?

H2: “algún tema de la película” En la película me llamó mucho la atención la parte en que se abordan como adicciones las emociones tal vez por pues por mi labor no? Sé que no es el tema que él expone en la película entonces hubiera sido difícil encontrarlo aquí, pero eso me llama mucho la atención

¿y a usted?

H3: realmente no hay ningún tema, digo, a mí se me hizo complicada y a la vez interesante la película por eso vine y pensé que iba a poder aclarar determinadas cosas sobre algunas cosas que vi en la película, pero realmente no lo vi así explícito

Les agradezco mucho

No a ti, gracias

Código	Fecha	Lugar	Edad	Entrevistado	Entrevistador
SSI.D	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	24	Hombre	Juan Carlos Henríquez
SSI.DD	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	50	Mujer	Juan Carlos Henríquez
SSI.DDD	Marzo 9, 2006	WTC Wolf	45	Mujer	Juan Carlos Henríquez

E: ¿qué les motivó venir esta conferencia, cómo se enteraron y porqué decidieron venir?

H4: nos motivó muchas cosas porque siempre nos hemos preguntado el porqué de las cosas, ¿no? un origen, algo más que la ciencia. Debe haber algo más ¿no? Algo que que mueva todo. Porqué un inicio, no, qué es lo que inició algo, no, y nosotros estamos estudiando ingeniería, precisamente en el Tecnológico, y de Ecatepec, y este, estamos estudiando pero este siempre nos preguntamos ¿qué hay algo más? O sea no estamos cerrados, no, si algo le admiramos al Profesor es que estudiando física cuántica y todo ese rollo se dedique o le llame la atención aquellas cosas, no, más allá que la ciencia, que la ciencia o la física, la ciencia clásica que no sale de ese cuadradito (*como acordándose de la metáfora del Cubo de Wolf*) de ese cubo, no, que hay nada más para ellos.

Bueno ese es mi punto de vista, no sé mi compañera si haya algo más...

Mujer: Pues sí, es eso de, pues en realidad la física cuántica pues no es muy común hablar de física cuántica y como bien lo dice es la ciencia de todo lo que no se explica, no?, y entonces pues en eso estamos, no, y en saber conocer y en saber otras metas no, estar abierto al cambio, y eso es para lo que venimos

E: tu decías que te interesaba esto de qué hay detrás de la física como ingeniero que eres. ¿tú qué has encontrado, por dónde buscas ese más que...?

*El entrevistado asiente con ajá e interrumpe*

H4: yo creo que más que nada no es tanto de la física, no, sino que tenemos cualquiera de nosotros nos hemos preguntado porqué de las cosas, con tantito que nos quedemos pensando o viendo algo nos preguntamos, no, ¿qué hay detrás de aquello? ¿qué hay detrás de esa estrella? No, ¿qué hay detrás de eso? ¿qué nos hace pensar que hay allá algo? Cuando nos despertamos lo primero que pensamos es ¿qué nos mueve, no? O sea, con qué energía nos movemos. Empezando a estudiar eso empezamos a investigar cosas, obviamente muchas cosas son comprobables, no, pero siempre queda un hueco, un hueco que ni los científicos ni nadie nos puede explicar, son esas cositas, qué pasa después de aquello, de la muerte como dice el Profesor, no, qué pasa antes de eso, o sea, hay detallitos que cualquier ser humano, por ser humano, se pone a pensar en ello. No necesariamente tiene que ser un físico cuántico, un psicólogo, este un vagabundo, un lavacoches, no, cualquier persona puede pensar, no, está en el hecho de que de que las personas tan cerradas y que se pueden observar, tan siquiera, observarse, dejar de observar el mundo exterior y por un vez tan siquiera observarse a ellos mismos, no?

E: ¿dónde crees que uno puede ir contestando estas preguntas y encontrar esto que tú buscas?

H4: ora sí que en Prueba, en Prueba, en Prueba en Prueba, hay muchas corrientes, no, el Profesor emplea muchas corrientes creo que saca a Ramtha , que los chacras y el rollo, no, creo que el Profesor está un tanto cuanto confundido con tantas corrientes que arma y no hace nada, o sea, le iba a preguntar al profesor, no, “qué bonito habla usted, pero ¿y? o sea ¿y?. Claro que nos da una apertura de pensamiento pero creo que cualquier persona que piense en sí mismo desde esa apertura de mente no es necesario que venga un profesor quién sabe de dónde hasta este punto para que “nos haga abrir la mente” o sea eso no es no es hasta es tonto no. Hasta se me hace una falta de respeto a nosotros que una persona venga desde allá a querernos abrir la mente a nosotros. Yo creo que los mexicanos tenemos la mente abierta y sabemos comprender muchas cosas más que otras personas. Este (*carraspea*) como le dije, hay muchas corrientes esotéricas que es este lo oculto, no, que esta para muchas personas que lo pueden recibir, no, claramente. Entonces, este, yo me he metido en varias corrientes, nada, todo es charlatanería

E: ¿como en cuáles?

H4: Puede ser la metafísica, este, donde manejan mucho de los chacras también, la yoga otra onda no, pero hay una muy interesante que me llamó mucho la atención que se llama Cuarto Camino

E: ¿qué es Cuarto Camino?

H4: Cuarto Camino, yo tampoco/es otra corriente, me he metido, he querido destrozarla, pero tiene algo de ciencia. Todo lo que le buscas le encuentras que checa, no? con la vida, y checa contigo y checa con la ciencia a parte de todo. O sea es algo muy curioso, o sea, no quiero ser tan esotérico, no, de las velitas y todo eso, pero es muy objetivo ese camino, muy muy objetivo, que lo que me llamó mucho la atención es que se maneja con la ciencia y eso me llamó la atención

E: ¿y hay cursos, talleres del Cuarto Camino?

H4: Mira sí hay cursos, mire yo donde voy es con una persona que se llama Martín Aparicio y este tiene programas de radio, este yo lo escuché por primera vez ahí y dije “ah, ha de ser otro charlatán como todos, no, fui y dije “a ver, a ver, voy a destrozarlo, no, como a este cuate, no (*se refiere a Wolf?*), voy a destrozarlo” pero me di cuenta de varias cosas, le estuve preguntando muchas veces y siempre me comprobó el porqué, y yo que sé más o menos de ciencia que sé pues obviamente con escuela y todo el rollo maestros asesorándome, médicos, todo el rollo, me doy cuenta que tiene mucha lógica y

por lo menos yo, que todo el tiempo que llevo tiempo ahí, que ya son unos dos años tres años me doy cuenta que está medio impactante eso, no, cómo no puedes destrozar eso, o sea me puedo ir con otra corriente y te la destrozo así rápido, pero esto es muy curioso, no quiero decir que es la mejor, puede haber más que yo no conozco, pero es muy interesante esa, me ha abierto mucho la mente, mucho más que estas conferencias, ajá?, de un profesor extranjero que venga para acá, o sea nada que ver, no?, este señor se quedó demasiado, pero demasiado corto.

E: ¿Qué le faltó para no quedarse corto?

H4: mire, la fuerza que tiene este señor es que decía la física cuántica y el rollo no, cosa que ahorita lo afirmó, dijo “saben qué? No metan la física cuántica en esto, la física cuántica no tiene nada que ver con esto, no, es un ejemplo nada más, un ejemplo de un ejemplo que puse aquí” dijo el Profesor, dije “ah, pues órale, no, le aplaudí, me paré y aplaudí porque eso es bueno no recargarse en la física cuántica para agarrar algo mágico y subirlo, o sea, eso no se vale, o sea que diga vengo a dar algo mágico y ya, pues órale, no, a ver quién te lo cree, pero que diga voy a venir a hablar de física cuántica y juntar un tema mágico esa es una porquería, no, eso a mi ya no me parece. Le faltó al señor decir cómo, dice que las emociones, sentir emociones ¿qué emociones? Es una emoción/un coraje es igual que una emoción de alegría, no, o sea eso es estúpido, no, pero él dice que hay que sentir las emociones, las emociones, hay que emanar emociones, ¿cómo? Sí emociones pero ¿de qué calidad? Ora hay que emanar emociones ¿nada más porque sí? ¿qué pasa cuando una emoción es creada qué pasa con las químicas del cuerpo, del cerebro, qué pasa con todo eso. O sea no puedes estar creando emociones, emociones a cada rato, porque así como te agota una depresión te agota una alegría, o sea es obvio, es lógico, o sea hay que razonar muchas cosas, hay que pensar, hay que estudiar, el señor pues es estudiado de física lamentablemente.

E: ¿el Cuarto Camino que tu mencionabas sí responde a estos “cómo”?

H4: responde, completamente y rotundamente, ¿eh?. Todo, y vívido y objetivamente que es todo, eh, Yo me esperaba algo así como cuarto camino, tenía la esperanza que hubiera otras corrientes, otra persona que explicara de esa forma, de esa contundencia, estas cosas de lo de lo que ora sí parece milagroso no, pero, este, no hay, sea, yo vine con esa alegría no, o sea con el Profesor decía a ver a ver ojalá existe otra persona. Me llevo un mal sabor de boca, realmente, o sea cosa que este me pongo triste, no, yo estoy abierto a toda la gente, no, pero pero mientras me den lo que es objetivamente, o sea, objetivamente lo que es, me de fundamentos, acá con este señor Martín Aparicio, bien que mal, este me he quedado ratos debatiendo con él igual entrevistas y tiene con qué, tiene con qué defenderse, y yo o sea trato ahí de meterle, o sea de el hilito, sacarle el hilito negro, pero no , no sale, no sale, y por lo menos eso es lo que me atrae de una corriente, no, hacia una corriente de pensamiento lógica, o sea lógica comprobable, nada más.

E: ¿a ustedes qué les pareció?

M3: lo que pasa es que fue un poco frustrante porque la película te muestra lo que químicamente pasa en tu cuerpo cuando el hipotálamo segregá un aspecto unos los neurotransmisores que llegan a la célula, entonces esto te va diciendo que te vuelves adicto a las emociones, o a la alimentación o a la frustración., entonces tú esperas que ellos que sacaron esa película te digan cómo y porqué y cómo lo vas a combatir, porque como te decía él: una depresión es tan mala como una gran felicidad, ambas te agotan en ambas tú desperdicias energía, entonces tu esperas, si, entonces esperas encontrar/él habló de violadores y rateros y no te dijo qué pasa en su psique para que sea un violador y un ratero, si, entonces te quedas con la pregunta “por qué” y si hiciste una gran

película y no me estás dando las contestaciones que esa película me ha formulado en mi pregunta y te vas con la frustración

E: ¿Qué preguntas te dejó la película?

M3: Como controlar tus emociones, como manejar esos químicos que tu cuerpo suelta, sí? Entonces te dice que tú vas haciendo redes neuronales constantes en una frustración frustración frustración que si tu la cortas esa red neuronal, haces nuevas redes neuronales, y acabas con esa frustración. A mi entendimiento ¿por qué no lo explicó? ¿por qué no te lo dice? La gente que venía venía esperanzada a escuchar eso, porque la película te despierta, la película te hace pensar en todas tus... acciones ¿porqué tu/porque soy el paso? Por qué el mundo/El habló del mundo de posibilidades que tienes muchas posibilidades y en la película habla y dice “no las sabes ver, pero cuando lo ves entonces ya es una acción” ¿por qué no me habló de eso? No me lo dijo, fue frustrante. No escuché nada de la película, no escuché nada de lo que yo quería entender, entonces te frustra venir a pagar 500 pesos por algo que no me explicó. Entonces como decía el, busco soluciones, busco preguntas busco algo que me está dando en mi, lo estoy viendo en mi, ¿Por qué? porque sé porque es mi emoción, porque es mi frustración o porque es mi alegría, o por qué es mi depresión en una corriente llamada cuarto camino, ¡jojo! Hay que ver el maestro, porque hay muchos que dicen Cuarto Camino y no dan Cuarto Camino, dan sus propias versiones de lo que creen Cuarto Camino por eso esas personas que dice “ay, Cuarto Camino? No funciona” “no, pérame, ¿con qué maestro vas?” tengo la fortuna de ir a mi parecer con el mejor maestro que al señor (*Wolf*) lo deja abajo, que es Martín Aparicio.

E: Ustedes vienen del mismo grupo?/

M3: Sí, Martín, del grupo de Martin Aparicio. Y yo te invito a que tu puedas constatar esto que te estamos diciendo , empieza una conferencia, le dije a esta... ay se me fue el nombre, no no no no de tv azteca

E: J. Ahí está esperando.

M3: Ah pues invité a J, y le dije, este domingo precisamente empieza una conferencia, y ahí, ahí vas a constatar lo que te decimos, ahí lo puedes checar completamente lo que te decimos. La invité la invité para la de “Y tú qué sabes”, si él hubiera dado esto tu no sabes como hubiera la gente salido: satisfecha y feliz.

Aquí quedó nulo, nulo totalmente lo que uno venia a buscar, lo que uno venía a oír, la respuesta, y no lo encuentras

M4: Pero es que además sí tenía él como cuántico los elementos para poder explicar muchas de las interrogantes que ya tenemos porque sí existen los avances, en el momento, científicos, comprobados, reproducibles en el que se puede comprobar lo que estuvo mencionando. Lo que yo vine, como profesionista, es realmente a buscar algo que se estipuló, así se anunció, que es el cómo co crear ese camino y el conocimiento de la espiritualidad y de la conciencia de sí y en ningún momento se mencionó qué es conciencia de sí ni qué diferencia hay entre alma y espíritu por ejemplo, y cuando se lo preguntaron no lo contestó, se fue con el No, yo dije: “a qué viene el no”, si no le preguntó por el no.

Entonces, desde ahí se debió haber partido, ahora aquí creo que si él está considerado como el maestro del quantum pues se debía haber enfocado en esto. Porque sí yo me voy y yo inclusivo quise hablar ahorita con él porque lo que está planteando es algo esencial. Él está planteando que el choque de un electrón con otro electrón crea un espacio vacío y ese espacio vacío, obviamente, sí, entonces puedes estar contenido en lo “no creado” por lo tanto lo “no creado” qué es? O es el reflejo de qué? Es de Dios, porque Dios es/ no es creado, sí? Entonces supuestamente nosotros tenemos entre esos

espacios, si, y bíblicamente lo menciona, o sea, cuando Dios dice, crea/creee/o sea vamos a crear al hombre, entonces qué, Dios necesitó a otros ayudantes para crearlo? No, estamos hablando de una co creación pero no con el vecino Dios sino con el Dios que tenemos dentro. entonces estos aspectos de tipo cuántico sí se están trabajando.

Albert Einstein sí los mencionó a través de las diferentes dimensiones pero ¿por qué siendo él un cuántico no lo expresa?

M3: ahora, aquí se te dan bases, eh, las bases, siempre con bases, jamás se te va a decir algo si no hay una base que lo sustente, sí? Te digo es cosa de que quieran comprobarlo y que lo quieran ver, pero sí quedas frustrada realmente de esto

E: ¿qué profesión tienen?

M3: Yo soy médico y estoy con ellos un poco con Martín Aparicio

E: Donde puedo localizar a Martín Aparicio

M4: a Martín Aparicio. Mira conmigo, yo soy totalmente de su equipo de trabajo.

E: ¿Tienes un email?

M4: email no. Te puedo dar mi teléfono y si quieres hacer una cita con el o bien déjate ir este domingo.

Código	Fecha	Lugar	Edad	Entrevistado	Entrevistador
SSI.G	Marzo 18, 2006	WTC Emoto	40	Hombre	Juan Carlos Henríquez
SSI.GG	Marzo 18, 2006	WTC Emoto	45	Hombre	Juan Carlos Henríquez

E: ¿Cómo se enteraron ustedes de la conferencia y por qué decidieron venir?

H1: Porque me platicó Claudio Aragón y venimos porque a mi esposa le gustan estas cosas y porque la acompañó

E: ¿a usted no le gustan estas cosas?

H1: no (riendo burlón)

E: ¿por qué?

H1: Se me hacen sin fundamento

E: ¿y qué le pareció la conferencia?

H1: este... pues tiene unas cosas interesantes pero no me convence a mí nada.

E: ¿qué cosas no le convencen?

H1: pues yo creo que no tienen fundamento científico, no son duros los datos ¿no?

E: ¿y las cosas que le parecieron rescatables?

H1: pues que a la mejor sí hay una relación en cuanto cuando habla del tema de frecuencias, de sonidos, pues eso a la mejor hay alguna correlación, pero más allá no creo.

E: ¿y a usted?

H2: bueno a mí, yo creo que lo que se hizo interesante en la relación que no quedó muy clara, creo que fue muy mala la traducción, creo iba muy desfasada porque las ideas se cortaban entonces se saltaba lo que creo que estaba diciendo o sea se saltaba los temas y entonces como que no se entendía muy bien, ¿no?

Coincido con Sergio, que no tiene una base científica, no tiene argumentos así como para decir "bueno estas son las bases que llegan a pensar esto, no?" al final él también lo dice, no?, esto es algo que él piensa pero que creamos lo que creamos conveniente ¿no?

Pero lo que se me hizo interesante, que si tuviera un fundamento científico, es esta relación: él decía que con esta tecnología de cristales podría prevenirse temblores; yo lo que pensé, bueno, pensando en aplicaciones tipo médicos, si podía ayudar, si hubiera realmente una metodología científica, este, poder ayudar enfermedades, tratamiento de

enfermedades, o sea ese tipo de cosas sería interesante. Pero como que se queda, muchas cosas como que se queda, “pues sí” un poco vagas, o un mucho vagas porque pues como que no quedan aterrizzadas en la realidades, o sea, cosas, fotos de estos cristales, pues como cuestiones aisladas de distintas cosas, hablaba de música, hablan de palabras, de significados, de emociones, pero ¿qué correlación tiene? Y ¿cómo podemos entender de qué sirva, no? Y darle la importancia si él cree que tiene esa importancia pues ¿cómo nos puede convencer para que nosotros tengamos o pensemos igual, no? E: ¿cuál era la expectativa antes de la conferencia? ¿tenían alguna expectativa sobre esto?

H1: no, yo no. Realmente yo vengo como acompañante, pero expectativa así como de que me fuera a convencer...?

E: si esperabas algo distinto a lo que encontraste?

H1: No, sí, me imaginaba qué era, o sea este, vi la película: hay cosas que sí me hacen sentido y otras que ... encuentro más bien el centro en otra cosa, que pues es: venta marketing, digo, de algo hay que vivir, no? Y yo creo que ahí se explican muchas cosas de estas, no?

E: ¿hablando de la película qué cosas sí te hicieron sentido?

H1: mira, lo que sí me hizo sentido algunas cosas es este, lo del químico de la semana pasada, de Wolf. Tiene como que más/sigue siendo teoría pero como que más amarrada a cosas cuantitativas; y aquí está más... éste está como que en medio, como entre Ramtha y Wolf. Ramtha sí es “fúmate algo para que nos entendamos” (ríe) porque se le aparece un wey y... está bien! Todo mundo puede opinar esas cosas (ríe) pero Wolf fue/es más duro, no?

Eso fue, para mí, mi expectativa fue esa, y encontré lo mismo

E: ¿y para ti?

H2: igual, de los que tienen más sustento, incluso, yo creo que la parte de esta persona es que a pesar que tiene todo un conocimiento teórico y técnico muy cañón, te lo explica de una manera muy sencilla para simple mortal. Entonces sí te da un poco para poder pensar que puede ser posible las teorías que propone, no? Donde aquí en esta por desgracia, pues no no no hay un cierre de decir, bueno, esta es la conclusión, no?. Como que todos son ideas, y como que tú pesca lo que te lata o te guste pero ¿qué te dejó? O sea, habla de muchas cosas, por ejemplo cuando habla de esta situación de los tsunamis y todo eso y se mete o sea cuando te metes en cosas que primero no tienen nada que ver con la idiosincrasia del mexicano, por ejemplo eso del Tsunami, que del dragón sí, pues eso está sí... pues yo le veo cara del Oso Panda (ríen) pues bien por ti, o sea. La verdad, o sea, pues está bien o sea que tu le quieras ver que es un dragón, o sea bien por ti, no?, pero a la mejor para ellos tiene un significado muy espiritual, muy teológico lo que tu quieras pero para nosotros qué fregados es eso, no? O sea qué relación tiene eso que estás diciendo de los cristales con eso del Tsunami, o sea si realmente hay un tipo de relación pues decir ahí están las fotos y ahí está el dragón, no? No, pus qué padre, no? Entonces, de repente como que sí, se empezaba a ver algo que podía tener algún sentido este, lógico, y de repente la fumada del dragón. O sea cuando vi que iba a hablar de los tsunamis dije ah pues a la mejor encontró ahí alguna relación en el agua, no sé, y *sale con que el dragón* entonces dice... se pierde mucha credibilidad ¿no?

E: Muchísimas gracias ¿cuáles son sus profesiones?

H1: yo soy licenciado en informática

H2: yo estoy en la parte de mercadotecnia en una empresa que desarrollo cosas de mercadotecnia.

Código	Fecha	Lugar	Edad	Entrevistado	Entrevistador
SSI.I	Marzo 18, 2006	WTC Emoto	30	Mujer	Juan Carlos Henríquez

E: ¿cómo es que se enteraron de esta conferencia, porqué decidieron/?

M1: /venir? Bueno yo había visto la película de ... “y tú qué sabes?” nada más, estaba ahí el nombre del doctor. Después, hoy justamente en el periódico vi que estaba la exposición o la conferencia, este, que estaba a las 8 de la mañana/8 de la noche , había un correo al que había que enviar el el interés por venir, mandé el correo y ya, llegamos acá. Pero (inaudible) por la película y porque entré a la página y vi toda la la información que tenía el doctor Masao.

E: ¿y qué te pareció la conferencia?

M1: Bien. Bueno obviamente no he leído ninguno de los libros y no sé más a detalle, me gustaría verlo por ejemplo las fotografías y la relación que tiene e investigar un poquito más acerca de qué tanta información ha tenido cómo ha evolucionando esto de los cristalitos. Cómo han ido cambiando estos cristalitos no? o sea ver como estas fotos y ver todas como estas fotos son parecidas alguna similitud entre no se la palabra y de cómo se diga de gracias y el amor con la de la familia etc, ir viendo qué tantas similitudes hay entre estas y las diferencias que hay

E: ¿y qué cosas son las que más te gustaron de la conferencia? ¿me decías que te había gustado, no?

M1: de las fotografías

E: no, de la conferencia

M1: de la conferencia qué

E: de las cosas que más te gustaron cuáles son las que tu rescatas?

M1: ¿qué rescato? Eeeehh (*piensa*) bueno, eso como es la energía, la buena actitud, la buena disposición, el amor es algo que si no está en los cristalitos pues obviamente es una vibra que se siente, no? Por eso quería ver cómo está esto.

Y bueno por ejemplo no hay ninguna / en la película yo vi que había algo referente a cuando hay algunos sentimientos malos, digamos así, aquí no vi ni uno excepto el del terremoto, o de, ese nada más, sería ver cuáles son los cristales buenos y cuáles los cristales malos, no?

E: y por último, sobre la película, de lo que te acuerdes de la película, ¿si te gustó y por qué, y si no te gustó porqué?

M1: sí me gustó. Me gustó ¿porqué? Porque te describen lo que es el ser tu mismo, el sentir y el irte más allá, no nada más de esto que te digo de la energía de lo que es positivo y bueno con un poquito más de profundidad científica, no? Poquito nada más

E: Finalmente ¿qué sientes que aprendiste en esta conferencia?

M1: mmm.... Pues... sería redundar en lo mismo: justamente, no? Que es los sentimientos buenos pueden crear y generar mejores influencias frente a tu entorno, los cristales o lo que sea, que los malos sentimientos, no? Uno cuando está bien, el rededor puede estar un poquito mejor y puedes ayudar a los demás personas.

E:: muchas gracias.

Código	Fecha	Lugar	Edad	Entrevistado	Entrevistador
SSI.H	Marzo 18, 2006	WTC Emoto	50	Hombre	Juan Carlos Henríquez

E: ¿cómo se enteró de la conferencia, porqué vino?

H3: pues vamos, pues me enteré porque me mandaron información al correo de las conferencias anteriores que he estado

E: ¿qué le pareció?

H3: pues me pareció bien, me pareció vamos que es un descubrimiento grande cómo los pensamientos y las emociones pueden influir en una gota de agua en una partícula de agua , y si somos el 70 por ciento del 70 al 80 por ciento agua cómo puede influir esa emoción ese pensamiento que tenemos en nuestro cuerpo. Cómo se puede somatizar. Sí, esa sería la idea, cómo a través del pensamiento, el sentimiento, se transforma la energía y finalmente se somatiza y se transforma en la materia, cómo puede cambiar ésta a través de la salud o la enfermedad a través de un pensamiento o a través de un sentimiento, expresado en este caso a través de una partícula de agua y fotografiado expresado en nuestro cuerpo a través de los pensamientos que tenemos de nosotros mismos , los sentimientos, cómo se liberan a través de la energía y se somatizan en nuestro cuerpo.

E: ¿qué tipo de aplicación práctica pueden tener estos conocimientos?

H3: estos conocimientos, pues a la hora de pensar, tener cuidado con lo que pensamos y cómo pensamos especialmente sobre nosotros mismos ya que si un pensamiento influye sobre una partícula de agua, los pensamientos sobre nosotros mismos constantemente repetitivos a lo largo de un día o de toda una vida cómo pueden repercutir en nuestras células y finalmente en nuestra salud o en nuestra enfermedad.

E: bueno pues muchísimas gracias

H3: de nada, al contrario.

Código	Fecha	Lugar	Edad	Entrevistado	Entrevistador
SSI.J	Marzo 18, 2006	WTC Emoto	40	Mujer	Juan Carlos Henríquez

E: cuéntame qué te pareció y cómo es que viniste a dar aquí?

M2: bueno, fui invitada por una amiga, y cuando supe de la conferencia tenía mayores expectativas con respecto a la conferencia debido a que la película me impactó, el contenido, y pensé que podría aprender mucho más acerca de esto. Eh No sé si fue un problema de traducción y a la mejor el ponente daba mayor información, pero siento que se queda a un nivel de información muy bajo. Esto es una innovación y es una podría decir que es algo es un nuevo tema es un nueva área es una nueva disciplina el estudio del agua y el reflejo de las emociones pero podría decir que hay otras ciencias que podrían acompañar esta misma teoría, que él se podría basar en otras teorías como serían teorías físicas y teorías psicológicas para poder comprender un poco más cómo sería la transmisión de las emociones. Es, él habla al principio de que somos agua y que nosotros mismos reflejamos nuestras emociones, pues existen teorías psicológicas a través de las actitudes, del comportamiento y podría creo yo un poco más basarse en estas otras teorías disciplinarias para poder dar una mayor explicación a lo que él reporta, porque creo que se queda él en un nivel informativo y no explicativo acerca de su teoría.

Algo que me llama mucho la atención es que evade muchas de sus respuestas y me queda la duda si es porque no sabe y prefiere evadirlas o porque no le interesa darle otra

explicación a lo que el ha encontrado con otras disciplinas y yo creo que como científico investigador tienes que estar abierto no solo a tu punto de vista y a tu disciplina sino completarla con otras

E: tu me decías que no correspondió a tu expectativa, ¿cuál era esa expectativa?

M2: que me diera una mayor información acerca y un porqué de las cosas, a la mejor sí me estoy viendo un poco científica, él comienza su conferencia diciendo que muchas veces no creemos lo que no vemos, yo no me refiero a eso porque estoy segura, a pesar de que utilice mucho el método científico y me considere investigadora, yo sé que hay cosas que la ciencia hoy en día no ha podido explicar y que igual y no se podrán explicar, pero que siento que lo que él está demostrando, tanto la física como la psicología podrían dar por lo menos un sostén mayor a lo que él está diciendo., y esa fue la expectativa, yo buscaba, yo venía por una mayor explicación al reflejo, del porqué hay un reflejo de las emociones a la mejor la física me lo podía decir. Me queda más claro creo que en la película que con su intervención. Entonces por eso ahora no sé si es un problema de traducción, un problema de comunicación, un problema cultural, de comunicación cultural, o un problema de nivel de información.

E: decías que la película te impactó ¿por qué?

M2: porque bueno nunca me había puesto a pensar cómo podemos nosotros transmitir y cómo se pueden reflejar simplemente nuestro comportamiento nuestra actitud en una molécula de agua, en ese momento me hizo reflexionar así como algunas otras partes de la película como sería el comportamiento adictivo ante diferentes estímulos. Y bueno fue por eso me impresionó la película y decidí utilizarla como material didáctico y de reflexión con mis alumnos en la materia de psicología clínica y hoy quiero utilizarla para la materia de nutrición para enseñ/analizar los comportamientos adictivos, pero bueno esta parte del reflejo de las emociones en el agua pues me queda un poco ambiguo con la informaciones que él da en su conferencia.

E: Me interesa que aplicas esto con tus alumnos, ¿qué interpretaciones has sentido que ellos tienen? ¿cómo leen la película, les gusta, qué les gusta, qué no les gusta?

M2: bueno es una película difícil creo yo para todo mundo verla, no es una película fácil, ya que no es una película con historia es una película documental entonces es difícil eh... ellos, mis alumnos, están a la mitad de la carrera, siento que todavía les faltan algunas herramientas, pero considero que les sirve como ejercicio de análisis crítico y para poder un poco/considero yo es un poco una nueva línea es una linea innovadora para poder comprender el comportamiento humano a nivel fisiológico y de actitudes, eso sería parte, y algo que les enseño yo como una nueva herramienta que la ciencia está dando para el análisis más bien para el tratamiento de las conductas adictivas y cómo es que podemos ser adictos a cualquier situación, no solamente a las drogas, a cualquier comportamiento nuestro cerebro aprende un estilo de vida un estilo de comportamiento el cual se hace repetitivo y después de un tiempo necesitamos de ese comportamiento para poder sentirnos bien.

E: a ver, entonces a ver si entendí bien, lo que a ti te gustó de la película es la utilidad del tema de las emociones, esto es lo que te atrapó, pues.

M2: sí, porque siento que es la aplicación a la teoría cognitiva conductual en el que aprendemos y hacemos un patron de comportamiento el cual repetimos. Y es parte de nuestro comportamiento este patron aprendido, yo siento que la película se trata de esto, no en lo del agua sino más bien en los otros expositores.

E: ¿algo que te haya molestado de la película o en general te gustó?

M2: no. Me gustó mucho, tanto que la compré y ha sido una película que tengo que ver, y detener y apuntar y repetir, tengo mis notas para poderlas comentarlas con mis alumnos al respecto y no sé, por ahí tengo algunos trabajos.

E: te voy a buscar para seguir comentando/

M2: la tengo que volver a ver, la presté y ya no me acuerdo.

E: tu profesión?

M2: soy la doctora G, trabajo en el departamento de psicología de la Universidad Iberoamericana.

E: y le das clases también a los alumnos de nutrición

M2: soy académica de tiempo en la universidad iberoamericana, doy clases de psicología social y en nutrición del ciclo de la vida, y también soy académica de asignatura desde hace 9 años de la facultad de psicología de la UNAM.

E: gracias.

## Diarios de Campo de las Observaciones Participantes:

### Observación Participante “Conferencia Dr. Quantum”

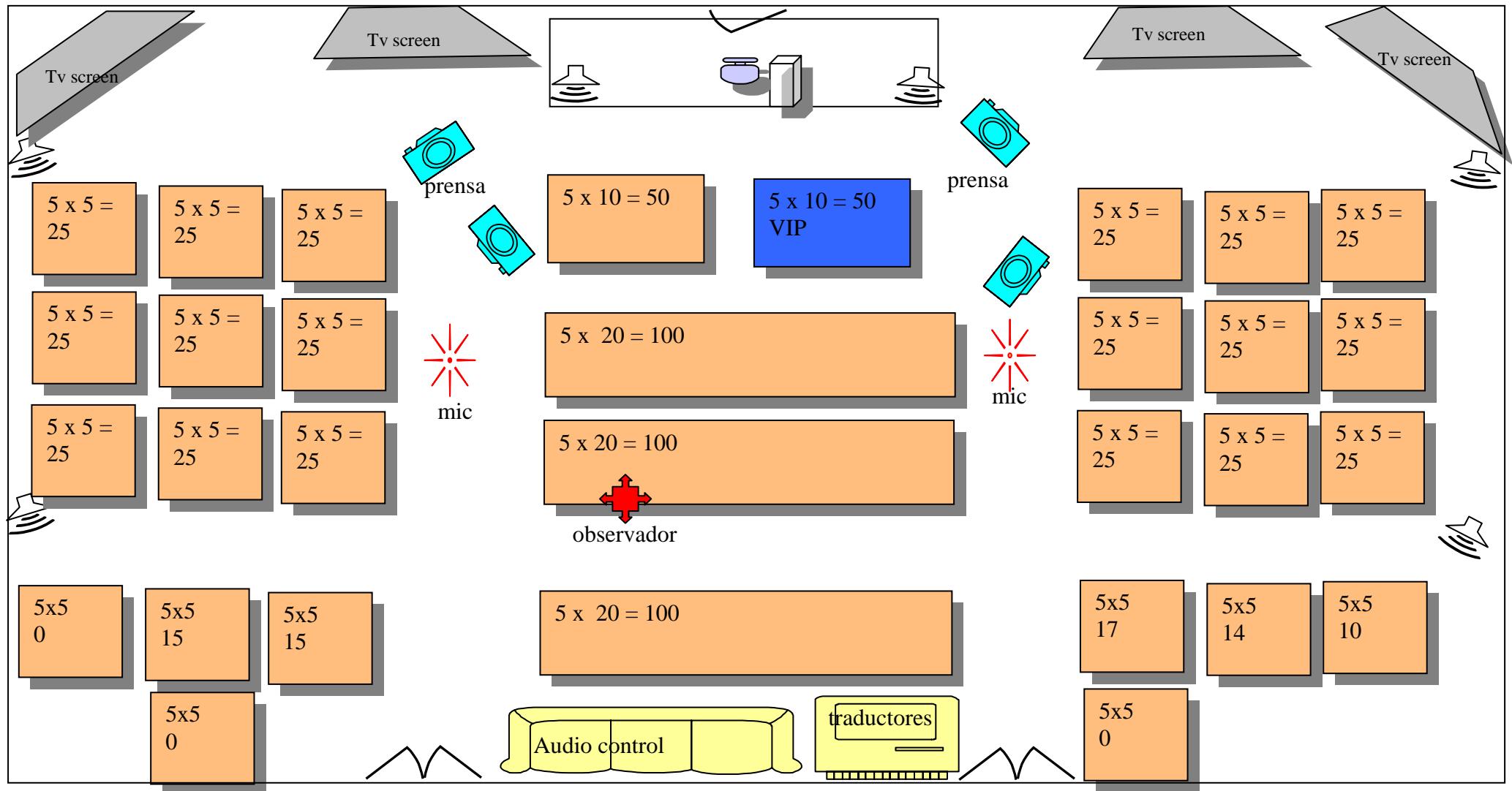
Lugar: World Trade Center / Salones Olmeca 3 y 4	Participantes: aproximadamente 921 asistentes	
Horario: 20.00 a 22.00 hrs	Fecha: Jueves 9 Marzo 2006	Observador: Juan Carlos Henríquez Mendoza
Evento: conferencia: Diálogos con Fred Alan Wolf Dr. Quantum “Puedes Crear tu Realidad”	Conferencia: 2 hora 14 minutos (de 20.05 a 22.19) Grabado 1.45 Preguntas y Respuestas: 40 minutos (de 22.20 a 22.40)	

Episodios Observados:

- a) Registro
- b) Conferencia
- c) Sesión de preguntas y respuestas

Unidades de Observación:	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) descripción física del lugar</li> <li>b) descripción de asistentes</li> <li>c) anotaciones personales por parte de los asistentes</li> <li>d) fallas de audio</li> <li>e) intérpretes simultáneos</li> <li>f) Un sujeto observado “J”</li> <li>g) Presentación audiovisual en Power Point</li> </ul>
--------------------------	--

Documentos: fotografías en jpg, audios en wav, folletos, poster promocional de conferencias, gafette de registro, sondeo en wav a 8 asistentes.



<b>EPISODIO: AREA DE REGISTRO (afuera de los Salones Olmeca 3 y 4 del WTC)</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
<p>19.50 A 20.00 HRS</p> <p>En el Área de registro hay mesas con venta de libros</p> <p>Se distribuyen afiches con información de otros eventos. Hay staff circulando, gente de información, vendedores, etc. edecanes uniformados en negro.</p> <p>Una fila obligatoria para registrarse en computadora antes de entrar al salón.</p> <p>Son seis terminales de computadora registrando a los asistentes.</p> <p>Registro: se presenta el boleto (cuesta \$500 entrada general) y piden el nombre completo y el teléfono. Entregan una etiqueta auto-adherible a manera de gaffete con el nombre impreso y la leyenda “Vuélvete co creador del universo mediante la física cuántica”</p>	<p>La gente compra, hojea y curiosea.</p> <p>Los puestos de venta parecen ser concesionados.</p> <p>La fila es larga, la gente platica mientras hace la fila.</p> <p>La gente da su nombre y teléfonos sin dudar ni cuestionar.</p> <p>Me llama la atención la organización del área de registro contrastante con la desorganización dentro de la sala de conferencias.</p> <p>Veo gente adulta (25 A 60 AÑOS), la gente va “bien vestida”, como suele vestirse el profesionalista de clase media</p>	<p>Esta recolección puede tener fines de reclutamiento proselitista para hacer envíos posteriores de publicidad y mantener el contacto con los asistentes</p>

<b>EPISODIO: CONFERENCIA (Salones Olmeca 3 y 4 del WTC)</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
20:00 PRESENTACIÓN DEL CONFERENCISTA Sale un organizador, hombre adulto (45 años) vestido de traje y corbata, lee la semblanza de Alan Wolf y lo presenta. La gente aplaude durante 40 segundos para recibir al conferenciaste	Silencio absoluto en la sala, la gente comenta en voz muy baja  El aplauso es entusiasta	Notó mucho expectativa en los asistentes
20.05 Wolf inicia el PP de su presentación, música con imágenes de galaxias. En la puerta izquierda se escuchan gritos: un grupo de 30 personas exige que la dejen entrar, la gente los calla con un ¡shhh! una mujer desde afuera explica a la audiencia que los organizadores no los dejan porque no se inscribieron. Wolf pide silencio y que se cierren las puertas. La sala no está llena, hay 100 lugares disponibles.  Fallas de audio por feedback de sonido	La música es electrónica de tipo New Age  La gente se desconcentra por el griterío  Wolf intenta ser amable y pide que la gente se tranquilice  Las Fallas de sonido desconcentran al conferencista Se restablece el silencio y la concentración	La gente del salón parece simpatizar con los que no pueden entrar.  Siento que el ambiente puede enrarecerse por la mala organización: mal audio, mal manejo del público. Quizás hay inexperiencia en la organización
20.11 hrs Un hombre grita: "el volumen es muy bajo y no se oye!"	No hay agresividad, es una queja amable	No notó enojo en el público sino disposición a entrar en el "ambiente" que esperan

Wolf bromea con la falla de audio y con los feedbacks, trata de vincular la falla con el tema del narcisismo, cuando sólo nos escuchamos nosotros mismos es un feedback. Da instrucciones al staff para solucionar el problema de audio moviendo el podium y las bocinas.	Wolf trata de no perder el estilo tranquilizante y extremadamente amable	(¿ambiente “profundo”?)
20.15 hrs Un grupo de gente dice que no se oye	Lo dice sin gritar pero con cierta molestia	Empiezo a notar cierto enojo en el público
Wolf intenta decir algunas palabras en español y la gente ríe y aplaude.  Sigue la conferencia	La gente reacciona con atención y risa, apoyando el intento de Wolf.	La gente agradece el gesto de intentar hablar español, es una especie de cheering up al conferencista, como para colaborar a que se “logre” lo esperado de la conferencia
20.20 Wolf pone el track de una canción de los Rolling Stones seguida por una de los Vétéales. La canta y la bailotea. Algunas personas intentan seguirlo con las palmas.  Dice en español: “mis queridos amigos mexicanos” la gente aplaude.	La gente se muestra agradada con esta informalidad, con este guiño simpático.  Intentan apoyar a crear un ambiente  Aplauso como si fuera un comediante al hacer chistes	Wolf despliega una estrategia de rapport consistente en el humor (cantar y bailar), el intento de inculcación (hablar español y las referencias a México). El resultado es un ir calentando empáticamente al público.
20.25 Entra la gente que estaba afuera, son entre 30 y 40 personas  Muestra en el PP la profecía de Sakyamuni Buda para hablar de la tecnología de Dios y del Unrealm, la traductora lo traduce como “el no creado”	La gente de afuera entra poco a poco y en absoluto silencio, discretamente ocupan los lugares de la parte posterior	

Proyecta el videoclip “life is short” publicidad de XBox. La gente ríe y aplaude.	En el videoclip se ve a una parturienta que al expulsar al bebé, éste sale por la ventana y viaja por el cielo haciéndose cada vez más viejo hasta aterrizar en una tumba. Es un clip cómico publicitario	
Wolf pregunta algo a la gente y esta responde en voz alta a coro		
20.40 Wolf hace un chiste sobre ciencia y Dios, explica que no hay pelea entre ciencia y Dios	La gente ríe ante el chiste.	Siento que la gente ya entró de lleno al ambiente de la conferencia
20.42 Introduce la pregunta-tema “¿Pueden ustedes crear su propia realidad?”	La gente anota en libretas, copia la slide del PP	
20.49 Dice chistes en un ejemplo y la gente ríe	Risas moderadas, de cortesía.	
20.52 Falla de audio y video general Wolf hace una broma de eso y la gente reacciona con risa.  Wolf da gritos guturales	La gente se ríe y una mujer empieza a aplaudir para animarlo  Wolf totalmente payaseando y desinhibido	Siento que la gente está tratando de construir la experiencia de sus expectativas, dispuesta a tolerar las fallas. Me parece una estrategia grupal para rescatar la experiencia amenazada por las fallas técnicas
20.55 Cuenta la metáfora del ALMA y el elefante sagrado que no es evidente pero que habita en la casa.	La gente reacciona con risas divertidas	Muy desarticulada la lógica de la exposición, brinca de un tema a otro, con exceso de ejemplos que pierden el hilo del tema, ejemplos muy largos y sin embargo la gente parece divierte y agradada.
21.00 a 21.07 Pone música de fondo y da la instrucción de un experimento: con un dedo la gente debe apuntar un lugar en el techo.	La música es tipo oriental meditativo.  “J” cierra los ojos para concentrarse, y	Creo que muchos esperan que este

<p>Toda la gente lo sigue: la gente tiene que apuntar a una pared, luego a otra y al final a sus mismos a la altura de la nariz.</p> <p>Wolf dice que el experimento muestra que no hay un límite entre en dónde comienza el mundo exterior y en dónde el mundo interior</p>	<p>muchos otros también lo hacen. Se crea un ambiente de concentración, todos participan en el experimento.</p> <p>“J” abre los ojos, no me volteo a ver</p>	<p>experimento sea un tipo de meditación, como si fuera parte de un taller de meditación o trance.</p> <p>Creo que “J” se ha dado cuenta que ella esperaba un ejercicio de meditación y lo que fue era sólo un recurso didáctico para que Wolf hiciera su punto.</p>
<p>21.07</p> <p>Wolf hace otro experimento para demostrar el yo subjetivo: hace que todos repitan a coro el mantra “SOHAAM” (yo soy dicha)</p> <p>Wolf dice que este mantra no es antirreligioso ni anticatólico, que Jesús también ha de haber hecho esta meditación con mantras</p>	<p>Todos repiten el mantra a coro, “J” lo dice cerrando los ojos para concentrarse y pone sus manos en el regazo.</p> <p>Wolf aclarando y justificando el uso del mantra</p>	<p>La gente muy concentrada, como esperando entrar en trance mediante el mantra, sin embargo no se logra porque Wolf no quiere meterlos solo usarlo como ilustración a su tema sobre la experiencia espiritual.</p> <p>Wolf quiere evitar herir susceptibilidades católicas, quizás ha sido advertido de que México es un país predominantemente católico. De hecho creo que sus temores son infundados porque la audiencia más bien parecía esperar este tipo de meditaciones y prácticas espirituales.</p>
<p>21.10</p> <p>Se muestra una “Foto” de molécula de dióxido de carbono y Wolf habla de los campos de posibilidad</p>		<p>Yo pienso que Wolf hace una analogía directa de los campos de posibilidad subatómica al mundo macroscópico (falacia)</p>
<p>21.16</p> <p>Habla de átomos y el mundo del unrealm y los electrones</p> <p>Dice que esta parte de la conferencia es la primera lección para saber Cómo cambiar la</p>	<p>Sin embargo no explica cómo cambiar la realidad, sólo describe el movimiento</p>	<p>Este es un tipo de razonamiento falaz que analoga el movimiento aleatorio de los</p>

<p>realidad. Primero muestra un dibujo y luego una foto  21.26 la vecina a mi izquierda bosteza y continúa tomando notas.</p>	<p>aleatorio de los electrones y si ellos se mueven aleatoriamente nosotros también  El bostezo es de aburrición contenida.</p>	<p>electrones con la posibilidad de que nosotros también nos movamos aleatoriamente.  Noto a la gente ya cansada, tratan de poner atención pero algunos miran a los lados. La explicación es muy larga sobre los electrones</p>
<p>21.30 Wolf propone otro experimento: muestra en el PP el dibujo de un cubo. Hace broma jugando con las palabras en español cubo y cuba. Sondea a la gente preguntando quiénes ven el cubo de una manera o de otra. Algunos tosidos. Los pone de pie, hace que levanten las manos y las agiten los que ven el cubo a la derecha. Rearma el cubo en el PP quitando el fondo y dejando las piezas sueltas que lo formaban. Habla del cerebro y dice que creemos que tenemos cerebro pero que no lo hemos visto, que en realidad es un moco gigantesco. Dice que la conciencia es el primer paso para salirse del cubo que nos encierra.</p>	<p>La gente retoma la atención  La gente ríe por el chiste de cubo cuba.  La gente participa en su totalidad levantando manos.  La gente ríe la broma del cerebro como moco</p>	<p>Se reanima todo por la dinámica del cubo.  Pero no logra hacer el punto del salto cuántico, de la percepción, el punto de que estamos atorados en el esquema de nuestras percepciones. No se sabe bien a dónde quiere llegar. El punto de que somos campo de posibilidades aunque ceñidos a leyes que podríamos romper: estar atorados en el cubo.</p>
<p>21.46 Habla sobre el Bhagvada Gita y el texto espiritual. Anuncia que terminará en 15 minutos más para que entre la sesión de preguntas y respuestas. Algunos dicen algo inentendible.</p>	<p>La gente responde que está dispuesta a alargar un poco más la conferencia para que quepan las preguntas y respuestas.</p>	<p>Lleva el discurso de la ciencia hacia el terreno religioso/espiritual.</p>

<p>Dice que el propósito de la vida es: (slide PP) To Experiment this one reality to discover God while one is living on earth.</p> <p>Se interrumpe el audio de las traductor as y la gente chifla. Wolf bromea con la falla de audio</p> <p>Dice “Yo no soy un gurú, ustedes son sus garúes y maestros. Ustedes tienen el poder en sí, su propósito es descubrir a Dios mientras estén en la tierra”.</p> <p>Da las Lecciones prácticas para crear su realidad <b>HOW TO CREATE YOUR REALITY</b></p> <p>Número uno:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. abran su mente con el SOHOM (mantra)</li><li>2. que aparezca su deseo, abrir la mente a todas las posibilidades</li><li>3. no enfocarse a una sola posibilidad: no hay ley excepto la ley</li></ol> <p>Número dos, háganlo otra vez hasta cansarse</p> <p>Número tres, dejen que entren en piloto automático para que fluyan en el SOHOM dejando que entren las posibilidades infinitas</p> <p>Si hay algo que bloquea, hay que soltarlo, déjenlo ir. Vuélvanlo a hacer. Es como crear y disolver – crear y disolver como con el cubo.</p>	<p>El chiflido no es agresivo, algunos ríen.</p> <p>La gente anota cada paso. Se reanima la gente.</p>	<p>Es como si por fin encontraran a lo que vinieron: por los pasos de la Creación de la Realidad.</p> <p>La conferencia gira a un tono de consejo espiritual.</p>
---	--	---

<p>21.56</p> <p>Cuenta la leyenda del antiguo del Rey indio “Argena”, lo hace haciendo bromas de él y de su chofer.</p> <p>Dice que el chofer dice al Rey: “no sólo soy el chofer krishna sino el dios del tiempo y esta es la foto del campo de posibilidades de krishna” muchas de las caras de krishna son las caras de Argena , todos somos actores de un escenario donde todos somos krishna.</p>	<p>“J” me comenta: “eso te lo conté yo!!!”</p> <p>La gente reacciona con risas, empatía, interés</p> <p>Todo contado con mucho humor y dramatizando todo</p>	<p>Este es un elemento panteísta.</p>
<p>22.00</p> <p>Pone música y dice:</p> <p>“Les voy a decir quiénes son ustedes”</p> <p>PP: foto de chacras y campos magnéticos alrededor de los chacras. Wolf dice que esos somos.</p> <p>Wolf dice; “soltarse y rendir el ego, a la experiencia de la muerte, al renacimiento, entran y salen del mundo físico. Este es su yo esencial. Yo no puedo morir porque nunca he nacido, siempre he estado aquí, ese yo son ustedes mismos.</p> <p>“¿Quién soy yo? No yo, sino ustedes, piénselo por un momento (ponder that for a while) Gracias.</p> <p>Termina con el PP exhibiendo su dirección electrónica y la foto de su cara.</p>	<p>Música de flauta y chelo, meditativa, tipo New Age</p> <p>.</p> <p>Esta es una cita de la película What the Bleep.</p> <p>Es un fotograma extraído de la Película</p>	<p>Cierra en tono emotivo, elevado</p>

22.19 Aplausos por 13 segundos	Aplausos aunque no demasiado efusivos, a ritmo lentos, poco entusiastas pero amables.	

<b>EPISODIO: SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
22.20 Inaudible, hombre pregunta en inglés Wolf responde con una broma Grupos de personas abandonan el salón	Tratando atropelladamente de hablar inglés. La gente aplaude la respuesta y ríe con la respuesta	La gente está entusiasmada
Inaudible: hombre en inglés pregunta sobre romper las reglas. Wolf dice que no entiende la pregunta El hombre dice que le “da miedo lo que dice de romper reglas y abrirse a todas las posibilidades”. Wolf le responde que no debe tener miedo	Muy buen inglés  Wolf se empieza a desesperar porque el hombre no acaba de formular su pregunta	Nota a Wolf molesto y cortante.
Grupos de gente abandonan la sala	Se pierde el interés aunque muchos salen como apurados por la hora	
Un hombre dice que sí existe el cerebro porque el es médico y ha operado cerebros. Se escuchan chiflidos	Algunos chiflan porque se tarda mucho en la pregunta	
Una mujer pregunta por los 8 pasos de la alquimia, para aplicar la física cuántica al cuerpo.		Nota que la gente pregunta cosas de tipo esotérico y fuerza la conferencia hacia lo suyo, esperando que le contesten sus

Wolf dice que no entiende la pregunta. La mujer reformula la pregunta ¿cómo puedo hacer que mi elefante sagrado modifique mi cuerpo?		expectativas iniciales
La gente murmura. “J” dice que la gente “no lo pella mucho porque no esta vestido como gurú sino como gente normal”  22:30 “J” sale a los 10 minutos de iniciada la sesión de preguntas y respuestas, me dice que me espera afuera	Se pierde la atención “J” justifica  desesperada	Noto a la gente desconcentrada, se ha perdido la atención en la sesión de preguntas y respuestas
Falla el audio La gente grita “no se oye”	El grito es de enojo	

UNIDAD: DESCRIPCION FÍSICA DEL LUGAR		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
Al entrar al salón los asistentes ya están sentados en sus lugares, charlan entre ellos. En cada asiento hay unos audífonos para la traducción simultánea y un folleto “Holisticando” con publicidad de eventos y libros de esoteria.	Hay cordialidad en la audiencia	
Las sillas están distribuidas en conjuntos	No hay decoración especial ni iluminación	Me parece que los organizadores cuidaron

<p>como lo muestra el Plano. La gente ocupa el área frontal a todo lo ancho, en la parte posterior se ocupa la mitad de la sillería. Resalta una zona VIP acordonada para invitados especiales.</p> <p>Escenario: tarima, podium, cuatro pantallas gigantes (dos en cada lado)</p>	<p>escénica ni banners</p> <p>No se nota la presencia de la prensa, salvo cámaras de Grupo Radio Fórmula.</p> <p>Hay cámaras de una empresa de videograbación</p>	<p>más el área de registro que el aspecto interno de la conferencia, la cual parece anodina y descuidada. Será porque el negocio está en la venta y reclutamiento de clientes potenciales o bien porque sencillamente se les fue de control el interior de la sala de conferencias.</p>
<p>A “J” se le acercan a saludar cinco personas del grupo del 4º camino y le avisan que hay conferencia el domingo.</p>	<p>“J” no los conocía, fue identificada</p>	
<p>“J” me cuenta que se quejó con los observadores y que le dijeron “déjeme su tarjeta” y que una chica dijo “Es “J” no necesita tarjeta, todos la conocen y la encuentras en Tv”</p>		

UNIDAD: DESCRIPCIÓN DE LOS ASISTENTES		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
<p>En su inmensa mayoría hombres y mujeres de 27 a 50 años aproximadamente.</p> <p>Hay algunos asistentes de más de 50 años de edad.</p> <p>Se observan grupos de dos o tres, también hay personas solas</p>	<p>Al parecer vienen en grupos de amigos, aunque también hay algunas personas que se sientan solas y aisladas.</p> <p>Vestuario: formal, tipo oficina, trajes, corbatas. Algunas mujeres con peinado formal.</p>	<p>Me parece que no la mayoría no se vistió especialmente para el evento, pero cuidaron de no ir demasiado informales (no hay jeans, camisetas, gorras, cabellos descuidados, etc)</p>

<b>UNIDAD: ANOTACIONES PERSONALES POR PARTE DE LOS ASISTENTES</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
OBSERVO a lo largo de 90 minutos que dura la conferencia a dos filas que suman 20 personas. 6 de cada diez tiene cuaderno y anota apuntes sobre la conferencia.	Observo a mi vecina del lado izquierdo, anota todo, incluso los chistes y diagramas del expositor	En esto veo mucha expectativa de obtener un aprendizaje incluso práctico
21.46 Anuncia que terminará en 15 minutos más y da las Lecciones prácticas para crear su realidad <b>HOW TO CREATE YOUR REALITY</b> Número uno: 4. abran su mente con el SOHOM 5. que aparezca su deseo, abrir la mente a todas las posibilidades 6. no enfocarse a una sola posibilidad: no hay ley excepto la ley Número dos, háganlo otra vez hasta cansarse Número tres, dejen que entren en piloto automático para que fluyan en el SOHOM dejando que entren las posibilidades infinitas Si hay algo que bloquea, hay que soltarlo, déjenlo ir. Vuélvanlo a hacer. Crear y disolver – crear y disolver como con el cubo.	La gente anota como si fuera dictado	Es como si por fin encontraran a lo que vinieron: por los pasos de la Creación de la Realidad

<b>UNIDAD: FALLAS DE AUDIO</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
20.00 El audio falla desde el inicio por feedback causado por la cercanía de las bocinas con el micrófono.	La gente aplaude animando lo mal del audio. La gente aplaude en los silencios como animando.	La gente no está enojada, con paciencia contribuye a que se “logre” la conferencia esperada
20.45 El audio falla totalmente.		

<b>UNIDAD: TRADUCTORAS SIMULTÁNEAS</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
Se turnan dos mujeres traductoras	es muy mala traducción, sin conexión, dejando frases inconclusas.	El texto es inconexo, lo cual hace que la gente que sigue la traducción simultánea construya lo que quiera. La narración en español es incomprensible lógicamente
Casi la totalidad de la audiencia sigue la traducción simultánea con los audífonos.	Al quitarme los audífonos veo que no coincide mucho la traducción con lo que Wolf dice en inglés.	
	Las traductoras apostillan al expositor de vez en cuando para hacer un chiste sobre los videoclips, la gente ríe con el chiste de las traductoras	
21.46 Al hablar sobre el Bhagvada Gita. Texto espiritual se va el audio de las traductoras y la gente chifla	El chiflido es amistoso. El bromea y la gente ríe.	

<b>UNIDAD: PRESENTACIÓN AUDIOVISUAL EN POWER POINT</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
<p>El conferencista se apoya durante toda su conferencia con una presentación de Power Point en la cual hay audios, gráficos, banners y dos videoclips.</p> <p>Al inicio y al final está su foto tomada de un fotograma de la película What the Bleep.</p>		
<p>En algunos momentos el conferencista pone música de fondo</p> <p>Al final usa slide con su dirección electrónica y fotograma de su cara tomada de la película - y dice “ponder that for a while” como al final de la película.</p>	<p>Música de meditación para acentuar su conferencia, él mismo gradúa el volumen para dejarlo como música de fondo</p> <p>Estética de tipo casero, sin uniformidad en paleta y tipos de letra, sin diseño gráfico, muy básico, con tipografías desbalanceadas e informales, estilo kitch.</p> <p>Música de meditación tipo oriental. Usa un puntero de Mikey Mouse y otro animado de Einstein, usa globos como en los comics. Fotografías de baja calidad e imágenes muy conocidas de obras de arte, estrellas, etc.</p>	<p>Muy de acuerdo con la estética Bleep aunque sin la parte del diseño elaborad.</p> <p>Usa algunas fotos suyas de los fotogramas de la película. Uso de imágenes sacadas de Internet con baja calidad</p> <p>Quiere meter a la gente a un estado meditativo emocional mediante la música</p>

<b>UNIDAD: "J"</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
20.00 hrs "J" me comenta que está muy emocionada, volteo continuamente la cabeza  20.25 Ante una falla de audio yo le pregunto a "J" que qué pasa con el audio, y ella responde "Es mercurio retrógrado"	Pareciera estar buscando a alguien conocido, o bien que alguien la reconozca  "J" no hace comentarios conmigo sobre la mala producción de audio, pero la noto enojada y desesperada	
21.00 a 21.07 Wolf pone música y nos hace hacer el experimento con los dedos, toda la gente lo sigue: la gente tiene que apuntar a una pared, luego a otra y al final a sí mismos. "J" tiene los ojos cerrados al igual que otras personas		¿será que espera entrar en estado de meditación?
21.56 Wolf cuenta la historia antigua del Rey indio "Argena" primero los hace reír y va contando. "no sólo soy el chofer krishna sino el dios del tiempo y esta es la foto del campo de posibilidades de krishna" muchas de las caras de krishna son las caras de Argena , todos somos actores de un escenario donde todos somos krishna.	"J" me comenta: eso te lo conté yo, te acuerdas!!!	
"J": critica la producción, se fija y se ríe porque los de adelante se están besando, hasta se desespera con los besos.		
"J" dice que la gente no lo pella mucho porque		

no esta vestido como gurú sino como gente normal.  22:30 Se desespera “J” y se sale a los 10 minutos de las preguntas		
A “J” la saludar y le dicen que habrá una conferencia de 4º camino el domingo		
“J” me cuenta que se quejó con los organizadores y que le dijeron “déjeme su tarjeta” y que una chica dijo “Es “J” no necesita tarjeta, todos la conocen y la encuentras en Tv”		

### **Observación Participante “Conferencia Cristales de Agua”**

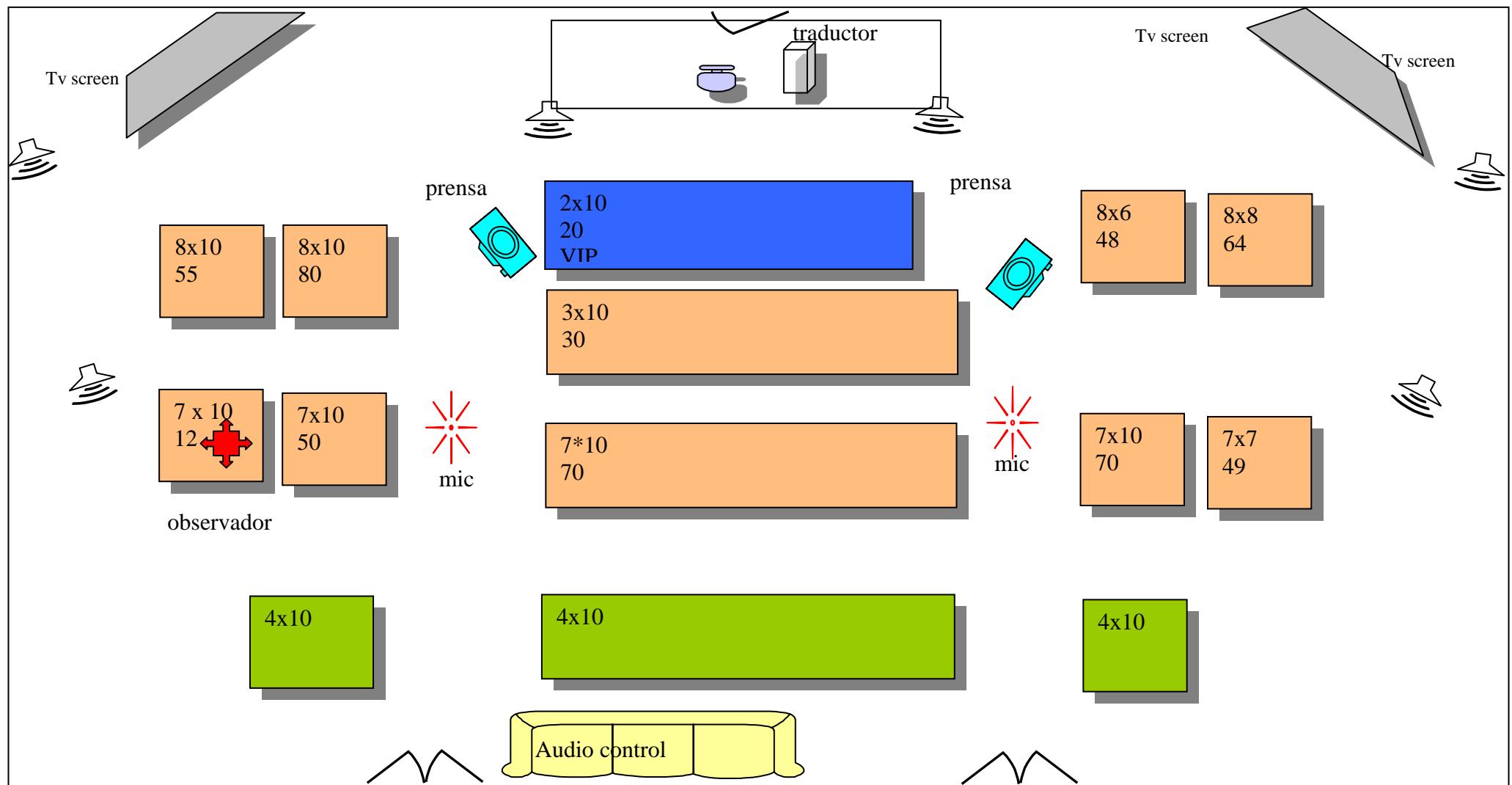
Lugar: World Trade Center / Salones Olmeca 3 y 4	Participantes: aproximadamente 548 asistentes	
Horario: 20.00 a 22.00 hrs	Fecha: Jueves 18 Marzo 2006	
Evento: conferencia “Diálogos con Maseru Emoto –Ámate a ti mismo–“	Conferencia: 1 hora 45 minutos (de 20.05 a 21.50) Grabado 1.45 Preguntas y Respuestas: 30 minutos (de 21.50 a 22.20)	

Episodios Observados:

- a) Registro
- b) Conferencia
- c) Sesión de preguntas y respuestas

Unidades de Observación:	k) Traductor
h) descripción física del lugar	l) Presentación audiovisual en Power Point
i) descripción de asistentes	m) “J”
j) anotaciones personales por parte de los asistentes	n) Compra venta de mercancía en el Área de Registro

Documentos: fotografías en jpg, audios en wav, Revista, sondeo en wav a 5 asistentes.



<b>EPISODIO: AREA DE REGISTRO (afuera de los Salones Olmeca 3 y 4 del WTC)</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
<p>19.50 A 20.00 HRS</p> <p>En el Área de registro hay mesas con venta del libro de Emoto “Los Mensajes Ocultos del Agua”, se venden botellas vacías para poner el agua, stickers “Water Blessing Labels” para etiquetar las botellas en inglés (\$150), revistas de esoteria y de spas, DVD de la película What the Bleep, CDs de música oriental para la meditación (Osho, Shabd, Naad, Levedad del Ser).</p> <p>Hay staff circulando, gente de información, vendedores, etc. edecanes uniformados en negro, un puesto de primeros auxilios.</p> <p>Una fila obligatoria para registrarse en computadora antes de entrar al salón.</p> <p>Son ocho terminales de computadora registrando a los asistentes.</p> <p>Registro: se presenta el boleto (cuesta \$500 entrada general, \$550 si es comprado en Ticketmaster) y piden el nombre completo, el email y el teléfono. Entregan una etiqueta auto- adherible a manera de gaffete con el nombre impreso y la leyenda “Ámate a ti mismo”</p>	<p>La gente curiosea la mercancía</p> <p>La gente entra al salón sin prisa, ocupa sus lugares</p> <p>Demasiado staff en el area de recepción</p> <p>gente adulta (entre 25 y 60 años)</p>	<p>Hay mucha menos gente de la que quizás hubieran esperado, por un lado es viernes, por otro lado pudo influir la desorganización de la conferencia anterior (Alan Wolf)</p> <p>La gente va vestida para la ocasión, vestidos, faldas, chamarras y pantalones de vestir. No hay jeans ni camisetas ni ropa informal.</p> <p>Esta recolección puede tener fines de reclutamiento proselitista para hacer envíos posteriores de publicidad y mantener el contacto con los asistentes (de hecho el día 21 de marzo 2006 me llegó el email con la publicidad del grupo Carnavalia cuyo organizador es Claudio Aragón, anunciando la</p>

		conferencia de Robin Sharma autor del libro de superación personal “El monje que vendió su Ferrari”)

EPISODIO: CONFERENCIA (Salones Olmeca 3 y 4 del WTC)		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
20:03 hrs Se escucha el Himno Nacional de México, la gente permanece sentada por algunos segundos hasta que un grupo se levanta. El resto del público se pone inmediatamente de pie. “J” comenta: “¿nos ponemos de pie, verdad?” Al final del himno la gente aplaude y se sienta	La gente discretamente charlaba en la sala, es sorprendida por el Himno. Silencio absoluto en la sala mientras escuchan el himno.	Noto a la gente sorprendida por el Himno, pero no molesta. Me llama la atención que un evento cultural civil inicie con el ritual de la solemnidad oficial mexicana
20.06 PRESENTACIÓN DEL CONFERENCISTA Sale un organizador, hombre adulto (45 años) vestido con saco sin corbata, da la bienvenida, da las instrucciones de la dinámica: conferencia y luego sesión de preguntas y respuestas “breves”, aprovecha para anunciar otra conferencia de Emoto tendrá lugar al día siguiente con el tema “Qué es Agua” así como otros eventos de la organización Carnavalia. Agradece la colaboración de la gente que hizo posible este evento, pide un aplauso a los colaboradores. La gente aplaude.	La gente atenta  El anunciador pareciera dirigirse a una audiencia de conocedores de la organización, tono familiar amistoso. Sin embargo la audiencia parece no estar familiarizada con la organización ni con los colaboradores a	Noto un esfuerzo de cordialidad por parte de los organizadores.

<p>Lee la semblanza de Maseru Emoto y dice que su libro es uno de los diez libros más vendidos en México. Lo presenta.</p> <p>Pide que le aplaudan “como sólo los mexicanos lo sabemos hacer”</p> <p>La gente aplaude durante 25 segundos para recibir al Emoto.</p>	<p>quienes sin embargo les aplauden.</p> <p>Aplauso caluroso</p>	<p>Este dato de apelación nacionalista es elemento que continúa en la exposición de Emoto, forma parte de una retórica para lograr empatía</p>
<p>20.10 hrs (4.25-6.48)</p> <p>Emoto inicia, habla en japonés, un traductor lo va traduciendo al español frase por frase.</p> <p>Emoto hace las pausas.</p> <p>Emoto comienza halagando a México, su comida, haciendo chistes del tequila, etc.</p> <p>Pregunta que qué les pareció el himno un hombre grita: “No se oye, no se escucha” (5.18)</p>	<p>El traductor tiene rasgos japoneses pero acento mexicano.</p> <p>Hace frases cortas y luego la pausa para la traducción, se ve que tiene experiencia en esto.</p> <p>La gente se ríe complacida con los halagos y bromas.</p> <p>No hay reacción a su pregunta.</p> <p>Quien grita suena irritado</p>	<p>Quizás porque fue interrumpido, o bien el público no sabe qué responder a esa pregunta.</p> <p>Por un momento la gente pareciera sentir que puede fallar la conferencia como la de Wolf</p>
<p>Hace bromas de que México le ganó a USA en el béisbol.</p>	<p>La gente aplaude las ocurrencias</p>	<p>La gente se muestra complacida con este coqueteo nacionalista, aplaude y ríe. La condescendencia típica del mexicano hacia el extranjero.</p> <p>Emoto dedica 3 minutos a este coqueteo nacionalista con la audiencia, establece el rapport muy convenientemente</p>

<p>20.13 (6.48)</p> <p>Emoto inicia el PP de su presentación, explica que el agua es el punto de partida. Explica cómo empezó a fotografiar los cristales de agua.</p> <p>Las slides están en español, el traductor va leyendo los textos de las slides del pp. Emoto va pidiendo que cambien las slides.</p> <p>El traductor lee sobre la tecnología: el analizador de resonancia magnética ARN, muestra fotos del aparato, habla del ARN y de cómo se usa para la curación por medio del agua.</p> <p>Emoto cuenta cómo se interesó por los cristales de nieve.</p> <p>20.20 (14.48) bromea con el tema del alcohol</p> <p>Explica el procedimiento de congelar el agua, tomar las muestras, la temperatura necesaria de 5° bajo cero.</p> <p>Muestra cristales de la fuente de Lourdes y de otros sitios., de cómo “le muestra” fotografías al agua y luego de 24 horas se forman los cristales. Le muestra imagen de elefante al agua y cómo la trompa del elefante se imprime en el cristal.</p>	<p>Es una presentación no profesional, sin diseño gráfico elaborado, con tipografía estándar, ciertamente más seria que la de Wolf. No utiliza música</p>	<p>Eventualmente garantiza la atención de la audiencia a lo largo de la conferencia con chistes recurrentes sobre alcohol y sobre lo mexicano.</p> <p>Falacia: Emoto ve la trompa del elefante en el cristal, no repara que esa figura de trompa puede ser una proyección gestáltica, da por sentado que se imprimió la trompa del elefante</p>
---	---	---

<p>Comenta que le hizo escuchar al agua a Beetoven y al himno nacional mexicano, no muestra esos últimos cristales, pero si los expuestos a la música de Beetoven</p> <p>20.24 (18.18)</p> <p>Pone la Novena Sinfonía de Beetoven (la parte coral) por un minuto. Sin embargo dice que se trata de la Quinta Sinfonía de Beetoven.</p> <p>Dice que nos gusta la música porque somos de agua, porque al agua le gusta la música.</p> <p>Muestra cristales expuestos a la música del Lago de los Cisnes.</p> <p>Explica que mostró palabras al agua y que se formaron cristales correspondientes a esas palabras.</p> <p>20.27 (20.42) muestra foto de Emoto junto al Dalai Lama; explica que tomó foto a la palabra “Compasión”, que es la palabra que más le gusta al Dalai Lama. Hace broma sobre la foto, dice que él se parece mucho al Dalai Lama.</p> <p>Y que al Dalai Lama le gusta la cerveza y a él también le gusta la cerveza. La gente ríe. Dice que sin embargo ahora está fascinado con el tequila mexicano.</p> <p>La gente ríe más fuerte.</p>	<p>Silencio atento de la gente</p>	<p>La gente se muestra animada, de buen humor y le ríe la broma</p> <p>Toma mucho tiempo en este tipo de bromas y surte buen efecto en la gente.</p>
--	------------------------------------	--

<p>Habla de su experiencia entre los musulmanes dice que la gente le decía: “Maya” que significa Agua, y luego llegó a México que significa el país de los mayas.</p> <p>Explica que le mostró al agua la foto de una pirámide maya y que se formó este cristal.</p> <p>Hace notar la semejanza del cristal con la pirámide, se hace ayudar de un puntero de lasser.</p>		<p>La argumentación es muy falaz y la gente es crédula con lo que él les enseña: si les dice que mostró la imagen de una pirámide y surgía tal foto, la gente lo cree sin pedir más explicación o corroboración de control.</p>
<p>20.32 (25.33)</p> <p>Habla de las proporciones del agua en el cuerpo, como en la vejez hay menos agua (arrugas). Dice que nosotros somos agua. Este dato lo señala como “útil”.</p> <p>Se disculpa porque las slides que vienen están en inglés.</p> <p>Aborda el tema de una de las “preguntas fundamentales”:</p> <p><b>¿de dónde venimos?</b></p> <p>La respuesta está en el agua.</p> <p>Explica que llegan 10 millones de toneladas de agua del espacio en meteoritos de hielo al año que se evaporan al rozar la atmósfera. Si se hace el cálculo toda el agua de la tierra es del espacio.</p> <p>Si el agua es vida y nosotros somos agua y el</p>	<p>La gente ríe ante la palabra “arrugas”</p> <p>Argumenta con noticias de los periódicos, de la Nasa, esas son sus fuentes. Cita investigaciones universitarias de los Estados Unidos pero publicadas en medios masivos.</p>	<p>Nota mucha condescendencia por parte del público.</p> <p>La conferencia se teje, en el fondo, en torno al intento de dar respuesta a las “ultimate questions” las cuales coinciden con las planteadas en la Película <i>What the Bleep!?</i>.</p> <p>Ojo con el tipo de argumentación!!! Yo creo</p>

<p>agua vino del espacio, entonces todos venimos del espacio y todos somos extraterrestres</p> <p>“J” asiente con la idea de que venimos del espacio</p> <p>Dice que su signo es Cancer, y que por eso él viene de la Constelación de Cancer</p> <p>Dice que él sí cree en la astrología</p>	<p>La gente sonríe (risa leve) por lo de los extraterrestres.</p> <p>Noto entusiasmo en “J”, como si corroborara en Emoto algo que ella ya sabía y creía</p> <p>Las bromas mantienen la atención entre la gente</p>	<p>que esta lógica de argumentación consuena con las lógicas argumentativas de la audiencia</p>
<p>20.43 (36.20)</p> <p><b>¿por qué estamos aquí?</b></p> <p>Estamos aquí para asistir a la escuela Tierra y estudiar sobre la VIBRACIÓN y RESONANCIA</p> <p>Cita a la Biblia: “al comienzo fue la Palabra” pero como la palabra es Vibración, por eso el Creador Dios creó todas las cosas a través de la Vibración y del sonido.</p> <p>Muestra una slide con el teclado de un piano. Habla de los sonidos de la música, do re mi fa sol la si do.</p> <p>Se pone a cantar la escala cromática</p> <p>Una mujer en voz alta “no se oye”</p>	<p>(desentonadísimo)</p> <p>La gente canta la escala (es como un divertimento para despertar a la gente)</p> <p>Lo dice amablemente, es una corrección al</p>	<p>¿Cómo es que saltó al tema bíblico para argumentar su punto? El científico apela a la religión para sostener sus argumentos, así como en otro momento el religioso apelaba a la ciencia para sostener sus argumentos. Es como un cruce argumental.</p> <p>Por lo demás, su lectura de la Biblia es del tipo literalista.</p>

Dice que Dios creó el universo haciendo uso de la vibración 20.50 (42.35)	traductor Al final de la escala mucha gente aplaude divertida, sin embargo la gente no está tan uniformemente participativa en esta dinámica, muchos quedaron callados	
Salen dos personas de la sala.  Las cosas grandes y chicas funcionan con el mismo mecanismo. Si Dios creó el universo haciendo uso de la vibración, nosotros podemos emitir la vibración con toda libertad. Gracias al microchip podemos crear sonidos que estén entre el do y el do sostenido y dividir en escalas más pequeñas, y por eso nosotros al igual que Dios podemos crear todas las cosas.  El principio de Resonancia hace que se transmita el sonido original		No creo que por la hora, pagaron 500 y apenas lleva 40 minutos, quizás no les satisfacía la conferencia y decidieron ir a otro lado.
Hace el juego del Eco, “yuuuuu”	La gente sigue el juego y le hace el eco con otro “yuuuuu” y ríe.	Creo que se refiere a la tecnología digital en sintetizadores de sonido.  Esta idea de hacer lo que Dios hace se parece mucho al intento cabalístico de encontrar el nombre de Dios para apoderarse de sus atributos creacionales.

<p>Con la vibración y la resonancia de la energía podemos crear todas las cosas. Las vibraciones que no resuenan son vibraciones de destrucción. El traductor traduce: “si todas personas estamos unidos con las manos y nos llevamos con armonía no tendremos problema con la energía”</p> <p>La misión o función de los humanos es emitir buenas vibraciones a los animales y a todas las plantas, vibraciones de amor al planeta para que tengan más calidad los animales y plantas.</p> <p>Sabemos que si les platicamos a las flores se ponen más bonitas.</p> <p>El agua es el único medio que transporta esa vibración. Si no tomamos agua no podemos recibir esa vibración y esa energía.</p>		<p>Hay una lectura moral de los fenómenos naturales, así hay imágenes buenas e imágenes malas per se, esto lo aplica al evaluar la calidad de los cristales en términos de bonitos y feos, buenos y malos.</p> <p>El tema “energía” y “vibras” es recurrente en el New Age y suele nunca especificar qué tipo de energía es.</p>
<p>20.57 (50.15)</p> <p><b>¿a dónde nos iremos cuando muramos?</b></p> <p>Como la Tierra es una escuela seremos aprobados o reprobados. Los aprobados irán al siguiente destino y viajaremos por el espacio por medio de la sublimación, las personas que reproban regresan como agua a</p>		<p>Lleva la metáfora de la Tierra como escuela al tema de la reencarnación.</p> <p>El ciclo de agua sirve literalmente para demostrar la reencarnación</p>

<p>la Tierra, Pero muy pocos se han sublimado porque vivimos en el egoísmo y depredando a los animales. Dice que un japonés demostró que cuando uno se muere tiene 20 gramos menos, se escapa el espíritu del cuerpo. El espíritu pesa 20 gramos. Nosotros llegamos a la tierra en los cometas de hielo y nos morimos yéndonos en 20 gramos de agua.</p> <p>La gente que ha visto espíritus (la slide dice ghosts = fantasmas) los han visto en un lugares húmedos. Como el espíritu es agua aparece en días húmedos.</p> <p>En la Tierra hay mucha agua porque muchos se quedan en la tierra sin sublimarse, sólo reencarnan.</p> <p>Algunas parejas del público platican entre sí, murmuran.</p> <p>Habla del Calentamiento Global Los desastres del agua es porque mucha gente no se sublima y se queda en la tierra después de muerta en forma de agua Habla de las inundaciones y el deshielo del ártico.</p>		<p>Así como usó la Biblia para argumentar el tema de la Vibración/Creación, ahora acude a la tradición budista para argumentar el tema de la reencarnación y la sublimación (iluminación). Hay un uso libre y selectivo de las tradiciones.</p> <p>Entra a calificativos morales</p> <p>Es posible que discutan el tema</p> <p>Vincula esta interpretación con el tema de la ecología</p>
--	--	---

Muestra la foto del satélite del Tsunami y dice que tiene forma de dragón (cfr foto), las olas tienen forma de dragón. En Japón el dragón es el dios del agua y está enfurecido		
21.10 (1.05.21) Cuenta un chiste sobre su apellido Emoto, lo relaciona con el español Terremoto y Maremoto y la gente ríe y aplaude por 10 segundos	La gente se reanima con el chiste ampliamente	
Dice que hay que crear energía del agua y no del fuego, y así evitar el calentamiento global. Dice que se han vendido más de un millón de sus libros sobre el agua, por lo que la gente ya debe saber que debe hacerlo.		Entra y sale del tema ecológico
El mejor cristal es AMOR y GRATITUD (cfr. Foto), muestra el cristal. Dice que el agua se mejora con estas dos palabras.		
“Ámate a ti mismo” es su libro que en USA tiene todo el éxito, pronto estará en español. En él habla del terrorismo suicida y motivado por este tema él escribió el libro.		Con lo del agua puede entrar y salir a cualquier tema universal, al parecer adaptado a las inquietudes del contexto, por ejemplo en USA a la inquietud por el terrorismo. Es como si se aprovechara o fuera sensible a los temas del momento.
21.22 (1.17.05) Habla de la oración. Dice que cuando rezamos juntamos inconscientemente las dos manos, y que eso se ve en el cristal cuando puso la palabra rezar, el cristal forma como dos manos juntas. Al juntar las manos se reaviva la vibración del		

organismo		
21.25 Hace el gesto con sus propias manos (de rezar) Una mujer al oír lo de las manos cierra los ojos y levanta las manos juntas, imitando a Emoto.	La mujer cierra los ojos y levanta juntas las manos, inmediatamente las baja al ver que es la única que lo hace	Probablemente la mujer quiere entrar en meditación, se va con la finta de que es un ejercicio meditativo, siendo que Emoto sólo está gesticulando la forma de las manos juntas. Algo similar había ocurrido a "J" en la conferencia de Wolf
21.27 (1.19.23) Habla de los cristales expuestos a la palabra Amor Conyugal. Menciona a su esposa que está presente en la sala con la que lleva casado 38 años. La gente aplaude		
Cristales de familia, esposos, abuelos, etc. Dice que él se considera un activista de la paz.  Dice que hace tres años tuvo un nieto muy bonito y que por él se dedica al movimiento por la paz	Habla del amor a prójimo, a la patria, a la familia, etc  La gente reacciona con un ahhh de ternura y aplaude efusivamente	Es una especie de predicación moral al estilo budista  La gente reacciona cuando se apela a lo personal familiar
Las aplicaciones del estudio del agua pueden predecir terremotos, cuenta que en el terremoto de Japón perdió a su abuelo y que en México 1985 hubo un gran terremoto. Muestra cristales de un pozo antes de temblar y dice que es muy feo.	Otra referencia a lo familiar	El juicio sobre los cristales es en término de feo o bonito, armonioso o no armonioso, juicios personales al alcance de todos
21.40 (1.31.20) Muestra foto de un ramo de		

flor de manzanilla y el cristal que sacó al exponer el agua a la manzanilla y dice que es muy similar.		
Dice que es importante que el fotógrafo de los cristales tenga un corazón muy puro. Con un buen corazón se capta la luz del amor y gratitud del cristal.		Junta la propiedad de los objetos de imprimirse en los cristales junto con el efecto de quien observa (en este caso el fotógrafo), algo parecido a lo que afirma la física cuántica. Es un no objetivismo relacionado a la teoría de la incertidumbre de Heisenberg.
21.46 (1.37.00) Habla de la gente que no cree en esto, y dice: “sé que ustedes no piensan así, pero hay gente que no cree” Habla de su misión de enseñar a los niños la misión del agua. Muestra la foto de su nieto. Dice que presentó su proyecto a la ONU para repartir el libro de Mensajes del Agua para los niños del mundo gratuitamente. Muestra el libro en japonés. Dice que quiere hacer una publicación para México. Y para que eso suceda le pide a los asistentes su apoyo	La gente se enterece y le aplaude	Otra vez hay intentos de proselitismo, de pasar la charola y buscar apoyo a su empresa  ¿apoyo económico? No lo acaba de explicitar pero lo deja implícito
21.50 (1.40.50 a 1.41.40) Aplauso de 60 segundos	Aplauso “entregado”, pero sin llegar a efusivo, sin gritos ni chiflidos	

<b>EPISODIO: SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
<p>22.20 Hombre pregunta porqué los cristales tienes 6 lados y que explique la cita bíblica “y el Espíritu de Dios está flotando sobre las aguas”</p> <p>Emoto contesta pero con la historia del hombre que camina sobre el agua y dice que él también es bueno para caminar sobre el agua</p> <p>El hombre le dice que esa no era la pregunta, que la pregunta no sobre Jesús que camina, sino del Espíritu de Dios sobre las aguas en el Génesis.</p>	<p>(ver foto) El hombre es joven, de unos 24 años. Le hace una pregunta de corte religioso cristiana</p> <p>En franco desconocimiento del pasaje bíblico, el cual se refiere a Jesús que camina sobre el agua en el Evangelio de Marcos.</p> <p>El hombre corrige al conferencista</p>	<p>Más que una pregunta parece que el hombre quiere hacer el punto de haber descubierto una cita relacionada con el tema.</p> <p>Emoto en realidad no me parece familiarizado con la Biblia, si acaso tiene noticia de algunas escenas bíblicas; sin embargo la usa desparpajadamente, incluso fuera de un contexto teológico como si fuera especialista.</p> <p>La corrección que hace al conferencista me hace pensar en un hombre extrovertido, insistente en su búsqueda</p>
Una mujer pregunta si hay un centro para ayudar a los niños. Emoto responde señalando a su representante en México y la gente aplaude a esta persona	La mujer parece de unos 35 años. El hombre aludido se levanta par ser reconocido por el público	Parece pregunta sembrada para promocionar el movimiento de Emoto y lograr el apoyo que solicitó al final de la conferencia
Sale gente del salón, casi un tercio abandona la sala	Tomar en cuenta la hora (más de las 10pm)	Es una especie de: “bueno, ya esto no nos es tan interesante”
Una mujer pregunta por la sanación por medio del agua. Emoto responde diciendo que varias empresas privadas lo hacen.	El traductor parece tener problemas, se tarda mucho y tiene que subir una japonesa a ayudarle. El ambiente se hace un poco caótico	Esto provoca que más gente salga de la sala
Una mujer le pide un consejo para contrarrestar el egoísmo en su vida. Emoto responde que él aun no logra quitar	La mujer parece de unos 45 años. Las preguntas buscan consejos de corte esotérico, no son preguntas de entendimiento	Me parece que el público siente tener delante a un consejero espiritual, más que a un científico

todo el egoísmo, pero que va dejándolo en la medida en que se da cuenta que él es agua.	ni piden explicaciones de corte científico.	
Una mujer pregunta por los cristales de las lágrimas y de la deshidratación de los cadáveres.	La mujer parece de unos 30 años	
Emoto dice que no se ha hecho por lo difícil de reunir la cantidad		
Un hombre pregunta por el sonido, dice que en la conferencia Emoto indicó que los cristales se alteraban por la vibración del sonido, pero al poner las palabras escritas delante del agua ¿de dónde viene la vibración?	De unos de 45 años, habla tratando de ser amable pero en realidad cuestionándolo	Siento que el hombre descubrió una inconsistencia y se ha atrevido a plantearla aunque de forma muy amable.
Emoto dice que es muy importante la conciencia del fotógrafo	Emoto parece no haber entendido el cuestionamiento y el punto del hombre que pregunta, el cual parece que no queda satisfecho	Probablemente Emoto “hace” como que entendió otra cosa y por eso evita la pregunta
Un hombre pregunta por los sonidos que no están en el rango humano, y le pregunta si han expuesto el agua a esas frecuencias de sonido y cómo salen esos cristales.	El hombre parece de 45 años. El traductor y los asistentes no entienden la pregunta (la cual a mi me parece muy clara) aunque ciertamente muy larga.	
Una mujer pregunta ¿qué es “fibrinación” ( <i>audio poco claro</i> )? Emoto dice que no tiene tiempo para explicar eso.		Emoto está ya cansado, quizás desconcertado con el tipo de preguntas a las cuales no acaba de hacerle sentido.
Al final se hace una fila para firma de autógrafos, se forman 60 personas con el libro en mano, muchos salen y regresan con el libro recién comprado	La gente se toma fotos con Emoto, la gente de seguridad organiza la fila y cuida que no se tomen demasiadas fotos.	

<b>UNIDAD DE OBSERVACIÓN: DESCRIPCIÓN FÍSICA DEL LUGAR</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
En cada asiento hay un folleto “Holisticando” con publicidad de eventos y libros de esoteria.		
Las sillas están distribuidas en conjuntos como lo muestra el Plano. La gente ocupa el área frontal a todo lo ancho, en la parte posterior hay sillería dispuesta pero nadie ocupa esos lugares  Resalta una zona VIP acordonada para 20 invitados especiales.  Escenario: tarima, podium, un escritorio donde traduce el traductor. Dos pantallas gigantes (una en cada lado)	No hay decoración especial ni iluminación escénica ni banners  No hay prensa. Un par de cámaras de video graba el evento.	Los organizadores optaron ya no por traducción simultánea (que es más cara) sino por traducción de frases. El Salón muestra poca organización en comparación con el área de registro, la cual sí es una especie de tianguis y reclutamiento. Contrastaría la imagen del área de registro con la del salón, pareciera sobre producida el área de registro

<b>UNIDAD DE OBSERVACIÓN: DESCRIPCIÓN DE LOS ASISTENTES</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
En su inmensa mayoría hombres y mujeres de entre 25 a 55 años aproximadamente.  Hay algunos asistentes de más de 55 años de edad.  Vestuario: formal sport, algunos con saco sin corbata, muchos con chamarra. Algunas mujeres con peinado formal.  Se observan grupos de dos o tres, también hay algunas personas solas	Al parecer vienen en grupos de amigos, aunque también hay algunas personas que se sientan solas y aisladas.	Me parece que la mayoría no se vistió especialmente para el evento, pero cuidaron de no ir demasiado informales (no hay ropa de descanso tipo pants o jeans viejos, camisetas, gorras, cabellos descuidados, etc). No olvidar que es sábado por la noche

<b>UNIDAD DE OBSERVACIÓN: ANOTACIONES PERSONALES POR PARTE DE LOS ASISTENTES</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
Observo que hay gente que llevó cuaderno para tomar notas. No todos toman apuntes	La mayoría	

<b>UNIDAD DE OBSERVACIÓN: TRADUCTOR</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
El traductor es un hombre, no es una traducción simultánea sino de frase a frase con el micrófono abierto tanto de Emoto como del traductor.	El traductor tiene unos 30 años, es de rasgos japoneses pero con acento mexicano.	
El expositor va interrumpiendo sus ideas para que se haga la traducción	Muchas frases parecen resumidas por el traductor, por el tiempo que toma el conferencista y el que toma el traductor	Notó que sí tiene ilación la narración
20.10 hrs (4.25-6.48) Emoto habla en japonés, un traductor lo va traduciendo al español frase por frase. Emoto hace las pausas y señala dónde deben cambiar la slide del Powe Point (PP).	Hace frases cortas y luego la pausa para la traducción, se ve que tiene experiencia en esto.	
El traductor dice que Emoto pregunta que qué	Quien grita suena irritado	Siento una predisposición adversa hacia el

les pareció el himno un hombre grita: “No se oye, no se escucha”		traductor, como que hay gente que al primer error suyo expresa la queja.
20.50 Una mujer en voz alta “no se oye”	Lo dice amablemente, es una corrección al traductor	

<b>UNIDAD DE OBSERVACIÓN: PRESENTACIÓN AUDIOVISUAL EN POWER POINT</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
<p>20.13 (6.48)</p> <p>el PP de la presentación contiene fotos, banners, letreros en español – en determinado momento cambiarán a inglés – y uso de dibujos y graficaciones.</p> <p>a fotografiar los cristales de agua.</p> <p>Las slides están en español, el traductor va leyendo los textos de las slides del pp. Emoto va pidiendo que cambien las slides.</p> <p>Emoto se ayuda de un lápiz lasser para resaltar detalles de las fotografías.</p> <p>Fotos de pirámides mayas, música del Himno Nacional</p>	<p>Es una presentación no profesional, sin diseño gráfico muy poco elaborado, con tipografía estándar, ciertamente más seria que la de Wolf. No utiliza música salvo en una sola ocasión (Beethoven)</p> <p>Los chistes que hace ya están preparados en las diapositivas (como puede verse en el apartado fotos)</p> <p>La presentación está preparada para México</p> <p>La gente suele atender cuidadosamente a las fotos del PP especialmente a las fotos de los cristales</p>	<p>Me parece que él mismo la preparó y luego le ayudaron a traducirla al español y al inglés.</p> <p>Es una presentación poco profesional, nada académica (hasta pone la foto de su nieto un par de veces)</p>

UNIDAD DE OBSERVACIÓN: "J"		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
19.40 "J" va acompañada de una amiga psicóloga profesora de la UIA de psicología (cfr entrevista) me llama por celular para decirme que ya va a entrar. Me ha estado llamando desde las 19.00 para preguntar dónde me encuentro en el tráfico.	"J" está nerviosa.	A los nervios de "J" se suma el hecho de que lleva a una académica de la UIA. Más adelante se reporta cómo "J" matiza su entusiasmo al ver la cara no muy convencida de su amiga.
20:03 Se escucha el Himno Nacional de México, "J" dice: "¿nos ponemos de pie, verdad?" Al final del himno aplaude y se sienta.	Lo hace como indicándonos que hay que ponerse de pie. Está seria, solemne.	
20.07 Me levanto a colocar mi grabadora junto a una bocina, le digo a "J" que me cambiaré más cerca de la bocina y ella le dice a su amiga que hagan lo mismo		Siento a "J" más cómoda apartada de la gente, en varios momentos se levanta y se recarga en la pared. ¿será que no quiere ser tomada como del montón?
20.32 (25.33) Al abordar el tema: <b>¿de dónde venimos?</b> Explica que llegan 10 millones de toneladas de agua del espacio en meteoritos de hielo al año que se evaporan al rozar la atmósfera. Si se hace el cálculo toda el agua de la tierra es del espacio. Si el agua es vida y nosotros somos agua y el agua vino del espacio, entonces todos venimos del espacio y todos somos extraterrestres		

“J” asiente con la idea de que venimos del espacio	Noto entusiasmo en “J”, volteo a ver a su amiga, quien no le devuelve la mirada	como si corroborara en Emoto algo que ella ya sabía y creía
“J” sale durante la sesión de preguntas y respuestas, se dirige a los puestos de ventas y curiosea los discos y los libros. No compra nada		
“J” sugiere que vayamos con su amiga (académica de la UIA) a cenar, yo propongo que mejor un café a Starbucks. Ahí entrevistaré a su amiga.		

<b>UNIDAD DE OBSERVACIÓN: COMPRA VENTA DE MERCANCÍA EN EL AREA DE REGISTRO</b>		
Observación Objetiva	Observación Subjetiva	Interpretación
En el Área de registro hay mesas con venta del libro de Emoto “Los Mensajes Ocultos del Agua”, se venden botellas vacías para poner el agua, stickers “Water Blessing Labels” para etiquetar las botellas en inglés (\$150), revistas de esoteria y de spas, DVD de la película What the Bleep, CDs de música oriental para la meditación (Osho, Shabd, Naad, Levedad del Ser). Hay staff, vendedores y edecanes, estos últimos uniformados en negro, hay un puesto de primeros auxilios con una enfermera y un botiquín de primeros auxilios.	Antes de la conferencia la gente curiosea la mercancía.  A la hora de preguntas y respuestas, noto que la gente está comprando, sobretodo el libro de Emoto y las botellas para agua y los stickers en inglés (cfr fotos)	

## TRIANGULACIÓN GENERAL

GRID MAP	F.I. (A)
	<b>Mujer RANGO: 46-60</b>
DATOS DE LA EXPOSICIÓN	DATOS DE LA EXPOSICIÓN
<b>I. cuándo vió la película</b> I.1 cuando se estrenó en E.U. I.2 menos de un mes I.3 hace mucho, no recuerdo	2004 en E.U.
<b>II. Cuántas veces la vió</b> II.1 Una vez II.2 Dos veces II.3 Tres o más	cuatro
<b>III. Razones para ver la película</b> III.1 Recomendación de amigos  III.2 Recomendación de familiares  III.2.1 Otras recomendaciones  III.3 temas interesantes	grupo de amigos de E.U  hermano de E.U.  que era increíble el planteamiento , que estaba super interesante
<b>IV. Antecedentes de la exposición</b> IV.1 Leer el libro What the bleep IV.2 Leer el libro de los cristales IV.3 iniciado en los temas	leyó el libro de la película tenía tres libros de los cristales de agua
PERCEPCION	PERCEPCION
<b>VI.1 Nivel Emotivo</b> VI.1.1 Conmover	le conmovió la protagonista

VI.1.1.1 La pintura del cuerpo	por sus problemas de aceptación de cuerpo y el modo de comer
VI.1.1.2 Infidelidad padecida por la protagonista	por el matrimonio frustrado es algo que nos pasa a todos
VI.1.2 Calificativo empleado	maravillosa, me encantó
<b>VI.2 Nivel Racional</b>	
VI.2.1 explica temas complicados con lenguaje visual accesible	las propuestas complicadas se hacen asequibles a un público mayoritario y a ella misma
VI.2.2 reconoce conocimientos adquiridos con anterioridad	realmente estaba estaba yo muy emocionada también había visto cosas de lo del eh de lo del agua y tenía los libros del agua antes de ver la película y eso me daba mucha emoción ver todo lo del agua  yo entendí muchas cosas que yo tenía en la teoría  son cosas que yo ya sabía, yo prácticamen/nada de lo que está ahí era nuevo para mí, era simplemente ver una nueva manera o una manera <u>muy</u> gráfica de decir las cosas
VI.2.3 novedad nuevos paradigmas	son los nuevos paradigmas de la realidad

VI.2.4 Asequible a públicos masivos (lo que estaba oculto)	que me gustó mucho es que más personas iban a poder hacer consciente esto más fácil, por que por que son cosas difíciles de explicar cuando estás diciéndole a alguien: “es que tú estás generando con tus pensamientos tu realidad” pues es una linda teoría, pero cuando lo estás viendo así pues es una ayuda maravillosa porque ya no es una explicación, es casi una vivencia.
VI.2.4.1 sólo asequible con cierto nivel de estudios y social	
VI.2.5 Inquietante	
VI.2.6 esotérica	
VI.2.7 demasiada información, saturante	

VI.2.8 exitosa, buena película	
VI.2.9 exagerada, radical	
VI.2.10 efimera	
<b>VI.3 Nivel Estético</b> VI.3.1 muy visual	cómo propuestas tan complicadas las lograban explicar visualmente de una manera que eran más asequible, más entendible, por un público mayoritario, por mí misma, yo entendí muchas cosas que yo tenía en la teoría

VI.3.2 Infomercial

VI.3.3 Formato

VI.3.4 Superación Personal

#### EFECTOS EN EL ESPECTADOR

#### EFECTOS EN EL ESPECTADOR

##### VII. 1 Instrumental

VII. 1.1 Autoconocimiento (por identificación)

##### VII. 1 Instrumental

se identificó con la protagonista por sus problemas de aceptación de cuerpo, por el fracaso matrimonial y el problema con su manera de comer

se identificó con el personaje gordo con su problema en el comer

VII.1.2 Validación de la teoría I  
create my reality

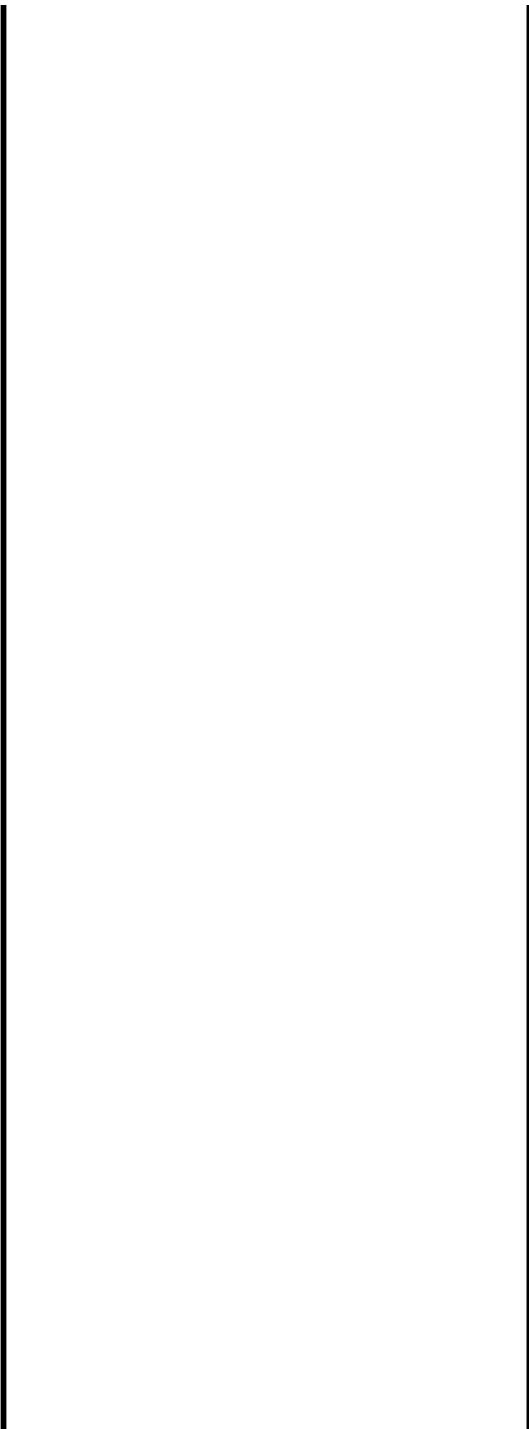
le confirmó lo que ya sabía y practicaba en torno a la creación de la propia realidad

VII.1.3 Mayor conciencia

que desde que la vi yo hago más conciencia de cuando hay cosas, por ejemplo cuando voy a comer y cuando ya estoy en el punto de la gula o del exceso entonces me acuerdo

VII.1.4 aprendizaje

VII.1.5 cambio intelectual	
<b>VII.2 Miméticos</b>	<b>VII.2 Miméticos</b>
VII.2.1 Pintarse	quiso pintarse el cuerpo con "I love you" para reconciliarse
VII.2.2 cambiar mis pensamientos negativos	



VII.2.3 motivación a la búsqueda	
VII.2.4 aplicación I create my day	
<b>VII.3 Emotivos</b> VII.3.1 Reconciliarse con uno mismo	<b>VII.3 Emotivos</b> la dejó con deseos de autoreconciliarse
VII.3.2 recordar momentos tristes	le recordó experiencias tristes (relacionadas con la pareja)
VII.3.3 sensación agradable	

VII.3.4 entusiasmo	
VII.3.5 miedo	
VII.3.6 cansancio por la saturación	

A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)	A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)
<b>XVI .1 A los iniciados</b>	esta película la compartí mucho con mis amigos y mis amigas pero de la misma onda y felices y “¡claro, sí, qué buena onda, y mira Wow!” en la reafirmación total, amigas que somos digamos compañeros de camino
<b>XVI .2 A los no iniciados</b>	imágenes de Shiva o ves estas imágenes de la india que se desdoblan, que, estas pinturas de india tradicionales que <u>tratan tratan</u> de explicar tratan de poner en imagen esta idea de que estamos al mismo tiempo en distintas realidades, ¿cómo explicas eso? A mí eso me ha costado mucho trabajo siempre/y es algo que yo creo

rechazo con los escepticos no iniciados: les pareció fastidiosa, se burlaron de la película

¡Y me atacan a mí! "Son patrañas" pues sí. "pero es que cómo crees en eso?" no sé, "es que es una jalada" / XIV.2digo en astrología a mí hoy día me preguntas cómo funciona, no sé cómo funciona la astrología , pero yo sé que cada vez que yo hago una carta astral encuentro cosas interesantísimas. Y que a través de eso yo he ayudado a mucha gente. Y que mi principio es prefiero decirlo yo a que lo diga alguien que va a asustar a la gente. Porque yo tengo un pensamiento positivo

aun espera encontrar un académico que la respalde

#### XVI.2.1 hipótesis

Digo no sé, porque bueno así como entre pues no sé tal vez yo estoy demasiado involucrada en esto y tal vez y tenía muchos antecedentes, y tal vez pensé que ella tendría más antecedentes o elementos para apreciarlo de otra manera [tono irónico].

#### XVI.3 a nadie

Bueno pues ya desde entonces yo ya ni hablo de la película con nadie

No, yo ya de recomendar? Yo ya no  
hablo de eso. Esto ya no lo hablo con  
nadie, esto que te vengo diciendo, no

**XVI.4 a gente que lo necesita,  
familiares y amigos**

XVI.5 a gente que le guste la ciencia	
XVI.6 no es apto para niños	

ELEMENTOS EN DESACUERDO	ELEMENTOS EN DESACUERDO
VIII.1 Nada	todo se acepta por corresponder a conocimientos previamente adquiridos (realidades m'ultiples en teorías hinduistas)
VIII.1.1 Todo	

<b>VIII.2 El niño basquetbolista</b>	hubiera preferido un personaje tipo homeless chamánico-sabio
<b>VIII.3 El personaje de la sordomuda</b>	<p>le desespera el personaje de la sordomuda por su identificación. la identificación con un discapacitado la molesta y se tiene que auto-castigar</p> <p>pero considera positivo que se expresa mediante la imagen de las fotografías</p>
<b>VIII.4 Las carabelas y el indígena</b>	

VIII.5 manipuladora	
VIII.6 poco rigurosa	
VIII.7 científicos entrevistados	

ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS	ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS
IX. 1 Prácticas	IX. 1 Prácticas

IX.1.1 Astrología	cuento hago una carta astral y pongo un vaso de agua y luego lo tiro
IX.1.2 Yoga	cuento repito Ohm
IX.1.3 Meditación	Yo sé que pasa algo cuando <u>tú</u> haces oración, yo sé que pasa <u>algo</u> cuando tú meditas, algo se <u>transforma</u> cuando hay una intención positiva , yo sé que pasa <u>algo</u> cuando hay intenciones negativas, yo sé que pasa algo cuando hay palabras negativas [baja la voz] eso es (pausa) el poder de la palabra, el poder de la intención, el poder de la oración, el poder de la meditación. Yo creo absolutamente en eso.
IX.1.4 sufi	cuento un maestro me dice "aquieta tu mente"
IX.1.6 actividades deportivas	perteneció a la religion Sufi. Cita a un maestro Lech Simpson de la Univ. De Columbia
IX.1.7 estar solo en la playa	
IX.1.8 Retiro religioso	

IX.1.9 Reiki

<b>IX.2 Teorías</b> IX.2.1 Hinduismo	<b>IX.2 Teorías</b> cita parábolas y teorías hinduísticas
IX.2.2 Realidades paralelas	relaciona con el hinduismo las realidades paralelas
IX.3 Nietzsche y el Eterno Retorno	
<b>IX.3 Productos audio-visuales</b>  IX.3.1 matrix	<b>IX.3 Productos audio-visuales</b>  que en ese sentido a mi una película que también me conmovió mucho fue Matrix la primera, porque yo veía ahí también en visual muchas cosas que mis maestros me han enseñado y que he leído y que he experimentado a través de tantas prácticas y de tantos años.
	Claro que Matrix te lo venden como ciencia ficción, entonces ahí no hay una propuesta de cambio de conciencia en cambio en what the bleep te están haciendo una propuesta de cambio de conciencia, de “a ver: piénsale”. Matrix se queda en la ficción.

	<p>Neo no cree que él sea, no cree que pueda hacer todo lo que hace</p>
IX.3.2 Efecto Mariposa	
IX.3.3 “Trainspotting”, IX.3.4 “X Files”, IX.3.5 infomerciales de Genomalab, IX.3.6 Jaime Mausán, IX.3.7 “60 minutes”, IX.3.8“Ripley”, IX.3.9 Michael Moore IX.3. 10 Discovery Chanel IX.3. 11 música	
IX.3.12 Infinito (canal catv) IX.3.12 Star Wars	
IX.3.14 El Círculo de Hierro	
IX.3.15 El Arca Rusa IX.3.16 Super Size me IX.3.17 película sobre una gorda IX.3.18 Amnesia IX.3.19 documentales de Carl Sagan IX.3.20 Quantum Leap IX.3.21 programa Pare de Sufrir IX.3.22 la marcha de los pingüinos	
<b>IX.4 Libros</b> IX.4.1 Del Emoto	<p><b>IX.4 Libros</b></p> <p>recuerda la abundancia de imágenes: el argumento válido es lo visual: si lo veo , lo creo</p>
IX.4.2 Fritjof Capra (tao de la física)	Tao de la física, muy científico y Best Seller

IX.4.3 Deepac Chopra	<p>Deepac Chopra siendo un médico médico en Boston muy prestigiado y de repente resulta que también era discípulo del Maharishi y practicaba meditación trascendental y este por eso también yo creo que es de las personas más legitimadas en el medio porque no está ni disfrazado ni vestido de maharishi ni de monje ni de nada es un médico y está haciendo estos planteamientos desde alguien que te va a poner estos planteamientos de la parte científica</p>
IX.4.4 L. Carroll Alice in Wonderland	<p>sigue el conejo blanco, aparecer y desaparecer. Son sabidurías antiguas de miles de años</p>
IX.4.5 Miguel Angel Cornejo IX.4.6 Carlos Cuauhtemoc Sánchez, IX.4.7 “¿Quién se llevó mi queso?” IX.4.8 “Código Da Vinci” IV.4.9 Revista Conosca Más IV.4.10 Revista Quo IV.4.11 Padre Rico, Padre Pobre IV.4.12 Paulo Coehlo El Alquimista	
IV.4.13 Isaac Azimov IV.4.14 libros de metafísica IV.4.15 el Quibalion IV.4.16 Los cuatro acuerdos de los toltecas IV.4.17 Libros de física cuántica IV.4.18 En armonía con el universo  IV.4.19 la mente en las relaciones humanas  IV.4.20 el Ohm, de Alan Watts IV.4.21 El perfil de los genios  IV.4.22 La inteligencia emocional	
<b>IX.5 Conferencias y Cursos</b>	<b>IX.5 Conferencias y Cursos</b>

IX.5.1 de espiritualidad	cursos y pláticas con maestros de espiritualidad oriental
IX.5.2 de superación personal	
IX.5.3 curso de programación neurolingüística	
IX.5.4 curso montesori	
IX.5.5 curso "Conocete a ti mismo"	
IX.5.6 clases de integración	
IX.5.7 clase de psicología	

RECORDACIÓN	RECORDACIÓN
<b>Escenas Recordadas</b> X.1 Body-painting	<b>Escenas Recordadas</b> ¡puff! o sea qué más puedes decirle a tu cuerpo “te quiero” y no nada más como un rollo mental, sino en serio te lo pintas como tatuarse como tatuarse el amor hacia el cuerpo. Eso me conmovió muchísimo
X.2 El cine	recuerda cuando en la primera y última escena la protagonista está en el cine representando múltiples posibilidades
X.3 La boda	recuerda y se identifica con la protagonista en la boda, cuando ésta rememora su experiencia de infidelidad

X.4 Ramtha

X.5 Allan Wolf

X.6 Basquetbolista

**Tesis identificadas**

XI.1 Realidades paralelas

**Tesis identificadas**

múltiples vidas al mismo tiempo como en Matrix

XI.2 I create my reality

siempre tienes la oportunidad en el aquí y el ahora como el budismo zen

lo que te hace la meditación . Quitar el dialogo mental, quitar la mente que está pensando en el futuro, en el pasado. Simplemente estar aquí I create my day, pues sí ya aquí estoy ya

XI.3 los pensamientos afectan la realidad personal	
IX.3.1 los pensamientos afectan la realidad material externa	
IX.3.2 adicción a las emociones	
XI.3 Escepticismo sobre la realidad	pues mira “la realidad” simplemente cómo empieza: “pus cuál es la realidad?”

XI.4 Física Cuántica

XI.5 tema Dios, Religion

XI.6 filosofía	
XI.7 Ultimate observer	

**OPINIÓN TEMÁTICA**

**OPINIÓN TEMÁTICA**

**XII.1 Los pensamientos afectan lo fisiológico**

lo cree absolutamente

XII.1.1 adicciones a sustancias	la protagonista se expresa con su adicción a las pastillas, le recuerda casos de amistades
XII.1.2 adicciones a emociones	a la gula, al enojo, a la iseguridad
XII.1.2.1 se sustenta en argumentos de sabidurías antiguas y tradiciones religiosas	<p>había dicho Buda y todas las tradiciones, What the bleep es una actualización. La mente controla la materia y realidad externa</p> <p>consonancia con la ataraxia oriental: quitar las pasiones y el deseo</p>

Claro que si tu dices: “bueno te tienes que sentar como el Buda a meditar como lo hizo hace miles de años, pues tal vez “acá esto está muy sofisticado, y yo estoy en el siglo veintiuno y pues cómo va a ser eso, yo ya guácalas las religiones, guácalas las tradiciones los días religiosos, papapa. Pero pues te la ponen así, es exactamente lo mismo [voz sonriente] no están diciendo ninguna cosa, que n/vamos que ninguna de las tradiciones fundamentales de la humanidad no haya planteado.

argumenta con la autoridad y aceptación que tiene jesús para el entrevistador

## XII.2 Cristales de agua

afirma el silogismo: si eso pasa con el agua, y nosotros somos un alto porcentaje de agua, entonces lo mismo sucede con nosotros. Le parece SUFICIENTEMENTE CONTUNDENTE

<b>XII.3 Niño basquetoblista</b>	<p>una especie de Peter Pan , sí alguien como Peter Pan ahí que está siendo sugerente que te está llevando que te está abriendo la puerta a otro ámbito de posibilidades</p> <p>Peter Pan es infantil, porque un Peter Pan es ser inocencia en este mundo de donde todo es posible, y pues esta idea de que los niños no tienen todavía no están cargado de los prejuicios de la imposibilidad de la vida</p> <p>paradoja de la minoridad: niño y negro= los menos favorecidos son los que entienden las tesis</p> <p>hubiera preferido un homeless chamánico y sabio</p>
<b>XII.4 los pensamientos afectan la realidad exterior</b>	

XII.4.1 consonancia

/¡¿qué pienso?! ¡Absolutamente! Como  
que es algo que he creído por tantos  
años,

XII.4.2 coincidente con las  
tradiciones antiguas

¡Jesús!!, pss tu eso te lo sabes tu  
mejor que yo , curaba “levántate  
Lázaro ya, ándale, [truena los dedos]  
no tienes nada no” caminaba sobre el  
agua, reproducía los peces y los panes,  
no?, tu energ/mente es tener un control  
sobre la materia y realidad externa

XII.4.3 disonancia

DISCURSOS	DISCURSOS
<p><b>XIII.1 Científico</b></p> <p>XIII.1.1 Respalda las tesis de la creencia</p>	<p><b>XIII.1 Científico</b></p> <p>estamos en mundo que tienes que legitimar científicamente estas cuestiones</p>

XIII.1.2 que determina auto-reflexividad

la ciencia respalda los remas y provoca autocuestionamiento y autoreflexividad de tipo existencial "tú qué estás haciendo con la vida"

XIII.1.3 aceptación de lo científico pop

XIII.1.4 escepticismo hacia la ciencia

XIII.1.5 la ciencia requiere educación previa

## **XIII.2 Espiritual**

XIII.2.1 Lo que piensa

## **XIII.2 Espiritual**



XIII.2.1.1 hoy en día hay apertura	por la globalización
XIII.2.1.2 Presencia de lo oriental	por la globalización
XIII.2.1.3 La mezcla de espiritualidades enriquece	todos los diferentes caminos a la iluminación o la manera cómo perciben la iluminación las distintas tradiciones, entonces eso claro el entender a los otros te ayuda a entenderte a ti mismo, te ayuda a apreciar lo que tu eres, te ayuda a crecer bueno más cerca de Dios. Y no es que rechaces a tu religión a tus raíces, al contrario se solidifican
XIII.2.2 Prácticas	

XIII.2.2.1 las Prácticas ayudan a entender la película (tienen que)

si tú ya estás metido en/si tu ya traes un background de meditación de oración de alguna práctica espiritual, ps inmediatamente lo entiendes. Necesitas ser... O sea, si tu estás en una práctica espiritual, religiosa, donde tú rezas en donde tu meditas, y ves esta película y no entiendes: estás mal!! ¡¿qué haz hecho entonces con tu oración, qué haz hecho con tu meditación?!!, o sea es casi como una consecuencia lógica, es “ah, claro!”/

XIII.2.2.2 meditación para quitar el diálogo mental

lo que te hace la meditación . Quitar el dialogo mental, quitar la mente que está pensando en el futuro, en el pasado. Simplemente estar aquí I create my day, pues sí ya aquí estoy ya

XIII.2.2.3 meditación como manejo de energía positiva para contrarrestar la negativa	meditación para hacer limpia de malas energías
XIII.2.2.4 la meditación altera la realidad, es pragmática instrumental	claro que cambia, si no , no rezaríamos, si no, no meditaríamos, claro que cambia
XIII.2.2.5 la meditación logra conciencia y sensibilidad	te hace sensible, consciente y mejor ser humano
XIII.2.2.6 relación con deporte, gimnasio, etc	hace la analogía para explicar la eficacia de la meditación: es lo mismo que ir al gimnasio, pues si vas todos los días una hora al gimnasio y empiezas a levantar pesas pues vas a ver que en seis meses empiezas a modificar tus músculos, por supuesto, pues igual pasa con tu corazón, igual pasa con tu espíritu igual pasa con tu mente. Si todos los días lees un libro o lees un libro por semana, al final del año ya leíste 52 libros ¡pues algo algo se te quedó no?
XIII.2.2.7 charlatanería	esoteria sin meditación = truculento y charlatanería. Mercado de Sonora
XIII.2.2.9 ENERGIA Y REIKI	

XIII.2.2.8 prácticas identificadas como esotéricas	
<b>XIII.3 Religioso</b>	<b>XIII.3 Religioso</b>



XIII.3.1 crítica a la Iglesia católico

P3M: lo católico como ejemplo de lo que pasa en todas las instituciones religiosas

de niña (sabia y mágica) cuestionó la falacia de un silogismo de la iglesia

XIII.3.2 lo espiritual no se asocia y rebasa a lo religioso

La crítica es quedarse en la estructura eclesial sin profundizar en lo espiritual profundo

XIII.3.2.1 Lo espiritual sí se asocia a  
lo religioso

XIII.3.3 algunas personas de la iglesia  
son espirituales

¿que hacia San Judas Tadeo? San Judas  
Tadeo probablemente tenia otro bleep,  
[ríe] o este, igual que san/Todos estos  
santos estaban en otro bleelp entendían  
las cosas de otra manera

madre teresa

los jesuitas son abiertos, brillantes y  
respetuosos

XIII.3.4 lo religioso (cristiano) es  
dogmático

¡Basfemia blasfemia! [imitando] Pero  
entonces cuando yo les preguntaba  
este, bueno “blasfemia blasfemia, estas  
pecando porque cuestionas si el  
demonio es el demonio”, entonces “no  
me digas que Dios creó todo”, yo la  
verdad bueno si me lo dices así yo la  
verdad no entiendo/

XIII.3.5 lo religioso oriental (hinduismo) es más consonante

yo me siento mas cómoda pensando en un Dios, en un universo de equilibrio y en estar en esta en este balance/me gusta mas una posición hinduista/XIII.3.5) por ejemplo de de Vishnu Shiva no? del constructor y el destructor

XIII.3.6 algunas prácticas de la tradición son rescatables

cuenta como asesora a un grup de judíos para que en la Marcha por la Vida recen según su tradición para "poner luz en esos lugares"

ciertos rezos y meditaciopnes

XIII.3.7 las religiones se están abriendo a la esoteria

El judaísmo abre acceso al conocimiento de la cabala, todos pueden hacer EE de San Ignacio, ambas eran herméticas y reservadas para hombres e iniciados

XIII.3.7.1 motivos de la apertura

La era de acuario: Acuario es un signo [voz sonriente], que es la que estamos, que es un signo precisamente de esta apertura de conciencia, entonces acaba de iniciar y tenemos frente a nosotros dos mil años de apertura de conciencia y de crecimiento y de colectividad en ese sentido

### XIII.3.8 resistencia a la apertura

pero la autoridad institucional  
(ortodoxos y fundamentalistas) se  
niegan a esta apertura

XIII.3.8 la película coincide con la religión pero sin las desventajas de ésta. La película es actualización de la obsolescencia religiosa

Claro que si tu dices: “bueno te tienes que sentar como el Buda a meditar como lo hizo hace miles de años, pues tal vez “acá esto está muy sofisticado, y yo estoy en el siglo veintiuno y pues cómo va a ser eso, yo ya guácalas las religiones, guácalas las tradiciones los días religiosos, papapa. Pero pues te la ponen así, es exactamente lo mismo [voz sonriente] no están diciendo ninguna cosa, que n/vamos que ninguna de las tradiciones fundamentales de la humanidad no haya planteado. ¡Jesús!!, pss tu eso te lo sabes tu mejor que yo, curaba “levántate Lázaro ya, ándale, [truena los dedos] no tienes nada no” caminaba sobre el agua, reproducía los peces y los panes, no?, tu energ/mente es tener un control sobre la materia y realidad externa

XIII.3.9 Libre selectividad de la Fe

XIII.3.10 La religión prohíbe la  
esoteria

XIII.3.11 Prácticas Religiosas



III.3.12 religión y Duda

**XIII.4 Dios**

**XIII.4 Dios**

XIII.4.1 todos somos Dios  
(panteísmo)

no me gustaría usar el termino panteísta pero, como esta conciencia de que todos, de que somos uno con dios y Dios está en nosotros, no? También, creo que es parte de que todo es parte de lo mismo./

experiencia de incomprendión en el catecismo: por usar falacias. Anécdota de cuando era niña e iba al catecismo: el silogismo de Dios creó todo pero no el diablo

Y yo preguntaba de niña cómo es que la serpiente y Satanás no es Dios, pues si lo creó todo también creó eso, ¿o no? No pues era, bueno digo, ni que me sabían responder, por supuesto que no

XIII.4.1.1 Pecado original = separación

el pecado es la separación

XIII.4.2 Dios Amoral

Nirvana: más allá de las pasiones y los sentimientos, ataraxia. Muy consonante con la amoralidad última de Dios

XIII.4.2.1 Dios yin yang, dia noche, equilibrio (hinduista, Shiva)

yo me siento mas cómoda pensando en un Dios, en un universo de equilibrio y en estar en esta en este balance/me gusta mas una posición hinduista/XIII.3.5) por ejemplo de de Vishnu Shiva no? del constructor y el destructor

XIII.4.2.2 Dios más allá de la dualidad material (Nirvana)

me gusta más pensar que en un momento dado como en el Nirvana te vas a salir de esto, te vas a salir de la dualidad, porque este mundo es un mundo de dualidad, es un mundo de contradicción, pero así es, esa es la experiencia: frío calor, noche día, bueno malo, blanco negro, alto chaparro pus sí como Plaza Sésamo [voz de risa]

emplea parábola de krishna para explicar la relatividad del bien y del mal

XIII.4.3 Dios es amor (contradicción con amoralidad)

yo tenía tenia un maestro que decía si Dios es amar, amar y servir por sobre todas las cosas, tienes que llegar a este punto en que puedes amar incluso al asesino, a la prostituta [con voz lastimera] porque también están ahí, también son obra de Dios, también. Eee algo algo [busca la idea, se emociona, se le llenan los ojos de lágrimas] ...

Es amor, es compasión./XIII.4.4.2) Por eso yo me siento más a gusto con la visión, una visión más amable que realmente ama, que sirve.

XIII.4.3.1 Dios apofático

XIII.4.3.2 Dios vs autonomía

XIII.4.3.3 Dios y Física Cuántica  
(posibilidades - libertad)

**XIII.4.4 El Mal**

XIII.4.4.1 es relativo

**XIII.4.4 El Mal**

te das cuenta cómo ese potencial del del mal entre comillas es igual que el potencial que el bien, y cómo hubo seres en un momento dado que se fueron a un extremo, a la noche total , cuando otros seres en este planeta se han ido al día total, entonces cómo logras este equilibrio/ XIII.4.4.4  
¿Existe?

XIII.4.4.2 no se puede juzgar

trascender el juicio, el decir esto está bien esto esta mal, estos malditos que se achicharren pecadores en el infierno y estos sí se van a ir al cielo. No, pus es es estar juzgando, es estar condenando

XIII.4.4.3 es energía negativa

es como un hoyo negro de mala energía, de dolor concentrado y mucho odio. Se alivia enviando energía positiva con la meditación y prácticas tradicionales de rezo

XIII.4.4.4 dualismo

los humanos pueden ser luz o oscuridad (dualismo)

XIII.4.5 la culpa

---

**XIV. Mecanismos de legitimación**

---

**XIV. Mecanismos de legitimación**

XIV.1 conversión del científico a la esoteria

Deepac Chopra siendo un médico médico en XIV.3/Boston / XIV.3 muy prestigiado y de repente resulta que también era discípulo del Mahara Vishí y practicaba meditación trascendental

XIV.2 con la legitimación de la ciencia la esoteria evita la descalificación

lo otro se queda en la esoteria y ahí se convierte se queda más más bien como en actos un poco de fe , de [en voz bajita] “ah mira pus está loca , ay no le hagas caso, ay ta ta meditando, no le hablen, ta loca”. este, no?,

XIV.2.1 La ciencia legitima

XIV.3 Estados Unidos como paradigma de lo científico y de lo creíble

¡Uy!, la primera vez creo que la vi (pausa)... como a fines de 2004 más o menos. Casi cuando salió en Estados Unidos/

recomendado por amistades y familiares en E.U

XIV.4 lo visual y gráfico es prueba de veracidad

estas animaciones y demás mm que podían parecer simplonas pero me parecieron geniales en el sentido de que aclaraban y te mostraban muy gráficamente

Entonces otra vez verlo gráficamente qué es lo que sucede en tu cerebro qué es lo que sucede en tu interior para mí fue/ son cosas que yo ya sabía, yo prácticamen/nada de lo que está ahí era nuevo para mí, era simplemente ver una nueva manera o una manera muy gráfica de decir las cosas

absolutamente yo creo \_en eso!!! Yo nunca lo había visto en el agua, por eso esto gráfico para mí es muy impresionante, pero es algo que yo sé .

XIV.5 hacerlo público legitima, Pero a la vez pierde la profundidad de lo hermético

que me gustó mucho es que más personas iban a poder hacer consciente esto más fácil, por que por que son cosas difíciles de explicar cuando estás diciéndole a alguien: “es que tú estás generando con tus pensamientos tu realidad” pues es una linda teoría,

a mi me tocó ir a grupos porque mira:  
ahorita cualquier, ora sí que cualquier  
pelado es del cuarto camino

lo que a mí me emocionaba es que ya  
mediáticamente todo esto que era lo  
esotérico se estaba haciendo público,  
eso era lo más importante para mi

, hay alguien que está haciendo  
traducciones accesibles de estos  
principios milenarios y hace una  
película y le pone What the bleep. Es  
como la traducción y la apropiación,  
ora sí que en términos de Chartier, no?  
Ora, sí también, como dice Chartier, el  
que traduce traiciona

XIV.6 las prácticas de interioridad  
(meditación, etc) son legítimas, si no  
hay trabajo interior sólo queda la  
esoteria pura y eso es charlatanería

hay este otro nivel de las charlatanerías  
y de los rollos, muchísimos,  
muchísimos, que entonces vamos al  
Mercado de Sonora y encontramos  
estas cosas desde mi parecer medio  
truculentas, este, de estar confiriendo  
poder a objetos, y, yo no creo en esto,  
yo creo en "tú eres, está dentro de ti no  
está fuera" bueno./ XIV.6 Pero sí creo  
que XIII.2.2.5/esta cuestión de que la  
gente medite, haga yoga, estas  
prácticas orientales que se han  
importando creo que han sido muy  
benéficas porque hace a la gente más  
sensible, más consciente, sí más sensible,  
más consciente yo creo que esa parte me  
parece muy positiva

XIV.7 la ciencia legitima la práctica espiritual

si tú ya estás metido en/si tu ya traes un background de meditación de oración de alguna práctica espiritual, ps inmediatamente lo entiendes. Necesitas ser... O sea, si tu estás en una práctica espiritual, religiosa, donde tú rezas en donde tu meditas, y ves esta película y no entiendes: estás mal!! ¡¿qué haz hecho entonces con tu oración, qué haz hecho con tu meditación?!!, o sea es casi como una consecuencia lógica, es “ah, claro!”/

independientemente de lo académico yo este también tengo esta otra cuestión, pues muy fuerte, muy

XIV.8 mezclar ciencia y espiritualidad

1

XIV.9 tanto la religión como la ciencia estás deslegitimizadas

XIV.10 limitaciones del escepticismo

XV Create my reality

XV Create my reality

XV.1 lo practica

lo ha intentado por muchos años y con  
distintas prácticas herméticas

XV.1.1 Resultados satisfactorios

reporta en otro tiempo haber hecho modificaciones (corporales), en el tiempo en que participaba en círculos herméticos

XV.1.1.1 Motivos de la satisfacción	modificaciones corporales
XV.1.2 Resultados insatisfactorios	le molesta no estar iluminada y no haber avanzado en resultados de modificación de cuerpo
XV.1.2.1 Motivos de la insatisfacción	por no haberse aplicado lo suficiente a la práctica

bueno es que tu crees que te pues no te  
levantas a meditar en la mañana y a  
repetir mantras? No crees que no estás  
generando nada? O crees o no crees!  
No puedes tener un mal matrimonio y  
empezar a hacer yoga todas las  
mañanas sentarte media hora a meditar  
y a repetir un mantra y luego querer  
que tu vida no cambie, XIII.2.2.4  
/ pss ¡claro que cambia! Claro que  
cambia! Si no no rezaríamos, si no no  
meditaríamos, claro que cambia

XV.2 cómo lo entiende

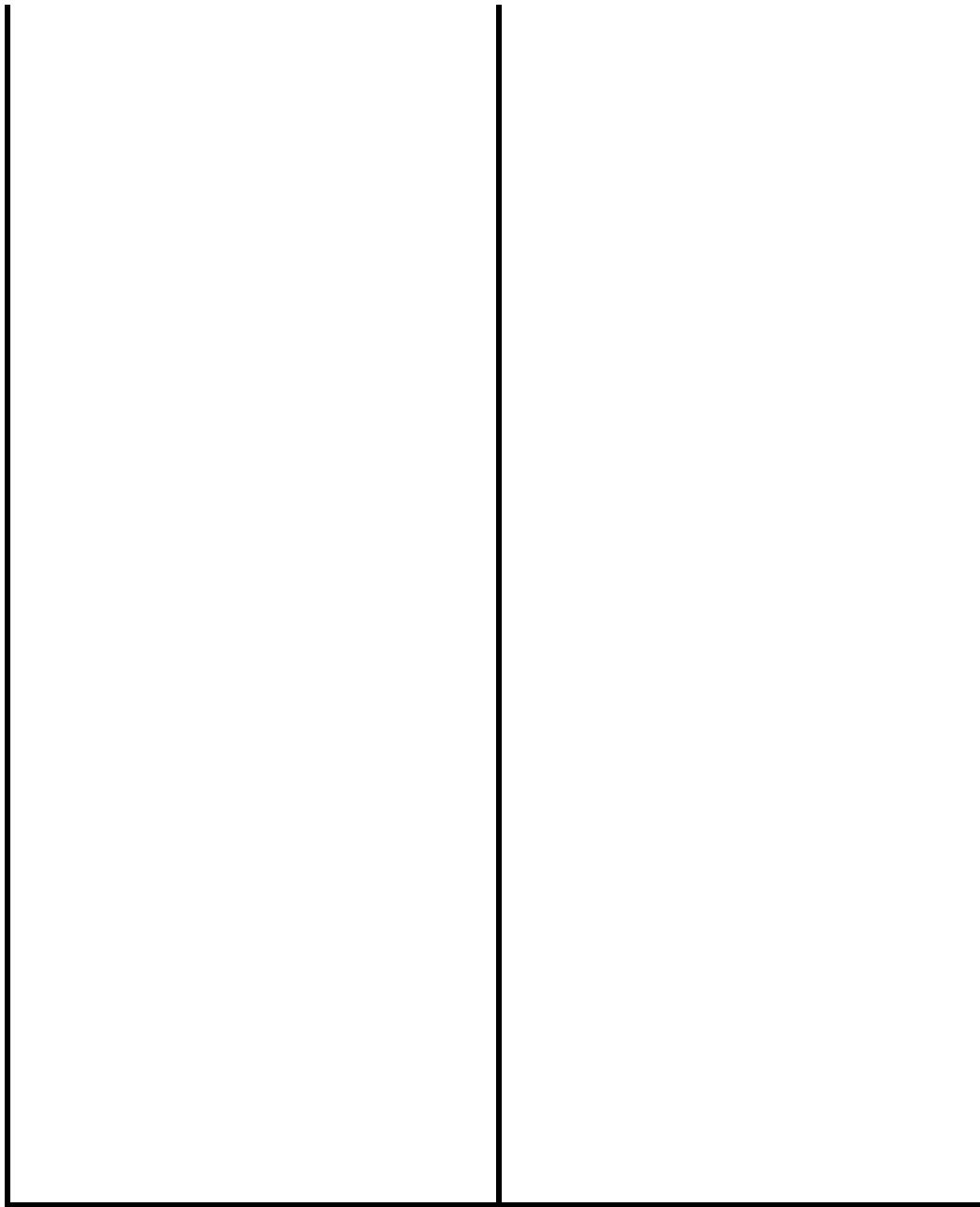
<b>FI.B</b>	<b>FI.C</b>
Michaelle Travolti 30 años	Sergio Velasco 25 años
<b>DATOS DE LA EXPOSICIÓN</b>	<b>DATOS DE LA EXPOSICIÓN</b>
julio del 2005	
5 veces	
Entonces como que yo he oído como varios comentarios, aparte en el medio en donde me muevo como que todo mundo está muy interesado en estos temas.  de mi mamá que la vio en DVD y la mandó comprar	
acudió a la conferencia de Ramtha	
<b>PERCEPCION</b>	<b>PERCEPCION</b>



como que es algo que se esta dando a conocer no? que quizá, que quizá no todo mundo sabía y a la hora de verlo, han de decir no, mira sí se puede no?, o si hay otra alternativa de hacer las cosas no estar diciendo, por favor, por favor, no? osea como que hay un plan "B" para la humanidad de poder lograr las cosas. Entonces como esta, dar a conocer, si un conocimiento, una técnica de poder alcanzar las cosas no? De poder, pues por lo menos vivir mejor no?

densa, interesante pero difícil de captar

osea quien vive más positivo, vive  
muchísimo mejor, entonces yo pienso,  
que va a afectar bueno, sorprendió no?  
bueno mucha gente que no tuviera el  
conocimiento como que te sorprende  
saber que sí puedes, lograr cosas por  
medio de tu mente no?, de tu  
pensamiento, entonces yo creo que  
tuvo un impacto impresionante.



EFECTOS EN EL ESPECTADOR	EFECTOS EN EL ESPECTADOR
VII. 1 Instrumental	VII. 1 Instrumental

Coincido obviamente en que tú eres el creador de tu entorno y de las cosas que te suceden, coincido con los mensajes que si tu cabeza está en orden, obviamente tu vida esta en armonía no?

porque llevo como mucho tiempo ya en esto y se que los pensamientos realmente, osea, si eres lo que piensas, no? Entonces, no solamente por la película, la película fue como un refuerzo, no? Osea, como un recordatorio de decir, bueno sí aquí esta como te digo, si lees un libro, o si no platicas con la gente con la que te digo que ahora me...no se es ahora como mi ambiente no?

**VII.2 Miméticos**

**VII.2 Miméticos**

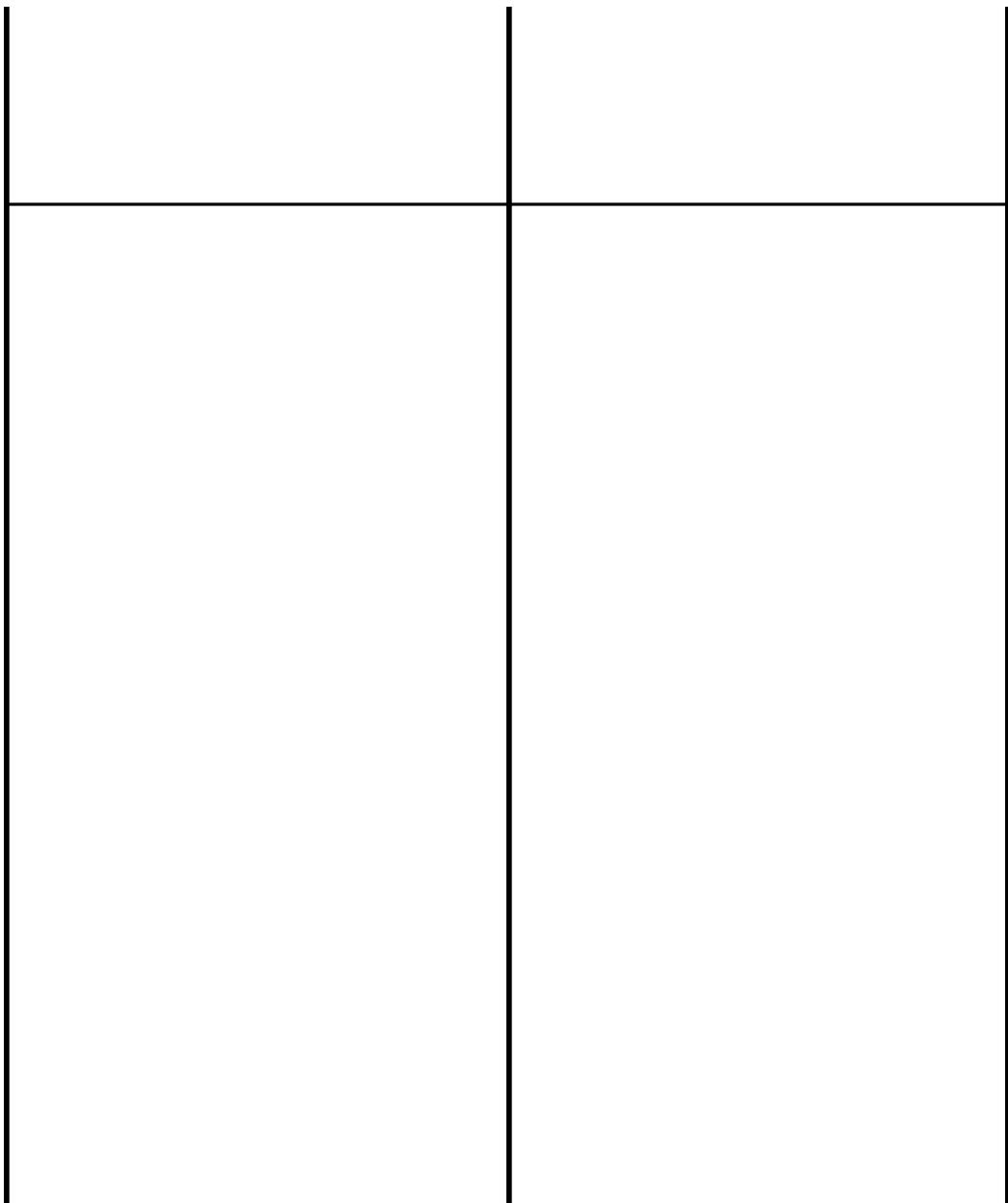


hoy cambio y hago todo lo que quiero en mi vida, y resuelvo y soluciono y obtengo todo lo que quiero. Si definitivamente.	FI.C pues desde que la vi, al día siguiente pensé eso de you made your own day, tu haces tu propio día y los pensamientos modifican tu cuerpo y que si piensas bien te va a ir bien y si piensas mal te va a ir mal. Es un mensaje bien padre y que si lo he puesto en práctica a partir del día siguiente en que la vi	
<b>VII.3 Emotivos</b>	<b>VII.3 Emotivos</b>	FI.C: ... ha de ser precisamente por ese líquido... esa droga que libera el cuerpo...o la gente que está muy feliz, por ejemplo yo todo el tiempo estoy feliz, entonces seguramente es por ese líquido que se libera.

bueno la película me transmitió como mucha calma, sentimientos positivos, como por ejemplo cuando voy en mi carro escuchando música siempre soy muy feliz, no?, entonces salí bien de la película

A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)	A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)
Pues estaría bien que todo el mundo la entendiera, pero no creo que todo el mundo la entienda. Yo, osea tengo como amigos así, que les digo, este ya la viste? Y este...nefasta no? Me quede dormido a los 3 seg. y entonces que te dice, bueno que bueno que me lo dice no?	

por ejemplo una amiga de mi mamá que bueno, osea nada que ver, con nada que creer en esto y salió fascinada, osea no lo puedo creer! Osea, wow esta película está lo máximo no? por que sintió, le llegó, entendió, no se no?



F.I.C: yo creo que la recomendaría a gente joven que le gusta la ciencia, porque los niños y las personas ya muy adultas pues no les va a interesar, no la van a entender, son mensajes que no son para su edad y la gente que no le gusta la ciencia pyses se va a salir del cine muy triste, bueno muy enojada porque no le gusta la ciencia no?, no le va a entender, entonces la gente **que le interese mucho la ciencia porque está muy bien explicada, no necesita saber de ciencia sino nada más que le guste**

ELEMENTOS EN DESACUERDO

ELEMENTOS EN DESACUERDO


<p>cuando hablan de los péptidos esa parte como que se me hizo poco muy tediosa. Yo creo que la persona que estaba explicando, esa mujer como gordita, como que no me gustó nada, y se me hizo aburridísima</p>	
<b>ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS</b>  <b>IX. 1 Prácticas</b>	<b>ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS</b>  <b>IX. 1 Prácticas</b>



M: Lo mismo que te digo que yo estoy en una búsqueda de crecimiento espiritual, y el reiki me ha dado eso, como que como que es una base que me motiva igual como a crecer, al autoconocimiento, al vivir en congruencia en verdad, en armonía conmigo y con todo lo que me rodea

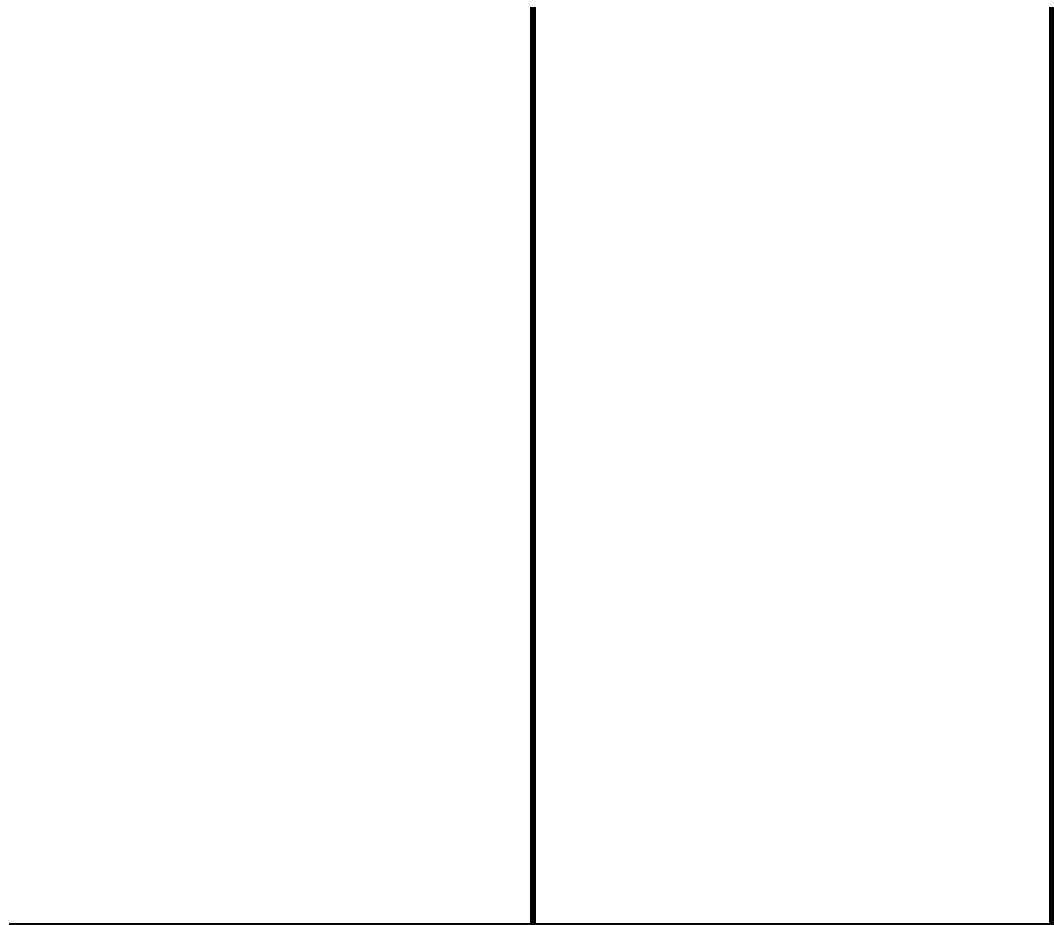
**IX.2 Teorías****IX.2 Teorías****IX.3 Productos audio-visuales****IX.3 Productos audio-visuales**

FI.C= super zise me y pingüinos y  
michael moore prque tienen un mensaje  
al final positivo.

**IX.4 Libros**

**IX.4 Libros**

cohelo manda mensaje de más conciencia



RECORDACIÓN	RECORDACIÓN
<b>Escenas Recordadas</b>	<b>Escenas Recordadas</b>
	<p>FI.C me pasó algo similar yo tenia una novia y desayunabamos en santafe y cada vez que aso por ese lugar tengo pensamientos muy tristes.</p>

fue a la conferencia de Ramtha y resultó reconfirmada

**Tesis identificadas**

**Tesis identificadas**


muy interesante, porque nunca, bueno hasta que salió What the Bleep, quizá mucha gente si tenía conocimiento de la física cuántica, pero bueno ahorita hay como un boom de la física cuántica. Y pues muy interesante como que algo que sea probable no? También bueno como para toda la gente escéptica, como, no se, mas real, mas down to earth no?. Porque si le dices a alguien proyecta tu pensamiento, y lo que quieras, te va a decir aha no?

Y bueno un ejemplo muy claro de eso de la física cuántica fue en esta conferencia que fui con Ramda, impresionante como neta... practicarlo más, porque imagínate que si lo practicas diario, bueno entonces si podrías como, que proyectar lo que quieras, pero digo a veces, se te olvida no?, pero hay que ser constantes.

sobretodo en como te enseñan a ser el observador, be the observer, osea eso es lo que realmente vale la película que, bueno como yo he estudiado cursos diferentes, he aprendido a como ser el observador de mi vida, que es como no engancharte en todas las emociones, no engancharte en todo lo que esta pasando, sino que simplemente vivir en tu centro y be the observer, no? de todo lo que está sucediendo a tu alrededor.	

**OPINIÓN TEMÁTICA**

**OPINIÓN TEMÁTICA**

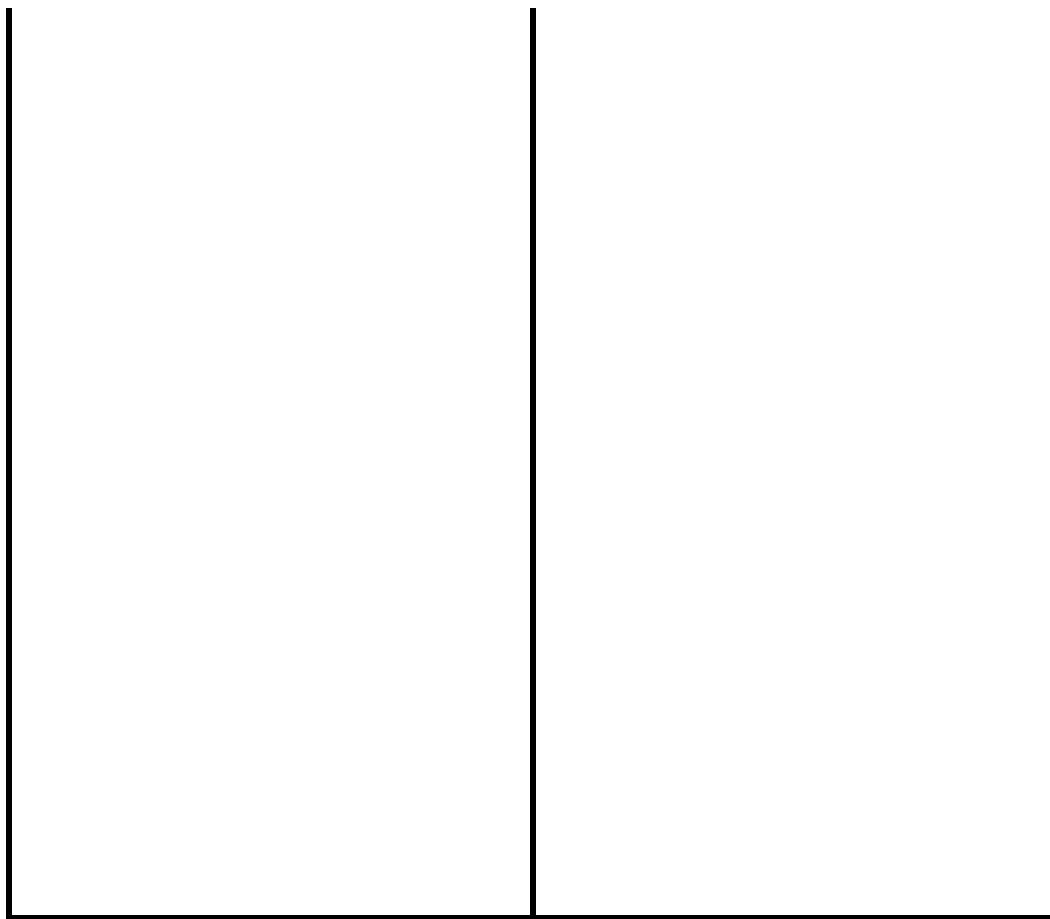
Totalmente, bueno pues yo creo en la energía, entonces yo creo que tu mismo pensamiento hace que te bloques no? Por ejemplo, este, se cometa mucho que la gente que no se expresa sufre cierto bloqueo que entonces empiezan a engordar, entonces por supuesto que tu pensamiento hace que bloques tu cuerpo y te den enfermedades, que te den diferentes cosas, no solamente enfermedades físicas sino también de la mente, entonces si totalmente

Como que te enganchas al mismo pensamiento, te enganchas a la misma depresión y a los patrones no? Es que me hace algo y lloro no? Y lloro y vuelves a llorar y vuelves a llorar en mi muy personal punto de vista, yo como lo tengo entendido como un camino recorrido de una práctica espiritual de un tratamiento de terapias y te vas dando cuenta como cada vez vas rompiendo patrones no?

Totalmente, bueno pues yo creo en la energía, entonces yo creo que tu mismo pensamiento hace que te bloquee no? Por ejemplo, este, se cometa mucho que la gente que no se expresa sufre cierto bloqueo que entonces empiezan a engordar, entonces por supuesto que tu pensamiento hace que bloques tu cuerpo y te den enfermedades, que te den diferentes cosas, no solamente enfermedades físicas sino también de la mente, entonces si totalmente. lo hago para abrir mi intuición. bueno lo que yo manejo, que es lo que yo sé, la energía es inteligente y va directamente hacia donde tú lo necesitas. Entonces, igual y te ayuda a revitalizarte físicamente, pero este, lo dejamos acá no?(señaló su cabeza).

FI.C: el tema de Dios yo creo que lo tratan con el niño negrito, el que estaba jugando beisbol y te habla de que hay muchísimas posibilidades, que no hay un destino fijo que tienes muchísimas posibilidades y que si escoges una de ah+i mismo tienes otras u se hace una gran ramificación, entonces está muy padre, porque no hablan como d eun Dios de una religión en especial, sino de un Dios Universal que es como una energía mayor. no está diciendo que no creas en nada, sino que hay una energía más allá de cualquier religión.





**DISCURSOS**

**XIII.1 Científico**

**DISCURSOS**

**XIII.1 Científico**



### **XIII.2 Espiritual**

Yo tengo como muy claro, que yo vine aquí a aprender, vine a evolucionar, vine a crecer y también tengo muy claro que la vida espiritual no esta peleada con la vida material no? yo quisiera como entender esta vida material junto con este plano espiritual no? ese amor y no se a otro nivel no?, y poderlo como hacer uno mismo no? osea estar bien plantada aquí, pero bien plantada allá arriba, osea como lograr esa dualidad que todo el mundo tiene, que al mismo tiempo te hace evolucionar, te hace crecer, te hace vivir en verdad no?

### **XIII.2 Espiritual**

FI.C ser espiritual es no necesariamente ser religioso, o seam creen en algo superior pero no necesariamente pertenecer a un grupo que te dicta ciertos dogmas sino simplemente creer en algo

Pero bien plantado en nuestro lugar, yo creo que ese sería mi crecimiento en cuanto al nivel espiritual, en cuanto a nivel ya mas, mas práctico me gustaría seguir ayudando a la gente, me gustaría abrir conciencia no? enseñar a la gente bueno, por ejemplo yo doy cursos de reiki, que yo creo que eso es como una aportación de apertura de conciencia que le puedes dar a la gente y saber que el amor, la intención y esta la buena voluntad también no? además de una técnica.

Como que ahorita hay como una influencia durísima de todo lo que es, le llaman autoayuda, pero yo no creo que sea autoayuda, yo creo que es como crecimiento, aprendizaje, conciencia, de saber lo que somos, de saber que tenemos como ese poder creador... todo esto que se está dando ahorita, como muy importante en el mundo, esa actitud de conciencia. Por que, yo como yo lo entiendo, yo pienso que como que estamos cambiando de era, ya lo material ya no es suficiente, como que hay que ir más allá, ya no tener el ser, sino ser el ser.

Sino entre más eres más vales, no entre mas tengas, entonces es como ese cambio de ya no pertenecer al mundo material, porque no lo es todo, lo que es todo es ser, lo que tu eres, y crecer, y aprender y de vivir en verdad

M: Lo mismo que te digo que yo estoy en una búsqueda de crecimiento espiritual, y el reiki me ha dado eso, como que como que es una base que me motiva igual como a crecer, al autoconocimiento, al vivir en congruencia en verdad, en armonía conmigo y con todo lo que me rodea

F.I.C: comulgar (no lo hago seguido), rezar cuando estoy en problemas... a la hora de columgar si te hincas y meditas es un acto espiritual y yo lo hago pero si no lo haces bien y no rezas entonces solo es religioso

FI.C= cuando estoy en mi casa y rezo  
es un acto espiritual opoирque no  
necesito estar en la iglesia para hacerlo

Reiki es la sanación por medio de la canalización de la energía celeste, la energía que viene de dios este, o la energía reiki, y es por medio de la posición de las manos y por medio, este, bueno, tenemos 7 puntos energéticos en el cuerpo en los cuales se acumulan diferentes cosas, bueno se supone; que se llaman chakras y tiene que estar oscilando. Y lo que hace el reiki es que los equilibra, obviamente a lo largo de tu vida se te van quedando como emociones o sentimientos, que no puedes sacar y te vas desequilibrado, no?

es lo mismo que decías que el bloqueo en el cuerpo, pues si, sí se da, por que también se te bloquean las chakras y lo que hace el reiki es como que equilibra tu cuerpo, tu mente, y tu espíritu, sana a nivel mental y espiritual y físico no? y bueno para estar bien hay que estar primero bien de la cabeza no? bueno no la verdad sí, osea. Entonces bueno, básicamente eso es lo que hace el reiki, y aparte es algo que todo el mundo puede no? osea es como una técnica, que estaría increíble que todo mundo supiera hacer, porque te estás auto sanando no? No a fuerzas, digo es muy fácil y eso es como muy bueno, por que te ayuda a tu crecimiento espiritual, te ayuda a estar bien, te ayuda físicamente, entonces bueno, yo amo hacer reiki, jaja

### XIII.3 Religioso

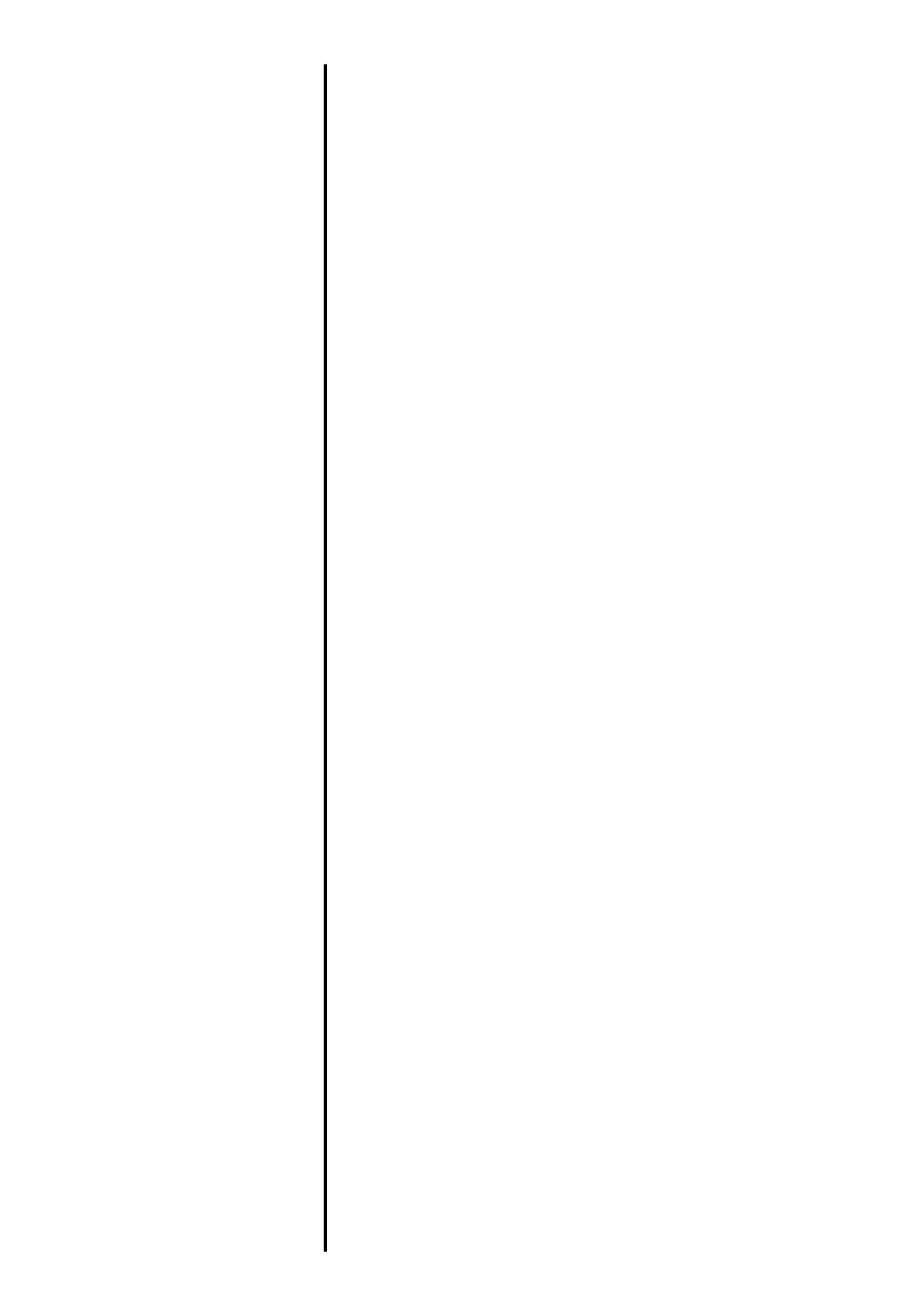
### XIII.3 Religioso

FI.C yo quisiera no meterme porque es un tema muy complicado que la gente tiene opiniones muy diferentes y cada quien es respetable en su opinión

Seguir los preceptos de una religión, por ejemplo los católicos el ir a misa, rezar el rosario, la comunión, seguir los preceptos que están establecidos... las prácticas que están dentro de los dogmas de una religión, por ejemplo un dogma de la religión católica es ir a misa los domingos.







Por la apertura de conciencia, porque se esta dando como a nivel energético movimientos, que ya no es suficiente lo material, ya tenemos que buscar algo más no?

como yo lo entiendo es que como que estamos cambiando de era, y este, y se esta dando energéticamente un cambio, de reencontrar con nuestro ser, de crecer, de aprender no? de vivir en congruencia, de actuar en congruencia, de vivir en verdad no? de que el amor es lo más importante, es la base de todo, que entre más amas más amor atraes a tu vida no? osea como que es un cambio, por que ya no es suficiente tener el mejor coche, ni la mejor ropa, para afectar a los demás no? osea o para apantallar a los demás sino qué es lo que tú quieras tener, que es lo que tú quieras hacer, eso es lo que es la física cuántica. Yo pienso que es un cambio así que se esta dando

no pienso que, que atenten contra  
ninguna religión, simplemente están  
dando como un punto de vista, no,  
Entonces bueno, pero teniendo bien en  
claro que yo puedo hacer mucho por  
mi vida, yo creo que la religión ahí esta  
respetada, no creo que ofendan a nadie,  
simplemente que están dado una  
alternativa no?.

osea o que lo tomas o lo dejas, no,  
osea, o lo puedes hacer tuyo o no, cada  
quién es libre de creer en lo que quiera  
y ser lo que quiera, pero tener bien en  
claro que, tu eres tú, eres creador de tu  
vida, no, y que bueno que si dios no  
quiere, yo en mi muy personal punto de  
vista, yo creo que nada se mueve, no.





XIII.4 Dios

XIII.4 Dios







FI.C al ser una película que se basa en el hombre, que se centra en el hombre, pues tenían que descartar la existencia de Dios

**XIII.4.4 El Mal**

**XIII.4.4 El Mal**

**XIV. Mecanismos de legitimación**

**XIV. Mecanismos de legitimación**

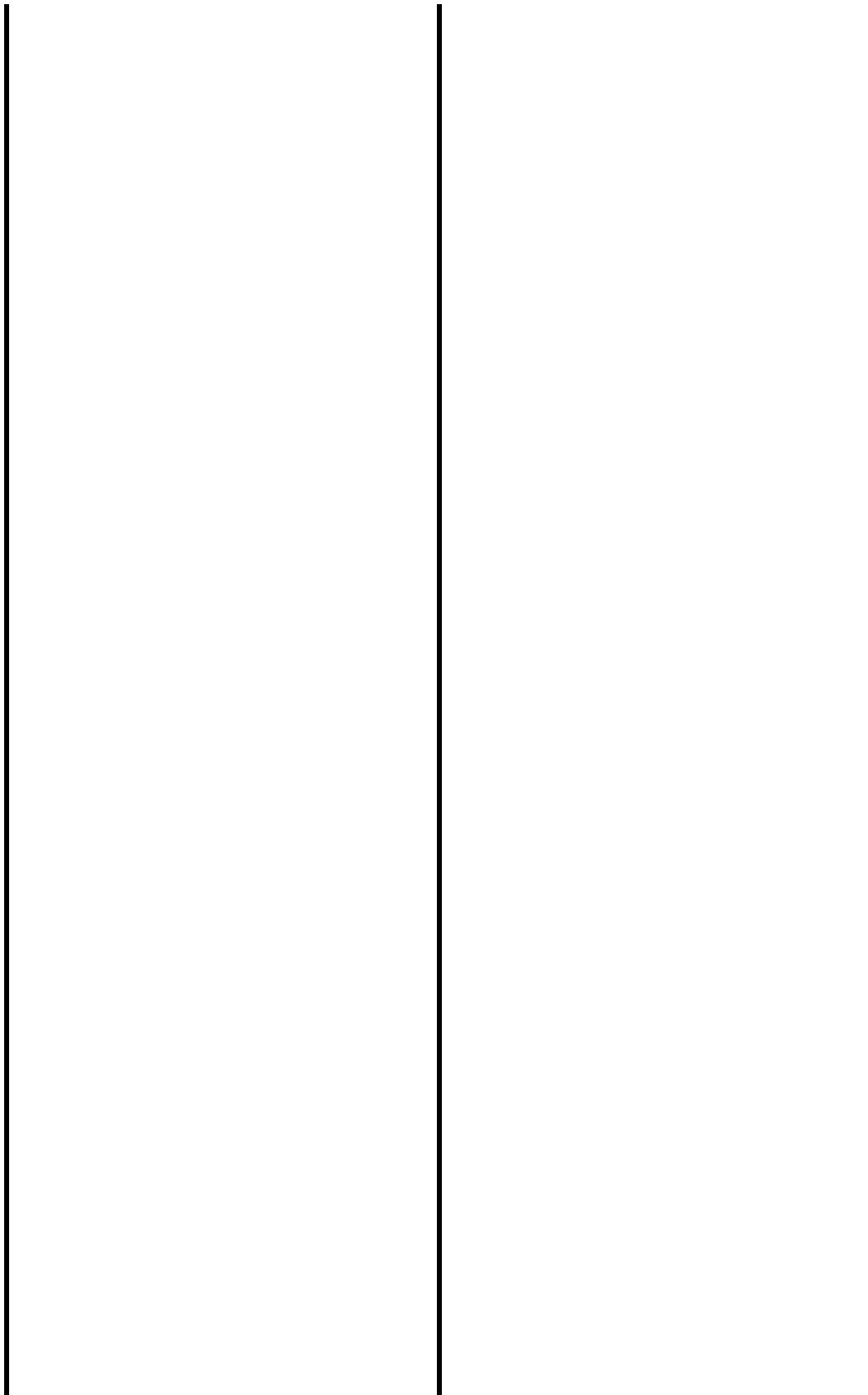












XV Create my reality

XV Create my reality

No diario, pero te puedo decir que muchas veces he decretado cosas y si se dan. También tienes que tener como la confianza, no tener miedo, osea, como no solamente pensar positivo, vienen muchas cosas de fondo que hay que como que poner en práctica y como que no te enseñan, porque nacemos como en un entorno muy negativo, como en el de el autosaboteo, cuando te saboteas todo, como yo no puedo, siempre la competencia, no? Entonces como que primero te tienes que quitar todo eso, para luego poder empezar a pensar en proyectar, y bueno también saber qué lo que pienses no tiene que venir desde lejos, sino que tiene que venir desde el corazón, entonces eso es como muy importante no? No todo lo que quieras te va a llegar, sino saber bien qué es lo que quieres, y creerte que te va a llegar y es como todo un proceso con muchos pasos.

Yo pienso que si, sí y no, osea, yo pienso que a quien le cae mal pensar positivo no? Definitivamente, no se que tan perfecto, yo creo que hay gente que sí lo logra, y si no, bueno existe como una ley muy grande, que es la ley de la felicidad, pues que si no te gusta no?, no lo hagas no?, y sino pues ya lo tienes que hacer, pues acéptalo, entonces como que depende de cómo veas las cosas, no? si todo el tiempo estas positivo, y siempre le ves el lado bueno a las cosas, pues sí, si puedes crear lo que quieras, pero si te la pasas pensando mal, pues todo va a estar mal no? Entonces hasta cierto punto si pienso que puedes atraer las cosas, pero todo, no creo que todo.

Un uno pedir la conciencia no?, saber que lo estas pidiendo, pedirlo al corazón, creer que te lo mereces no?, desearlo, en lo que yo estudiado, en lo que me han dicho, es como que sentir que ya lo tienes, porque así llega mucho más fácil no? Saber que realmente te lo mereces, saber que está ahí por ti, y que bueno, no hay más que para ti eso no?, y este, bueno básicamente eso, pero como que en lo que sabes que te lo mereces, no? Si me lo merezco, no me lo merezco, y tienes miedo o esto o el otro, como que ya te estas autosaboteando, o quizá las cosas no se dan tan rápido como tu quieras, entonces te desanimas, y ya no le hechas las mismas ganas al pensamiento no?



D.G. B	D.G. E
rango: 18-23 H=3 M=5	RANGO: 18-23 M:6 H:2
DATOS DE LA EXPOSICIÓN	
	P1h: me la recomendó la mamá homeópata de un amigo
	P2m: me la recomendaron pero yo tenía miedo de que fuera científica y no la entendiera; eso influyó para que no la vieran por mucho tiempo hasta ahora
	P5h: he estado metido en estas cosas del "pensamiento positivo"

PERCEPCION	PERCEPCION

P1 Me gustó. P9m: me gustó mucho

P1: Prefiere un tono más científico, pero al mismo tiempo rechazaría el estilo sobrio “discovery channel”

no tomar lo que existe como la verdad absoluta: el nuevo paradigma.  
Esceptisimso

Ambigüedad: percibe a la película como producto de divulgación y entretenimiento, y a la vez como producto científico complejo. Se refiere al público general como “la masa”, para la cual es la divulgación y el entretenimiento

P1: Inquietante. Se siente invitado a seguir digiriendo los contenidos y a volver a ver la película.

interesante

P2: La percibe de procedencia esotérica, pero sin rechazo

difícil de entender

Percibe la película accesible por las animaciones y la historia de ficción		

L= “Me parece un excelente infomercial, yo le daría el premio al mejor infomercial (risas) M= es que de verdad, ‘si está usted...’ siempre te dicen: ‘¿está usted cansado de...’ H= ... y hasta el doctor aparece... ‘el único con el que las hemorroides’ (risas) HL= aparte es el único informercial que pagas por irlo a ver” (risas) H= Oye, ¿pero qué pasa con todo lo que habías dicho antes que te había gustado?” HL= ¡no, no, no, momento!, el hecho de que diga que es infomercial, este, no quiere decir que no me haya gustado M= pues no, hasta la Biblia es un bestseller HL= yo pienso/ Aja!...”

P4m: muy divertida, le gusta la docuficción

P8m: es como superación personal pero en científico

P5h: yo no estoy de acuerdo con la superación personal

#### EFECTOS EN EL ESPECTADOR

VII. 1 Instrumental

#### EFECTOS EN EL ESPECTADOR

VII. 1 Instrumental

eso de que tu eliges y tu puedes ser  
mucho mejor

P5M: te impulsa a que tu asumas la  
responsabilidad sin desalificar a Dios

**VII.2 Miméticos**

**VII.2 Miméticos**

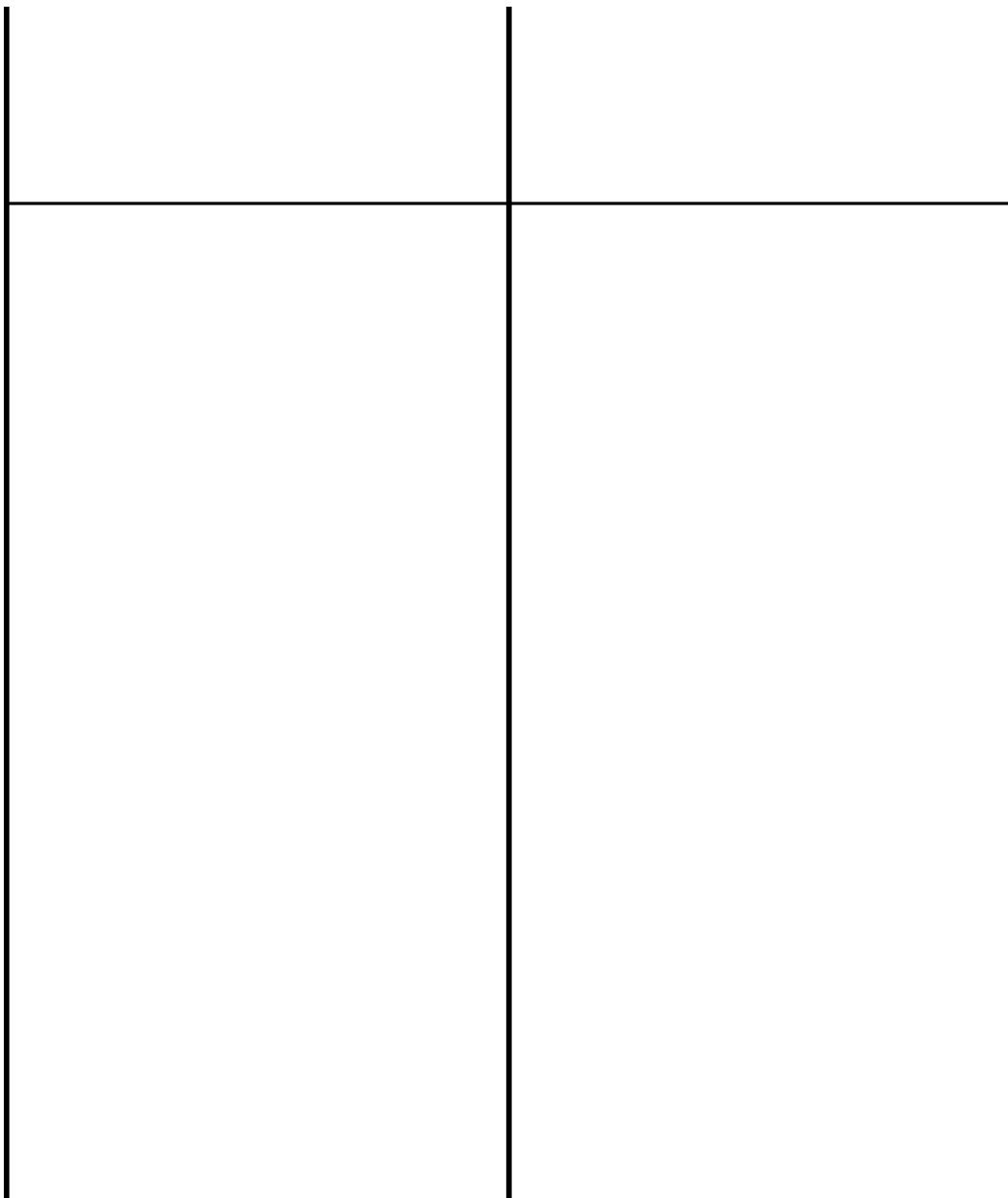


	P9m: salí inspirada y con ganas de aplicarla PERO no la apliqué
<b>VII.3 Emotivos</b>	<b>VII.3 Emotivos</b> p7m: he llegado a aceptarme a mí misma

salí entusiasmado pero la realidad es otra

A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)	A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)






ELEMENTOS EN DESACUERDO	ELEMENTOS EN DESACUERDO
	P2m:se muestra en general "escéptica" con la película yo no me considero audiencia de esa película, no aplica para mi. Digo, está interesante pero no es un consejo que valga para mi, yo no voy a ser otra por ir a un retiro

<p>M= lo que no me gustó fue lo del negrito que estaba jugando pelota, me hizo muchas bolas, y se me hizo lo típico que siempre tiene que agarrar, no sé, siempre en todas las películas gringas Dios es negrito o es un niño... (risas) Siempre es el presidente del año 2052 que los pobres siguen esperando que llegue ese año, o sea ¡que no hagan eso con la gente! se me hace muy feo</p>	<p>P2m: no me gustó que pusieran al negrito como si fuera Dios</p>
<p>No le agrada, pero entiende su función didáctica. Le parece débil en cuanto historia</p>	<p>P8m: no me gustó nada la historia de la chava</p> <p>P2M: porque si se trataba de que se aceptara entonces ¿porqué se pinta?</p>
<p>“Carabelas de Colón”, lo pone en duda y le parece discriminatorio.</p>	<p>P1h: es muy jalado lo de Colón y las naves</p>

P3: "pero hay una cosa que me molestó mucho: que siendo una película que se está basando en las posibilidades y que tú escojas una de las muchas posibilidades, hubo alguno de los científicos que dijo: 'los que piensan que Dios es tal, tal, tal, es blasfemia'. O sea, ahí ya te están negando una posibilidad y te están diciendo: 'esa no es posibilidad'. Y eso, no sé es como que lo que me molestó, porque se supone que tienes que escoger entre todas las posibilidades la que sea mejor para ti, pero te está diciendo: '¡esta no, escoge como de las que yo te estoy poniendo!', y eso sí me molestó mucho

P5H: es muy parcial porque no se ven todos los enfoques, eso lo hace muy idealista

Le extraña que los entrevistados no se presenten con su currículo científico

P2M: me da la sensación de que es buena, pero no para mí. Yo siempre reacciono contra las ideologías

P5M: muchos salen sobrando con excepción de Ramtha

#### **ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS**

**IX. 1 Prácticas**

#### **ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS**

**IX. 1 Prácticas**

P9M: el Yoga me deja conectarme igual conmigo misma

P1H: el deporte también me deja así de contento

P9M: cuando voy al gym es como rezarme a mí misma, algo así como el Create your Life

P6M: estar sola en la playa

P2M: lo asocia con un Retiro religioso pero considera que ella no va a ser otra por asistir a un retiro

<b>IX.2 Teorías</b>	<b>IX.2 Teorías</b>  EP2m: es como Nietzsche y el eterno retorno
<b>IX.3 Productos audio-visuales</b>	<b>IX.3 Productos audio-visuales</b>

Efecto Marpoca por el tema de las múltiples posibilidades que sólo son posibles en la física cuántica

“Trainspotting”,  
“X Files”,  
infomerciales de Genomalab,  
, Jaime Mausán,  
“60 minutes”,  
“Ripley”,  
Michael Moore

P6m: Discovery Chanel  
P1H: música que me pone bien o mal anímicamente

Pare de Sufrir

**IX.4 Libros**

**IX.4 Libros**

Miguel Angel Cornejo  
Carlos Cuauhtemoc Sánchez,  
“¿Quién se llevó mi queso?”  
Código Da Vinci

P2m: ¿quién se llevó mi queso?  
P6m: Revista Conosca Más  
P6M: Revista Quo  
P9m: Padre Rico, Padre Pobre  
P2m: El Alquimista

RECORDACIÓN	RECORDACIÓN
Escenas Recordadas	Escenas Recordadas  p7m y P3m: les llama la atención la escena de la fotógrafa en la boda y cómo ahí tiene recuerdos de sus experiencias negativas

Ramtha. Por su presencia, sensibilidad y emotividad

Aprecia la actitud humilde y el sentido del humor

P5M: Ramtha me gustó pero otros salen sobrando

**Tesis identificadas**

**Tesis identificadas**

pues más bien que cada quien percibe distintas realidades pero no tanto que transformes la vida

Create your Day, leído desde una perspectiva psicológica, y relacionándolo también con los universos paralelos cuánticos

	como con el agua, los pensamientos alteran la materia
no tomar lo que ya está dicho como algo por sentado como la verdad absoluta  M= "O sea y tampoco me voy a clavar en ese rollo porque siento que no es sustituir una verdad absoluta por otra, sino más bien de tomar lo que te sirva M= sí, tomar lo que te guste, y es así como la gente está funcionando hoy en día"	P1h: lo de las células es muy interesante y cómo se da la adicción a las emociones




OPINIÓN TEMÁTICA

OPINIÓN TEMÁTICA

a H le parece lo más interesante de la  
película

Consuena con la tesis, le es atractiva la visión holística del cuerpo. Sin embargo advierte que el mero tener conciencia de las emociones adictivas no soluciona el problema

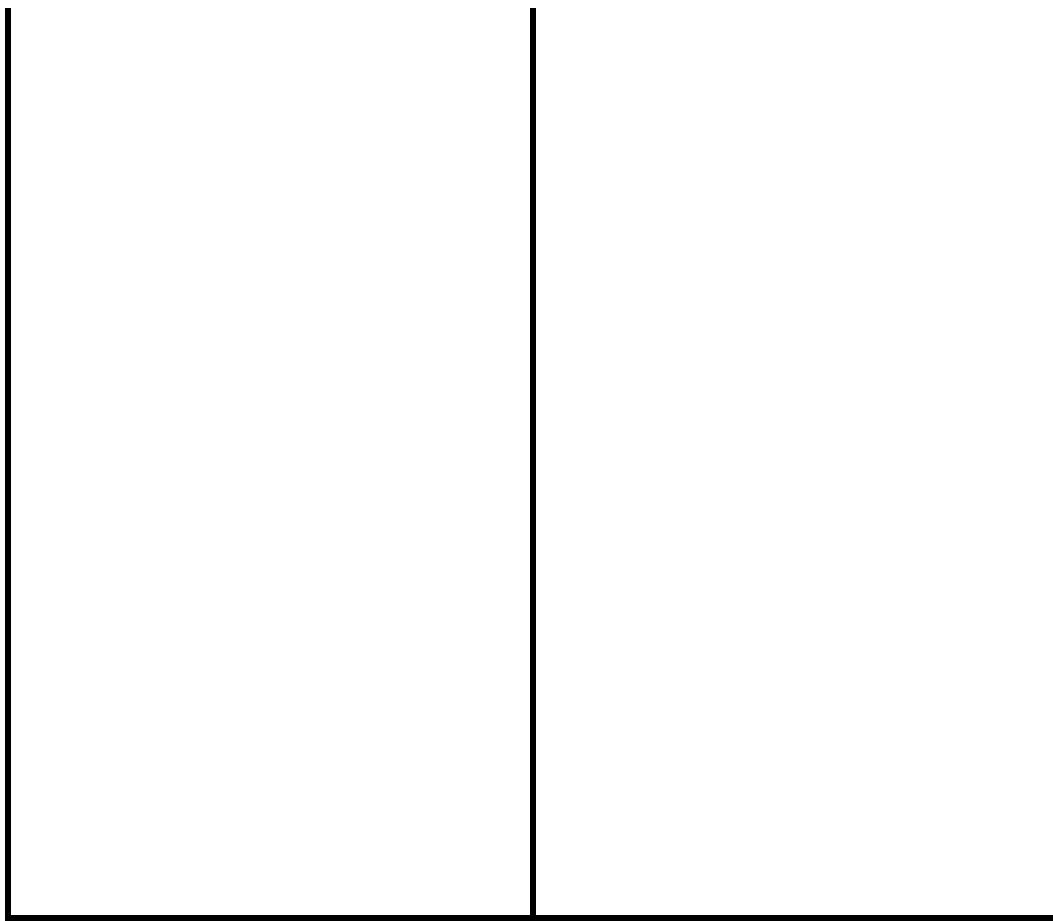
H: "a mí lo que más me gustó fue lo que les digo del agua: la neta me gustó mucho esa especie de metáfora; porque sí es cierto, bueno la verdad a mi no me consta que el agua bendita la puedan transformar pero, ¡vamos!, como metáfora está bien chingona porque realmente muchas veces está en nuestra mente, o sea si uno se cree: pensar que uno está bien igual eso te da a uno poco de más seguridad, y eso te hace estar mejor y desenvolverte mejor en la sociedad, en tu trabajo, en tu escuela. En lo que sea, ¿no?"

identifican a este personaje con Dios sin embargo rechaza la representación que en la película se hace de Dios por considerarla estereotipada

P2m: no me gustó que pusieran al negrito como si fuera Dios

tu realidad es como tu la quieres ver

tu eres tu vida y tu la haces a tu forma  
y tu visión va a ser la que sea válida y  
lo que va a ser real



## DISCURSOS

### XIII.1 Científico

M= creo que la física cuántica permite, como decía antes, que haya como una intersección entre muchas disciplinas o entre muchas prácticas. Está la ciencia por un lado, la filosofía por otro, todo el rollo esotérico, tacatacataca. O sea, como que es no sé como una red en la que los nodos de pronto como que se juntan todos, se unen por minutos o por partes, ¿no?. Entonces yo creo que es eso, lo que plantea es que al tú elegir, que hay una gama enorme de posibilidades y al tú elegir o no elegir una, afectas a todo el entorno

## DISCURSOS

### XIII.1 Científico

Prefiere un tono más científico, pero al mismo tiempo rechazaría el estilo sobrio “discovery channel”

Declara no gustarle los productos de divulgación científica, pero afirma que preferiría en la película el discurso científico al tratamiento didáctico-infomercial, el cual va dirigido a un público vulgar

HL= "pero aparte algo que no está manchado que es la ciencia, o sea que realmente/ H= ¡ni la madre!" M= "¿manchado de qué?" HL= "que tiene credibilidad" M= No, pero sí está manchada también. HL= ¿la ciencia? M= sí. H= Para mí sí. M= es lo mismo que la religión, o sea, si te alienas a una religión también te puedes alienar a la ciencia, está igual de politizada HL= no, no, no, no manches. Por ejemplo si yo hago una, este, una película de ciencia ficción, pues es mucho más fácil inventarme leyes y cosas/ M= Pero eso hace la ciencia: 'dos más dos son cuatro', ¡se lo inventaron, wey!. Pinche Pitágoras M= yo estoy de acuerdo, pero también tienes que mantener un escepticismo inclusive con la ciencia"

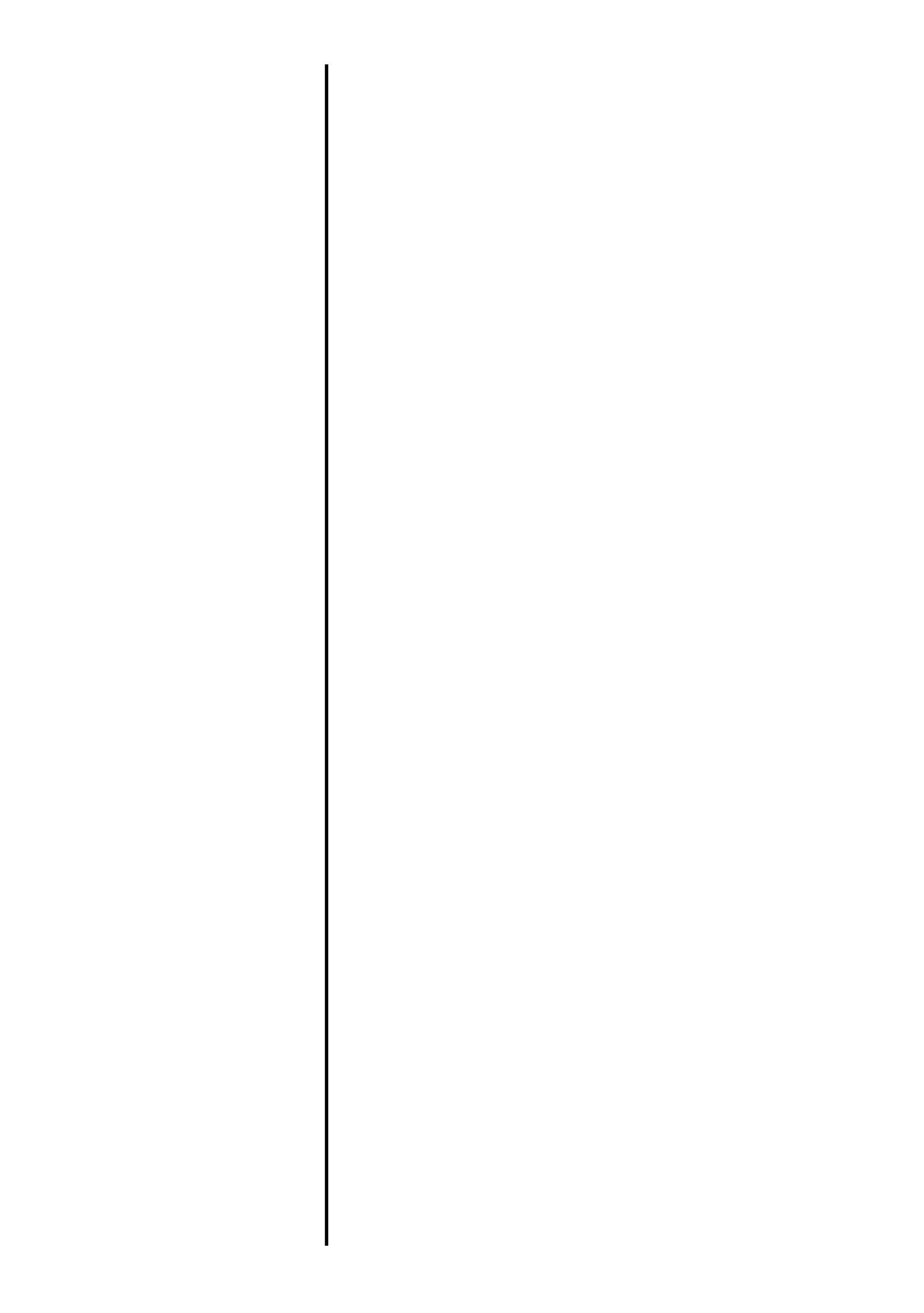
### XIII.2 Espiritual

M= "¿qué soy? ¿a dónde voy? ¿Por qué estoy? y ¿qué más hay? HL= claro, es el hueco que están tapando, el hueco espiritual M= sí, que a final de cuentas no encuentras tú por ti tal vez la respuesta, mas que en lo que tú quieras creer o lo que tú crees real, ¿no?, pero no por fuerza tiene que ser todo un planteamiento científico. O sea la ciencia nunca ha sido capaz de explicarlo todo. No puede explicarlo todo. Hay explicaciones que van más allá y a veces el ser humano tiene la necesidad de creer en algo que va más allá de sus capacidades, y que va más allá de las capacidades de cualquier ser humano para que lo explique"

### XIII.2 Espiritual

H= "este, lo que decía el viejito, de que vivimos el misterio, somos un misterio todo lo que nosotros somos y pues no es necesario que todo lo tengamos que descifrar, tenerlo en fórmulas; porque a final de cuentas pues igual y saberlo nos puede y no servir; lo que alguna vez me preguntaron: 'Tú no sabes, tú te comes un gansito pero no, o sea, no necesito yo darte las fórmulas para que tú proceses el gansito' H= a mí también me gustó eso mucho, que te dice que es mejor vivir el misterio, en las preguntas que en las respuestas HL= es como Fox, cuando le dijo a la señora: 'qué bueno que usted no lee los periódicos, que no sabe leer, porque debe ser una persona muy feliz'."







XIII.3 Religioso

XIII.3 Religioso



P9m: Te dice algo que los católicos no nos habían dicho: dice lo que la religión no nos había dicho

La noción “espiritualidad” no se asocia a la noción “religión”

M= "¿alguien lo vio, cómo? H= ¿como una alternativa religiosa? H= pues no religiosa, pero sí una forma de... HL= ¿Cómo forma de satisfacer esa necesidad espiritual o sea como esa razón de porqué soy o por qué estoy aquí? M= yo lo vi como una intersección de muchas teorías que a eso van H= yo me estaba sintiendo en clase de integración M= yo sí lo sentí como no religioso pero más como psicológico de entiéndete porqué eres así HL= es lo que les decía, yo lo veo como una alternativa, este, es que no es religiosa... Ah, pero sí sustituye esa necesidad, entonces por eso yo creo que sí igual, este, sí puede estar dirigido para muchas personas

cualquier cosa que amenace la religión, onda las computadoras, el genoma, es del diablo, lo que contradice a la religión

pero eso también puede ser como irte un poco al lado fanático, de: ‘yo estoy bien, tú estás mal y te vas a ir al infierno’. O sea, yo eso no le digo a nadie

yo el otro día igual estaba oyendo que en el radio que decían que en el momento en que tú te casas con una doctrina o con una forma de pensar, es como matar a tu, a tu misterio, matar a tus ganas de saber más

Connotación negativa: eso es de ignorantes y temerosos

Las instituciones, entre ellas la religiosa, ‘matan’ la capacidad de asombro

Descalifica a la religión por afirmarse en términos absolutos y negar la posibilidad de ‘otros absolutos’

La religión puede llevar fácilmente al fanatismo y a la cerrazón



Dios es el invento mediante el cual explicamos las preguntas sin contestar, sin embargo no genera conflicto su afirmación, ya que al ser una creencia no sigue la lógica de la razón; sólo situados en lógicas racionalizantes se vuelve inaccesible

Para todo tipo de necesidades, y de necesidad de fe, más que nada para que te mantengas vivo, te vas a tener que adoptar y te vas a tener que aliar a una de estas propuestas. Entonces yo pienso que entre más propuestas haya que mejor, digo a que estén reducidas en cinco religiones" M= "para que tú puedas tomar lo que tú decías, de lo que de eso te sirva y hacer como tu propia..."

Las creencias no son propuestas de la Verdad, sino opciones de selección. Reconoce su necesidad, pero entre más posibilidades de selección haya, mejor.





XIII.4 Dios

XIII.4 Dios

Por los referentes y reacciones, es posible que operativamente sí se crea en el alma, en Dios, etc., pero esa creencia no se expresa ni afirmativa ni apologéticamente en contextos de discusión racional. Se admite que una creencia no puede discutirse por ser cuestión de fe, y no hay intentos por explicitarla. Se trata de un ámbito de lo personal-privado que no entra en la discusión de la socialización (fe privada)

P6M, P2M: no consideran que trate del Dios católico, sino de Dios como energía

me gustó mucho cómo tratan lo de Dios, porque siento que es como la fe que yo tengo

P2m: te da chance a que tu escojas a Dios, a la Energía o a ti misma

La proposición de corte panteísta y amoral de Dios le genera molestia que expresa en términos de crítica a la forma autoritaria de la proposición

P6M: Tú eres Dios. La película no está predicando un Dios religioso

M= "de que te están diciendo que no limites a Dios, y que eso lo que está mal, y que eso es lo que hace a veces mal la religión, de que uno a fuerza, como te digo, lo quieras poner en nombres, en adjetivos, en calificativos, y a veces eso es lo que está mal porque lo estás bajando a ti como, o sea, a ti como persona con defectos y todo M= es que hay ciertas personas para las cuales la percepción de Dios es como un absoluto, y ahí lo que él estaba tratando de decir es criticar el absoluto H= no, porque la metáfora del pez es dice que es todo. M= pero esa cita en específico, la que dice Helena, o sea él lo que estaba criticando, es las personas que nada más dicen que hay un único Dios y ya, o sea que hay un absoluto y que nada mas hay esa posibilidad. O sea puedes ver a Dios como el todo, ¿sí me explico? pero con otras posibilidades. Lo que esta criticando ahí es que lo veas nada mas como lo único que hay"

M= "en la película igual dicen que como que Dios es lo único que es cierto y que es verdad y maldad y todo junto; entonces ¿cómo puedes tú confiarle a un ser humano, que es/somos imperfectos, algo que está diciendo que ésta es la realidad?, ¿me explico, su visión en la vida? M= yo no entendí que dijo que era Dios, al contrario M= te abre las posibilidades de que puede ser todo o puede ser nada H= que él no te va a castigar por portarte mal

P1H: a mí me late eso de que Dios no es ni bueno ni malo



Evidentemente a mí me gusta mucho la metáfora del pez ¿no?, coincide con lo que es mi filosofía, pero siento que sale sobrando lo de Dios, no, no tiene ningún sentido M= ¿cuál es la metáfora del pez? H= dice que explicar a Dios es como pedirle a un pez que explique el agua que lo rodea M= El agua en el que nada H= o sea que está en todos lados

Descalifica a la religión por afirmarse en términos absolutos y negar la posibilidad de 'otros absolutos'

coincide con lo que es mi filosofía, pero siento que sale sobrando lo de Dios, no, no tiene ningún sentido

P3m: tu decides, no dice que no exista Dios, pero lo aborda poco

P5m: no descalifica a Dios pero te impulsa a que tu asumas la responsabilidad

<b>XIII.4.4 El Mal</b>	<b>XIII.4.4 El Mal</b>

H= "porque si el punto importante aquí es: lo que pasa en tu vida es tu culpa, y tus emociones es como tú manejas. Si tú ves que te molesta mucho cuando alguien se besa, es porque no aceptaste tu vivencia cuando pasó aquello que antemano tenías culpa tú también, etcétera, etcétera. Al principio es muy claro, el documental te dice que tú eres el capitán de tu barco, o sea que a dónde te diriges es tu bronca. O sea, y te dice: 'tú eres el único culpable de lo que te sucede en tu vida' M= tu eres Dios M= ¿pero cómo vas a saber si hay otros rumbos y no lo sabes? O sea ¿entonces ahí donde entra la culpa? H= es que si lo sabes o no es tu bronca. Tu pensamiento genera en tus células una reacción, es tu culpa"

---

#### **XIV. Mecanismos de legitimación**

---

#### **XIV. Mecanismos de legitimación**

M= "a mi me gustó mucho la actitud del que nos cayó bien a todos: el viejito, porque como que siento que él precisamente revela el: 'I don't know were the hell do they go!', o sea como que dice: 'mira, yo podría decir esto o esto pero quién sabe'. O sea como que esa actitud, o la permanencia del misterio que ahorita decía Daniel. Es eso, o sea es como decir... Y seguro es un wey de Berkley graduado con 55 maestrías en matemáticas aplicadas"

H= y que era budista M= "y que puede ser lo que sea, y que finalmente sigue diciendo: 'hay ene preguntas que nunca voy a poder responder'."

H= "o sea, te está hablando de algo que nadie ha hablado que ni siquiera, o sea, todos los grupos esotéricos que ves en México, todos te hablan: 'no, la emoción, y el cariño, y el rollo y tal' ¿no? Aquí te dicen: 'no, brother, tus estados emocionales te están afectando todo el tiempo a tus células, ¿por qué? porque son la percepción de cómo ves el mundo, tu no estás viviendo en la realidad, te estás envolviendo en una burbuja emocional y ahí te quedas, y eso afecta tu cuerpo"

El resultado parece ser una confirmación de una creencia previa: la ciencia confirma lo que la esotería había insinuado

Lo norteamericano como paradigma de  
la ciencia



Otra cosa que me encantó es lo del agua ¿no?, cómo por ejemplo te das cuenta que los mandalas, los mandalas que hacían en los tapetes ¿no?, que se supone que puedes volar si los ves ¿no?, los mandalas de los tapetes que dicen: ‘ésta es la vibración del amor, esta es la vibración de tal, tal y tal, de repente los científicos llegan y dicen: ‘pues si ca, coincide ¿no?, que aquí se forman mandalas en el agua’ ... y de repente ves una gotita de agua ¡y fum!, ahí está el mandala, ca. Se me hizo increíble eso

este documental va a ser criticado por científicos ¿no?, que saben del tema y por otro lado por místicos y el rollo, que también saben del tema

o sea, estaban hablando de física cuántica, o sea cómo, entonces ahí ya es así como dices: bueno entonces hacia o sea como, cuando ves la película dices ¿hacia dónde me voy? ¿no? ¿hacia lo físico o hacia lo filosófico?”.

P2M: siempre se separa ciencia y filosofía y pues muy padre que se junten



HL= "por eso, por eso, pero, vamos... o sea, es mucho más... yo no estoy completamente seguro de que exista Cristo, o de que los pescados hayan aparecido en el mar, o de que haya convertido el agua en vino M= pero hay gente que lo ha comprobado en experiencias religiosas HL= o sea, eso es imposible científicamente, entonces yo siento que esta propuesta que están dando aquí, se está colgando de algo que tiene muchísima más credibilidad que actos de magia H= sí, no es lo mismo escuchar a no sé, a M= a un padre H= a María Sabina hablándote de todo esto HL= ajá, exacto, Norberto Rivera a una M= es que para mí, esta es una opinión personal, la validez a mí no me la da una bata o una cruz o una sotana, o un...

"La validez me la doy yo" HL= por eso, a ti no, pero cuánta gente ignorante hay en el mundo"

es que también te pone a dudar, porque luego dices: '¿si será cierto? o sea, ¿sí habrá sido en realidad así?; o lo hicieron para que, ajá, reafirmaras tu idea? 'puta pues sí tiene mandala'. Pero también caes en lo escéptico y de dudar de todo"









D.G. F	D.G. G
RANGO: 33-45 Y 46-60 M:2 H:3	Rango: 24-29 H=3 M=1
<b>DATOS DE LA EXPOSICIÓN</b>	<b>DATOS DE LA EXPOSICIÓN</b>

PERCEPCION	PERCEPCION

P2M: como astrólogo lo sabía, que mercurio afecta el plomo del agua

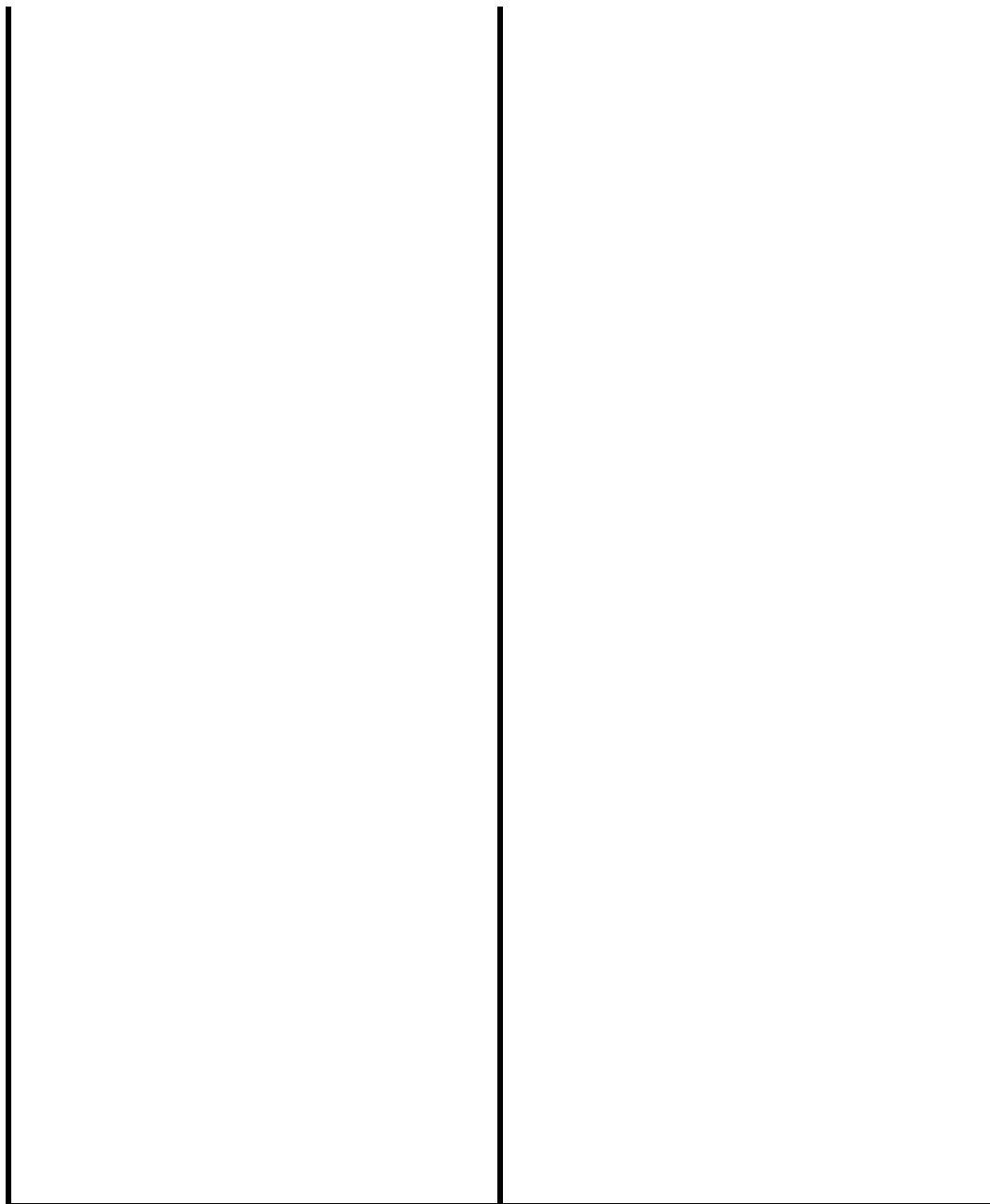
P2M: la religión ha sido la gran educadora y la que pone el paradigma, en cambio la película nos dice que debemos romper paradigmas

P3M: yo sólo tengo la secundaria y por eso no puedo discutir el tema de la ciencia con los científicos

P3 interesante

P1M: estuvo un buen de tiempo

P2H: los efectos especiales no son creíbles, pero los ponen para que no sea aburrido

**EFECTOS EN EL ESPECTADOR****EFECTOS EN EL ESPECTADOR****VII. 1 Instrumental**

P4H: me identifiqué con la angustia de la protagonista

**VII. 1 Instrumental**

P2M: al ver lo del agua me hizo reflexionar sobre el daño que me hacen mis pensamientos a mi cuerpo

P2H: la película no te impone pero te invita a pensarlo "¡piénsalo!"

P2M: me dio tips prácticos para modificar con mis palabras las moléculas de agua de los demás

P4H: aprendí que nosotros tenemos la responsabilidad de tomar las riendas de nuestra vida

P1H: Es detonante para mi ruta porque no lograba yo desapegarme de la ciencia ortodoxa

## VII.2 Miméticos

P2M: al ver lo del agua me hizo reflexionar sobre el daño que me hacen mis pensamientos a mi cuerpo

## VII.2 Miméticos

P1M: querer pensar positivo



P2m: me motivó a la búsqueda

**VII.3 Emotivos**

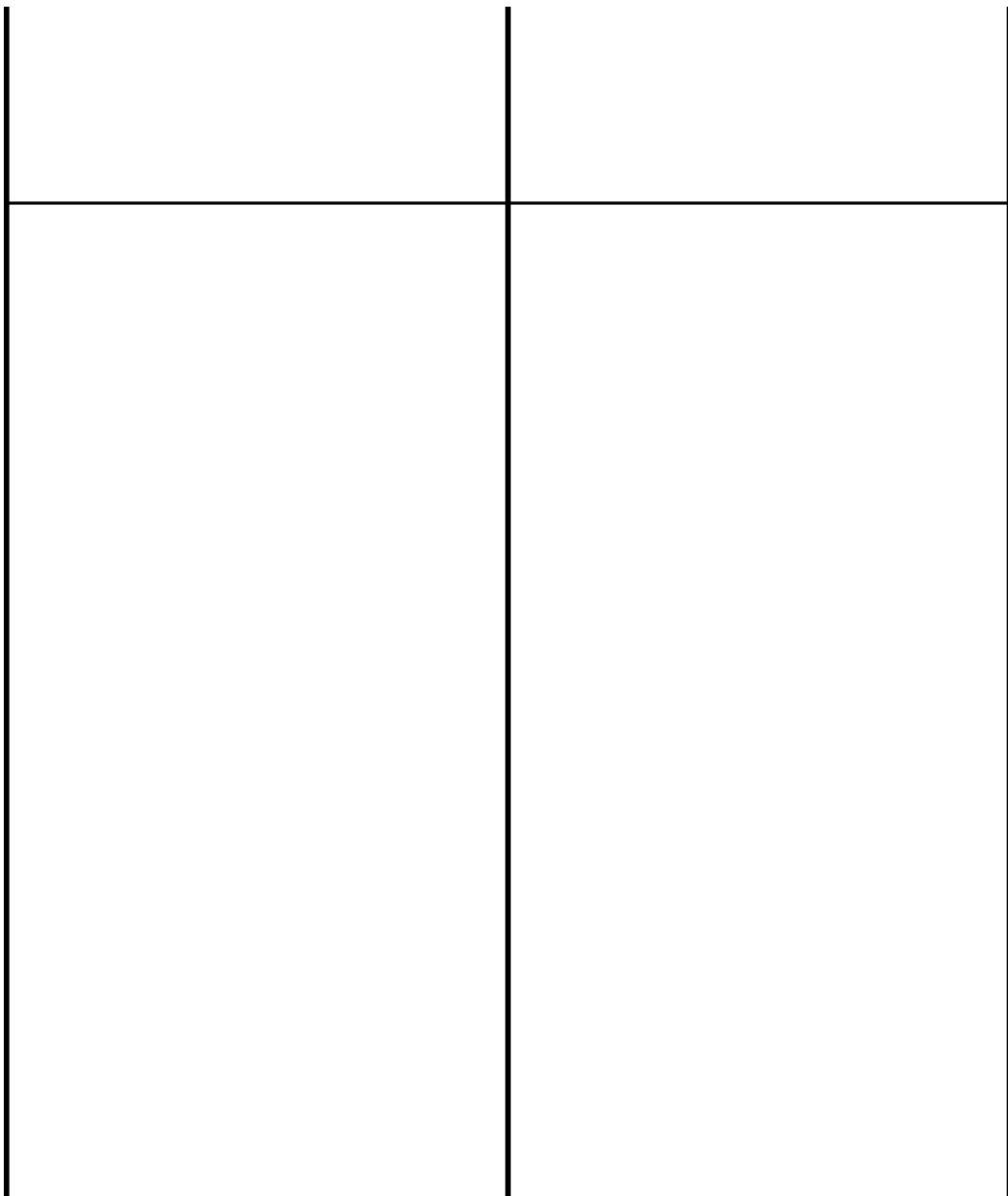
P3m: el espejo en que ella se ve gorda  
me recordó a mí misma

**VII.3 Emotivos**

P2M: alegría y gusto	
P3M: miedo a que otros conozcan mis pensamientos	

A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)	A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)






ELEMENTOS EN DESACUERDO	ELEMENTOS EN DESACUERDO
	no les molestó nada


	P3 H: es muy manipuladora
	P2H: no te dan la otra versión, todos los entrevistados piensan lo mismo
	es pesado por las entrevistas

ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS	ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS
IX. 1 Prácticas	IX. 1 Prácticas

P2M: en la astrología y ciencia  
neurológica porque el cerebro es un  
universo

P2M: en la yoga que es donde  
confronto mis miedos para romper  
paradigmas

P2M: en la meditación en el silencio  
zen budista

<b>IX.2 Teorías</b>  a la teoría del universo en expansión de la Respiración de Brahma	<b>IX.2 Teorías</b>
<b>IX.3 Productos audio-visuales</b>  P4H: Matrix, porque creamos el mundo que queremos	<b>IX.3 Productos audio-visuales</b>

P3H: el efecto mariposa

P4H discovery chanel

H4P: infinito esotérico

P2M, P3m: La guerra de las galaxias,  
por el maestro y el aprendiz

P2M: El Círculo de Hierro que es una  
película Zen

P3M: El Arca Rusa

Over Size Me  
película sobre una gorda  
Amnesia

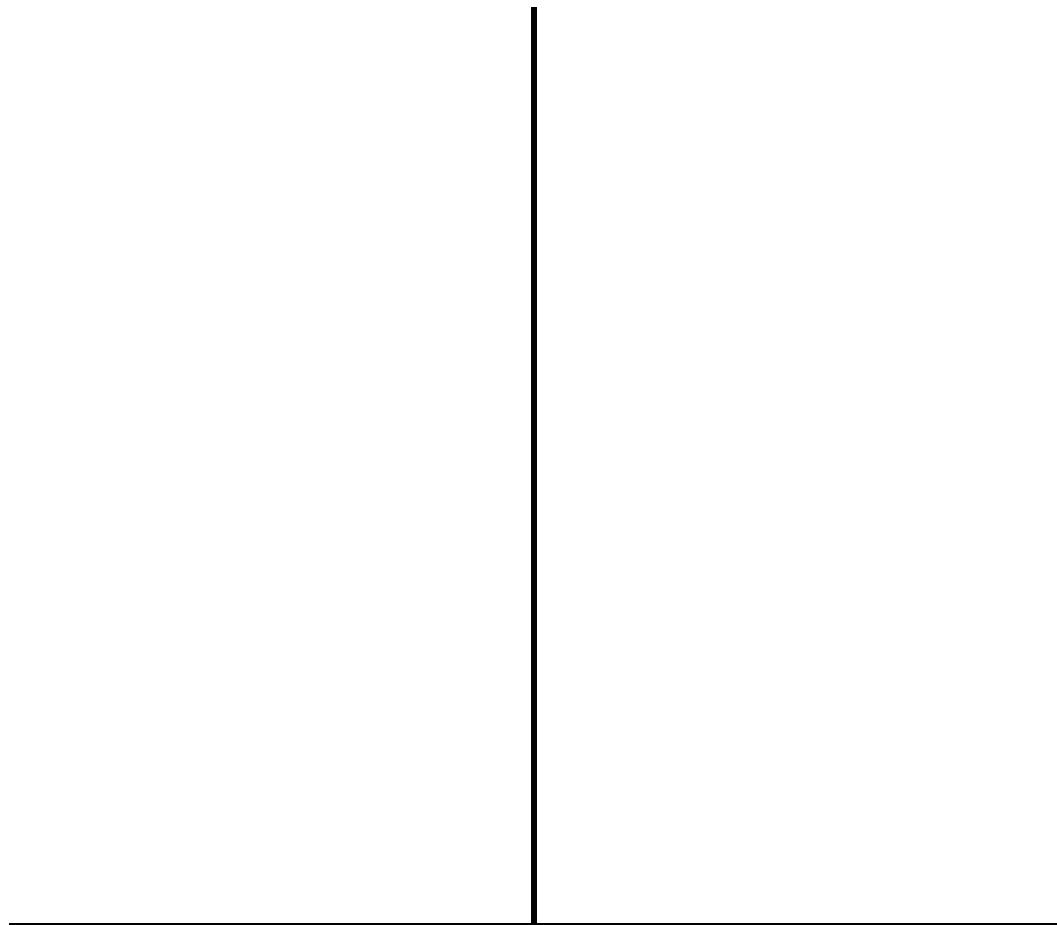
**IX.4 Libros**

**IX.4 Libros**

P4H: tao de la física

P2M: Alicia en el país de las maravillas,  
por el mundo de posibilidades

P1h; Isaac Azimov  
P4H: libros de metafísica  
P4H: el Kybalion



RECORDACIÓN	RECORDACIÓN
<b>Escenas Recordadas</b> P3M: me acuerdo del espejo en que ella se ve gorda, yo me identifiqué porque me debo aceptar. Todos tenemos dentro y tenemos que maquillar con el pensamiento positivo al mundo negativo	<b>Escenas Recordadas</b>

P3m: le llamó la atención lo de la pelota de basket, eso de "bienvenida a la cancha de las posibilidades" lo interpretó para ella misma	
<b>Tesis identificadas</b> P3m: me llamó la atención lo de la pelota de basket, eso de "bienvenida a la cancha de las posibilidades" lo interpretó para mí misma	<b>Tesis identificadas</b>

	<p>P2H: es cierto que las células se modifican si tu piensas positivamente</p> <p>P2H: dice que no te debes predisponer como la chava que optó por ser una amargada</p>
	<p>P4H. Cuenta cómo se predispuso en mala onda todo un día, y cómo eso atrajo malas situaciones</p>
<p>P2m: lo que uno no cree no lo puede ver, como con las carabelas de colón.</p> <p>P4h: sólo vemos lo que queremos ver</p>	<p>P3H: tu te creas la percepción de ti mismo, eso me pareció interesante</p> <p>P4H: lo que tu piensas que es la realidad es en realidad lo que tu has fabricado</p> <p>P3H: cita a Habermas y dice que nuestra percepción depende de lo que nos presentan los medios, ellos hacen que no estemos a gusto con nosotros mismos, como le sucede a la chava</p>




OPINIÓN TEMÁTICA

OPINIÓN TEMÁTICA





P2M: como astrólogo lo sabía, que  
mercurio afecta el plomo del agua





## **DISCURSOS**

### **XIII.1 Científico**

P4H: lo que explica la ciencia es la expansión del universo, eso ya lo había explicado la religión mediante la Respiración de Brahma

## **DISCURSOS**

### **XIII.1 Científico**

P3M: yo sólo tengo la secundaria y por eso no puedo discutir el tema de la ciencia con los científicos

P4h: antes la religión nos decía qué es lo real y ahora ¿es la ciencia la que debe decirnos lo que es real?

P3M: yo sólo tengo la secundaria y por eso no puedo discutir el tema de la ciencia con los científicos

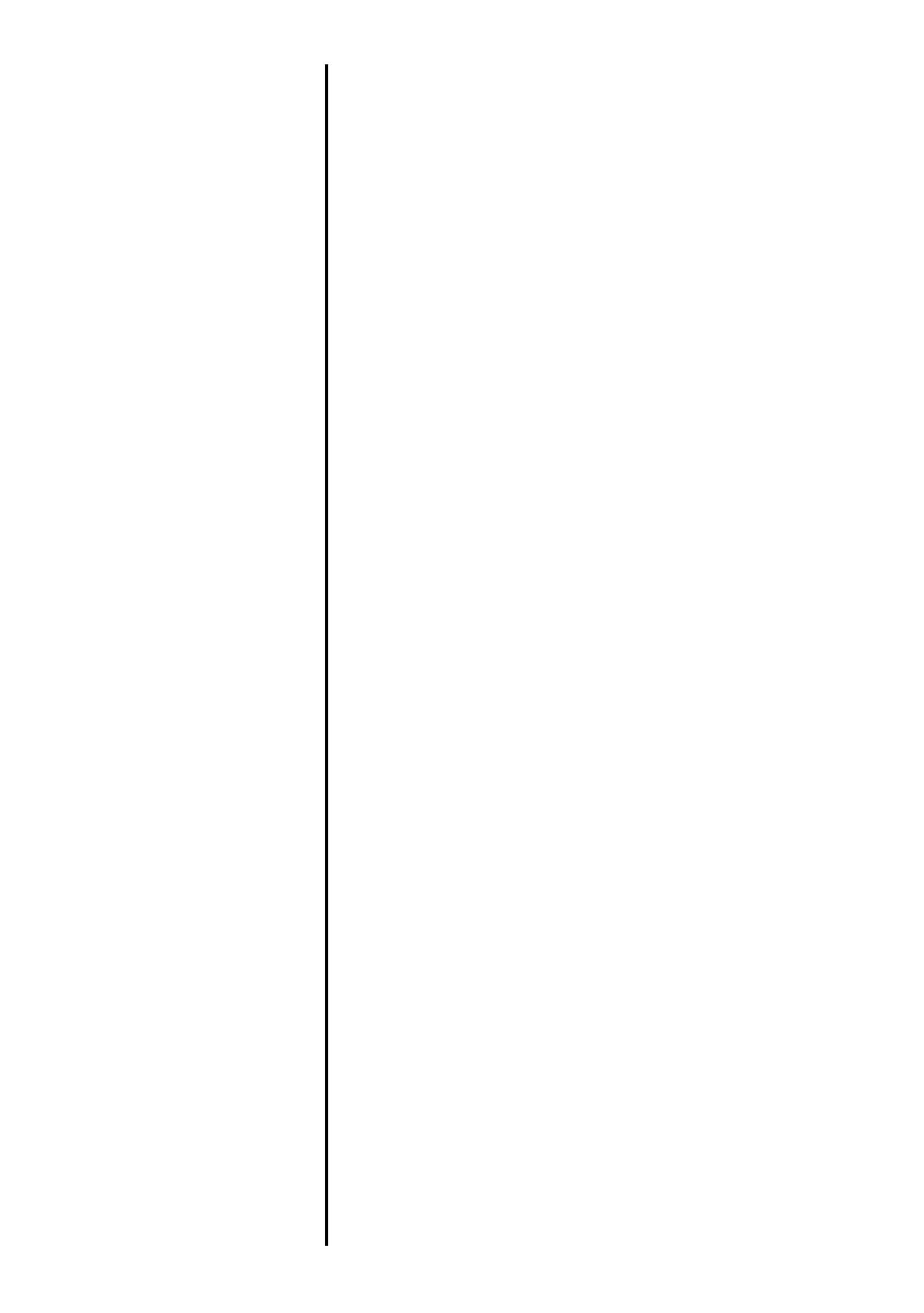
**XIII.2 Espiritual**

P4H: se declara ateo "gracias a Dios" para indicar que no cree en el Dios de las religiones, pero que desde que dejó de ir a misa se ha vuelto más espiritual y esa es la parte más importante de su vida

**XIII.2 Espiritual**









XIII.3 Religioso

XIII.3 Religioso



P4H: hay resentimiento de la gente contra la religión, la película no la ataca mas que de una manera subliminal

P1M: la película dice que la iglesia te presenta a Dios como algo malo

P3M: la religión le quita a la gente la responsabilidad y lo que proponen los científicos es que es mejor el misterio



P2M: la religión ha sido la gran educadora y la que pone el paradigma, en cambio la película nos dice que debemos romper paradigmas

P2H: la iglesia te dan una imagen de Dios, la imagen es lo que te inculcan de Dios. La Iglesia te ayuda a procesar la imagen de Dios y a cada quien se le inculcan cosas diferentes

P3H: tu mamá te crea a un Dios que te castiga





P3M: la película trata el tema de modo natural, sencillo, sin resentimiento contra la religión

P2M: cuestiona al Dios de las religiones pero no siente que sea una confrontación controversial







XIII.4 Dios

XIII.4 Dios

P2M: ¿por qué pensar en un Dios sufriente? ¿por qué el Dios de la Cruz?  
Esto es lo que se cuestiona en la película

Opinan que es un Dios distinto al de la religión, "Un padre tiene una percepción distinta de lo que es Dios a lo que los demás tenemos"

P4H: se declara ateo "gracias a Dios" para indicar que no cree en el Dios de las religiones, pero que desde que dejó de ir a misa se ha vuelto más espiritual y esa es la parte más importante de su vida







<b>XIII.4.4 El Mal</b>	<b>XIII.4.4 El Mal</b>
P3M: el interior es bueno y el mundo es malo, hay que maquillar al mundo negativo con lo que tenemos dentro	

P3H: tu mamá te crea a un Dios que te castiga

**XIV. Mecanismos de legitimación**

**XIV. Mecanismos de legitimación**

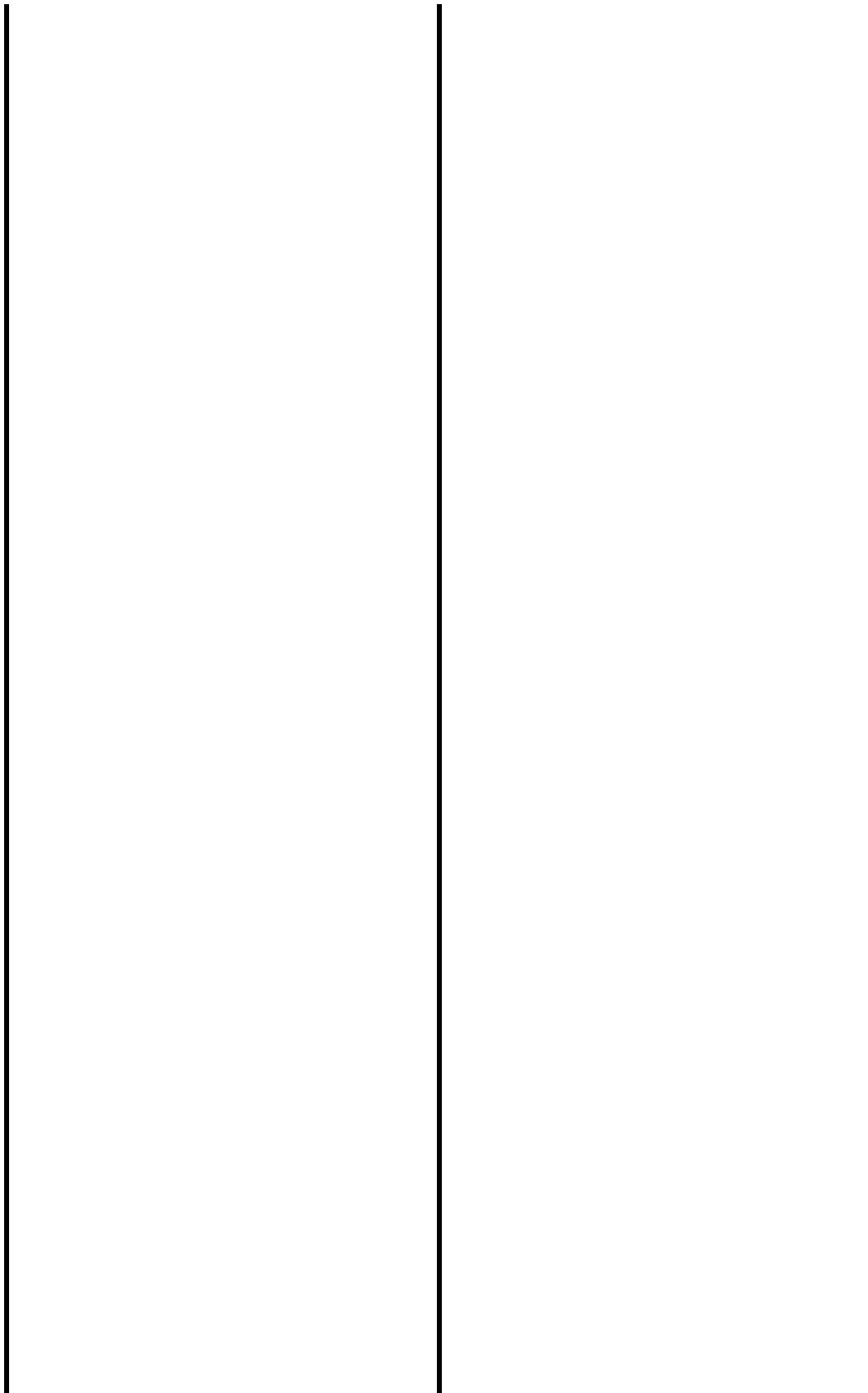












XV Create my reality

XV Create my reality









D.G. H	F.G. A,B,C
Rango: 24-29 M=3 H=3	rango 18-23 H= 2 M=7 UIA Gesell
DATOS DE LA EXPOSICIÓN	
P4H hace 15 días	
P4H una P1M, P2M dos P5: yo la compré	
P1M: me la recomendaron en un curso de Conócete a ti mismo P4H: por curiosidad	

PERCEPCION	PERCEPCION

H6: su relevancia está en que hace más mundano la física cuántica

M5: pone al hombre en el centro como que tú eres el centro de toda tu realidad

M3: el hombre crea todo, es existentialista

P6H: si se lo pones a una mujer de nivel bajo y quítale a su virgencita. No la va a entender porque la pelícuyla es para gente de nivel de estudios. P3M: se lo tendrías que explicar de una manera distinta eso sí.

P6H: te hace pensar

M3: interesante porque trata de temas existenciales

M3: es muy largo

H6: no es largo porque no se podía hacer en menos de una hora

H6: abre muchas preguntas y no ataca cabos

M9: la primera parte es pesada pero de la mitad al final sí concreta. Es pesado por las entrevistas

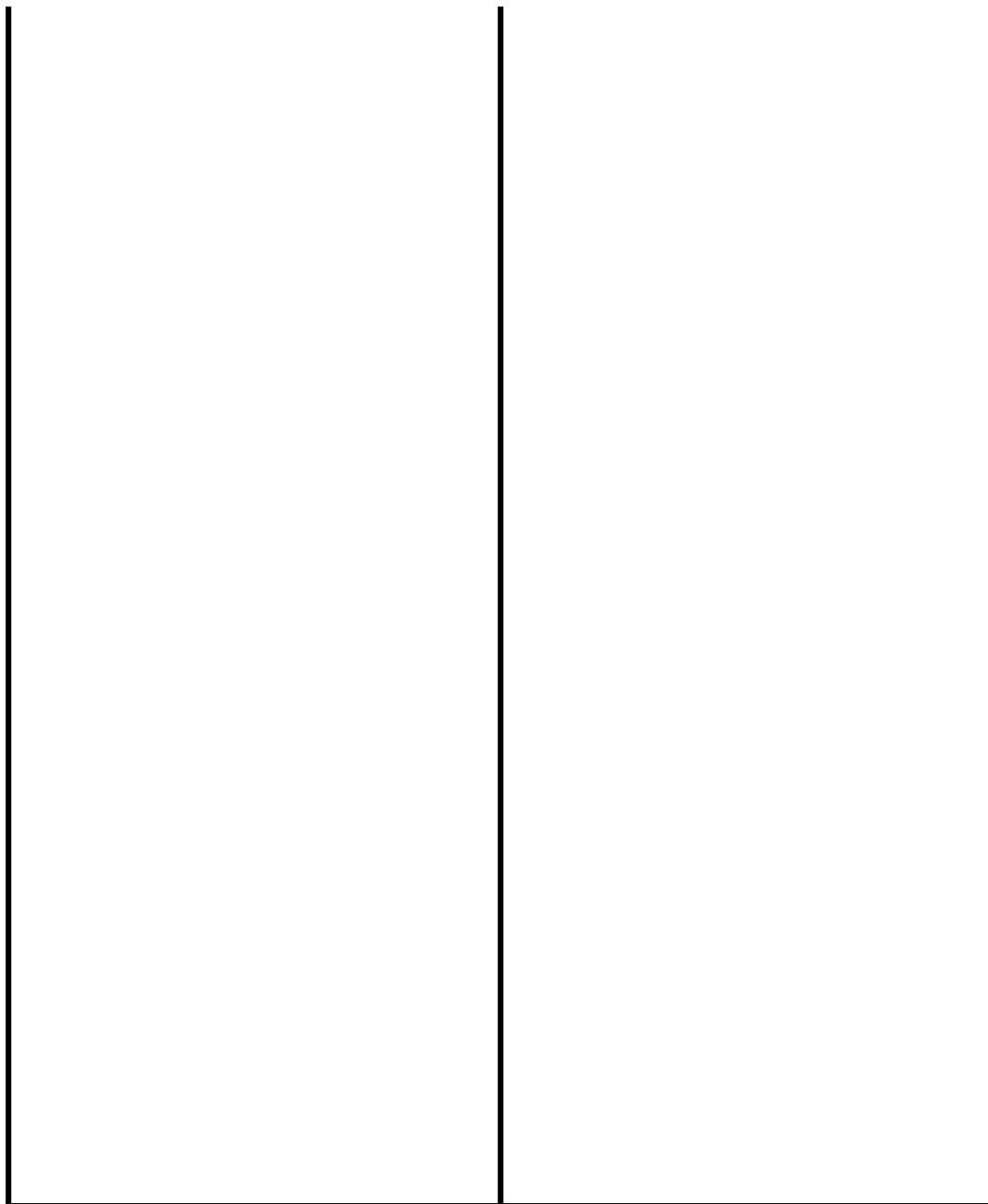
M8: la película es más radical que el Dassein de Heidegger. La película es anarquista porque exagera que tú eres la fuerza y que tú puedes. Tanto Heidegger como la película son exageraciones

H8: no sólo te puede dejar contento tres días, puede durar menos o bien aplicar a esto

H2: a mi me gustó, es para que estés contento tres días y luego se te olvida

M5: su finalida no es que dure más, porque estamos metidos en la rutina

M4: es de corto plazo



EFECTOS EN EL ESPECTADOR	EFECTOS EN EL ESPECTADOR
<b>VII. 1 Instrumental</b>	<b>VII. 1 Instrumental</b> M4: si no te identificas no sirve: yo aprendí lo de la la fotógrafa porque me identifiqué con una situación

P1M: te cambia la forma de ver la vida

H6: no he practicado pero me he puesto a pensar, me ayuda a preguntarte a ti mismo si seré adicto etcétera; ahora me detengo a preguntarme

P4H: que la vida es lo que tu quieras que sea

**VII.2 Miméticos**

**VII.2 Miméticos**

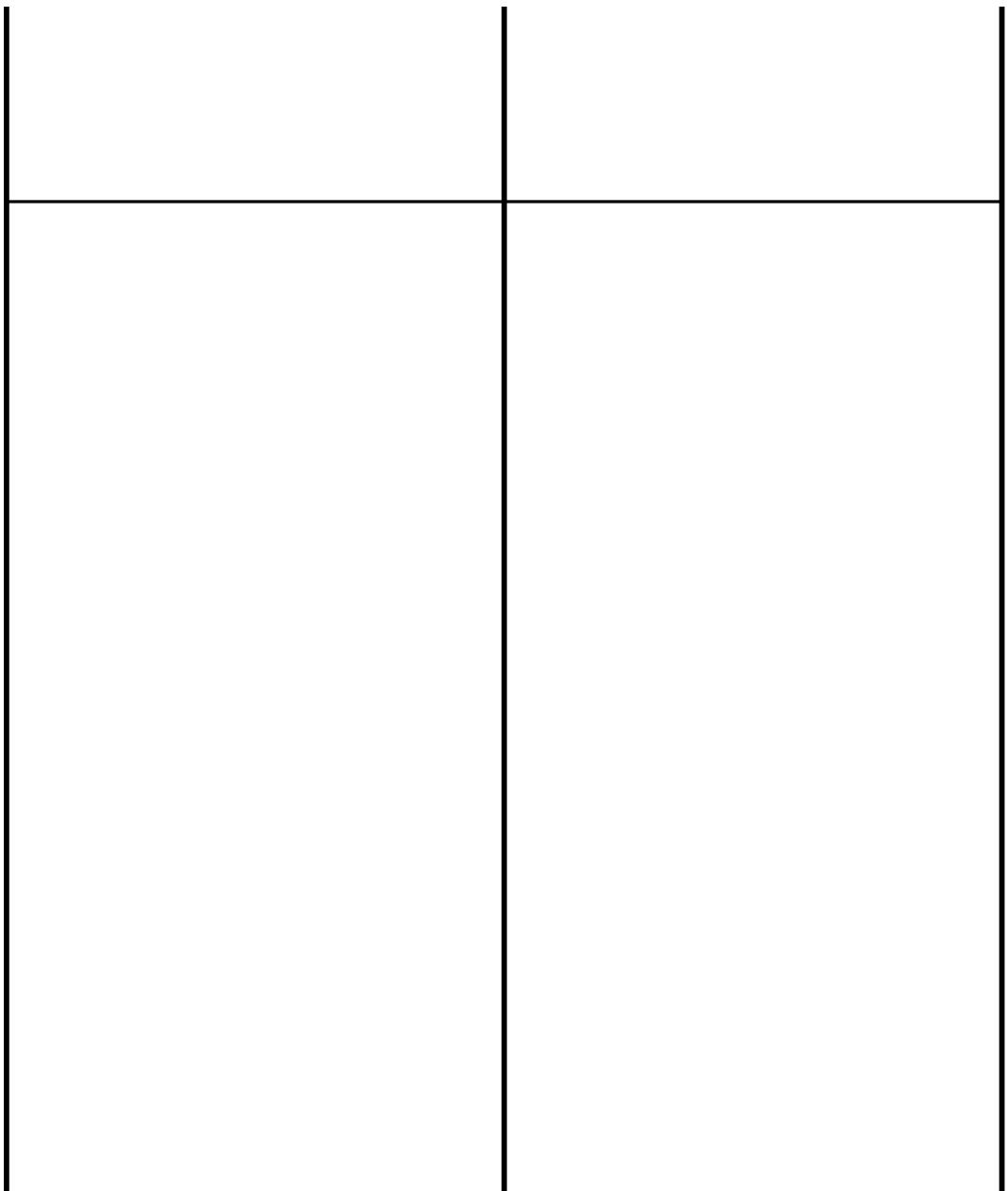


P5: compré la película porque te abre un mundo que no conocía y para abrirme nuevas posibilidades	M9: sales motivado y te dan ganas pero falta la práctica, porque si lo practicas sí se puede
	M8: me enseñan un modelo a seguir pero yo me bloqueo, suena padre pero no para mí: yo misma freno la práctica y el interés por desinterés y desidia
<b>VII.3 Emotivos</b>	<b>VII.3 Emotivos</b>

P6H: quiero que sea mi película de cabecera para consultarla continuamente

A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)	A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)






ELEMENTOS EN DESACUERDO

ELEMENTOS EN DESACUERDO


H2: es que te imponen otro paradigma, antes era tú dependes de la realidad y ahora es el polo opuesto: que la realidad depende de ti y hay que encontrar un punto medio


#### **ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS**

**IX. 1 Prácticas**

#### **ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS**

**IX. 1 Prácticas**





**IX.4 Libros**

**IX.4 Libros**

P1 Los cuatro acuerdos de los toltecas

P6: Libros de física cuántica

P2 En armonía con el universo

P2 La mente en las relaciones humanas,  
en donde te explica la película

P2 El Ohm de Alan Watts

P3 El perfil de los genios, que es un  
libro sobre éxito empresarial

P3 la inteligencia emocional

**IX.5 Conferencias y Cursos**

**IX.5 Conferencias y Cursos**

P3M: Tomé un curso de programación neurolingüística y con eso se te abren varias puertas sentimentales y aprendes a manejarte mejor

P1M: curso montesori donde manejé mi niño interno

P1M: en un curso de conocete a ti mismo me recomendaron la película

**RECORDACIÓN**

**Escenas Recordadas**

**RECORDACIÓN**

**Escenas Recordadas**

M1: con la boda de la fotógrafo que te acuerdas de los recuerdos y los asocias

P3M: recuerda y cita a Ramtha "tu eres Dios"	
P4H. Lo de la pelota me gustó, eso de estar en muchos lados al mismo tiempo	
<b>Tesis identificadas</b>	<b>Tesis identificadas</b> M9: hay diferentes realidades y mundos, no vivimos una misma realidad. Pero eso no nos quita el sueño
P2M: los seres humanos estamos acostumbrados a vivir dentro de sistemas para sentir seguridad. P3M: la película te dice que esa seguridad la tienes tú misma. P1M: tu creas tu realidad y tu experiencia P6H: y así cada quien tiene su perspectiva	M5: pone al hombre en el centro como que tú eres el centro de toda tu realidad. Tu creas tu realidad  M4: lo de Create your day es que la mente es muy poderosa y tu lo creas todo  H6: es como lo que decía Heidegger de Dasein M8: la película es más radical que el Dasein de Heidegger. La película es anarquista porque exagera que tú eres la fuerza y que tú puedes. Tanto Heidegger como la película son exageraciones

	M8 y M4: por un lado es aceptarte tal cual eres pero por otro lado está el tú puedes cambiar tu realidad
P1M: el poder del pensamiento	<p>M9: sí me la creo lo del agua porque depende de cómo estés por dentro lo reflejas adentro y afuera. Sí creo en la fuerza del pensamiento</p> <p>M4: También creo en el agua: todo lo reflejas, también con las neuronas y hormonas asociadas</p>
P4H: me gustó lo de las naves de Colón, yo sí creo en eso	<p>H2: con las células contentas y tristes: la adicción a las emociones</p> <p>H6: ¿cómo sé que ustedes no son producto de mi mente?</p> <p>M3: crees en lo que te conviene creer y cambias cada día</p>

P2M: La Física cuántica más que ciencia es una Forma de Vida porque el punto es: ¿qué haces con tu vida"

P3M: la física cuántica puede ser religión como en Estados Unidos la Cientología es religión

P6H: la física cuántica es religión, o más bien puede serlo porque una religión te dice qué hacer y qué es lo bueno y lo malo

P2M: yo soy católica pero llevo 8 años en un grupo donde se ve la física cuántica, y no es religión sino que la complementa porque tu puedes ser de distintas religiones y estar en el grupo

M7: la duda sobre Dios: te ponen al hombre como creador de Dios

M4: si querían darle peso al hombre  
deberían quitarle peso a Dios

M9: la película le tira a la religión, pero  
a mi no me hizo dudar. Para mí no se  
pelea el poder del hombre con el poder  
de Dios

H6 y M3: se acuerdan de las preguntas:  
¿quién soy, a dónde voy, etc?

**OPINIÓN TEMÁTICA**

**OPINIÓN TEMÁTICA**

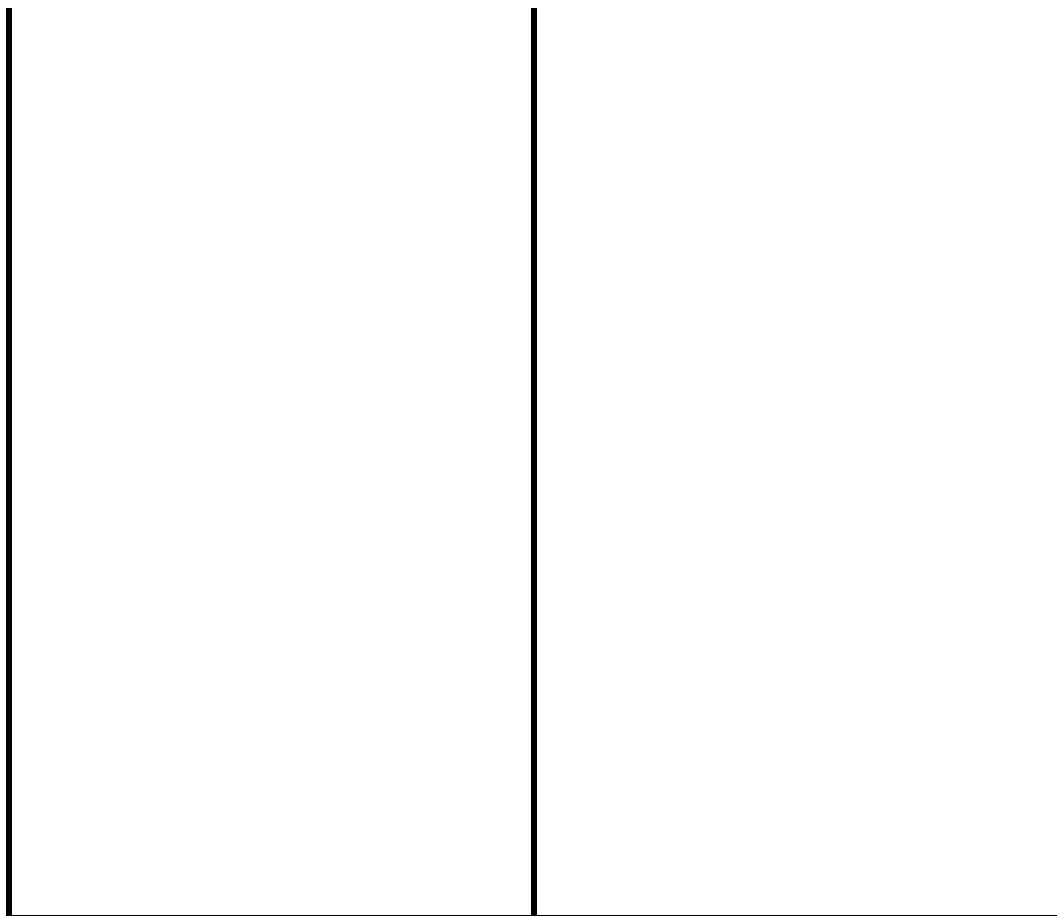


P1M: me gustó como tratan lo de las adicciones a las emociones P6H: y lo de las células

P1M: me gustó lo del agua porque eso te afecta a ti





**DISCURSOS****XIII.1 Científico**

P2M: La Física cuántica más que ciencia es una Forma de Vida porque el punto es: ¿qué haces con tu vida"

**DISCURSOS****XIII.1 Científico**

P5M: La física cuántica le quita puntos a la religión



### **XIII.2 Espiritual**

P4H: ser espiritual es que tú decidas qué es lo bueno y qué es lo malo y así seas mejor persona

### **XIII.2 Espiritual**

H6: espiritualidad es entender la escencia humana y por lo tanto no necesariamente necesita la religión para ser una persona espiritual. La espiritualidad no se limita a una religión

P2M: el religioso es el que cumple las reglas y el espiritual es el que comulga con un Ser Supremo en su alma

H2: Yo no sabría definir qué es la espiritualidad

P1M: ser espiritual es tener conciencia de ti mismo, es tu guía interno, lo religioso es la doctrina

M8: la espiritualidad es la esencia de alguien

M3: en la espiritualidad te preguntas de dónde vienes y a dónde vas

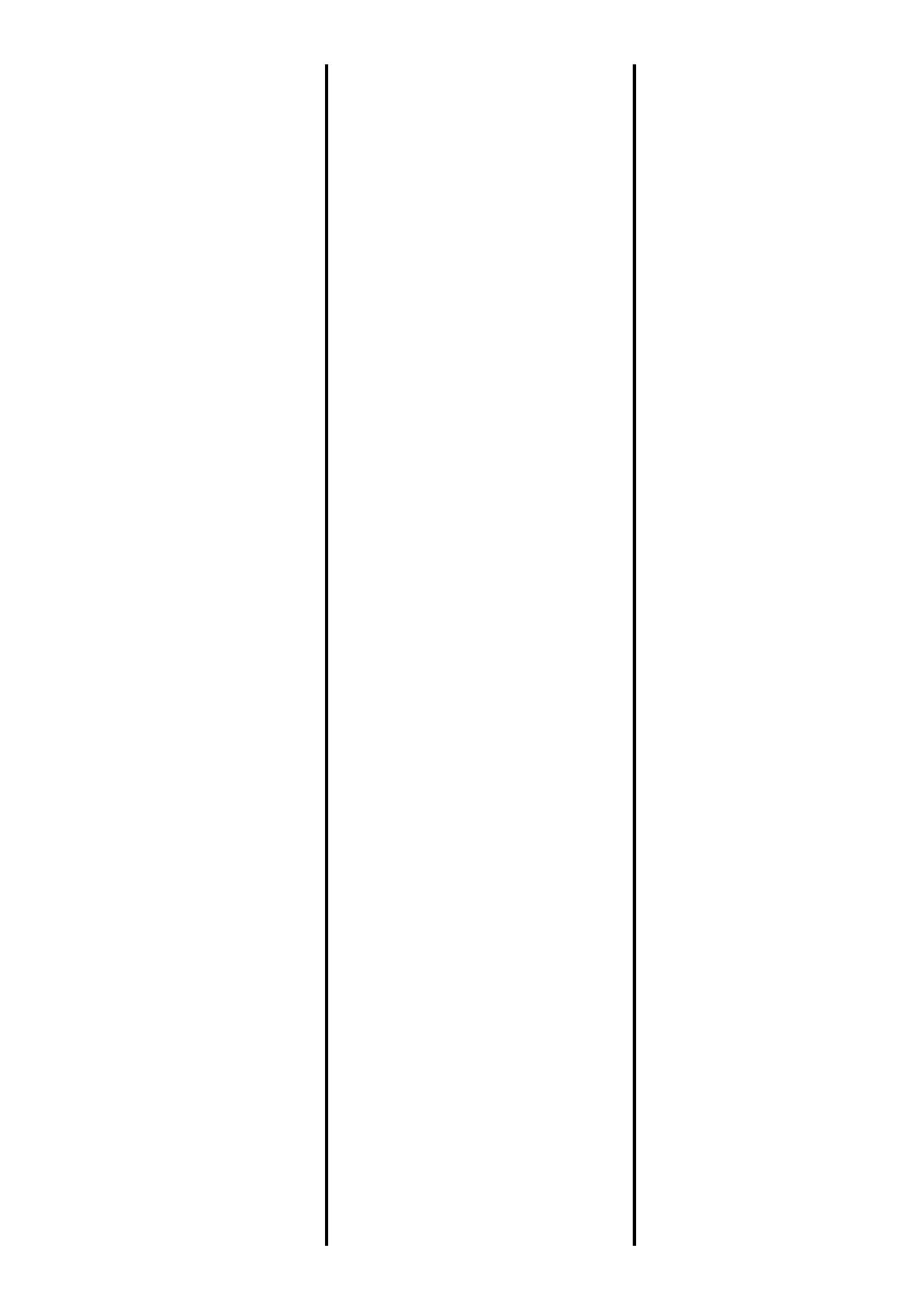
M5: es la búsqueda de tu trascendencia

H6: la espiritualidad es una moda, como la carta astral

Estamos en un boom de espiritualidad y vivimos en una "era del vacío" por eso el boom de yoga y what the bleep

P2M: yo soy católica pero llevo 8 años en un grupo donde se ve la física cuántica, y no es religión sino que la complementa porque tu puedes ser de distintas religiones y estar en el grupo

M4: cuenta que una prima suya decía que cargaba un muerto y aque así descubrió el poder de las piedras. Qué bueno que pudo depositar el poder en las piedras. M6: Me late que alguien haga lo de las piedras y pueda creer en eso





<b>XIII.3 Religioso</b> Los participantes son todos católicos, pero no se sienten católicos porque no cumplen todos los preceptos, como el de ir a misa	<b>XIII.3 Religioso</b>	

P4H: yo soy cristiano ortodoxo pero no  
voy a misa pero sí oro y pido

No es que ataque a la religión, sino que dice que lo que te enseñan es mentira, no que la religión sea mentira

P6H: soy católico pero no soy practicante al cien por ciento, como fui a un colegio del Opus Dei le agarré tirria, aunque a veces sí voy a misa. Yo soy más espiritual que religioso

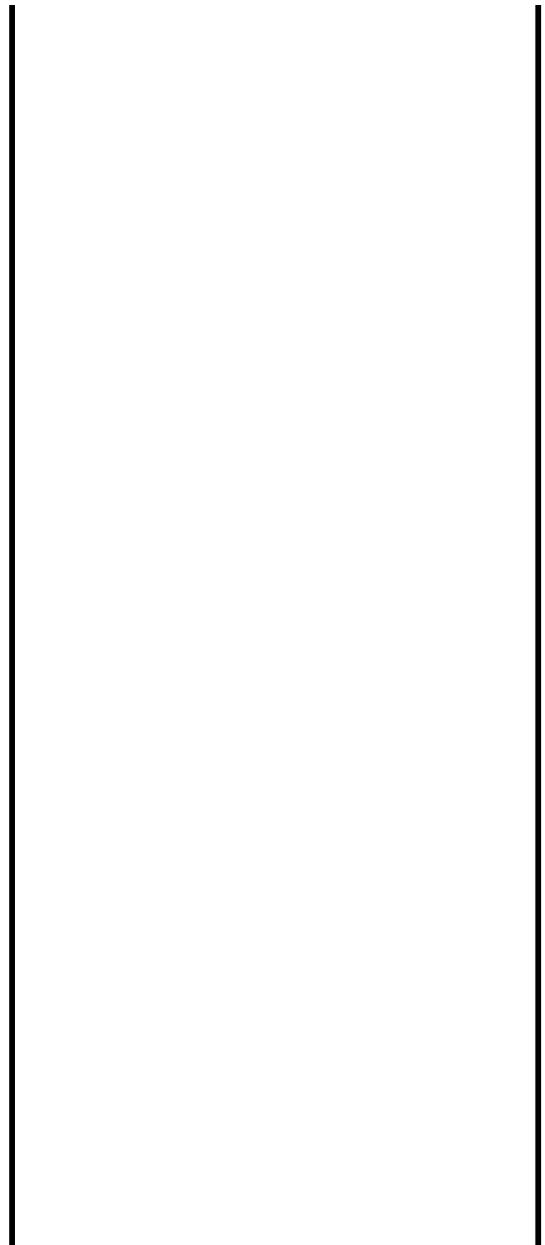
P3M: yo estudié en escuela de monjas pero no voy a misa porque todo es muy estructurado. Lo espiritual es la esencia de cada quien. Yo soy católica pero no creo al cien por ciento ni lo de la biblia ni lo de un padre

P6H:Lo espiritual es meterte a ti mismo, autoconociencia y poner orden en tus ideas, en cambio religión es seguir los principios y prácticas día a día, yo soy más espiritual que religioso

P5M: religión es seguir a alguien y  
espiritual es pensar en ti antes que en lo  
demás

P4H: las religiones fomentan el fanatismo "lo del WTC es culpa de las religiones" P3M: sí, pero las sociedades también hemos hecho daño





M3: yo no creo que la película le tire a  
la religión







**XIII.4** Dios

**XIII.4** Dios

H6: mi hermano cree que Dios es una creacion pero yo sí creo en Dios, he debatido con mi hermano y me ha desgastado discutir tanto sin tener respuesta

M7: Dios es un tema subjetivo, no hay ni una prueba verídica y lo que veo es lo púnico que tengo: no tengo una prueba científica de Dios y yo me voy a la cuencia

M8: la película no va contraDios,, no queremos hablar de Dios porque sólo discutimos sin llegar a nada

P3M: como dice Ramtha, para mí tu eres mi Dios, cualquiera puede ser un Dios porque el cerebro cañón altera tus células

P1m:se trata de que no te aferres a tu imagen de Dios sino que te des cuenta que tu tienes tu propio Dios dentro

P1M. Tu llevas a Dios dentro y tú eres tu Dios, eso es creer en ti mismo porque tú eres tu Dios. Creo que en eso creen los de la religión escéptica

P4H: es que la religión dice que si haces esto te pasará esto, te ponen a un Dios bueno, y no existe lo bueno ni lo malo, lo único es que tu seas una mejor persona



P3M: hazte responsable de tus acciones, no le eches la culpa a la religión y a Dios porque tu tienes la culpa por creer en eso

M4: si querían darle peso al hombre deberían quitarle peso a Dios

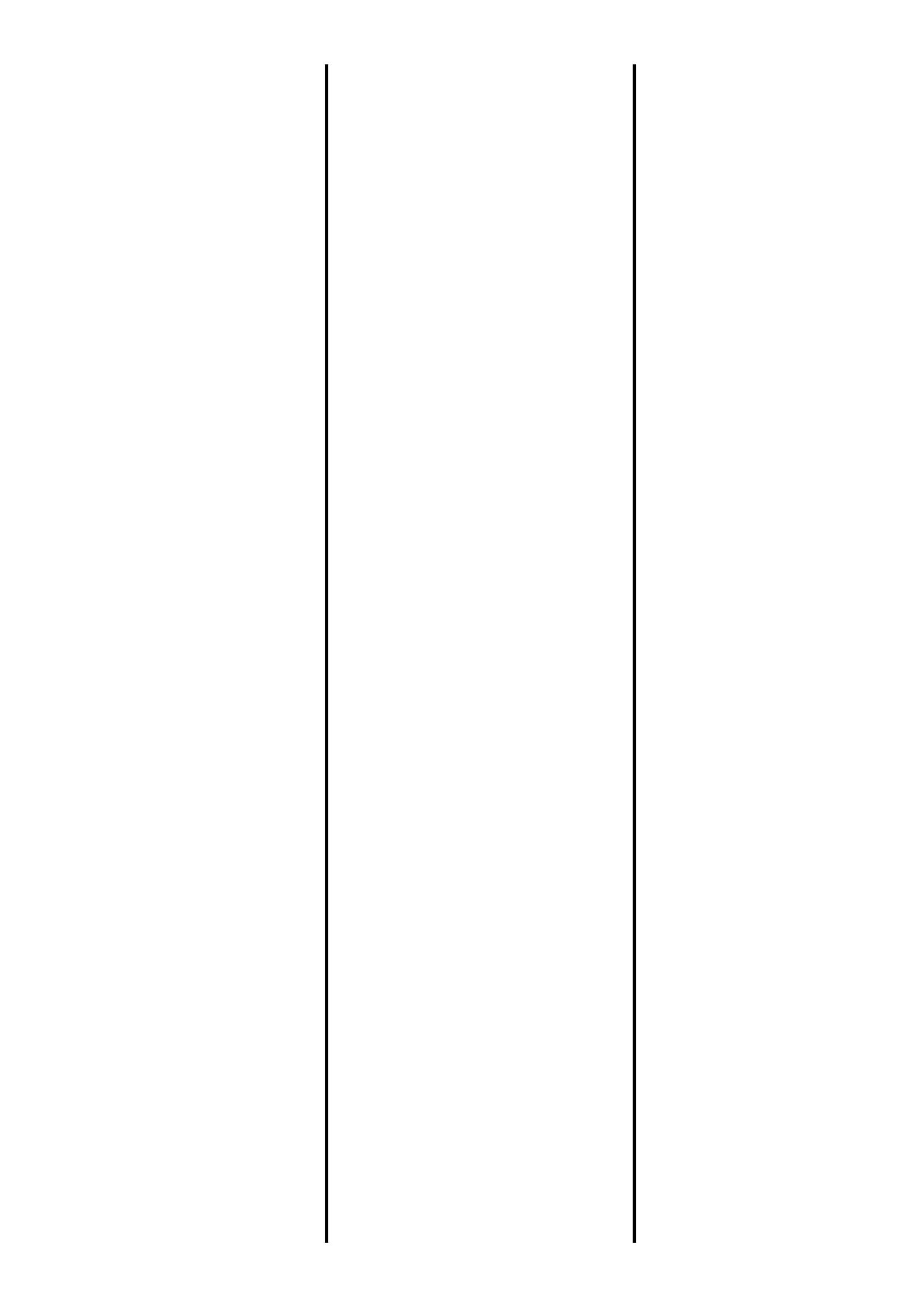
M9: la película le tira a la religión, pero a mi no me hizo dudar. Para mi no se pelea el poder del hombre con el poder de Dios



P3M: hazte responsable de tus acciones, no le eches la culpa a la religión y a Dios porque tu tienes la culpa por creer en eso

**XIV. Mecanismos de legitimación**

**XIV. Mecanismos de legitimación**



M7: Dios es un tema subjetivo, no hay ni una prueba verídica y lo que veo es lo único que tengo: no tengo una prueba científica de Dios y yo me voy a la ciencia

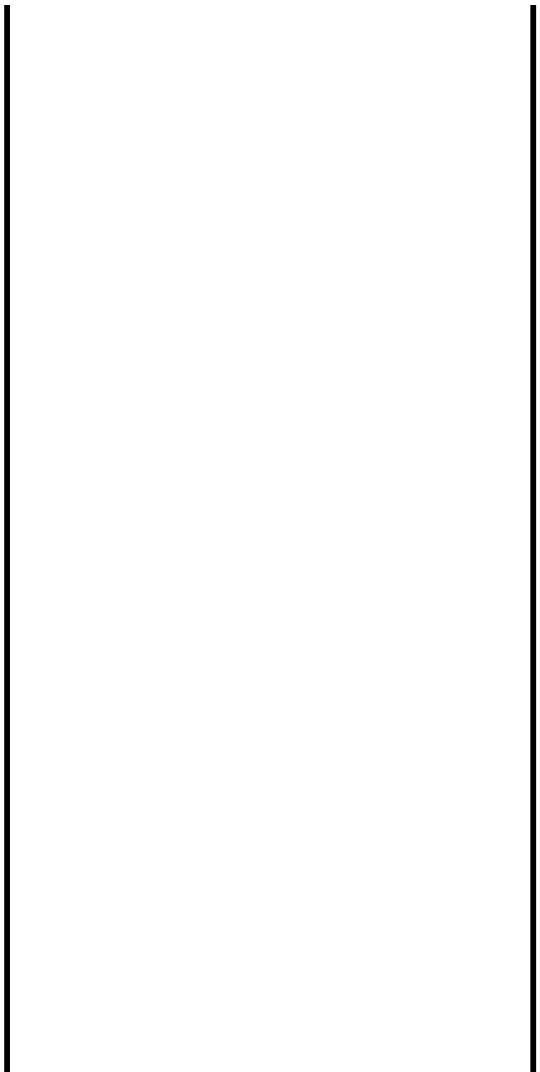


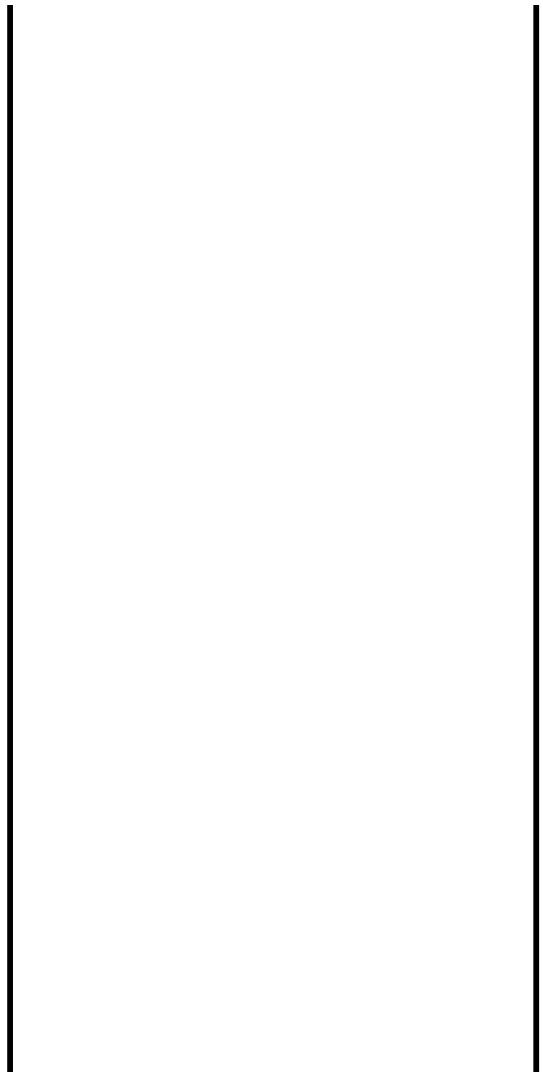
M7: Dios es un tema subjetivo, no hay ni una prueba verídica y lo que veo es lo púnico que tengo: no tengo una prueba científica de Dios y yo me voy a la cuencia

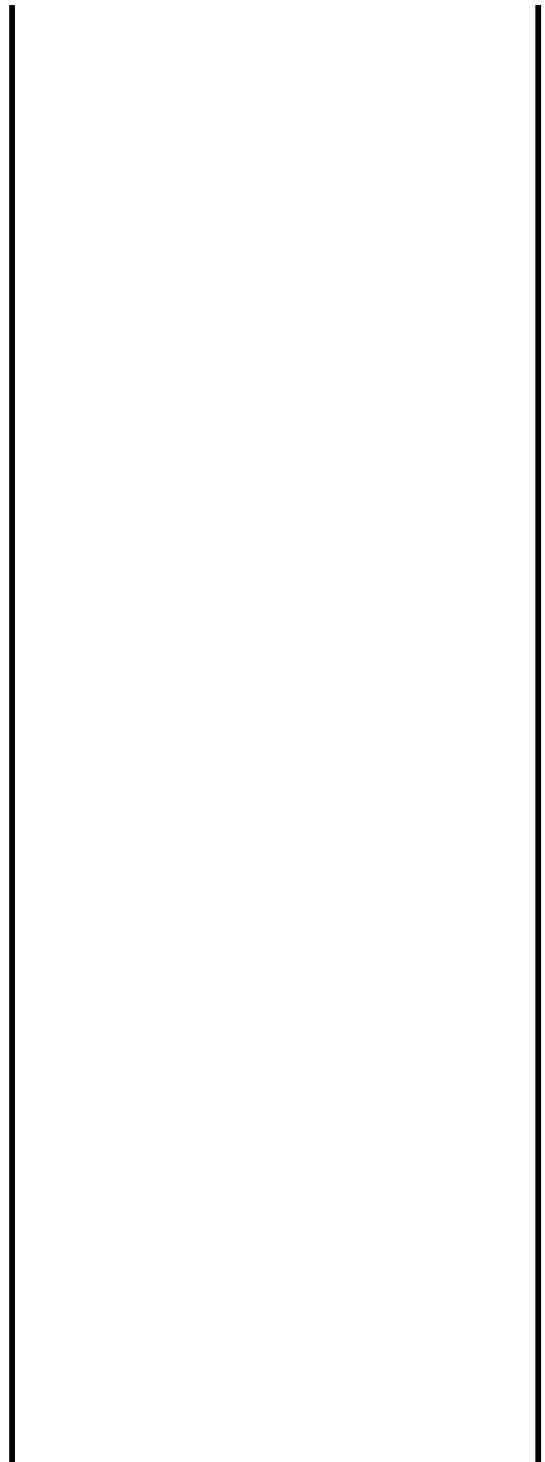
M8: (cita a JPII "Fe y Razon" tenemos separados ciencia y religión

M6: esos que argumentan que Dios es fabricación humana se les olvida que la ciencia también es fabricación humana

M8: el padre dice "es azul" ¡no! La ciencia dice "es azul!"









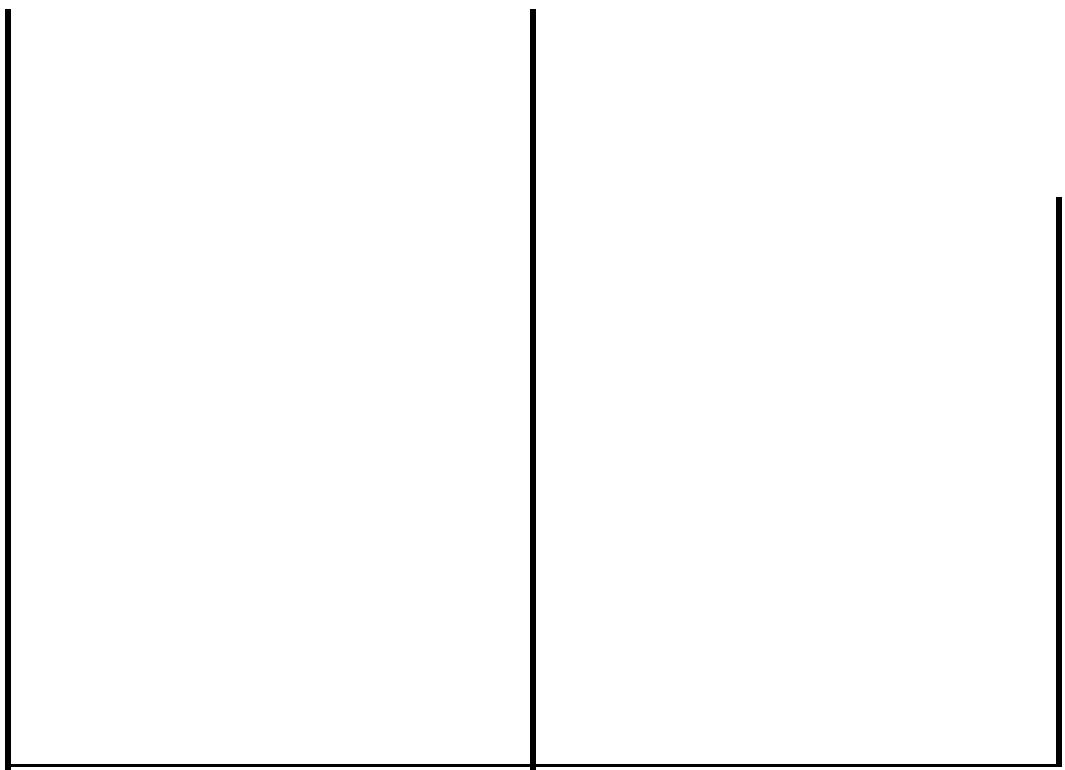
<b>F.G. A,B,C</b>	<b>F.G. A,B,C</b>
<b>rango 18-23 H= 2 M=7 UIA Gesell</b>	<b>rango 18-23 H= 2 M=7 UIA Gesell</b>
<b>DATOS DE LA EXPOSICIÓN</b>	<b>DATOS DE LA EXPOSICIÓN</b>
<b>PERCEPCION</b>	<b>PERCEPCION</b>



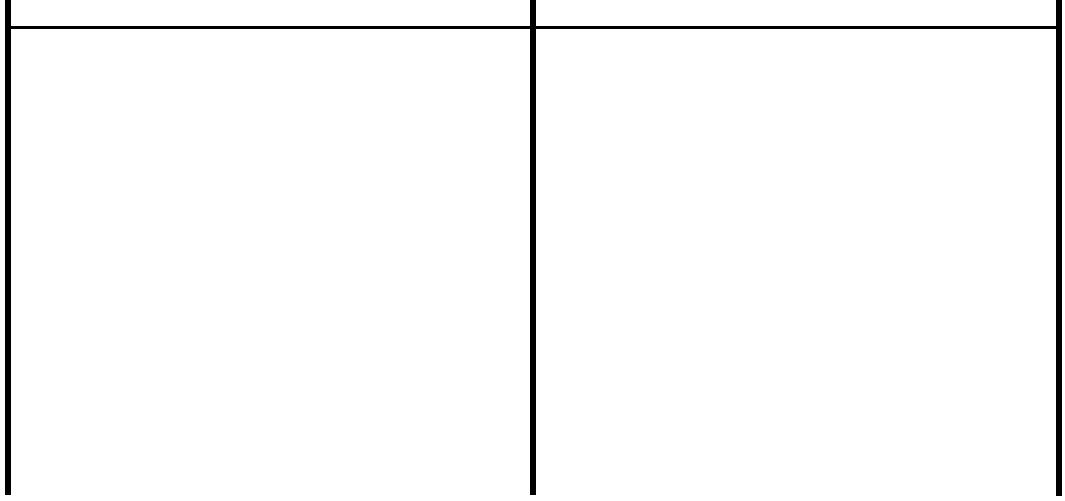
M9: es positivo que se masifique y dialogue masivamente porque puede aportar cosas buenas a la sociedad

M9: me dio flojera porque es muy larga

M6: me saturó tanto entrevistado y que saltaran de un tema a otro



M1: es como haber visto una revista  
poque al otro día ya se te olvidó



7M: a mi no me llegó por el formato

M1: estéticamente no me gustaron las escenas, se me hizo mal hecho

9M: a mí me sale roña todo eso de la superación personal

#### **EFFECTOS EN EL ESPECTADOR**

##### **VII. 1 Instrumental**

#### **EFFECTOS EN EL ESPECTADOR**

##### **VII. 1 Instrumental**

M4= Ser mejor cada día, Hacer Tu Día  
y vivir el presente

5H: la vida puede ser diferente

M2: hacer tu vida más optimista,  
centrado más en ti, en tu cuerpo y  
mente: darte tiempo a ti mismo  
M9: la curiosidad no me llevó a  
investigar ningún tema pero le pregunté  
a un amigo que está metido en  
numerología y me explicó cosas

**VII.2 Miméticos**

**VII.2 Miméticos**

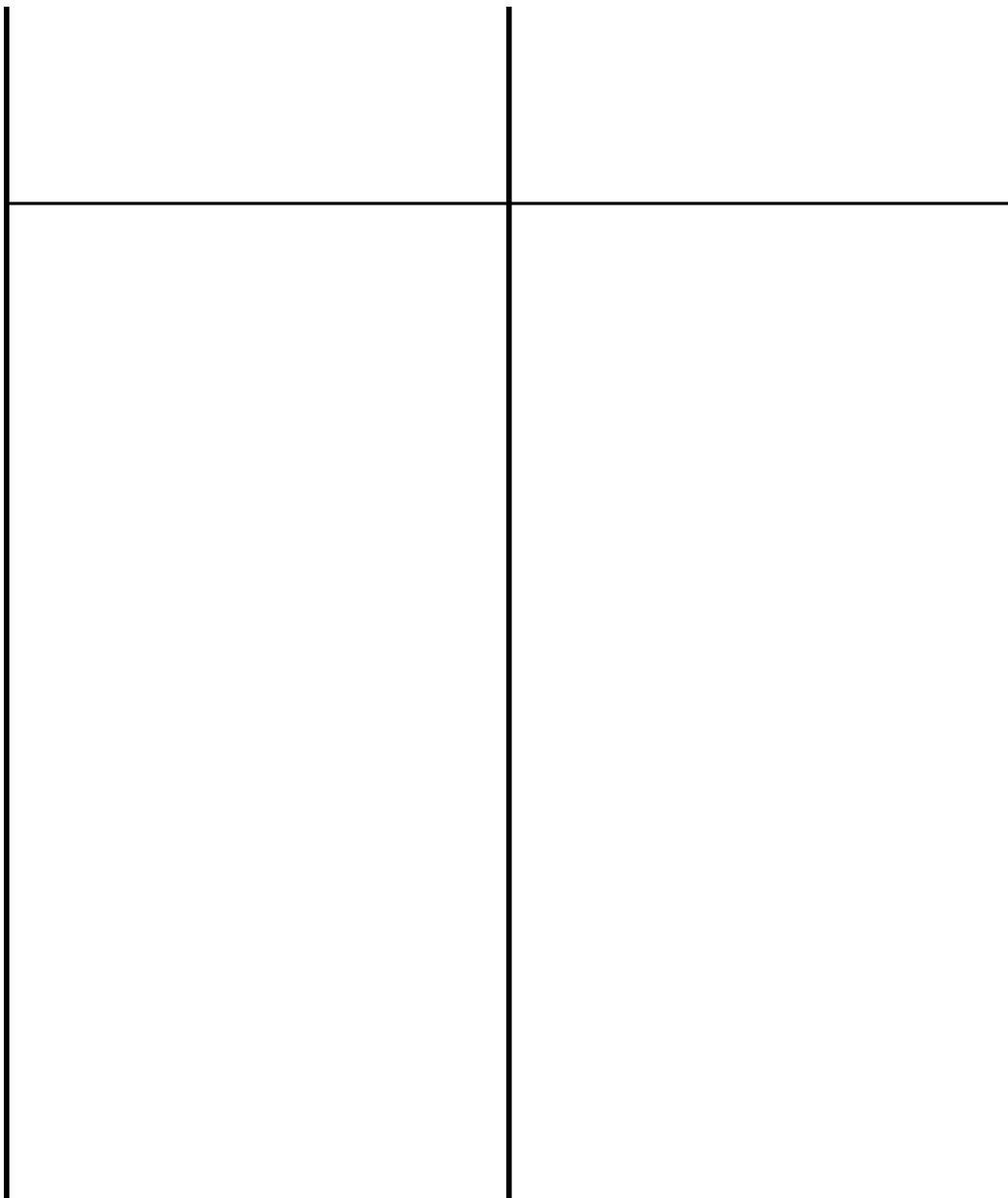


M6: me dejó con ganas de actuar y me invita a actuar y aplicarlo en eso de las emociones adictivas, actuar al despertar para ver qué voy a hacer de mi día. Lo practiqué esa misma noche y los primeros días lo pensé pero no se convirtió en una práctica	
<b>VII.3 Emotivos</b>	<b>VII.3 Emotivos</b>

--	--

A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)	A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)






ELEMENTOS EN DESACUERDO	ELEMENTOS EN DESACUERDO

M8: el que Dios sea el niño negro es muy burdo. Es un recurso muy gastado	
M9: es como Bruce Almighty de Jim Carey en que el negro es el bueno en el contexto del racismo, es como un truco	
M8: no le hallé sentido a la sordomuda	

M6: me saturó tanto entrevistado y saltaban de un tema a otro	

<b>ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS</b>	<b>ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS</b>
<b>IX. 1 Prácticas</b>	<b>IX. 1 Prácticas</b>

M3: yoga

M8: meditación

M8 y H5: hacer ejercicio

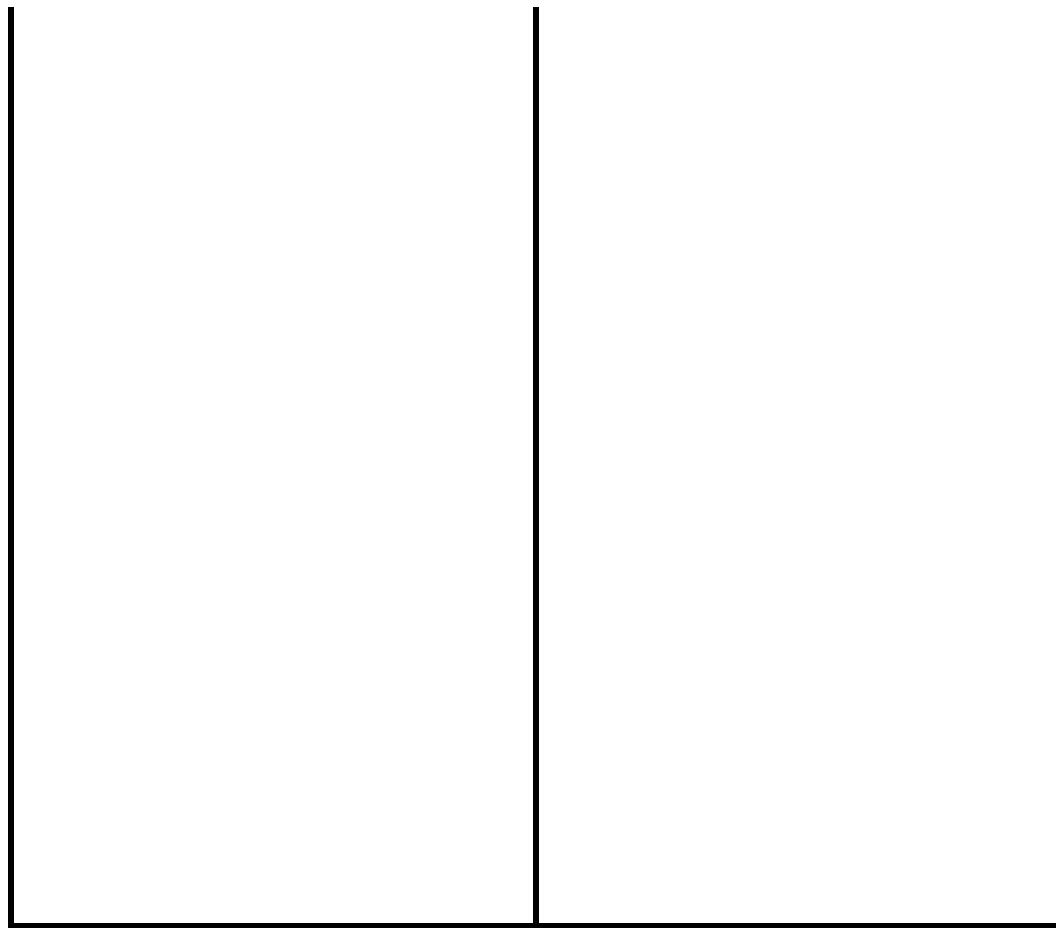
M4: ir a la playa

<b>IX.2 Teorías</b>	<b>IX.2 Teorías</b>
M7: la película es atea, es existencialismo ateo porque el hombre es creador de todo como en Heidegger, por eso creo que el negrito no es Dios sino una parte de ella	
<b>IX.3 Productos audio-visuales</b>	<b>IX.3 Productos audio-visuales</b>

**IX.4 Libros**

**IX.4 Libros**





**RECORDACIÓN**  
Escenas Recordadas

**RECORDACIÓN**  
Escenas Recordadas

<b>Tesis identificadas</b> H5: el mundo es diferente a como lo ven las personas	<b>Tesis identificadas</b>
M6 y M9 y M2: el poder del hombre	
M8: tu responsabilidad como persona al habitar este mundo	

La película habla de aceptación de uno mismo, no de que te modifiques

la física cuántica

M7: lo de Dios, eso de que el hombre  
es Dios y que no existe Dios, en eso no  
estoy de acuerdo.

M7: la película es atea, es existentialismo ateo porque el hombre es creador de todo como en Heidegger, por eso creo que el negrito no es Dios sino una parte de ella

M6: a ti (M7) no te pareció porque piensas en un Dios católico

M8: pero Heidegger no es ateo, no excluye a Dios sino que deja un espacio para Dios. La capacidad de crear tu vida es un don de Dios

M5: el tema es filosófico y humanista pero usando lo científico

**OPINIÓN TEMÁTICA**

**OPINIÓN TEMÁTICA**



M1: es muy bueno porque sí te lo demuestran científicamente y está probado



M2: a í sí me gustó porque los niños no tienen prejuicio y los mudos y sordos son los que más tienen y mejor escuchan M8: mi hermano es ciego y los discapacitados son igual de mala onda que nosotros, no hay que glorificarlos

M6: creo que el negrito es Dios

M8: el negrito es un ser superior o un ser celestial

M6: yo sí me lo compro eso de que los  
pensamientos influyen en la materia

H5: yo estoy de acuerdo en que tu mente modifica el cuerpo, pero no estoy de acuerdo con que tu mente modifique la materia externa

**DISCURSOS**

XIII.1 Científico

**DISCURSOS**

XIII.1 Científico



## **XIII.2 Espiritual**

### **XIII.2 Espiritual**

H4: la religión es un camino de la espiritualidad. Una persona espiritual es quien se preocupa por lo metafísica del mundo físico y se preocupa por su misión en la vida, por lo que pasará después de su muerte

M1: es buscar tu trascendencia, la vida después de la muerte

M3: ser reflexivo y pensar más allá de lo cotidiano

H2: es reconocer que hay algo más de lo que se ve y se toca

H4: yo voy a campamentos para niños como consejero y ahí reflexionas sobre los valores universales

H2: espiritual me suena como algo muy elevado, yo lo que hago es limarama que es un arte marcial pero sólo me relaja

H4: yoga y demás es espiritual. Yo practicaba arte marcial y había ejercicios de meditación y respiración

M2: yo fui a que me leyeron el agua pero no le atinaron a nada

M1: yo fui a las cartas y me mandó hacerme una limpia. También a que le leyeron la mano

M5: a mi me leyeron las manos

H4: debería ocupar más tiempo, me debería dedicar más a mi espiritualidad

M3: yo no le doy mucho tiempo pero sí le doy importancia



<b>XIII.3 Religioso</b>	<p><b>XIII.3 Religioso</b></p> <p>H2: religioso es pertenecer a una religión y seguir esos preceptos, la forma como te comunicaas con Dios y sólo debes seguir el método del precepto, es el método para relacionarse con Dios. Eres religioso sólo si practicas como un cura, una monja ir a misa y rezar. aunque no creo que haya un religioso puro, entonces sí creo que para mi es comunicarte con Dios</p>

H4: Es requisito pertenecer a una religión y seguir los estatutos, si sólo te comunicas con Dios eres creyente, pero no religioso

M3: Un practicante es quien sigue todos los puntos de una iglesia

H4: un católico religioso es el que conoce la religión y sigue las reglas, si se divorcia es incorrecto para la religión.

M3: para mi alguien es religioso si practica su religión

M5: una persona religiosa es ser congruente a los principios de tu religión: estar de acuerdo y practica. Si tienes otras partes esotéricas yo creo que entonces no.

M2: la película sí se mete contra las religiones, igual y no contra Dios. No se mete contra Dios pero sí contra las religiones. Yo soy católica pero no practico aunque sí creo en un Dios y no me sentí ofendida porque ataquen a la religión

H2: tengo una tía que es del Opus Dei y ¡horrible! Es mocha

M1: no atacan a la religión



M3: el religioso es alguien dogmático,  
es ser muy mocho.

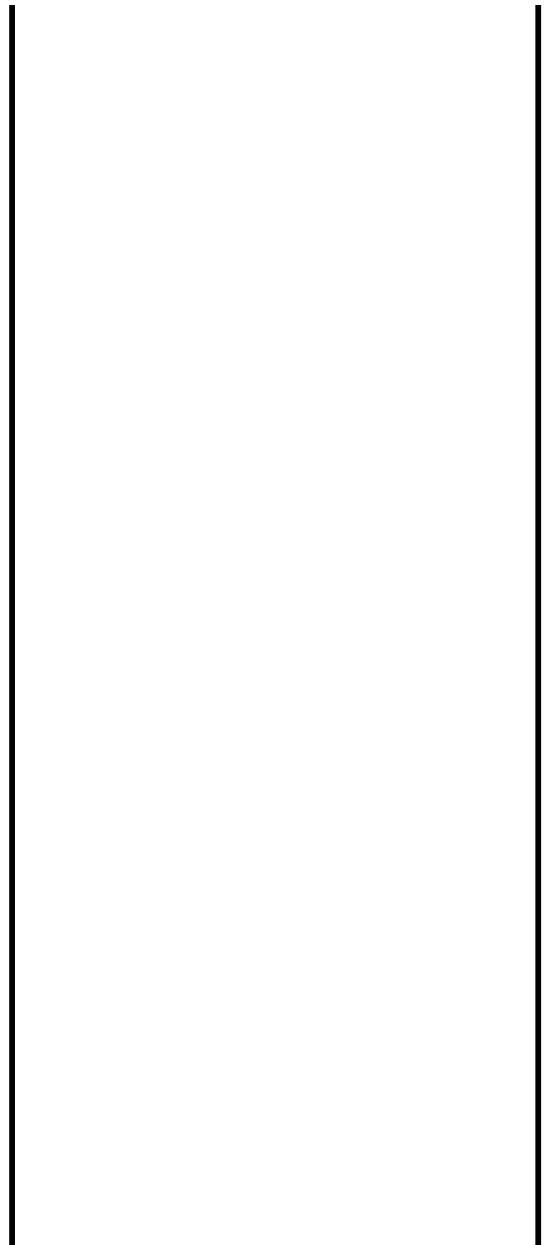
H4: yo perdonaría lo que está  
prohibido: enticonceptivos, divorcio,  
eutanasia, aborto

M3: yo lo que perdonaría sería  
relaciones prematrimoniales y celibato

H4: un padre que no sea cílibo deja de  
ser religioso

M3: alguien es religioso si practica la religión

H4: La iglesia católica es amor al prójimo aunque sigas los rituales, si no haces el amor al prójimo no eres religioso





H4: esoteria son prácticas desapegadas a la iglesia católica, no son prácticas religiosas sino prácticas espirituales porque no están reconocidas por la institución

M3: las prácticas espirituales no va a ser aceptadas por la ighlesia

M1: la gente que practica esoteria deja de ser religiosa porque se sale de la regla.

H4: para mí la gente que hace esoteria si es religiosa

H2: como dice andrés, si se guía por horóscopos pero sigue siendo católico, es religioso

H4: la ciencia no excluye lo religioso aunque la esoteria sí excluye a lo religioso y lo religioso excluye a lo esotérico

M3: en mi familia no eran religiosos pero con el cancer de mi mamá se hizo devota de san charbel

H4: en mi familia no hay prácticas religiosas solo sacramentos y ya, pero mi abuela es muy practicante de la metafísica y de lo religioso. Mi abuela tiene ritos extraños de creencias por un lado y por el otro de religión

M1: mi abuela tambí'pen es devota

H4: tengo amigos que son muy religiosos

M5: la misa me ha ayudado en momentos difíciles

M2: yo rezo todas las mañanas.  
Cuando rezo es aceptar que no lo  
controlo todo. Rezar es un lugar muy  
importante para mi vida cuando no  
tengo la respuesta o en las crisis

M1: yo rezo en las noche y al pasar  
enfrente de una iglesia me persigno.  
Pero no voy a misa. Las prácticas son  
importantes con todo y que a veces se  
me olvida y me dejan en paz y  
tranquilidad

M5: rezo cuando manejo

H4: yo oro hablando con Dios y tengo  
un rosario e imágenes y me persigno

M3: yo rezo el rosario  
M5: voy a misa los domingos  
H2: voy a misa en navidad  
¿si alguien duda, deja de ser religioso?  
Si dudas no tienes fe porque la fe es  
creencia no fundada científicamente.  
Tienes la certeza y si no la tienes no  
tienes fe

M5: mi hermano duda pero sí cree. Yo  
envidio que dudas y mientras que los  
judíos y musulmanes sí lo practican  
en serio. Yo he pasado por muchas  
etapas, con dudas y todo.

H5: Dios es uno mismo, la película se centra en el individuo y no afirma a un Dios en las nubes

M5: dice que tú eres Dios y no necesitas intermediarios

M4: todos somos uno



M6: el punto importante es que Dios es el centro y por eso tienes que bajarle importancia a Dios

M8: la película habla de la responsabilidad del hombre y no del poder de Dios

**XIII.4.4 El Mal**

**XIII.4.4 El Mal**

H4: alguien que hace algo malo deja de ser religioso, si haces daño doloso a alguien

**XIV. Mecanismos de legitimación**

**XIV. Mecanismos de legitimación**

M8: Es muy simplista creer que ciencia y religión están peleadas porque hay religiosos que son científicos y científicos que son religiosos





M7: ciencia y religión no están conectadas

¿si alguien duda, deja de ser religioso?  
Si dudas no tienes fe porque la fe es creencia no fundada científicamente.  
Tienes la certeza y si no la tienes no tienes fe

M9: pues yo creo que no se deben separar ciencia y religión

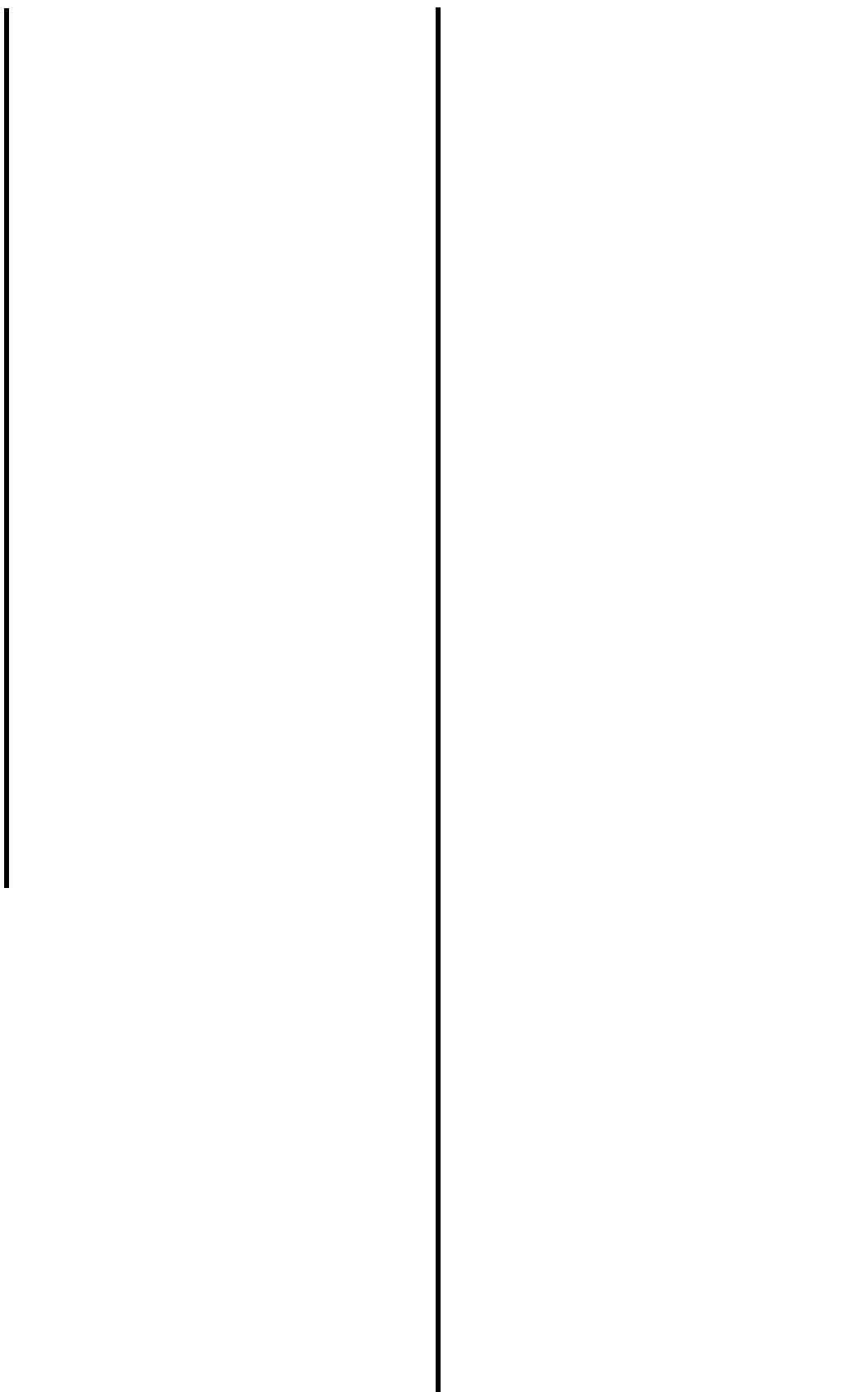
H4: la ciencia no excluye lo religioso aunque la esotería sí excluye a lo religioso y lo religioso excluye a lo esotérico

M8: para mí el Big Bang no se pelea con la Biblia porque el Génesis es una metáfora. Es muy simplista creer que ciencia y religión están peleadas porque hay religiosos que son científicos y científicos que son religiosos

M2: la ciencia y la religión están en competencia porque las dos están en el mismo campo sobre qué es lo trascendente.

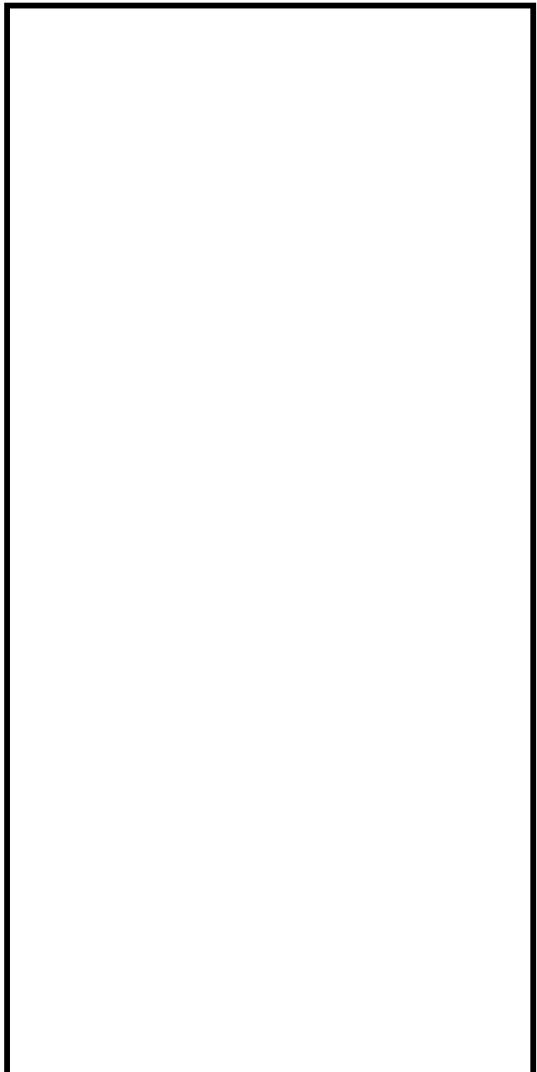
M5: el tema es filosófico y humanista pero usando lo científico

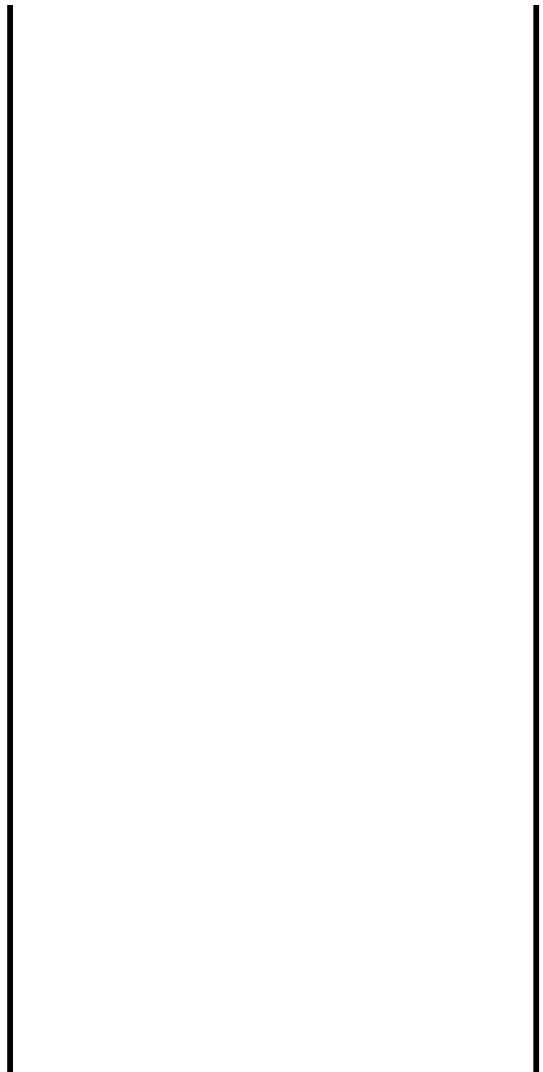
M2: la esotería es más práctica (pragmática) porque te da las respuestas que esperas

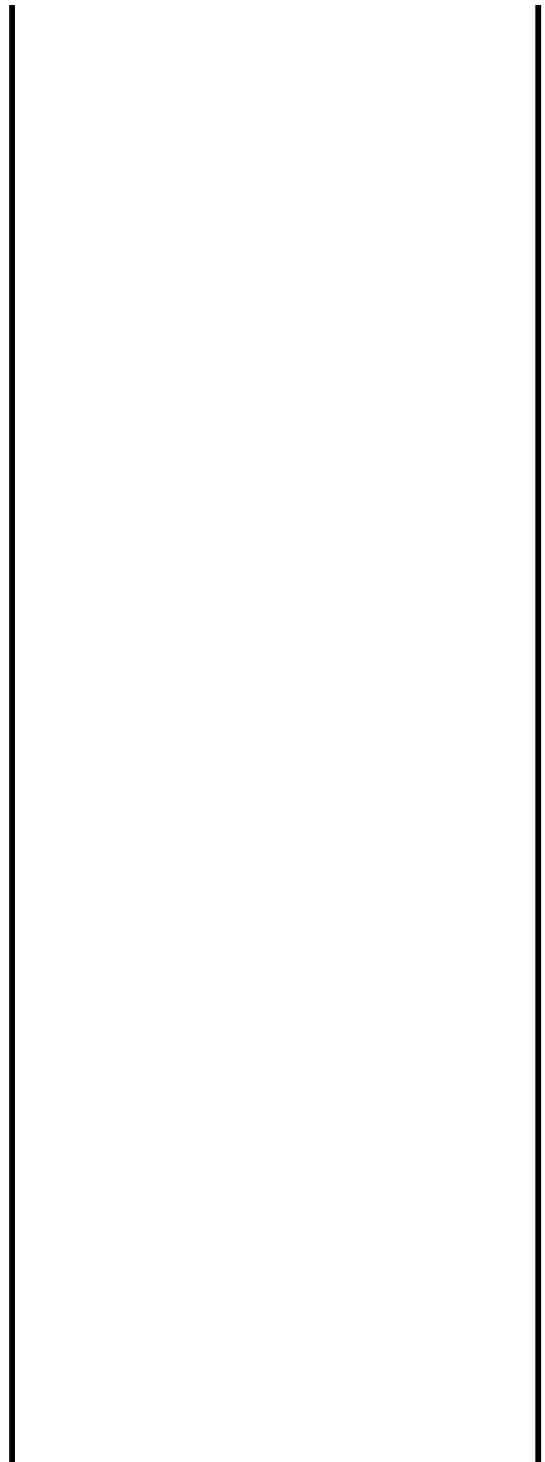


XV Create my reality

XV Create my reality









F.G. D	F.G. E
rango: 19-23 y 24-28 M=4 H=1 (mariana,tania,andrés)	rango 29-34 M=2 H=3 (alejandra, daniela, mónica)
DATOS DE LA EXPOSICIÓN	DATOS DE LA EXPOSICIÓN
	P2 hace mucho
	P5 dos veces

PERCEPCION	PERCEPCION

yo me identifiqué en general, con todas las ideas, me... son ideas que me gustan y que de siempre me han llamado la atención Entonces fue bueno para mí verlo y pues bueno, ver, a gente que piensa de... o más bien con la que coincido en la forma de pensar

P1M: lo padre son las aplicaciones de esto, aunque no lo entiendo. Eso de que una cosa puede estar en dos lugares, y lo del tacto: que lo que tu crees que estás tocando no lo estás tocando, super revolucionario

P5H: es algo diferente

P2M: es muy buena pero todo es muy muy elevado y la tienes que ver varias veces y si la ve quien no tiene estudios no la va a entender. Debió hacerse más sencilla

es extraña

P5M: usa muchos términos y la gente no entiende

P2M: O sea, no que tengas que tener un nivel intelectual elevado o cierto nivel, pero si se la pones a lo mejor, incluso a un adulto que apenas cursó la como que se va a quedar “bueno, y pues esto no me está aportando nada”. O sea, como que no está tan digerible para todo el público

P4M: Interesante, te hace reflexionar, te sirve

P4 y P3, P2, P5 difícil de asimilar, con muchos temas y demasiadas opiniones

P4 repente que las moléculas que estaban, que... de repente que aparecían como a manera de caricatura. Eso, digo yo me imagino que es un recurso que se utiliza para hacerlo más visual y más entretenido, pero finalmente me pareció como un poco bobo.

P2 formato documental = aburrido

#### EFFECTOS EN EL ESPECTADOR

##### VII. 1 Instrumental

P2M: me identifiqué con la muda porque es una mujer independiente

#### EFFECTOS EN EL ESPECTADOR

##### VII. 1 Instrumental

En un momento dado sí me identifiqué un poco porque yo tiendo mucho a pensar de manera negativa. Y yo en esa parte sí me identifiqué un poco con ese personaje

la mayoría de la gente que ve el video, se va a identificar con la protagonista porque son circunstancias... son situaciones que a todos les pasan, que a todos les han pasado. Todos hemos tenido pensamientos negativos y podemos darnos cuenta de ello y convertirlos en positivos de alguna forma.

P4M: ahora me mentalizo

te hace reflexionar sobre lo que somos y pensamos

P5M. Me ayudó a reflexionar sobre todo esto

P4 ¿Haber aprendido? Sí, yo creo que sí. Que tienes que quererte más. Que tienes que querer tu cuerpo, aceptarte como eres, quererte y reflejar ese amor que tienes por ti.

<b>VII.2 Miméticos</b>	<p><b>VII.2 Miméticos</b></p> <p>al final de la película sí estaba muy decidida, bueno todavía estoy decidida a modificar algunos patrones de pensamiento que yo siempre tiendo como a pensar de manera negativa y sí realmente te das cuenta de que el pensamiento positivo puede llegar a afectar de tal manera tu realidad que la puedes modificar. Entonces yo sí creo que sí podemos llegar a modificarla y sí quiero proponerme pensar de manera positiva</p> <p>P4M: sí pensé inmediatamente después de ver la película que iba a pensar de manera positiva. Claro que el pensamiento me duró cinco minutos y ahorita ya no lo hago mucho, pero sí tengo la intención de hacerlo</p>

P2M: O sea, al siguiente día después de que la ví como que sí dije: “no, ahora sí voy a ser positiva, este, no me voy a amargar, voy a tratar de no ser neurótica porque ya ví lo que le pasó a la protagonista y este, y pudo cambiar el rumbo de su vida y pudo ser más feliz y transmitirlo y en fin, pero la verdad es que como que la sensación me duró dos tres días y ya luego se me olvidó

P5H: Lo que se me quedó desde que la ví y que rara vez se me olvida es que cada vez que vaya a tomar agua o cada vez que voy a comer algo como que le intento echar energía positiva. Se puede decir como que pensamiento positivo, ¿no? Porque digo, ¿qué es lo peor que puede pasar? Que no pase nada y lo mejor es que esté afectando lo que estoy tomando lo que estoy comiendo, entonces cuando voy a tomar agua le echo como que: “esto es bueno”. No sé, no sé cómo, pero la idea de echarle energía positiva, energía buena a las cosas

P1H. Pues, yo igual que Karla y que Marcia, la verdad es que la misma dinámica de la vida, el trabajo, me jala a regresar a lo mismo, ¿no? O sea, desgraciadamente, así es. O sea, yo creo que vivimos en un mundo donde todo pasa muy rápido y digo, mi tendencia es a regresar a lo anterior, a lo que he vivido siempre. Aunque definitivamente sí, sí me llamaría mucho más empezar a vivir de otra forma más positiva

P1M: a mi me hizo dejar de fumar, una semana lo logré mi experimento es que sí funcionó dejar de fumar y fue aplicación de la película. No te puede cambiar la vida ni una película ni un libro pero te lo pone en sencillo y es aplicable

### VII.3 Emotivos

### VII.3 Emotivos

P5 agradable. Me gustó la película y también terminé así como que contento de haberla visto. Fue una buena sensación

P3H: te emocionas, te da gusto	
P5M: me dejó cansada por ser too much pero me hizo reflexionar	
P1M: me sentí cansada y angustiada porque no acababa	

A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)	A QUIEN SE RECOMIENDA (PROYECTIVO)
P1M: hay gente que no les gusta cuestionarse la realidad	a cualquiera



P3H: mi papá y mi hermano se aburrirían	P1H a mi mamá pero se puede aburrir porque tiene mucha información la película
P1M: puede servir para acompañar a un amigo que tenga problemas	P2M: a los neuróticos, a los que yo veo que generalmente están refunfuñando, se están quejando de todo porque como que sí les abriría una posibilidad también de cambiar su forma de ser y de darse cuenta de que no logran nada estando en ese estado

P5H: , en especial, pues tal vez a la gente que es muy materialista en el sentido de que sólo existe lo que se puede ver y tocar y que rechazan todo lo que está más allá de los sentidos. Como que a lo mejor para expandir un poquito su visión, pero en general, pues a cualquiera

P3yP4: a niños no	

ELEMENTOS EN DESACUERDO	ELEMENTOS EN DESACUERDO

P1M: lo de los colonizadores me molestó porque es racista  P3H: pone al indígena como un estúpido  P4M: yo sí estoy de acuerdo porque tiene cierta lógica	


<b>ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS</b>

<b>IX. 1 Prácticas</b>
------------------------

<b>ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS</b>

<b>IX. 1 Prácticas</b>
------------------------

P2M: yo hago Yoga y he visto cómo los maestros te pueden leer la mente. Yo no creo en Dios. La meditación yoga me cambió la vida y me quitó los miedos, sobretodo el miedo a avanzar. Ahora ya tengo trabajo

P2M: retiros de la escuela

<b>IX.2 Teorías</b>	<b>IX.2 Teorías</b>
<b>IX.3 Productos audio-visuales</b>	<b>IX.3 Productos audio-visuales</b>

Discovery Chanel

Carl Sagan

**IX.4 Libros**

**IX.4 Libros**

Deepak Chopra

P4: tipos de superación personal en que si te mentalizas lo logras

P4M: cursos de motivación

P5M: me recordó una clase de psicología que tomé

**RECORDACIÓN**

Escenas Recordadas

**RECORDACIÓN**

Escenas Recordadas

<b>Tesis identificadas</b>	<b>Tesis identificadas</b>
	P1 Crea tu propio día P5 nosotros determinamos nuestra realidad

P4, P2 tus pensamientos te afectan,  
somos lo que pensamos

P1M: estoy de acuerdo con aquello de  
que las emociones te programan

P3H: es lo más interesante que hay, me gustaría estudiarlo

P2M: ver todas las posibilidades que tuviste, de seguir diferentes direcciones pues, y una escena que lo representa muy bien es la de la cancha de basketball. Este, de que pudo haber anotado a la canasta o pudo haberse ido por otra dirección o pudo incluso decidir no jugar, o sea tienes una infinidad de posibilidades y está en ti el tomarlas o no, y el ubicar la materia en diferentes espacios

P1M: lo padre son las aplicaciones de esto, aunque no lo entiendo. Eso de que una cosa puede estar en dos lugares, y lo del tacto: que lo que tu crees que estás tocando no lo estás tocando, super revolucionario


OPINIÓN TEMÁTICA

OPINIÓN TEMÁTICA

Todos están de acuerdo P3H: querer es poder

P1 tus pensamientos pueden moldearte, es una idea muy poderosa. O sea, la verdad es que uno es lo que piensa. O sea, definitivamente yo creo que dependiendo de cómo pensemos y cómo nos encontremos dentro de nosotros vamos a reflejar esa imagen en nuestra forma de vestir, en nuestro rostro, en nuestras palabras. Entonces, definitivamente

P2M: todos los problemas tienen solución y dependen de la actitud. Sólo la muerte no tiene solución

P4. Sí, de hecho, incluso hay estudios de personas que tienen equis enfermedad y cambian su visión de la vida y empiezan a pensar de manera positiva y pueden atacar e incluso disminuir esa enfermedad con su pensamiento nada más. O sea, es a través de la meditación. O sea, yo por eso sí estoy convencida que lo que piensas sí afecta realmente tu vida... tu cuerpo

P1M: me gusta eso de programar el cuerpo

todos están de acuerdo

yo sí lo había oído que las emociones generan adicción pues por la misma reacción química que hay en tu organismo. Este, si determinadas conductas que te generan ese cambio químico y tú te generas esa adicción a esa sustancia que se genera en tu cuerpo porque en sí son las endorfinas, ¿no? Entonces, sí te haces adictivo a determinadas emociones. Pues hasta incluso lo vemos con las personas que practican deporte extremo, que se les genera esa sensación tan placentera del deporte extremo que se hace una adicción

El experimento que decían del agua.  
No sé a mí me parece (ilegible). Como  
que no lo creo. Sí creo que nuestros  
pensamientos pueden llegar a influir en  
nuestra forma de ser, en la forma en la  
que actuamos, pero no creo que sean  
tan fuertes como para que lleguen a  
afectar el mundo material



P4M: por ejemplo Jesús usaba más el cerebro y por eso modificaba la materia externa, la cuestión es desarrollarlo

P5. Pues es que es lo mismo porque, por ejemplo, si tú crees que estás tomando, con lo mismo del placebo, cierto químico que no estás tomando. Ese químico va a influir sobre tu cuerpo físico para, este, aliviar una situación. Entonces si tú crees que te lo tomaste y no te lo tomaste y tu cuerpo con sólo creerlo hizo ese efecto de algo no físico pasó al mundo físico en el sentido de que tu cuerpo tal vez creó, este, por medio de químicos mentales o de cosas mentales interiores ese efecto real, como quien dice ¿no? O sea, a lo mejor generaste endorfinas o sabe dios qué para que te sintieras mejor o lo que quieras, pero la realidad es que vino de algo que no era físico, que era sólo un pensamiento.

P1M: si sólo estamos usando el 10% de nuestro cerebro, es lógico que se pueda

Sí creo que nuestros pensamientos pueden llegar a influir en nuestra forma de ser, en la forma en la que actuamos, pero no creo que sean tan fuertes como para que lleguen a afectar el mundo material Simplemente decir que un pensamiento pues tiene la fuerza suficiente para modificar el mundo material. Este, porque bueno una cosa es una actitud propia ante la vida, ante las circunstancias y otra muy diferente es que yo con mi pensamiento pueda llegar a modificar el mundo material, un elemento, o no sé, lo que sea. Pero, bueno, no es que piense a la antigua, sino creo que tiene un cierto límite,

## DISCURSOS

### XIII.1 Científico

P4M: se relaciona la física cuántica con la religión y todo lo demás, porque la física es el punto de encuentro para unir todos los temas que habla,

## DISCURSOS

### XIII.1 Científico

P1M: el punto de encuentro son las posibilidades



**XIII.2 Espiritual**

P3H: es sentirse bien con uno mismo.  
Es la conciencia de uno mismo y lo que  
realmente eres y no lo que proyectas

**XIII.2 Espiritual**

P4M: estar conectado contigo mismo y  
con Dios y con el universo, en general

P2M: es concientizarse cómo eres por dentro, es el encuentro contigo mismo, abrir tu mente, dejarte llevar hacia la iluminación (ella practica yoga)

P2M: Y darle menos importancia a la materia, si es que también a eso se refiere y a lo mejor ser más reflexivo como darle importancia también... bueno, a mí como espiritual, como que asocio igual ritual o... como étereo, algo así, pero... Como personas que a lo mejor no están muy conectadas con lo terreno, algo así

P1M: es la diferencia entre lo interior y lo exterior, la espiritualidad es lo interior

P3H: yo no hago meditación ni  
consejos ni libros porque yo sí tengo  
carácter para hacer las cosas

P2M: Y seguramente, habrá personas que lleven a cabo otras cosas. No sé, a lo mejor que se pongan a meditar, o que prendan una barita de incienso, no sé. Como que cada quien tendrá sus maneras de conectarse con lo religioso o espiritual



leer el café, el tarot, la adivinación, las cartas, las limpias	
<p><b>XIII.3 Religioso</b>            P1M: (molesta) yo de todo lo que sea religión siempre me abstengo de opinar, prefiero dejarla así</p>	<p><b>XIII.3 Religioso</b>            P4M: Creo que ser religioso pues es cumplir o pertenecer a determinada religión y cumplir con las prácticas que te impone esa religión en la cual tú o que tú profesas.....</p>

P5M: es practicar una doctrina

P5H: O sea, el ser religioso como dijiste es eso, como que tu camino hacia... hacia Dios o lo que tú quieras pasa a través de una religión es como tu forma de conectarte con lo divino. Entonces, usas ciertos rituales, técnicas, gente para conectarte. Es como una especie de club, ¿no? Como que eres de este club religioso que, bueno esta sociedad, y usas ciertas creencias, rituales o lo que sea para conectarte con Dios o con lo que tú creas

P1H. Pues mira bueno, yo creo que ya está dicho, ¿no? Para mí ser religioso es a lo mejor, creer en un ser divino, pero no nada más eso sino que existe toda una institución creada alrededor de eso... O sea, hay ciertas prácticas que hay que seguir, hay ciertas reglas que hay que cumplir y honestamente yo no conozco mucho otras religiones, a lo mejor no conozco ni siquiera mucho de la mía, pero lo que sí sé es que en cuestión de prácticas esotéricas, a pesar de que mucha gente a lo mejor las práctica o recurre a ellas, pues están prohibidas, ¿no? O sea, vuelvo a lo mismo. Tenemos que cumplir con esas reglas creadas por los mismos hombres en esa institución.



P4M: espiritual y religioso van de la mano P1M: las religiones fomentan que encuentres la conexión con Dios por medio de tu espíritu

P5H: Yo no creo que estén peleados. O sea, yo creo que puedes ser una persona religiosa y espiritual. Aunque hay gente que a lo mejor se queda más con lo religioso que lo espiritual y hay gente que no necesita lo religioso para ser espiritual. O sea como que sea como el ícono del espíritu con lo que está más allá, con Dios o como lo quieras ver, pero no creo que estén así peleados de que o eres espiritual o religioso. Puedes ser una o dos, las dos juntas o la otra

P4M: la religión, que es como una opresión todavía, que te limita a pensar que hay un más allá, porque estás como limitado por determinadas religiones

P1M: para mí es lo mismo religión que  
esoterismo





P3: una persona con esoterismos no es religiosa porque no se atiene a la doctrina

P4M: No sé si algunas religiones permitan las prácticas esotéricas. Por ejemplo, el catolicismo pues no permite esas prácticas como la lectura de las cartas, del tarot, de las runas, de la lectura de la mano. Eso no está permitido por la religión católica. No sé si otras religiones, porque no conozco otras

P2M: Como que ya depende de cada persona como lo quiera llevar su propia vida, sus creencias. El estar apegado a las reglas que te marca una determinada iglesia o... No sé. Igual y tú dices está totalmente peleado y sí efectivamente, en el catolicismo no se permite, pero a lo mejor hay gente que dice..."Bueno, no lo permite, pero para mí no está peleado porque se complementan, yo qué sé"

P4M: yo soy católica pero mi religión la llevo como yo quiero. En la película hablan de Dios como el principio de todas las cosas y qu ehace que estemos donde estemos

P1h: Pues, el asistir a misa, comulgar, las bodas, los bautizos, las primeros comuniones... y a lo mejor, el rezar cuando existe algún problema de salud, algún problema económico

P1M: ser religioso es practicar lo que una doctrina te aconseja pero hoy cada quien la practica como quiere, yo soy una de esas, pero eso no es ser religioso

P4M: Pues sí, mi mamá tiene imágenes religiosas, yo tengo imágenes religiosas. En mi cartera siempre tengo. De amigos pues, sí también. Mis amigos también guardan imágenes religiosas. Las tienen en su casa o en sus pertenencias

P3H: voy a misa y pido por un muerto, o cuando salgo a la carretera y se reza en la caseta o persinarte en las mañanas

P4M: la familia de Carlos (P3) todos los días dan gracias antes de comer

P4M: no me considero religiosa porque no llevo toda la doctrina, pero sí pido en la noche si estoy sola "Dios mío ayúdame". No voy a misa pero si me siento protegida y que no me pase nada

P4M: Sí cuando rezas por ejemplo en la mañana antes de salir. Y que a lo mejor rezas una oración que ya está predeterminada, pero a la vez tú tienes ese momento, ese espacio para poder reflexionar y para poder darle gracias a Dios que te dejó despertar y pedirle pues que te permita seguir el día

P5M: yo ahorita dudo, no voy a misa pero sí digo "gracias Dios, cuídame"

P2M: Yo también al momento de rezar al principio del día y al final del día... como que es mi momento religioso y espiritual.

P1M: nosotros no practicamos los rituales pero sí los ritos: persignarte, rezar

P1H: A lo mejor en las mañanas o en la noche que rezo. Nada más que a veces no sé si es necesariamente una conexión entre lo religioso y lo espiritual, o simplemente es cumplir con esa parte que yo creo que es importante ¿no? O sea, muchas veces ya lo hago como un acto reflejo que como otra cosa, pero sería eso.

P2M: pero los ritos es popr moda, no porque creas en Dios

XIII.4 Dios

XIII.4 Dios

P5: Dios es una necesidad para no sentirnos solos

P4M: vemos la presencia de Dios... Yo no lo veo, no es algo que yo pueda ver, ni es tangible, pero veo su creación y veo a mi alrededor y es cuando me doy cuenta que hay algo superior que viene al ver al universo, al ver toda (ilegible) a mi alrededor

P2M: opina que todos necesitamos aferrarnos a algo, a la existencia de algo como puede ser un Ser Superior

P5H: Y si partes de la idea de que Dios es todo, entonces eso implica automáticamente que somos Dios. O sea, no puedes decir que eres un todo, sin que te metas tú en ese concepto. Entonces, al decir Dios es todo y nosotros somos Dios, a fin de cuentas, tus pensamientos son parte del pensamiento de Dios







P4M: Yo creo que sí somos libres de poder, porque Dios mismo te da esa posibilidad de libremente elegir entre tus miles de posibilidades que la física cuántica te da. O sea, no estamos determinados a ser tal o cual cosa porque eso no es así, pero finalmente nosotros sí tenemos esa libertad que Dios nos dá para poder elegir, de entre todas, esas miles de posibilidades que tenemos

#### XIII.4.4 El Mal

#### XIII.4.4 El Mal

**XIV. Mecanismos de legitimación**

**XIV. Mecanismos de legitimación**

P4M: hay puntos de unión porque hay estudios científicos de que jesús existió, la ciencia te dice porqué convirtió el agua en vino. Lo que pasa es que la religión mete mitos y la ciencia lo explica de otra forma

P1M: coinciden en el objeto de estudio  
pero difieren en el método



P3H: religión y ciencia están peleadas y  
una se van a llegar a nada en común

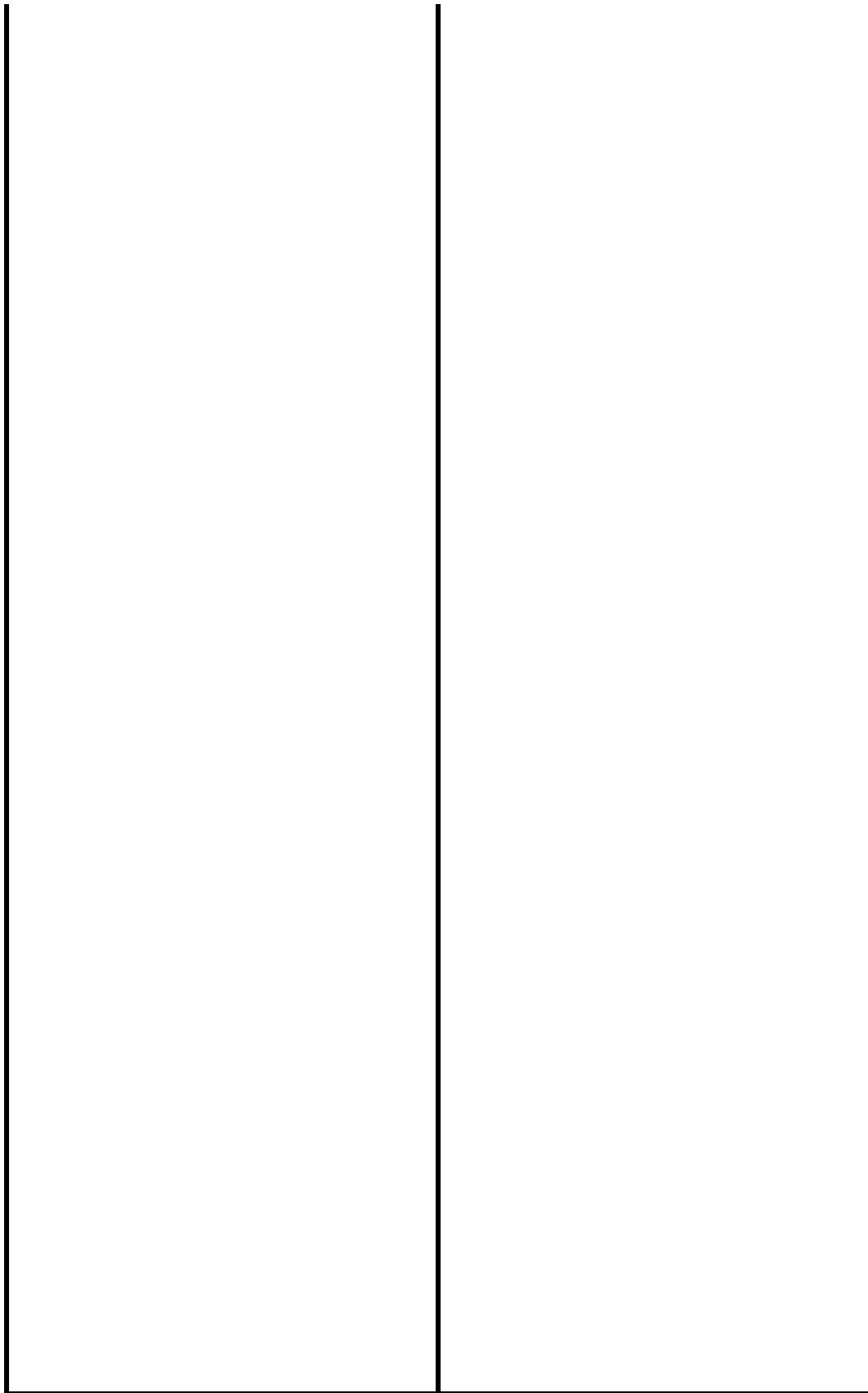
P5H: no deberían excluirse una a la otra

P2M: no pueden llegar a un acuerdo  
porque la religión se centra en Dios y  
es opinión y la ciencia en los  
experimentos

P4M: Yo creo que se complementan,  
yo desde mi religión y mi contexto,  
digo que se complementan

P2M: Sí, yo también creo que se complementan, que no se excluyen. De acuerdo a como lo trata la película, no. Porque, pues lo mismo, lo que piensas o lo espiritual, lo que no puedes palpar lo reflejas o hace que cambie la materia, la transformó. Entonces creo que son un complemento.

P5H: “la idea es que la una sin la otra no funcionan” como que se requiere que la ciencia se aplique en cosas más allá y que la religión acepte que hay cosas que la ciencia explica. O sea, como que está cada quien en su campo, pero todavía están separadas, no están mezcladas y solas no funcionan. Son una con la otra



XV Create my reality

XV Create my reality







P 5 Pues, yo creo que tener conciencia. De que si tú estás creando tu día, pues todo lo que piensas va a formar ese día. Entonces, estar más atento a lo que piensas, a lo que dices, a lo que sientes. No ser tan automático en las reacciones y los pensamientos, sino tener más control sobre ti mismo, más conciencia. No caer en los mismos patrones de pensamiento negativo y actitudes negativas. P2. Pues sí, que todos creamos nuestro día, que todo lo podemos transformar. Hacerlo cada vez diferente. Cada día que nos despertamos proponernos objetivos distintos y tratar de conseguirlos, y finalmente de eso se trata la vida como de fijarte metas y tratar de alcanzarlas

---

**F.G. F**

**rango: 24-28 M=8 (Fatima,Cesar)**

**DATOS DE LA EXPOSICIÓN**

**PERCEPCION**

P1M: pésima

P5M: a mi me encantó

P2M: la estructura no es la adecuada,  
está hecha para la gente que nunca lee.  
Es algo digerido para la gente

P6M: la gente del pueblo es como la  
pirámide de Malcolm (Malthus) , cita a  
Nietche para hablar de la gente sin  
educación

P8M: no me gustó porque le falta orden

P1M: no me identifiqué en nada y no  
me gustó porque está desordenada



P6M: no me gustó la puesta en escena,  
no le creí nada

P2M: la estructura no es la adecuada,  
está hecha para la gente que nunca lee

P8M: es como de autoayuda

#### **EFFECTOS EN EL ESPECTADOR**

##### **VII. 1 Instrumental**

P3M: Es complicada la metafísica pero te hace pensar

P3M: desde que vi la película cambié  
mi manera de pensar

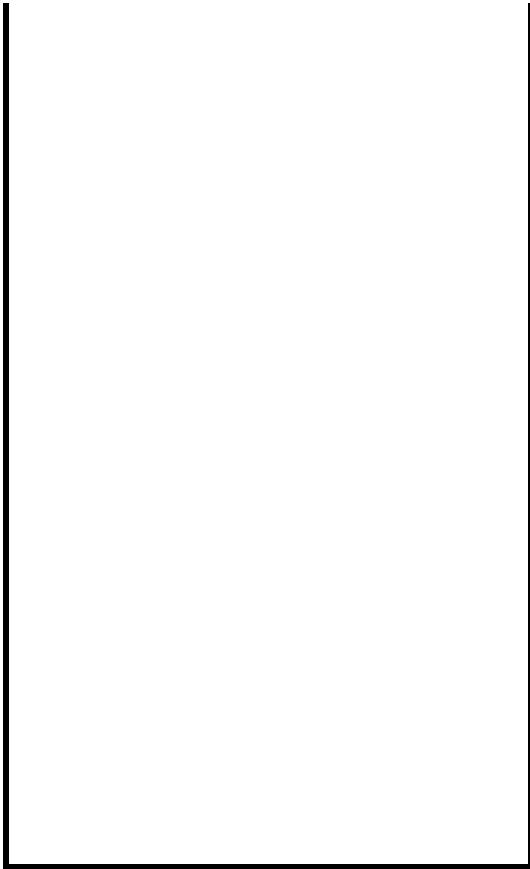
---

## VII.2 Miméticos

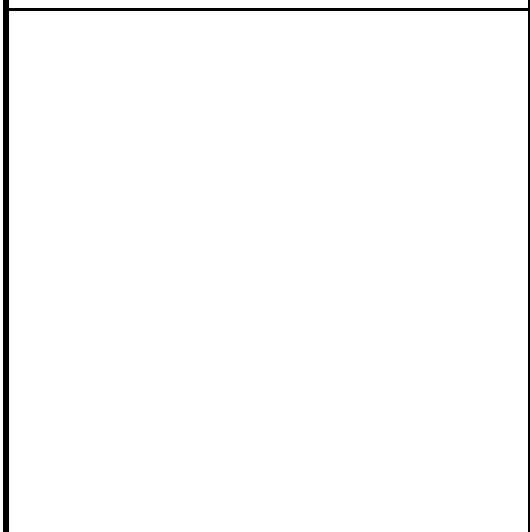
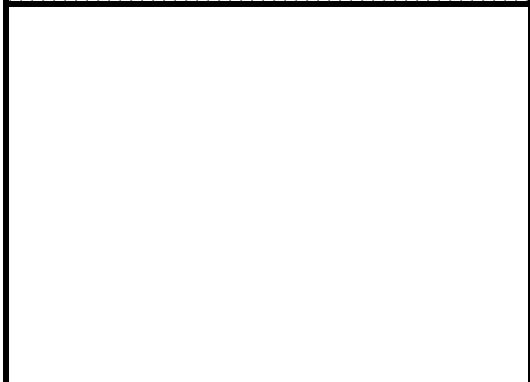


### **VII.3 Emotivos**

P5M: a mi me dejó con un sentimiento de empatía y de paz



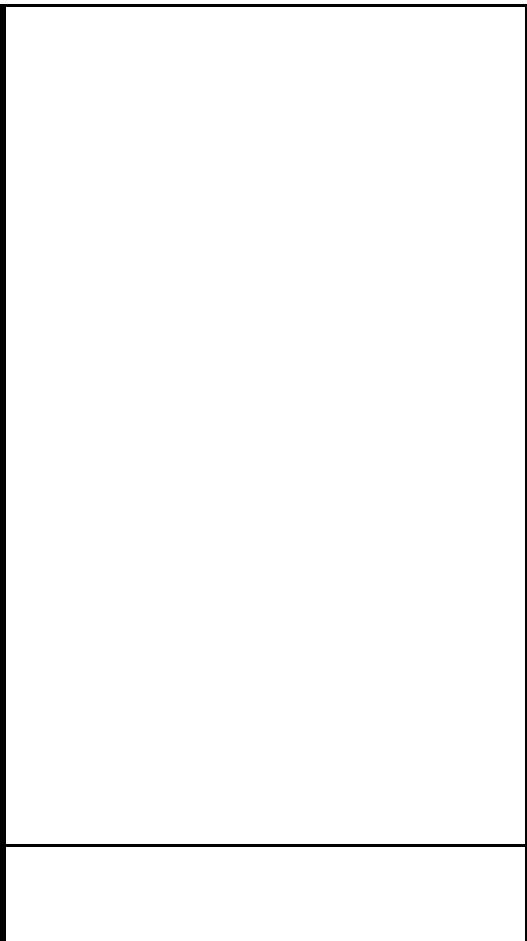
**A QUIEN SE RECOMIENDA  
(PROYECTIVO)**



P7: a nadie

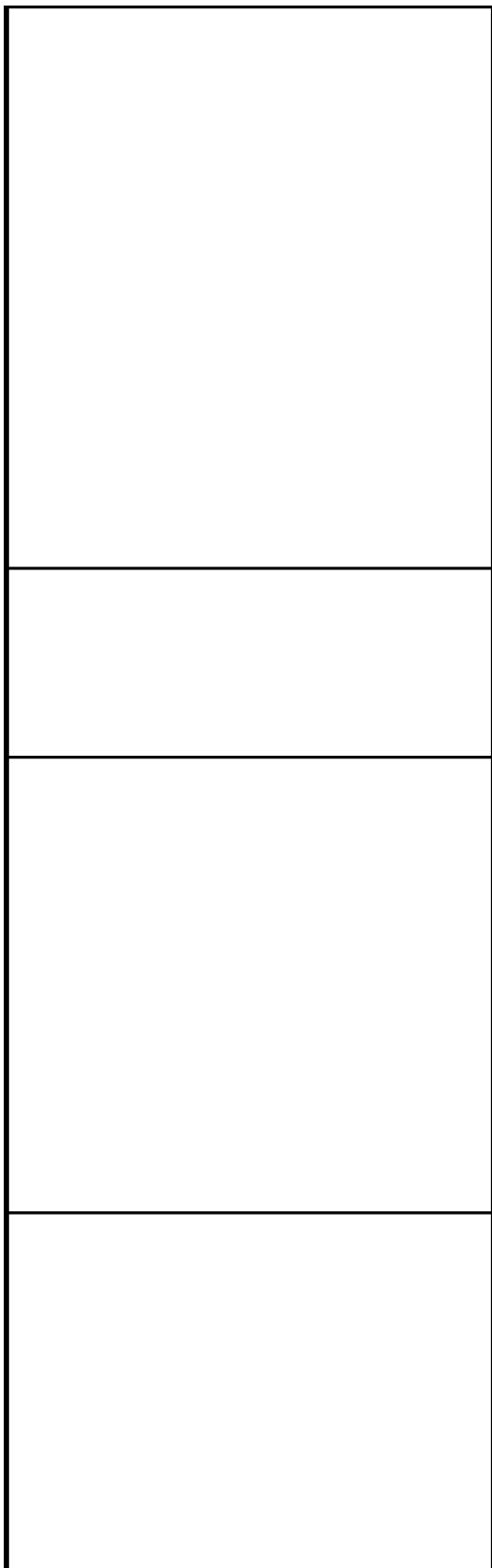
P8M: se lo recomendaría a los papás,  
pero no a los jóvenes

P5M: cuenta llorando la historia de la  
mamá de su amiga, la mujer tenía  
cancer y al ver la película cambió su  
actitud y los últimos días ella cambió  
del sufrimiento a otra actitud



#### **ELEMENTOS EN DESACUERDO**

P1, P6, en desacuerdo con todo



P6M: no me gustó el hecho de que todos los que salen ahí tienen a misma postura

P1M: me desesperó mucho porque hablan sin fundamentar y nunca sabes si es verdad

## **ASOCIACIONES CON OTROS PRODUCTOS Y PRÁCTICAS**

### **IX. 1 Prácticas**



**IX.2 Teorías**

**IX.3 Productos audio-visuales**

---

**IX.4 Libros**



## **RECORDACIÓN**

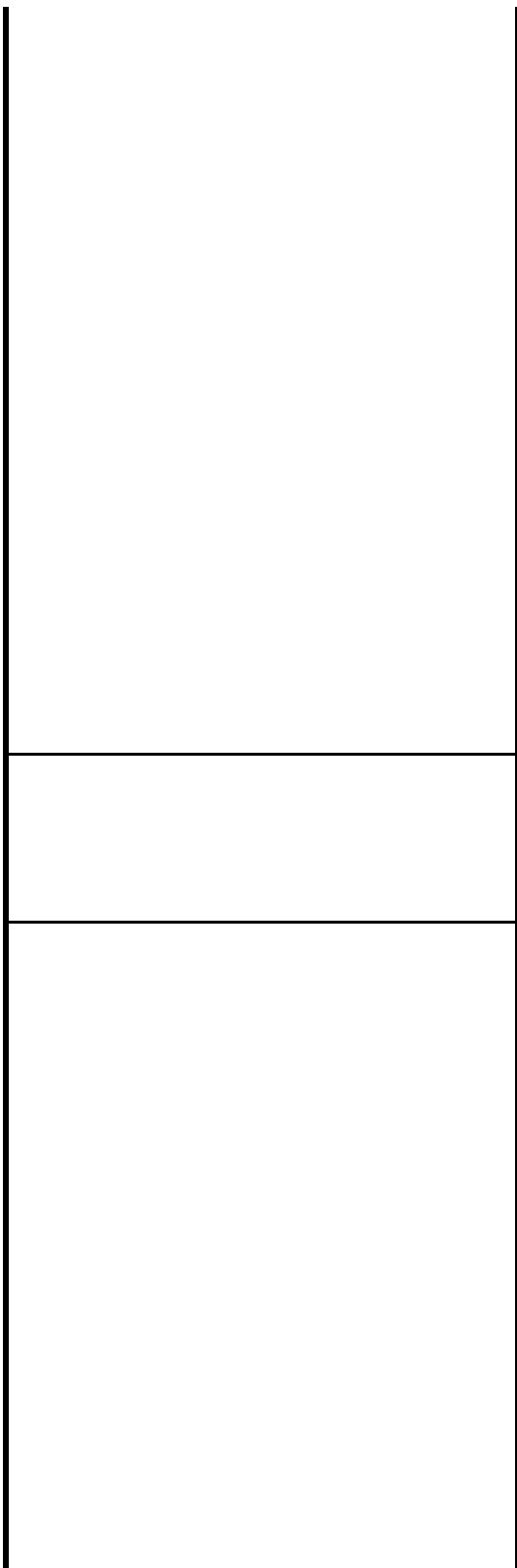
**Escenas Recordadas**

**Tesis identificadas**

P2M: en ti depende tu vida







**OPINIÓN TEMÁTICA**

P1M: los pensamientos alteran tu cuerpo, sí lo creo pero no como lo fundamentan. como que tus pensamientos atraen lo que te pasa: como que lo llamas

P8M: cuenta que al cambiar de actitud ella empezó a ir al gimnasio y le cambió el cuerpo y ahora come proteínas. El chiste es cambiar de actitud porque los pensamientos modifican tu exterior

P5M: lo que piensas lo atraes porque jalan la energía

P2M: creo que hay una conexión directa entre tu cuerpo y tu mente; un mismo suceso cambia según como esté tu mente

P2M: los pensamientos no cambian la materia pero sí hacen que cambies actitudes y hagas cosas y acciones

P8M: yo sí conozco gente que les  
encanta ser víctima

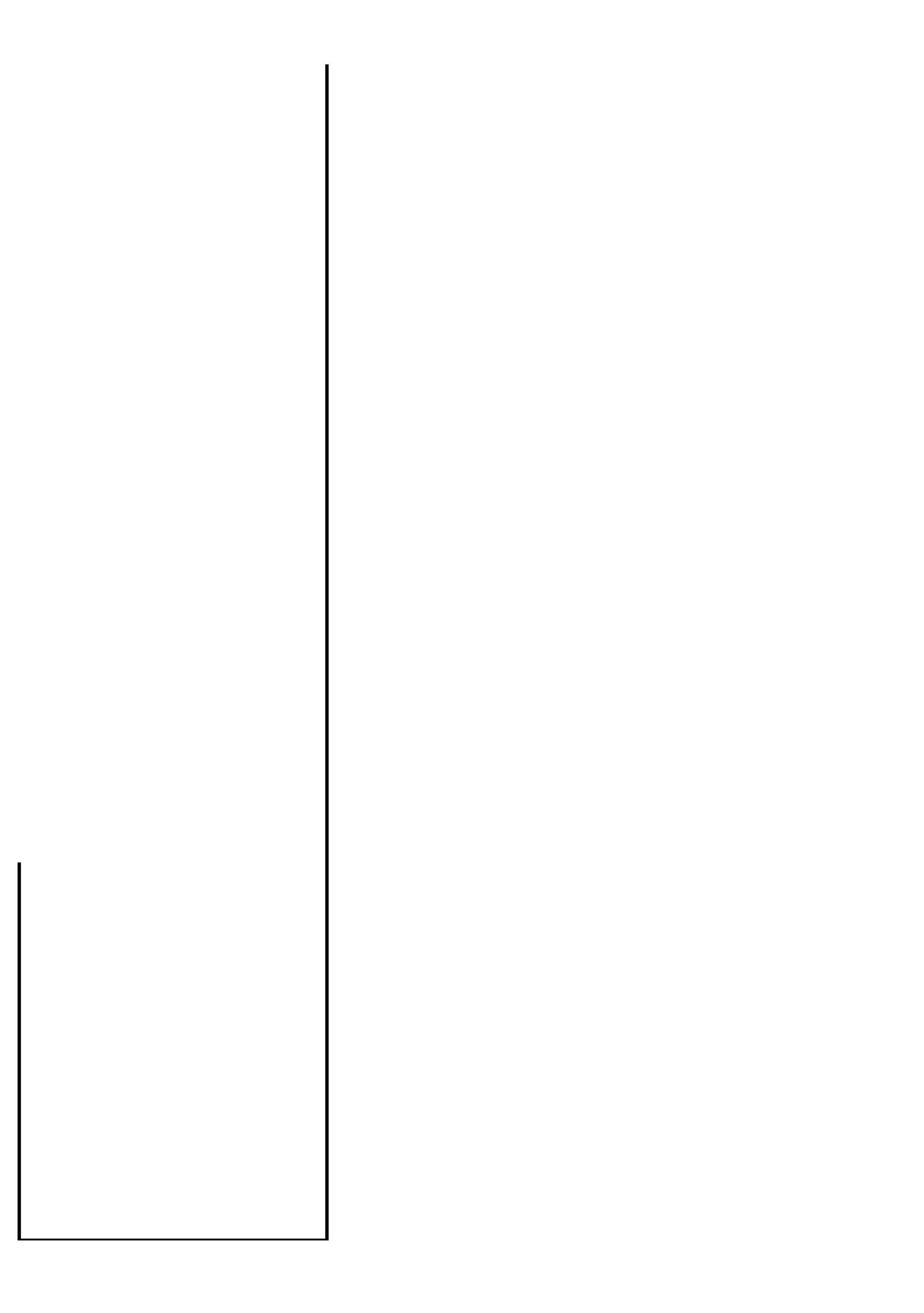
P2M: se me hizo interesante lo de los cristales



P1M: yo sí creo que si  
inconscientemente piensas que algo se  
va a caer, se cae. Yo he presenciado  
cosas

## **DISCURSOS**

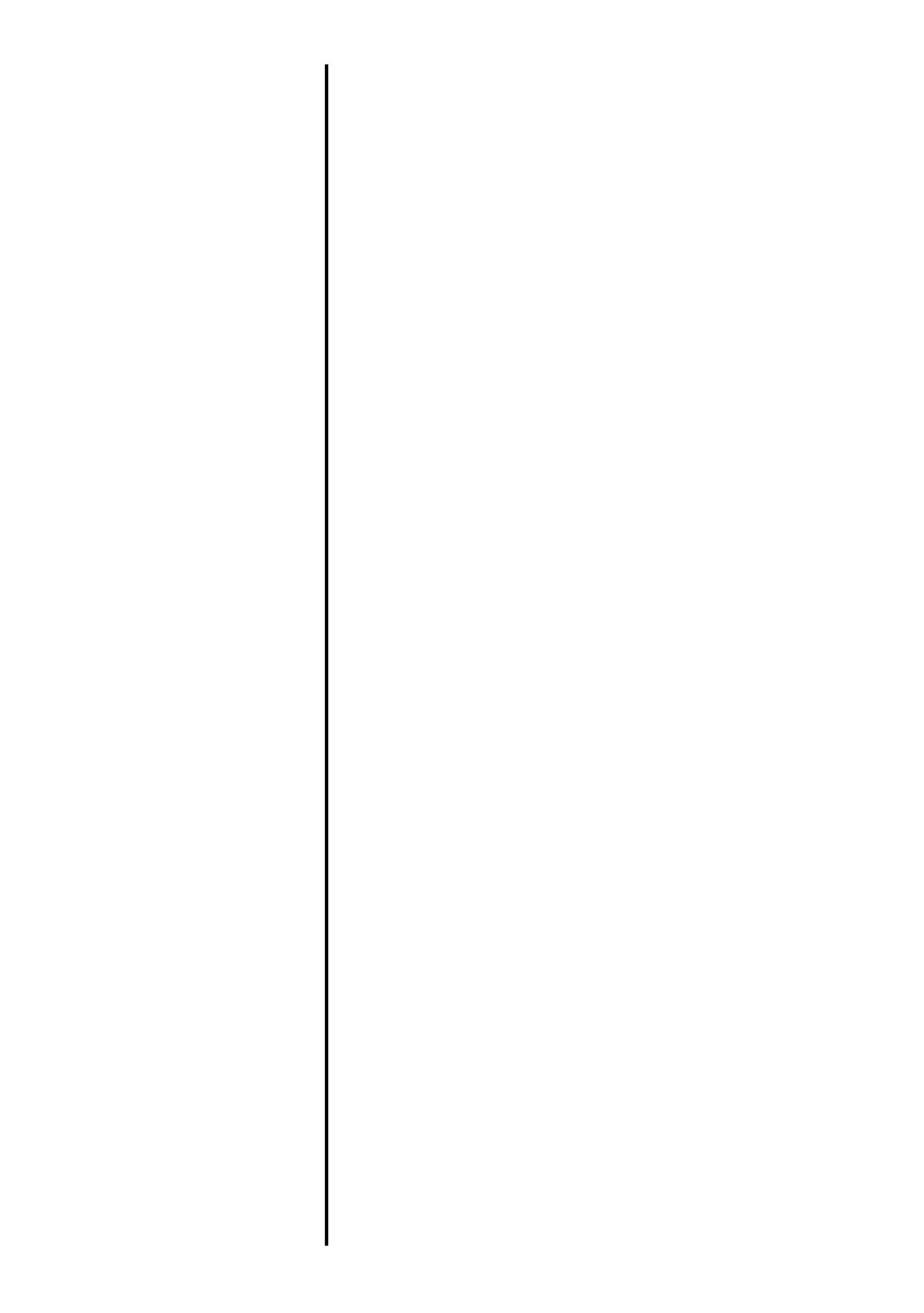
### **XIII.1 Científico**



## XIII.2 Espiritual









### **XIII.3 Religioso**

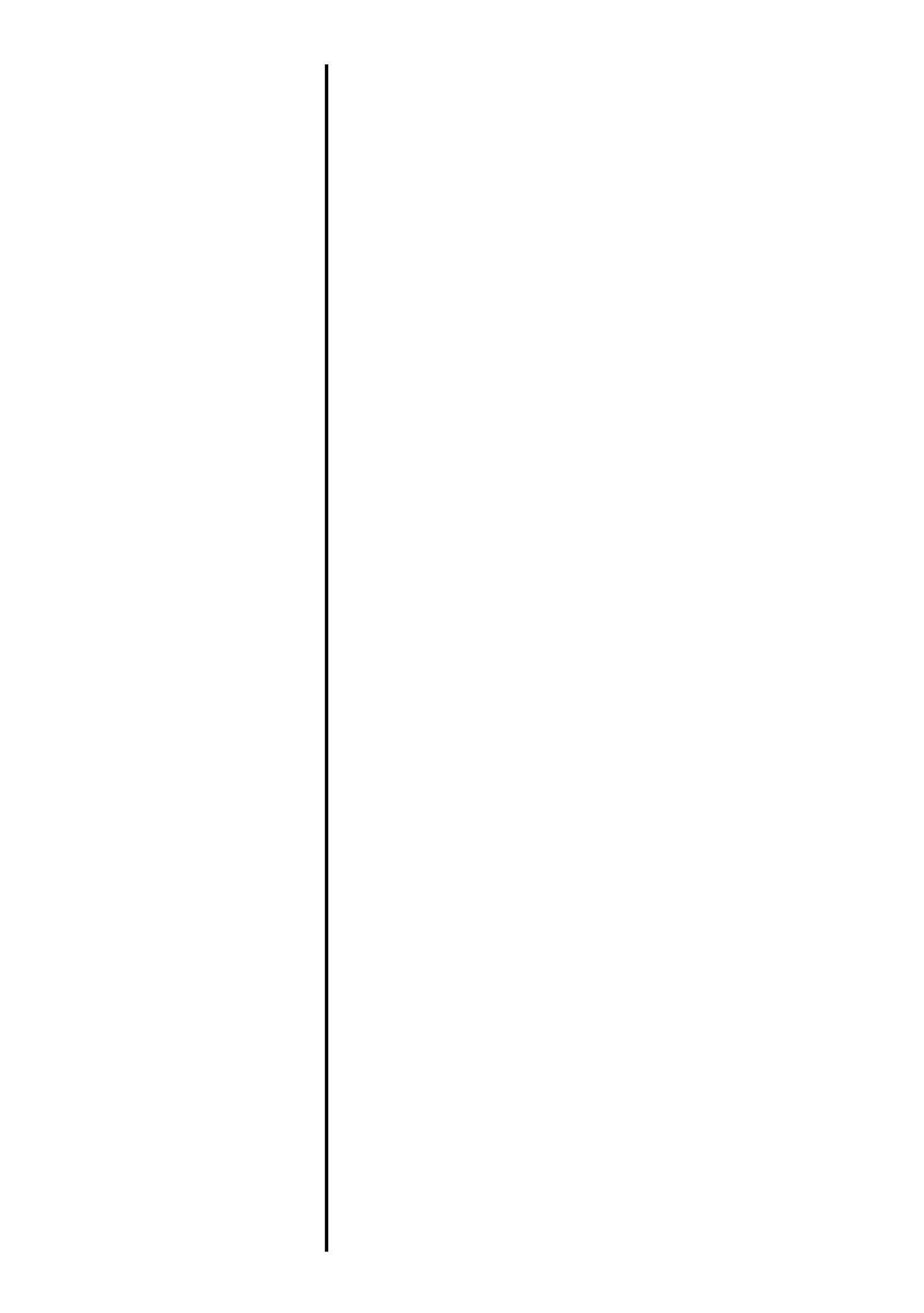
P2M: no coincide con lo que plantea la película sobre la religión, Para ella religioso es creer en algo superior a ti y que lo hagas tuyo

P6M: religión es un dogma de fe sobre un ser superior a ti y que por eso existes, religión es practicar eso

P4M: cuenta como una maestra no le aceptó una tarea porque no estaba fundamentada "y eso me traumó porque cómo es posible que la gente crea sólo si está fundamentado pero con la religión es a contrario porque te cuentan de Moisés y el mar y dicen que no es ficción













P8M: si eres religioso ni puedes ser esotérico porque lo esotérico es ficticio, en cambio la religión tiene prácticas seguidas

P6M: en mi familia hay de todo:  
católicos, agnósticos, santeros

P2: rezar

P6M: confesarte o ir a misa aunque sea  
a ar gracias o pedir aunque sea tú solo

**XIII.4 Dios**

P7M: es el poder superior







---

#### **XIII.4.4 El Mal**

#### **XIV. Mecanismos de legitimación**

P4M: la religión es cuando la ciencia no  
puede explicar, la religión nos da  
seguridad

P5M: la fe es para suplir las faltas de  
respuestas de la ciencia



P2M: la religión y la ciencia no están  
peleadas pero son diferentes

P6M: la religión y la ciencia son las dos  
búsquedas a respuestas



XV Create my reality





