

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE  
ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE  
Doctorado Interdisciplinario en Estudios Científico-Sociales  
DIECS-ITESO

**Idealizando el Triunfo. Enfrentando la  
Sobrevivencia**

*Espacios de socialidad-sociabilidad en colectivos juveniles*

*Alumno.-*

Salvador Salazar Gutiérrez

Comité Tutorial.-

Dra Rossana Reguillo Cruz

(Directora de Tesis)

Dr. Raúl Héctor Mora Lomelí S.J.

Dr. Luis Ignacio Román Morales

## Índice

<b>Introducción</b>	P. 6
<b>Capítulo I</b>	
I.- Comenzado el recorrido. Situando el rumbo	P. 13
II.- Panoramas de Ubicación	P. 24
o Panorama Nacional. El caso de México	P. 25
o Panorama Familiar	
o Panorama Laboral	
o Panorama Escolar	
o Panorama Ciudadano	
o Panorama Hogar	
o Panorama de la Otridad	
o Panorama Religioso	
o Panorama Mediático	
o Panorama Personal	
o Panorama Local. El caso de Aguascalientes	P. 40
o Caracterizando el modelo	P. 47
III.- Cómo se construyó el objeto de Estudio	P. 50
IV. Argumentación epistemológica	P. 54
V.- Construcción conceptual	P. 64
o La acción colectiva y los espacios de socialidad-sociabilidad	P. 65
<b>Capítulo II</b>	
<b>Estrategia Metodológica</b>	
I.- La postura del investigador	P. 85
II.- Estrategia metodológica general	P. 88
III.- Estrategia de análisis. Desde una sociosemiótica integral	P. 106

### Capítulo III

#### El escenario actual. Paisajes de los procesos globalizadores

<b>Zonas de Exclusión y de Privilegio</b>	P. 118
I.- ¿qué es la globalización?	P. 123
II.- Escenarios de contraste	P. 131
o Escenario mundial-regional	P. 133
o Escenario Nacional	P. 144
o El caso de Aguascalientes	P. 150
III.- Representaciones territoriales	P. 162
IV.- Zonas de Exclusión y de privilegio	P. 167

### Capítulo IV.

#### Enunciaciones etnográficas

I.- Caracterizando a los colectivos	
o Jóvenes Empresarios de Aguascalientes	P. 180
o Chicalis- San Fran	P. 190
II.- Mundo de lo grupal	
o Escenario asociativo. Gremio empresarial	P. 200
o Escenario de la informalidad	P. 206
o Informalidad colectiva.	
Escenario de consolidación	P. 209
III.- Mundo de lo familiar	
o Escenario íntimo productivo	P. 211
o Escenario íntimo de sobrevivencia	P. 214
IV.- Mundo escolar	
o Saberes formales prácticos	P. 216
V.- Mundo de lo laboral	
o Escenario laboral formal	P. 218
o Informalidad condicionante	P. 220
VI.- Mundo de lo mediático	
o Escenario de la tecnovisibilidad	P. 222
o El acontecimiento vuelto anécdota	P. 224

## VII.- Mundo de lo religioso

- Adoctrinamiento del deber y la competencia P. 229
- Veneración alternativa P. 237

## Capítulo V.

### Modelos de Triunfo-Sobrevivencia

P. 242

I.- Escenarios laborales institucionalizados

P.243

II.- Escenario laboral de riesgo compartido

P. 256

III.- Saberes formales institucionalizados

P. 265

IV.- Saberes formales clandestinos

P. 275

V.- Escenario institucionalizado contractual

P. 283

VI.- Institucionalización confrontada

P. 299

VII Superación como referente identificador

P. 305

VIII.- Sobrevivencia compartida

P. 313

IX.- masculinidad confrontada

P. 321

X.- Modelos enfrentados

P. 332

## Capítulo VI

### Expresiones colectivas: el video y el mural

P. 348

I.- video y mural desde una semiótica visual

P. 350

II.- Video: expresiones institucionalizadas

P. 351

- Estableciendo el dominio. Sociabilidad instituida P. 361

III.- El mural: expresión colectiva de denuncia

P. 364

- Legitimando la denuncia. Socialidad desbordada P. 394

## Capítulo VII

### Construyendo el reconocimiento

#### Modelos de ciudadanía

P. 404

I.- ¿Qué es ciudadanía?

P. 410

II.- comparando modelos. Representación de lo ciudadano

P. 415

- Tolerancia instituida. Jóvenes empresarios P. 416

- Caracterizando el modelo P. 428

○ Escenario de confrontación y lo alternativo	P. 433
▪ Caracterizando el modelo	P. 445
III.- Escenarios de contraste	P. 453

## **Capítulo VIII**

<b>Concluyendo el recorrido</b>	P 459
I.- Confrontado posiciones, estableciendo rumbos.	P. 460
II.- Hacia una estrategia metodológica integral	P. 467

<b>Bibliografía</b>	P. 478
---------------------	--------

## Introducción

La experiencia en la reflexión crítica que implicó la participación en un programa de posgrado como el que otorga el *Doctorado Interdisciplinario en Estudios Científico-Sociales* el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente –ITESO–, me ha llevado a profundizar en el análisis de la posición que guardan en el escenario actual los jóvenes a partir de la postura socioculturales en un diálogo constante con y desde otras experiencias y otras posiciones disciplinarias. La exigencia de transformar las tradicionales posturas unidisciplinarias en las que se sustentó el pensamiento científico moderno nos determina replantear a partir de una visión interdisciplinaria los fenómenos socioculturales, políticos y económicos que configuran el múltiple y conflictivo escenario de la sociedad actual. Considero de urgente prioridad caer en la conciencia de la crisis que las disciplinas sociales están viviendo en los últimos tiempos; una crisis de las posiciones disciplinarias unidimensionales principalmente en sus regiones fronterizas que ante el hermetismo en que las caracterizaba, han terminado por estallar y fragmentar sus líneas fronterizas exigiéndonos replantear posiciones. Las disciplinas se han quedado viejas ante el cambio de las sociedades; lo que implica empezar a establecer la reflexión y la puesta en práctica de una nueva postura de diálogo y apertura continua. *Interdisciplinariedad* significa la desjerarquización de los conocimientos para hacernos cargo de dinámicas y transformaciones sociales que buscamos comprender, bajo la visión de una pluralidad de discursos y lenguajes sociales que exigen ubicaciones y visiones multidimensionales de interpretación de lo social. Las disciplinas ya no se creen a sí mismas, por ello, el presente trabajo parte de la urgencia de romper con la monovisión disciplinar y el establecimiento de alternativas posibles de acercamiento, interpretación y análisis de los fenómenos, prácticas, representaciones que determinan la posición que los jóvenes están teniendo en el escenario actual. La finalidad de este apartado es describir cómo se encuentra distribuido el presente trabajo y aclaraciones que considero pertinente en cuanto su elaboración y aporte. Como veremos más adelante, la posición que ha caracterizado a los estudios sobre la juventud se ha centrado en el análisis de la dimensión cultural que

este sector representa en el entramado social, cargándose hacia la posición que guarda el sector considerado como “disidente” o “alternativo. La perspectiva sociocultural, que marca la tendencia del presente trabajo, nos exige comprender cómo se construyen los escenarios simbólicos a partir de las representaciones, prácticas y manifestaciones del sentido de la vida a partir de las condiciones de dominio y poder que se establecen. Es por ello, que intentando trascender –reconociendo posibilidades y limitantes del investigador- el escenario temático que ha caracterizado a dichos estudios, el presente trabajo ha partido de la experiencia de análisis desde dos posiciones contrastantes en las que se establecen las contradicciones, enfrentamientos apropiaciones y rupturas que marcan actualmente la condición de los jóvenes. El trabajo surge de la experiencia previa de un ejercicio etnográfico realizado durante mis estudios de licenciatura en Sociología en el año 1998 con integrantes del colectivo Chicalis-San Fran en la ciudad de Aguascalientes. En esa ocasión las condiciones que posibilitaron la experiencia de trabajo de campo marcaron una importante tendencia tanto en lo personal como en lo académico, que marcó las ilusiones para un trabajo posterior. Cuando planteé el proyecto ante el doctorado, en un primer momento sólo se buscaba trabajar con este colectivo con el que se había tenido la experiencia previa, pero las constantes reflexiones, aportaciones y llamadas de atención por parte de mi directora de tesis, comité tutorial y compañeros del programa -en los duros, agobiantes y ricos escenarios de reflexión y crítica-, me llevaron a replantear la propuesta y centrarme en un análisis que partiera de comprender dos escenarios que de inicio parecieran contradictorios: el de los integrantes del colectivo Chicalis-San Fran caracterizados por condiciones de segregación, marginación y disociación de las posibilidades de continuidad planteadas por la dinámica actual; y por otro lado, el trabajar con un colectivo que de inicio se considerara como participe y en ventaja ante las condiciones de aceptación e incorporación que determinan el escenario de privilegio actual, por lo que se optó con trabajar con el colectivo Jóvenes Empresarios de Aguascalientes – grupo perteneciente a la Confederación Patronal Mexicana, Coparmex- y que es integrado por jóvenes miembros de escenarios empresariales , principalmente familiares, con acceso a estudios formales universitarios, y con una participación continua y constante en escenarios institucionalizados de

dominio. La riqueza del trabajo realizado es a partir de un continuo transitar en ambos escenarios, permitiendo profundizar en las características y posiciones que guardan los jóvenes ante las condiciones que le presenta el escenario actual globalizado que establece dinámicas de inclusión y privilegio, pero también, y en gran medida fuertes dinámicas de exclusión y abandono: el tren esta transitando y sólo admite a quien acepta las condiciones de incorporación y expulsa o abandona a todo aquel que no acate las determinantes dominantes que instituye.

El presente texto que es la tesis final de la investigación realizada durante los cuatro años que duró el programa oficial del Doctorado, esta integrado a partir de ocho capítulos que establecen una línea argumentativa continua del proyecto.

El *capítulo I* tiene por finalidad presentar el proyecto en cuanto su propuesta a partir de los objetivos, la pregunta y los supuestos que guiaron el proyecto; se desarrolla un estado del Arte que a partir de un análisis de una importante cantidad de documentos que analizan y trabajan la posición de los jóvenes me ayudaron a establecer la propuesta desde la visión sociocultural del proyecto; se presenta una reflexión epistemológica de las actuales exigencias que determina el análisis de los fenómenos socioculturales, y se establece la construcción del marco conceptual que generó un modelo teórico en el que se establecen los conceptos que fueron trabajados –destacando en gran medida la relación conceptual espacio-mundo, socialidad-sociabilidad, y acción colectiva-; al final de cuentas, este primer capítulo busca establecer los criterios formales que guiaron el proyecto.

En el *Capítulo II* desarrollo la estrategia metodológica que se planteo para la realización de la investigación. En ella destaca cómo se articulan desde niveles macroestructurales a partir del análisis de la actual *formación discursiva*, relacionada a las condiciones micro dinámicas que se manifiestan en las múltiples narraciones y prácticas discursivas que los sujetos generan, y que bajo una dinámica continua de transformación dialéctica se resignifica lo macroestructural y lo micro dinámico. Describo cómo se trabajaron las estrategias que constituyeron el trabajo de campo desde la experiencia etnográfica, la entrevista a profundidad, y el grupo de discusión; y que fueron las que consideré prioritarias en un proceso de triangulación metodológica



analítica. Termina este capítulo con el desarrollo de un apartado en el que desarrollo desde dos estrategias de análisis –fenomenológica descriptiva y semiótica formal- lo que denomino como *sociosemiótica integral* caracterizada por la relación entre el análisis discursivo semiótico, y el análisis de las dinámicas sociales culturales establecidas a partir de la recabación de la experiencia etnográfica. Ahora bien, ésta propuesta de análisis sociosemiótico integral tiene como parte importante la experiencia de campo que se inicia trabajando desde una descripción densa la posición que guardan los colectivos Jóvenes Empresarios y Chicalis San Fran.

El *Capítulo III* muestra una postura reflexiva-crítica sobre el actual escenario constituido a partir de múltiples procesos globalizadores que surge de un trabajo profundo de análisis de gabinete, bibliográfico, y de la experiencia de campo, generando una construcción conceptual que me llevó a construir dos categorías del proyecto: lo que denomino como *zonas de exclusión* y *zonas de privilegio*. El supuesto dominante del trabajo radica en afirmar que los jóvenes se ubican en el escenario actual desplazándose constantemente en escenarios que se encuentran condicionados bajo éstas determinaciones de lo excluido y el privilegio.

En el *capítulo IV* muestro este primer análisis descriptivo desde lo que denomino como mundos y que caracterizan los espacios que constituyen las diferentes posiciones de los colectivos y que ante procesos comunicativos creativos –socialidad- e institucionalizados –sociabilidad- constituyen los escenarios que determinan sus características y posiciones.

El capítulo V implica analizar, desde una sociosemiótica integral, las representaciones y prácticas que generan la construcción simbólico de lo que representa para ambos colectivos dos referentes importantes de aceptación o rechazo en el escenario actual: el *triunfo* y la *sobrevivencia*. Aquí se destaca un análisis desde la sociosemiótica integral de cómo los integrantes de ambos colectivos establecen a partir de sus imaginarios y prácticas las representaciones que para ellos marcan el sentido del triunfo y la sobrevivencia en el escenario actual. Este capítulo marca una línea en la que se viene a enfrentar las características que desde el privilegio instituido establecen los requisitos del triunfo, ya que para ambos colectivos, distintas situaciones establecen distintas representaciones de estos referentes. En gran medida aquí

se muestra cómo se establece la representación idealizada del triunfo ante condiciones reales y continuas de sobrevivencia, que es la característica de los jóvenes en este momento.

El *capítulo VI* destaca en gran medida por lo siguiente: durante la experiencia del trabajo de campo, tuve la oportunidad de recabar varios documentos -video y fotografías de murales- que se convierten en referencia del entendimiento expresivo de los integrantes de ambos colectivos. Por un lado, en una presentación que integrantes de Jóvenes Empresarios de Aguascalientes realizaron ante jóvenes de bachillerato, se presentó un video realizado por los integrantes de este colectivo, el cual, ubicado dentro de la dinámica de exposición, muestra de manera enriquecedora la visión y representación que éstos jóvenes tienen con respecto a la validación de lo social. En el caso del colectivo Chicalis. San Fran, una práctica recurrente como colectivo es la elaboración de *murales* en paredes de casas-habitación dentro del territorio que comprende el barrio –Fraccionamiento Insurgentes en Aguascalientes, Ags.-, y que se convierten en una manifestación simbólico-narrativa, ya que ésta expresión implica una expresión colectiva de la denuncia y la identificación. Este capítulo también se destaca por establecer la relación continua de análisis entre el capítulo V de los modelos de triunfo y sobrevivencia, con el capítulo VII de la representación de lo político y los modelos de ciudadanía. Como he enfatizado, el análisis que se estableció en la investigación parte desde una perspectiva sociocultural que exige comprender el establecimiento de lo simbólico en escenarios de dominio y disputa en los que el poder, determina las ubicaciones e imaginarios de los jóvenes.

Efectivamente la perspectiva sociocultural implica entender a lo social desde una posición que es determinada por relaciones de poder, dominación, resistencia y confrontación. El *capítulo VII* tiene por finalidad analizar en dónde se encuentran ubicados ambos colectivos la representación de lo político y una característica de éste: la construcción y establecimiento de modelos de lo ciudadano que implica el entender cómo se encuentran ubicados ambos colectivos ante escenarios institucionalizados de dominio como es el Estado. Este capítulo marca una riqueza ya que establece características que aportan en gran medida a los estudios sociopolíticos de la ciudadanía, ya que en su mayoría la presencia de lo institucional limita las posibilidades de entendimiento

de establecimiento de modelos ciudadanos alternativos que la población juvenil. Ahora bien, en este capítulo, no sólo destaca lo trabajado desde la posición sociosemiótica de las representaciones y las prácticas de los colectivos, considero el establecimiento de una propuesta crítica y sólida ante lo analizado que exige replantear el modelo clásico del establecimiento del pacto social que se sustentaba bajo el modelo del contrato; aquí realizo una propuesta que desde la posición que muestran ambos colectivos nos permite entender que se necesita el establecimiento de un nuevo orden social a partir de un pacto que se sustente en el acuerdo y ya no en el contrato, y que en gran medida es una de las aportaciones destacadas del trabajo.

Para finalizar, el *capítulo VIII* busca establecer una conclusión en la que se establece la posición actual que caracteriza a la población joven en el escenario actual a partir de una síntesis de lo analizado en los capítulos previos. De la misma manera se establece una conclusión del aporte generado desde la estrategia metodológica establecida y las posibilidades de entendimiento de lo sociocultural a partir del análisis de lo que denominé como sociosemiótica integral. Para finalizar, considero importante el replantear los estudios sobre la juventud a partir de lo que mencioné al inicio de esta introducción: desde una posición interdisciplinaria que busque, a partir del diálogo continuo, la ruptura de limitantes fronteras con la finalidad de profundizar e incrementar el entendimiento y la comprensión de la posición que guardan los jóvenes en escenarios altamente contrastados y desiguales.

### *Agradecimientos*

El gran esfuerzo y sacrificio que generó el momento de formación académica y personal durante mis estudios en el Doctorado, y en especial en la elaboración de este trabajo, me lleva a compartir y agradecer a todos aquellos que formaron parte de él. En primer lugar, mi hermosa y fabulosa esposa Martha Mónica Curiel con la que he compartido sacrificios, angustias y esperanzas, convirtiéndose en mi referente de motivación y compromiso. A mis tres grandes joyas, mis hijos: Chavachuy, que desde donde se encuentre ha sido una guía constante para superar las contrariedades; Martha Eugenia, una joya preciada que alumbra con su fuerza nuestro rumbo; y Santiago, el más grandioso bebé que con su energía ha exigido la superación y establecido las ilusiones que

reaniman el rumbo de nuestra vida. A mis padres que, junto a mi esposa e hijos, son el regalo más grandioso que Dios me ha otorgado; a ellos les debo toda la posibilidad de triunfo y de trascender, así como el comprender lo que es amar y entregarse a una relación sin condiciones y bajo un compromiso firme. A mis hermanos con los que he compartido gran parte de mi vida y a quienes les debo todo el apoyo. Como mención especial, adquiere relevancia la figura de mi abuela materna Doña Berenice, un referente en mi formación y a quien le debo el ejemplo del carácter y las ganas constantes para superar las contrariedades y complicaciones que se presentan.

Además de lo familiar, en una posición destacada se ubican las dos grandes piedras angulares que sostuvieron mi formación doctoral. Rossana Reguillo, amiga a quien considero una excelente persona, y principalmente una admirable formadora, a ella le debo toda la riqueza y profundidad no sólo de mi capacidad como investigador, sino de una visión exigente que me establece un mayor compromiso académico y personal. Raúl Mora S.J., un excelente amigo que se convirtió en el gran padre y guía de mi formación personal, y a quien le debo el entender y aceptar que el ser doctor no sólo exige una posición académica, sino también un compromiso humano y social. Junto a ellos, Nacho Román, fuerte crítico y especialista comprometido con quien compartí momentos fuertes que me ayudaron a establecer y defender una ubicación propia; a Cecilia Cervantes, gran amiga y formadora comprometida, la gran doctora que siempre nos tendió su mano, y a quien le debo una formación académica sólida; a Raúl Fuentes, gran maestro y comprometido formador; a Jaime Preciado, Rebeca Mejía, Juan Manuel Sáenz, y Jesús Martín-Barbero, con quienes pasé momentos de reflexión y crítica, pero también de relajamiento y una gran calidez humana. A Rigoberto Gallardo, Noemí Gómez, Claudia Goncalvez, Mónica Valle, Silvia y José Luis Yépez, entrañables compañeros que desde el inicio me otorgaron su amistad y apoyo. Para finalizar, en general el agradecimiento al Doctorado Interdisciplinario en Estudios Científico Sociales y al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente por abrirme las puertas y la posibilidad de demostrar mis posibilidades y de aprehender tanto en lo académico formal como en lo personal.

## **Capítulo I**

### **Comenzando el recorrido. Situando el rumbo**

El entusiasmarse hacia un objeto de estudio, que determina el rumbo de toda investigación que se defina como científica, parte de un trabajo profundo de comprender y analizar desde dónde diversas posiciones han abordado dicho objeto. ¿Dónde se han ubicado los especialistas de la temática de la juventud a partir de análisis sociales, culturales, políticos, económicos, en el escenario característico de este sector de la población en América Latina y en particular en México? ¿Dónde se ha centrado el predominio de abordaje? ¿Quiénes se han convertido en los principales representantes de la representación problematizadora de este sector? Como se puede observar, la finalidad de este apartado es situar la propuesta del presente trabajo a partir de los rumbos que han adquirido los estudios, culturales-sociales principalmente, de los jóvenes y así aportar a la justificación que defienda el rumbo de la propuesta. Como primer afirmación encontramos que la mayor parte de los estudios sobre culturas juveniles enfatizan el modo como se construye la “inserción” del joven en la sociedad. Rossana Reguillo (2000) menciona que, en un acercamiento simple a estos estudios, encontramos dos tendencias a conceptualizar a los actores juveniles:

1. Los que conceptualiza como “incorporados” y que han sido analizados por su pertenencia al ámbito religioso y escolar;
2. Y los “disidentes” o “alternativos”, cuyas prácticas culturales han sido analizadas desde su no-incorporación a los esquemas de la cultura dominante.

Realizando un acercamiento simple a la temática abordada en América Latina con respecto a los estudios sobre juventud, encontramos una diversidad de temas: el consumo de drogas, sexualidad, la construcción de ciudadanía, la diversidad en el vocabulario, la violencia y su manifestación en la calle, entre otros. Pero en todos ellos el énfasis está dado en los estudios sobre “disidentes” juveniles como grupos aislados y encerrados en sus espacios cotidianos. Sólo en los últimos años, a partir de la década de los noventa en

particular en México, se ha asumido por varios especialistas del tema el entender a la juventud dentro de su contexto histórico y sociocultural (Valenzuela Arce José 1996, Reguillo Cruz Rossana 2000, Marcial Rogelio 1996), además de ampliar la mirada de análisis hacia los considerados como “incorporados”.

Este incipiente, pero no por ello pobre o carente de complejidad, panorama analítico-reflexivo de las condiciones y situaciones que viven los jóvenes en México en particular, se debió en gran medida, a que gran parte de los trabajos realizados hasta la década de los ochenta pertenecían al escenario institucional público, es decir, la mayoría realizados a este sector de la población era más una especie de “censo temático” general –cuestiones de salud, educación, condición civil- realizado por instituciones gubernamentales federales y estatales. Este panorama se debió principalmente al peso que adquirieron diversos escenarios de posicionamiento por parte de los jóvenes que tradicionalmente habían sido desvalorizados o dominados por los escenarios institucionales tradicionales (escuela, familia, Iglesia), como lo menciona Reguillo

Surgió la necesidad de la sociedad de generar dispositivos especiales para un segmento de la población que va a irrumpir masivamente en la escena pública y la conciencia de que “apareció” un nuevo tipo de sujeto para el que había que generar un nuevo discurso jurídico que pudiera ejercer una tutela de acuerdo al clima político, y que al mismo tiempo operara como escenario de control y sanción... tres procesos vuelven visibles a los jóvenes en la segunda mitad del siglo XX: la reorganización económica por la vía del aceleramiento industrial, científico y técnico que implicó ajustes a la organización productiva de la sociedad; la oferta y el consumo cultural, y el discurso jurídico... (Reguillo, 2000;26)

Este nuevo escenario, especialmente de nacimiento del joven como sujeto partícipe de la confrontación y la disputa, se vio relacionado a estrategias de dominio y control que buscaran “reencauzar” el caudal de una condición que, por “naturaleza no madura”, tenía que ser reencaminada al orden y valorización establecido. Aquí fue dónde se ubicó el peso del Estado y la Escuela como principales referentes de incorporación y adaptación de dicho sector, por lo que la política pública y el análisis institucional que se planeó trajo consigo el

establecimiento de escenarios institucionalizados de incorporación como los diversos centros de atención a jóvenes controlados por el Estado. El problema que se planteó a finales de los ochenta, y que sigue definiendo el rumbo para problematizar y profundizar en los estudios sobre los jóvenes, es centrar la atención en una reflexión crítica y profunda sobre las dinámicas, condiciones, estrategias y procesos actuales que vienen a complejizar la posición que guarda dicho sector y que trasciende la simple visión reduccionista de análisis a partir de escenarios institucionalizados que parten del principio de una búsqueda eficiente de integración-incorporación.

Los esquemas de representación configuran campos de acción diferenciales y desiguales... y pese a esta diferenciación, en términos generales, la gran mayoría de los estudios sobre culturas juveniles no han logrado problematizar suficientemente la multiplicidad diacrónica y sincrónica en los "modos" de ser joven, y las más de las veces esta diferencia ha sido abordada al tipo de "inserción" socioeconómica de los jóvenes en la sociedad (populares, sectores medios, altos) descuidando especificidades que, tanto la subjetividad como los marcos objetivos desiguales de acción generan... (Reguillo, 2000;30)

Otra tendencia fuerte para diferenciar los estudios sobre culturas juveniles son sus énfasis, durante la década de los ochenta trabajos bajo una fuerte influencia de acercamiento tanto de tipo emic como ethic<sup>1</sup>, dando énfasis a su carácter descriptivo en el que no se explicitan las categorías y los conceptos que orientan la mirada. Al no trascender lo descriptivo, quedan como trabajos anecdóticos. Es aquí dónde se marca la ruptura de esta tendencia institucional analítica que empobreció el acercamiento al estudio y comprensión de los jóvenes. A partir de la década de los noventa el peso apropiado por escenarios académicos-científicos formales ha dado un giro radical; varios trabajos realizados por especialistas, no sólo de la temática de la juventud, sino desde una composición interdisciplinaria en el que desde diversas posiciones se dialoga con la finalidad de profundizar en el entendimiento de este complejo sujeto; "hacia finales de la décadas de los ochenta y en los noventa hay una emergencia paulatina de un nuevo tipo de discurso comprensivo en torno a los

---

<sup>1</sup> La perspectiva emic el punto de vista del "nativo" es lo que prevalece; mientras que en el ethic, lo que organiza el conocimiento proviene de las imputaciones realizadas por el observador al sistema.

jóvenes. De carácter constructivista-relacional, que intenta problematizar no sólo al sujeto empírico de sus estudios, sino también a las “herramientas” que se utiliza para conocerlo... a partir de una nueva perspectiva interpretativa-hermenéutica se trata de pensar a los jóvenes como sujetos de discurso con capacidad de apropiarse y movilizar los objetos sociales y simbólicos...” (Reguillo 2000;36); es decir, comprender a los jóvenes como agentes sociales capaces de apropiarse de escenarios y resignificar las posibilidades estableciendo alternativas posibles al escenario actual: el papel activo de los sujetos, su capacidad de negociación y su confrontación y generación de alternativas ante esquemas dominantes instituidos. Un nuevo énfasis que se centra en el estudio de los jóvenes en cuanto *proyecto* y *acción colectiva* que centra el análisis en las grupalidades y conformaciones que vienen a definir rumbos diversos y establecer nuevas posibilidades de definir un proyecto político-social. Aquí es donde se ubican varios trabajos que resignifican el análisis de este sujeto. A continuación describo varios de ellos:

*Movimientos juveniles , el caso de los cholos, en la frontera México-Estados Unidos*, donde José Manuel Valenzuela Arce ha realizado varios estudios. Contextualiza a la frontera como la vitrina en la que se exhibe el escenario de confluencia de dos actores de una misma obra: imperialismo y dependencia; internacionalización de los procesos productivos y utilización intensiva de fuerza de trabajo barata y vulnerable; internacionalidad del mercado de trabajo y criminalización del trabajador. Hace ya tres décadas que el *choloismo* irrumpió en diferentes escenarios urbanos de las comunidades chicanas y mexicanas, tanto en México como en Estados Unidos. En estos países el *choloismo* sigue siendo un movimiento juvenil transfronterizo de mayor fuerza y durabilidad, que se mantiene a lo largo de los estados del sur estadounidense y de manera importante en la región noroccidental del país. Su fuerte movilidad ha logrado que en el centro del país, fuera de los márgenes fronterizos, se reproduzca en sus diferentes expresiones juveniles, principalmente por los denominados *chavos banda*. Por ejemplo el tatuaje, el graffiti y varias palabras que surgieron por parte de los cholos, se ha apropiado varios jóvenes de las ciudades del centro, -como veremos en el trabajo realizado para la presente investigación, el fenómeno cholo esta fuertemente arraigado en el colectivo Chicalis-San Fran- principalmente en zonas de marginación y exclusión, agrupándose en bandas y



que mantienen un estrecho contacto ante la constante movilidad que comienza a tener la población juvenil del centro del país hacia la frontera con la finalidad de lograr cruzar a los Estados Unidos. El endurecimiento de la frontera entre Estados, que da por resultado una reconfiguración de la pertenencia de espacio, se puede trasladar a las ciudades, en las que se comienza a establecer una frontera dura, principalmente a partir de estrategias institucionalizadas, con la finalidad de “controlar” o “terminar” con estos grupos catalogados como disidentes y conflictivos<sup>2</sup>.

***Malandros, el estigma entre jóvenes venezolanos.*** El seguimiento de la transformación de las imágenes y experiencias de infancia y juventud en el marco de los procesos de globalización convierte en indispensable la actualización constante del esfuerzo por repensar conceptos aparentemente consolidados, reconstruir estereotipos incrustados en el sentido común, y aportar algunos analíticos capaces de abrir nuevos espacios de reflexión. Francisco Ferrándiz discute sobre la naturaleza del contexto existencial de un buen número de niños y jóvenes que viven sus vidas cotidianas en espacios sociales de trauma, estigma y peligro en los barrios venezolanos. Al mismo tiempo se plantea algunas consideraciones sobre conceptos vinculados al desarrollo de una antropología de la violencia. El trabajo sobre el *malandro* o *hampón*, que se traslada de antiguo “niño sin infancia” a un “joven sin futuro”, en un contexto de espacios precarios y residuales del petróleo y el capitalismo venezolano.

***Parlaches, jóvenes marginales de Medellín.*** El análisis que José Ignacio Henao y Luz Stella Castañeda realizan sobre este lenguaje, que en un principio se tomó como una de las múltiples innovaciones lingüísticas que periódicamente crean los jóvenes, y que con el tiempo se iba a diluir. Pero sucedió lo contrario, en vez de irse diluyendo, con el paso del tiempo se fue incrustando cada vez más en el habla cotidiana de los jóvenes de barrios populares de Medellín, y se fue extendiendo hacia otros sectores sociales. El investigar el lenguaje que los jóvenes utilizan en sus procesos de comunicación es de vital importancia, porque a través de ese lenguaje se expresa todo un

---

<sup>2</sup> En el caso de la ciudad de Aguascalientes sobresale el programa realizado por el gobierno del Estado, durante el 2003, llamado *Tu ciudad segura*, cuya finalidad era el establecimiento de retenes nocturnos por parte de la policía estatal y municipal en los alrededores de las colonias consideradas con más alto índice de consumo de drogas y violencia juvenil

conjunto de manifestaciones sociales y culturales, caracterizadas por una nueva conceptualización de la vida, la violencia, la muerte, la religiosidad, la vida en familia, etc. El *parlache* es un dialecto social que surge y se desarrolla en los sectores populares de Medellín como una respuesta de los grupos sociales que se sienten excluidos de la educación, las actividades laborales y las culturales. El análisis de este lenguaje permite medir el grado de relación y las transformaciones que ha sufrido la ciudad de Medellín, así como verificar su estructura de manifestación en contra de las normas establecidas, ante la ausencia de control por parte del Estado, y su manifiesta incapacidad para servir como mediador en los conflictos de la ciudad.

**Sicarios, la violencia colombiana.** El campo de la violencia urbana, la violencia juvenil y el impacto de las drogas, es una realidad que afecta a las grandes ciudades latinoamericanas. En el caso de Colombia, afirma Alonso Salazar, no se debe descontextualizar el alto nivel de violencia urbana a cargo de los jóvenes de los factores históricos y coyunturales donde se entremezclan la economía, la política y aspectos culturales: precaria constitución como Estado-Nación, falta de legitimidad de las instituciones públicas, pérdida de eficacia del control religioso, perversión de la política y de los partidos, surgimiento permanente de guerrillas y el narcotráfico, la pérdida de eficacia de las instituciones socializadoras. Existe un reacomodo de la institución familiar: los hombres se han ido desplazando hacia zonas grises y por lo tanto ausentes en el proceso de crianza, por lo que las mujeres asumen entonces la obligación de la manutención y la formación; el creciente número de adolescentes y jóvenes, sin condiciones materiales y humanas que se convierten en padres y madres; las altas cifras de prácticas abusivas de maltrato y acceso sexual, cuyas víctimas, principalmente jóvenes –no sólo mujeres, sino también varones-, son proclives a crecer como personas violentas. Además afirma Alonso, no podemos hacer a un lado las violencias de la guerrilla, del narcotráfico, de los paramilitares, de los “grupos de limpieza”, los cuales tienen su coletazo social en las violencias de la vida cotidiana.

Como mencione antes, en todos estos trabajos se cuestiona el sesgo hacia el estudio de las bandas o grupos disidentes<sup>3</sup> cuando hay bastantes

---

<sup>3</sup>Una crítica a los estudios, en general de culturas juveniles es su tendencia fuerte a equivocarse confundiendo el escenario situacional con representaciones profundas

organizaciones juveniles en México y América Latina -organizaciones en partidos políticos, las federaciones estudiantiles, las organizaciones de los jóvenes en torno a la iglesia, las agrupaciones empresariales<sup>4</sup>- que también exigen una comprensión y analizarlas en referencia al contexto más amplio.

Un cambio importante se dio durante la década de los noventa. Trabajos que no sólo problematizaban al sujeto empírico de sus estudios, sino que abordaban la problemática teórico-metodológica. Esto es, surge el énfasis en reconocer una tendencia creciente de dar a los estudios sobre la juventud un marco comprensivo-interpretativo anclado en varias dimensiones: capacidad activa del sujeto, lenguaje como constructor de realidad, y la problematización de los supuestos del investigador. Varios trabajos se han realizado a partir de ella. Aquí quisiera especificar dos de estos trabajos, el de Rossana Reguillo (1994) y el de Rogelio Marcial (1997), los dos realizados en la ciudad de Guadalajara con colectivos juveniles.

Primero el llevado a cabo por Rossana Reguillo *En la calle otra vez. Las bandas: identidad urbana y usos de la comunicación*, en el que realiza un análisis teniendo como eje central las relaciones entre identidad y usos de la comunicación. Su pregunta ¿de qué manera la comunicación sirve a la constitución de la identidad de las bandas juveniles en la ciudad de Guadalajara?. Es decir, la investigación tenía por objeto el análisis de las relación entre usos de la comunicación e identidad cultural, para determinar el papel de la comunicación en la producción, reproducción, innovación y defensa del discurso propio frente a la sociedad (Reguillo, 1991;231)

Este trabajo, llevado a cabo por la investigadora y un grupo de estudiantes del ITESO, se realizó en la colonia Fresno en la ciudad de Guadalajara. En ella

---

estableciendo una relación mecánica. Rossana Reguillo (2000) menciona el ejemplo de considerar a la calle en tanto escenario "natural" en un papel antagonista en relación con los espacios escolares y familiares, y pocas veces pensada como espacio de extensión de los ámbitos institucionales en las prácticas juveniles. Prácticas como el lenguaje, los rituales de consumo cultural, las marcas de vestuario, al presentarse como diferentes, y en muchos casos como atentadoras al orden establecido, se plantean como "evidencias" incuestionables del contenido liberador de las culturas juveniles, sin colocarlas en contexto.

<sup>4</sup> El aporte de este trabajo a esta diferenciación, es la de trascender los términos de incorporados y disidentes-alternativos, ya que estos términos fueron contruidos en un momento en que la dinámica actual globalizadora no era tan marcada. Como menciono más adelante, los dos colectivos que he escogido entrarían en esta diferenciación de incluidos y disidentes, pero al cambiar la terminología, hablaré de excluidos y privilegiados.

existen varias bandas pero sobresale la de los *Olivos*, con la que se realizó un trabajo de campo dividido en tres partes:

- Exploración.- conocimiento básico para lograr un conocimiento general de la vida de la banda, su espacio y sus prácticas, así como ubicar a los informantes clave y establecer contacto con ellos.
- Inserción. Un segundo momento cuya finalidad fue la de lograr tener acceso al grupo. En ella se debía aprender las reglas de la situación, entender y comprender algunos esquemas de la organización
- Estudio a profundidad. El cual consistió en la indagación y el registro de los elementos que apuntaban al problema de la relación entre identidad y usos de la comunicación.

Las fuentes que recuperaron y de las que se valieron para realizar el análisis fueron una publicación titulada *Orale*, placazos y graffiti, programas de radio y el uso del tatuaje. De su análisis genera algunos supuestos:

Los boletines son utilizados por el grupo principalmente como medio de comunicación hacia adentro. Su finalidad es de difundir y valorar sus productos culturales. Es decir, sirve como un operador de identidad que el grupo administra, controla y evalúa bajo sus propias reglas. El *placazo* representa una forma de comunicación que sirve para marcar y delimitar territorialmente el espacio de las prácticas del grupo. Se considera al *placazo* como plano de expresión<sup>5</sup>. La finalidad de los programas de radio es la institucionalización de sus manifestaciones. Con respecto al tatuaje, éste representa una manifestación compleja en la que se fijan los signos de la identidad de manera permanente. Su valor reside en que no puede ser robado, prestado o perderse, es al fin de cuentas intrasferible. Rossana Reguillo les denomina como la “actualización individual de símbolos colectivos” (Reguillo, 1991;147). El tatuaje identifica a un *nosotros* y distingue y separa a los *otros*. Es una forma *exclusiva* de comunicación.

El trabajo adopto una perspectiva que estudiaría a la comunicación en el lugar de las prácticas de los actores, las cuales son resultado de una actividad de apropiación de ciertos esquemas de representación sobre la realidad. Por ello

---

<sup>5</sup> Rossana Reguillo realiza la siguiente afirmación “toda manifestación textual es resultado de la relación entre expresión y un contenido, distinciones pertinentes en el sentido metodológico. Ver el modelo de Hjelmslev.” (P 146)

aborda el discurso objetivado en el producto comunicativo que se convierte en una llave privilegiada para acceder al conjunto de representaciones que forman el universo de sentido donde habitan la identidad y la memoria (Reguillo, 1991; 233)

Su trabajo enfatiza a la comunicación no sólo como cuestión de medios, sino que ella existe y fluye en la vida cotidiana y se convierte en un elemento esencial de producción y reproducción de la identidad de un colectivo determinado.

Otro trabajo que sobresale en este segundo periodo de los estudios del cultura juvenil, es el de Rogelio Marcial *Desde la esquina se domina*, realizado por medio de observación participante y trabajo etnográfico con otras bandas de la ciudad de Guadalajara, sobresaliendo la de los Guanatos. Parte de afirmar a los estudios sobre la juventud como un interesante pero complejo campo de análisis. En su trabajo intenta conocer de cerca toda una realidad juvenil, los grupos juveniles de esquina, a los que la sociedad y sus instituciones de control social han marcado con el estigma de pandillas, grupos que muchas veces son el resultado de una expresión cultural juvenil organizada en una identidad grupal de autodefensa y solidaridad. Afirma que influye determinadamente el entorno urbano en el que se desarrollan estas grupalidades juveniles, la manera en que se han ido constituyendo, las diferencias territoriales urbanas y los espacios de expresión y manifestación socio-culturales. La relación dialéctica entre población y ciudad, constituye un campo de significaciones sociales que propicia la construcción y readaptación de identidades urbanas. Por ello, dice Rogelio Marcial, es imprescindible la ubicación espacial y el estudio del territorio cuando se habla de este tipo de identidades. Los grupos juveniles de esquina, calificados de una y otra forma en diversos espacios, se constituyen como identidades grupales que permiten a sus miembros una forma más diversa de sobrevivir a una espesa realidad adversa.

“Contra estigmatizaciones e intolerancias, han construido espacios alternativos de expresión y canales propios de comunicación. Desde la seguridad de sus territorios callejeros, muchos de ellos reinventan su futuro al subvertir altanaramente su presente. Desde la esquina dominan un espacio, una urbanidad, una actitud ante la vida y una posición cultural que merece ser escuchada porque tiene mucho que decir. Desde la esquina se domina un mundo inmediato. Para

ellos, desde la esquina se domina una realidad cotidiana” (Marcial Rogelio, 1996;121)

Estos estudios muestran la urgencia de transformar el campo de los estudios sobre la juventud. El vínculo entre lo que ocurre a nivel global y sus consecuencias a escala regional y local no exige repensar la temática.

Una mirada que participe directamente y bajo una aproximación profunda a los escenarios donde los colectivos se desplazan y desde dónde ellos construyen y resignifican su posición; pero también ubicar determinantes contextuales que definen el rumbo:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una análisis intragrupal de los colectivos y elementos extragrupales para comprender la conformación del perfil de cada colectivo</li> <li>• El análisis de las diversas adscripciones identitarias que se expresan en contextos socioculturales particulares.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubicar los elementos económicos, culturales y políticos en tanto condicionantes que dominan las expresiones e identidades</li> <li>• El diálogo con la memoria histórica que permite comprender rupturas y continuidades.</li> </ul>
--	---

Esta doble posición es la que comienza a dar resultado en cuanto el análisis del sujeto “jóven”, y lo que permite comenzar a repensar el modo en el que se han venido construyendo el conocimiento acerca de los jóvenes. Reguillo (2001) propone algunos temas como urgencia:

- Cuestionar el concepto de organización. Es decir recuperar en la investigación las formas organizativas de las que los propios jóvenes se van auto dotando de sus prácticas cotidianas.
- Vincular los elementos locales de la cultura con la mundialización, como tensión constitutiva de la conformación de grupalidades e identidades juveniles.
- La relación entre lo privado y lo público cuyas fronteras están cada vez más difusas
- Lo relativo al género como categoría sociocultural

- El análisis de la tolerancia
- La cultura política como espacio de representación y acción.

La presente investigación busca aportar a la comprensión de varios de los puntos anteriores. Principalmente la exigencia del vínculo con acontecimientos macros que están presentes y que nutren las acciones organizadas de los sujetos al nivel de lo cotidiano. Comprender a los colectivos juveniles fuertemente vinculados a los nuevos espacios que se están configurando y de los que ellos son constructores y constructor. El observar y comprender cómo se desenvuelven en sus espacios cotidianos que constituyen sus relaciones de socialidad y sociabilidad en escenarios dependientes de exclusión y privilegio.

“resulta urgente captar la heterogeneidad y la diversidad de expresiones organizativas juveniles, tanto las “tradicionales” como las emergentes, y ubicar cómo se experimentan en ellas el poder, la autoridad, la formulación de proyectos, las formas de gestión, las formas de inclusión de sus miembros, las estrategias de “reclutamiento”, las interacciones con otras organizaciones en el plano horizontal ( movimientos sociales) y en el vertical ( con el Estado y otros referentes institucionales) y, especialmente, los lenguajes que este sujeto expresa como nuevos signos de lo político... (Reguillo, 2000;73)

Como mencioné al principio, el peso en el análisis de los considerados “disidentes” exige un replanteamiento en cuanto al análisis de los colectivos juveniles. La propuesta de comprender cómo se ubican dichos sujetos en escenarios distintos, y bajo diversas confrontaciones entre sí, no implica caer en la posición reduccionista que polarice dichas condiciones. Se trata de comprender la complejidad de relaciones que se establecen a partir del entendimiento de posiciones distintas, de encontrar las posibles “zonas de contacto” de Pratt (1997) en las que se establecen relaciones mutuas y de ruptura, y a partir de ellas establecer las posibles alternativas para redefinir la comprensión y establecer alternativas posibles, no sólo en el escenario científico-académico, sino en las posibilidades político sociales que establezcan “mundos posibles” como referentes de certidumbre, principal exigencia a todo aquel que se jacte de ser “especialista” en el estudio de lo social.

### **Panoramas de ubicación.**

El concebir a los espacios-mundos como construcciones de los sujetos a partir de sus prácticas y representaciones, establece como su característica fundamental la movilidad y transformación en la que constantemente se encuentran. Haciendo la referencia a este movimiento como característica de lo social y con la finalidad de mostrar cómo se encuentra la población juvenil al iniciar el siglo XXI, elaboré el siguiente análisis descriptivo en el que se ubica la población joven entre 12 y 29 años en México y el caso local de Aguascalientes, a partir de las ubicaciones y las rutas que están generando en el escenario actual, con la finalidad de sustentar el objeto y la pregunta que guiaron la investigación realizada. Para estos panoramas, tomé como referencia los datos recabados en la *Encuesta Nacional de la Juventud 2000 y 2005*<sup>6</sup> realizadas por el Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud del Instituto Mexicano de la Juventud –para el panorama nacional me apoyo principalmente en los *Resultados preliminares* que son mostrados en la encuesta generada en el 2005, y para el caso de Aguascalientes trabajaré con los datos generados en la del 2000-. Como se verá mas adelante, el énfasis del trabajo que se realiza en la investigación se ubica en la posición que guardan los colectivos en lo que denomino como espacios-mundos, y que comprenden los escenarios de lo familiar, lo público, lo educativo, de la otredad, de lo grupal, de lo mediático y de lo religioso, que son importantes en el entendimiento de la ubicación actual que guardan los jóvenes. Para contextualizar este planteamiento, a continuación muestro el panorama que determina la posición del grupo de edad que comprende la población *joven* a partir de lo que nombro como *panoramas de ubicación*, tanto en el escenario Nacional como en el escenario local de Aguascalientes.

---

<sup>6</sup> Tanto los resultados completos de la Encuesta Nacional de Juventud del 2000 como los resultados preliminares de la del 2005, se pueden consultar en la página de Internet del Instituto Mexicano de la Juventud [www.imjuventud.gob.mx](http://www.imjuventud.gob.mx)



### Panorama nacional. El caso de México

Es claro que teniendo presente la complejidad que caracteriza a la población joven en México, la finalidad de este apartado no es la de sintetizar en una visión uniforme las características que la definen, sino a partir de una descripción general, pero no por ello carente de peso analítico, generar una matriz de análisis que permite comprender cómo se encuentra actualmente ubicado este sector de la población. Veamos a continuación cada uno de los panoramas.

#### *Panorama de lo familiar*

Cuando hablo del panorama familiar, hago referencia a las condiciones que viven los jóvenes en su hogar de origen y de conformación, así como sus relaciones con integrantes de lo familiar. Como se observa, los datos muestran un enorme peso de la familia de origen en la posición, visión y proyecto de vida que establece el joven; es decir, sigue constituyendo ésta institución, aún ante cambios trascendentales que ha sufrido en cuanto su conformación y significado, un referente de valoración en la posición que le otorga el joven. Observemos los siguientes resultados:

- o El predominio en la posición que guarda la figura de la madre de familia con respecto a la del padre es importante para el joven como integrante del escenario familiar. Los datos mostrados indican que las decisiones del joven como el deber trabajar, gastar el dinero, educar y disciplinar a los hijos, elección de pareja, se consultan de manera prioritaria con la figura materna y casi de manera nula con la paterna; es decir, los datos indican una pérdida en la figura del padre como referente de apoyo y consejo, y la presencia predominante de la figura materna. Cuando el joven o la joven tiene algún problema, lo consulta principalmente con la madre, y la figura del padre se debilita como autoridad inclusive por debajo de los amigos. Sólo en los casos en que el joven necesita dinero o va a realizar la compra de algún bien duradero, el consejo se solicita a ambas figuras, tanto padre como madre.
- o Uno de los elementos que se le pregunto al joven con respecto a la relación con su entorno familiar fue la percepción de ciertos valores como la religión, la política, el tiempo libre, el dinero, el trabajo, la familia, entre otros, que dio como resultado que la mayoría de los jóvenes piensan casi en todo de la misma manera que los padres. Sólo en la temática de política y de sexo existe un 50% de diferencia o confrontación con respecto a la forma de verlos, pero en el resto, el porcentaje es mínimo en las diferencias de percepción generacional.

- o Es real la importancia que implica el escenario familiar de cada joven con respecto a la continuidad de vivir o relacionarse a él. La mayoría de los jóvenes, tanto varones y mujeres indican que efectivamente el hogar familiar es un escenario importante en sus vida, no sólo mientras continúan viviendo en él, inclusive cuando han conformado una familia propia la valoración y presencia continúa.

Como se puede observar, estas características muestran la importancia que continúa teniendo para los jóvenes la familia. Aunque la figura paterna pierde importancia y peso con respecto a la figura materna, inclusive en cuestiones que tengan que ver con problemáticas económicas, ambas siguen constituyendo referentes en la posición que guarda el joven con respecto a sus valoraciones y proyectos de vida. Ahora bien, es importante tomar en cuenta lo concerniente a la temática de los valores compartidos generacionalmente. Efectivamente la mayoría de los valores que se les propusieron a los jóvenes fueron asociados a una visión compartida con respecto a los padres, pero como se observa, temáticas como la religión y la política son referentes de confrontación y diferencias. En gran medida, esto se relaciona al fuerte impacto que el escenario mediático esta ejerciendo con respecto a la construcción de lo político, y por otro lado, a la presencia mínima de una institución como la Iglesia que históricamente había tenido un peso muy importante con respecto a la posición que guarda el tema de la sexualidad, y que en este momento tiene una fuerte pérdida de presencia en la población juvenil –datos que se mostraran en unos párrafos mas adelante con en el panorama de lo religioso-.

#### *Panorama de lo laboral*

Uno de los escenarios más importantes por el impacto de la dinámica del mercado global en el momento actual, es el escenario laboral. En este apartado mencionaré los resultados que muestran las prácticas y dinámicas que genera la población joven que se incorpora al mundo laboral y las condiciones que éste le esta ofreciendo. En gran medida, el escenario laboral en el que se desarrolla la población juvenil se caracteriza por incorporarse principalmente al sector terciario de servicios, en el que el comercio es la principal fuente de oportunidad para este sector de la población y que en gran medida se caracteriza por inestabilidad laboral, mínimas prestaciones laborales

y sociales, pago de salarios mínimos bajo la condición del pago por comisión, es decir, por la capacidad de ofrecimiento o venta; y por otro lado, un incremento importante en la posibilidad de acceso a un salario o pago en escenarios laborales informales como son los mercados callejeros denominados “tianguis” en los que los jóvenes encuentran un lugar de trabajo que les posibilita acceder a un salario o ganancia que por sus condiciones – principalmente de mínimos niveles de educación formal y de experiencia- en los escenarios formales de trabajo las posibilidades son mínimas. Veamos algunas características que la encuesta muestra con respecto a este panorama:

- o Casi la mitad de la población de jóvenes ha tenido alguna experiencia laboral, siendo el rango de 13 a 18 años en el que se concentra esta población, pero principalmente entre los 17 y 18 años. Tomando esta edad como referencia, los jóvenes encuestados manifestaron que el trabajo en el que laboran principalmente es de tiempo completo, es decir de 8 o 10 horas diarias, lo que se asocia a la deserción del escenario educativo formal que principalmente se enfatiza al pasar del nivel secundaria a bachillerato y de este al nivel superior. Un porcentaje importante de ellos trabajan sólo medio tiempo, es decir cuatro horas diarias, por lo que éstos jóvenes pueden continuar con sus estudios, aunque hay que aclarar que una gran parte de los que trabaja de medio tiempo no es por continuar con sus estudios formales, sino porque sólo obtuvieron esa posibilidad de acceso laboral.
- o Una segunda característica que hay que tomar en cuenta, y que esta ligada al mundo de lo familiar y de los pares, es que la mayoría de los jóvenes tienen acceso a alguna actividad laboral gracias a redes sociales informales que le posibilitan la inserción, ya que siete de cada diez jóvenes manifiestan que fue gracias a un amigo o a un familiar que lograron obtener algún empleo.
- o Actualmente, una de las condiciones que esta marcando la dinámica del mercado laboral es la mínima posibilidad de acceso a un contrato que permita al individuo tener certidumbre en cuanto beneficios laborales como las prestaciones sociales y antigüedad laboral. Este problema se incrementa en las condiciones laborales de la población Joven. Los datos así lo muestran: siete de cada diez jóvenes no cuentan con algún tipo de contrato en sus trabajos, a pesar de que cinco de estos siete trabaja ocho o más horas diarias.
- o Cobra importancia ante los datos del punto anterior la situación que guarda la población juvenil con respecto al salario obtenido. La mayoría de la población joven obtiene de ingreso salarial de uno a tres salarios mínimos –que en el año 2005 en que se levanto la encuesta equivaldría aproximadamente a \$4071.6 pesos al mes-. Pero existen diferencias marcadas en cuanto rangos de edad y relación hombre-mujer. Los

jóvenes varones entre 12 y 14 años ganan menos de un salario mínimo, mientras que en el caso de las mujeres en este rango de edad, la mayoría gana entre uno y tres salarios mínimos. Entre los 15 y 24 años, tanto hombres como mujeres ganan en promedio lo mismo, es decir, de uno a tres salarios mínimos; pero en la población de 25 a 29 años, existe un mayor acceso por parte de la población varonil a salarios entre tres a cinco salarios mínimos, donde la relación es tres a uno a favor de los varones. A partir de cinco salarios mínimos o más, la posibilidad de acceso es mínima o nula en la población joven.

- o Un elemento que se les cuestionó a los jóvenes era sobre la valoración que para ellos implica el trabajo. En el caso de los varones las principales respuesta fueron: en primer lugar el adquirir experiencia, en segundo lugar el salario o sueldo obtenido, y en tercer lugar el ambiente de trabajo. Para las mujeres, dos de estos aspectos permanecen constante pero un tercero cambia: el adquirir experiencia ocupa el primer lugar, pero a diferencia de los varones, para ellas el tener tiempo para estar con la familia ocupa el segundo lugar, mientras que el tercero es el ambiente de trabajo. Ahora bien, también se les pregunto sobre aquellos que no les gusta en su trabajo: los varones respondieron que en primer lugar lo que no les gusta es el salario o sueldo, y en segundo lugar que no se tiene tiempo para estar con la familia; mientras que en el caso de las mujeres, al igual que los varones, el primer lugar lo adquiere el sueldo o salario, pero el segundo lugar lo ocupa la no posibilidad de ascender a puestos de mayor importancia en el trabajo. Mención aparte implica el cuestionamiento con respecto a la utilidad del trabajo: ocho de cada diez jóvenes respondieron que el trabajo se necesita para ganar dinero, y como segunda opción y muy por debajo la posibilidad de “ser independiente”.
- o Como punto para nuestro trabajo –y que más adelante se vera cuando se entre ya al escenario de los Jóvenes Empresarios-, son los resultados que tiene que ver con la posibilidad de generar algún negocio propio. Sólo dos de cada diez afirman querer generar su propio negocio, y de ellos, la mayoría son mujeres. Ahora bien, de éstos que manifestaron querer generar su propio negocio, más de la mitad no logró concretar nunca su iniciativa, una tercera parte puso el negocio pero no funcionó, y sólo uno de cada diez que se aventuraron en el proyecto de realizar su propio negocio, todavía lo tiene funcionando.
- o Como último punto, en cuanto los elementos que los jóvenes consideran de mayor peso para lograr obtener algún trabajo se encuentra: la educación y la experiencia laboral. La educación juega un papel importante en el imaginario juvenil para considerarlo como el factor de más importancia en la posibilidad de acceso a un trabajo, lo que se viene a ligar con el siguiente apartado en el que se muestran las condiciones en las que se encuentra la población juvenil con respecto al mundo de lo educativo. Para finalizar, y retomando el segundo factor que es la experiencia laboral y que se manifiesta por parte del joven como indispensable en la obtención de un

empleo, una de las situaciones a las que se enfrenta el joven con las exigencias de las empresas es que la mayoría de éstas establecen como requisito indispensable para contratar a una persona la experiencia laboral, lo que para el joven es problemático ya que la mayoría tiene problemas al ser el primer trabajo que se solicita y por lo tanto se encuentra en una posición de inexperiencia de un sector o actividad.

Esta descripción, muestra el peso que adquiere el escenario laboral como referente de análisis para comprender la problemática a la que se enfrenta la población joven en este momento. Varias situaciones hay que destacar en este panorama: la participación importante en escenarios laborales, principalmente en actividades vinculadas al comercio a al mercado informal, pero la mínima o nula posibilidad de acceso a un contrato o prestación laboral; condiciones similares en cuanto la población femenina con respecto a la masculina, destacando las desigualdades y diferencias como el ingreso salarial, la valoración de la actividad laboral, establecimiento de proyectos propios como el de generar un negocio, entre otros; la importancia del escenario social informal del joven que le otorga, principalmente la familia y los amigos, la posibilidad de incorporarse a un trabajo; y como problemática que se liga al siguiente panorama de lo educativo, el peso que adquiere para el joven el lograr continuar con sus estudios ya que considera este aspecto como el esencial para poder acceder a escenarios laborales mejores.

### *Panorama de lo escolar*

Como mencioné, tanto el escenario laboral como el educativo se suelen convertir en ejes importantes de análisis cuando se trabaja no sólo a la población joven, sino a todos los sectores en general. En este apartado quisiera caracterizar la posición que guardan los jóvenes en el mundo de lo educativo formal, así como la relación que éste adquiere con respecto a otros.

- o La mitad de la población joven se dedica al estudio, incrementándose la población de manera importante en los rangos entre 12 y 19 años. Quienes estudian y trabajan equivalen a un mínimo porcentaje de la población, y principalmente se concentra en los hombres de 20 a 24 años y las mujeres de 15 a 19 años.
- o Como se observa en el punto anterior, el rango principal de acceso y continuidad de estudios es el de 12 a 14 años, lo que muestra cómo a los 15 años se inicia la deserción o abandono escolar. Si lo analizamos por niveles formales de estudio, esto muestra la pérdida de matrícula de manera drástica en el paso de la secundaria al

- bachillerato y al nivel superior. La mayoría de los jóvenes manifestaron tener la secundaria incompleta, y en el caso de los hombres existe una mayor deserción en el nivel básico que en las mujeres; relación que cambia con niveles más altos de estudio, ya que en el caso del bachillerato y principalmente del nivel superior, las mujeres desertan más que los hombres, principalmente en el rango de edad de 15 a 17 años.
- o En cuanto la valoración al estudio, las razones que se tiene para elegir estudiar se encuentran ligadas a la posibilidad de contar con un buen trabajo, ya que la mitad de los encuestados manifestaron que estudian o estudiaron para lograr obtener un trabajo mejor; como segunda opción se encuentra el obtener conocimientos y como tercera opción la posibilidad de ganar más dinero.
  - o Un problema al que se enfrentan los jóvenes y que es causa de la deserción es el costo que implica el poder estudiar. Casi en su totalidad manifestó que la familia es el principal sustento para continuar con los estudios, sólo uno de cada diez, y que se encuentran en los rangos de edad de 20 a 29 años, manifestaron que se pagan los propios estudios. Esto viene a generar un problema ya que para el escenario familiar el que un integrante tenga acceso a la educación formal implica un gasto, y ante condiciones de precariedad o necesidades, se opta por solicitar al joven incorporarse a escenarios laborales para contribuir al gasto y que por lo tanto no implique un costo.
  - o Con respecto al nivel alcanzado, la mayoría de los jóvenes manifestaron que están satisfechos con el nivel educativo alcanzado y que éste les posibilitará acceder a un trabajo. Esta relación se asocia a la alta valoración que el joven le otorga a la educación, y de manera prioritaria a aptitudes y capacidades que según él le otorga la educación formal: trabajo en equipo, liderazgo, resolución de problemas, seguir aprendiendo, analizar y conocer la realidad, capacidad de adaptación, y generar espíritu de competencia.

El escenario escolar en el que se desenvuelve la población joven en el país, marca una tendencia de incremento de matrícula que es resultado de las políticas educativas de los últimos años. Con la incorporación del nivel secundaria como nivel básico, la cobertura se ha ampliado y esto ha dado como resultado que los jóvenes en su mayoría tengan acceso a este nivel. El problema es que al cursar la secundaria, casi la mitad no termina o no continúan con sus estudios, entre otros factores, por la necesidad de incorporarse al mercado laboral y la mínima posibilidad de que la familia continúe financiando los estudios. Este dato es destacado en el análisis de la relación entre lo educativo con lo laboral, ya que para una gran parte de las empresas, ante una fuerte tendencia a la especialización del saber en las actividades laborales, les exigen a los jóvenes niveles altos de estudio y acceso

a conocimiento, lo que viene a generar el problema del financiamiento para una gran población de jóvenes que por sus condiciones económicas no pueden acceder a este nivel superior de estudios; además de presentarse el problema de un actual favoritismo de elección en el que se selecciona el personal laboral a partir del tipo de institución de procedencia –pública o privada-, lo que viene a desvalorizar la continuidad de estudios en el caso de la primera por la tendencia a escoger egresados, principalmente en niveles superiores, de instituciones privadas. Una contradicción que se presenta, y que se liga a ésta observación problemática de relación educativo-laboral, es que por un lado la gran mayoría de los jóvenes encuestados manifestaron estar felices del nivel estudio formal que han alcanzado, pero por otro lado, afirman la necesidad de lograr continuar con los estudios formales ya que ésta la consideran la principal condición de acceso a escenarios laborales formales.

#### *Panorama de lo ciudadano*

Una temática que históricamente se había disociado del sentido que ella implica para la población joven en México es la relacionada a la política y a la posición que guarda la construcción de lo ciudadano en el establecimiento de la asociación colectiva. En los últimos años ha girado el planteamiento hacia preguntarse qué sentido adquiere el escenario de lo político en el joven. En este apartado, menciono características que describen la posición que guardan los jóvenes con respecto a las prácticas de la conformación del status que lo condiciona como miembro participe del estado, es decir, qué tipo de relaciones establecen los jóvenes y en qué organizaciones confían para la disputa de sus derechos y obligaciones, y por lo tanto para su ubicación como ciudadano.

- o En cuanto el conocimiento o gusto por enterarse sobre política o asuntos públicos, la mayoría de los jóvenes manifestaron que nunca o a veces acostumbran leer, ver o escuchar algún programa sobre política o ver las noticias. Los datos muestran que los jóvenes están poco o nada interesados por la política, y esto se agrava en el caso de las mujeres; y también entre menor sea la edad, mayor es el desinterés.
- o Quienes están poco o nada interesados dicen que su apatía se debe a que simplemente no les interesa, que le es ajeno, seguidos por los que afirman que el desinterés recae en la idea de que los políticos son deshonestos. Lo interesante es que ante la pregunta si es necesario votar, seis de cada diez afirma que sí lo es, lo que

- implicaría que el considerarse ciudadano activo sólo se encuentra vinculado al acto del voto.
- o La democracia se ha convertido en una temática de análisis en cuanto su construcción en el imaginario de los sujetos. Se preguntó sobre la idea de democracia en la que cinco de cada diez respondieron que es la forma para elegir gobernantes; preocupante que sólo uno de cada diez manifestó opciones como “resolver la injusticias de la sociedad” o “exigir cuentas al gobierno”. Se preguntó si la democracia es preferible a otra forma de gobierno y cinco de cada diez estuvieron de acuerdo que sí; mientras que uno de cada diez manifestó que otra alternativa de gobierno no democrático podría ser favorable.
  - o En cuanto a la confianza con respecto a las instituciones, la mejor posicionada es la familia, seguida de los médicos y las del sector salud, y las escuelas; mientras que las instituciones con los niveles inferiores de confianza son la policía, los partidos políticos, los diputados federales y los sindicatos.
  - o Los jóvenes participan poco en alguna asociación o grupo deportivo, sólo cuatro de cada diez, mientras que sólo uno de cada diez lo hace en alguna agrupación religiosa o en asociación estudiantil.
  - o Únicamente el 6% manifiestan haber sido víctimas de algún delito en el último año en el que se generó la encuesta, siendo el robo el delito que más los afectó. Siete de cada diez fueron a presentar la denuncia a las autoridades, y quienes no acudieron lo hicieron porque no confían en ellas o porque lo consideran pérdida de tiempo. Ante la pregunta de si se respetan los derechos individuales en México, la mayoría de los jóvenes comentaron que sí, pero que existían algunos a los que constantemente se violaba: derecho a expresar opiniones, derecho a vivir en un medio ambiente sano, derecho a un juicio justo, y principalmente el derecho a no ser víctimas de la violencia.

El dato a destacar dentro de este panorama de lo ciudadano es el desprestigio y la mínima valoración que el joven le otorga a las instituciones políticas y a las autoridades públicas. La pérdida de presencia de las figuras de Estado en el escenario actual viene a reflejarse en esta visión negativa que los jóvenes tienen de funcionarios públicos y de instituciones representadas por la policía, diputados estatales y federales, gobernadores, presidentes municipales, etc. Este problema de pérdida de valoración de lo político se viene a acentuar cuando se observa que para el joven, el único momento en el que él manifiesta debe de cumplir con lo que define como “deber ciudadano” es el momento de realizar el voto durante un proceso electoral. En ese sentido, la mayoría de los jóvenes manifestaron que efectivamente es una obligación la posibilidad de llevar a cabo la decisión personal para elegir algún funcionario público, pero



que fuera de ese momento, la relación hacia lo político institucional es mínima o nula. Como se ve en uno de los puntos, más de la mitad de los jóvenes encuestados considera que el sentido de la democracia tiene que ver con el acto de elección, y una pequeña parte con el seguimiento y valoración continua hacia una participación ciudadana más activa. Más adelante en el trabajo se plantea que, una de las características que marca la dinámica social actual es la carencia de consolidación colectiva, así que uno de los argumentos que se trabajaran es que ante el peso de la posición individualizada del sujeto que se establece y se fundamenta el escenario actual, surge en la posición que guarda el joven algún tipo de vínculo colectivo institucional, es decir una mínima participación en asociaciones o grupalidades institucionalizadas; pero por otro lado, la fuerte referencia hacia prácticas de asociación informal, y que son determinantes en su condición de convivencia e identificación, como son los grupos de amigos y la familia. Una de las preguntas que se contestaran durante este trabajo es si este escenario alternativo de consolidación informal es capaz de generar una presencia colectiva que permita establecer alternativas de disputa donde lo asociativo institucional tradicional ha perdido peso y fuerza.

### *Panorama del hogar*

Un momento importante y que tiene que ver de manera decisiva en la condición del joven, es la decisión de conformar un nuevo hogar con alguna persona de su sexo distinto –aclarando que el aumento en la conformación de parejas del mismo sexo debe de plantearse como un tema importante de análisis ya que constituye nuevas relaciones de lo íntimo-. Es decir, en este apartado quiero hacer referencia a las nuevas relaciones –principalmente a partir del matrimonio y las uniones libres- que generan los jóvenes y dan como resultado el establecimiento de un nuevo hogar a su cargo. Veamos las siguientes descripciones a partir de los datos que se muestran.

- o Siete de cada diez jóvenes son solteros, predominando los varones sobre las mujeres. El rango promedio de edad para establecer alguna relación de pareja formal en el caso de los varones es de 18 a 20 años, mientras que el de las mujeres es de 17 a 19 años; ligándose este rango con el periodo en el que comúnmente se embarazan los jóvenes. Hay que aclarar que la mayoría de los jóvenes se encontraban trabajando cuando se unieron por primera vez, así como el dato de que nueve de cada diez continúan casado

con su misma pareja, los que se han divorciado o separado lo hicieron entre los 18 y 24 años.

- o En pareja las mayorías de las decisiones se toman juntos: principalmente el número de hijos, cuándo tenerlos, cómo utilizar anticonceptivos, cómo educarlos, formas de disciplina, permisos, y hasta salir de paseo; es decir, las diversas formas en las que se reproduce la integración de lo familiar.
- o Un tema importante en este apartado y con el que no quisiera generar una confusión de perspectiva es el relacionado a las relaciones sexuales. En su mayoría el joven ya ha tenido algún tipo de relación sexual, y como se verá esta relacionada de manera estrecha este acto con el establecimiento de relaciones formales de pareja. Los jóvenes que han tenido relaciones sexuales son más de la mitad, siendo el rango de edad entre los 15 y 19 años en el que en promedio se lleva a cabo. Respecto con quien se había tenido la primer experiencia sexual, en el caso de los hombres la mitad lo hizo con la novia, una tercera parte con la amiga, y en un rango muy inferior 4.7% con una sexo servidora; en el caso de las mujeres, la mitad manifestó que lo hizo con el novio, una tercera parte con el esposo y sólo el 5.9% con un amigo.
- o En cuanto al uso de métodos anticonceptivos, el conocimiento es amplio, destacando el uso del preservativo. Pero en los resultados existen algunas diferencias que hay que tomar en cuenta: en el caso de los varones existe un mayor conocimiento hacia métodos definitivos, mientras que en el caso de las mujeres el uso de métodos no necesariamente definitivos. Destaca que la mayoría establece por consenso el uso de algún método anticonceptivo

Aunque los datos muestran que un porcentaje de los jóvenes se encuentra en la condición de solteros, el establecimiento de relaciones formales de pareja es una condición que se establece en este periodo. Como se observa el inicio de relaciones sexuales marca también el establecimiento de relaciones de pareja que, aunque no este formalmente establecidas por medio del matrimonio, sí establecen relaciones íntimas profundas que implican niveles de asociación mutua. Se observa una tendencia muy importante al establecimiento de una relación de compromiso y respeto mutuo, ya que la mayoría de los jóvenes establecen una pareja formal en las que las relaciones sexuales se consideran como actos importantes en la consolidación de la pareja –como se puede observar, la mayoría de los jóvenes tiene relaciones sexuales con su actual pareja, principalmente con la novia(o)-. Aunque varios estudios muestran el importante crecimiento de la población de madres solteras, ésta posición no es tan marcada en el periodo de la juventud, ya que los datos muestran que la

relación sexual se caracteriza principalmente por un consentimiento mutuo, un respeto y compromiso hacia un posible embarazo, y en gran medida por el acuerdo en el uso de algún método anticonceptivo –un porcentaje elevado manifiesta que en sus relaciones sexuales sí suele hacer uso de algún método anticonceptivo, destacando principalmente el uso de preservativos-.

### *Panorama de la otredad*

Ahora bien, en el apartado anterior describí las condiciones que marcan el establecimiento de algún tipo de relación de pareja para establecer un nuevo hogar. En este apartado trabajo la posición que para el joven guarda las relaciones entre géneros, principalmente asociadas a las relaciones de noviazgo y sus implicaciones, así como la visión que el joven tiene de los sujetos que se suelen considerarse como “los otros”.

- o Se les pidió a los jóvenes que enlistaran tres cualidades que buscaran en la persona que fuera su pareja: para los hombres las tres principales fueron sinceridad, seguida de aspectos físicos, y en tercer lugar el amor y la amistad; en el caso de las mujeres en primer lugar que sea trabajador, en segundo la sinceridad, y en tercero la responsabilidad.
- o En general, los jóvenes pasan la mitad de su tiempo libre con sus amigos, una tercera parte con la novia(o) y en tercer lugar con la familia. Siete de cada diez mencionan que tienen muchos o algunos amigos, siendo la escuela el escenario en el que se establecen en su mayoría este tipo de relaciones, seguido del barrio o la colonia, y en menor medida el trabajo.
- o Los jóvenes se reúnen principalmente en la calle, la escuela y la casa de alguno de ellos. Los hombres prefieren más las áreas deportivas o bares, mientras que las mujeres los parques, las plazas, los centros comerciales y las Iglesias. Para pasar el tiempo libre los jóvenes prefieren reunirse con sus amigos, ir al cine, a bailar; en cuanto la población varonil, ellos prefieren hacer deporte y salir con la novia; mientras que las mujeres prefieren pasar el tiempo libre con sus amigos, con el novio y en tercer lugar con la familia.
- o Tema a destacar en la encuesta es la Tolerancia. Se cuestionó a los jóvenes sobre el grado de aceptación y tolerancia. La gente más aceptada para convivir cotidianamente son los parientes cercanos, los extranjeros, los indígenas y las personas de otra religión; mientras que mostraron un rechazo fuerte personas con antecedentes penales, alcohólicos y drogadictos.

El periodo del joven se caracteriza por la consolidación de relaciones afectivas informales en las que la relación con amigos y de establecimiento de noviazgo destacan, es decir y como los datos lo muestran, el principal referente de asociación lo constituye el grupo de pares. Destaca la posición que guarda para los jóvenes el imaginario de la convivencia y la aceptación, en el que se observa el “ser tolerante” con todo sujeto que se manifieste como diferente hacia la posición que guarda el joven, pero destacando el rechazo generalizado hacia todo individuo que se vincule con problemáticas como el alcoholismo, la drogadicción y el haber estado preso en algún reclusorio –aspecto que resalta en su análisis ya que en el trabajo que se realiza en la presente investigación, éstas tres características forman parte de la vida de uno de los colectivos con el que se trabajo-. En general, el joven se observa y considera como un sujeto altamente tolerante a las diferencias.

Ahora bien, este panorama, y tomando como referencia el panorama de lo público, nos muestra la transformación que adquiere en el sujeto joven la práctica de la asociación colectiva. El planteamiento de reformular el sentido de lo asociativo nos lleva a valorar los escenarios informales que se han apropiado los jóvenes y que se han convertido en espacios verdaderos de participación y apropiación colectiva. Como aporte del capítulo VII, se establece que los escenarios informales han logrado configurar una representación y práctica de lo político así como una resignificación a la posición que guarda lo ciudadano a partir de éstos escenarios informales de desplazamiento que nos llevan a repensar las antiguas formas institucionalizadas que a partir de modelos de incorporación y adaptación, consideraron a la población joven como objeto de ganancia y competencia electoral.

### *Panorama de lo religioso*

El escenario de lo religioso se ubica como un referente central para conocer la tendencia de lo considerado como lo “sagrado” en las prácticas e imaginarios que los conforman. La religión continúa siendo un elemento importante de análisis y entendimiento ya que condiciona una gran parte de la vida de los sujetos. Veamos cómo se ubica este escenario en la población joven.

- o Con respecto a la identificación institucional religiosa, los jóvenes se cargan principalmente hacia la Iglesia Católica, ocho de cada diez manifestaron formar parte

de ella. La diferencia radica cuando se les pregunta si son practicante o no lo son; en el caso de las mujeres cinco de cada diez manifestaron serlo, mientras que en los varones sólo tres de cada diez. Al interior de las familias ocho de cada diez mencionan que los integrantes comparten la misma religión, y en el caso de familias en las que algún miembro forme parte de otra iglesia o religión, se manifestó que no existe problema.

- o Resulta importante la pregunta que tiene que ver con las creencias que forman parte de la relación religiosa-secular. Los elementos ligados al ámbito de creencias católicas como el alma, los milagros, la Virgen de Guadalupe y los pecados son los que más adeptos tienen, y sobre todo por parte de las mujeres. Otro tipo de creencias como las esotéricas, espíritus, ángeles o los demonios, tienen una menor presencia pero comienzan a tener peso dentro del tejido sincrético complejo de la población juvenil.

El escenario religioso de la población joven en el país se puede sintetizar en cuanto sus características por una identificación hacia un referente institucionalizado pero una pérdida de asociación hacia éste –los jóvenes se dicen ser católicos o pertenecer a ésta Iglesia, pero la gran mayoría, principalmente varones, participan en lo mínimo en los rituales instituidos-; y contrariamente a lo que de manera simple se suele asociar, los jóvenes tienen un mínimo de relación y por lo tanto poca creencia en elementos simbólicos no religiosos institucionales, pero sí un peso importante de lo simbólico religioso pero generando ritualizaciones alternativas a las establecidas desde la posición oficial –se verá más adelante cómo la presencia del referente simbólico virgen de Guadalupe es central en la posición de ciertas grupalidades, pero que su relación hacia éste esta sustentada en prácticas alternativas a las que son definidas por la Iglesia Católica-.

### *Panorama de lo mediático*

El panorama de lo mediático caracteriza a la población joven ante el escenario actual del consumo y apropiación del escenario mediático y de las tecnologías de la información y comunicación.

- o Los jóvenes manifestaron su mínimo gusto por la lectura a las revistas y los periódicos; en cambio, una presencia importante de la televisión, el cine y principalmente el Internet.
- o Los varones manejan más artefactos tecnológicos que las mujeres, destacando el uso de celulares, computadoras, calculadoras y videojuegos, mientras que ellas se destacan en el uso de la computadora, el Internet y los reproductores MP3. Pero sobre

todo sobresale el intensivo uso del teléfono celular por encima, inclusive, de la computadora y el Internet.

- o Con respecto al equipamiento, son pocos los jóvenes que manifestaron tener en su casa Internet, computadora. Lo que más se tiene son celulares, reproductores de DVD y MP3

Como se observa se establece la pérdida de presencia de elementos mediáticos que históricamente habían tenido peso dentro del consumo y apropiación de la población en general como es el caso de las revistas y los periódicos; en cambio, la televisión continúa en incremento así como el aumento y determinante que adquiere el Internet dentro de la población joven. Esta transformación se encuentra estrechamente ligada al gran auge e impacto de la industria electrónica mediática, lo que ha implicado una presencia muy importante en el consumo de aparatos como los celulares, reproductores de video y música, computadoras portátiles, entre otros. Pero como una aclaración a este escenario de consumo mediático, hay que destacar lo que sucede con el Internet, ya que la posibilidad de apropiación es mínima y los escenarios de consumo se dan principalmente en comercios que se encargan de ofertar el uso de éste, lo cual viene a condicionar su empleo por cuestiones de gasto y desplazamiento.

### *Panorama de lo personal*

En este apartado quisiera resaltar lo concerniente a la posición que guarda para el joven su percepción de la vida y cómo visualiza el establecimiento de proyectos de vida, así como lo relacionado al esparcimiento y los gustos personales

- o Los jóvenes le otorgan una calificación de 8.6 a la vida que han llevado. Para ellos los motivos de satisfacción son la familia y la relación con sus integrantes, la educación, sus amigos y el trabajo. Manifiestan que los problemas a los que se enfrentan son las drogas y el alcohol, y en mucho menor medida la falta de trabajo.
- o En este apartado un punto a destacar es la valoración individual y ésta es analizada desde la posición que guarda la salud para el joven. La mayoría evalúa positivamente su estado de salud, ocho de cada diez manifestaron que se encuentran bien o muy bien con respecto a ella. Sin embargo, según incrementan los rangos de edad se observa un incremento en la inconformidad, principalmente con respecto al peso, y en

este caso particular tanto los hombres como las mujeres se consideran disconformes con su peso según rangos de edad más avanzados.

- o En términos de expectativas, siete de cada diez jóvenes se sienten confiados o muy confiados de que en el futuro podrán realizar sus proyectos más anhelados. Las tres principales expectativas son tener un trabajo y una buena posición económica (cuatro de cada diez), y tener una familia e hijos. En menor porcentaje se encuentra una buena salud y la posibilidad de estudiar.
- o Existe un diagnóstico en cuanto niveles de satisfacción en donde se destaca a la familia, al trabajo y a la escuela como muy importantes. Lo que es nada importante es la política en la que seis de cada diez así lo manifestaron.
- o Una pregunta interesante que se realizó a los jóvenes fue la de ¿Qué les da miedo a futuro? Y los datos generados muestran una continuidad con respecto a las expectativas deseadas. En primer lugar está el miedo a la muerte, seguido de la falta de salud, y en tercer lugar en no tener un trabajo o el fracasar.
- o Con respecto al uso del tiempo libre, uno de los elementos es el escuchar música. Elementos que casi no se compran son videojuegos, libros y revistas; en cambio lo que más se consume son música y ropa. El tianguis se ha convertido en un lugar estratégico para acceder a este tipo de mercancía, principalmente cd's de música y video, mientras que la ropa se adquiere en escenarios más diversos como tianguis, centros comerciales y tiendas.
- o Para finalizar, y aunque se ha hablado en otros apartados de algunos de ellos, los momentos que consideran decisivos en sus vidas los jóvenes son en el caso de los hombres su ingreso al mercado laboral y en segundo lugar su salida de la escuela, mientras que para las mujeres es al revés. La posibilidad de conformar una familia propia que en promedio se da entre los 19 y 21 años en el caso de los varones y entre los 18 y 20 años en el caso de las mujeres. Y por último la posibilidad de salir por primera vez de la casa de los padres, aclarando que esto no implica la pérdida de contacto, y que se da en promedio entre los 17 y 19 años.

Este apartado cobra importancia porque en él se manifiesta cómo se define a sí mismo el joven, qué constituye como elementos importantes en su determinación como sujeto. Existen varias observaciones que se han venido estableciendo en apartados anteriores: el peso que adquiere en el sentido de la vida la relación con la familia, la pareja, los amigos; la importancia del trabajo y la educación formal; los procesos de toma de decisiones como el establecimiento de relaciones formales de pareja o a elección en cuanto la posibilidad de tener hijos; el consumo de elementos mediáticos como la música, los videojuegos y el Internet. Pero también cabe destacar algunas

nuevas consideraciones como la valoración tan importante que el joven le otorga a la vida que ha llevado, es decir, niveles mínimos de frustración ante lo vivido y obtenido. Cuando se le pregunta sobre qué es a lo que teme, por mucho destaca el miedo a la pérdida de la vida, es decir a la muerte. Le teme en menor medida a la carencia de empleo o a enfermarse, lo que viene a consolidar la idea de que el joven se enfrenta a la ilusión por trascender su propia condición, y lo único que para él le imposibilitaría establecer o consolidar sus propios proyectos de vida es la muerte.

Ahora bien, se han caracterizado estos panoramas a partir de resultados preliminares que ofrece la *Encuesta Nacional de la Juventud 2005*, mostrando varios referentes para ubicar la posición que guarda la población joven en México, sus representaciones, imaginarios e idealizaciones; tengo que aclarar que estos panoramas surgen del análisis realizado a los datos generados en los resultados preliminares del 2005 a nivel nacional, es por ello que hay que limitar el análisis a un vistazo general que no toma en cuenta las grandes desigualdades y diferencias regionales. A continuación describo el panorama desde el cual se caracteriza a este sector en el escenario local de Aguascalientes- recordar que es en ésta ciudad donde se realiza la investigación para el presente trabajo-, en gran medida, esta descripción analítica local, permite comparar con los datos generales analizados hasta este momento.

#### *Panorama local. El caso de Aguascalientes.*

Es importante destacar el escenario local que muestran los datos recabados en la Encuesta Nacional de la Juventud 2000 –aclaro que para la descripción que se presenta en el caso de Aguascalientes se tomo solamente en cuenta ésta encuesta ya que la realizada en el 2005 sólo a dado a conocer los resultados preliminares a nivel Nacional-; ya que hay que tener presente las diferencias económicas, políticas, sociales y culturales que definen a diferentes regiones en el país. Aunque se verán varios elementos que continúan con la lógica que se planteaba a nivel nacional, existen algunos que generan diferencias y que se manifiestan de distintas formas a lo manifestado en los apartados anteriores. Siguiendo con la lógica planteada para el caso del escenario Nacional,



presento a continuación generalidades para cada uno de los panoramas y que muestran características que definen a la población joven en esta entidad.

*Panorama de lo familiar.*- El escenario familiar genera tendencias similares a lo que sucede en el país. Seis de cada diez jóvenes vive con sus papás, y aún cuando se lleva a cabo la decisión de salir del hogar familiar, principalmente por la opción de establecer una familia propia, el contacto es continuo con los padres y con los hermanos, es decir, continúa la lógica de la fuerte valoración hacia lo familiar por parte de los jóvenes. Otro aspecto que destaca es que se continúa con la tendencia a la participación en actividades diferenciadas por relación de género, es decir, la mujer se liga más a actividades en el hogar como quehaceres domésticos y cuidado de familiares, mientras que los jóvenes varones se les exige más la participación en actividades laborales para la manutención del hogar. Una diferencia que se encuentra con el escenario nacional es que en el caso de Aguascalientes la presencia de la autoridad paterna establece un predominio sobre la materna, y una disminución en la autodeterminación por parte del joven mientras vive en el hogar familiar. Esto es importante porque una de las tendencias que se presenta en los datos a nivel nacional es la presencia de la figura materna y la fuerte pérdida de la autoridad paterna, lo que en Aguascalientes se establece de manera inversa.

*Panorama de lo laboral.*- cinco de cada diez jóvenes ya ha tenido algún trabajo a partir de los 15 años. En promedio, en edades tempranas los jóvenes en Aguascalientes comienzan a trabajar después de lo que sucede en el país, y en el caso de las mujeres esta diferencia se incrementa; pero a partir de los 15 años el incremento es notable y el porcentaje de jóvenes trabajando se incrementa conforme a lo que sucede en el escenario nacional. En gran medida esta tendencia se explica por la posibilidad que tienen los jóvenes de culminar con sus estudios de secundaria, que en promedio esta por encima de lo que sucede en el país. Ahora bien, un elemento es la diferencia que marca el acceso a escenarios laborales según rango de edades: mientras que en los varones a mayor edad mayor incremento en el escenario laboral, en el caso de las mujeres esta relación sólo se incrementa hasta los 23 años, ya que a partir de los 24 años comienza a disminuir, esto debido principalmente a que un porcentaje importante se dedica al matrimonio y a actividades laborales informales. El escenario laboral en el que se establecen es el sector servicios y en la industria, teniendo como referencia que en el caso de Aguascalientes durante la década de los noventa y lo que llevamos de este inicio de siglo, el impacto de la industria manufacturera ha generado que una gran cantidad de jóvenes se incorporen como operarios en industrias maquiladoras textiles, mientras que un porcentaje importante de las jóvenes se encuentra ligada al comercio. El problema al que se enfrentan tanto los varones como las mujeres es similar a la problemática nacional, no existen contratos, se les suele pagar a destajo, es decir, según lo que se produce, o por comisión, según lo que se venda, tienen mínimas prestaciones sociales y la movilidad laboral es un elemento a destacar, ya que a diferencia de lo que ocurre a nivel nacional, en Aguascalientes es constante la movilidad de la mano de obra, no por una mejor oferta de las condiciones laborales, sino por

el incremento de ésta por parte de escenarios maquiladores que propician dicha movilidad a partir de un mínimo compromiso laboral hacia el joven.

*Panorama de lo escolar.*- con respecto a los niveles básicos, la cobertura por parte de la población joven es casi en su totalidad, es decir, un porcentaje elevado y superior al nacional indica que los jóvenes en Aguascalientes cumplen con los estudios formales de primaria y secundaria. El problema de deserción se acentúa en el paso de la secundaria al bachillerato donde el porcentaje cae notablemente y se incrementa con el paso a la educación superior. En el caso de la posición que guardan los varones con respecto a las mujeres, los niveles medio superior y superior comienzan a tener una presencia mínima por encima que la de los varones. Esto ligado a que efectivamente son los varones los que se inician en el escenario laboral a edades más tempranas.

*Panorama de lo ciudadano.*-En lo concerniente a la construcción del imaginario de lo ciudadano y lo político, al igual que en el país, en Aguascalientes sólo tres de cada diez jóvenes han participado el alguno ocasión en agrupaciones sociales, sobresaliendo deportivas y religiosas, y en el caso de agrupaciones políticas el porcentaje es mínimo; en el caso de las mujeres esta participación viene a ser casi nula. La visión que se tiene sobre democracia se encuentra centrada en la idea de participar en elecciones por medio del voto individual, ya que ocho de cada diez jóvenes en edad de votar lo han hecho. Los temas a los que asocian sus derechos son “derechos humanos” y “medio ambiente”, pero rechazan drásticamente los movimientos homosexuales y a las organizaciones políticas –principalmente los partidos políticos y los sindicatos-. En cuanto la pregunta sobre la valoración institucional, la mayoría de los jóvenes manifiestan que las instituciones en las que más confían son la Familia y la Iglesia, mientras que las instituciones políticas y sus representantes son los niveles más bajos de confianza.

*Panorama del hogar.*-. El establecimiento de relaciones formales de pareja encuentra diferencias a lo que acontece en el escenario Nacional, En Aguascalientes el promedio para establecer una relación formal de pareja es de 23 años en el caso de los varones y de 20 años en el caso de las mujeres, lo que equivale a una diferencia de dos a tres años con respecto a lo que sucede en el país. También marca diferencia que en el caso de las relaciones formales, en Aguascalientes el porcentaje se incrementa notablemente en el establecimiento de relaciones matrimoniales y la disminución con respecto al escenario nacional de relaciones de pareja en unión libre. Un aspecto a tomar en cuenta es lo que sucede con respecto a la posibilidad del embarazo; a diferencia del escenario Nacional, el promedio de embarazos por parte de las mujeres disminuye conforme aumenta la edad, es decir, en los rangos de 15 a 19 años el promedio es similar, pero a partir de los 20 hasta los 29 años, el número de hijos por parte de las mujeres disminuye de manera importante con respecto a lo que ocurre en el país. La población de las madres solteras es mínima, ya que el 80% de las jóvenes que se embarazan están casadas con su pareja, el 11% se encuentran en unión libre, y sólo el 6% son madres

solteras que se encuentran estrechamente vinculadas al escenario familiar. En el caso de las relaciones sexuales, 9 de cada diez manifiesta que ha tenido relaciones sexuales con su esposo (a) o novio (a), y en mucho menor medida con un amigo (a). Las decisiones de pareja se toman de manera compartida, inclusive a diferencia de lo que sucedía en el hogar familiar, las actividades se comparten y ambos participan de actividades domésticas como de trabajo para lograr obtener algún ingreso. En el caso de la decisión de ser padres es una valoración muy alta y se establece como compartida, incluso en las parejas que no tienen algún tipo de relación formal y que la mujer sale embarazada, ambos lo toman con felicidad y en un porcentaje muy alto se decide establecer relación formal de pareja. Estos datos nos muestran la constante tendencia que se presentaba en el escenario nacional de la valoración compartida y compromiso de pareja que se da entre los jóvenes.

*Panorama de la otredad.*-De inicio hay que destacar que el caso de Aguascalientes marca diferencias en cuanto la población hombre-mujer con respecto al caso Nacional, ya que el índice de masculinidad en la población de 20 a 29 años es menor que el promedio nacional, lo que indica una mayor presencia de la población femenina que la masculina. Las relaciones de noviazgo son importantes en la población joven en Aguascalientes, ya que ocho de cada diez han tenido una relación de este tipo a partir de los 16 años. De la misma forma que ocurre en el escenario nacional, en el caso de Aguascalientes también se genera un imaginario idealizado con respecto a la valoración del hombre y de la mujer; para el varón la principal cualidad que debe de tener la mujer es ser responsable, tierna y comprensiva; mientras que para la mujer, la principal cualidad del varón debe ser la responsabilidad y el “no tener algún vicio”. Un elemento que hay que tomar en cuenta es que, por sus características económico sociales y geográficas, Aguascalientes se ha caracterizado por ser una entidad receptora de flujos migratorios, lo que indica una importante presencia de personas provenientes de otras entidades –principalmente Zacatecas, Jalisco y Distrito Federal-, lo que ha implicado relaciones de adaptación y tolerancia por parte de la población joven; esta característica viene a consolidar lo que se mencionaba en el escenario nacional con respecto a los niveles de tolerancia por parte de los jóvenes, ya que el foráneo para él no constituye alguna persona con la que se suela tener algún tipo de problema o conflicto. Una diferencia importante con lo que ocurre en el país, es que en el caso de Aguascalientes sí se marca una intolerancia importante por parte de los jóvenes hacia comunidades como la homosexual, es decir, es constante la idea de que se permita el convivir entre parejas del mismo sexo, siempre y cuando no se tenga algún tipo de relación con ellos.

*Panorama de lo religioso.*-En el escenario de lo religioso, el contraste con los datos a nivel nacional son muy importantes, porque el peso de la religión católica marca a la totalidad de la población joven, casi el 98%. Esto se refleja en la importante participación que los jóvenes generan en actividades, prácticas y rituales establecidos desde la Iglesia católica oficial. Hay que destacar que históricamente la región del Bajío-Occidente –Guanajuato, Michoacán,

Jalisco, Colima y Aguascalientes- se ha caracterizado por la fuerte presencia de la Iglesia Católica. La presencia de festividades religiosas, así como de un importante número de eventos vinculados y controlados desde el dominio de la Iglesia, ha marcado la característica económica, política, social y cultural de esta región –recordar que aquí se llevó a cabo todo el escenario de la Guerra Cristera, así como la gran cantidad de referentes figurativos religiosos como “santos” y “Vírgenes” (Virgen de Zapopan, Virgen de San Juan de los Lagos, Virgen de la Asunción, etc.) que se encuentran fuertemente arraigados en el imaginario colectivo de esta región-. Destaca en gran medida el peso que adquiere para la mayoría de los jóvenes la figura de la Virgen de Guadalupe. Ahora bien, otro elemento a destacar y que genera diferencia con el escenario nacional es que en el caso de Aguascalientes la participación de ciertos sectores de la población joven –principalmente de sectores “privilegiados”- en prácticas de rituales institucionalizados es constante, por ejemplo, la participación en romerías, Pascuas Juveniles, retiros espirituales, etc. Esto en gran medida fomentado por una presencia importante de instituciones educativas particulares estrechamente ligadas a la Iglesia católica y que han establecido un escenario de reproducción de estas prácticas a partir del peso que han adquirido en este sector de la población.

*Panorama de lo mediático.*-La televisión, la radiograbadora y el reproductor de música y video son instrumentos a los que tienen acceso casi la totalidad de los jóvenes. En cambio la computadora y el Internet sólo está presente en quince de cada cien hogares en el caso de la primera y en cuatro de cada cien en el caso de la segunda. La televisión continúa siendo el instrumento principal de acceso a información, seguido de los periódicos, las revistas y por último el radio. El Internet está viviendo una enorme presencia en la oferta de acceso a información, pero al igual que la dinámica nacional el acceso es todavía para una población pequeña ya que el tener la posibilidad de computadora o el gasto que implica el traslado a un negocio que lo ofrezca no posibilita una mayor audiencia hacia este medio. Si es importante mencionar que en varias instituciones educativas, principalmente universitarias o de bachillerato, se ofrece el servicio de Internet a los alumnos, el problema es que es sólo a aquellos que formen parte de la matrícula como alumnado o personal.

*Panorama de lo personal.*- Al igual que en el caso Nacional, en Aguascalientes los jóvenes a lo que le tienen más miedo es a la muerte, y esto se encuentra ligado a que en el año en que se realizó la encuesta los accidentes automovilísticos, homicidios y suicidios eran las tres principales causas de mortandad en la población joven. Con respecto al uso del tiempo libre, en general se observa nuevamente el predominio en el uso de espacios compartidos con familiares, amigos y novio (a), es especial las calles, los centros deportivos, las plazas y en menor medida los centros comerciales, lo que implica una presencia importante de las relaciones informales grupales que otorgan fuertes lazos de solidaridad y dinámicas de identificación. Es un hecho que según los rangos de edad cambian los escenarios comunes, los más jóvenes suelen usar frecuentemente la calle, la casa de un amigo o los parques,

mientras que los jóvenes mayores de 20 años el cine, los bares, la discotecas y los centros comerciales. Para seis de cada diez jóvenes la apariencia y la moda son los elementos que más interesan con respecto a ser joven, seguido de la música y el lenguaje, lo interesante y preocupante es que la responsabilidad y el compromiso ocupan los últimos lugares. De los elementos que más valoran se encuentra en lo más importante el tener empleo, dinero, un carro, vivienda o un negocio, pasando a segundo término el tener hijos o conformar una familia.

Como se podrá dar cuenta, existen varias semejanzas o continuidades con el escenario de ubicación por parte de la población joven en México, entre las que destacan: la fuerte presencia y predominio del escenario familiar y el establecimiento de estrechas relaciones hacia las figuras de autoridad, como se observó en el caso local, las figuras paterna y materna continúan ubicándose como los referentes de dominio y control –cargando el peso hacia la presencia de la figura paterna-, lo que para el joven implica una valoración que inclusive continúa aún después de salir del hogar para conformar una familia propia; se reproducen las relaciones y prácticas que diferencian posiciones por género como integrantes del hogar, es decir se continúa con una división de actividades cotidianas para los jóvenes en las que se establecen las condiciones de práctica según la posición hombre-mujer, pero al momento de establecer un hogar propio por parte del joven se observa la tendencia de compartir actividades y una nueva organización equitativa; en lo laboral las condiciones se repiten por la falta de un escenario que le genere certidumbre al joven y que le posibilite tener acceso a prestaciones sociales y a un contrato, pero como dato interesante se puede observar que, a diferencia de lo que ocurre en el país, una población importante de los jóvenes en Aguascalientes logran incorporarse al sector laboral continuando con sus estudios formales lo que ha dado como resultado la participación en actividades laborales de medio tiempo o por trabajo en “tiempo libre”, lo que implica un salario por comisiones, es decir, un ingreso que se obtiene según la “capacidad de venta”; uno de los elementos a destacar aquí es nuevamente el peso del argumento de falta de estudios y la no experiencia como las condiciones que el joven le otorga a la difícil posibilidad de acceso a un escenario laboral que lo considere como deseado; en lo educativo, en Aguascalientes los jóvenes tienen la posibilidad de continuar con estudios formales por encima del promedio nacional, es decir, mientras que en el país

los datos mostraron una fuerte deserción en el tránsito de la primaria a la secundaria, en el caso local casi la totalidad de jóvenes ha terminado con sus estudios de secundaria, y un porcentaje importante continúa con el bachillerato y la universidad, aunque aquí cabría aclarar lo siguiente, un problema grave al que se está enfrentando el joven es que efectivamente logra acceder a estudios superiores, pero al finalizar, no encuentra un escenario laboral adecuado para poner en práctica el conocimiento formal obtenido –existe un porcentaje importante de jóvenes que se encuentran estudiando la universidad o son recién egresados y se tienen que incorporar a actividades laborales informales o a otro tipo de actividad laboral formal que está desvinculada de aquella carrera que estudiaron-; con respecto al escenario político, se repite la fuerte desvalorización que existe hacia las instituciones formales ligadas al Estado, además de la visión de que el sentido de “democracia” implica para la mayoría de los jóvenes sólo la posibilidad de realizar el acto de votar; en la descripción sobre el panorama del hogar, como síntesis efectivamente se observa la fuerte tendencia a establecer relaciones formales comprometidas y solidarias, es decir, la gran mayoría de los jóvenes afirman que han tenido relaciones sexuales con una misma persona y que es su pareja actual o continúan teniendo alguna relación con ella, así como la importancia que adquiere el establecimiento de relaciones formales a partir del matrimonio y que está por encima de los datos nacionales; nuevamente el grupo de amigos, la novia (o), y la familia son los referentes importantes en el establecimiento de relaciones afectivas y de compromiso, mientras que existe un fuerte rechazo hacia personas con problemáticas como el alcohol, la droga o con antecedentes penales, pero se destaca que a diferencia de lo que ocurre a nivel Nacional, en el caso de Aguascalientes los jóvenes manifiestan rechazar a la comunidad homosexual; en el panorama religioso el peso de la Iglesia Católica adquiere relevancia, ya que lo instituido desde esta posición oficial, como rituales o acontecimientos religiosos, implica una participación constante e importante por parte de la población joven; en el escenario mediático continúa teniendo la presencia dominante la televisión, y el Internet se ha convertido en un instrumento a destacar pero sólo para una pequeña parte de la población joven por lo que implica el costo de acceso a una computadora y al servicio; en el caso del panorama personal, la posición que el joven le otorga a

la apariencia y a la moda como elementos indispensables de aceptación es alarmante, esto implicaría que el joven encuentra en gran medida el sustento de la valoración en elementos pasajeros y generadores de algún costo –en los últimos años el incremento de comercios dedicados a “embellecer” el cuerpo y su cuidado como clínicas de belleza y Spa es importante-, lo que ocasiona niveles altos de frustración y sentimiento de rechazo.

Estas características muestran diferencias y semejanzas que se presentan en ambos panoramas, tanto a nivel Nacional como a nivel local en Aguascalientes, lo que me lleva a plantear un modelo hipotético que busque problematizar la posición que guarda la población joven al inicio del siglo XXI

### Caracterizando el modelo

Una afirmación que se muestra en las descripciones de los panoramas es que ***el joven reproduce el imaginario generado socialmente de que su condición es una posición de tránsito hacia una consolidación a futuro***, es decir la ilusión de alcanzar la “edad adulta” como el momento para obtener lo idealizado a partir y causa de su condición de “joven”. A partir de este diagnóstico se generan varios supuestos que se convierten en relaciones tensas y contradictorias y que permiten caracterizar el modelo que muestra al joven en México y en Aguascalientes:

1. *La juventud goza de más acceso a educación y menos acceso a empleo.* Los jóvenes de hoy tienen más años de escolaridad formal que las generaciones precedentes, pero al mismo tiempo duplican o triplican el índice de desempleo respecto a esas generaciones. Están más incorporados en los procesos consagrados de adquisición de conocimientos y formación de capital humano, pero más excluidos de los espacios en que dicho capital humano puede realizarse. En palabras de Martín Hopenhayn (2003) vivimos una dinámica de *devaluación educativa* –la misma cantidad de años de escolaridad “valen menos” hoy que hace tres décadas-.
2. *Los jóvenes gozan de más acceso a la información y menos acceso a poder.* Por un lado la juventud tiene mayor participación en redes informáticas que otros grupo, y también más acceso a información por su incremento de acceso a escenarios formales educativos y de

consumo en los medios de comunicación. Pero por otro lado participan menos de espacios de decisión de la dinámica pública, sobre todo en la esfera del Estado.

3. *La juventud cuenta con más destrezas para la sociedad de la comunicación y menos opciones de autonomía.* Los jóvenes están más familiarizados con la comunicación interactiva a distancia, por lo que han interiorizado las expectativas de autonomía propias de la sociedad moderna. Pero por otro lado los escenarios de interacción cara a cara continúan instituyéndose como los centrales en el establecimiento de relaciones por parte de los jóvenes.
4. *Los jóvenes son más afectos a la movilidad, pero al mismo tiempo se incorporan a flujos migratorios inciertos.* Las restricciones en empleo, ingresos y desarrollo personal de los y las jóvenes, sumado a los tradicionales factores de expulsión en zonas rurales que llevan a la juventud a desplazarse, plantean al fenómeno de la migración como uno de los temas que incorpora a su análisis la inclusión y exclusión social. Si bien la movilidad de los jóvenes puede ser considerado como algo positivo, inclusive convirtiéndose en narrativa del mundo global actual, también pone en interrogación sobre las condiciones a las que se enfrentan según la región y circunstancias que marcan el desplazo.
5. *Los jóvenes parecen ser más aptos para el cambio productivo pero más excluidos del mismo.* La paradoja de que, por un lado, los jóvenes son los que con mayor facilidad se adaptan a la constante dinámica de la vida productiva, pero se da la exclusión social, destacándose las importantes tasas de deserción y fracaso escolar y los elevados niveles de desempleo juvenil. Existe una falta de congruencia entre las exigencias que el mercado global plantea a la condición joven y las posibilidades de acceso y consolidación de éste.
6. *Se vive una autodeterminación y protagonismo de un lado, y precariedad y desmovilización del otro.* Se observa una importante participación electoral, sustentada en la idea de un “deber cívico” de toma de decisiones, pero un fuerte escenario de desmotivación para involucrarse en el sistema político y en la dinámica de defensa y confrontación de intereses colectivos. *La juventud ostenta el lugar ambiguo entre*



*receptores de políticas y protagonistas del cambio.* Los jóvenes son vistos como receptores pasivos de servicios públicos, pero por otro lado son considerados actores estratégicos en el desarrollo de sociedades más igualitarias y democráticas. La juventud se ve tensionada entre la dependencia institucional y el valor de la participación autónoma.

7. *La idealización en el superar la condición actual de joven.* La mayoría de los jóvenes se ven como sujetos que deben de acceder a un momento de consolidación y que sólo podrá ser alcanzado superando su propia condición de joven.
8. *El desplazamiento en la representación del joven de las instituciones históricamente posicionadas como referentes de control y dominio.* El caso de la familia es la excepción por su importancia que todavía sigue estableciendo en el imaginario del joven, al igual que la escuela –pero ésta transformado su posición a un mero instrumento de aceptación y obtención de ganancia y prestigio-, pero la mayoría de los jóvenes encuentran en escenarios informales los espacios ideales para consolidar sus expectativas y establecer sus proyectos de vida: los amigos, la pareja, la calle, el parque, el bar, etc...

Estos ocho puntos, nos muestra un modelo que por un lado se establece en condiciones de pérdida de certidumbre e ilusiones por parte de la población joven; pero por otro lado muestra la tendencia a replantear su posición a partir de una condición histórica que ha caracterizado al sujeto joven: su enorme capacidad para establecer alternativas de incorporación y transformación. Efectivamente las condiciones de diferencia y desigualdad están presentes, ya que no se podría establecer relaciones comunes y únicas de la posición que guardan –en gran medida el presente trabajo tiene por finalidad comprender el desplazamiento entre el privilegio y la exclusión a la que se enfrentan jóvenes integrantes de diversos colectivos-; pero en gran medida, superando una posible visión y posición pesimista, el descubrimiento de las alternativas que se encuentran construyendo desde este sujeto, nos invitan a comprender y analizar en los espacios cotidianos y de confrontación constante, cómo replantea la población juvenil condiciones de exclusión y privilegio que se establecen en el escenario actual. Como se ha mostrado en el presente

apartado, su finalidad es la de presentar en un primer momento el diagnóstico que desde un instrumento de dominio analítico presenta las características generales que envuelven a la población joven en México y en Aguascalientes, para posteriormente caracterizar el modelo de ubicación que permita iniciar con la presentación del problema que ubica las expectativas de la investigación realizada.

A continuación establezco la posición que guarda el objeto de estudio y cómo se estableció a partir de la pregunta y la construcción teórico-epistemológica que establece la línea analítica conceptual que dirigió el trabajo.

### **Cómo se construyó el objeto de estudio**

#### *Justificación de la propuesta*

En la actualidad, el individuo asiste al desdibujamiento de las ideologías o metarrelatos (Lyotard, 1989), al cuestionamiento de las verdades absolutas y el socavamiento de la razón como privilegiado recurso para explicar la realidad así como a la invasión del mundo cotidiano con múltiples y contradictorios mensajes, entre otros fenómenos. Y debido al creciente proceso de tecnologización de las comunicaciones se ha producido una saturación social (posibilidades de relacionarse socialmente) y una escisión del individuo en una multiplicidad de investiduras de su ser. (Gergen, 1992:106). Estamos viviendo el tránsito de nuestro sistema mundial vigente (Wallerstein, 1998), la economía-mundo capitalista, hacia otros probables sistemas mundos. Nos encontramos en una etapa de conflictos y disturbios graves, lo que para muchos representa el colapso de los sistemas morales, y es por ello, que quienes están más preparados para vivir esta transformación y sus condiciones, son la población juvenil, con todo y sus diversidades y conflictos. Como menciona Ulrich Beck (1998), la globalización no significa que el mundo se haga cada vez más homogéneo, sino que significa sobre todo *glocalización*, es decir, un proceso lleno de muchas contradicciones entre los flujos transfronterizos y el despertar de conciencias locales en las que las representaciones de distintos colectivos

juveniles manifiestan esa recuperación de lo local sin perder el diálogo a lo global<sup>7</sup>

Definir al joven en términos socioculturales –en la articulación estructura sujeto teniendo como conceptos centrales poder, sentido e intersubjetividad- implica no conformarse con una delimitación a partir de la edad, es decir, joven es el de 12 a 29 años. Teniendo como referencia varios estudios, y aquí sobresale el texto de *La tribu juvenil* de Carles Feixa (1996) , en el que realiza un análisis histórico desde las primeras comunidades de la prehistoria hasta nuestra sociedad industrial con respecto a las diferentes concepciones de lo que implica el joven; hoy partimos de que la condición joven en las distintas sociedades y en diferentes etapas históricas ha planteado las segmentaciones por grupo de edad de muy distintas maneras, y que incluso en diversas sociedades, este tipo de recorte no ha existido (Reguillo 2000;21).

Es por ello, que en un primer momento se debe entender a la juventud como un *estado*, no como una etapa de transición, ni como un proceso de metamorfosis. Como un estado múltiple y construido en dinámicas complejas y contradictorias a partir de una referencia al escenario cotidiano y estructural. Por ello hay que preguntarse desde la identidad como lugar de enunciación sociopolítica; las intersecciones entre práctica y culturas; y los escenarios de conflicto y negociación en los que la condición de “ser joven” adquiere su relevancia y su posicionamiento actual.

El problema de que el Estado, la familia, la iglesia y la escuela siguen pensando a la juventud como una categoría de tránsito entre un estado y otro, como una etapa de formación y preparación para lo que sí vale, la edad “adulta”; ha establecido una confrontación y ruptura de posiciones que parte del no entendimiento que para los jóvenes, su ser y su hacer en el mundo está anclado en el presente, lo que ha sido fielmente captado por el mercado y las industrias culturales.

“Tener en cuenta la pregunta a cerca de quién o quiénes están socializando para la vida; espacios inclusivos que den lugar a la diversidad; procesos articuladores

---

<sup>7</sup> Varios ejemplos en los que observamos este fenómeno. La comunidad inmigrante que establece sus contactos con sus lugares de origen. La participación en varios movimientos de protesta o de revueltas armadas, por ejemplo el caso de los “monos” italianos apoyando a la marcha zapatista en el 2002.

que integren en la esfera pública las diversas voces y esfuerzos cotidianos. Reconocer la densidad y complejidad de un tejido social conformado por una multiplicidad de colectivos que están dinamizando día a día a la sociedad, requiere estudiar las formas organizativas que “desde abajo” plantean propuestas de gestión y acción, aunque éstas escapen a las formas tradicionales de concebir el ejercicio político y sus escenarios habituales” (Reguillo, 2000;15)

Es por ello que la construcción cultural de la categoría “joven” se encuentra en una fase aguda de recomposición. Los jóvenes en su configuración, en sus estrategias, en sus formas de interacción comunicativa, en sus percepciones del mundo manifiestan un texto social que espera ser descifrado (Reguillo, 2000;16); lo que nos exige trabajar con un contexto en tanto referente-mundo en el que los jóvenes habitan y que se encuentra caracterizado por: un mundo globalizado, el reencuentro con los localismos, la migración constante, las tecnologías de comunicación, el desgaste de los discursos dominantes, aunado a la profunda crisis de la sociedad, la cual vive una exigencia de generación de certezas que le ayude a salir de el vacío que experimenta - por ello el constante imaginario generado desde la posición del no joven en el sentido de “los jóvenes son el futuro del mañana” ya que el no joven, principalmente el adulto, no logra entender y construir su presente-.

Ahora bien, este escenario caracteriza las condiciones de sobrevivencia de la población joven y principalmente la ubicación que éstos generan y comparten a partir de varias características que se consideran definitorias de las culturas juveniles a principio de este siglo: una conciencia planetaria, globalizada; priorizan los pequeños espacios de la vida cotidiana como trincheras para impulsar la transformación global; resurgimiento del individuo colectivo como centro de las prácticas; por lo que el barrio o el territorio han dejado de ser el epicentro del mundo. Y si alguien vive la incertidumbre de este mundo y la expresa con visiones distintas a la “crisis adulta”, es el joven. Principalmente aquel que vive la problemática de la exclusión y la marginación características de nuestras sociedades, ya que los procesos globalizadores, y lo veremos en el capítulo II, han establecido procesos de aislamiento y separación.

“aún en el corazón mismo de nuestras sociedades capitalistas y consumistas, que caracterizan al escenario global actual, existen muchas prácticas, relaciones,

instituciones y formas de subjetividad que no son regidas por las leyes del capital y del consumo, y que al contrario, se enfrentan a éstas...” (Pratt, 2003;12)

Estas prácticas y relaciones quedan manifiestas en sus espacios-mundos que constituyen los escenarios cotidianos de apropiación y representación de las posibilidades y alternativas de dominio de los jóvenes. Estos escenarios que se establecen ante constantes procesos de *socialidad* y *sociabilidad* –en un siguiente apartado entro a la discusión teórico conceptual en la que profundizo en el sentido que adquieren estos dos términos- determinan posibilidades que, como dice Pratt (2003), generan prácticas vitales distintas a las que ofrece la modernidad y el consumo, es decir, otros modos de integración social, otros valores, sentimientos, significados y esperanzas posibles.

Ante el escenario la pregunta que se establece y ha guiado el presente trabajo de investigación es:

#### *Pregunta central*

*¿cómo construyen sus mundos de lo cotidiano -de lo familiar, lo público, lo grupal, lo escolar, la otredad, lo laboral, lo mediático y lo religioso- entendidos como espacios de sociabilidad-socialidad, los colectivos juveniles Chicalis- San Fran y Jóvenes Empresarios de Aguascalientes, en el actual escenario de múltiples procesos globalizadores que generan zonas de exclusión y de privilegio?*

Lo que me lleva a plantear como supuesto que en el actual escenario que se dinamiza a partir de múltiples procesos globalizadores, se establecen dinámicas, procesos, estrategias, representaciones, que establecen diferencias, desigualdades y resistencias; dando como resultado el establecimiento de zonas en las que se *desplaza* el sujeto joven, principalmente los integrantes de ambos colectivos con los que se trabajó, bajo distintas condicionantes que los ubican en posiciones de exclusión o de privilegio. Cabe aclarar, que éstas zonas que se configuran no son determinantes identitarios a partir de las cuales se establezca una posición reduccionista en la que se determine que por sus condiciones un colectivo es excluido y otro privilegiado; sí habrá predominio de ubicación en algunas de las

representaciones generadas a partir de caracterizar éstas zonas, pero eso no implica que se este hablando de determinantes identitarias. Como se verá más adelante, principalmente en el capítulo VII, la construcción del *reconocimiento* será trascendente para la investigación, lo que no implica la disminución reduccionista a lo identitario.

Aclarado este punto, entremos a la discusión que me permite ubicar desde dónde se encuentra posicionado la discusión de mis conceptos así como la argumentación epistemológica. Parto de enfatizar que lo social se construye y reconstruye a partir de dinámicas confrontadas en las que los niveles macroestructurales y microdinámicos se entrelazan para generar una dinámica de articulación constante en la que los procesos de estructuración determinan las condiciones de apropiación y resignificación de lo social. Los espacios-mundos generados desde los procesos de socialidad y sociabilidad se fundamentan en ésta observación. Es por ello que analizo la posición que guarda el entendimiento de lo social en los últimos años en el que las aportaciones de varios teóricos -destacando las visiones de Giddens, Bourdieu, y Habermas- nos muestran nuevas dinámicas de relación entre éstos niveles que han estado apoyadas en la elaboración de alternativas que enfatizan su articulación.

### **Argumentación epistemológica**

Quisiera comenzar este apartado introduciendo lo que varios teóricos, tanto europeos como norteamericanos, han comenzado a trabajar en los últimos años sobre el vínculo entre las dos grandes tendencias que tradicionalmente se habían considerado como contrarias: la acción y estructura, lo micro y lo macro.

“Si bien el extremismo micro-macro ha caracterizado gran parte de la teoría sociológica del siglo XX, puede apreciarse en las dos últimas décadas del siglo pasado, especialmente en la teoría sociológica estadounidense, un movimiento de retirada al extremismo micro-macro y de acercamiento al consenso general que la preocupación debe de ser la integración o vínculo de las teorías micro y macro y/o los niveles de análisis social.” (Ritzer, 1995,458)

Desde hace varios años, ha surgido una relación entre acción y estructura defendida por los europeos, en contraposición de los términos micro-macro

abanderados por los teóricos norteamericanos. Para varios autores de la década de los ochenta, el problema de la estructura y la acción “ha llegado a ser considerado como la cuestión básica de la teoría social actual” (Ritzer, 1995;490). Esta preocupación por el vínculo entre la estructura y la acción ha sido desarrollada por varios teóricos europeos, sobresale la *teoría de la estructuración* de Anthony Giddens y la distinción de Bourdieu entre *hábitus* y *campo*. Para estos autores, y otros como Archer y Habermas, la *acción* hace referencia al nivel micro, a los actores humanos, pero también puede hacer referencia a la actuación de las colectividades; mientras que la *estructura* suele hacer referencia a las grandes estructuras sociales, aunque también pueden implicar estructuras micro como las implicadas en la interacción social. La definición de sistema, principalmente para Giddens implica tanto las estructuras a nivel macro, como las estructuras de interacción cotidianas. “tanto la capacidad de la acción como la estructura pueden hacer referencia a fenómenos del nivel micro o de nivel macro, o a ambos tipos de fenómenos” (Ritzer, 1995;491)

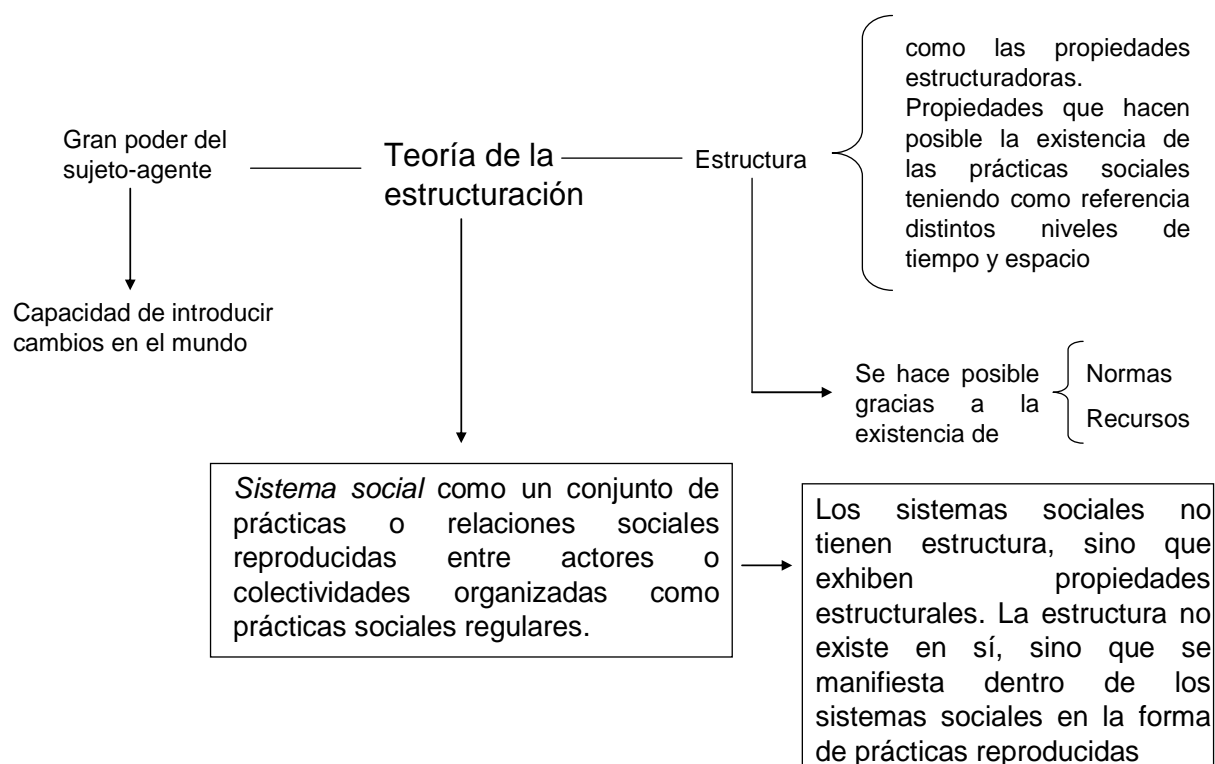
Aunque no es la finalidad de este documento la de profundizar en las propuestas tanto de Giddens como de Bourdieu, de esta integración entre la acción y estructura vinculada a los niveles micro y macro, considero pertinente hacer hincapié de manera general en ellas. Como mencionaba al inicio del documento, el actual trabajo busca encontrar los vínculos entre estos niveles para conocer cómo se lleva a cabo las prácticas, representaciones, imaginarios, de los jóvenes pertenecientes a ambos colectivos pero en el escenario actual del Neoliberalismo y las implicaciones de los procesos de Globalizaciones.

### *Anthony Giddens*

Para este autor británico, la estructuración implica la relación dialéctica entre la estructura y la acción. “Estructura y acción constituyen una dualidad; no pueden existir la una sin la otra” (Ritzer 1995;496)

Para él, el dominio básico que debe genera todo investigador de lo social no es ni la experiencia del actor individual, ni la existencia de cualquier forma de totalidad social, sino “las prácticas sociales ordenadas a través del tiempo y el espacio”(Giddens, 1990). Por ello, acción y estructura no puede concebirse

separado, son las dos caras de una misma moneda. Toda acción implica estructura, y toda estructura implica acción social. Acción y estructura se encuentran dentro de toda práctica o actividad social. Y por ello, para Giddens, la preocupación de su propuesta es el proceso dialéctico mediante el cual se producen la práctica, la estructura y la conciencia. En el caso del individuo, lo denomina agente, y para él, el agente tiene la capacidad de introducir cambios en el mundo social. No es dependiente del nivel de la estructura, pero tampoco puede desarrollar sus prácticas o actividades fuera del nivel estructural en que se desenvuelve.



### *Pierre Bourdieu*

Al igual que Giddens, Bourdieu consideró que la oposición entre el objetivismo y el subjetivismo eran falsas. Critica estas perspectivas, por ejemplo, a la primera le cuestiona el centrarse en las estructuras objetivas e ignorar el proceso de la construcción social mediante el cual los actores perciben, piensan y construyen esas estructuras para luego actuar; mientras que a las



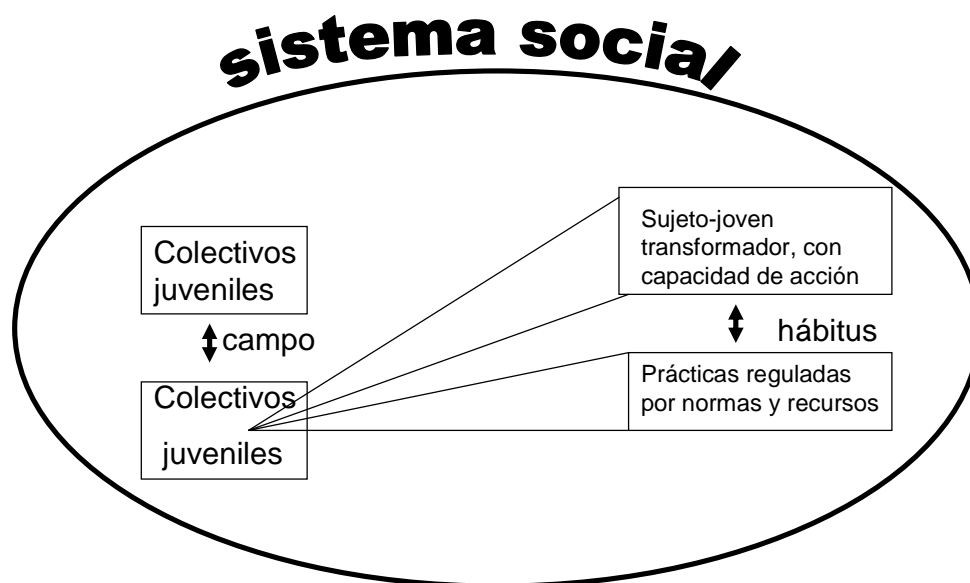
segunda le cuestiona el énfasis en el modo en que los sujetos piensa, explican o representan el mundo social ignorando las estructuras objetivas en las que esos procesos existen. Para él, el centro debe de estar en la dialéctica entre las estructuras objetivas y los fenómenos subjetivos. Bourdieu se centra en la *práctica*, considerada por él y otros autores, “como el producto de la relación dialéctica entre la acción y la estructura” (Ritzer, 1995)

El núcleo de su trabajo y esfuerzo por vincular subjetivismo y objetivismo, reside en sus conceptos de *hábitus* y *campo*, así como su interrelación dialéctica. Mientras que el hábitus existe en la mente de los sujetos, los campos existen fuera de ella. Pero la relación entre estas dos dimensiones radica en que, por un lado, el campo *condiciona* al habitus; por el otro, el habitus *constituye* al campo como algo significativo<sup>8</sup>.

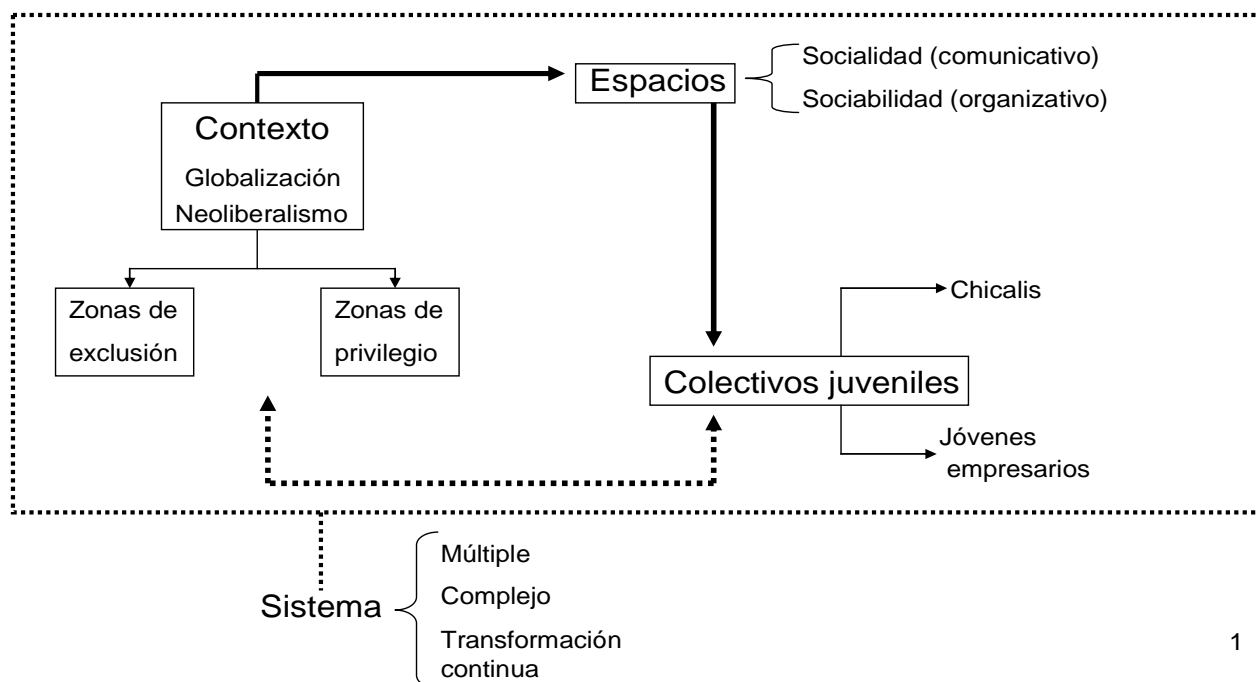
Como podemos observar, la propuesta de estos dos autores nos otorga una salida a la densa complejidad reduccionista que los teóricos clásicos otorgaban a sus distintos niveles de observación y análisis. Para la presente investigación y como se puede observar en el siguiente esquema: la relación entre colectivos se encuentra construida a partir de procesos de estructuración en escenarios-campos- de asociación y conflictos, en los que las prácticas entre los sujetos generan acciones que se encuentran vinculadas al arraigo del hábitus generado al interno del mismo sistema.

---

<sup>8</sup>El *hábitus* produce al mundo social y es producido por él. Comprende las “estructuras mentales o cognitivas mediante las cuales las personas manejan el mundo social” (Ritzer, 1995;502). Las personas se encuentran dotadas de esquemas internalizados por medio de los cuales perciben, comprenden, aprecian y evalúan el mundo social. Mediante estos esquemas las personas producen sus prácticas, las perciben y las evalúan. Éste varía según la posición que la persona tenga en el mundo, como veremos más adelante, las relaciones de poder en el manejo del conocimiento y la información, generan estrategias para tener acceso a ello o no tenerlo. Mientras que *Campo*.- es el escenario de las redes de relaciones externas a la conciencia y voluntad colectiva. Los ocupantes de estas redes pueden ser sujetos o instituciones, pero se encuentran dominados por el campo. La estructura del campo es la que “apuntala y guía las estrategias mediante las que los ocupantes de estas posiciones persiguen individual o colectivamente salvaguardar o mejorar su posición, e imponer el principio de jerarquización más favorable” (Bourdieu, 1985). El campo es un tipo de mercado de competencia en el que se despliega y emplea varios tipos de capital. . Para profundizar ver Ritzer (1995)



Esta configuración sistémica es la que me permite defender la idea establecida en mi supuesto principal de que éstas dinámicas, prácticas, representaciones se dinamizan a partir de estar presentes en procesos que le otorgan esta relación dialógica. Como se observa en el siguiente esquema: el contexto actual de los múltiples procesos globalizadores y la dinámica del libre mercado se encuentran dentro de una dinámica que por un lado busca establecer condiciones de reproducción en los diferentes mundos –espacios- de ambos colectivos, pero al mismo tiempo, los actores se convierten en referentes dinamizadores de estos procesos lo que implica el establecimiento de posibles alternativas de resistencia y transformación. Efectivamente tanto el escenario que determina las zonas, como las dinámicas cotidianas en los diversos mundos, se encuentran dentro de una relación sistémica compleja, múltiple y en transformación continua, lo cual exige comprender la posición que guardan los colectivos juveniles en escenarios que rompen con visiones reduccionistas y deterministas.



1

Ahora bien, para comprender la transformación que exige replantear los modelos tradicionales de construcción de conocimiento, es necesario ubicar las posiciones confrontadas a partir del entendimiento que caracterizan a los dos modelos -uno basado en el pensamiento racionalista ilustrado y que ha dominado en los últimos siglos la visión científica de los fenómenos, y otro que se convierte en la propuesta alternativa de circulación hacia una nueva comprensión basada en la complejidad- enfrentados y que exigen un nuevo entendimiento en el abordaje de los acontecimientos y manifestaciones sociales. Wallerstein (1998) ubica a dichos modelos a partir de la siguiente caracterización:

Modelo Newtoniano	Ciencia de la complejidad Illya Prigogine, Edgar Morin
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe un universo real material</li> <li>• Todo lo que existe en dicho universo esta gobernado por leyes naturales universales y que la ciencia es la encargada de descubrir cuáles son las leyes naturales universales</li> <li>• La única manera confiable para conocer dichas leyes es por medio de la investigación empírica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La ciencia está en una transición hacia una nueva forma de racionalidad basada en la complejidad, una racionalidad que va más allá de la racionalidad del determinismo.</li> <li>• Este hecho de que el futuro no esté determinado es una fuente de esperanza básica.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las afirmaciones de saber que no posean de un razonamiento empírico carecen de fundamento científico.</li> <li>• La investigación científica tiene mediciones, entre más precisa más confiable los datos.</li> <li>• Afirma que es posible inventar dispositivos de medición y en lo posible perfeccionarlos</li> <li>• Afirma que la expresión más adecuada de las leyes naturales es la expresión simple que cubre el mayor número de fenómenos naturales.</li> <li>• Afirma que las trayectorias de los fenómenos naturales son lineales, por lo tanto siempre regresan al equilibrio</li> <li>• En consecuencia, si conocemos una ley y conocemos las llamadas condiciones iniciales, podemos predecir cuál será la ubicación y medición de cualquier proceso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En lugar de la omnipresencia de la repetición, la estabilidad y el equilibrio, que era la visión de la ciencia clásica, la ciencia de la complejidad ve por todas partes inestabilidad, evolución y fluctuaciones, no sólo en la esencia social sino en los procesos más fundamentales de la escena natural.</li> <li>• La naturaleza y los seres humanos no están separados, y mucho menos son extraños entre sí.</li> <li>• La evolución es múltiple</li> <li>• Las interacciones dentro de los sistemas son continuas, y esa comunicación constituye la irreversibilidad del proceso, creando correlaciones cada vez más numerosas.</li> </ul>
---	--

Como se puede observar, la transformación de visiones del modelo lineal reduccionista newtoniano a un modelo múltiple-complejo pasa por el entendimiento del cambio lógica explicativa-interpretativa **de un universo geométrico a un universo narrativo**. En la segunda columna, vemos como se nos habla de una nueva forma de racionalidad basada en la complejidad, una racionalidad que va más allá de la racionalidad del determinismo, en la que el énfasis se encuentra en una nueva visión centrada en lo *narrativo*, es decir, en el intercambio horizontal de manifestaciones de sentido. Aquí es donde se encuentra el rompimiento de la concepción bipolar moderna, entendida esta como la separación y asilamiento, entre *estructura*, *sistema* y la *acción*. Es aquí donde se establece la relación en el entendimiento de los espacios-mundos a partir de su limitación y reconfiguración constante en dinámicas de estructuración dentro de un sistema complejo, múltiple y en transformación continua.

Ahora bien, éstos espacios-mundos entran en una lógica compleja de configuración que se establece en relaciones de poder y dominio. Además de su sentido físico-territorial, el cual se podría considerar como principio de toda delimitación espacial, el incorporar la dimensión social-política, es decir, la del significado y el poder exige replantear el entendimiento de ésta dimensión a partir de su entendimiento como sistema, pero que a diferencia del propuesto por Luhmann<sup>9</sup>, no deslinda la capacidad del actor como elemento importante de transformación y estructuración del mismo.

Si partimos de que, como lo trabaja Luhmann, el sistema busca autoregularse y mantenerse estable, y que la comunicación es el elemento que posibilita esta autorregulación otorgando sentido a los sujetos, estaríamos negando una de las exigencias de esta búsqueda de entendimiento: el peso y la capacidad de la *acción* del sujeto. Es por ello que para el presente trabajo, se exige el entendimiento del actor con capacidad de acción y transformación al interno del sistema, en el que la comunicación se convierte en un proceso generador de la transformación por parte de los actores con la finalidad de la búsqueda de cambio, y en el que el poder se convierte en referente central que condiciona y propicia esta posibilidad.

Pero ¿Cómo se vincula el actor al sistema? Es aquí donde me apoyo en Crozier (1998), que en su obra *El actor y el sistema*, habla de la acción colectiva como el constitutivo de actores que buscan entretener relaciones, a partir del poder, con la finalidad de establecer un diálogo que rompa con idea de sistema como algo hermético, sólido, evolutivo.

Para Crozier, el actor se asocia con otros actores con la finalidad de obtener fines concretos, esta unión es lo que denomina como acción colectiva, es decir la acción organizada de los hombres, la cual se convierte en el eje concreto de relación con el sistema.

El actor no existe fuera del sistema que define la libertad, que es la suya, y la racionalidad que puede emplear en sus acciones, Pero el sistema no existe porque hay un actor; únicamente él puede generarlo y darle vida, y sólo él puede cambiarlo. (Crozier, 1990;11)

---

<sup>9</sup> Ver su obra *Sociedad y Sistema: la ambición de la teoría*. Editorial Paidós. Barcelona, España. (1990)

Es decir, el sistema sólo se establece a partir no de las acciones individuales, sino en la acción colectiva como constructo social. Acciones que están dentro de un sistema por lo que surge la estructuración social del campo de la acción, es decir, la organización en los sistemas que regulan a estos constructos de acción colectiva. Por ello, organización y acción colectiva son complementarias. Son dos facetas indisolubles de un mismo problema: el de la estructuración de los campos dentro de los cuales se desarrolla la acción y que reproduce o transforma al sistema.

Este tipo de acción colectiva redefine los problemas y establece las posiciones en los campos de interacción que condicionan y organizan a los actores en la búsqueda de sus intereses específicos. Es decir, organizan los modos de integración que afianzan la cooperación necesaria entre actores sin suprimir sus libertades, es decir, sus posibilidades de perseguir objetivos contradictorios. Pero esa integración se genera de dos maneras: por restricción a partir de un contrato que implica la negociación y el regateo; o por la manipulación afectiva ideológica, es decir, la sumisión impuesta de las voluntades "parciales". Esta afirmación destaca ya que para Crozier, la posibilidad de establecimiento del acto colectivo se sustenta en una asociación contractual de beneficios comunes, es decir, los actores tienen una libertad restringida y sólo son capaces de una racionalidad limitada<sup>10</sup>. Y para ejercerla se basan en ciertas estrategias las cuales están condicionadas por:

1. el actor rara vez tiene objetivos claros y menos todavía coherentes. Son múltiples, más o menos ambiguos, más o menos explícitos y más o menos contradictorios. Sería falso pensar su comportamiento como reflexivo, es decir mediatizado por un sujeto lúcido que calcula sus movimientos en función de objetivos previamente fijados
2. Sin embargo, su comportamiento es activo. Incluso si busca la pasividad, ésta surge de la toma de decisión
3. El comportamiento siempre tiene sentido. Es decir, es racional
4. un comportamiento que siempre presenta dos aspectos: uno ofensivo, que es aprovechar las oportunidades con miras a mejorar su situación, y

---

<sup>10</sup> En un contexto de racionalidad limitada decide de manera secuencial y cuando trata de resolver algún problema, escoge la primera solución que según él corresponde al umbral mínimo de satisfacción. (Crozier, 1990;46)

otro defensivo que consiste en mantener y ampliar su margen de libertad y por ende su margen de actuar

##### 5. No existe un comportamiento irracional

Si la estrategia se convierte en el medio por el que el sujeto genera sus acciones, el poder es la base del conjunto de relación y actos que él conforma. El poder implica la posibilidad, para algunos individuos o grupos, de actuar sobre otros individuos o grupos. Por ello toda relación es una relación de poder. Actuar sobre el próximo es entrar en relación de dominio con él: el poder es una relación y no un atributo de los actores. No puede manifestarse más que mediante el inicio de una relación que enfrenta a dos o más actores, dependientes unos de otros, en el cumplimiento de un objetivo común que condiciona sus objetivos personales. No se puede desarrollar más que a partir del intercambio de los actores comprometidos en una determinada relación, pues en la medida en que toda relación entre dos o más partes supone intercambio y adaptación, el poder es inseparable y está ligado a la negociación (Crozier, 1990;56) Por ello toda relación es una relación desequilibrada.

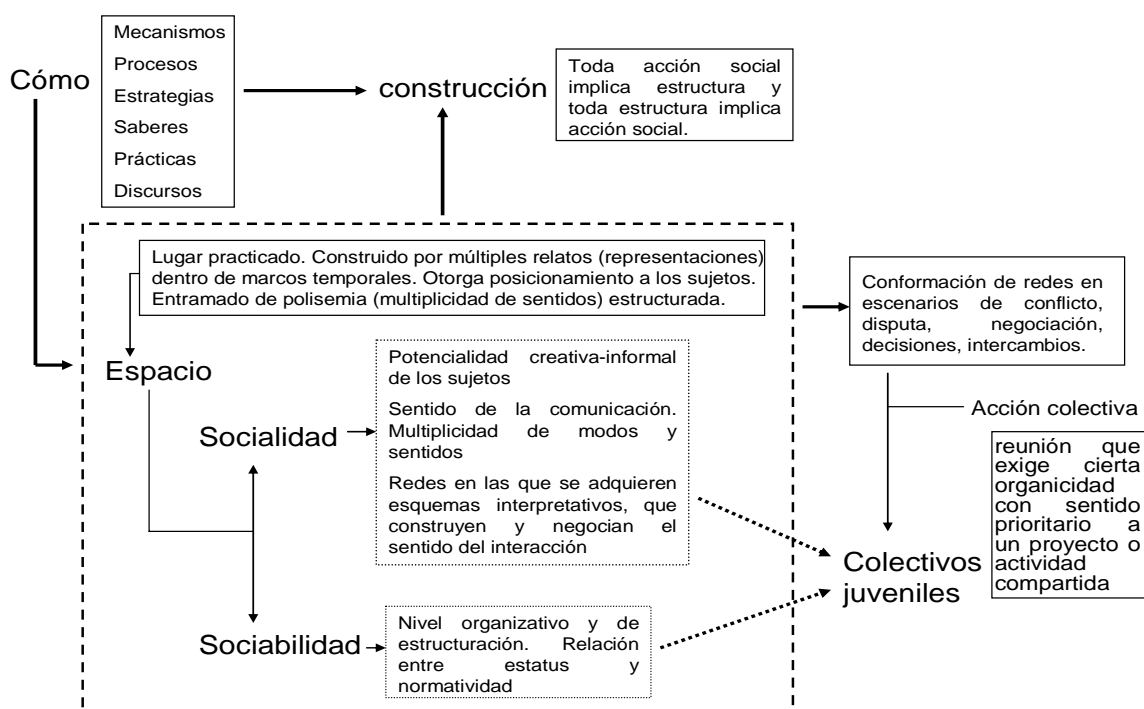
El poder reside pues, en el margen de libertad de que dispone cada uno de los participantes comprometidos en una relación de poder, esto es, en su mayor o menor posibilidad de rehusar lo que el otro pida. Y la fuerza, la riqueza, el prestigio y la autoridad, es decir, los recursos que poseen unos y otros no intervienen sino en la medida en que éstos les proporcionen una libertad de acción más grande” (crozier, 1990;59)

El poder de un individuo o de un grupo, o de un actor social, está en función de la amplitud de las zonas de incertidumbre que lo imprevisible de su propio comportamiento le permita controlar ante sus pares; pero no importa tanto la zona de incertidumbre si no es pertinente en relación con el problema compartido. Una zona de incertidumbre cuya existencia y cuyo control condicionen la capacidad de acción de unos y otros. Acción que buscare cada uno de los actores para dar validez a la relación de poder manifiesta. Pero dada su situación social, los actores no cuentan con las mismas capacidades estratégicas.

Ahora bien, después de centrar esta perspectiva relacional entre niveles, ahora observemos los conceptos que desarrollo en la propuesta, así como la relación que se establece entre ellos.

### **Construcción conceptual**

Este panorama epistemológico determina la posición desde donde se construye la relación entre los conceptos que guían la articulación argumentativa y crítica. Como se observa en la pregunta central, la finalidad es encontrar cómo construyen –ubicándose en esta relación continua de acción y estructura en constante transformación y reproducción de condiciones- sus espacios-mundos a partir de procesos de socialidad y sociabilidad los colectivos juveniles. El siguiente esquema muestra la relación establecida entre los conceptos en el que el escenario de argumentación teórica se enfatiza en la posición que guarda la definición de espacio, socialidad, sociabilidad, acción colectiva y colectivos juveniles:



Esta relación marca el peso que adquiere la posición colectiva no sólo como referente de identificación, sino principalmente como escenario de acción y confrontación a partir del cual los sujetos se ubican y transforman sus espacios-mundos que se encuentran estructurados en procesos constantes institucionalizados-normativos y en redes múltiples de sentidos que a partir de



la potencialidad creativa de los sujetos establece las alternativas de ubicación y posicionamiento que la acción colectiva establece. Es decir, el trabajo parte de descubrir cómo los sujetos colectivos, ante sus atributos de apropiación y participación, conforman redes en escenarios de conflicto, disputa, negociación, decisión e intercambio con la finalidad de establecer las posibilidades de transformación y posicionamiento instituido –instituido que no significa institucional-.

#### *La acción colectiva y los espacios de socialidad-sociabilidad*

Al hablar de colectivos juveniles y definirlos como una “reunión de varios jóvenes que exige cierta organicidad y cuyo sentido prioritariamente está dado por un proyecto o actividad compartida” (Reguillo, 2000) es pertinente retomar la propuesta de la acción colectiva trabajada por Alberto Melucci; ya que en este abordaje de los colectivos juveniles, nos encontramos con las dos dimensiones tanto la sociabilidad, en la organización, y la socialidad, en la acción compartida, que exigen entenderlas como procesos constantes de reubicamiento de los sujetos colectivos. Para Melucci, en la acción colectiva “se trata de descubrir el sistema de relaciones internas y externas que constituyen la acción” (Melucci, 1999;37), lo que implica el entendimiento de la condición compartida y reconocida de quien forma parte del colectivo, con la finalidad de formar parte es escenarios de disputa a partir de una fuerza común. Como mencioné anteriormente, una de las fuertes ubicaciones que determina al sujeto actualmente es su pérdida de referencia colectiva y la fuerte presencia de una posición individualizada principalmente ante escenarios de disputa, para comprender la trascendencia de lo que exige una nueva posición de lo colectivo como relación más sólida y establecida de posicionamiento social, es necesario ubicar el panorama de deslegitimación en el que lo colectivo parece situarse.

En el momento actual, afirma Melucci, nos hemos convertido en “nómadas del presente”, lo que ha implicado la pérdida del hogar, de lo propio, y donde lo íntimo se esta volviendo una experiencia común entre los individuos. Sujetos que se encuentran bajo una constante de búsqueda del hogar, de reconstruir la “casa” propia, frente al cambio vertiginoso de los acontecimientos y las relaciones que implica el escenario actual de las incongruencias del flujo.

“en un sistema mundial globalizado, la sociedad se ha convertido en una sociedad total, planetaria. Las diversas formas que adopta el poder, y el conflicto social afectan este espacio planetario en su totalidad, aunque de diferentes maneras en las distintas partes del mundo y, en lo que se refiere a los diferentes grupos sociales, con desequilibrios e inequidades... este espacio planetario es el que enmarca toda discusión sobre la acción colectiva y los movimientos sociales” (Mellucci, 1999;16).

Como desarrollé en la primera parte, hay inequidad en los recursos que posee esta sociedad de la información. Existen disparidades en el acceso a los medios con los que se define el significado de la acción, con los que se construye la identidad individual y colectiva, “la mayoría de las decisiones que tomamos están tomadas en función de las construcciones sociales dominantes en nuestro entorno vital” (Villasante, 1998;35).

Además, la incertidumbre se convierte en la condición permanente de los actores en este momento, denominado por Melucci y otros autores (Morin, Wallerstein, Beck) como sistema complejo. Ahora bien, el recurso fundamental de este sistema en plena evolución es la información, es decir, reducimos la incertidumbre generando nueva información y nuestras decisiones modifican continuamente las ya existentes. Es por ello que, para que los sujetos puedan moverse, para que puedan decidir, escoger o transferir sus capacidades, deben de disponer de recursos (principalmente el de la educación, el conocimiento e información), para definir autónomamente cual es el sentido de su acción.

“En el sistema complejo, para que los actores puedan moverse, para que puedan decidir, escoger pasar de un sistema a otro, transferir sus capacidades, reducir el campo de sus posibilidades, deben disponer de recursos que les permitan moverse como sujetos autónomos de acción. En los sistemas complejos, los actores lo son mientras posean recursos para decidir autónomamente cuál es el sentido de su acción. Son actores aquellos a quienes el sistema distribuye recursos que les permiten actuar de modo autónomo. Recursos de tipo cognoscitivo, relacional y comunicativo que permiten a los sujetos actuar como sujetos autónomos, como sujetos capaces de producir, recibir e intercambiar información de manera autónoma.” (Melucci, 1999;88)

Se denota una transformación profunda de la lógica y de los procesos que guían a las sociedades complejas actuales, lo que nos exige como investigadores el estar atentos para lograr escuchar las voces y leer los signos de lo que proclama la acción colectiva, ya que como sistemas de acción, determinan la construcción de redes complejas entre los distintos niveles y significados de la acción social. Es por ello que su identidad no es un dato o una esencia, sino el resultado de intercambios, negociaciones, decisiones, y conflictos entre los diversos actores. “Los procesos de movilización, los tipo de organización, los modelos de liderazgo, las ideologías y las formas de comunicación, son todos ellos niveles significativos del análisis para reconstruir desde el interior el sistema de acción que constituye el actor colectivo” (Melucci, 1990;12). Redes sociales en las que se negocia y configura una identidad<sup>11</sup> colectiva. Las redes de reclutamiento<sup>12</sup>, como las menciona Melucci, juegan un papel fundamental en el proceso de implicación individual, redes locales que son la fuente de innovación y construcción social, pero que a la vez necesitan de otras redes más amplias para no quedarse en el aislamiento (Villasante, 1998;28). Estas redes, tanto locales como más amplias, facilitan los procesos de incorporación y participación de la acción individual en la colectiva.

“las redes constituyen un nivel intermedio fundamental para la comprensión de los procesos de compromiso individual. Estos interactúan, se influyen recíprocamente, negocian en el marco de estas redes y producen las estructuras de referencia cognoscitiva y motivacionales necesarias para la acción” (Melucci, 1999;63)

A esta interacción Melucci le da el nombre de *identidad colectiva*, a cual la define como “una acción compartida del campo de oportunidades y constricciones ofrecidas a la acción colectiva. Compartida quiere decir construida y negociada mediante procesos continuos de “activación” de

---

<sup>11</sup> Las identidades son siempre construidas, es decir, son identificaciones en proceso; lo más interesante es saber cómo se conforman, es decir, conocer procesos de construcción de “identificaciones múltiples” (Villasante, 1998, 40). Las identidades no permanecen de una vez por todas ni en los sujetos ni en los movimientos, sino que van cambiando según las redes que se están moviendo.

<sup>12</sup> “redes que están en construcción, abriendo prácticas innovadoras para la transformación de lo local y global... redes supranacionales que nos afectan pero en las que los sujetos también influye y transforma”(Villasante, 1998;25). Para él, el sujeto es quien tiene que construir sus sentidos posibles.

relaciones sociales que conectan a los actores...” (Melucci, 1999;38). Esta identidad colectiva es establecida mediante un complejo sistema de negociaciones, intercambios y decisiones, en los cuales participa el sujeto de manera diversa, ya que este movimiento se asocia a orientaciones y a significados plurales. Por ello, el potencial de movilización debe concebirse desde un principio como la percepción interactiva y negociada de las oportunidades y las restricciones de acción común a ciertos individuos.

Esta identidad debe ser concebida como interactiva y compartida, es decir, se debe concebir como un proceso y no como un dato, ya que se construye y negocia mediante la activación repetida de las relaciones que unen a los individuos

Pero cabe aclarar, que un sistema como este, con ese grado de complejidad, entre más diferenciado sea, necesita más integración, ya que de otra forma se fragmenta, descompone o desarticula. Es por ello que el sistema complejo no puede funcionar después de haberse manifestado la acción, si esta se realiza antes, produce la caída del sistema. Por ello, éste debe intervenir en las precondiciones de acción, principalmente afectivas y motivacionales, con la finalidad de controlar y prever la futura acción de los sujetos. Solo controlando este nivel, se podrá garantizar la integración de un sistema complejo.

Por ello, los sistemas complejos, por un lado distribuyen recursos para la autonomía, para la individualización del sistema social, esto es, crean sujetos capaces de decidir y construir el sentido de su acción. Pero por otro lado, produce y ejerce una forma de control que se manifiesta en el sentido de actuación, “el poder que se ejerce en un sistema complejo, es un poder que se ejerce en los códigos y en el lenguaje que organiza al sistema” (Melucci, 1999;89). Lo que exige entender la valoración de la posición individual del sujeto asociada al reconocimiento colectivo de pertenencia.

La acción no puede analizarse solamente dentro de las contradicciones estructurales, sino que debe considerarse como una interacción en la que los objetivos, recursos y los obstáculos, se convierten en referencias importantes para su realización. La acción colectiva es un sistema de acción que opera en un campo de posibilidades y límites. Es una construcción social, un proceso en el que los sujetos participan activamente en la toma de decisiones y en la conformación de la acción, pero la cual, queda condicionada a un campo

concreto de acción. Para este autor, “las posibilidades y fronteras establecidas por las relaciones sociales condicionan la acción, pero ni los recursos ni las constricciones pueden ser activados al margen de la acción en sí” (Melucci, 1999;37).

Por ello, la acción colectiva debe ser considerada como “resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones” (Melucci, 1999;43). Los sujetos definen en términos afectivos y relacionales el campo de posibilidades y límites que perciben, mientras que al mismo tiempo definen sus relaciones que dan sentido de pertenencia, del “estar juntos”. Los sujetos producen la acción colectiva porque son capaces de definirse a sí mismos y al campo de su acción. Sus acciones no son lineales, sino que se encuentran en un constante proceso de negociación, de entrada y salida del sistema. Por ello mencionaba que el sujeto no debe ser considerado como dependiente incorporado a la estructura, ni como individuo aislado que de manera autónoma actúa en escenarios concretos. Los sujetos negocian y renegocian, de manera colectiva, sus diferentes aspectos de su acción. Y al decir negocian, se encuentran dentro de escenarios conflictivos, accionados por relaciones de poder entre los sujetos colectivos.

Pero no se debe de generalizar toda acción colectiva bajo las mismas referencias o dimensiones, en este sentido, Melucci aclara distintos tipos de acción según sus relaciones, fines y medios. Es decir:

“Algunos fenómenos colectivos implican solidaridad, esto es, la capacidad de los actores de reconocerse a sí mismos y de ser reconocidos como parte de una unidad social. Otros tiene el carácter de simple agregación, esto es, se les puede reducir al nivel del individuo sin que pierdan sus características morfológicas, y están orientados exclusivamente hacia el exterior, más que hacia el interior del grupo... Algunos fenómenos colectivos implican la presencia de un conflicto, es decir, la oposición entre dos o más actores que compiten por los mismos recursos a los que se les atribuyen un valor. Otros en cambio, emergen mediante el consenso de los actores sobre las reglas y procedimientos para controlar y usar los recursos que se valoran... Algunos fenómenos colectivos transgreden los límites de compatibilidad del sistema de relaciones sociales en el cual tiene lugar la acción. Llamo límites de compatibilidad al rango de variación que puede tolerar un sistema sin que se modifique su propia estructura. Otros son formas de

adaptación del orden en el que se sitúan, dentro de los límites de variación estructural del sistema de relaciones sociales...” (Meluci, 1999;45)

Para comprender estos distintos niveles de acción colectiva, tenemos que tener claro las dimensiones analíticas básicas que menciona Melucci, las cuales son la solidaridad, el conflicto y el rompimiento de los límites del sistema; la solidaridad es la capacidad de los actores de compartir una identidad colectiva; conflicto como una relación entre actores opuestos, luchando por los mismos recursos a los cuales ambos dan valor. Los límites del sistema indican el espectro de variaciones tolerado dentro de una estructura existente.

La acción colectiva debe contener solidaridad, es decir, la capacidad de los actores de reconocerse a si mismos y de ser reconocidos como miembros del sistema de relaciones sociales. Además debe de existir la presencia de conflicto, es decir, una situación en la cual dos adversarios se encuentran en oposición sobre un objeto en común, en un campo disputado por ambos. Y con romper los límites significa la acción que sobrepasa el rango de variación que un sistema puede tolerar, sin cambiar su estructura.

Este rompimiento genera contradicciones en las que se insertan las conductas colectivas, y que aceleran los procesos de transformación, creando otras contradicciones. Al hablar de proceso, partimos del hecho de la dinámica de contradicción y superación al interno del sistema: “el sistema se moderniza o se transforma” (Melucci, 1999;54)

Pero como mencioné anteriormente, esta dinámica de contradicción parte de un nuevo escenario que se caracteriza por la gran movilidad de la información y los flujos en la que se esparce. Si las relaciones al interno de los sistemas parten del hecho de la disputa por el dominio de la información para generar significados que legitimen las relaciones, van a existir polaridades que coexisten en tensión permanente, las cuales al no ser lineales, se manifiestan constantemente mediante los conflictos.

“las relaciones y los medios de información y de comunicación son las claves hoy de los sistemas de poderes establecidos... este control comunicativo es necesario no solo para los negocios o para mantener la gobernabilidad, sino también para desviar o aplicar las energías explosivas que se pueden contener en las frustraciones cotidianas” (Villasante, 1998;198)

A medida que se diversifica más la sociedad, se internalizan más los conflictos en el sistema social, y por lo tanto, se amplía el abanico de relaciones de conflicto al interno del sistema. Pero esta amplitud fundamentada bajo relaciones de poder, las cuales generan las disputas por la legitimación, al momento que se vuelve visible por medio de los conflictos, vuelve cuestionable al poder y busca negociar con nuevas formas que traten de romper con las relaciones establecidas; “lo que esta en juego en los conflictos es la representación individual y colectiva del significado de la acción...” (Melluci, 1999;16). Existe una gran variedad de combinaciones en las que las acciones colectivas, según el tiempo y espacio de su manifestación, se enmarcan bajo distintas relaciones, pero para lograr comprender lo que implica esta acción, es necesario que pensemos al conflicto como una red de oposiciones. Redes que se construyen en el espacio de lo público, es decir, de lo compartido, y que generan referentes de identidad a los sujetos que se desenvuelven al interior del sistema. Por ello, si hablo de un conflicto como la disputa, ésta se plasma en las redes construidas en distintos niveles y grados de profundidad en las relaciones tanto interna como hacia fuera de la colectividad.

“En los sistemas contemporáneos los signos se vuelven intercambiables y el poder reside en los lenguajes y códigos que organizan el flujo de información.” (Melluci, 1999;15). Los conflictos tienen que ver con la capacidad o la posibilidad de los sujetos de definir el sentido de sus acciones, es decir, individuos y grupos reciben una gran información con la que se autodefinen y construyen sus espacios de vida. Por ello, la acción colectiva hace visible al poder, lo desenmascara, le da nombre y por lo tanto reconocimiento. La finalidad de esta acción es la de descubrir al interior de las dinámicas de conflicto, el poder ejercido, que aunque carente de visibilidad, ejerce una fuerte influencia sobre el individuo

“hacerlo visible –al poder- es un logro político fundamental: es la única condición para negociar las reglas y para hacer las decisiones sociales más transparentes” (Melucci, 1999;104)

La posición que guarda el poder, como dimensión que atraviesa todo el entramado social, exige el entendimiento de la configuración colectiva en escenarios constantes de confrontación y dominio. La posición que guardan los colectivos juveniles exige el entendimiento de los procesos de socialidad y sociabilidad dentro de ésta dinámica y panorama. Ahora veamos lo que implica comprender el significado de los espacios, tanto en su configuración en procesos de socialidad como de sociabilidad; ***entendidos estos espacios como mundos contruidos desde la posición creativa-comunicativa de los sujetos, pero limitados por escenarios instituidos que definen los límites de la acción y la ubicación.***

#### *Espacios de socialidad-sociabilidad.*

Si comencé este documento hablando sobre el vínculo que debe de existir en los niveles de observación y análisis, además de retomar la propuesta de la acción colectiva para analizar a los colectivos juveniles, en este apartado comienzo a hablar de qué debe entenderse por espacios de socialidad-sociabilidad que se convierten en el referente conceptual de mi trabajo.

Parto de definir a la *sociabilidad* como el grado de organización y estratificación que se da en el espacio social. Es decir, la relación entre estatus y la normatividad que rigen a la vida cotidiana y que se convierten en elementos estructurantes de la conformación del espacio (Maffesoli 2004, Giddens1996). Y a la *socialidad* como la trama de relaciones cotidianas, en el que el sentido de la comunicación produce una sociedad haciéndose y recreándose (Martín Barbero 2002), lo que exige entender a la sociedad en espacios como lugares practicado (Certau, 2000). Ampliaré estas definiciones más adelante, pero antes quisiera aclarar el vínculo de estos ambos procesos en sus momentos históricos de referencia.

Retomando el texto de Michel Mafesolli (2004) *El tiempo de las tribus*, la sociabilidad como grado de organización y estructura de la sociedad, encontró su posición y énfasis durante el desarrollo de la modernidad, momento que se ha caracterizado por el establecimiento de los límites a partir del control y grado de operatividad en el que los individuos son incorporados como sujetos individualizados; es decir, un momento en el que sobresale la idea de la posición funcional que el individuo debe de tener al interno de su comunidad



claramente definida<sup>13</sup>. La dinámica en que se ha constituido lo social durante algunos siglos, es la de definir una estructura normativa-legal a la que el individuo se incorpore por decisión propia, todo esto bajo la justificación de el orden establecido en el pacto social moderno. Por ello, Rousseau denominaba a este pacto, el *contrato social*, el cual tenía como finalidad, ser el anclaje de la organización económica-política que se ha establecido en esta época –en el capítulo VII genero una discusión amplia a partir de la crítica que establezco a este modelo de pacto social sustentado en el contrato; afirmo que la nueva relación que se debe de establecer debe ser en función de un acuerdo social-.

El problema, asociado a toda la discusión que varios autores han realizado con respecto de la crítica a esta “primera modernidad” o “modernidad tardía”, es que la dinámica de los procesos globalizadores, ha transformado de manera radical, este pacto que se había establecido entre los individuos y el estado. En este momento, el Estado-Nación moderno se encuentra disminuido en su anclaje normativo, estructural y argumentativo, y se esta convirtiendo en un sujeto que sustenta sus acciones a partir de la gestión entre los actores y las exigencias del mercado. Los individuos se encuentran desligados de ese contrato que los incorporaba al deber ser de la figura del “ciudadano” y se encuentran buscando alternativas que les otorguen, lo que este Estado-nación les generaba: credibilidad, certidumbre, identidad.

Ante esta situación, Maffesoli menciona la necesidad de recuperar los espacios de la socialidad: escenarios en los que se produce “la potencia creativa de las personas”. Espacios en los que esta dinamicidad del escenario globalizado, reafirma y busca desarrollarlos con la finalidad de encontrar alternativas de identificación entre los sujetos, es decir, si la sociabilidad se desarrollaban en una dinámica de incorporación, la socialidad se desarrolla bajo una dinámica de red en la que las personas asumen distintos roles o “máscaras” según el momento y escenario en el que se encuentra.

---

<sup>13</sup> Como varios autores lo señalan, la comunidad que ha agrupado, aunque en este momento se tiene que reformular esta afirmación, a los individuos durante estos siglos en que se ha gestado y consolidado la modernidad ha sido el Estado-Nación. Este ha generado narrativas de incorporación y asociación, como la del “buen ciudadano” para asimilar al individuo a un tipo de organización claramente definida bajo una estructura legal-normativa, territorio definido, idioma establecido, institución religiosa única y fuertemente vinculada a la dinámica de los líderes que tienen en su control, en distintas etapas, el control y manejo del estado.

Es por ello que, como mencioné anteriormente, por socialidad entiendo la trama de relaciones cotidianas que teje la gente al juntarse y en la que anclan los procesos primarios de interpelación y constitución de los sujetos y las identidades (Giddens 1996; Frazer 1993). Constituye el sentido de la comunicación, es decir, no sólo como medio, sino también como fines en el que se inserta la praxis comunicativa (Habermas 1999). Más acá o más allá de las formas instituidas, que siempre existen y que a veces dominan, existe una *centralidad subterránea informal*, que garantiza el perdurar de la vida social, es por ello que en el comunicar se movilizan y expresan dimensiones claves del ser social. Es decir, lo que en la socialidad se afirma es la multiplicidad de modos y sentidos en los que la colectividad se hace y recrea; lo que Martín llama **la polisemia de la interacción social** (Martín Barbero, 2001;35); en la que espacio como lugar practicado es el escenario concreto de dicha interacción. Por ello el hablar de espacios de socialidad, implica retomar la figura de la red que se sustenta en la idea de la conexión, la posibilidad de conectar a los sujetos (Maffesolli, 1988;17). En este momento estamos viviendo un reencantamiento del mundo de lo cotidiano; reencantamiento manifiesto en expresiones subterráneas no visibles, es decir, expresiones que, como mencionaba Simmel (1996) existen como “un comportamiento secreto del grupo respecto del exterior”.

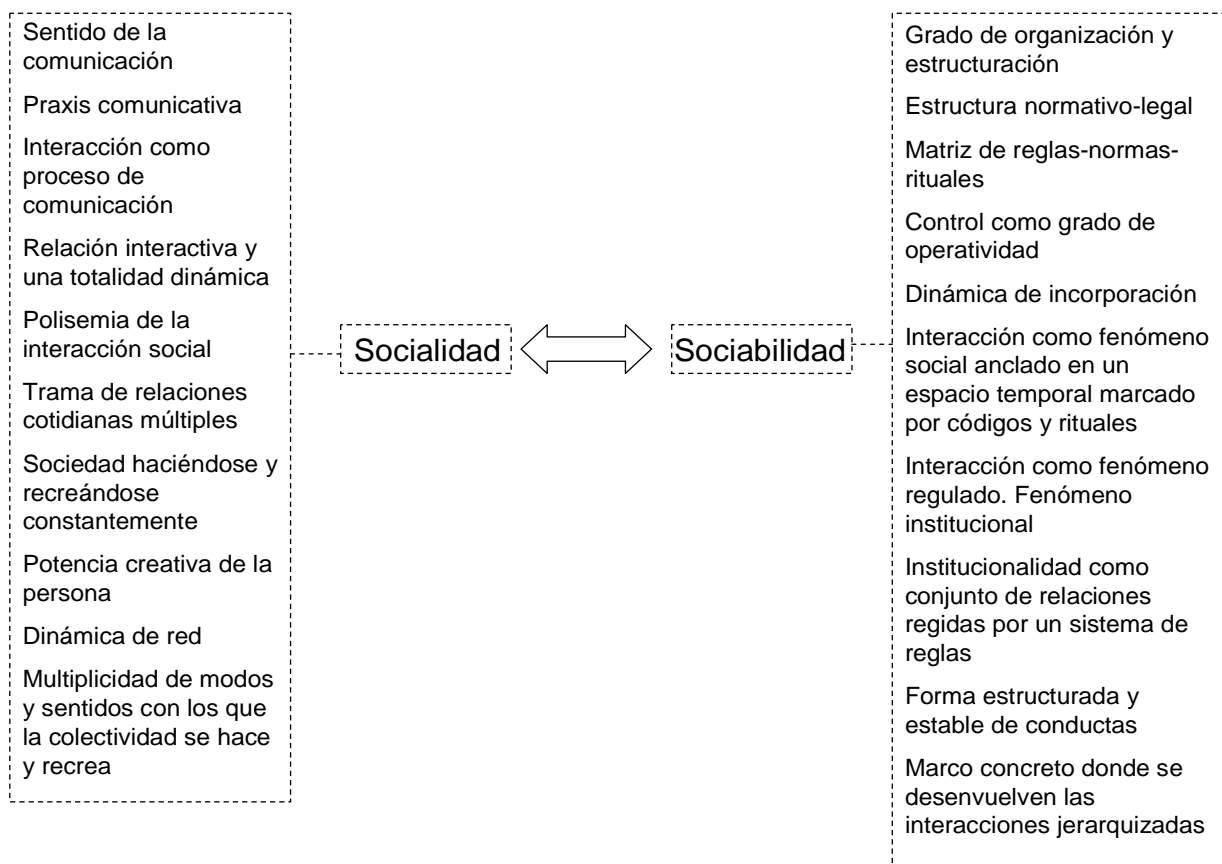
La conversación, por tanto, es el lugar donde unos actores, provistos de esquemas interpretativos socialmente adquiridos, construyen y negocian el sentido de la interacción. Pero la interacción, y esto no hay que perderlo de vista, además de ser un proceso de significación e interpretación, es también un juego de poder. Los enunciados son actos que involucran fuerzas, mediante los que los sujetos de la enunciación buscan producir unos efectos. Los discursos no son meras informaciones: sirven para mantener o modificar la imagen y el valor social de quienes lo producen. No son sólo lenguaje, sino también jugadas mediante las cuales los sujetos manejan su imagen. Como mencionamos en el apartado anterior, una cierta dependencia a relaciones estructurales se manifiestan en este caso, los sujetos no exteriorizan libremente pensamientos presuntamente almacenados en la mente, sino que producen y utilizan sus discursos como armas y como fuerza entre los

diferentes interlocutores en diversas situaciones; y ese factor eficaz, estratégico va a determinar en gran medida la producción de las prácticas discursivas

Por esto, tenemos que tener claro que la situación social, la posición respectiva de los interlocutores y la competencia comunicativa para poner en juego estrategias discursivas adecuadas a la situación concreta determinarán la producción discursiva.

Ahora bien, el peso de lo discursivo surge al comprender que el lenguaje no es un simple reflejo de la realidad: por el contrario, mediante el discurso se construye la referencia. Los sujetos van a pensar y percibir el mundo que les rodea de acuerdo a categorías lingüísticas, a los juegos del lenguaje en los que han aprendido a pensar, a percibir. El proceso de adquisición práctica de un lenguaje es también el proceso de adquisición de los principios de estructuración de la percepción del mundo social. Esta percepción juega un papel en la acción de los sujetos y los grupos, el poder sobre el lenguaje se va a convertir en una dimensión importante del poder social. Y también la transformación de las relaciones de poder. Por medio del discurso nos involucramos en relaciones de disputa y subordinación, pero también las resignificamos, llegando al grado de transformar dichas relaciones.

Con lo anterior, podemos ubicar a la socialidad y a la sociabilidad como:



Abordando esta categorización de ambos procesos, a continuación se establece la pregunta ¿por qué denominar como espacios-mundos a los escenarios donde se establecen constantemente la relación entre ambos procesos, es decir desde la socialidad y la sociabilidad?.

El *espacio* entendido como cruzamiento de movilidades, como intercambio de experiencias e interpretaciones entre los sujetos, y que está animado por el conjunto de movimientos que ahí se despliegan. El espacio es al lugar<sup>14</sup>, lo que se vuelve la palabra al ser articulada, es decir, perdiendo su unicidad y entrando al entramado de la polisemia y la multiplicidad de interpretaciones. Por ello, a diferencia del lugar, el espacio carece de univocidad y de estabilidad de un sitio “propio”: **el espacio es un lugar practicado**. Un lugar en el que convergen múltiples relatos que le otorgan vida y que se convierten en la fuente de construcción de las representaciones compartidas entre los sujetos.

<sup>14</sup> Para De Certau, un lugar es el orden según el cual sus elementos se distribuyen en relaciones de coexistencia. Sus elementos viven en cierta armonía uno a lado del otro. Por ello, implica una indicación de estabilidad. Ver De Certau Michel (2000) La invención de lo cotidiano... Pp129

“Todo relato es un relato de viaje, una práctica de espacio. Por esta razón, tiene importancia para las prácticas cotidianas; forma parte de éstas...Aventuras narradas, que de una sola vez producen geografías de acciones y derivan hacia los lugares comunes de un orden...organizan los andares. Hacen el viaje, antes o al mismo tiempo que el pie los ejecuta”. (De Certau Michell, 2000;128)

Los relatos efectúan un trabajo que transforma los lugares en espacios, la pertenencia junto con el otro en constante movilidad, intercambio y disputa. “Estar en el mundo “ significa, para el hombre, colocarse en medio de una marejada, al interior de las corrientes infinitas de sentido. Significa vivir en múltiples dimensiones, órdenes realidades dentro de las cuales el sujeto despliega capacidades, percibe fenómenos, se relaciona y espera cosas distintas. Espacios que se constituyen como subuniversos de sentido, a los que Alfred Schutz (1983) llama *ámbitos finitos de sentido*, y en el que el mundo de la vida se convierte en el principal referente para delimitarlo.

Este ámbito finito de sentido correspondiente a la vida cotidiana es llamado por Schutz, y retomado por Maffesoli, el *mundo del ejecutar*. Su característica principal es la de ser presupuesto, es decir, constituye el fundamento de nuestro existir, pues en él nos comunicamos, trabajamos y vivimos. De esta forma., el mundo de la vida se presenta como el escenario intersubjetivo donde el hombre lleva a cabo sus propósitos por medio de sus acciones y que, al mismo tiempo, le impone límites y determinaciones a sus actos; “es a partir de lo local, del territorio y de la proxemia como se determina la vida de nuestras sociedades, es decir, todo lo que apela a un saber local y no ya a una verdad proyectiva y universal” (Maffesoli, 1988;110). El sujeto que se encuentra dentro de un marco temporal-espacial

Los espacios se entremezclan con marcos temporales: los lugares de la memoria se ubican en el tiempo de la cotidianidad, del calendario, del ciclo de la vida, de la historia; y los momentos recordados están anclados en locales, paisajes, territorios físicos o sociales concretos.(Carles Feixa, 2000;55)

Ahora, lo importante y que me ayuda a ligar tanto al espacio de la socialidad, como al de la sociabilidad, es que estos espacios-mundos están vinculados entre sí, como lo menciona Rossana Reguillo, ya que gestan nuestras

identidades culturales y políticas. Estos espacios son: el *mundo de la intimidad* que es el construido a partir de lazos familiares y de fraternidad profunda; el *mundo de la comunidad* cuyo núcleo vital lo conforman personas y creencias con las que nos sentimos fuertemente identificados; el *mundo de la socialidad* conformado por personas con las que nos vinculamos a partir de pactos, acuerdos y normas implícitas; y el *mundo de la política* constituido por todos aquellos referentes que posibilitan la coexistencia de acuerdo a leyes y marcos normativos que dirigen las relaciones.

Para Reguillo el problema de nuestras sociedades es que dan el paso del mundo de la intimidad y la comunidad al mundo de la política, sin pasar por el mundo de la socialidad, y éste debilitado constituye un serio obstáculo para la diferencia. Este mundo es la condición y la garantía para la constitución y el fortalecimiento del espacio político. Es en este mundo en el que se generan las fortalezas y competencias sociales para gestionar las diferencias de acuerdo aun pacto racional y en consenso (Reguillo, 2004;15).

Y si hablamos de la sociedad haciéndose y comunicándose, ¿Por qué en el momento actual las diferencias nuevamente se convierten en el sello de la exclusión y la marginación?

Considero no caer en la falacia denegar la dimensión de la sociabilidad, es decir la organizativa-normativa, para creer que en la de la socialidad encontraremos todas las respuestas a la problemática de desarticulación y exclusión que estamos viviendo. Al hablar de espacios de socialidad y sociabilidad, me queda claro que debo abordar las dos dimensiones, tanto la organizativa como la comunicativa, pues el nivel de lo institucional, no puede abandonar al de la acción, y como lo mencioné en la primera parte del apartado, las prácticas se estructuran y al mismo tiempo estructuran al sistema social en el que se desenvuelven los sujetos.

Debemos generar las estrategias de visibilidad que propicien el diálogo y acercamiento intercultural. Como lo menciona Melucci:

“se debe definir y mantener abiertos los espacios públicos donde las opciones básicas de la vida social pueden compararse, donde distintas voces pueden ser escuchadas y donde los conflictos de valores y de intereses, y diversas perspectivas del mundo puedan ser negociadas sin violencia”. (Melucci, 1999;26)

Se debe recuperar al “espacio público como foro para expresar distintas opiniones, para elaborar programas, para rectificar y ratificar opiniones, para tomar posición” (Reguillo, 1999;77), “un espacio público que represente en el sentido político al mosaico plural y rico de diferencias que coexisten” (Reguillo, 2004;16). **El mundo de la socialidad como el espacio del rompimiento de la “muralla” y del constructor del diálogo; pero espacios que también se encuentran bajo una estructura normativa-organizativa que no podemos eludir o negar. No solamente es el espacio del consenso y la argumentación, sino también el de la funcionalidad y estructura que lo define.**

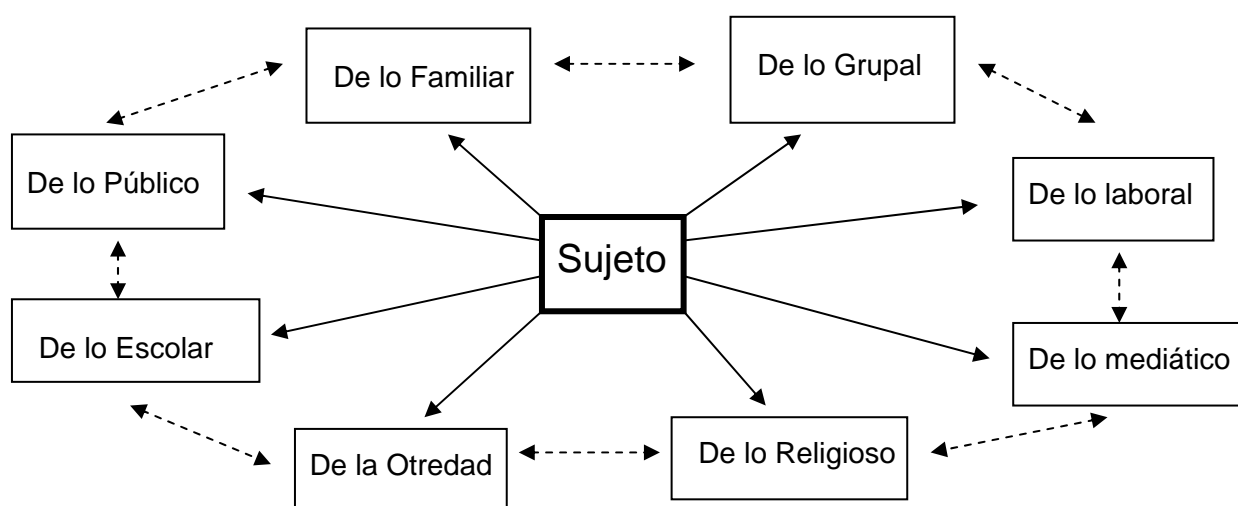
Al retomar la propuesta de la acción colectiva, los nuevos colectivos que se están gestando y que se insertan en procesos de movilidad y exclusión, se incorporan a una dinámica de participación en la que buscan transformar el sistema imperante. Al explicar cómo se forman y cómo se manifiestan en concreto nuevas creencias y nuevas identidades colectivas, se vuelve necesaria el análisis de los espacios donde se escenifican las acciones de los colectivos juveniles.

#### *Mundos de lo cotidiano*

Antes de aterrizar dónde se encuentran ubicados estos mundos de lo cotidiano que serán en su relación el eje central de análisis en el resto de la investigación, es importante mencionar dónde se encuentra sustentada la relación mundo-espacio. Es decir, he mencionado que por espacio no sólo entiendo una delimitación físico-geográfica, sino una delimitación político-social en el que las posiciones entre los actores a partir de sus representaciones, prácticas e imaginarios del mundo contribuyen a las caracterizaciones que éstos adquieren. El hablar de estos espacios como mundos implica una referencia no sólo teórico sino también metodológica, como recordamos en la tradición sociofenomenológica -principalmente referida a Schutz (1983) y retomada últimamente por Habermas (1999) y su concepto de mundo vida- las posiciones biográficas de los actores son un referente importante para comprender cómo ellos le otorgan sentido a la ubicación en la que se encuentran, es decir, si sólo nos colocáramos en una definición tradicional de

espacio, estaríamos haciendo a un lado la riqueza de los múltiples mundos vida, como construcciones biográficas, que determinan la posición de los sujetos; lo que también exige la no radicalización de no tener en cuenta que éstos mundos vida, también forman parte de escenarios más amplios que los determinan y que vienen a constituirse como espacios delimitadores de la acción social. Por lo tanto, esta relación espacio-mundo busca continuar con lo que he venido argumentando de la necesidad de establecer vínculos de enlace que trasciendan las posiciones delimitadoras de sentido de los términos que tradicionalmente se han colocado.

Para la investigación que se realizó, se planteó trabajar con escenarios que, partiendo de esta relación espacio-mundo, se convierten en los referentes centrales para la posición que guardan los colectivos en el escenario actual. Veamos el siguiente esquema que muestra a estos espacios-mundos:



Como se puede observar, el sujeto se ubica en el centro de las interrelaciones que se establecen entre los espacios-mundos, y partiendo de que todo fenómeno que se jacte de ser social exige ubicar la posición que el sujeto adquiere con respecto a ellos. A continuación menciono a qué hago referencia cuando denomino a estos espacios-mundos como escenarios construidos y reproducidos a partir de procesos desde la socialidad y la sociabilidad.

Por el *mundo de lo familiar* entiendo el espacio que el sujeto ubica como el referente de la incorporación y la integración. Este mundo se ha constituido históricamente como el espacio en el que los individuos generan relaciones íntimas de pertenencia y al mismo tiempo las delimitaciones jerarquizadas: al



integrante se le establece la posición que debe de guardar con respecto a la relación con otros integrantes, así como las relaciones de autoridad y dominio que se reproducen en la esfera social más amplia.

En el caso del *mundo de lo público*, la posición que en la actualidad guarda el escenario de lo político y la pérdida de dominio que la figura de lo “ciudadano” ha manifestado, nos indican un desdibujamiento del escenario público como lugar privilegiado de la confrontación y debate. En este momento se enfatiza que el escenario íntimo alejado de la posibilidad de la defensa de derechos colectivos es el que debe de prevalecer en la posición que guardan los sujetos. Una de las consecuencias más graves que ha generado la pérdida de presencia del Estado-Nación moderno es la disminución de los escenarios de confrontación que históricamente se le ligaban. Pero esto también ha posibilitado que por otro lado, se establezcan alternativas no institucionalizadas pero sí legítimas bajo procesos distintos de disputa y exigencia de demandas. Los movimientos sociales en este momento se caracterizan más por una presencia sustentada en el dominio cultural simbólico, que por establecer relaciones que desde lo institucional logran validar sus demandas. Aunado a esto, la nueva posibilidad de lo visible se está estableciendo como la prioridad ante este escenario de lo público. El surgimiento de dominios visibles, que en gran medida se encuentran asociados a la presencia de lo mediático, está posibilitando el surgimiento de espacios alternativos que desdibujan la relación tradicional histórica de lo ciudadano-Estado, para establecer nuevas alianzas y posiciones de resguardo en las que la fuerza de asociación se sustenta en el establecimiento de redes de solidaridad que sustituyen las históricamente institucionalizadas –ejemplo de esto es la pérdida en la presencia y dominio de agrupaciones políticas como los partidos políticos y sindicatos que carecen de credibilidad y legitimidad ante los nuevos movimientos sociales-.

Una temática importante tiene que ver con los saberes formales instituidos, es decir el *mundo que desde lo escolar* define las validaciones y límites que el conocimiento debe de obtener para justificar su posición dentro de este escenario institucionalizado. Una de las confrontaciones históricas se han establecido en la relación entre el saber que desde lo escolar se otorga a los sujetos pertenecientes a ciertos sectores, y el conocimiento que surge y se establece en escenarios informales de aprendizaje, por ejemplo en la práctica

cotidiana laboral. Este mundo de lo educativo viene a problematizar el peso legítimo que adquiere un cierto tipo de saber que es instituido desde una posición oficial y que parece validado solamente desde las instancias del mercado. Es decir, la evolución histórica que ha sufrido las instituciones educativas nos exigen comprenderlas, y principalmente el saber que ofertan, desde una posición actual en la que la relación es estrecha y casi unidireccional entre lo escolar y el libre mercado. Aquí cobra relevancia importante todo aquel conocimiento que no forma parte de los escenarios institucionalizados pero que se convierte en saberes de sobrevivencia, y que en gran medida surgen a partir de procesos de socialidad que permiten generar otras posiciones distintas a los sujetos.

El *mundo de lo laboral* implica comprender cómo se ubican los sujetos y las determinaciones que le otorgan al escenario que relaciona lo productivo y el acceso al consumo a partir de su participación y la obtención de un salario. Los escenarios productivos actuales exigen ante su dinámica, un nuevo sujeto especializado que rápidamente se incorpore y acepte las condiciones que el libre mercado exige. Como se vera en el siguiente capítulo, si algo caracteriza en gran medida al escenario actual es el dominio que el mercado y lo laboral adquiere en la posición que los sujetos establecen con respecto a sus proyectos de vida y a sus ubicaciones. Esto esta exigiendo el entender cómo se relacionan los distintos sujetos, en este caso los jóvenes, ante este panorama que pareciera ser que por sus características a quien más beneficia es a la población joven. Una de las fuertes contradicciones es que ante la pérdida de posibilidades de ingreso a escenarios laborales formales, los escenarios no formales se han estado apropiando de una gran población, y en gran medida de los jóvenes. Esto nos lleva a preguntarnos sobre la desvinculación que existe entre los horizontes establecidos desde los jóvenes y las ofertas que el mercado laboral otorga.

Los escenarios y procesos de identificación colectiva nos exigen comprender dos mundos que se encuentran fuertemente ligados y determinados entre sí pero que manifiestan distintas posiciones entre los sujetos, me refiero al *mundo de lo grupal* y al *mundo de la otredad*. El primero hace referencia al escenario de los pares, de los integrantes con los que se relaciona constantemente y establece el referente colectivo; mientras que la otredad implica referentes de

identificación a partir de la diferencia, es decir, hace referencia a todo elemento que por sus características le otorga una identificación colectiva –aquí se encuentra la posición que guarda la relación a partir del género, de la relación con otros grupos o colectivos que por escenarios y situaciones distintas se asocian a referentes de oposición-. Los mundos de la otredad y lo grupal son escenarios destacados en la identificación y determinación de las características que comprende cada uno de los sujetos colectivos. Una de los cuestionamientos que se le suele hacer a los estudios sobre la juventud es el énfasis de generalizar visiones explicativas a los actores, es decir, no se suele profundizar en la posición que guardan los escenarios diversos y múltiples en los que se constituyen un colage impresionante de diversas posiciones y visiones que desde el ser joven ubica a los demás mundos.

He venido haciendo referencia en apartados anteriores a que debemos de comprender la importancia que adquiere en este momento el complejo y profundo entramado de redes de conexión. La importancia de analizar cómo se formalizan relaciones pero también se excluye en el establecimiento de redes de conectividad a partir del peso que adquiere en este momento el escenario mediático. El acceso a otras posibilidades de comprender o entender el mundo, así como a trascender y romper con los límites que históricamente definían nuestra ubicación como sujetos pertenecientes a escenarios formales establecidos, nos exige comprender la trascendencia que el *mundo de lo mediático* esta implicando no sólo como posibilidad de conexión, sino también como espacio que limita posibilidades de acceso y pertenencia. Lo visible, que referente en la posibilidad de establecer escenarios de dominio, se encuentra en gran medida controlado y definido por el actual dominio mediático.

Y el *mundo de lo religioso* que encuentra su legitimidad en la relación histórica que se establece entre lo religioso institucionalizado, y las múltiples creencias y dominios que a partir de diversas apropiaciones de comprensión de la realidad establece modos y prácticas que buscan asociar lo sobrenatural a los fenómenos. La importancia que adquiere comprender el peso que lo religioso adquiere para los sujetos en cuanto la explicación que éstos le otorgan a sus certidumbres o verdades nos lleva a cuestionar el papel histórico que este tipo de visiones ha establecido en cuanto a la relación con los demás mundos -la relación tan íntima que se establece entre lo religioso y lo familiar, así como

entre lo religioso y el establecimiento de los mundos de lo escolar, de lo grupal y la otredad-.

Estas caracterizaciones que definen la posición que guardan estos mundos como espacios entrecruzados entre sí y determinados mutuamente, nos exige comprender que el sujeto se ubica en una complejo cruce de limitaciones y posibilidades, pero que al mismo tiempo trasciende y transforma a partir de su apropiación y consolidación. En entendimiento de estos mundos relacionados entre sí como espacios de socialidad y sociabilidad nos exige comprenderlos bajo esta relación continua de cambio y rearticulación de límites. Es decir, se nos exige comprender que los integrantes de ambos colectivos con los que se trabajó durante esta investigación constantemente se ubican en los límites que trasciende la posición institucionalizada y ordenadora, pero bajo nuevos límites que a partir del acuerdo y el consenso común establece diferencias y relaciones de dominio.

### *Concluyendo*

Comprender cómo construyen sus mundos los integrantes de los colectivos Jóvenes Empresarios y Chicalis San Fran nos exige entender que éstos deben de ser analizados como espacios donde los procesos que se relacionan entre sí son la socialidad y la sociabilidad, y que ambos nos exigen comprender escenarios que constantemente se encuentra redefiniendo sus límites de posibilidades y construyendo alternativas de acción colectiva. En el entendimiento de cómo fue analizado y trabajado cada uno de los siguientes capítulos no se debe de hacer a un lado este horizonte teórico-epistemológico desde donde me ubico, el escenario de los discursos y planteamientos que los diversos panoramas de confrontación de visiones, así como los panoramas que en el contexto de lo nacional y lo local caracteriza a los jóvenes; y que han dado como resultado el establecer desde la complejidad una nueva búsqueda de entendimiento al fenómeno de la juventud.

A continuación, en el capítulo II, Muestro la estrategia metodológica que se llevo a cabo en la investigación.

## Capítulo II

### Estrategia Metodológica

#### *La postura del investigador*

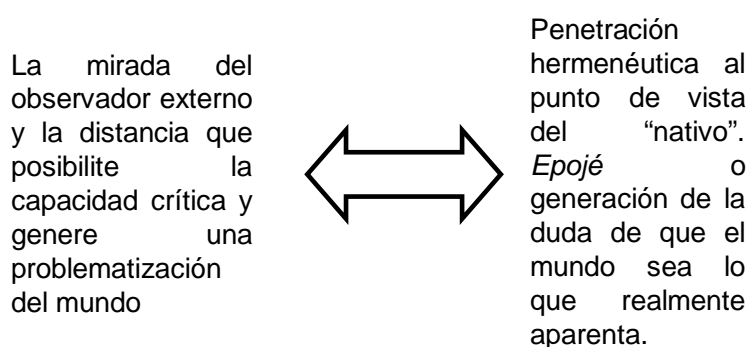
Para este capítulo, su finalidad, es la de argumentar cuál fue el proceso metodológico que se generó para la realización del proyecto. Entendiendo a la metodología como “el proceso de transformación de la realidad en datos aprehensibles y cognoscibles que buscan volver inteligible un objeto de estudio y que se convierten en un conjunto de procedimientos teóricos-prácticos que comandan, guían, el trabajo de investigación” (Reguillo, 1993); aquí busco definir este camino que se elaboró de manera compleja y ardua en el que se estableció la estrategia metodológica llevada a cabo. Esto implica, como lo resalta la misma Rossana Reguillo, que el investigador asuma la actitud de “forastero” que defendía Alfred Schutz (1983), caracterizada por entender al mundo como incoherente, parcialmente claro y contradictorio.

“El forastero, por su condición de exterioridad, puede captar la incongruencia, la contradicción, y las pautas culturales que de manera aporosa orientan la vida cotidiana. Su posición le permite generar crítica”. (Reguillo, 1994)

Ante la necesidad y la importancia de comprender cuál es el papel del sujeto en la construcción de lo social, se debe de enfatizar el acceso a la subjetividad no confundiendo con una reducción individual de opiniones que los actores tienen en relación al mundo. Es decir, se trata de entrar hermenéuticamente en las estructuras cognitivas que manifiestan las representaciones que los sujetos tienen de lo social, lo que implica la búsqueda de un sentido socialmente construido, ya que el discurso no solamente es una capacidad expresiva, sino también como un poder constructivo dentro del orden social, el que nos muestra desde qué posición se encuentra el sujeto y cómo percibe el mundo, es decir, su ubicación en relación a la exclusión o al privilegio. El énfasis de lo discursivo dentro de este trabajo radica en

“toda acción es susceptible de representación y las representaciones sólo son aprehensibles a través del discurso, en su sentido no restringido a los códigos verbales”. (Reguillo, pendiente año)

El peso de lo discursivo en la comprensión de cómo construyen sus espacios-mundos los colectivos juveniles, también exige el entendimiento de articular dos posturas tradicionalmente disociadas dentro de los estudios antropológicos. El análisis en el presente trabajo se centra en la conjugación de las miradas tanto “emic” como “ethic”; y buscar generar una posición que, por un lado parta de incorporarse al escenario del otro a partir de una visión hermenéutica en la que los actores manifiesten sus puntos de vista; así como el establecimiento de una mirada exterior por parte del investigador que permita atender a los marcos, mecanismos y dispositivos de regulación y control social en los que se desenvuelven. Es decir, entender a la exterioridad y la interioridad como elementos relacionados e indisolubles del análisis social.



Como veremos más adelante en el esquema general de la estrategia metodológica, parto de ubicarme en una relación continua entre estas dos miradas al relacionar los niveles de *formación discursiva*, con el de los *espacios discursivos*, *estrategias discursivas* y las *narrativas*. El capítulo termina con un apartado en el que explicé la estrategia de análisis que lleve a cabo a partir de lo que denominé como **sociosemiótica integral**.

Ahora bien, antes de entrar al desarrollo de lo que implicó la estrategia metodológica general de la investigación a partir de retomar nuevamente la pregunta central, considero indispensable generar la aclaración del porqué del estudio realizado con ambos colectivos, ya que ello estableció el rumbo de la estrategia de abordaje que se establecería.

*Desde dos posiciones ¿El porqué de mis sujetos?*

En agosto de 1998, durante mis estudios de licenciatura en Sociología en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, llevando la materia de metodología cualitativa en la que se dio énfasis al manejo de la estrategia etnográfica, dos compañeros y un servidor tomamos la decisión de realizar una experiencia de campo con un grupo de “chavos banda” dentro de un fraccionamiento llamado Insurgentes y que se caracterizaba por su fuerte marginación y niveles de pobreza. Esta decisión se estableció al haber tenido el gusto de trabajar unos meses antes el Texto de Rossana Reguillo “En la calle otra vez”, en el cual realiza a partir de una estrategia metodológica con técnicas de observación y entrevista a profundidad, un trabajo de campo muy importante y fuerte que al conocerlo, nos motivó enormemente para realizar una vivencia similar. Por medio de una profesora de la universidad que en ese tiempo trabajaba en el departamento de prevención al delito de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado, nos contactamos con dos grupos en la zona de la Insurgentes y uno de ellos fue el de los Chicalis- San Fran. Por tres meses trabajamos con integrantes de esta “banda” y de ese trabajo resultó una experiencia de campo muy interesante<sup>15</sup>. Este trabajo me llevo a retomar nuevamente una propuesta con la finalidad de volver a trabajar con este colectivo, principalmente al establecer el supuesto de que en el contexto actual, los sujetos se ubican y desplazan en zonas de exclusión y privilegio que determinan sus condiciones, representaciones y expectativas de vida.

Este supuesto me llevo a retomar nuevamente el contacto con esta agrupación de jóvenes que, para mi sorpresa, había cambiado en gran medida su configuración grupal en unos pocos años: el tránsito generacional, y diversas condiciones de los integrantes con los que había convivido –desintegración por traslado a los Estados Unidos, formación de nueva familia, estar encerrado en la cárcel principalmente por consumo y compra-venta de “cocaína”- me llevo a un escenario distinto al que había conocido hace unos años. Al hablar del surgimiento de *zonas de exclusión* caracterizadas por la incertidumbre, desesperanza, riesgo, endurecimiento del tránsito, alejamiento de canales de interconectividad, junto a solidez en las relaciones, expectativas locales y fuerte

---

<sup>15</sup> Además de un documento en el que se describe dicha experiencia.

arraigo de vínculos locales de conexión colectiva, parto del supuesto que este colectivo de desplaza en este tipo de “zonas”.

Al presentar la propuesta del proyecto, y durante varios meses de discusión y retroalimentación, consideré junto a mi directora de tesis y comité tutorial, la necesidad de ampliar el pnanorama de la investigación y partir de una experiencia que ubicara tanto a los Chicalis-San Fran –bajo el supuesto de una mayor movilidad en zonas de exclusión- y el contacto y trabajo con otro colectivo –este último que cumpliera con el predominio de su movilidad en zonas de privilegio-. Este fue el motivo por el que decidí ponerme en contacto con el colectivo “Jóvenes Empresarios de Aguascalientes” que es un grupo de jóvenes, en su mayoría universitarios o profesionistas, quienes forman parte de esta agrupación que es parte de la Asociación empresarial denominada Coparmex<sup>16</sup>. Estos jóvenes se reúnen todas las semanas dentro de las instalaciones de esta Asociación y como requisito para convertirse en integrante de “jóvenes empresarios” es la idea o consolidación de un proyecto propio de empresa o negocio. Este es el motivo por el cual decidí elegir trabajar tanto al colectivo de Chicalis-San Fran, como al de Jóvenes Empresarios de Aguascalientes, y lo que determinó en gran medida, la estrategia metodológica a realizar, principalmente la elaboración de un grupo de discusión en el que participaron integrantes de ambos colectivos.

A continuación descripción la metodología que consideré pertinente. El apartado se encuentra dividido en una primera parte donde argumento y muestro el esquema de la estrategia metodológica, y posteriormente cada uno de los niveles con la estrategia concreta, su justificación, así como la descripción de los elementos que me apoyaron a llevarla a cabo.

### ***Estrategia metodológica general***

Para comprender la estructura que determina la estrategia metodológica, de inicio recaeremos la pregunta central de la presente investigación

---

<sup>16</sup> Confederación Patronal Mexicana.



¿cómo construyen sus mundos de lo cotidiano –de lo familiar, lo público, lo grupal, lo escolar, la otredad, lo laboral, lo mediático y lo religioso- entendidos como espacios de sociabilidad-socialidad, los colectivos juveniles Chicalis-San Fran y los Jóvenes Empresarios de Aguascalientes, en el actual escenario de múltiples procesos globalizadores que generan zonas de exclusión y de privilegio?

Como se puede observar, y apoyándonos en el cuadro presentado en el capítulo I –ver página 65- que relaciona los conceptos, la finalidad establecida es descubrir los procesos, estrategias, saberes, prácticas y representaciones (nivel discursivo) de estos colectivos, en los que se construyen y reconstruyen sus espacios-mundos como espacios de socialidad (comunicación) y sociabilidad (estructuración).

Tanto el sujeto y los procesos de subjetivación, entendidos estos últimos como “la apropiación e interpretación que realizan los actores sociales de las condiciones objetivas del mundo” (Reguillo, 2002), constituyen un lugar metodológico desde el cual se debe de interrogar lo social.

“mirar la constitución de la sociedad como un proceso dinámico en el que los actores sociales realizan acciones, producen discursos y constituyen sentido sobre el mundo a partir de complejos procesos de negociación y siempre desde un lugar situado e históricamente construido, es decir, desde profundos anclajes históricos-culturales (como el género, la nacionalidad, la etnia, la clase social) y desde anclajes electivos (como los diferentes procesos de identificación o membresías diversas que los actores actualizan en el curso de sus biografías).” (Reguillo, *pendiente año*)

Lugar no exento de conflictos y disputas y que se desarrolla en una dinámica fuerte de confrontación y relaciones de poder. Por ello ubicar a estos colectivos dentro de esta dinámica de zonas de privilegio y de exclusión actuales.

Como se podrá observar, el énfasis esta en el nivel de lo discursivo, y como lo afirma Rossana Reguillo “el discurso se ha convertido en el reino luminoso del análisis social” (Reguillo, 2002). Al preguntarme sobre cómo los colectivos juveniles construyen sus espacios, enfatizo la defensa de la “expresividad discursiva” que estos sujetos obtienen por derecho pero que en este momento

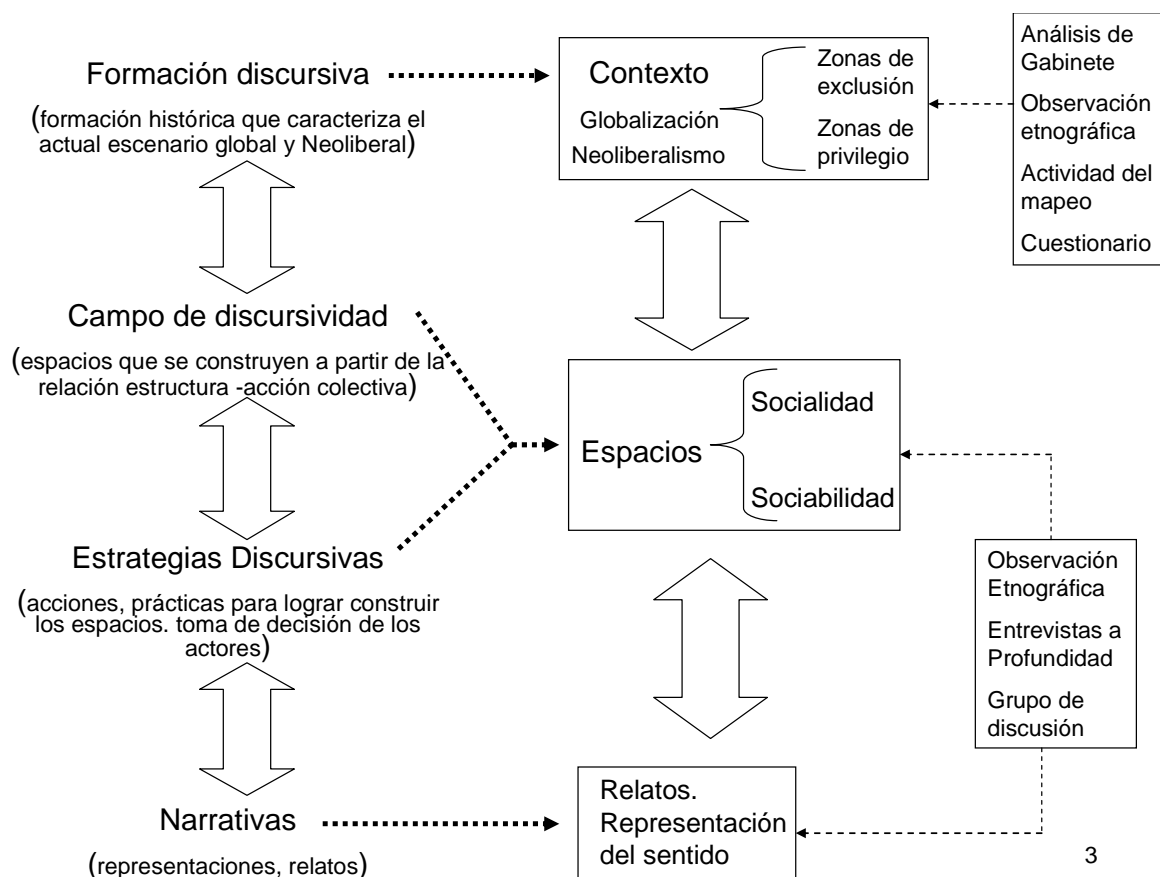
se les controla y restringe –principalmente en el caso de los integrantes del colectivo –chicalis-sanfran-. Como se verá en el esquema, el énfasis en el análisis de lo discursivo me permitirá ligar la contextualización estructural junto a las representaciones y narrativas que los sujetos construyen.

El éxito de este tipo de argumentación metodológica radica en que, retomando a Bourdieu, ante la ingenuidad histórica que supone asumir a la eficacia simbólica del discurso en él mismo, haciendo a un lado o no tomando en cuenta su relación entre las propiedades de quiénes son sus portadores o ejecutores, así como las propiedades de las instituciones en las que se inscriben estos discursos; el tomar lo discursivo dentro de una dinámica más amplia hace posible ubicar su verdadera pertinencia como objeto de análisis.

Tanto las prácticas sociales como los enunciados, forman parte de un *campo de discursividad*<sup>17</sup> que hace referencia a condiciones de posibilidad y negociación en las que se inscribe el discurso; de una formación discursiva que atiende a las dimensiones socio-estructurales que posibilitan el entender a los diversos procesos de producción de sentido; las dimensiones subjetivas que los actores despliegan en el orden sociodiscursivo, es decir, el modo en cómo los actores sociales negocian, se oponen o se apropian, dentro de las reglas de la formación discursiva, da origen a las *estrategias de discursividad*; y por último, éstas distintas estrategias son aprehensibles en el plano de la expresión discursiva, gracias a las *narrativas* –concreción empírica del discurso-, las cuales constituyen relatos articuladores en un tiempo y espacio determinado a través de códigos y soportes materiales. En las narrativas, se inscriben las marcas y huellas de lo social. Siguiendo la propuesta metodológica de Rossana Reguillo, muestro en el siguiente esquema el trayecto general metodológico:

---

<sup>17</sup> Concepto formulado por Mouffe y Laclau en 1985 en su texto *Hegemony and socialist strategy*. Verso Press, Londres..

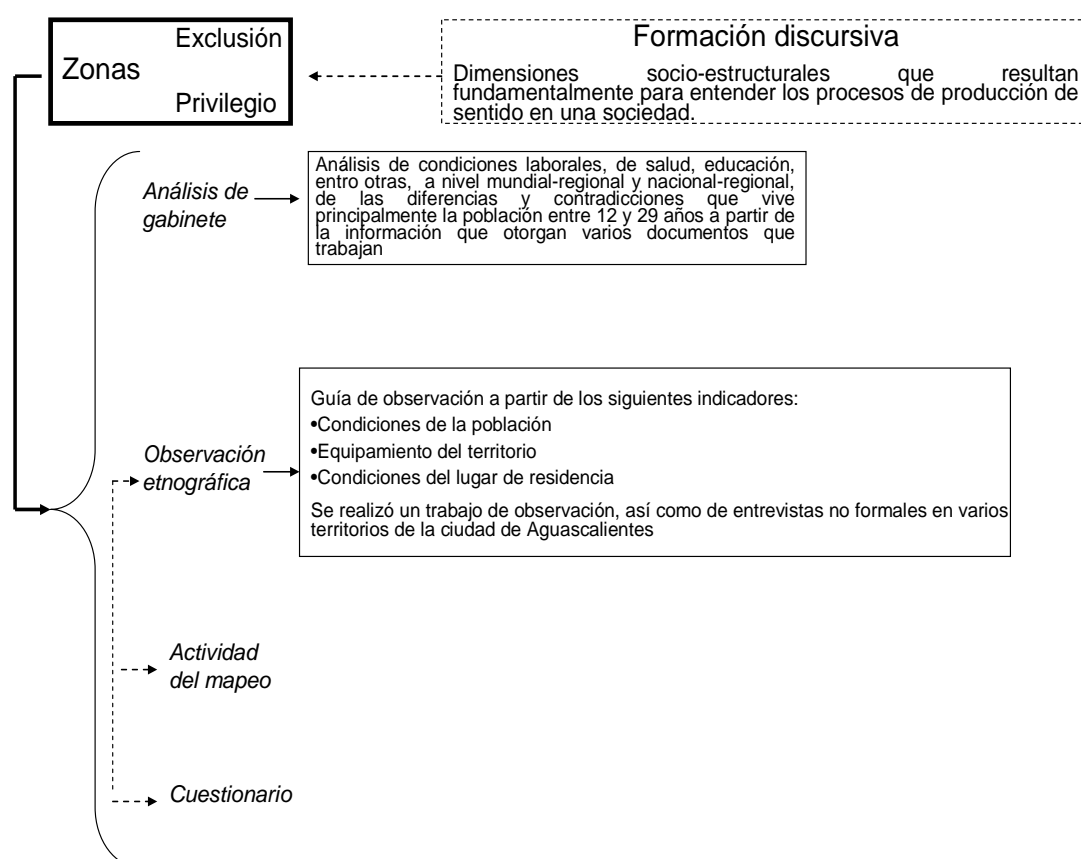


Como se observa en la parte izquierda, se mencionan estos cuatro niveles discursivos que se tomaron en cuenta para el análisis de las zonas de privilegio y exclusión (Formación discursiva) y para el de cada uno de los mundos (campos de discursividad, estrategias discursivas y narrativas). Del lado derecho la estrategia metodológica que consideré pertinente para cada nivel; en el caso del primero, el trabajo de gabinete, de observación de campo, una actividad de elaboración de un mapa, y la aplicación de un cuestionario en distintas zonas consideradas estratégicas por varios motivos (ver más adelante); en el caso del trabajo con los mundos y en concreto con los colectivos, se realizaron tres estrategias: observación etnográfica, entrevistas a profundidad, y un grupo de discusión con integrantes de los colectivos.

Es importante aclarar, que el análisis de lo discursivo, ubica al discurso relacionado a un contexto más amplio, bajo una ubicación histórica-espacial específica, de la cual surgen varios elementos concretos que ayudan a comprender al discurso en sí. El contexto desempeña un papel fundamental en la descripción y la explicación del texto y la conversación, es la estructura de

todas las propiedades de la situación social que son pertinentes para la producción o recepción del discurso. En todos los niveles del discurso encontramos “huellas” el que las características sociales desempeñan un papel fundamental. Aunque cabe aclarar que, no sólo las características del contexto influyen sobre lo discursivo; sino también el discurso define o modifica éstas características. El discurso y los sujetos mantienen una relación “dialéctica” con el contexto: además de estar sujetos a las restricciones sociales de lo discursivo, también contribuyen a construirlo y modificarlo.

Para aclarar con mayor exactitud como se abordaron cada uno de estos niveles, los trabajo de manera separada comenzando con el de la **formación discursiva**, el cual hace referencia a la formación histórica que caracteriza al actual escenario global. Como observamos, aquí se centra la discusión sobre Las *Zonas de privilegio* y las de *Exclusión*, y para ellas el trabajo planteó el análisis de gabinete, Observación etnográfica, una Actividad que denominé “De mapeo”, y un cuestionario:



- *Análisis de gabinete.* Análisis de las condiciones a nivel mundial-regional y nacional-regional, de las diferencias y contradicciones. Para ello me apoyé en los siguientes documentos:
  - Informes sobre Desarrollo Humano del 2002 al 2004 del PNUD a nivel mundial, latinoamericano y México.
  - Documentos de la CEPAL y la OIJ –Organización Iberoamericana de la Juventud- en los que muestran las condiciones a nivel Latinoamérica de la situación laboral, educativa y de salud en la que se encuentran los jóvenes.
  - Encuesta Nacional de la Juventud en México (2000)
  - Información estadística proporcionada por fuentes (SCINCE-INEGI 2000, Plan Municipal de Desarrollo 2005-2008, Estratificación social de la ciudad de Aguascalientes ICCMA.IMPLAN 2004)
  
- *Observación etnográfica:* se realizó el trabajo de observación en aquellos territorios de la ciudad de Aguascalientes que cumplieron con las siguientes características:
  - Que la población total del territorio sea representativa con respecto a la población total de la ciudad. Es decir, que tengan entre el 5 y 10% de la población total
  - Que la población del territorio sea considerablemente joven. Es decir, que exista un número importante de habitantes entre los 12 y 24 años de edad
  - Que marquen una diferencia importante en cuanto a los niveles de marginación manifestados en el ICCMA<sup>18</sup>. Que se encuentren por un lado en los niveles *muy alto* y *alto*, y en los niveles *bajo* y *muy bajo*.

---

<sup>18</sup> <sup>18</sup> EL ICCMA fue realizado por la Oficina de Asesores del Municipio de Aguascalientes en el año 2003 con la finalidad de establecer las zonas con mayor y menor índice de marginación en la ciudad. El trabajo se realizó teniendo como fuente principal los datos generados por el programa SCINCE por colonias 2000 (INEGI) tomándose en cuenta 11 de las variables:

**Educación:**

Grado de Escolaridad

Porcentaje de población de 15 años y más con primaria incompleta

**Ingresos:**

Porcentaje de la población que recibe 1 a 2 salarios mínimos

**Servicios de Salud:**

Población sin derechohabencia al IMSS

**Condición de la Vivienda:**

Porcentaje de viviendas con paredes ligeras

Porcentaje de viviendas con techos ligeros

Porcentaje de viviendas sin vehículo

Porcentaje de viviendas sin calentador

**Condición de la Mujer:**

Porcentaje de hogares con jefatura femenina

Relación de niños por mujer

Porcentaje de analfabetismo en las mujeres

- Presencia continua en estos territorios tanto de los integrantes del colectivo *Jóvenes Empresarios de Aguascalientes*, como de los *Chicalis*.

Los indicadores que tomé en cuenta para la realización de la observación fueron:

*Condiciones de la población*

- Caracterización del territorio con respecto a la edad de la población.
- Condiciones económicas de la población residente en la zona
- Participación de la población en acontecimientos dentro de la zona (festividades, mítines, marchas)
- Lugares en donde se concentra la población en la zona
- Características de estos lugares (templos, centro comerciales, tianguis, parques, calle)
- Tipo de trabajo que se desarrolla en la zona
- Población ocupada por sector
- Pertenencia a una iglesia

*Equipamiento del territorio*

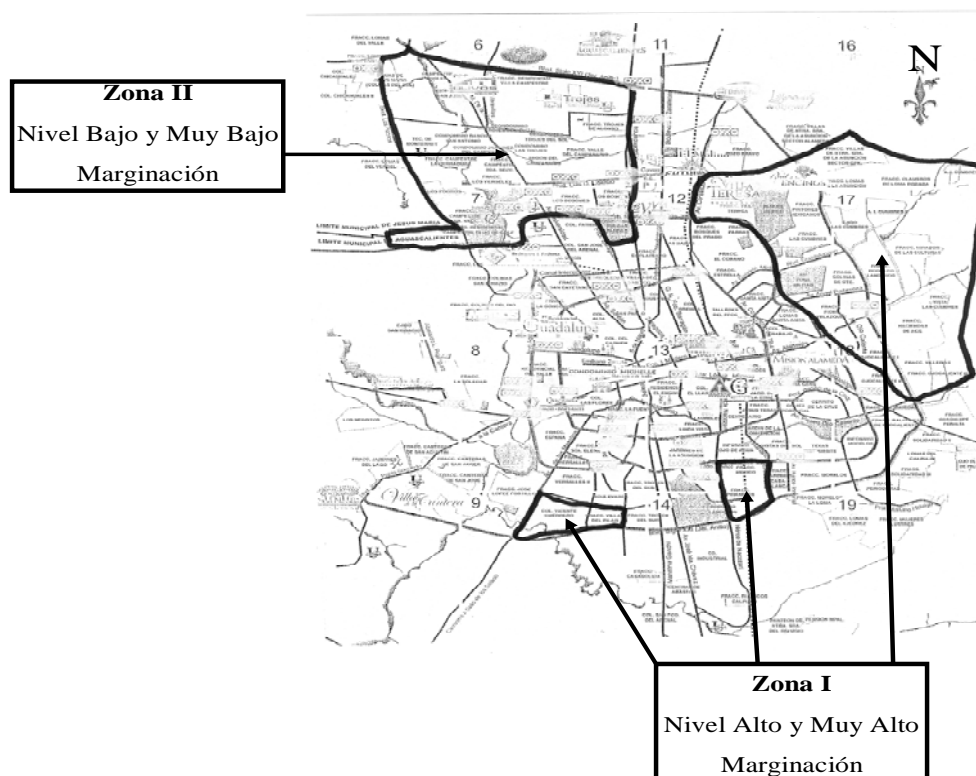
- Centros educativos (jardín de niños, primarias, secundarias, bachilleratos, centro de estudios superiores)
- Centros de Salud público (Hospital de segundo y tercer nivel, Clínicas de salud)
- Condiciones de seguridad (condiciones de los módulos de seguridad, lugares con seguridad privada, continuidad en la vigilancia por parte de elementos de seguridad pública, condiciones del equipamiento de seguridad)
- Comercios (tipo y número de comercios)
- Tipo de transporte (transporte público -taxi y servicio urbano-, tipo de vehículo particular)
- Existencia de bancos, casa de bolsa, casas de empeño, casas de ahorro, Iglesias
- Casas de cultura, cibercafes, albergues, video centros, talleres culturales

*Condiciones generales del lugar de residencia*

- Condiciones de la propiedad de la vivienda
- Condiciones físicas de la vivienda
- Existencia de artículos electrónicos
- Existencia de servicios básicos (agua, luz, drenaje, teléfono, seguridad pública)
- Existencia de otros servicios no básicos (seguridad privada, televisión satelital o por cable, acceso al interior de la casa al internet)
- Condiciones del entorno ambiental
- Ocupantes por vivienda

Los territorios seleccionados en Aguascalientes –según nivel de marginación- para realizar este trabajo de observación y análisis de gabinete fueron:

<p><i>Niveles</i> <i>Alto y Muy Alto</i> <i>Zona I</i></p>	<p><i>Niveles</i> <i>Bajo y Muy Bajo</i> <i>Zona II</i></p>
<p>Fraccionamiento Insurgentes Fraccionamiento Ojocaliente III Ejido Las Cumbres Fraccionamiento Rodolfo Landeros Colonia Benito Palomino Dena</p>	<p>Fraccionamiento Vergeles Fraccionamiento Bosques Fraccionamiento Jardines de la Concepción Fraccionamiento el Dorado</p>

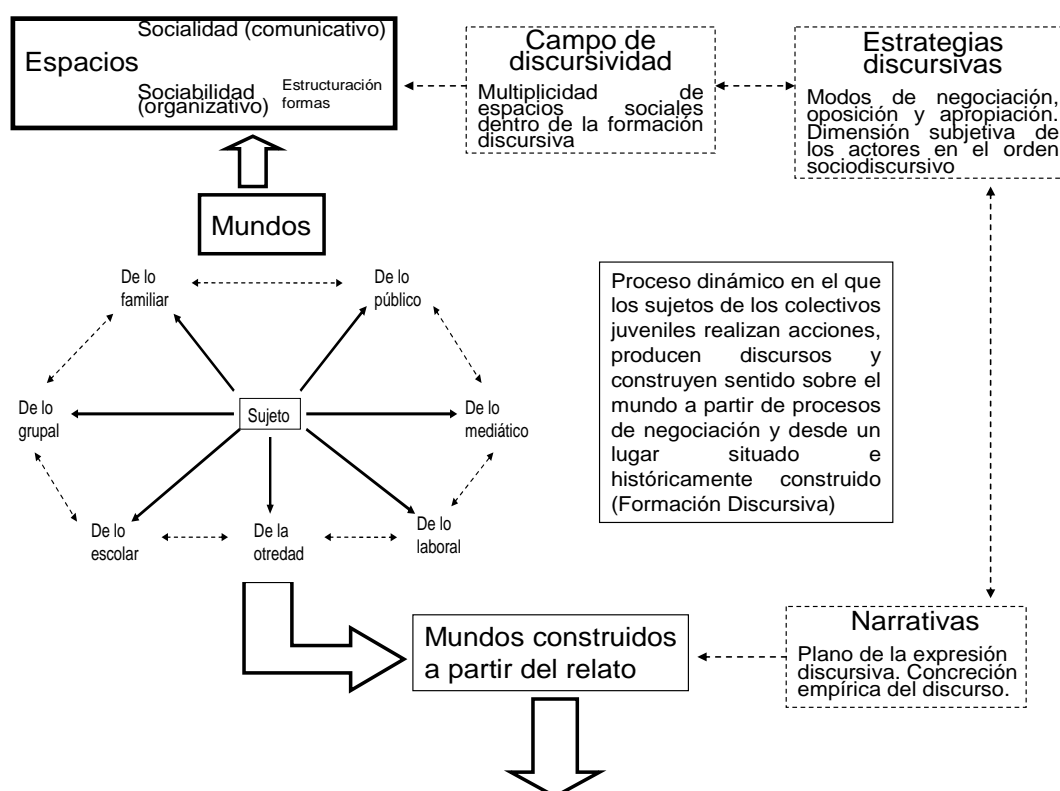


- *Actividad del mapeo.*- les solicité a los dos colectivos, en un mapa de la ciudad de Aguascalientes, que dibujaran cuales consideran que eran los territorios de lo usado, lo desconocido y lo inaccesible con la finalidad de mostrar la representación que se tiene de ellos. La importancia de esta actividad radica en la construcción de lo representado como una forma de conocimiento social, una manera de interpretar y pensar la realidad cotidiana, un saber socialmente disponible. Las representaciones no se quedan atrapadas en el plano mental, sino que también tienen repercusiones en hechos prácticos. Los sujetos comprenden e

interpretan sus situaciones y se organizan de acuerdo a sus representaciones. Éstas no son móviles, estáticas, o uniformes; sino por el contrario, varían de acuerdo con el tiempo, contexto, sujeto, entre otras.

- **Cuestionario.**- se realizó a los integrantes de de los dos colectivos. Este instrumento fue útil para apoyar el análisis de la observación y la actividad del mapeo.

En un segundo nivel, como se observa en el esquema principal, están los **Campos de Discursividad**, que ubican a los espacios-mundos que trabajé en cada uno de los colectivos y que mencioné antes. Aquí se encuentra la relación entre lo comunicativo y lo organizativo. En un tercer nivel las **Estrategias Discursivas** –acciones, prácticas y estrategias- generadas por los sujetos de los colectivos; y en el cuarto las **Narrativas**, es decir, representaciones y relatos manifestados. Para estos tres niveles, se trabajó con observación etnográfica, Entrevista a profundidad, y grupo de discusión.





## Continuación



Como se puede observar, estos espacios-mundos se desenvuelven dentro de la dinámica de exclusión y privilegio que desarrollo en el nivel de la formación discursiva, pero que por otro lado, son construidos bajo relaciones de oposición, negociación y apropiación por parte de los sujetos que pertenecen a ambos colectivos.

A continuación menciono los indicadores que tome en cuenta, en cada espacio-mundo, para la elaboración tanto de la guía de observación como de la guía de entrevista a profundidad y colectiva.

### De lo familiar

- Reconocimiento y valoración familiar
- Incorporación de lo familiar en las actividades o reuniones del colectivo
- Trascendencia de lo familiar en el colectivo
- Identificación de jerarquías en las relaciones familiares
- Valoración de la autoridad paterna, materna o de otro miembro de la familia
- Estrategias percibidas para ejercer autoridad
- Estrategias-tácticas para evadir o sobreponer la autoridad

### *De lo Público*

- Uso y apropiación de escenarios públicos para realizar actividades colectivas
- Disputa o compartirlo de estos escenarios con otros colectivos
- Valoración de lo político en lo individual y lo colectivo
- Participación en actividades políticas (congresos, reuniones, mítines...) en la individual y lo colectivo
- Valoración individual y colectiva del funcionamiento de autoridades políticas

### *De lo Grupal*

- Reconocimiento y valoración del colectivo
- Elementos de identificación colectiva (imágenes, graffitis, emblemas, lenguaje, vestido)
- Prácticas que consideren propias del colectivo
- Percepción a futuro como colectivo
- Identificación de jerarquías en las relaciones al interno del colectivo
- Relación de autoridad al interno de colectivo
- Estrategias de establecimiento de autoridad al interno de colectivo

### *De lo Escolar*

- Valoración del estudio formal
- Práctica de algún otro tipo de actividad escolar individual o en colectivo
- Relación de las instituciones educativas con el colectivo
- Valoración de la escolaridad como elemento de movilidad social
- Juicios que el sujeto establece sobre el funcionamiento del campo educativo

### *De la Otridad*

- Valoración de las relaciones de género
- Prácticas de establecimiento de límites en sus relaciones con otras personas o colectivos
- Percepción en las relaciones de género por parte de los integrantes de colectivo
- Percepción y valoración de prácticas compartidas con otros colectivos
- Relaciones de disputa o negociación con otros colectivos

### *De lo Laboral*

- Tipo de trabajo y características
- Monto y distribución de la remuneración percibida
- Relación del escenario laboral con el colectivo

- Importancia de la actividad laboral tanto en lo individual como en lo colectivo
- Valoración (sentido) que le dan al trabajo

#### *De lo Mediático*

- Valoración y uso sobre radio, televisión, prensa y revistas
- Uso y valoración del Internet
- Establecimiento de relaciones por medio del uso del Internet

#### *De lo Religioso*

- Participación en prácticas religiosas de manera individual y colectiva
- Valoración institucional
- Valoración de otras prácticas religiosas o mágicas
- Identificación con referentes religiosos

Estos indicadores, como se puede observar, parten de la posibilidad de encontrar esos procesos, mecanismos, estrategias y representaciones, que determinan la posición de los sujetos en cuanto su posición en los espacios-mundos. Mencioné que ante ésta estrategia metodológica general, un proceso de triangulación sería necesario en la búsqueda de la comprensión analítica requerida, es por ello que describo a continuación los tres métodos y relacionados entre sí que establecieron dicha triangulación.

#### *Observación participante.*

Parte importante del trabajo de campo fue el realizado por medio de la estrategia de observación participante. Una participación fuerte que me involucró dentro de la dinámica cotidiana de los sujetos pertenecientes a ambos colectivos. La *Observación participante* se caracteriza por el grado de control que el observador tiene sobre su posición el escenario en el que se encuentran los actores, al estructurar las categorías de análisis e instrumentos de recopilación de datos, así como al controlar el grado de participación en el escenario y en la interacción social. Es por ello que la observación Participante es predominantemente etnográfica, seleccionando un escenario desde el cual se intenta mirar desde dentro los fenómenos, tratando de integrar el punto de vista del “nativo”, es decir, conocer los significados y sentidos que otorgan los sujetos a sus acciones y prácticas. Sus condiciones metodológicas son: el

observador debe ser un extranjero respecto al objeto de estudio, el investigador debe convivir con un tiempo determinado con los sujetos, las fronteras del escenario deben estar definidas, guardar distancia con el objeto, y redactar a partir de una monografía etnográfica las situaciones, acontecimientos y manifestaciones que los sujetos generen cotidianamente.



Se estableció contacto y un trabajo intensivo en el escenario cotidiano de los espacios-mundos para cada uno de los colectivos, previamente elaborando una *guía de observación*. En el caso de los Jóvenes Empresarios, el trabajo de observación inició a finales del mes de mayo del 2005, ya que con ellos no se había tenido contacto previo, lo que implicó un trabajo fuerte de acceso y establecimiento del rapport; mientras que con el colectivo de chicalis-Sanfran, al haber tenido una experiencia previa de trabajo con el grupo –varios de los integrantes de la banda de aquel tiempo (1997) estaban casados, presos, en Estados Unidos y dos muertos- me ayudó para que el ingreso al colectivo no fuera tan complicado. Aunque el trabajo fuerte con los chicalis fue julio a

noviembre, previo existía un contacto continuo con algunos integrantes de la banda.

### *Entrevistas a profundidad.*

Para Fortino Vela Peón (2003) la entrevista es “un mecanismo controlado donde interactúan personas: un entrevistado que transmite información, un entrevistador que la recibe, y entre ellos un proceso de intercambio simbólico que retroalimenta este proceso”. Esta estrategia nos proporciona una lectura de lo social a través de la reconstrucción a partir de lo manifestado por medio del lenguaje. Por esta razón, decidí realizar entrevistas a profundidad ya que su característica esencial es el alto grado de libertad, donde el papel del investigador es receptivo interviniendo como simple orientador, lo que da como resultado un grado mayor de expresividad por parte del entrevistado; además de que, en su misma dinámica, se realiza dentro del escenario donde cotidianamente se desenvuelve y realiza sus actividades el entrevistado. Se realizaron cinco entrevistas individuales en cada uno de los colectivos, y para ello, acordamos mi tutora y yo que los sujetos tendrían que cumplir las siguientes características: edad entre 19 y 25 años, que fueran hombres, que los jóvenes empresarios estudiaran la universidad y los chicalis hubieran cursado su primaria; que tres fueran originarios de Aguascalientes y dos que hubieran vivido en otro lado. Se diseñó la *guía de entrevista* y se concluyeron las diez entrevistas.



*Grupo de discusión.*

Para Cecilia Cervantes Barba el grupo de discusión no se trata de una técnica de entrevista colectiva orientada a un tema, sino un proceso de interacción en el que se ponen en juego representaciones, opiniones, actitudes, comportamientos, sistemas simbólicos, relaciones de poder y negociaciones, mediante las cuales se llega a cierto consenso o a polarizaciones en las posturas y concepciones de los participantes.<sup>19</sup> Lo que se tiene en las sesiones de grupo de discusión son situaciones de producción discursiva, es decir, procesos abiertos en los que se generan discursos los cuales deben concebirse como una práctica social o como un lenguaje practicado (Bourdieu, Año). Lo que está en juego no es si se logra o no generar consenso en torno a un tema, sino el análisis de sentido que dentro del grupo genera la práctica discursiva. Genera una clase de semiosis social, en la se pasa de biografías individuales a una negociación colectiva de la memoria (Reguillo 1997). Por esta razón, el grupo de discusión es una estrategia pertinente que me permitió confrontar las narrativas generadas por los sujetos. Se realizó ésta actividad el 14 de Noviembre en un escenario neutral, participando 3 miembros del colectivo chicalis-San Fran y 2 miembros del colectivo Jóvenes empresarios de Aguascalientes –un tercer miembro aviso minutos antes que no podría asistir por tener una reunión en la Universidad que estudia-; aclaro que omito por cuestiones de seguridad y respeto los integrantes partícipes de ambos colectivos. El lugar donde se realizó la actividad fue un departamento sin habitar, propiedad de mis papás, y que físicamente se encontraba en un lugar de acceso sencillo y rápido para los integrantes de los dos colectivos. Hay que aclarar que en el caso de Jóvenes empresarios, ellos aceptaron llegar al punto de reunión a una hora específica, mientras que los integrantes del colectivo chicalis-San Fran me pidieron que fuera por ellos –teniendo como pretexto el no tener vehículo para trasladarse-.

La actividad duró 1 hora con 10 minutos y se centró en discutir, bajo una guía previamente realizada, cómo construyen sus espacios-mundos buscando

---

<sup>19</sup> Para Cecilia Cervantes (2002), una de las principales críticas al Grupo de Discusión es que se debe descentrar el discurso sobre el método del campo lingüístico y vincularlo a una perspectiva etnográfica-observación participante que permita establecer relaciones entre el análisis del discurso y la Observación Participante. Aquí es donde adquiere importancia esta investigación por llevar a cabo esta relación.

confrontar percepciones y refiriéndose o centrando la discusión en la temática de privilegio-exclusión.

La dinámica se estableció de la siguiente manera: yo fungí como presentador y “moderador”; comencé solicitando a los miembros que se presentaran de uno por uno –sus nombres, ocupación y desde cuando y la razón por la que pertenecen al colectivo-; posteriormente les comenté la finalidad y dinámica de la actividad, que consistiría en que manifestaran libremente sus opiniones con respecto a distintos temas que les mencionaría y que de manera libre tomarían la palabra para apoyar una idea, comentarla o refutarla.



En la grabación de la actividad me apoyaron dos compañeras –una maestra en comunicación de la Universidad Autónoma de Aguascalientes y mi esposa (socióloga)- las cuales utilizaron dos video grabadoras digitales (formato DVD) y en puntos distintos de ubicación, grabaron toda la sesión. Realizaron acercamientos a los participantes, ya sea tomando la palabra o cuando observaban a otro realizarlo, y con una grabadora de audio se captó el sonido de la conversación. La temática se centró en sus manifestaciones sobre los mundos relacionada a dinámicas de exclusión y privilegio.

Tanto la entrevista a profundidad, como el grupo de discusión parten de que el sentido de una frase no está dado de una vez por todas en el mismo momento de ser pronunciada, sino que puede ser negociado y redefinido en el curso de la interacción. Los sujetos continuamente hacen inferencias retrospectivas y prospectivas a partir de lo que están diciendo en el momento, lo que ocasiona que redefinan el sentido de lo anterior y dan sentido a lo que vendrá a partir de lo dicho. Debe quedar claro que la situación social, la posición respectiva de los

sujetos y la competencia comunicativa para poner en juego estrategias discursivas además de la situación concreta, son determinantes en la producción discursiva, y estas dos herramientas son una fuerte muestra de ello.

*Zonas de exclusión y de privilegio. Tipificaciones de segundo grado.*

Considero importante aclarar el argumento que sustenta la elaboración de las categorías zonas de exclusión y de privilegio trabajadas en el capítulo anterior. Las *tipificaciones de segundo grado* o *tipos ideales*<sup>20</sup> tiene su referente en la obra de Max Weber, pero son retomados por la fenomenología social de Schutz y para este trabajo, se convierten en una importante herramienta metodológica que permite construir las tipificaciones pertenecientes a la formación discursiva: *zonas de exclusión* y *zonas de privilegio*.

Cabe aclarar la diferencia entre tipificaciones de primer orden y de segundo. Para Alfred Schutz (1977) los sujetos dentro de su experiencia cotidiana, se organizan a través de esquemas que incorporan y reconstruyen en su acervo de conocimiento, y que se caracterizan por dar un contexto a los significados. Los individuos delimitan su acción ante otros a través de tipificaciones, a las que denominan de “primer grado” (porque son de interpretación inmediata), en tanto que el uso científico, bajo el proceso arriba mencionado como tipos ideales, constituyen conceptos de “segundo orden” (que son una “interpretación” de la “interpretación”). La tipificación de segundo orden queda definida como una selección, abstracción, combinación planeada e intencional de un conjunto de criterios con referentes empíricos. Su función es identificar, simplificar, comparar y predecir, es decir, son instrumentos para construir un orden conceptual, que generalice más allá de los casos empíricamente observados.

Estas construcciones de segundo grado apoyan al investigador al analizar al mundo social no como un “objeto” como las ciencias naturales”, sino como un entramado de significatividad, como una realidad preseleccionada y

---

<sup>20</sup> En las tipificaciones de primer grado el sujeto realiza la planeación y efectúa sus acciones haciendo uso de su acervo de conocimiento, el cual está constituido por experiencias previas y por conocimiento heredado socialmente. La tipicidad es la característica más relevante en la transformación de una experiencia en un elemento de conocimiento en el acervo del sujeto. Estas construcciones de sentido común son bordadas por los científicos sociales como construcciones tipificadas de primer orden de la realidad. (Rodríguez Zeyda, 1993)



predeterminada por los actores constructores de sentido. Su finalidad es realizar teorizaciones sobre teorizaciones del sentido común, teniendo como referencia la “actitud natural” de los individuos dentro del entramado intersubjetivo, así como referentes empíricos en los que se ubican estas relaciones. El científico social parte de una actitud, que desde Husserl hace referencia a la *epoché* fenomenológica, en la que el

“observador no plantea sus acciones en respuesta a la trama de motivos que le imponen sus contemporáneos, sino que se aleja de ellos y se plantea un propósito aparte e independiente de los que guían las acciones en la vida cotidiana. Una vez efectuada la elección del área, el científico social se adentra en un mundo ya contraído y constituido que le pre-existe.” (Rodríguez Zeida, 1993)

La construcción de tipos ideales no implica necesariamente reducción o simplificación, sino por el contrario, el tipo ideal busca construir en base a la complejidad, que sólo puede ser captada en la medida en que se posea un referente teórico de contraste. La generalización conceptual es una vía hacia la comprensión de la realidad social; es por ello, que el tipo ideal, retomando a Weber y Schutz, es una construcción conceptual pertinente que sirve de referencia para captar la complejidad de “sentidos” del curso de la acción histórica. Resulta de aislar y analizar ciertos aspectos de un fenómeno en su historicidad empírica con la finalidad de lograr comprender el sentido de su curso de acción. Analizando a partir de operaciones como la *observación*, la *comparación*, el establecimiento de *reglas de experiencia* (establecimiento del comportamiento normativo del objeto), el investigador construye un modelo teórico que busca otorgar explicación y comprensión a los elementos empíricos analizados.

“el propósito de los tipos ideales es establecer un medio de comparación con la realidad. Una abstracción de la realidad histórica hecha por el tipo ideal que posibilita la interpretación de esa realidad” (Heckman, 1999)

Para la construcción de las tipologías de zonas de exclusión y de privilegio, el análisis de gabinete junto a la observación etnográfica, a la actividad del mapeo y la realización del cuestionario, permitieron dar solidez a estas construcciones

teóricas, ya que en el caso de las dos últimas estrategias, permitieron remitirme a las representaciones que los implicados confieren a sus significados<sup>21</sup>.

Aclarado este punto, el siguiente apartado cobra relevancia en la investigación, ya que trata de mostrar el curso y la propuesta planteada desde un modelo que denomino como *sociosemiótica integral* y que se ubica como referente importante en el proceso de análisis de los datos recabados en la experiencia de campo.

### **Desde una sociosemiótica integral**

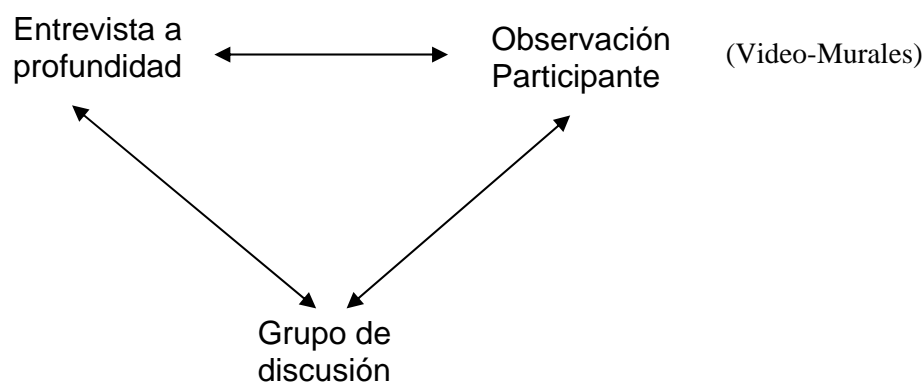
Los datos no hablan, se les hace hablar

Rossana Reguillo

La investigación no se termina, como muchos consideran, con el simple registro de la realidad. La recabación de la información debe ser sometida a un procedimiento de carácter analítico para definir qué es lo pertinente y relevante. Se convierte en un momento interpretativo en el que no basta las herramientas analíticas para la objetivación, sino que el investigador se convierte en su propia máquina hermenéutica, es decir, es quien interpreta a partir de poner a funcionar saberes y competencias analíticas. Su conocimiento del objeto particular, aunado a su apertura y conocimiento del mundo, se convierten en la plataforma en la que descansa el trabajo de interpretación (Reguillo 1997). A lo largo de la observación participante, de las entrevistas a profundidad, y del grupo de discusión que se llevo a cabo con integrantes de ambos colectivos, se generan pistas de lo que se convierten en “temas emergentes”. Aquí radica la importancia de esta estrategia de triangulación que se llevo a cabo:

---

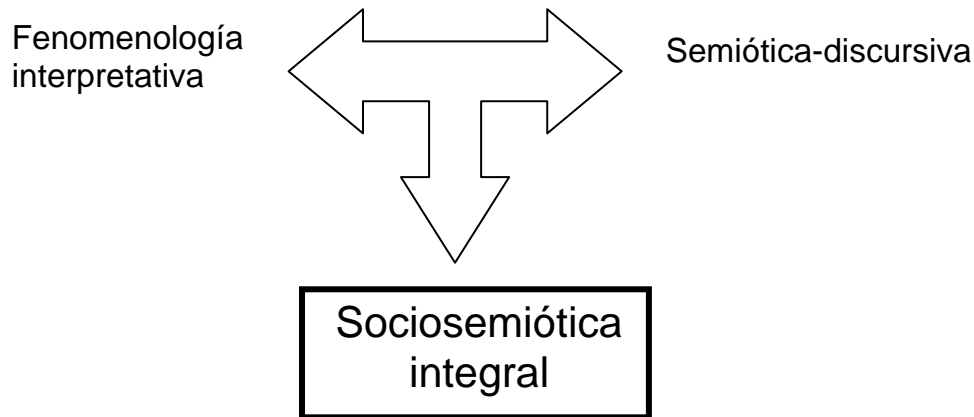
<sup>21</sup> La *situación biográfica* o *lebenswelt* de Weber, remite a una forma específica de aparecer, situarse y operar el mundo por parte de los sujetos. Define el modo en que se ubican en el escenario de la acción, en el que interpretan sus posibilidades y enfrentan sus desafíos. La representación de los territorios está fuertemente ligada a esta incorporación en el acervo de conocimiento que los individuos hacen dentro de su experiencia de vida. (Rodríguez Zeyda, 1993)



Esta triangulación permitió encontrar una riqueza de escenarios y manifestaciones en la experiencia de campo, las cuales, en gran medida parten del análisis interpretativo discursivo que permitió trabajar la riqueza de las manifestaciones intersubjetivas generadas en estos escenarios.

De la misma manera debe de existir una conjugación entre un análisis inmanente: que atiende a la configuración del propio objeto de estudio, a sus propiedades internas, a su comportamiento; y el análisis trascendente: que atiende a las relaciones del objeto con el mundo social con el que interactúan. Inmanencia y trascendencia como dos polos asociados dentro de esta dinámica de análisis interpretativo.

Ahora bien, por *sociosemiótica* se debe de entender ir más allá del simple hecho de comprender el lenguaje como un “simple soporte de mensajes que circulan entre emisores y receptores cualesquiera, haciendo abstracción de sus determinaciones propias... se trata más de entender las interacciones realizadas, con la ayuda del discurso, entre los “sujetos” individuales o colectivos que ahí se inscriben...”(Landowski; 1993;9). Es por ello que hablar de una *sociosemiótica integral* exige, en un primer momento, considerar al discurso como un espacio de interacción en el que las dinámicas de dominio y de poder son determinantes en el establecimiento de los procesos de interacción; y por otro lado, el entender que las manifestaciones y expresiones discursivas se ubican en escenarios sociales dinámicos en donde lo social establece las condiciones de lo discursivo.



### *Desde lo fenomenológico*

El análisis fenomenológico centra su atención en el acto cotidiano de los actores que es interpretado a partir del establecimiento de mecanismos intersubjetivos, como el lenguaje, que nos muestran las tipificaciones que éstos construyen para formar parte del escenario compartido. El deber del científico social es el de captar estas tipificaciones y comprenderlas en el escenario que se producen y que constituye el mundo social del actor, es decir, partimos con la afirmación de Schutz “el conocimiento se construye en la experiencia cotidiana” (Schutz). La posibilidad de elaborar un trabajo enfatizado en una posición *emic* –incorporado al escenario del sujeto con la finalidad de comprender la posición que éste establece en su relación con el mundo- al realizar una experiencia de campo, con características etnográfico-descriptivas –se estableció la estrategia de observación participante que en sentido estricto es eminentemente etnográfica a partir de seleccionar un escenario donde la intención es mirar hacia adentro de los fenómenos integrando el punto de vista del “nativo”-, durante 8 meses en distintos escenarios de ambos colectivos, implico generar una mirada de análisis centrada en una reflexión fenomenológico-social. Como los fenomenólogos lo establecen, los distintos mundos vida que se entrecruzaban desde posiciones, en algunos momentos compartidas y en gran mayoría confrontadas, ofreció un panorama muy amplio de ubicaciones desde donde, bajo una postura interpretativa –recordar la condicionante fenomenológica analítica que surge a partir de una posición de segundo orden como es la *epojé fenomenológica* “la postura en duda”- logre incorporarme a ese escenario en el que el individuo se encuentra en “actitud natural” y en que afirma la existencia que se le manifiesta sin dudar de ella

hasta que se encuentre en posiciones problemáticas: la postura de la duda que conduce a cuestionar lo que parecía evidente, por lo que la relación que establece el sujeto con el mundo es una relación instauradora de sentido. Cada acción que el sujeto efectúa y cada movimiento, son cosas parlantes, las cuales percibo y comprendo con base en contexto de significados subjetivos. Lo que se exige a quienes nos ubicamos como los “especialistas” del conocimiento, implica un acto de *epoché fenomenológica*, es decir, de suspender toda creencia en la existencia de la realidad; poner en paréntesis nuestro conocimiento producto del sentido común; superar la “actitud natural” con la finalidad de posicionar la duda sobre el conocimiento del sentido común compartido por todos y apropiado en distintos escenarios y bajo distintas interpretaciones.

Es el momento en el que se establece la *intuición* como gran proceso analítico que permite desplazarse en ámbitos y escenarios altamente confrontantes. Es por ello que en esta posición parte de negar todo argumento condicionante ordenado, como el control establecido en la posición positivista-cientificista, y se sustenta en la interpretación que generamos con respecto a aquello que es manifiesto a mi persona: no se intenta medir, cuantificar, ni predecir, sino comprender el sentido de las acciones. Se establece una de las tareas de la experiencia fenomenológica que es la descripción de los tipos distintos de vivencias y de relaciones esenciales que entre ellas se establecen: la realidad de la vida cotidiana a partir de la experiencia individual en proceso de interacción. Todas las explicaciones deben de interpretarse dentro de un contexto particular, lo cual implica ponerse en el lugar del sujeto con el fin de comprender lo que está diciendo y haciendo. Es una experiencia que implica una superación de todo juicio previo “deformador” de la dinámica instituida por los actores.

Esta postura fenomenológica implica como procedimiento de análisis:

- 1) investigar fenómenos particulares y en escenarios cotidianos de desplazamiento constante del sujeto –la posición del “forastero”-;
- 2) aprehender las relaciones a partir de procesos interactivos en las que los sujetos establecen su relación con el otro;
- 3) observar los modos de aparición y manipulación del escenario;
- 4) la importancia de la aprehensión intuitiva de los significados humanos que se revelan en la conciencia del observador;
- 5)

Suspender la creencia; 6) Interpretar el significado de los fenómenos, partiendo del planteamiento de la “duda” y por lo tanto de la búsqueda de un “sentido oculto” que esta dentro de toda práctica y toda representación generada por un actor. Como la afirma Rossana Reguillo “el investigador es su propia máquina hermenéutica” (Reguillo; 1998:20).

Para finalizar, la tarea de las ciencias sociales es generar un marco comprensivo que defina cómo el acto con sentido del sujeto se constituye en el mundo social. La constitución de parte del actor y el sentido constituido a través de la interacción, se establece en un contexto de sentido que se haya definido por conceptos compartidos a partir de un proceso de intersubjetividad –el cual le otorga el sustento a lo que los fenomenólogos sociales denomina como el acervo de conocimiento- ubicado en un contexto intersubjetivo de actores que comparten significados dentro de estos procesos constantes de interacción: comprender los procesos intersubjetivos en la interacción social.

#### *Desde lo semiótico-discursivo*

Este ejercicio general de análisis discursivo-semiótico que se realiza a partir de las expresiones generadas en este proceso de triangulación en el trabajo de campo, implica la posibilidad de establecer una clara competencia textual e hipertextual, entendida la primera como la competencia que permite otorgar coherencia a un texto, y la segunda como la competencia que exige tomar en cuenta la experiencia que permita comprender lo manifestado y su escenario de manifestación.

Ahora bien, hay que tener en cuenta el peso de la semiótica estructuralista en los estudios sobre el discurso en México “en líneas generales, la semiótica estructuralista es la que ha predominado en México, aunque cada vez se hace más patente la presencia de una semiótica triádica” (Gimate-Welsh: 2005;157). Por semiótica hay que partir del entendimiento de que ésta se ocupa del sistema de significación que es parte de todo discurso; es por ello, que el objeto central de la mirada semiótica es el texto que se ubica como discurso<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> La noción de discurso es esencialmente difusa. El término “discurso” se aplica a una forma de utilización del lenguaje, a discursos públicos o, más en general, al lenguaje oral. Por lo que, el discurso es una forma del uso del lenguaje que implica saber *quién* utiliza el lenguaje, *cómo* lo utiliza, y en *dónde* lo utiliza Ver MORA Raúl H S. Js. (2002) Tras el símbolo literario. ITESO.

al insertarse en una dinámica más general que la simple articulación textual, es decir, determinantes externas como el contexto que condicionan la posición que guarda el discurso como sistema de significación. La semiótica general considera que el único elemento válido que permite calificar al discurso, está dado en términos del propio referente interno que él genera, es decir del sentido oculto, y de la “manifestación de la realidad”, que en caso de Rafael Reséndiz llama “ilusión referencial”, es decir lo que se establece a través de una estrategia discursiva.

Se debe de entender al discurso como el lugar de la construcción del sujeto, es decir, a través del discurso el sujeto construye el mundo como objeto y se construye a sí mismo. El discurso es una narración de acontecimientos, por lo que se pueden postular dos aspectos en el nivel de la manifestación: 1) el nivel que relata las relaciones de eventos, y 2) la cadena de eventos o sucesos manifiestos. Al primero le corresponden las relaciones de enunciación-enunciado que se manifiestan en la relación narrador-narratario; a la segunda le corresponden las diégesis, es decir, la cadena de eventos pertenecientes al relato. Como afirma Gimete Wels “el análisis del discurso implica una reconstrucción, una reescritura, una interpretación, un proceso de apropiación textual” (Gimete-Wels: 2005:173), es decir, la finalidad es llevar al nivel profundo a partir del establecimiento de la estructura elemental de significación que determina la posición del sentido del relato.

*Esto se aclara de manera más efectiva al entender que cuando producimos un texto partimos de lo profundo para terminar en la manifestación textual, pero en el proceso de análisis que se plantea, el procedimiento es al revés, de lo más visible que es lo que se nos manifiesta, hasta lo más profundo donde se encuentra el sentido oculto del relato.*

---

Universidad Iberoamericana. México. Para iniciar, una definición tanto etimológica como de la semiótica del concepto que nos servirá como punto de partida:

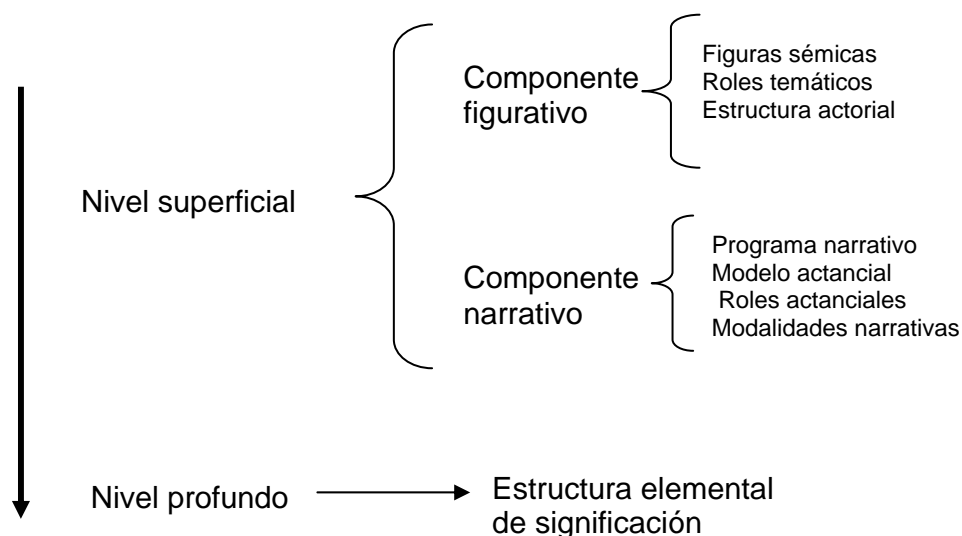
*Etimológicamente*

latín dis/currere: correr a través de, a lo largo de...

*Semióticamente*

Totalidad de una cadena de símbolos lingüísticos (verbales) o no lingüísticos (ritos, ballet, dibujos, caricaturas, tatuajes...) que sensorialmente nos interpelan. Se puede entender como sinónimo de texto: tejido o cadena de un conjunto de relaciones simbólicas con el que el emisor comparte una experiencia que genera sentido al receptor..

Esto implica el tener presente cómo se constituye el *recorrido generativo* que implica el *programa de acción* que otorga un sentido profundo al relato —aquí se destaca la ubicación de *isotopías* entendidas éstas como una propiedad semántica del texto que permite destacar los planos homogéneos de la significación y que se apoya sobre la redundancia y reiteración de segmentos, ya que a partir de éstas se establece los elementos destacados del relato que propician el análisis de niveles para llegar a la manifestación profunda-. Como se observa en el siguiente esquema:



En el nivel superficial, el énfasis de análisis se centra en el *componente narrativo* con sus respectivos elementos, lo cual no implica hacer a un lado el componente figurativo que, en el caso del análisis de los murales y el video del capítulo VI, determinan la posición que guardan desde la figuración las manifestaciones y posiciones de los actantes ahí representados. Este componente narrativo se ubica en un nivel intermedio entre el plano conceptual del nivel profundo y el de los relatos manifestados figurativamente en los que los actores, humanos o personificados, realizan pruebas y/o acciones para alcanzar algún fin. Aquí se encuentra una condición antropomorfa de las operaciones al nivel profundo en términos del “hacer”, que implica una actividad o posición del sujeto, y que determina al programa narrativo que define la posición que guardan los actantes con respecto a la posesión del objeto en disputa: conjunción (unión) o disyunción (ruptura); un modelo actancial que ordena la posición que guardan los roles actanciales con respecto a la ubicación en el relato: destinador, destinatario, objeto, ayudante y oponente; y por último, ésta posición se encuentra condicionada a una competencia que



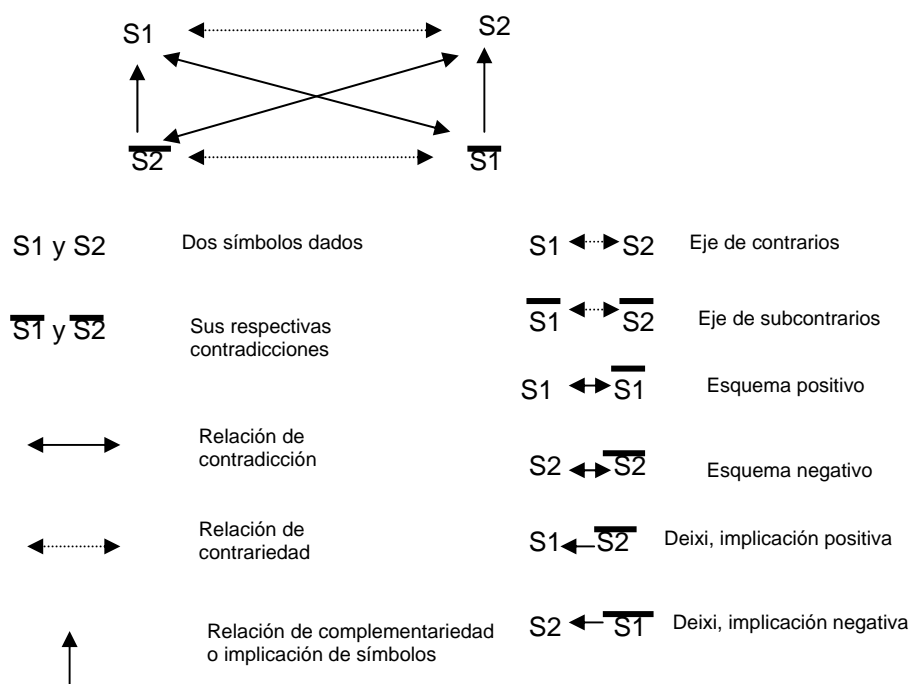
comprenden el conjunto de modalidades<sup>23</sup> que afectan el hacer transformacional o de posición: *deber, querer, saber y poder*. Esta posición modal se sustenta al considerar al texto desde una perspectiva interaccional, lo cual implica adoptar un aparato descriptivo-analítico de las acciones y de las transformaciones que determinan el estado de los sujetos. Partiendo de la hipótesis de que el sujeto en cuanto actante se define por su competencia previa y en la acción, y por las transformaciones que producen sus acciones o la de otros actores textuales, “desde una perspectiva interaccional y discursiva, toda producción de enunciados es una forma de interacción social... todo enunciado es producido para alterar la posición interaccional del otro, comunicándole, persuadiéndole, manipulándole, etc...”<sup>24</sup>(LOZANO Jorge, PEÑA-Marín Cristina y ABRUIL Gonzalo: 2004;74). Es importante el desarrollo de la teoría de modalidades que ubica las competencias que el sujeto adquiere dentro del relato. Ésta competencia determina tres tipos que debe de adquirir el sujeto para validar dicha posición: competencia lingüística que implica el conocimiento de la lengua con la finalidad de producir y comprender oraciones, la competencia comunicativa que son los conocimientos y aptitudes necesarias para que puedan utilizar los sistemas semióticos a su disposición como miembro de una comunidad sociocultural dada –la capacidad no solo de hablar sino de comunicar-, y la competencia modal que implica la perspectiva accional que le proporciona un estatus dinámico al sujeto. Esas competencias comprenden los supuestos y condiciones previas que hacen la acción y la actuación posible, es decir, el sujeto debe de adquirir la competencia para convertirse en sujeto de la actuación o del performance. Aquí es donde se encadena hacia una perspectiva más analítica desde la posición que guardan los actores en la práctica y el acto que determina sus acciones, es decir, lo que centrará la propuesta desde una posición de sociosemiótica integral.

---

<sup>23</sup> Para mayor referencia ver LOZANO Jorge, PEÑA-Marín Cristina y ABRUIL Gonzalo (2004) **Capítulo II: cualificaciones y transformaciones modales**. En *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Editorial Cátedra, Séptima Reimpresión. Madrid, España. Pp56-88.

<sup>24</sup> El esquema narrativo de Greimas implica 4 etapas: 1) *manipulación* donde un sujeto ejerce un hacer persuasivo sobre otro sujeto, 2) *competencia* donde se adquieren los valores y se ejecuta lo solicitado por el Sujeto manipulador, 3) *performancia* que implica la ejecución del acto, 4) *sanción* que es el juicio generado por el sujeto manipulador sobre la acción. Ver BLANCO Desiderio (1989) **Metodología del análisis semiótico**. Universidad de Lima. Perú.

Todo este recorrido que determina la posición del discurso en los niveles, nos lleva a una posición de entendimiento profundo a partir de la estructura elemental de significación. Desde el punto de vista semántico, la *estructura elemental de significación* se concibe como el desarrollo lógico de una categoría binaria que se encuentra en una relación de contrariedad, de contradicción y de presuposición. Esta estructura se muestra a partir del establecimiento de un modelo binario –un significante no tiene sentido más que por la relación con el significante opuesto- que ayuda a encontrar el sentido oculto: el cuadro semiótico<sup>25</sup>.



Este cuadro semiótico tiene por finalidad el descubrir a nivel semántico, los choques fuertes de oposición binaria que luchan en el fondo de todo relato, y que a partir de esta confrontación determinan el sentido oculto que lleva implícito toda relación de contradicción y contrariedad, “este esquema permite graficar el proceso de producción de la significación, en dónde los términos y los valores que se oponen en relación de contrariedad, y que constituyen una categoría semiótica, significan uno en relación al otro si y sólo si se niegan mutuamente a través de la relación de contradicción, para luego aseverarse por medio de una implicación con el término contrario” (Reséndiz, 1996; 70).

<sup>25</sup> Para mayor referencia ver MORA Raúl H S.J. (2002) *Tras el símbolo literario. Escuelas y técnicas de interpretación*. ITESO.Universidad Iberoamericana. México.

Ahora bien, como se ha establecido en los apartados anteriores, no sólo se realizó el análisis de la experiencia en el escenario a partir de la observación participante, ni de las manifestaciones o representaciones surgidas en lo expresado en las entrevistas a profanidad y en el grupo de discusión, sino también el análisis de manifestaciones colectivas referidas a expresiones visuales: un video y tres murales. El análisis semiótico que se realizó de estas expresiones colectivas se encuentra ubicado en un escenario más amplio de producción simbólica que exige comprender múltiples escenarios socioculturales donde éstas expresiones surgen y se ubican, es decir, no implica solamente el análisis de estas manifestaciones como sistemas cerrados de significación, sino que implica comprender el sentido que está implícito en ellas determinado a partir de un escenario sociocultural más amplio: la imagen es una simple ilusión referencial, una representación parcial del mundo, es decir, la utilidad que se le da a estas manifestaciones discursivas –video y murales- está determinada por la posición que guarda su creador y el entorno que le da forma y substancia a su contenido. Como lo afirma Reséndiz “la concepción marxista de la imagen establece ciertas nociones en las que la imagen y el sonido, que son la imagen de la realidad que ha servido para registrarlos, se transforman en el material de análisis del film; material a partir del cual se creará una realidad imaginaria que es la de la ficción del film. Esta realidad no remite a lo real, sino a la pura ficción de lo manifestado” (Reséndiz; 81). Esto implica que no debemos de centrar el análisis de estas manifestaciones de manera única y autónoma descontextualizada del escenario donde adquieren sentido, ya que el mundo cultural es el que provee al universo semántico. Es por ello que una semiótica visual, afirma Reséndiz, “propone que la iconicidad debe ser definida en términos de ilusión referencial; es decir, como el resultado de un conjunto de procedimientos discursivos elaborados sobre la concepción relativa de lo que cada cultura concibe como “realidad””. E inclusive, estas expresiones discursivas, tanto el mural como el video, se incorporan en este recorrido generativo desde la ubicación de componente figurativo al componente narrativo en el sentido de que éstas expresiones son enunciaciones de un micro-universo sociocultural que al materializarse generan una textualización de enunciados a partir de una colocación modal de los actores; es decir, de una posición desde la

manipulación y el performance que manifiesta el sentido que éstos le otorgan a dicha manifestación.- Por este motivo, se ubica este análisis en un capítulo posterior después del realizado con respecto a la experiencia etnográfica y a lo expresado en las entrevistas y grupo de discusión, ya que adquiere sentido el análisis de lo discursivo generado en dichas expresiones a partir del entendimiento del peso de la dimensión sociocultural en el que se ubican.

Desde una perspectiva sociosemiótica, el texto es contemplado como un intercambio social de sentido (Halliday, 1980), por lo que implica comprender al texto como un acontecimiento sociológico ya que implica un encuentro semiótico a través del cual los significados que constituyen el sistema sociocultural se intercambian. El individuo en el escenario de lo social se apropia de un sistema de significaciones que le permiten establecer su posición de validación al interno, es por ello, que la característica que determina a un discurso es su ubicación en el proceso de interacción social: el intercambio de significados se da en procesos de interacción cotidiana<sup>26</sup>, el hablante-oyente depende del sistema social para interpretar el discurso.

Ahora bien, hay que partir de que toda manifestación discursiva se encuentra empotrada en un contexto más amplio que le determina su sentido. El participante de la interacción social posee competencia que le permite contextualizar dicha manifestación, es por ello que, retomando a Alfred Schutz, el sujeto adquiere una posición como actor al ser un constructor de la realidad social.

### *Integrando modelos*

Se establece que la finalidad de asociar estos dos modelos analíticos: fenomenológico y discursivo-semiótico, implica el entender que en la escenificación cotidiana de los colectivos, se establece una *semiosis* social (Verón 1993) que implica una producción y reproducción constante de sentido. Estas dos posiciones implican entender, como lo afirma Verón “el doble anclaje que se establece, del sentido a lo social y de lo social al sentido, sólo se

---

<sup>26</sup> Para Halliday (1986) lo que interesa es el lenguaje como interacción, por ello hay que considerarlo desde la perspectiva del sistema social. Para comprender el sistema social, cómo persiste y cómo cambia en el curso de la transmisión de la cultura de una u otra generación, tiene que entenderse el papel esencial que el lenguaje desempeña en ello. **El hablante-oyente depende estrechamente del sistema social para descifrar el texto**

puede develar cuando se considera la producción del sentido como discursiva. Sólo en el nivel de la discursividad el sentido manifiesta sus determinaciones sociales y los fenómenos sociales develan sus dimensión significativa (Verón; 1993:93). **Una sociosemiótica sólo puede ser una teoría de la producción de los discursos sociales.**

Eliseo Verón establece también que, una de las finalidades a destacar de esta propuesta es el de ubicar el proceso de producción de un discurso específico, es decir, encontrar el “conjunto de huellas que las condiciones de producción han dejado en lo textual bajo la forma de operaciones discursivas” (Verón; 1993:26). Lo cual implica encontrar esas “huellas” que las distintas manifestaciones discursivas traen consigo, y que posibilitan el anclar dicha manifestación en escenarios discursivos más amplios que les otorgan el sentido. La posición de la *Formación discursiva*, que establecí al inicio del capítulo, indica el ubicar el discurso en el escenario de su producción, es decir, el escenario de las condicionantes estructurales e ideológicas que lo condiciona y lo constituye. Pero hay que tener cuidado en lo siguiente: el análisis del discurso no es sólo “externo” porque para postular que una cosa es una condición productiva de un conjunto discursivo dado, hay que demostrar que dejó huella en el objeto significante que forma las propiedades discursivas; pero por otro lado, no sólo es “interno” porque no se pueden identificar lo que hay que describir en una superficie discursiva, sin tener hipótesis de las condiciones productivas. Es por ello que en el esquema que describo como central en el proceso de análisis dentro de la estrategia metodológica, la relación que se establece entre los niveles implica una relación de “ida” y “vuelta” para comprender la dinámica constitutiva de esta propuesta integradora.

Para finalizar, cabe la aclaración que los siguientes capítulos, son elaborados a partir de ésta lógica analítica; en ellos se muestra la relación que se establece entre una posición interpretativa fenomenológica y una posición semiótico-discursiva.

### Capítulo III

#### El escenario actual. Paisaje de los procesos globalizadores.

##### Zonas de exclusión y de privilegio

*“La era de la información global es también la era de la segregación local”*

*Jordi Borja y Manuel Castells*

*El imperio se ha materializado ante nuestros propios ojos.*

*Durante las últimas décadas, a medida que se derrumbaban los regímenes coloniales, y luego, precipitadamente, a partir de las barreras interpuestas por los soviéticos al mercado capitalista mundial, hemos asistido a una globalización irreversible e implacable de los intercambios económicos y culturales.*

*Junto con el mercado global y los circuitos globales de producción surgieron un nuevo orden global, una lógica y estructura de dominio nuevas: una nueva forma de soberanía.*

*El imperio es el sujeto político que efectivamente regula estos intercambios globales, el poder soberano que gobierna al mundo*

*Michel Hardt y Antonio Negri*

El planteamiento de este trabajo sobre cómo se ubican los colectivos juveniles ante la construcción de los espacios de *socialidad* –entendida como la sociedad comunicándose y haciéndose- y *sociabilidad* –entendida como el grado de organización y estratificación que se da en el espacio social- , no puede abordarse sin tomar en cuenta las condiciones que en el escenario actual se están entretejiendo debido a múltiples procesos globalizadores y al predominio de la dinámica de libre mercado y la propuesta Neoliberal. Comúnmente se suele hablar de la actual globalización como si fuera un fenómeno único y abarcativo; pero como veremos, la complejidad que implica este fenómeno nos lleva a tratar de comprenderlo como una multiplicidad de conexiones y desconexiones en distintos niveles que generan dinámicas confrontadas de inclusión y exclusión. Es por ello que ante la pregunta que guía la investigación, surge la pregunta .¿Cómo se construyen los nuevos espacios de *socialidad-sociabilidad* en un escenario en el que se enfatiza el libre mercado y competencia global como el que plantea la dinámica neoliberal,

así como transformaciones de las fronteras físicas y culturales, generando dinámicas que establecen zonas de exclusión y de privilegio?.

Como puede observarse, la finalidad de este capítulo es la de centrar la discusión de estos escenarios dentro de lo que denominaré como *zonas de exclusión y de privilegio*, y que se convierten en zonificaciones que determinan las condiciones de ubicación de los sujetos, principalmente a los jóvenes.

**Llamaré *zona de exclusión y de privilegio* a los actuales límites que generan las relaciones de contradicción y desigualdad que se están presentando tanto a nivel global como local, principalmente debido a las desigualdades que ante las posibilidades de acceso a las conexiones, a la movilidad, a la competencia y al consumo se generan en la actual dinámica global.**

Mientras estos procesos de conectividad y de búsqueda de competencia por acceso al libre mercado transnacional otorgan a unos cuantos accesos a zonas claramente definidas; también generan una segregación en la gran mayoría que carece de los requerimientos básicos para lograr participar. La polarización de la esfera global-local incrementa las diferencias y genera relaciones de sometimiento y exclusión. Ya no es la esfera de la explotación generada desde los Estados-nación imperialistas de los siglos XIX y XX, sino una nueva relación de asilamiento que están generando los nuevos actores del poder – compañías transnacionales, instituciones internacionales- y que en gran medida sobrepasan y eliminan el anterior dominio y control que tenía el Estado-Nación. En su trabajo “imperio” Michel Hadt y Antonio Negri demuestran cómo ha evolucionado la pérdida de legitimidad del Estado-Nación moderno a partir de la crisis del imperialismo de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, a una nueva forma de regulación de las dinámicas políticas, económicas, sociales y culturales globales a la que ellos denominan *Imperio*.

La declinante soberanía de los Estados-Nación y su creciente incapacidad para regular los intercambios económicos y culturales es en realidad uno de los síntomas primarios de este imperio que comienza a emerger....El *Imperio* es diferente al *imperialismo* de los Estados Nación modernos del siglo XIX y principios del XX. Durante el imperialismo las fronteras definidas por el sistema moderno del Estado-Nación fueron fundamentales para el colonialismo y la expansión económica de países europeos: las fronteras territoriales de la nación

delimitaban el centro del poder desde donde se ejercía el dominio sobre los territorios extranjeros externos, a través de un sistema de canales y barreras que alternativamente facilitaban y obstruían los flujos de producción y circulación. El imperialismo fue una extensión de la soberanía de los Estados-Nación moderno más allá de las fronteras propias. *La soberanía moderna construyó un Leviatán que se extendió por encima de su dominio social e impuso fronteras territoriales jerárquicas, tanto para vigilar la pureza de su propia identidad como para excluir todo lo diferente...El tránsito al imperio se da a partir del ocaso de la soberanía moderna. En contraste con el imperialismo, el imperio no establece ningún centro de poder y no se sustenta en fronteras o barreras fijas. Es un aparato descentrado y desterritorializado de dominio que progresivamente incorpora la totalidad del terreno global dentro de sus fronteras abiertas y en permanente expansión. El imperio maneja identidades híbridas, jerarquías flexibles e intercambios plurales a través de redes de mando adaptables.* (Hardt y Negri, 2005; 14)

Más adelante, en el tercer apartado ampliaré la trascendencia de esta propuesta ya que coloca en la discusión cómo este nuevo modelo de dominio se instaura más allá de un control desde el poder tradicional del Estado, es decir, cómo se instaura la disciplina y el dominio desde una reconfiguración biopolítica de la vida –Foucault plantea que el tránsito de una sociedad disciplinar a la de control esta dado a partir de una nueva forma de dominio en la que el poder se inserta en la propia vida del ser humano, lo que nos lleva a descubrir los medios y las fuerzas que producen la realidad social del dominio, así como las subjetividades que la animan-.

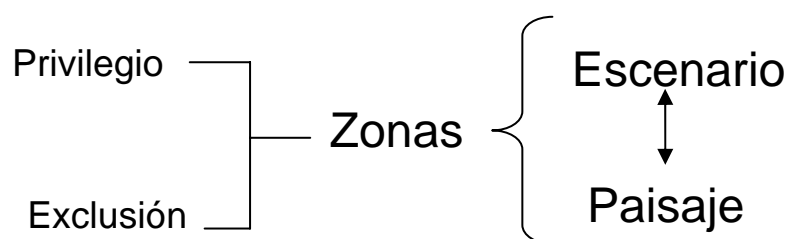
La soberanía del imperio se ejerce en los márgenes donde las fronteras son flexibles y las identidades híbridas y fluidas. El centro y el margen cambian constantemente de posición, se establece una relación virtual, un poder virtual. La constitución del imperio no se está elaborando sobre la base de ningún mecanismo contractual o sustentado en tratados ni a partir de ninguna fuente federativa, *La fuente de la normatividad imperial nace de una nueva máquina económica, industrial y comunicativa: una maquinaria biopolítica globalizada.* /Hardt y Negri, 2005;62)

Ahora bien, estas zonas de exclusión y privilegio que se han estado generando, más que ser delimitaciones geográficas definidas desde una posición territorial moderna –es decir, desde una comparación de posiciones de Estados-Nación modernos-, debe ser entendida como la construcción de escenarios-paisajes



que se entretejen y dinamizan a partir de confrontaciones y asociaciones. Una de las actuales características de los procesos globalizadores es que la concepción espacio-tiempo moderna que partía de la delimitación territorial física clara del Estado moderno, esta viviendo una ruptura y reconfiguración hacia delimitaciones simbólicas, múltiples y de desplazamiento constante.

Es por ello, que siguiendo el esquema, por *escenario* entiendo el lugar de la representación y dramatización, el lugar en el que el actor ejecuta su práctica dentro de esquemas normativos definidos, es decir, el escenario es el lugar en el que el sujeto realiza la actuación de su vida cotidiana; por *paisaje* la representación de lo percibido, el imaginario generado desde el lugar del sujeto que observa las actuales conformaciones que se le manifiestan. Implica una relación de percepción que posibilita la generación del imaginario.



Para Appadurai la imagen, lo imaginado, el imaginario son términos que apuntan hacia algo verdaderamente crítico y nuevo en los procesos culturales globales: a la imaginación como práctica social.

“La imaginación se volvió un campo organizado de prácticas sociales, una forma de trabajo y una forma de negociación a todas las formas de agencia, es un hecho social en sí mismo y es el componente fundamental del nuevo orden global” (Appadurai, 1999; 45).

Appadurai, para comprender este nuevo orden, plantea cinco dimensiones a las que denomina paisajes<sup>27</sup>: paisajes étnico, paisajes mediático, paisaje

<sup>27</sup> Estos paisajes son los bloques elementales con lo que se construye los *mundos imaginados*, es decir, los múltiples mundos que son producto de la imaginación históricamente situada de personas y grupos dispersos por todo el planeta. Los flujos globales en la actualidad ocurren dentro y a través de crecientes dislocaciones entre estos paisajes. La desterritorialización es un elemento central de la configuración de ellos. Las dimensiones espacio-temporales son movibles y dinámicas. (Appadurai, 1999)

financiero, paisaje, tecnológico, y paisaje ideológico (Appadurai, 2001); en mi propuesta, las zonas de exclusión y de privilegio configuran un paisaje que entiendo a partir de la percepción de las relaciones de desigualdad y contradicción que en este momento se generan. Dicho paisaje surge a partir de los procesos globalizadores –principalmente a partir de la dinámica del libre mercado global- que generan un momento actual de confrontación entre los que gozan del privilegio de la ganancia y la conexión, y los que sobreviven en la exclusión, desconexión y marginalidad. Aunque cabe aclarar que no todos estos procesos generan esta contradicción, ya que existen entretejidos sociales favorecidos por ellos que buscan disminuir las diferencias y generar oportunidades alternativas.

En tres apartados se desplaza el contenido de este capítulo:

- primero conceptualizo y contextualizo qué son los procesos globalizadores a partir de una revisión crítica de una amplia literatura que trabaja ésta temática;
- posteriormente realizo un análisis que asocia niveles macroestructurales como micro dinámicos, cuya finalidad es mostrar la representación de este *paisaje* que estoy describiendo a partir de mostrar la situación de contradicciones y desigualdades a nivel internacional-regional (énfasis en la situación que vive América Latina), México, el caso de Aguascalientes; y se complementa con un ejercicio de representación desde los sujetos con respecto a un ejercicio en el que manifiestan sus percepciones de los territorios considerados como de uso cotidiano, desconocidos e inaccesibles.
- Y un tercer momento, considerado el eje central de la discusión, en el que profundizo en la argumentación de lo que defino como zonas de privilegio y zonas de exclusión.

Ahora bien, antes de iniciar con los apartados, es pertinente en este momento realizar la siguiente aclaración con respecto a la argumentación conceptual de las zonas. No siendo parte de la concepción binaria<sup>28</sup> que sustentó el

---

<sup>28</sup> Homi Bhabha presenta un ataque a las divisiones binarias, afirmando que el actual proyecto poscolonial se define por su oposición a las divisiones binarias sobre las cuales se fundó la cosmovisión colonialista: el mundo no está dividido en dos ni segmentado en campos

pensamiento moderno en el que la explicación de la realidad sólo se sustentaba en relaciones confrontadas, cuando hablo de zonas de exclusión y de privilegio no debemos de caer en la trampa de creer, en una visión reduccionista, que sólo hay privilegiados y su contra parte excluidos; como mencioné en el primer capítulo, no se trata de una categorización identitaria de sujetos. Esta aclaración es importante ya que como veremos en los siguientes capítulos, esta flexibilización de los límites inclusive, también tiene que ver con la ubicación conceptual de estas zonas. El desplazamiento se convierte en el centro del entendimiento para comprender cómo se constituyen, por lo que no se debe de caer en la exageración de querer ubicar solamente a los sujetos en alguna de las dos posiciones caracterizadas por estas zonas –es un hecho que existe un predominio por diversas características y posiciones que desplazan la ubicación de los colectivos hacia alguna de ellas-.

## I

*¿Qué es la globalización?*

*Una construcción compleja*

Por globalización debemos entender una variedad de múltiples procesos que están entretejiendo al escenario actual y que principalmente se ha caracterizado por el surgimiento acelerado de la interconectividad y la conformación de redes, y que, por otro lado, ha dado como resultado una dinámica fuerte de exclusión, y desconectividad a un nuevo sistema (Wallerstein 1998, Beck 1998, Giddens 1996, Habermas 1999) fundamentado en la conexión y la integración; conceptos que se han convertido en la bandera argumentativa de estos actuales procesos.

---

opuestos, sino que siempre estuvo compuesto por innumerables diferencias parciales y móviles, es decir, las identidades sociales y las naciones nunca fueron comunidades imaginadas coherentes: la imitación que hace el colonizado del discurso colonizador rearticula toda la noción de identidad y la separa de su esencia: las culturas siempre son desde sus origen formaciones parciales e híbridas... el poder o las fuerzas de opresión se ejercen imponiendo estructuras binarias y una lógica totalizadora sobre las subjetividades sociales, reprimiendo así sus diferencias... el proyecto político poscolonial consiste en afirmar la multiplicidad de las diferencias para poder subvertir el poder de las estructuras binarias dominantes... (En Hardt-Negri, 2005)

Para comprender de manera más clara lo complejo que implica estos fenómenos y la tergiversación en la que suelen caer visiones simplistas y reduccionistas, me apoyo en el texto de 1999 de Carlos Vilas titulado *Seis ideas falsas sobre globalización. Apuntes desde América Latina para refutar una ideología*, en el que menciona seis proposiciones erróneas que se asumen como verdades autoevidentes con respecto a la globalización:

1. Globalización como fenómeno nuevo.
2. Globalización como proceso homogéneo
3. globalización como proceso homogeneizador
4. La globalización conduce al progreso y al bienestar universal
5. La globalización de la economía conduce a la globalización de la democracia
6. La globalización acarrea la desaparición progresiva del Estado.

Proposiciones que caracterizan lo que Vilas llama la “ideología de la globalización”, es decir, una serie de supuestos de este fenómeno que, como la propuesta Neoliberal, parten de una negación histórica y de una carencia en la profundidad de entendimiento. Estas ideas falsas de lo que implica la ideología de la globalización, tienen su origen a partir de lo que Beck denomina *la teoría del contenedor de la sociedad* característica de la primera modernidad<sup>29</sup>, la cual enfatiza que

“las sociedades presuponen el dominio del espacio por la autoridad ordenadora – poder y violencia- del Estado-Nacional, convirtiendo a las sociedades en núcleos individuales delimitadas por el poder político del Estado, pero que, con el paso del tiempo y la apertura del mercado, este contenedor ha dado lugar a espacios transnacionales<sup>30</sup> que se caracterizan por el surgimiento de formas de vida y acción cuya lógica interna se explica a partir de la capacidad inventiva con la que los hombres crean y mantienen mundos de vida social y relaciones de intercambio sin “mediar distancias”, es decir, se suprime la vinculación de la sociedad a un lugar concreto” (Beck 1997,46).

Aunque como lo aclara Vilas, la globalización no es un fenómeno nuevo, pero en este momento su principal referente es lo que Mary Louise Pratt denomina

---

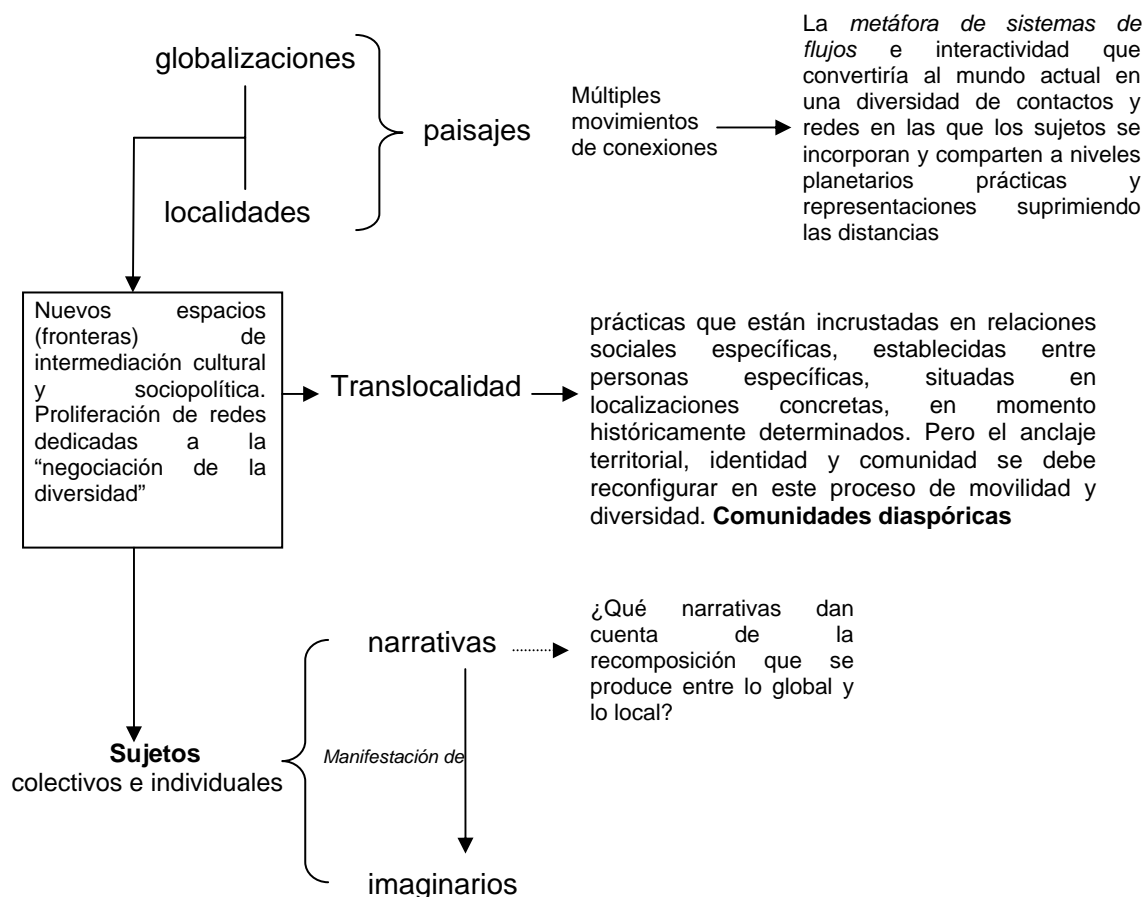
<sup>29</sup> Para una mejor aproximación a esta discusión de la primera y la segunda modernidad ver a (Beck, Giddens, Lash, Wallerstein, Appadurai). En la bibliografía se presentan varios textos de ellos.

<sup>30</sup> “bajo y entre mundos separados y ordenados que forman “paisajes sociales” que a la vez enlazan y modifican los lugares de procedencia y los de destino...” (Beck, 1997;53)

como la *metáfora del flujo*, la idea de la interconectividad a escala global, las cuales buscan entablar redes de negociación e intermediación cultural.

La utopía<sup>31</sup> de generar un mundo conectado y que se incorpore a la dinámica del intercambio a escala global, entra en un momento de ilusión contradictoria. Los procesos múltiples que en este momento buscan generar esa conectividad, generan condiciones desiguales. Existe una diferencia marcada entre las personas que acaparan la riqueza en el mundo, con respecto al porcentaje elevado de población que vive en condiciones de pobreza.

El siguiente esquema muestra el panorama de legitimación que se ha instituido para validar los procesos globalizadores y la ubicación que estos adquieren en el actual escenario global-local.



<sup>31</sup> Haciendo referencia a Paul Ricoeur (2001) y su idea de la utopía como la búsqueda narrativa del futuro. La necesidad de generar imaginarios posibles.

El momento que vivimos, ha enfatizado la crisis que el Neoliberalismo<sup>32</sup>, como proyecto económico, ha generado. El enriquecimiento de una pequeña población a nivel mundial, comparado con la grave marginación y pobreza de la mayoría<sup>33</sup>, nos ha mostrado que esta dinámica del libre mercado y flujo de capital, debe ser repensada y transformada. Debe quedar claro que el Neoliberalismo es una estrategia económica que se vincula de cierta manera a la dinámica de los procesos de globalización, por lo que, como afirma Daniel Mato (2004) Neoliberalismo y Globalización no son sinónimos. Aclaración pertinente ya que hay quienes explican la globalización en términos meramente financieros y/o tecnológicos ofreciendo interpretaciones reduccionistas sin percibir, o dejando a un lado, las prácticas sociales que generan estos procesos.

---

<sup>32</sup> Según Kande Mutsaku Kamilamba, el Neoliberalismo es algo totalmente diferente al capitalismo clásico del siglo XIX. El Neoliberalismo nace en Europa y en los Estados Unidos poco después de la Segunda Guerra Mundial y tiene como objetivo fundamental luchar rotundamente contra el intervencionismo del Estado tanto en las transacciones económicas como en la producción del bienestar social. Su carta magna es *The road of the Serfdom* "el camino de la servidumbre" publicado en 1944 por F.A. Von Hayek. Según este autor, el Estado, por sus intervenciones tanto en lo económico como en lo social, es un obstáculo al desarrollo y a la libertad, por lo que debe de limitarse sus prerrogativas y promover la libertad del mercado. Contra quien había que luchar fueron los Estados y las organizaciones sindicales, ya que estos son los principales generadores del conformismo y la falta de competencia y libertad del individuo. Este libro fue el origen que sentó las bases para un encuentro de Mont-Pélerin (Suecia) en 1947 en el que participaron pensadores neoliberales como Milton Friedman, Walter Lippman, Ludwig von Mises, Michael Polanyi, Karl Popper, Wilhelm Röpke; quienes consideraron a la desigualdad como un valor positivo, ineludible para el desarrollo de la sociedad. Este encuentro fue el detonante para que se comenzara a instaurar en diversos gobiernos un modelo económico-político que se fundamentara en el libre mercado y la disminución regulativa del Estado. La crisis mundial de 1974 generó una fuerte recesión económica, un crecimiento bajo que se alteraba con una inflación alta; las políticas keynesianas fueron de una eficacia relativa, por lo que el programa de Mont-Pélerin tomó fuerza: se volvieron a definir las prerrogativas del Estado de modo que no influyera en las transacciones económicas, pero sí con suficiente fuerza para controlar los movimientos sociales, disminuir el gasto social y mantener cierta estabilidad monetaria. Ejemplo de gobiernos que claramente instauraron un modelo de libre mercado en su política fueron Ronald Reagan (USA) y Margaret Thatcher (Inglaterra). (Kande Mutsaku Kamilamba 2005).

<sup>33</sup> Esta falta de congruencia se refleja en que, a nivel mundial, la revista Forbes asegura que hoy en día hay en el mundo 691 personas con más de 1.000 millones de dólares en sus bolsillos, con un valor total de sus fortunas de 2,2 billones de dólares, frente a los 1,9 billones del año pasado. En esta misma publicación se destaca el fuertísimo ascenso registrado por el empresario Carlos Slim, que en solo un año ha pasado de una fortuna de 13.900 millones a 23.800 millones, gracias al buen comportamiento de sus inversiones en empresas de distribución y de telecomunicaciones. Ello le convierte en el cuarto hombre más rico del mundo, cuando el año pasado ocupaba la posición 17. Solo le superan el fundador de Microsoft, Bill Gates, con una fortuna de 46.500 millones de dólares, lo que le coloca de nuevo en el primer puesto del mundo, seguido a muy corta distancia por el financiero Warren Buffet, con 44.000 millones de dólares y del magnate indio del acero Lakshmi Mittal, con 25.000 millones. (El Economista 10-03-05)

No debemos de ver a la globalización como un fenómeno suprahumano<sup>34</sup> o alienador fundamentalista de los actores (Mato, 2004;278). Efectivamente, podemos hablar de un proceso de globalización económica como acuerdos económicos orientados a la liberación del mercado y el intercambio de mercancías y capital a escala global. Pero no reducirlo sólo a ello dejando a un lado los procesos políticos, sociales y culturales que abarca este fenómeno de la búsqueda de interconectividad a escala mundial. Debemos diferenciar la globalización neoliberal de otras formas de globalización, es decir, otras formas de producir interrelaciones de alcance planetario.

“abordar los procesos de globalización ampliando el rango de mirada, analizando la complejidad, estudiando las prácticas de actores sociales significativos y su relación con otros actores, y sobre todo estudiar las interrelaciones de tipo global-local”. (Mato, 2004;279).

¿Pero cómo se construyen actualmente las relaciones en este proyecto Neocapitalista y globalizante?

Bourdieu lo menciona claramente al afirmar que, las teorías y las prácticas neoliberales son en esencia, programas destinados a destruir la estructura colectiva que es la principal enemiga a la lógica del “mercado puro”, de la libre competencia. La solidaridad sirvió en todas las sociedades como refugio y garantía de certidumbre y, por lo tanto, de autoconfianza y de seguridad, proporcionando la unidad necesaria para ejercer la libertad y el deseo de transformar y experimentar.

“asignar a sus miembros el rol de individuos, es una marca de origen de la sociedad moderna ... la individualización consiste en transformar la “identidad” humana de algo “dado” en una “tarea” y en hacer responsable a los actores de la realización de esta tarea y de sus consecuencias. La necesidad de transformarse en lo que uno es consiste la característica de la vida moderna. La individualización es un destino, no una elección, los riesgos y las contradicciones siguen producidos socialmente; sólo se está cargando al individuo con la responsabilidad

---

<sup>34</sup> Ulrich Beck enfatiza la interiorización de los procesos de globalización en la vida de los sujetos “globalización de la biografía significa que los contrastes y las contradicciones del mundo tienen lugar no sólo ahí afuera, sino también en el centro de la propia vida... la propia vida ya no es una cosa ligada al lugar, una vida asentada y sedentaria. Es una vida de *viaje*, una vida transnacional...” (Beck, 1997;111)

y la necesidad de enfrentarlos... se ensancha la brecha entre la individualidad como algo predestinado y la individualidad como la capacidad práctica y realista de autoafirmarse.” (Bauman, 2003;40)

La teoría y la práctica neoliberal han hecho de esa solidaridad su primera víctima, ya que el mercado florece con la incertidumbre, la cual se convierte en su condición necesaria y su producto inevitable (Bauman, 2002). Esta carencia de certezas, de visiones a futuro convencidas, se vincula a la generación de un imaginario apocalíptico, en el que cotidianamente, a partir de medios electrónicos, se generan representaciones de “fin del mundo” como películas *Armageddon*, *El día después de mañana*, *Impacto profundo*, y toda la escenificación en el discurso político con respecto de la nueva amenaza “global” del “terrorismo”<sup>35</sup>. “Acuerdos multilaterales, lo más viable en el combate al terrorismo”, conclusión generada en la Cumbre en Madrid sobre seguridad internacional, en la que varios jefes y exjefes de Estado coincidían que el endurecimiento de las fronteras apoyaría el incremento de control y seguridad al interno de los estados, “el vértigo y la incertidumbre que producen el tener que pensar a escala global lleva a atrincherarse en alianzas regionales y a delimitar territorios y circuitos” (García Canclini, 1999;13).

Pero por otro lado, este endurecimiento del tránsito fronterizo se ve contradictorio ante el problema de la explotación hacia los indocumentados migrantes en los Estados Unidos, lo que es una muestra de este momento de explotación en el escenario global, en el que empresas transnacionales, legalmente establecidas al interior del estado, incorporan en su fuerza de

---

<sup>35</sup> En la segunda semana de marzo del 2005, se llevo a cabo en la ciudad de Madrid, al celebrarse un año del atentado terrorista en la estación de Atocha del tren suburbano, la cumbre de ministros en contra de la amenaza global del Terrorismo. En la conferencia inaugural, el secretario de las Naciones Unidas Koffi Annan, enfatizo “debemos evitar un terrorismo nuclear.... Un atentado de este tipo, si llegara a ocurrir, no sólo causaría muerte y destrucción generalizadas, sino que también frenaría la economía mundial y arrojaría a decenas de millones de personas a la más absoluta pobreza” (El Economista, 10-03-05). Además de estas referencias de tratados a nivel multinacional, surge el problema del endurecimiento de la política fronteriza por parte de los Estados Unidos. En el Informe *Agentes del Yihad Global: Inmigración y Seguridad Nacional después del 9/11* publicado por el centro Nixon en Washington, viene la siguiente nota “**Piden extremar las medidas antiterroristas.** EU debe reforzar aún más el control de sus fronteras para evitar la entrada de posibles terroristas a pesar de que ello represente problemas para la inmigración de personas con buena fe”. (boletín número 46 de Marzo del 2004 del INI)



trabajo a indocumentados con la finalidad de abaratar costos tanto en el pago de impuestos, en los salarios y en las prestaciones sociales a los individuos<sup>36</sup>. Además, todo proceso que busca impregnarse en el imaginario colectivo necesita de metáforas que le permita incorporarse a las representaciones y prácticas de los individuos. La globalización se sustenta, como mencioné más arriba, en la *metáfora del flujo* que ejemplifica su lenguaje oficial y legitimador. Metáfora de movilidad e inocencia que todavía impregna muchos diálogos y que contradice el escenario actual de exclusión y amurallamiento al que se enfrenta el mundo (Pratt, 2002).

Este flujo se plasma en el movimiento, concretizado en los turistas que regresan a sus países de orígenes, y en los migrantes que carecen de oportunidades de traslado. En esta metáfora las cosas fluyen porque sí, anula la intervención y la intencionalidad humana, es decir, niega la posibilidad de agencia<sup>37</sup>. El sujeto se vuelve movable gracias a las oportunidades del mercado y sus conexiones. Como lo mencionan Boltanski y Chiapello:

"Incluido es aquel que esta conectado, ligado a otros a través de los vínculos múltiples y diversificados. Por el contrario, los excluidos son aquellos que han visto romper su vínculo con los demás, aquellos que han sido enviados a los márgenes de la red, donde se pierde toda visibilidad... tanto la exclusión como su opuesto la inserción, aluden directamente a las formas de vínculo social en un mundo concebido bajo el modelo de red. El individuo excluido (o desafiado de Castells) es aquel que ha roto todas sus conexiones, que ya no está inserto en ninguna red,

---

<sup>36</sup> En el Boletín de información de noticias internacionales del INI (Instituto Nacional de inmigración) a pareció la siguiente nota "La demanda que prepara el Fondo México-americano para la Defensa Legal y la Educación (MALDEF) contra algunos supermercados de California por violaciones a los derechos laborales de los mexicanos ha puesto al descubierto que otros miles de inmigrantes sufren los mismos abusos en otros negocios en todo el país. Lilia Esther García, encargada de investigar el paradero de miles de trabajadores para incluirlos en la demanda colectiva que lidera MALDEF, declaró que "hemos descubierto el mismo esquema de explotación en compañías nacionales como Wal-Mart". La búsqueda de dos mil ex empleados de supermercados que podrían beneficiarse en la demanda se ha convertido en prioridad "considerando que podemos ganar un precedente a nivel nacional". "La importancia de este caso contra los supermercados es que dejará al descubierto el modo de operar de algunas cadenas nacionales que están haciendo ganancias multimillonarias por el uso de trabajadores a los que les están quedando a deber millones de dólares anualmente" (Boletín "INFO-INM" No. 46 Del 16 al 31 de Marzo de 2004)

<sup>37</sup> "la imaginación es central en todas las formas de agencia, es un hecho social en sí mismo y es el componente fundamental para generar un nuevo orden mundial" (Appadurai, 2001;46)

que ya no forma parte de ninguna cadena que constituyen el tejido social y que se ha vuelto `inútil` para el mundo”. (Boltanski y Chiapello, 2002;448)

Ante este tipo de imaginarios, no nos queda mas que la obligación de desenmascarar las implicaciones que el actual fenómeno globalizador del capital, fuertemente vinculado a las políticas neoliberales, esta generando. Es importante realizar el énfasis en la “ transformación de la problemática de la exclusión a una teoría de la explotación permitiría identificar nuevas causas de exclusión” (Boltanski y Chiapello, 2002;457)

Si tradicionalmente se asociaba el término explotación a la corriente marxista clásica, en el que la explotación era llevada a cabo por la clase burguesa en contra de la clase proletaria, en los momentos actuales es necesario resignificar el término para darle un sentido distinto ante el escenario que se esta gestando. El actual concepto de exclusión se refiere a una forma de explotación desarrollada en un mundo conexionista, es decir, en un mundo en el que la consecución del beneficio pasa por la puesta en red de las actividades (Boltanski y Chiapello 2002, Pratt, 2003). Una explotación que muestra que la fuerza y el éxito de algunos se debe a la intervención de otros actores cuya actividad no es reconocida ni valorada. Situación que se manifiesta en la información que esta jugando un papel esencial en la acumulación de riqueza. De las diez compañías del mundo más exitosas, la mayoría se dedican al intercambio y movimiento de la información<sup>38</sup> -aunque también se ha generado en la región de América Latina una desregulación de los medios de comunicación que ha permitido la socialización de la información alternativa (Vilas, 1999; 6)<sup>39</sup>-. La fluidez y la habilidad para trasladarse, constituyen la herramienta fuerte que posibilita al incluido a desplazarse dentro del mundo conexionista, del mundo de la red. “Los grandes no paran, los pequeños no se mueven” (Boltanski y Chiapello, 2002;468) Y este desplazamiento, que se

---

<sup>38</sup> En el caso de México, varias empresas nacionales con mayores niveles de inversión y capital son: TELMEX, TELEVISA y TV AZTECA. La primera dedicada a la telefonía y que posee un fuerte acaparamiento del servicio de Internet, y las otras dos son televisoras que acaparan la mayoría de la programación abierta del país.

<sup>39</sup> Gracias al Internet tenemos a la manos páginas de diferentes movimientos como la de Tierra y Libertad del EZLN, o la página de Rebelión que habla de distintos acontecimientos en América Latina. Pero, aunque este tipo de información es accesible por la vía del medio electrónico, es claro que no tienen el mismo impacto de propagación que otras alternativas como las cadenas de noticias CNN, BBC, u otros tipos de programación como FOX, DISCOVERY, MTV, etc...

convierte en un proceso de relaciones dinámicas para los conectados y relaciones mínimas para los “no móviles”, da como resultado que éstos últimos al final se queden solos o débilmente vinculados. Proceso que se convierte en dependencia, así como en la primera etapa del capitalismo la burguesía dependía del proletariado para facilitar la mano de obra, en el mundo de la conexión en este momento, los conectados necesitan de los no conectados para lograr mantener las conexiones. Moverse continuamente para lograr mantener o tejer nuevas relaciones.

“...permaneciendo en un mismo lugar, los pequeños aseguran en él la presencia de los grandes, que no pueden estar en todas partes y mantienen los lazos que tejieron. En un mundo conexionista, los pequeños son los *dobles*... el doble ha de permanecer en el lugar que le fue asignado. Su estancia en ese nudo de la red es imprescindible para los desplazamientos del grande. Sin su presencia, el grande no podría desplazarse, se perdería, y su capital social se escaparía”. (Boltanski y Chiapello, 2002;469)

La relación de dependencia que caracteriza a la sociedad actual implica comprender dónde se anclan los sentidos compartidos y confrontados, lo cual nos lleva a un primer momento de descripción global, para posteriormente aterrizar en la discusión de éstas contradicciones.

## II

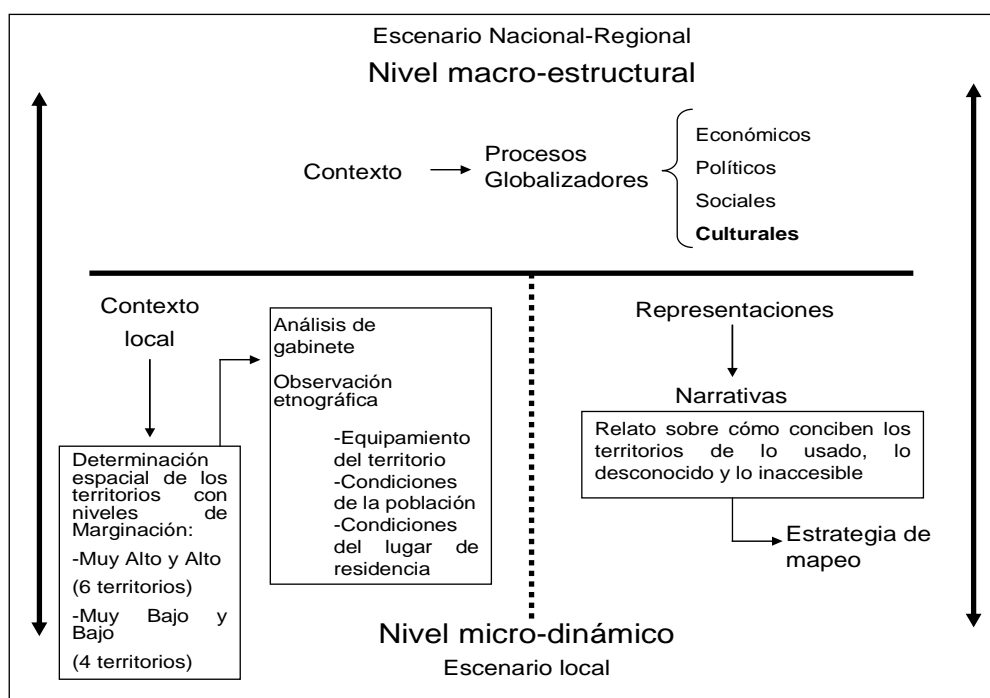
Como se observa en el apartado anterior, la contradicción y las desigualdades se han convertido en las características principales del escenario actual.

La finalidad de este segundo apartado, es la de mostrar el paisaje a partir de observar cómo contrastan algunos datos y posiciones sobre estas condiciones que se están manifestando a distintos niveles. Para ello realizo un análisis que me permite incorporar a la discusión comparaciones que se están generando –especialmente la posición que guardan algunas regiones, países y sujetos con respecto al ingreso, actividad laboral, educación, y que se convierten en referentes indispensables para comprender el argumento que el escenario global actual- junto con representaciones cotidianas con respecto a los territorios de accesibilidad, desconocimiento e inaccesibilidad construidas por los sujetos.

Aspirar a descripciones densas que articulen estructuras objetivas (datos duros) con las narraciones de significación –construcción sociocultural del tiempo y del espacio-. La vida narrativa y simbólica plasmada en lo cotidiano de los individuos se abandonó por parte de la explicación científica para perderse en repeticiones estructuradas bajo el argumento de la “formulación y comprobación de leyes”. Lo que durante varios años se vio como el enfrentamiento entre la ciencia positivista contra las ciencias del espíritu, en la actualidad se convierte en una prioridad de diálogo para retomar la vía de acceso a la realidad de la vida cotidiana social, cultural política y económica. Es decir, la urgencia de pensar la sociedad como un conjunto de contextos de interacción, los cuales, son los escenarios de las manifestaciones del sentido de vida, como lo argumenté en el capítulo I.

A continuación muestro un esquema que ilustra la estrategia que seguí para intentar dialogar con los niveles macro estructurales -principalmente analizando indicadores que muestran las condiciones actuales a nivel mundial y entre regiones-, y el micro dinámico – en el que a partir de un trabajo de observación, junto a una construcción de las representaciones de los sujetos, analizo las condiciones locales y dinámicas-. La finalidad es lograr establecer el escenario actual de las condiciones que generan en este momento tendencias contradictorias y desiguales entre zonas de privilegio y zonas de exclusión. Para ello, en los siguientes apartados describo el escenario que se muestra a nivel internacional y regional, junto con el nivel nacional, en los que detallo las actuales condiciones contradictorias en las que se está constituyendo este escenario global. Además de realizar el análisis de las condiciones locales y la interpretación manifiesta por los sujetos en sus representaciones de los

territorios.



Como estrategia metodológica y de análisis, el cuadro ayuda a comprender cómo se llevó a cabo la construcción de este modelo de análisis. A continuación muestro la representación que se establece en los escenarios Mundial-Regional, México y Aguascalientes, para posteriormente construir a partir de las narrativas y la experiencia etnográfica el escenario local.

### Escenario Mundial-Regional

Para mostrar los contrastes que se manifiestan a escala mundial, el Informe sobre Desarrollo humano 2004 dirigido por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo muestra la situación actual en la que se encuentran la mayoría de los países en cuestiones de salud, educación e ingreso. Veamos los siguientes puntos:

*En todas las regiones del mundo alrededor del 80% de los niños están matriculados en la escuela primaria. Sin embargo, de los que no están matriculados y de los analfabetos 2/3 parte son mujeres. Además, en la mayoría de los países, el gasto en educación básica es muy poco equitativo: el 20% de las personas más pobres reciben mucho menos del 20% del gasto público, mientras que el 20% reciben mucho más de ese 20%. En un análisis por regiones, el porcentaje de alumnos inscritos en*

*educación básica en la región del África subsahariana y en los Estados Árabes es del 61%, en Asia Meridional del 57%, América Latina del 86%, Europa centro-oriental 94% y en los países de la OCDE del 99%*

*Los sistemas sanitarios de los países pobres están gravemente desprovistos de fondos para alcanzar sus objetivos. Ningún país de ingresos altos de la OCDE invierte menos del 5% del PIB en servicios sanitarios públicos. Sin embargo, los países en desarrollo rara vez sobrepasan este porcentaje y la mayoría invierte entre un 2% y un 3% de su PIB. En el 2000 la media en el gasto público de salud fue de tan sólo \$6.00 (USD) per cápita en los países menos desarrollados; comparado con los \$125.00 (USD) que invirtieron los países de ingresos medio-superiores y los \$1356.00 (USD) que invirtieron los países de ingresos altos -por ejemplo, más de 500.000 mujeres mueren al año durante el embarazo o el parto, siendo estas muertes 100 veces más en la zona del África Subsahariana que en los países de la OCDE. Además si comparamos el indicador de la Esperanza de vida que toma en cuenta el Índice de Desarrollo Humano se observa que mientras la región del África Subsahariana tiene una esperanza de vida en promedio de 46 años, en los países de la OCDE ésta es de 78 años-.*

*Más de 1,200 millones de personas –una de cada 5 en el mundo- sobrevive con menos de \$1 dólar al día. La mayor concentración de pobreza de ingresos se encuentra en Asia meridional y oriental. pero en América Latina, Estados árabes, Europa Central y Oriental aumentó el número de personas con ingresos inferiores a \$1 dólar al día. Como observamos en la tabla 2, la región de los países de la OCDE tienen un PIB per cápitate 55 veces mayor que África Subsahariana y Asia Meridional, 21 veces mayor a la región de Asia Oriental y Pacífico, 11 veces mayor que las regiones de los Estados Árabes y Europa central-oriental, así como 9 veces mayor que la región de América Latina.*

*La tabla 1 muestra las contradicciones que incluso se manifiesta dentro de los países que están considerados con niveles altos en el IDH<sup>40</sup>. Cómo la*

---

<sup>40</sup> El Índice de Desarrollo Humano (IDH) resulta del análisis de las condiciones en salud, educación e ingreso de los países. Es el elemento central del Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD. En el Informe sobre Desarrollo Humano 2004 viene un capítulo en el que

relación, inclusive en países como Japón, Canadá, Noruega con una diferencia menor, es de 3 veces la participación de la población más pobre con respecto a la rica en la participación de los ingresos o consumo. En el caso de países con un IDH más bajo, esta relación se incrementa: México, Lesotho, Kenia una relación de 8 veces; Panamá y China de 25 veces; y Brasil, Colombia y Guatemala, una relación mayor a 32 veces.

Desigualdad de ingresos

Tabla 2

País	Participación en los ingresos o consumo	
	20% más pobre (%)	20% más rico
<i>Desarrollo Humano alto</i>		
• Noruega	9.6	37.2
• Estados Unidos	5.4	45.8
• Japón	10.6	35.7
• España	7.5	40.3
• Argentina	3.1	56.4
• Chile	3.3	62.2
• México	5.5	45.9
<i>Desarrollo Humano Medio</i>		
• Rusia		
• Venezuela	4.9	51.3
• Brasil	3.0	53.4
• Colombia	2.0	64.4
	2.7	61.8
<i>Desarrollo Humano Bajo</i>		
• Níger		
• Etiopía		
• Mali	2.6	53.3
• Sierra Leona	9.1	39.4
	4.6	56.2
	1.1	63.4

Fuente: Banco Mundial 2004

*Uno de los aportes del Informe de Desarrollo Humano es su estimación de las diferencias de género a partir del Índice de Desarrollo Relativo al Género*

---

se explica de manera clara el procedimiento para el Cálculo del índice de desarrollo humano (IDH) y el índice de Desarrollo Humano relativo al Género (IDG). Ver Informe sobre Desarrollo Humano 2004. (PNUD)

(IDRG). Como se observa en la tabla 3, aunque las diferencias en general con respecto a la esperanza de vida entre los países con IDH alto y bajo son importantes –Noruega 78.5 mientras que Sierra Leona 34.3- en el caso de la relación entre hombres y mujeres son constantes. Con la tasa de alfabetización sucede similar –si observamos dos países, Noruega tiene en promedio 99% de alfabetización de adultos, mientras que Malí el 19.3%-, aunque se puede observar que a medida que el país se encuentra en los niveles medio bajo y bajo del IDH, la diferencia aumenta entre hombres y mujeres, siendo las más perjudicadas éstas-. Algo distinto sucede con los ingresos percibidos. Aún en los países con mayor nivel de IDH, la diferencia en el ingreso entre hombres y mujeres es importante, en los países del primer grupo la diferencia es de 1.5 veces a favor de los hombres; pero a medida que disminuye la posición del país, esta diferencia se incrementa, por ejemplo en Chile, Costa Rica y México la relación es 3 a 1 a favor de los hombres, en Uganda, Níger y Etiopía de 5 a 1.

Índice de desarrollo relativo al género

Tabla 3

País	Esperanza de vida al nacer (años)		Tasa de alfabetización en adultos (% de 15 años y mayores)		Estimación de ingresos percibidos (PPP en USD)	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
<i>Desarrollo Humano alto</i>						
• Noruega	81.8	75.9	99	99	31.356	42.340
• Estados Unidos	79.8	74.2	99	99	27.338	43.767
• Argentina	77.6	70.5	97	97	5.662	15.431
• Chile	78.9	72.9	95.6	95.8	5.442	14.256
• Costa Rica	80.5	75.7	95.9	95.7	4.689	12.1967
• México	76.3	70.3	88.7	92.6	4.915	12.967
<i>Desarrollo Humano Medio</i>						
• Rusia						
• Venezuela	73	60.7	99.5	99.7	6.508	10.189
• Brasil	76.6	70.8	92.7	93.5	3.125	7.550
• Colombia	75.2	63.9	86.5	86.2	4.594	10.879
• China	75.2	69	92.2	92.1	4.429	8.420
• Guatemala	73.2	68.8	86.5	95.1	3.571	5.435
<i>Desarrollo Humano Bajo</i>	68.7	62.8	62.5	77.3	2.007	6.092



• Níger						
• Etiopía	46.3	45.7	9.3	25.1	575	1.005
• Mali	46.4	44.6	33.8	49.2	516	1.008
• Sierra Leona	49	47.9	11.9	26.7	635	1.044
	35.6	33.1	...	...	337	815

Fuente: ONU 2003, UNESCO 2003, Banco Mundial 2004

*En lo que respecta al acceso a la tecnología, principalmente la vinculada a los medios de comunicación, las diferencias son muy marcadas por regiones en el mundo. Como se observa en la tabla 4, el tener línea telefónica es un privilegio en algunas regiones, mientras que en otras una constante. Por ejemplo, por cada 1000 habitantes, sólo en el África Subsahariana 15 habitantes tienen acceso a línea telefónica, en Asia Meridional 41, en los Estados Árabes 81; mientras que en los países de la OCDE más de la mitad, es decir 590 habitantes, cuentan con este servicio. En el caso de la telefonía móvil la relación aumenta. Importante lo que sucede con respecto al uso del Internet. En estos momentos, esta herramienta de comunicación se está convirtiendo en una de las más importantes en cuanto su uso. Pero la oportunidad de acceso a esta herramienta es contrastante. Como se observa en la tabla, tenemos regiones en las que el Internet es mínimo, por ejemplo en la de África Subsahariana sólo 10 de cada 1000 tienen acceso a él, mientras que en los Estados Árabes sólo 28 de cada 1000; un poco mayor es en América Latina con 81 de cada mil, y en Europa Centro-oriental con 72 de cada mil; la diferencia es importante con los países de la OCDE, los cuales tienen una relación de 450 habitantes por cada mil que usan cotidianamente el Internet. Además de la exigencia en cuanto al gasto para la innovación y creación de tecnología: en la tabla se muestra como hay regiones que por sus condiciones económicas no gastan en investigación y tecnología, mientras que los países miembros de la OCDE gastan en promedio 2.6% del PIB.*

Tecnología: difusión y creación

Tabla 4

Región	Línea Telefónica (por cada	Abonados a teléfonos móviles (por cada 1000	Usuario de Internet (por cada 1000	Gasto en investigación y desarrollo (% PIB)

	1000 habitantes)	habitantes)	habitantes)	
Africa	15	39	9.6	...
Subsahariana	81	85	28	...
Estados Árabes	142	159	60.9	1.6
Asia Oriental y Pacífico	41	13	14.9	...
Asia meridional	166	191	81.2	0.5
América Latina	226	189	71.8	1.0
Europa Central- Oriental	590	650	450.5	2.6
Países de la OCDE (Europa occidental , Australia, Canadá, Japón y USA)				

Fuente: ONU 2003, FMI 2003, Banco Mundial 2002

Como se observa, existe una constante en cuanto a la posición de desigualdad que guardan varias regiones en el mundo. Se concentra una posición privilegiada en la región de Europa occidental, Estados Unidos, Canadá, Japón, Australia, y otros miembros de la OCDE; mientras que en otras regiones, principalmente África Subsahariana y América Latina viven condiciones de desigualdad importante: la mayor diferencia se encuentra en el indicador ingreso, ya que en promedio un habitante de la región con mayor nivel económico tiene un ingreso veinte veces mayor a uno de la región más pobre. Y esto se radicaliza en cuanto se observa la posición que guarda la mujer. Estas diferencias se encuentran asociada a lo que mencionaba anteriormente de la situación en la que se encuentra el Estado en los diversos países: mientras que la educación y la salud se han continuado considerando como elementos prioritarios en la participación de los gobiernos, la posibilidad de acceso a un salario esta claramente condicionada a las dinámicas del mercado que, en gran medida, son mínima o nula reguladas por los Estados. No se puede dejar a un lado uno de los referentes destacados en esta comparación a nivel mundial que es la inversión y el acceso a las tecnologías de la información. Es un hecho que actualmente una de las condicionantes de participación es la posibilidad de acceder a estas tecnologías -principalmente

Internet y telefonía digital-, y como se observa, hay diferencias marcadas entre la población de las regiones más desarrolladas y las menos desarrolladas. Cómo se puede observar, el caso de América Latina se encuentra dentro de las regiones con menores posibilidades y acceso a los indicadores mostrados – fuera de la esperanza de vida y la escolaridad, el resto de los indicadores muestran una clara desventaja de esta región con respecto a las más desarrolladas-. Veamos cómo se encuentra esta región a continuación.

### *América Latina*

Como observamos en los datos anteriores, la región de América Latina se encuentra en una posición media con respecto a las regiones más desfavorecidas y la del la OCDE. Aunque hay puntos importantes en los que se manifiesta de manera clara contrariedades y diferencias: principalmente en materia de ingreso y de relación de género en educación. Además, como veremos, esta región padece una desigualdad severa cuando la analizamos a partir de las diferencias de edades. La población jóvenes entre 15 y 24 años esta viviendo situaciones de vulnerabilidad fuertes, principalmente en cuestiones de acceso a niveles altos educativos y laborales. Una de las constantes en todos los países de la región, es que los jóvenes de este grupo de edad viven condiciones de accesibilidad educativa más sólidas que los adultos, pero una desigualdad y fuerte exclusión de oportunidades laborales, es decir, aunque estudian más, tienen menos oportunidades de empleos.

Las fuentes que me apoyaron para la descripción a nivel regional surgen de varios documentos que entre el 2002 y 2004 ha publicado la CEPAL<sup>41</sup>, principalmente el informe titulado *Panorama Social para América Latina 2004*, y que sintetiza la posición que guarda la región en los siguientes tres puntos.

- *La aguda concentración del ingreso se ha convertido en uno de los rasgos más distintivos de la región, lo que le ha valido ser considerada la más rezagada del planeta en materia de distribución del ingreso. El ingreso entre el grupo más rico comparado con el más pobre es de 22.5 veces. En el 2002 el 44% de la población vivía en situación de pobreza y*

---

<sup>41</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe

*el 19.4% en situación de indigencia -en el caso de Argentina y Uruguay hubo un incremento importante en la pobreza e indigencia-.*

- *Durante la última década la región ha avanzado en todos los niveles educativos. En la educación primaria aumentó de 62.6% a 66.7%; a nivel secundaria del 25.8% al 34.2%; mientras que al nivel medio superior y superior del 4.4% al 6.7%.*
- *Las mujeres jóvenes tienen más educación que los hombres jóvenes, pero menos acceso al empleo y en peores condiciones.*

Existe información importante que se ha generado en el análisis de las actuales condiciones que vive la juventud en América Latina. La CEPAL, ha apoyado en gran medida este trabajo, en particular el realizado por Martín Hopenhayn en su texto *La juventud en Iberoamérica. Tendencias y urgencias*, en el que muestra un análisis de la actual situación que viven los jóvenes entre 15 y 29 años de edad en la región. Veamos cómo se encuentra esta población en cuanto empleo, salud, educación y pobreza:

#### *Pobreza*

- *Aunque en los últimos años ha existido una disminución leve en el número de pobres en la región, es menor en el de los jóvenes que en los adultos. Los pobres jóvenes representan el 27% del total y el 23% de los extremadamente pobres.*
- *El ingreso en los hogares que tienen al menos la presencia de un miembro joven, la distribución total de ingreso muestra que en el 40% de ellos -equivalente a los más pobres- alcanzaban el 16%; mientras que en un 10% de los hogares -los más ricos- el 45%.*
- *La pobreza alcanza de 1 a 3 jóvenes que viven en la ciudad, pero 1 de cada 2 que viven en el sector rural. La probabilidad de que los jóvenes de campo sean pobres es un 64% superior a la que tienen los que viven en la ciudad.*
- *Las mujeres jóvenes gana en promedio el 65% de lo que ganan los hombres*

## Educación

- *Aunque la cobertura a nivel primaria se ha cumplido –los países de la región tienen una cobertura actual superior al 90%- y la disminución de la tasa de analfabetismo también –en los jóvenes de 15 a 29 años de un 20.1% a un 13% en 10 años-, en niveles superiores la cobertura disminuye drásticamente –en secundaria<sup>42</sup> la tasa de cobertura va desde un 85% en Chile y Cuba, a un 37% en Guatemala; mientras que en promedio a nivel regional, la cobertura del nivel superior es del 13%-.*
- *El 28% de la población joven más pobre entre 15 y 29 años de edad no ha cumplido el nivel de estudios de primaria, mientras que sólo el 12.3% de esta población termina sus estudios de secundaria. Además la deserción según área geográfica presenta una serie de contrastes: la deserción en primaria en el área rural (56% hombres y 57% mujeres) duplica a las de las zonas urbanas (23% hombres y 21% mujeres).*

## Salud y sexualidad

- *Con respecto a las posibilidades de vida hasta los 30 años, en el panorama mundial por región observamos que la esperanza de vida al nacer para América Latina es mayor a 70 años, lo que implica en un 96.3% de la población supera los 30 años de edad. Pero, aunque existe una relativa seguridad vital, en la mayoría de los países, el incremento en las muertes en jóvenes varones, principalmente por cuestiones externas –suicidio, asesinato, violencia-, ha sido una de las principales preocupaciones en países como Colombia, Brasil, y El Salvador.*
- *Otra problemática es el incremento en la tasa de fecundidad en la población entre 15 y 19 años. Aunque hay una disminución en los embarazos y el número de hijos, principalmente en el grupo de 19 a 29 años, en edades tempranas existe un aumento.. El problema se enfatiza porque son mujeres, que en un porcentaje elevado, tienen que dejar sus estudios e incorporarse al mercado laboral en situaciones de marginación y explotación severa. Se observa que la población que más sufre estas condiciones son las de grupos pobres que viven en el sector*

---

<sup>42</sup> Mientras que en los países de la OCDE el 85% de los jóvenes completan sus estudios secundarios, en América Latina sólo el 31% logra este nivel.

rural o en la periferia suburbana<sup>43</sup>. Además de la problemática del embarazo a edades tempranas, hay un incremento importante en el surgimiento de hogares con jefatura femenina joven. La reproducción entre las jóvenes entre 15 y 19 años ocurre cada vez más al margen del matrimonio e incluso al margen de la unión, siendo las madres solteras el grupo mayoritario dentro de las madres adolescentes. Esta situación da como resultado que exista un círculo entre exclusión social y fecundidad para este grupo de edad en las mujeres.

### Empleo

- Una de la problemática más importante a la que se enfrentan los jóvenes en la región es el elevado nivel de desempleo y subempleo, la alta precariedad de quienes logran ocuparse, inestabilidad laboral, baja remuneraciones y escasa cobertura de seguridad social, entre otros –en el 2003, sólo el 29.3% de los jóvenes manifestaron haber tenido un contrato en su condición laboral-.
- Crecimiento en el empleo informal y el cambio del empleo en actividades agrícolas o manufactureras a la de servicios. Un incremento importante de la actividad ilegal por parte de los jóvenes, principalmente en el narcotráfico y delincuencia. Es un hecho que en varios países latinoamericanos como Brasil, Colombia, México, los jóvenes están comenzando a controlar grupos delictivos.
- El 63.2% de la población joven femenina entre 15 y 29 años realiza actividades domésticas, de las cuales reciben una remuneración nula o mínima, mientras que los varones sólo participan en estas actividades en un 6.2%.

Estos datos con respecto al empleo, al ingreso, a la educación y a la condición de salud, muestran las características que vive la región de América Latina:

---

<sup>43</sup> En el plano reproductivo son marcadas las diferencias entre grupos socioeconómicos, lo que varios estudiosos de la temática poblacional denominan “dinámica demográfica de la pobreza” (CEPAL). Síndrome que destacan la mortalidad y fecundidad más elevada, la reproducción más temprana y el menor acceso a anticonceptivos. Las mujeres de condiciones socioeconómicas inferiores tienen una maternidad más temprana y una trayectoria reproductiva intensa. La probabilidad de ser madre a los 17 años es de 4 a 10 veces superior entre las muchachas de sector rural, respecto de las de sector urbano alto. (Hopenhayn Martín (2004)

1. *Tanto a nivel mundial como en la región de América Latina, la exclusión marcada fuertemente por las desigualdades que se están viviendo muestran una problemática general. Tanto en la educación, salud, empleo y en el ingreso, los contrastes son palpables: principalmente en los que muestra la región del África y parte de Asia con los países miembros de la OCDE.*
2. *La situación que viven los jóvenes es preocupante. Aunque se ha incrementado el acceso a los niveles básicos, principalmente al de primaria, el de secundaria ha sido mínimo. Es cierto que un porcentaje importante de esta población ha cursado al menos un grado de este nivel, pero las condiciones actuales que exigen el mercado laboral – mayor experiencia, capacitación, conocimiento- no logran ser cumplidas por el grupo de edad. Se puede concluir en este aspecto que existe un mayor acceso a niveles formales de estudio, principalmente primaria y secundaria, pero una disminución drástica en las posibilidades de empleo -en gran medida en el grupo de 15 a 19 años-. El aumento de la actividad en el narcotráfico y otras delictivas por parte de la población juvenil en varios países de América Latina es un reflejo muy importante de esta situación.*
3. *Si nuestra región se ha caracterizado por las enormes desigualdades que en ella se desarrolla, esto se observa de manera clara en la desigualdad con respecto al ingreso percibido entre los sectores más pobres (40% de la población) y los más ricos (7%). Mientras que los primeros sólo tienen acceso a un 16% del ingreso total, los segundos tienen acceso a un 47%. Esta situación marca de manera clara las condiciones a las que se enfrentan los jóvenes, principalmente al incremento en la pobreza ya que entre  $\frac{1}{2}$  y  $\frac{1}{3}$  de ellos están por debajo de la línea de la pobreza.*
4. *El contraste entre la situación que viven los jóvenes y las jóvenes, en específico en sus condiciones de empleo e ingreso son importantes. Aunque las mujeres han alcanzado y superado en el acceso a oportunidades educativas en varias regiones del mundo –en América Latina por ejemplo-, no sucede lo mismo con el acceso a trabajo y el*

*ingreso que reciben principalmente las menores de 19 años. Aunque pareciera una constante la idea de que a mayor nivel educativo m mayor oportunidad de empleo, la incorporación al mercado laboral por parte de las jóvenes es bajo. Todavía el trabajo doméstico, que genera ingreso bajo y nula seguridad social, esta dentro de las actividades que más desarrollan las mujeres.*

Para Mariana Schkolnik (2005) los factores que están asociados al alto desempleo y la precaria inserción laboral son: El aumento de la población juvenil en edad de trabajar por sobre la capacidad de absorción de la economía, lo cual genera altas tasas de desempleo; el incremento en las desiguales oportunidades de trabajo en sectores pobres –tasa del desempleo del 28.1%- comparado con los ricos –tasa del desempleo del 8.7%-; el creciente incremento por parte de los empleadores en la exigencia del nivel secundaria como mínimo para tener acceso a un trabajo; existe una fuerte deserción en este nivel por parte de la población juvenil, ligado a escasas posibilidades de realizar al mismo tiempo sus estudios y trabajar<sup>44</sup>.

### Escenario Nacional

Aunque la reflexión sobre la condición en la que se encuentran actualmente los estados nacionales muestra una fuerte crítica (Beck 2004), el referente de análisis que en este momento se convierte en el más indicado para realizar una crítica hacia las condiciones de desigualdad en las que se encuentra el país es el Informe sobre Desarrollo Humano del 2002 y 2004 realizado por varios especialistas en México y también dirigido por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Estos dos informes parten del análisis de las condiciones en salud, educación, ingreso y seguridad en las que se encuentran las entidades federativas (2002) y los municipios en cada estado (2004).

Los indicadores que se tomaron en cuenta para realizar este informe fueron: esperanza de vida al nacer, tasa de alfabetización, ingreso per cápita,

---

<sup>44</sup> La inflexibilidad laboral genera problemas serios de incorporación de jóvenes al mercado laboral ya que tienen que incorporarse a jornadas completas de trabajo teniendo que dejar a un lado sus estudios.



incidencia delictiva y violencia. Además del Índice de Desarrollo Humano (IDH) que resulta del cálculo de estos indicadores, también se realiza un Índice de Desarrollo Humano Relativo al Género (IDG), el cual permite ver las diferencias para cada uno de los indicadores pero enfatizando la diferencia en cuanto la posición hombre-mujer.

Para continuar con la descripción que se ha presentado en este capítulo mostraré un panorama general de las condiciones en las que se encuentra México en los últimos años, las cuales demuestran las relaciones contradictorias a las que se enfrentan los estados y municipios del país.

#### *Educación*

*El Distrito Federal alcanzó una tasa de alfabetización de 96.97%, mientras que Chiapas llegó al 76.76%; la tasa de matriculación en el Distrito Federal fue del 75.3% que superó a la de Guanajuato que fue sólo del 60.4%.*

*La tasa de alfabetización alcanza un 96.97% en el Distrito Federal mientras que en Chiapas llega al 76.67% una diferencia de 20.01 puntos porcentuales. Lo mismo ocurre con la tasa de matriculación que en el Distrito Federal fue del 75.3% mientras que Guanajuato 60.49%.*

*A nivel municipal, destacan cinco estados que concentran los municipios con mayor nivel de alfabetización que son: tres de Oaxaca, dos del Distrito Federal, dos de Sonora, uno del Estado de México y uno de Tlaxcala; mientras que de los municipios con menor nivel se encuentran: cinco de Oaxaca, dos de Chiapas, dos de Veracruz, y uno de Guerrero*

#### *Salud*

*El indicador que muestra una distribución más homogénea corresponde a la esperanza de vida. La diferencia entre el Distrito Federal y Chiapas es de 4.8 años.*

*A nivel municipal, destacan siete estados que concentran a los municipios con mayor nivel que son: tres del Estado de México, dos de Oaxaca, uno de Colima, uno del Distrito Federal, uno de Hidalgo, uno de Morelos y uno de Jalisco; mientras que las entidades con municipios con menor nivel se encuentran: tres de Oaxaca, dos de Chihuahua, dos de Veracruz, uno de Guerrero, uno de Nayarit y uno de Puebla.*

#### *Ingreso*

*El Producto Interno Bruto (PIB) per cápita en el Distrito Federal alcanzó los 22 mil 816 dólares anuales, mientras que en Chiapas apenas se llegó a 2 mil 542 dólares. El Distrito Federal supera 6.24 veces a las que menos recursos genera que es Chiapas.*

*Sólo 12 entidades poseen un índice Per cápita superior al nivel nacional concentrando el 30.12% de la población total, mientras que 20 entidades registran un valor menor a la media y concentran al 69.88% de la población. La entidad que mayor PIB concentra lo tiene 6.42 veces más que la de menos*

*En el grupo de municipios con mayor nivel de ingreso se observa la presencia de cinco*

*entidades federativas: tres del Distrito Federal, tres de Nuevo León, dos de Querétaro, dos de Chihuahua, y uno de Morelos; en el caso de los municipios con los niveles más bajos: seis de Oaxaca, y uno en Chiapas, Guerrero, Guanajuato y Veracruz.*

*Con respecto a las zonas, la norte tiene salarios superiores a la del centro y ésta a la del sur. Sin embargo en los últimos cinco años la diferencia entre norte y centro han disminuido y entre centro y sur ha aumentado*

#### *Seguridad*

*El Distrito Federal y Nuevo León están en posiciones altas en el IDH, pero cuando se incorpora el índice de seguridad pública basada en hechos delictivos, pasan a los lugares 10 y 6, mientras que Campeche que tenía el lugar 9 del IDH, pasa al lugar 1.*

*En las entidades que caen más en su posición relativa al incorporar el IDH la seguridad pública se encuentran: Baja California Sur que pierde 26 posiciones, Baja California que pierde 25 posiciones, Quintana Roo 23, Chihuahua 14, Yucatán 12, Morelos 10 y el DF 9*

*Baja California y el DF fueron entidades de alta incidencia delictiva y violencia en el año 2000. Quintana roo, Oaxaca, Tabasco y Guerrero mostraron una incidencia media alta. Colima, Aguascalientes, Michoacán, Zacatecas, Hidalgo, Campeche y Guanajuato fueron clasificados como estados de incidencia delictiva baja.*

Los datos muestran varias generalidades comparativas que menciono a continuación:

1. *La zona que ocupa los niveles más altos en los indicadores de educación, salud e ingreso es la Noreste formada por los estados de Coahuila, Chihuahua, Durango, Nuevo León y Tamaulipas, junto con el Distrito Federal. Estas zonas ocupan el nivel más alto de ingreso per cápita en todo el país. Aunque con la incorporación en el 2004 del indicador de seguridad, el Distrito Federal y Nuevo León cayeron a una ubicación media. La región Sur en la que se encuentran los estados de Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Tabasco, y Veracruz, presenta los niveles más bajos de los indicadores, principalmente en lo relativo al rezago en la cobertura educativa y al ingreso per cápita.*
2. *Con respecto a la distribución de la población, en 14 entidades que tienen un IDH por encima de la media nacional concentran al 34.3% de la población del país, mientras que 18 entidades que están por debajo de esta media tienen al 65.61% de la población. Lo que implica que 2/3 partes estén por debajo del desarrollo medio del país.*

3. *El indicador que manifiesta mayor desigualdad al interno de las entidades es el de Ingreso Per cápita con un 67.3%, le sigue la educación con un 19.9% y finalmente la longevidad con un 12.3%. Esta diferencia parece ser una constante a nivel mundial y regional. Desde finales de la década pasada, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo promovió en la mayoría de los países el énfasis al aspecto de salud y educación. Estos dos, como demuestran los indicadores, han incrementado sus niveles, aunque hay diferencias importantes cuando comparas la situación entre países, y de manera particular, la relación de género.*
4. *Las mujeres reciben un salario menor al de los hombres y esta diferencia se acentuó de 1990 al 2000. El mercado asigna un menor valor al trabajo femenino. La brecha entre hombres y mujeres que realizan el mismo tipo de trabajo y con las mismas características es de alrededor de 10%. Las diferencias entre las entidades federativas con el IDG más alto (Distrito Federal) y el más bajo (Chiapas) es del 27.23%. El problema de la equidad en hombres y mujeres ha sido una constante en todos los indicadores.*
5. *En lo que respecta a la población joven, ésta se concentra en 11 entidades federativas con el 53.6% de la población. En ellas se encuentra Veracruz (6.9%), Chiapas (4%), Oaxaca (3.3%) y Guerrero (3.3%), las cuales están en el rango de un nivel de desarrollo bajo, principalmente en educación, ingresos y oportunidades de empleo. Por ejemplo, la tasa de desempleo triplica a la de la población adulta, y se enfatiza en la población de 12 a 24 años. Con respecto al tipo de trabajo, mientras que en los jóvenes varones el lugar de trabajo es en un 97% fuera del hogar, las mujeres en un 47% dedican trabajo a quehaceres domésticos. Este tipo de actividad ha ido en disminución, pero todavía es importante la población joven femenil que se dedica a ella, y que tiene ingresos salariales nulos o bajos, además de no existir contrato y por lo tanto ninguna seguridad social.*

Como se observa tanto en la Región Latinoamericana, como en el caso concreto de México, los datos y la descripción nos indican la posición histórica

que ha caracterizado a esta región a nivel global, así como las características económicas, políticas y sociales. Se pueden sintetizar en los siguientes puntos:

- Tanto México como América Latina se han envuelto en la dinámica global que caracterizó al mundo después de la caída del bloque soviético y la pérdida de peso del Estado Benefactor moderno posterior a la Segunda Guerra Mundial. El modelo keynesiano que se fundamentaba en la fuerte participación y regulación por parte del Estado de la economía, entró en una severa crisis a mediados de la década de los setenta, dando como resultado el establecimiento de una serie de estrategias por parte de organismos internacionales para presionar a los diversos gobiernos de los países a adoptar una política contraria a lo establecido por el Estado de bienestar, que se sustentara en una participación mínima y controlada sobre pequeños sectores considerados como prioritarios para el establecimiento de un mercado global: salud y educación. Mientras que en el caso del mercado laboral, se eliminara o controlara de manera mínima la burocracia estatal que por varias décadas se había convertido en la salida a crisis sociales para el Estado. Esto explica el por qué los indicadores arriba expuestos no manifiestan una diferencia importante en lo que respecta a educación y salud, pero cuando se observa la posición que guarda el empleo y el ingreso salarial, las diferencias y desigualdades se disparan.
- Otra característica que ha determinado la posición que guarda México como América Latina ha sido que, aunque se hable de una pérdida del dominio del Estado-Nación moderno, estas dos regiones se han caracterizado por continuar un dominio centralizado, esto es, el control sobre la dinámica social y política principalmente desde una región central. En el caso de México se observa cómo, y siendo una constante en el momento actual, el dominio que ha caracterizado al Distrito Federal y otros estados del centro del país –por ejemplo Jalisco, Estado de México, Puebla, Querétaro- se manifiesta en la posición que guarda con otros estados en materia de educación, salud, e ingreso salarial. Estados como Chiapas, y en general del sureste mexicano, viven una situación de diferencia marcada ya que por varias décadas, bajo un modelo integracionista, se les consideraba como regiones “atrasadas”

por su población indígena y su dinámica de vida asociada a la producción agrícola tradicional y a una cultura fuertemente ligada al campo. El modelo de desarrollo industrial que se gestó a partir de la década de los cuarenta generó un fuerte desplazamiento de población de estos estado, concentrándose principalmente en ciudades como Distrito Federal, Puebla, Guadalajara, Toluca y Querétaro. Ahora bien, no sólo en México se observó esta condición; a nivel regional, América Latina ha vivido una relación desigual en cuanto a los países que se han considerado como más avanzados y el resto: por ejemplo, Centroamérica es una región fuertemente ligada y dependiente a México, no sólo por el fenómeno migratorio que es muy importante, sino por políticas económicas actuales que buscan integrar a esta región a la dinámica del TLC establecido a principios de los noventa.

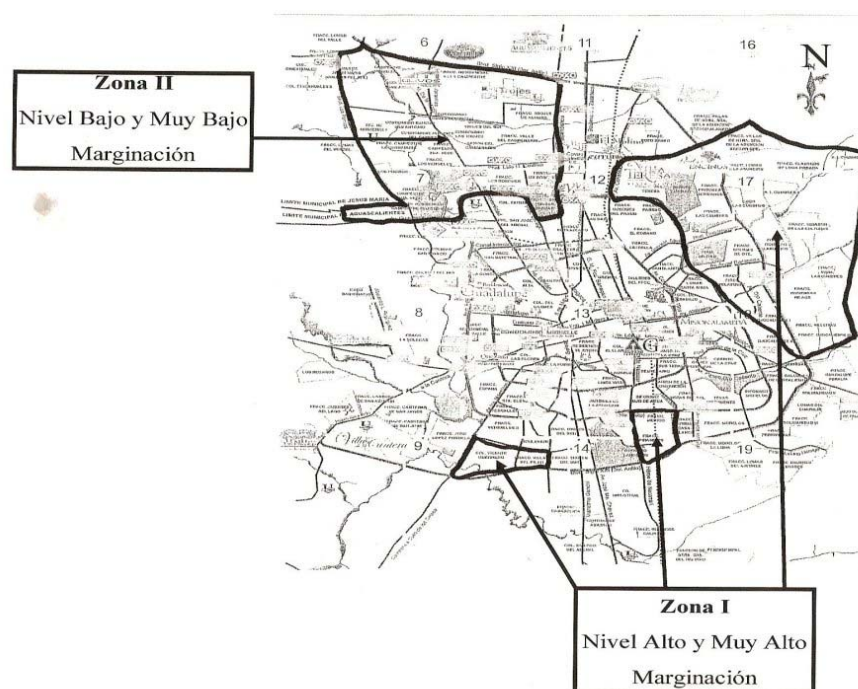
- Uno de los sectores que más han sido desatendido en México y la región es la población joven –población que se encuentra en el rango de 12 a 29 años-. La política pública de atención a esta población se ha sustentado históricamente bajo la idea de incorporar o integrar a los jóvenes a un modelo único de “progreso” en el que por su posición son negados bajo el argumento de la “inexperiencia”. Cuando uno analiza la política pública de los gobiernos para la población juvenil, en gran medida el énfasis es la posibilidad de acceso a un empleo que les permita ser una persona posteriormente “experimentada” para lograr incorporarse al escenario laboral. La condición que guarda esta población manifiesta una clara desventaja e incertidumbre en la que se agudiza si tomamos en cuenta la diferencia a partir de la condición hombre-mujer-.

La ubicación en la que se encuentra México y América Latina a nivel global muestra a grandes rasgos, una posición desigual y de diferencia con respecto a la posibilidad que obtiene, principalmente la población joven, de países europeos o miembros de la OCDE. Ahora pasemos a analizar en qué situación se encuentra el territorio de Aguascalientes, y que muestra las condiciones en las que se desenvuelven los integrantes de ambos colectivos bajo características distintas y en gran medida confrontadas.

### El caso de Aguascalientes

La finalidad de este panorama a distintos niveles, es mostrar las contradicciones que en todos ellos manifiestan diversos indicadores, y que en gran medida condicionan la posición de los individuos para tener la oportunidad de incorporarse a las exigencias del escenario actual.

A continuación realizo una descripción de las condiciones que manifestaron la observación etnográfica así como el trabajo de gabinete de los territorios elegidos en el caso de la ciudad de Aguascalientes. Para ello se realizó una selección de los territorios en los que se marcara el contraste más significativo en la ciudad de Aguascalientes. En el mapa se muestra con claridad el lugar donde se encuentran dichos territorios.



Seleccioné estos territorios de la ciudad, teniendo como referencia el análisis que el INEGI<sup>45</sup> realizó con respecto al *Índice compuesto de calidad de vida y marginación por manzana*<sup>46</sup>(ICCMA) y los datos descriptivos que muestran el

<sup>45</sup> Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Institución gubernamental federal perteneciente al gobierno mexicano

<sup>46</sup> EL ICCMA fue realizado por la Oficina de Asesores del Municipio de Aguascalientes en el año 2003 con la finalidad de establecer las zonas con mayor y menor índice de marginación en la ciudad. El trabajo se realizó teniendo como fuente principal los datos generados por el

equipamiento físico, las características de la población, y las características de la vivienda. Es importante destacar que consideré a las siguientes condiciones para la elección de estos territorios:

- Que la población total del territorio sea representativa con respecto a la población total de la ciudad. Los territorios seleccionados equivalen al 19.2% de la población total de la ciudad.
- Que la población del territorio sea considerablemente joven. Es decir, que exista un número importante de habitantes entre los 12 y 24 años de edad. En los territorios, se encuentra el 17.2% de la población total de la ciudad con respecto a este rango de edad.
- Que marquen una diferencia importante en cuanto a los niveles de marginación manifestados en el ICCMA., es decir, que se encuentren por un lado en los niveles *muy alto* y *alto*, y en los niveles *bajo* y *muy bajo*.
- Presencia continua en estos territorios tanto de los integrantes del colectivo *Jóvenes Empresarios de Aguascalientes*, como de los *Chicalís*.

Se realizó la selección de los territorios que dio como resultado el trabajo sobre los siguientes fraccionamientos –son los que se muestran en el mapa anterior– que se escogieron para el análisis descriptivo y de gabinete:

<p><i>Niveles de marginación</i> <i>Alto y Muy Alto</i> <i>Zona I</i></p>	<p><i>Niveles de marginación</i> <i>Bajo y Muy Bajo</i> <i>Zona II</i></p>
<p>Fraccionamiento México Fraccionamiento Insurgentes Fraccionamiento Ojocaliente III Ejido Las Cumbres Fraccionamiento Rodolfo Landeros Colonia Benito Palomino Dena</p>	<p>Fraccionamiento Vergeles Fraccionamiento Bosques Fraccionamiento Jardines de la Concepción Fraccionamiento el Dorado Zona Centro</p>

---

programa SCINCE por colonias 2000 (INEGI) tomándose en cuenta 11 de las variables. Además del análisis de los datos estadísticos, también se realizó un trabajo de observación de la zona para describir las condiciones de equipamiento (parques, hospitales, iglesias, módulo de seguridad pública, contenedores de basura, teatros, cines, escuelas, universidades, mercados y museos). Para una mayor información, ver el documento *Estratificación Social de la ciudad de Aguascalientes 2003*, editado por la Oficina Coordinadora de Asesores del Municipio de Aguascalientes.

Después de seleccionar los territorios, y como mencioné anteriormente, tres fueron las variables centrales en la estrategia de observación y de análisis de gabinete<sup>47</sup>:

- *Equipamiento del territorio.*- el número y condiciones de instituciones educativas en todos los niveles; el tipo de hospitales, clínicas, consultorios tanto privados como públicos, sus integrantes y condiciones de servicio; el tipo de comercio, centros comerciales, mercado informal (tianguis); bancos, casas de bolsa, casas de empeño; número y condiciones de centros religiosos, principalmente iglesias y capillas; teatros, cines, restaurantes, bares.
- *Condiciones de la población.*-composición a partir de la edad -principalmente la población entre 15 y 24 años de edad-; condiciones educativas por nivel formal, analfabetismo y rezago educativo; condiciones laborales, sector que predomina en la ocupación, tipo de trabajo y número de horas dedicada al empleo; ingreso en salario mínimo mensual promedio.
- *Condiciones del lugar de residencia.*- características de la vivienda en la que radica, tipo de construcción y materiales usados, la vivienda terminada o inconclusa; equipo con el que cuenta la vivienda (refrigerador, lavadora, stereo, televisión, computadora); cobertura de servicios (agua, drenaje, luz eléctrica, gas); número de habitantes y distribución de uso de la vivienda; número y condiciones de hogares de jefatura femenina, y de manera primordial el acceso a Internet.

A continuación describo de manera general las condiciones que viven estas dos zonas.

Zona I Marginación Alta-Muy alta
<p><i>Equipamiento del territorio</i></p> <p>La cobertura en educación básica –principalmente primaria- que ha ido en aumento en los últimos cinco años se observa de manera clara ya que el número de escuelas primaria en la zona logra cubrir la exigencia de matrícula en un 91%. No así en el nivel secundaria y preescolar, aunque existen varias secundarias públicas, la cobertura que hay en este nivel en la población es sólo del 73.2% y en preescolar del 71.3%, destacando que en su totalidad son instituciones públicas.</p> <p>Instituciones de educación media superior y superior son escasas. Sólo en el caso del fraccionamiento Insurgentes hay una institución de educación media superior (Cebetis<sup>48</sup>) y una</p>

<sup>47</sup> Para el análisis de gabinete, la fuente más importante es el análisis por colonias y fraccionamientos SCINCE que realizó el INGEI en Aguascalientes de los principales indicadores trabajados en el Censo General de Población y Vivienda 2000.

<sup>48</sup> Centro de estudios de bachillerato, técnico y de servicios.



institución a nivel superior (CRENA<sup>49</sup>). Aunque como se ve más adelante, la población de este fraccionamiento no ingresa a planteles de estos niveles ya que el promedio escolar es sólo al quinto año de primaria.

Con respecto al comercio, sobresalen los destinados al comercio informal y consumo diario como abarrotes, venta de ropa usada o sin marca, farmacias, talleres de mecánica automotriz y de bicicletas, vinaterías.; y sobresalen mercados informales (tianguis), los cuales se convierte en lugares de improvisación en los que se comercializa principalmente con comida, ropa usada o sin marca, discos de música y películas DVD no originales o llamadas “pirata”, artículos usados para automóviles<sup>50</sup>.

En la zona, por la ubicación de los fraccionamientos, existen tres parroquias católicas con una o dos iglesias cada una. Destaca en gran medida que todas las iglesias además de la parte donde se realiza el ritual de la misa, cuentan con varios salones de uso múltiples y en anexo una casa en la que vive el sacerdote encargado de la parroquia y el templo. Por lo general, los domingos se realiza por la tarde venta de alimentos en la parte posterior del atrio, se cierra la calle por los mismos vecinos y la finalidad de lo que se recaude en la venta es para ampliar o renovar el templo.

En los fraccionamientos Rodolfo Landeros, Palomino Dena e Insurgentes, hay algunas iglesias pequeñas cristianas. Todas improvisadas en pequeñas casas y con una población asistente mínima con respecto a los asistentes a las Iglesias católicas.

Con respecto al punto de la salud. En todos los fraccionamientos hay al menos una clínica pública del ISEA<sup>51</sup>, en las que por lo general hay dos o tres enfermeras, y doctor de tiempo completo; además de contar cada una de ellas con una pequeña farmacia en la que hay medicamentos generales. A nivel particular, sobresalen los consultorios de médicos generales, pero casi ninguno de especialistas.

Existen locales de servicio de Internet en el que se paga una cantidad –en promedio \$7.00 pesos-. Lo interesante es que por lo general son pocas las personas que asisten a ellos, pero se destaca la asistencia de una población entre 12 y 18 años por la tarde.

No hay bancos o casas de bolsa, pero sí algunas casas de empeño y pequeñas compañías que ofrecen el servicio de préstamos de dinero, principalmente en la Rodolfo Landeros y en la Palomino Dena.

### *Condiciones de la población*

Esta zona es considerada la de mayor crecimiento poblacional en los últimos 10 años. Las proyecciones de crecimiento indican que en este momento equivale al 19.2% de la población total de la ciudad, pero que para el 2010 va a ser del 22.4%. En el caso del grupo de edad entre 15 y 24

<sup>49</sup> Centro Regional de Educación Normal de Aguascalientes (CRENA). En esta institución se forma los profesores normalistas en las licenciaturas en educación primaria y preescolar y en licenciatura en educación especial.

<sup>50</sup> En el caso del tianguis del fraccionamiento Insurgentes, es conocida la venta de partes robadas para automóviles y de productos “piratas”.

<sup>51</sup> Instituto de Salubridad del Estado de Aguascalientes.

años, para el 2010 la población se incrementará con respecto a la del 2000 en un 5.7%

La población entre 12 y 24 años de edad en toda la zona es del 53.4% siendo los fraccionamientos Insurgentes, Palomino Dena, Cumbres y Rodolfo Landeros los que más porcentaje de población joven tienen.

El número de años cursados para los habitantes de 15 años o más es en promedio es de 7.1, lo que equivale al inicio de la secundaria. Pero en el caso de las mujeres disminuye a 5.9, es decir, ni siquiera alcanzan a terminar la primaria.

Como observábamos, la población de 6 a 14 años que asiste a la escuela primaria es del 91%. Pero cuando ya hablamos del nivel secundaria o más disminuye drásticamente. La población de 15 años o más con estudios de secundaria completos es del 27.2%; de 18 años o más con estudios de bachillerato del 8.3%; y la población de 18 años o más con estudios superiores del 2.07%

Con respecto a servicios de salud, el 53.4% de la población tiene acceso a servicios de salud pública (51.3% al IMSS). Existe la continuación e incremento de prácticas de medicina tradicional como la venta y cura con hierbas y cremas –principalmente en los tianguis-. En visitas a la zona es común encontrar casas en las que se realiza prácticas asociadas a la “brujería” y al esoterismo. Esto se relaciona a que, aunque se cuenta con clínicas pequeñas del sector salud para atención general, la posibilidad de tener acceso a diagnósticos por parte de especialista se centra sólo en las posibilidades de atención en el IMSS y a los realizados en el Hospital Civil General Miguel Hidalgo.

Con respecto a relaciones formales de matrimonio, la población entre 15 y 24 años de edad que manifestó estar soltera es del 65.4%, el 34.6% mencionó tener algún tipo de relación, siendo las de matrimonio formal y la de unión libre las que más destacan.

El número de hogares con jefatura femenina es importante, pero sobresale que la mayoría sean jefas de familia menores a 30 años. La población de mujeres en la zona, entre 15 y 24 años de edad, que ya han sido madres aunque sea por una vez es del 69.3%, de las cuales, el 47.4% son madres solteras y de ellas el 43.2% jefas de hogar.

Con respecto a la ocupación, la población entre 15 y 24 años de edad se ocupa en su mayoría en el sector terciarios (68.3%), luego el sector secundario (30%) –principalmente como operarios-, y algunos en el campo -principalmente en la cosecha de maíz y chile con el 1.7%-. En el caso de las mujeres, el 47.2% de las que se encuentran laborando lo realizan en el servicio doméstico, mientras que en el caso de los hombres en trabajos de albañilería, carpintería, yeseros, pintores, meseros. La mayoría de los jóvenes que trabajan como operarios lo realizan en industrias textiles.

Con respecto al ingreso, la mayor parte de la población que trabaja tiene un ingreso entre 1 y 3 salarios mínimos. Las mujeres reciben entre 1 y 2, mientras que los hombres entre 2 y 3. El ingreso mensual promedio es mucho menor en las mujeres (\$2,400 pesos) que en los hombres (\$3,500 pesos). Aunque hay que aclarar que el ingreso para hombres y mujeres es relativo por la gran cantidad de trabajo informal y temporal.

*Condiciones del lugar de residencia*

La vivienda en general es de una planta en la que la extensión varía de 110 a 170 m<sup>2</sup>. Sus características generales las lleva a ser consideradas como de *regular estado*, lo que implica que son viviendas que no están acabadas (obra negra), y que están construidas en block o ladrillo. La mayoría de las casas están terminadas por fuera, pero por dentro se encuentran en obra inconclusa careciendo de piso firme y de paredes terminadas con material de construcción –en varias se puede observar que los techos y las paredes están improvisadas con cartones y láminas-.

Con respecto a los servicios, la mayoría de las casas habitación cuentan con los de agua, drenaje, luz eléctrica –aunque en el ejido las cumbres sólo hay luz eléctrica en el 74% de las casas-, equipos eléctricos –principalmente refrigerador, stereo, televisión y en menor medida con lavadora-. En promedio, sólo el 27% cuenta con servicio telefónico en casa –existe el servicio de teléfono público en varias partes de los territorios, pero una cantidad importante se encuentran destruidos principalmente por cuestiones de vandalismo-.

Sólo el 2.3% de las viviendas cuenta con computadora, y el 0.3% tienen servicio de Internet en casa.

El 57.3% cuenta con al menos un vehículo propio.

El promedio de ocupantes por vivienda es de 6 habitantes, comúnmente compartiendo habitaciones, ya que el número de cuartos por vivienda es de 3 o 4 .

Interesante que en estos fraccionamientos existe un número importante de hogares con jefatura femenina. El fraccionamiento Insurgentes, Palomino Dena y Rodolfo Landeros son los que más hogares de este tipo tienen –entre los tres agrupan al 18.4% del total de la ciudad-. En su mayoría, son hogares en el que la mujer tiene menos de 30 años de edad (73%).

## Zona II

### Marginación Baja o Muy Baja

#### *Equipamiento del territorio*

Al igual que en la zona anterior, la cobertura en el nivel primaria es completa -99.7% de los niños entre 6 y 12 años cursan algún año de primaria-, esto se observa en la cantidad de centros educativos de este nivel, principalmente privados -24 centros escolares, de los cuales sólo 6 son públicos-. A nivel secundaria la cobertura también es alta, de la población entre 13 y 15 años de edad el 89.3% esta dentro de algún centro escolar de este nivel –13 particulares y 4 públicas-; a nivel bachillerato, el 57.3% de los jóvenes entre 15 y 18 años en 5 bachillerato privados; y el 45.2% de los jóvenes entre 18 y 25 años en las universidades privadas y públicas -aunque sólo la Universidad Autónoma de Aguascalientes (pública) y el Tec de Monterrey (privada están dentro del territorio que comprende la zona, el trasladarse posibilita en gran medida la realización de estudios a estos niveles por parte de esta población-.

Con respecto a los comercios, están ubicados dos centros comerciales con grandes tiendas de autoservicio (Walmart, Sams, Samborns, Price costco, Suburbia, Soriana), comercios de ropa de marca, telefonía celular, cines (14 salas en cada centro comercial), varios restaurants y bares;

varias empresas de venta de automóviles (VW, Nissan, Chevrolet, VMW, Audi, Honda, Mercedes Benz); bancos y casas de bolsa; comercios dedicados a la práctica del ejercicio –gimnasios y centros deportivos privados-.

Además, existen varios centros de salud con enfermeras y médicos de planta. Sobresale dos hospitales privados en los que se atiende varias especialidades –cardiología, optometría, ginecología, traumatología, pediatría, psiquiatría, neurología-, así como varias clínicas pequeñas privadas, principalmente de estética y belleza. Esta zona se caracteriza por concentrar la mayoría de los consultorios privados de especialistas.

En materia de seguridad, en el territorio existen ocho módulos de seguridad pública, los cuales constantemente tienen entre tres y cinco vehículos de policía con cinco o siete agentes.

### *Condiciones de la población*

Si en el caso de la Zona I, la población era representativa con respecto a la total de la ciudad, en el caso de esta zona, el porcentaje de la población total con respecto a la del a ciudad es del 3.54%. Y de este porcentaje, el equivalente a la población menor de 24 años es del 1.03%. El 2.51% restante es población mayor a 25 años, y de este porcentaje, el 1.85% mayor a 45 años. Como podemos ver, esta zona se caracteriza por tener una población mayor a 45 años importante.

Con respecto a los niveles de educación, como mencionaba antes, se caracteriza por tener una amplia cobertura de los niveles preescolar, primaria, secundaria y bachillerato, ya que cuenta con varios centros educativos, principalmente privados. Por ello, el número de años cursado en promedio para los habitantes de 15 años o más es de 13.19, lo que equivale a terminar de manera completa el bachillerato e iniciar estudios universitarios.

La población de 15 años o más que sólo tiene estudios de primaria completa es del 5.15%. Este mismo grupo de edad, que sólo tenga la secundaria es del 16.7%. De la población de 18 años o más que sólo tiene estudios de bachillerato es del 23.6%; mientras que la mayoría de la población de 18 años o más tiene estudios superiores universitarios y representa el 68.3% -aunque destaca que de este porcentaje, sólo el 23.45% son mujeres, ya que la mayoría sólo culminó con el nivel bachillerato-.

Como podemos observar, sobresalen las personas mayores de 18 años que cuentan con estudios superiores, debido a la facilidad en el acceso a la educación y a su permanencia hasta este nivel.

En cuanto a las relaciones de pareja, entre la población de 15 a 24 años, el 94.72% manifiesta ser soltera. Sólo el 5.08% menciona tener algún tipo de relación de pareja, principalmente matrimonio formal. Un rasgo importante ya que a diferencia de la zona anterior, la población femenil en este grupo de edad posterga su posibilidad de embarazo hasta finales de su juventud –después de los 26 años-. De la población de 15 a 24 años, sólo un 2.34% de las mujeres tiene un hijo, y el 0.7% dos o más hijos.

Con respecto a la ocupación en el mercado laboral, el 49.83% de la población mayor a 15 años esta ocupada –hombres son el 33.22% y mujeres el 16.61%- . La mayoría dedicadas al comercio - 73.2% en el sector terciario- y una población importante trabaja en la industria como ejecutivos, directores de área o dueños de fábricas (16.09%).

La diferencia más importante entre las zonas la encontramos en lo que respecta al ingreso mensual al que tienen acceso los habitantes de cada una de ellas. En el caso de esta zona, la población ocupada que recibe más de 5 salarios mínimos (más de \$8,000 pesos mensuales)<sup>52</sup> es del 73.34% -hombres son el 48.3% y mujeres el 21.4%-; de 3 a 5 salarios mínimos (entre \$4,500 y \$7,500 pesos mensuales) es del 23.3%; y menos de 2 salarios mínimos mensual el 3.34%.

### *Condiciones del lugar de residencia*

El terreno que ocupa la vivienda es de 300 a 500 m<sup>2</sup>. Todas terminadas con materiales de concreto tanto en su interior como en su exterior. La distribución es muy diversa, pero en general tienen de cinco a siete habitaciones incluyendo la cocina. En su mayoría existe además de las destinadas al descanso y a comer, espacios de esparcimiento y de actividades de estudio, además de tener áreas verdes y cochera para varios autos.

Todas las viviendas cuentan con los servicios de agua, luz, drenaje, gas.. El 97.2% cuenta con aparatos eléctricos como refrigerador, lavadora, stereo, dvd, televisión.

El 83.4% cuenta con servicio de cable o de televisión vía satélite.

El 93.2% tiene servicio telefónico; el 83.4% computadora; y el 80.92% servicio de Internet en casa. Además de que el 98.2% cuenta con al menos un vehículo propio

Destaca que en un porcentaje importante de viviendas existe servicio de seguridad privada (aproximadamente el 79.2%)<sup>53</sup>.

Otra diferencia importante con la zona anterior es que los hogares de jefatura femenina representan el 3.4% del total, y de ellos, el 0.5% las jefas de hogar son menores de 30 años.

Ahora bien, resumiendo las características de los territorios contrastados destaco cinco puntos importantes:

1. *En cuestión de educación, en ambas zonas el nivel primaria se cubre en un porcentaje importante, aunque hay una diferencia en cuanto la posibilidad de tener acceso a instituciones privadas con respecto a las públicas. Por su misma condición, las posibilidades de infraestructura y equipo didáctico son más amplias en aquellas que son privadas y que por lo tanto tienen ingresos constantes<sup>54</sup>. Además, si se cubre casi en su*

<sup>52</sup> Al realizarse la encuesta del SCINCEs, el valor máximo de ingreso salarial era de 5 salarios mínimos o más. Aunque hay que aclarar que la mayoría de la población ocupada, al dedicarse a trabajos directivos o ser dueños de comercios o fábricas, el ingreso mensual se incrementa de manera drástica con respecto a este valor. Por ejemplo, un comerciante microempresario de una tienda de ropa, que no la fabrica y que paga renta en el local en que está establecido, recibe aproximadamente \$15,000 pesos de ganancia mensual.

<sup>53</sup> Fuente.- Dirección de seguridad pública y vialidad del municipio de Aguascalientes.

<sup>54</sup> Realizando la comparación entre ingreso de una primaria pública ubicada en la zona I con una privada ubicada en la zona II; la primera tiene ingresos anuales para gasto en inmobiliario, mantenimiento, equipo entre \$5,000 y \$8,000 pesos; la segunda un ingreso aproximado de \$70,000 pesos anuales para estos gastos.

*totalidad el ingreso a la primaria, a niveles de secundaria y bachillerato disminuye drásticamente en la Zona I, mientras que en la II hay una continuidad en la realización de los estudio. Esto genera un problema serio de acceso a oportunidades de trabajo, ya que la posibilidad de tener una ocupación que te genere un salario aceptable esta vinculada al número de años cursados y el nivel de preparación formal que se tenga. El contraste más severo se manifiesta en el acceso a niveles superiores, ya que en la zona II el ingreso a este nivel es una constante, principalmente para los varones –aunque en los últimos cinco años la matrícula en nivel superior de mujeres ha igualado a la de los hombres-. La diferencia marcada que genera las posibilidades no sólo laborales, sino de perspectivas de vida, se quedan claramente confrontada ante esta situación.*

- 2. Las condiciones de accesibilidad a servicios de salud marcan una disminución importante en cuanto a las diferencias de acceso a ella. En las dos zonas el ingreso como derechohabiente a este servicio por parte de una institución pública –principalmente el IMSS- es reducido, como observamos en los datos, menos de la mitad de la población esta asegurada en alguna de estas instituciones. Lo que implica otras medidas para lograr tener acceso, principalmente al servicio de especialidades. En el caso de la zona II, el lograr cubrir con esta necesidad no implica un problema grave, además de tener consultorios de especialistas a la mano y varios hospitales con estos servicios, se tiene la posibilidad de desplazarse ante una urgencia no sólo dentro de la ciudad, sino también a otras ciudades como Guadalajara, Monterrey o México, inclusive al extranjero<sup>55</sup>; en cambio, en la zona I las alternativas se reducen ante la mínima posibilidad de tener acceso a servicios básicos otorgados por el sector salud público, o la de realizar un gasto para ser analizado principalmente por médicos generales en lo particular.*

---

<sup>55</sup> Al entrevistar a varios médicos especialistas que trabajan con personas que pertenecen a este territorio, manifiestan que es común el solicitarles realizar operaciones quirúrgicas o estudios médicos en los Estados Unidos.

No sólo como una práctica simbólica, sino como una táctica de sobrevivencia al no tener acceso a servicios médicos, hay un incremento en prácticas tradicionales de saneamiento como es el caso de la “brujería”, herbolaria, entre otras..

3. Un punto fuerte de comparación y contraste entre las dos zonas, es lo relacionado al tipo de empleo y principalmente al ingreso que se tiene. Mientras que en la zona I el tipo de empleo que predomina es informal - lo que implica carencia de contrato y prestaciones legales-, periodos reducidos y ambiguos y un ingreso en promedio menor a \$3,500 pesos mensuales; en la zona II en el tipo de puesto que más sobresale en el trabajo es el de directivo, y en una población importante el ser dueños de empresas –principalmente comercios-, lo que implica una elevada cantidad en cuanto a salario mensual recibido (más de \$12,000 pesos mensuales). Esto indica, que en cuestión de salarios, existe una relación de 1 a 4 en las dos zonas. Lo que da como resultado diferencias marcadas en cuanto al tipo de consumo que se realiza. Un ejemplo es la posibilidad de acceso a centros comerciales y cadenas de autoservicio por parte de los habitantes de la zona II, mientras que los de la zona I el predominio en el consumo se realiza en zonas improvisadas de mercado informal (tianguis) o en pequeños establecimientos, principalmente de abarrotes. Otro rasgo importante de contraste en el que tiene que ver el ingreso es la posibilidad de tener acceso a espacios de distracción y esparcimiento. El lograr asistir al teatro, cines, restaurants, bares, centros deportivos particulares, gimnasios, esta centrado en aquellos individuos que logran tener cantidad de dinero fuera de los gastos necesarios, lo que para los habitantes de la zona I carecería de sentido ante la distribución mínima del ingreso en satisfacciones necesarias, quedando disminuido el acceso a espacios como parques públicos o espacios deportivos improvisados.
4. Un punto de comparación importante en este momento, es el que tiene que ver con el equipamiento tecnológico y las posibilidades que este otorga en el momento actual para tener acceso a las nuevas tecnologías de la información, principalmente el Internet. Mientras que en la zona II

*el acceso casi total –ya sea por tener en casa, en escuelas o en comercios-, en la zona I disminuye en gran medida la posibilidad de lograr tener acceso al él. En ésta zona varios factores se asocian a esta precariedad en el acceso a las nuevas tecnologías de la información: ingreso económico bajo, no tener computadora ni en casa ni en centros educativos, desconocimiento de las posibilidades que implica el manejo del Internet, entre otras. Aunque existen algunos comercios que posibilitan su acceso, el uso que se lleva a cabo es por jóvenes menores a 19 años de edad. La población más grande, por su situación de la jornada laboral, el desconocimiento en su uso, y el gasto que representa, no le interesa tener acceso a él.*

5. *Además de los cuatro puntos anteriores, quiero enfatizar la tendencia hacia este contraste de manera prioritaria en el grupo de edad de 15 a 24 años. Aunque se han manifestado diferencias importantes en la generalidad de la población, los datos anteriormente descritos manifiestan que en este grupo de edad es dónde estos contrastes son más severos. Principalmente en lo que tiene que ver con posibilidades de incorporación al mercado laboral y el ingreso salarial. Mientras que en la zona II este grupo de edad tiende a disminuir poco a poco, en la zona I ocurre lo contrario, va a existir un incremento importante de esta población en los próximos diez años<sup>56</sup>, lo que implicaría una población importante que vivirá un incremento en las condiciones de marginalidad y exclusión. Además si hacemos la referencia a las diferencias de género, la situación se complica alarmantemente. Si recordamos los datos, no sólo a nivel local, sino a nivel nacional y mundial, las diferencias de género se enfatizan en lo concerniente a las oportunidades laborales y al acceso al ingreso salarial. Aunque en materia de salud y educación la diferencia tiende a disminuir, en las oportunidades a un trabajo bien remunerado se acortan, y más para la población en circunstancias como las del a zona I en la que las exigencias actuales para el acceso a oportunidades laborales y de ingreso se escapan de las condiciones que ésta vive.*

---

<sup>56</sup> Proyección del Consejo Estatal de Población (COESPO).



Como podemos darnos cuenta, en estos cinco puntos se describe las condiciones de desigualdad y contradicción que se están generando en el ámbito de lo local en Aguascalientes. Inclusive, el contraste comparativo entre las zonas muestra una fuerte tendencia al incremento de esta desigualdad. Esta condición no es ajena a lo descrito anteriormente con respecto a lo que sucede en México y América Latina: la pérdida de presencia del Estado como regulador y generador de opciones laborales; el desarrollo de la industria maquiladora textil en los últimos años y la llegada de empresas extranjeras del ramo de la electrónica, se ha convertido en una fuente de salida rápida al problema del desempleo, pero que al mismo tiempo ha generado una serie de dinámicas laborales sin prestaciones sociales, trabajo a destajo y contratos temporales –la mayoría de los contratos son sólo por semanas, y a partir de una evaluación de lo productivo se renueva o destituye al empleado-; el fomento por parte del Estado a la salud y la educación -en el caso de la primera se observa que se cubre casi en su totalidad el acceso a un sistema de salud público, y en lo educativo la matrícula cubre casi la totalidad de la población en los niveles básicos de primaria y secundaria-, ahora bien, el problema de lo educativo se acentúa cuando se tiene el acceso a continuar con los estudios a niveles medio superior y superior, ya que como se observa la cobertura de la matrícula en estos niveles cae drásticamente, lo que ha implicado un problema grave de política educativa y económica ante la mínima posibilidad de tener acceso a actividades laborales que exigen una mayor especialización en diversas actividades. Asociado a estas características, la problemática de la movilidad poblacional es importante: como se observó en la descripción realizada, el incremento de la población joven en las zonas caracterizadas con una mayor alto grado de marginación es un dato que hay que tener presente, y que implica que las condiciones que va a vivir este sector de la población se incrementarán desde las características que definen a la zona excluida: mínimos niveles formales de estudio, posibilidad de acceso a mercado laboral en desventaja y con mínima certidumbre, incremento de alternativas informales de subsistencia, acceso mínimo a condiciones de salud, entre otras.

La problemática de compartir un mismo escenario bajo estos contrastes, principalmente en la población juvenil, nos lleva a cuestionar sobre las posibilidades a las que se enfrenta este sector ante un escenario en el que, a

una población mínima se le amplía las posibilidades de acceso y participación, mientras que a una mayoría se les excluye y margina de ellas. A partir de los capítulos en el que analizo lo recabado durante la experiencia de campo tanto en la práctica etnográfica como en las entrevistas a profundidad, estas desigualdades que determinan la configuración de zonas de privilegio y exclusión, se manifiestan no sólo en la posición que guardan los integrantes de ambos colectivos –Jóvenes Empresarios y Chicalis-San Fran- sino en la construcción de representaciones y sentido de lo posible y lo válido a partir de la posición predominante que se guarda dentro de algún escenario con respecto a las características mencionadas.

Ahora bien, no sólo la descripción y el análisis de las condiciones económico-sociales de contraste que caracterizan a estas zonas son necesarias para comprender cómo se construye y se desplazan. La posibilidad de acceder a un trabajo directo con los sujetos de la investigación posibilita la elaboración de un ejercicio que permita comprender cómo se instituye esta contradicción desde el imaginario colectivo, es decir, cómo se construyen las representaciones de lo excluido y lo privilegiado a partir de la representación que los integrantes de ambos colectivos generan con respecto a los territorios en donde comúnmente se desplazan. A continuación analicemos el ejercicio del mapeo que otorgó resultados muy interesantes en cuanto la construcción de representaciones del territorio a partir de lo que los integrantes consideran como *lo usado*, *lo desconocido* y *lo inaccesible*.

### Representaciones territoriales

Junto al análisis de este panorama que acabo de mostrar, se impone la necesidad de otorgar la posibilidad a los sujetos de representar cómo construyen sus paisajes de los territorios. En este apartado muestro cómo quedo la distribución en los mapas que los miembros de los colectivos, tanto el de los jóvenes empresarios como el de los chicalis, realizaron sobre los territorios que consideran como los de uso cotidiano, los desconocidos, y los inaccesibles. El aceptar la actitud de “forastero” –como la menciona Rossana Reguillo<sup>57</sup> retomando a Alfred Schutz- es decir, el de un sujeto, el investigador,

---

<sup>57</sup> En su ensayo *De la pasión metodológica o de la (paradójica) posibilidad de la investigación* Rossana Reguillo invita a retomar el texto de Alfred Schutz *El forastero. Ensayo de psicología*

que entabla un diálogo con otro sujeto, la oportunidad del otorgamiento de la palabra, de la manifestación de la representación. El derecho al relato en el que se manifiesta el imaginario que estos colectivos construyen con respecto a estos tres tipos de territorios. El análisis de las zonas de exclusión y de privilegio, necesita incorporar no sólo la descripción de datos y observación que mostré en los apartados anteriores, también las representaciones<sup>58</sup> que los sujetos construyen a partir de sus referencias histórico-sociales y que se convierten en un referente importante para otorgar validez a un análisis con énfasis sociocultural.

La práctica consistió en solicitarles a algunos miembros de los colectivos (10 de los jóvenes empresarios y 8 de los chicalis) que dibujaran tres escenarios distintos:

- o los territorios que *usaban* cotidianamente ya sea porque lo habitaban, trabajaban en él, o son lugares en los que transitan continuamente.
- o los *desconocidos*, principalmente por nunca haber estado en esos lugares y que no tuvieran conocimiento de ellos.
- o y un tercer territorio de lo *inaccesible*, en el cual, solicite que dibujaran aquellos lugares que por distintas experiencias los consideraran de difícil acceso.

Para argumentar más claramente lo propuesto en este apartado, retomemos los conceptos de *mundo vida* y *acervo de conocimiento* de Alfred Schutz<sup>59</sup>. Para este autor, el *mundo de la vida* es el ámbito finito de sentido correspondiente a la vida cotidiana, el cual constituye el fundamento de nuestro existir puesto que en él nos comunicamos, trabajamos y vivimos. Se presenta como “un escenario intersubjetivo donde el hombre desenvuelve sus acciones y al mismo tiempo le otorga límites” (Schutz, 1974). Para realizar cualquier movimiento dentro de este escenario, el ser humano tiene un acervo de conocimiento que le permite realizar juicios acerca de la realidad que posibiliten su percepción; este acervo sirve de esquema de referencia e

---

*social*, en el que habla sobre la actitud de forastero que debe de tener el investigador al incorporarse en escenarios que le son ajenos.

<sup>58</sup> Lo imaginario es central, es un hecho social en sí mismo y es el componente fundamental del nuevo orden mundial (Appadurai, 1999.45). El paisaje del uso y la apropiación de los territorios.

<sup>59</sup> Zeyda Isable Rodríguez, en su libro *Alfred Schutz, hacia la fundamentación de una sociología del mundo de la vida*, hace un análisis muy interesante sobre la propuesta de la fenomenología social que hace este autor.

interpretación del mundo de la vida, es decir, la forma en que el hombre capta el mundo es a través de sus referencias en experiencias anteriores, además de tener varias funciones: como almacén de experiencias propias, como esquema que posibilita la interpretación y como recetario que proporciona soluciones. El acervo funciona, en términos concretos, como un esquema de referencia, de interpretación y de soluciones, para los problemas del mundo de la vida.

Este mundo vida construido a partir de la significación, se debe de entender como procesos mediante los cuales los sujetos dotan, intersubjetivamente, de sentido a la realidad. El acervo es una construcción resultado de estos múltiples procesos. Y la carga desde la perspectiva sociocultural implica el analizarlos dentro de “marcos constrictivos del orden social con un margen de indeterminación o capacidad de negociación y una franca oposición de los sujetos sociales” (Reguillo, 1999).

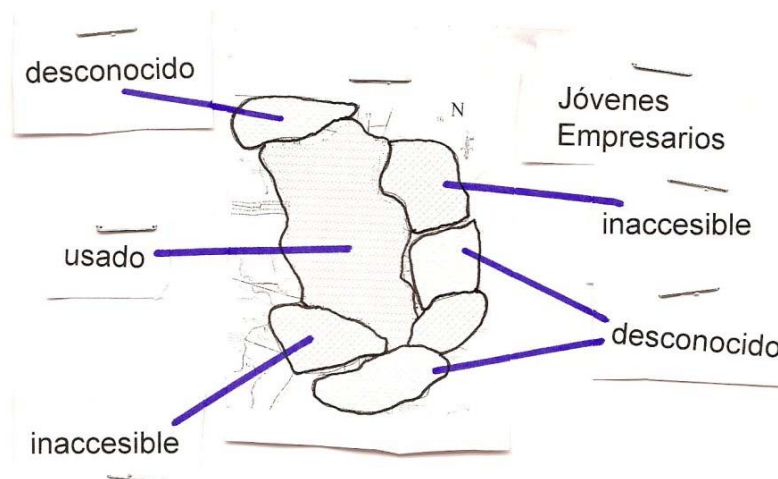
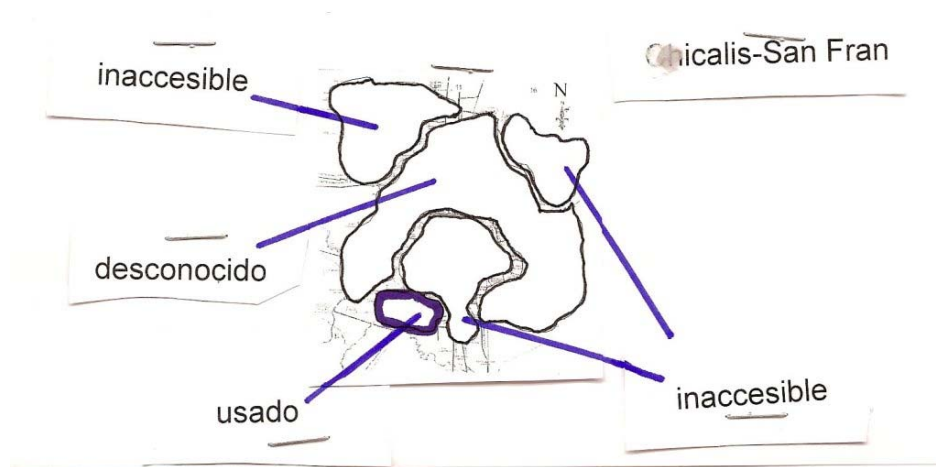
Al expresar en un mapa los territorios de lo usado, lo conocido y lo inaccesible por parte de los jóvenes, encuentro una estrategia pertinente para observar cómo conciben ellos y representan ese acervo construido durante un proceso cotidiano de interacción y que los lleva a generar imaginarios en su mundo vida. En el transcurso del proceso de aprendizaje cotidiano de sentido, los sujetos van dibujando paisajes correspondientes a los territorios; esta representación les otorga sentido a sus acciones y juicios que continuamente realizan de los lugares en los que se desplazan tanto físicamente como imaginativamente<sup>60</sup>. La construcción que realizan con respecto a estos tres territorios, permite observar su configuración actual del paisaje de lo cotidiano, lo posible y lo conflictivo. Además de que se muestra la manera como conciben estos paisajes, es decir “los múltiples mundos que son producto de la imaginación históricamente situada de las personas” (Appadurai, 1999;46), y cómo lo proyectan a partir de su acervo de conocimiento en sus escenarios cotidianos de conformación colectiva.

A continuación muestro cómo quedaron dibujados los mapas con sus tres territorios representados. Destaca que en el caso de los jóvenes empresarios,

---

<sup>60</sup> Cabe mencionar que en el caso del territorio inaccesible, la referencia que más se repetía en el caso de los jóvenes empresarios era lo escuchado en las noticias o por comentarios de otras personas, pero mínimo por haber estado presente en el territorio.

se asemeja en gran medida los territorios seleccionados por el análisis de gabinete en cuanto al nivel de marginación de las zonas I y II.



Como se puede observar, para los jóvenes chicalis, el territorio de lo usado queda de manera delimitada en el territorio actual del uso cotidiano del trabajo, el descanso y el hogar: el fraccionamiento insurgentes y sus alrededores; mientras que el resto del territorio es considerado como inaccesible - porque implica un territorio de constante confrontación con autoridades policíacas y con otros grupos de jóvenes que viven en esos lugares; o por manifestar que es el territorio en el que viven los ricos, los que tienen dinero- o desconocido, debido al mínimo desplazamiento que realizan en ese territorio.

Con los jóvenes empresarios esta claramente definida la línea que marca el territorio de lo usado con el de lo inaccesible. En gran medida, este último construido a partir de percepciones manifiestas en prensa, televisión y radio, en

los que se enfatiza continuamente que estos territorios son “inseguros” y “conflictivos”. Destaca que el análisis con respecto a las zonas de marginación que realicé para escoger las estudiadas en el apartado anterior, el dibujo muestra congruencia con ella. Efectivamente la mayoría de los fraccionamientos considerados con altos índices de marginación, generan unas zonas que coinciden con la construcción realizada con los jóvenes empresarios como lugares conflictivos. Esto tiene que ver, entre otras cosas, a que este grupo construye sus imaginarios a partir de las representaciones generadas desde los medios, los cuales dan a conocer una representación a partir de las condiciones de marginación en las que se divide la ciudad<sup>61</sup>.

El ejercicio muestra cómo desde las representaciones de los sujetos, también constituye un eje en el entendimiento de cómo los sujetos construyen sus representaciones. Las zonas de privilegio y de exclusión se encuentran marcadas dentro de la representación y el imaginario de los individuos, es decir, la manifestación de sentido entro lo usado, lo desconocido y principalmente lo inaccesible, indica que para los sujetos existen territorios de confrontación entre el uso, tránsito continuo y su acceso a ellos.

Por lo tanto, ¿cómo se visualizan éstas zonas de privilegio y exclusión ante el panorama que vivimos y que impregnan de manera importante, los imaginarios que conforman las representaciones actuales de los sujetos?

Este panorama presentado, en el que tanto la situación a escala mundial-regional, nacional y local junto a las representaciones de los sujetos, muestra un escenario actual que esta generando, a partir de contradicciones y desigualdades, zonas de exclusión y de privilegio que cada vez se están acentuando más. Los datos analizados muestran las condiciones en contraste en las que se encuentra la dinámica global actual. A continuación, y después de haber mostrado este panorama, desarrollo la construcción conceptual de qué son las *zonas de exclusión* y las *zonas de privilegio*

---

<sup>61</sup> Si analizamos las constantes menciones que en prensa y televisión se realizan con respecto a los fraccionamientos que se ubican en las zonas con altos niveles de marginación, y el acceso que este colectivo tiene a ello, muestra la importancia de estos medios en la construcción de los imaginarios que se generan con respecto a estos territorios.

### III

*una nueva horda nómada, una nueva raza  
de bárbaros surgirá para invadir y evacuar al imperio...*

*Michel Hardt y Antonio Negri*

Como se ha observado en los apartados anteriores, la realidad en el presente inicio de siglo, con dinámicas tan contrastantes, ha dado como resultado el surgimiento de *zonas de privilegio* que se han caracterizado principalmente por una interconectividad a nivel global, que no se había vivido de manera tan clara y dinámica como en este momento; los flujos de capital y el movimiento de empresas transnacionales que continuamente se mueven con la finalidad de establecer temporalmente sus sistemas de producción en distintas áreas del planeta, han convertido a ésta época como el verdadero momento de la conexión y el tránsito de información. La fluidez y la capacidad para trasladarse son los elementos a destacar en esta zona. El desarrollo de las tecnologías de información, como el principal impulsor de este enlace global, en el que, en cuestión de segundos logras intercambiar información desde cualquier rincón del planeta. O el incremento de la televisión por cable y la vía satelital, que junto con el desarrollo del mercado virtual<sup>62</sup>, han posibilitado que una gran mayoría de individuos encuentren diversas manifestaciones de lo que implica el “bienestar”, tanto el económico como el político-social.

Un sustento importante a la construcción conceptual de las zonas de privilegio y la exclusión es: la producción y reproducción de lo que Foucault denominó como **biopolítica**, es decir, la producción y reproducción de la vida social misma. Esto implica comprender que el actual escenario de contradicciones y desigualdades se instaura en la vida misma del sujeto y se reproduce ya no bajo una forma disciplinaria, sino ante el establecimiento de una sociedad de control: se establecen mecanismos immanentes al campo social distribuyéndose en la vida misma de los sujetos e interiorizando las conductas y representaciones del privilegio y la exclusión.

---

<sup>62</sup> El aumento del uso de televisión por cable y vía satélite en los últimos años en los hogares en América Latina se ha incrementado en un 15%; así como el incremento del consumo vía mercado virtual, en el que se encuentran una inmensa variedad de artículos de consumo tanto materiales como simbólicos. Pero como observamos en el análisis mundial, esta relación es mucho menor a los niveles de los países de la OCDE.

Tanto el privilegio como la exclusión se arraigan bajo una forma de poder que regula la vida social misma desde su interior: el poder sólo puede ser efectivo sobre la vida de los individuos cuando éste llega a constituir una forma vital, integral, en la que cada individuo voluntariamente acepta y reproduce las condiciones del privilegio y la exclusión. Como ejemplo de la constitución del biopoder en el escenario actual tenemos la producción del privilegio que se observa en la importancia que hoy ocupa el escenario de la empresa trasnacional. El impacto en la producción de la vida misma de estos centros de dominio del capital actual implica no sólo el impacto económico-político estructural, sino también la reconfiguración de la vida misma.

Las empresas trasnacionales construyen el tejido conectivo fundamental del mundo biopolítico en muchos sentidos. *El capital siempre se organizó con vistas a extenderse a toda la esfera global, pero sólo en la segunda mitad del siglo XX, las grandes empresas industriales y financieras, multinacionales y trasnacionales comenzaron realmente a estructurar biopolíticamente los territorios del globo.* Son empresas que estructuran y articulan directamente los territorios y las poblaciones. Convierten a los Estados-Nación en meros instrumentos que registran los flujos de mercancías, de moneas y de poblaciones que aquellas ponen en movimiento. Las empresas trasnacionales distribuyen directamente la fuerza laboral en los diversos mercados, asignan funcionalmente los recursos y organizan jerárquicamente los diversos sectores de la producción mundial. El complejo aparato que selecciona las inversiones y dirige las maniobras financieras y monetarias determinan la nueva geografía del mercado mundial o dicho de mejor manera, *la nueva estructuración biopolítica del mundo...*

*Los grandes poderes industriales y financieros producen no sólo mercancías, sino también subjetividades, que a su vez son agentes dentro del contexto político: producen necesidades, relaciones sociales, cuerpos, mentes, lo que equivale a decir producen productores...*( Hardt y Negri, 2005;50)

Las empresas trasnacionales, así como los organismos internacionales, se han convertido en los escenarios legitimadores del nuevo orden imperial. Todo fluye y se desarrolla en estos escenarios. Pero hay que tener presente que esta dinámica de la conexión y la producción de la vida misma ha generado, como veremos más adelante, una polarización entre conectados y desconectados, o mejor dicho, entre incluidos y excluidos. Tan grave es el problema que



organismos internacionales, que surgen en esta dinámica de la transnacionalización, han apuntado la urgencia de enderezar el rumbo. El panorama del empleo a nivel mundial, como describí en el apartado anterior, es una problemática a destacar:

“...los sistemas actuales de gobernanza de la globalización en los planos nacional e internacional no han materializado tales potencialidades en lo que se refiere a la mayoría de la población mundial, y en muchos casos no han hecho sino empeorar la situación. Para una gran mayoría de mujeres y hombres de todo el mundo, la globalización no ha sido capaz de satisfacer sus aspiraciones sencillas de lograr un trabajo decente, medios de subsistencia y un futuro mejor para sus hijos. En 2003, las cifras oficiales de desempleo a nivel mundial batieron un récord superando los 185 millones de personas. Las cifras no oficiales serían mucho más elevadas, en especial si se incluye a las personas subempleadas y a los trabajadores pobres”<sup>63</sup>

Lo que sucede es que, ante este escenario de interconectividad acelerada, también nos encontramos en un momento de marcadas contradicciones y diferencias. Así como podemos hablar de las zonas de privilegio, también sobresale el surgimiento de las *zonas de exclusión*. Como en ningún otro momento, la disputa por ser incorporado o excluido del escenario de la globalidad, ha generado toda una serie de incertidumbres y conflictos, tanto individuales como colectivos, que han convertido a este inicio de siglo en el gran momento de la desesperanza y el riesgo<sup>64</sup> (Bauman, Beck, Appadurai, Giddens, Wallerstein). Por lo que ha llegado el momento de discutir sobre las alternativas que se comienzan a generarse dentro de este mundo de dependencia y exclusión. Ahora, más que nunca, urge encontrar nuevos espacios que generen dichas alternativas, en los que, la *socialidad*<sup>65</sup> vuelva a recuperar su peso dentro de la esfera colectiva., generando dinámicas de

---

<sup>63</sup> **Informe de la** Comisión Mundial sobre la Dimensión Social de la Globalización 2004. Realizado por la OIT (Organización Internacional del Trabajo).

<sup>64</sup> Retomar la situación de desigualdad de acceso al empleo y al ingreso que se vive en todos los niveles.

<sup>65</sup> En su artículo La diferencia y sus asedios. Pasajes y paisajes en la comunicación intercultural, Rossana Reguillo escribe sobre cómo el mundo de la intimidad y el de la comunidad se están ligando al mundo de la política brincando el de la *socialidad*, definido como el mundo de los acuerdos, pactos y consensos que se plasman en normas colectivas.

consenso y pacto que logren romper con esa estrategia de pérdida colectiva impulsada por los procesos neoliberales.

Pero para comprender más esta contradicción que genera el escenario actual veamos lo siguiente. El problema de la movilidad de personas, manifestado por la migración, y el del tránsito de mercancía “ilegal”, como es el caso de la “piratería” en la venta de películas en formato VHS y DVD<sup>66</sup>, es la clara manifestación de la dinámica de exclusión generada por la dinámica Neoliberal, en la medida que polariza económicamente concentrando el poder de consumo en un número de manos cada vez más reducido. Dinámica que genera fuertes *zonas de exclusión* “donde las personas son, y saben que son, completamente superfluas al orden histórico global” (Pratt, 2003). Zonas en las que la vida se tiene que llevar y se esta llevando de otras maneras, y en las que se generan prácticas vitales distintas a las que ofrece la modernidad y el consumo, otros modos de integración social y de formación subjetiva, otros valores, otros conocimientos, placeres, significados y esperanzas.

“No sólo el progreso sino también la idea de progreso ha dejado de funcionar como un mito colectivo y global... la globalización esta siendo acompañada por la desglobalización” (Pratt, 2003; 13).

En este momento se vive una contradicción fundamental: la continuación de la búsqueda de credibilidad y hegemonía de la metáfora del flujo, pero por otro lado, y de manera grave, un reforzamiento por parte de las políticas estatales, principalmente lideradas por los Estados Unidos, de un amurallamiento del espacio de la interconectividad, no sólo de sujetos, claramente ejemplificado por el migrante, sino también de los flujos de capitales y de la información, fuertemente controlados por empresas norteamericanas y de Europa

---

<sup>66</sup> El 10 de marzo del 2005, en el periódico de circulación nacional La Jornada, salió la siguiente nota periodística: “el director ejecutivo de la Asociación de Productores de Cine de Estados Unidos (MPAA, por sus siglas en inglés), Dan Glickman, se dio una vuelta por Tepito – zona de la ciudad de México conocida por sus altos índices de venta de mercancía considerada “ilegal”- y dijo: “Compré estas dos películas piratas: *Voces inocentes*, que se estrenó en enero aquí, y esta otra, *El pacificador*, que apenas se estrenó el viernes pasado en Estados Unidos, a ver qué me dice mi hijo, pues él es el productor de la cinta”. Dio la siguiente cifra: “En México las tasas de piratería han aumentado mucho en 2004 se disparó a 70 por ciento respecto de 2003; lo que significa pérdidas por más de 140 millones de dólares; las dos terceras partes de discos dvd, que se venden aquí son piratas, además el estado de Guerrero se ha convertido en el segundo mayor productor y distribuidor de películas piratas, después del Distrito Federal”. (La jornada, 10-03-05)

occidental. En este momento, la limitación del flujo se está incrementando lo que ha dado como resultado una fuerte tendencia al control de la movilidad, pero que por otro lado, de manera interesante, ha dado como resultado el surgimiento de nuevos espacios de conexión desvinculados de la esfera de la dominación.

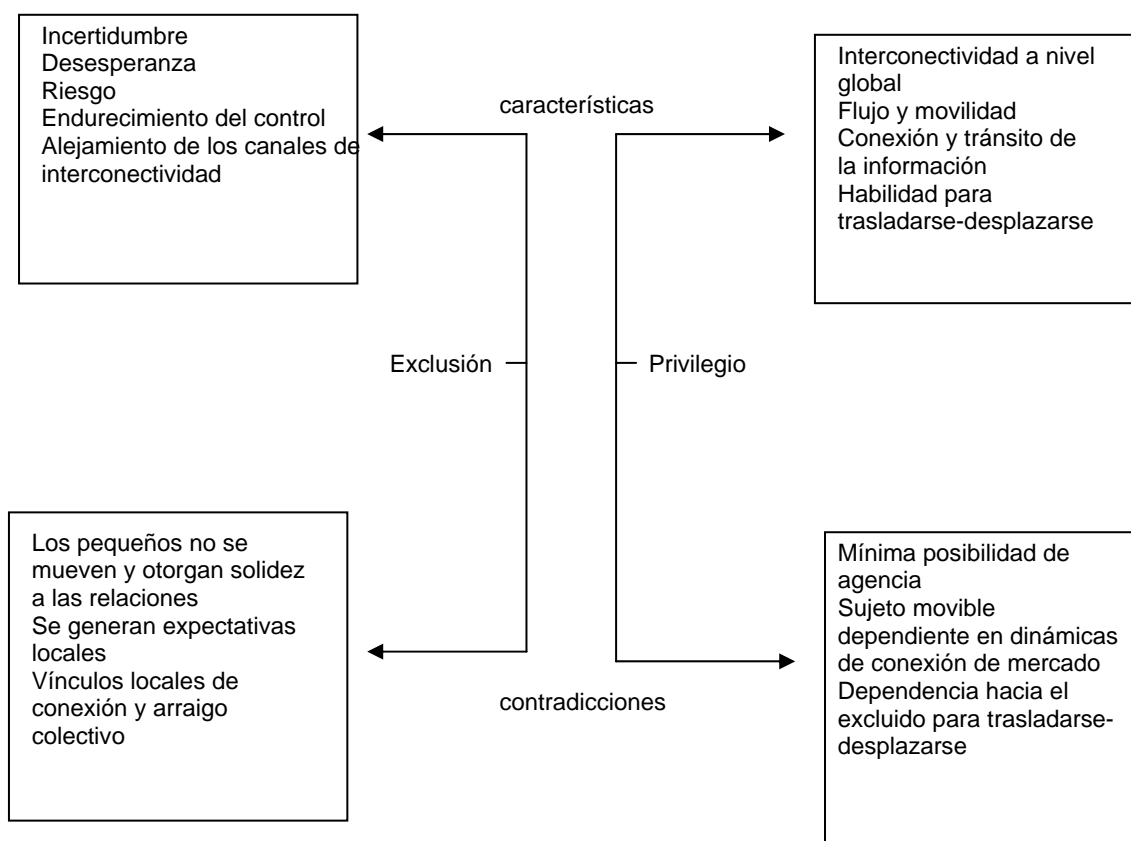
“lo nuevo de la era global es que se ha perdido el nexo entre pobreza y riqueza a causa de la globalización que divide a la población mundial en ricos globalizados, que dominan el espacio y no tienen el tiempo, y pobres localizados, que están pegados al espacio y tienen que matar su tiempo, con el que no tienen nada que hacer” (Beck, 1997; 91)

Como lo muestra el siguiente esquema, la zona de exclusión se caracteriza por un aumento en la conflictividad e incertidumbre del acceso a las posibilidades de incorporación a las redes de conectividad y otorgamiento de esperanzas generadas desde las zonas de privilegio. Lo cual genera una sensación de desesperanza y riesgo, de pérdida de certezas que implica una sumisión a posibilidades mínimas de sobrevivencia. Estas mínimas posibilidades se encuentran controladas por un endurecimiento en las posibilidades del tránsito y del desplazamiento<sup>67</sup>. Lo cual implica el estrechar las posibilidades de acceso a un territorio de uso cotidiano, no solamente físico, sino también imaginario y de perspectiva. Recordemos el caso del joven que vive en la zona I de marginación severa, que sus posibilidades, debido a sus condiciones de acceso a niveles educativos y de empleo, son mínimas y que se ve obligado a acortar sus opciones; comparado con el joven del sector II que se le otorga una perspectiva más amplia debido a las posibilidades de acceso que se le ofrece. Las zonas de privilegio se caracterizan por surgir a partir de la interconectividad global, en la cual, las opciones de apertura se otorgan siempre y cuando tengas en tus manos el acceso a las posibilidades y exigencias otorgadas en este escenario. El derecho al traslado se ha ejercido sólo por aquellos que se ven posibilitados a incorporarse a esquemas de competencia globales. El

---

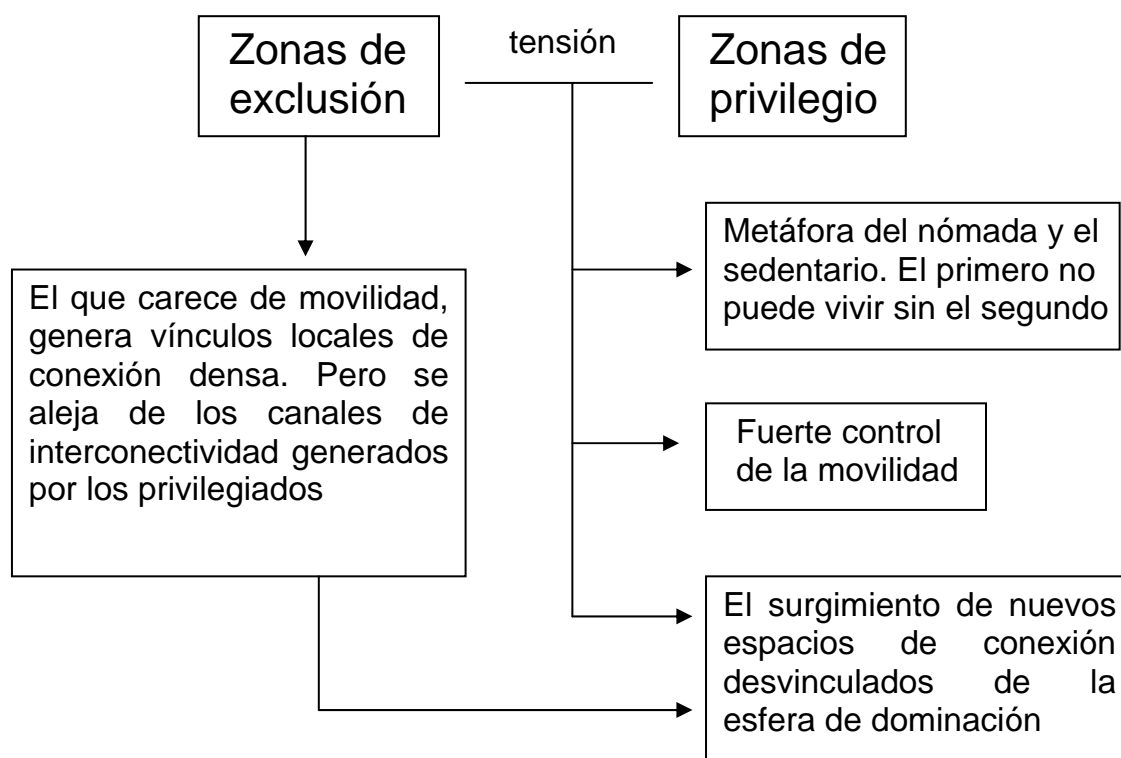
<sup>67</sup> No significa que el excluido no pueda para nada desplazarse, sino que las posibilidades son mínimas y se encuentran fuertemente controladas por mecanismos y actores que le otorgan el derecho y las posibilidades de hacerlo. Veamos el caso del inmigrante mexicano y centroamericano en particular, cuya única opción es el trasladarse por en condiciones severas de conflictividad y que no tiene otras opciones más que los Estados Unidos.

ofrecimiento de las rutas de acceso dentro de este escenario de selectividad, queda restringido sólo a aquellos que obtengan las posibilidades de accesibilidad. Es una zona caracterizada por lo selectivo, pero que no pierde la necesidad de los no seleccionados, los excluidos, ya que se convierten en un elemento de dependencia argumentativa<sup>68</sup> para dicha selectividad. En las zonas de privilegio, también se depende de los que carecen de posibilidades de movilidad, ya que éstos se convierten en los que otorgan solidez a las relaciones establecidas entre aquellos que gozan del escenario del privilegio. El excluido, al carecer de la movilidad, establece relaciones locales más estrechas lo que le posibilita el surgimiento de expectativas diferentes a las establecidas en las zonas de privilegio.



<sup>68</sup> Por dependencia argumentativa entiendo la capacidad discursiva de generar sentido a la relación de exclusión-privilegio. En la contradicción existe una dependencia por la que los puntos encuentran una relación.

Las relaciones de contradicción y desigualdad que vinculan a estas zonas, por sus características, manifiestan posibilidades distintas a futuro. Partiendo de la relación que tienen de mutua dependencia, las tensiones que ellas generan dan como resultado dos características básicas: la tensión en el control de la movilidad, y la dependencia de la relación entre el nómada y el sedentario. Sin caer en una visión de establecer que las zonas de exclusión por naturaleza son zonas de marginación completa, y que las de privilegio se convierten en las zonas de la gracia y el enriquecimiento total, hago la aclaración de que se construyen, bajo una tensión y relación de construcción mutua. El estar excluido de las redes generadas en las zonas de privilegio, no imposibilita a los sujetos la capacidad de generar nuevas redes de conectividad.



Esta dinámica de tensión que manifiesta dependencia, implica que los nómadas no pueden vivir sin el sedentario, entendido éste como el que ha generado vínculos locales de conexión densa aunque viva bajo relaciones de subordinación y explotación. Los individuos menos móviles son un factor importante para la formación de los beneficios que los móviles extraen de sus desplazamientos. Frente a aquellos que generan redes locales y densas, las

cuales se mantienen en el tiempo sin necesidad de trascenderlas y que dan por resultado el asilamiento obligado de la conexión, se encuentran los individuos que generan redes largas y múltiples, los cuales ingresan en la dinámica de la interconexión dando como resultado relaciones estables y de incorporación. La movilidad se elige, da fuerza, se impone; en el inmóvil, se genera la expectativa de la posibilidad ausente. La movilidad del explotador tiene como contrapartida la flexibilidad del explotado a causa de su menor movilidad...” (Boltanski y Chiapello, 2002, P481). Una flexibilidad que permite generar nuevas relaciones inestables, de baja temporalidad, en las que las exigencias de la conectividad hacen que te desplaces y rompas con las relaciones densas, o seas borrado de los canales de la interconectividad.<sup>69</sup>

Ahora bien, como lo muestran Hardt y Negri, un lugar importante de la actual producción biopolítica del orden es en los nexos inmateriales de la producción del lenguaje, la comunicación y lo simbólico: las industrias de la comunicación. El desarrollo de redes de comunicación tiene una relación orgánica con el advenimiento del nuevo orden mundial: efecto, causa, productor y producido. Esto implica comprender que la comunicación no sólo expresa, sino también organiza el movimiento actual: organiza el movimiento multiplicando y estructurando interconexiones a través de redes que establecen los criterios subjetivos de la exclusión y el privilegio. Expresa el movimiento y controla el sentido y la dirección de lo imaginario que se transmite a lo largo de esas conexiones comunicativas: guía y canaliza lo imaginario dentro de la maquinaria comunicativa.

La legitimación de la maquinaria imperial nace de las industrias de la comunicación, esto es, de la transformación del nuevo modo de producción en una

---

<sup>69</sup> En este caso, vemos una importante cantidad de jóvenes egresados de universidades en Aguascalientes que se incorporan al trabajo en empresas trasnacionales, y que, para lograr una cierta “estabilidad laboral” tienen que mudarse continuamente en distintos países, en caso de no hacerlo la obligación individual de renunciar a la prueba ofrecida. Es común encontrar en varios periódicos locales y anuncios en las universidades de la búsqueda de jóvenes, independiente el sexo, sin casarse o recién casado y que maneje otro idioma independiente al nativo, con la finalidad de incorporarse a este tipo de empresas. Los vínculos locales pasan a segundo término; la familia se convierte en un elemento que estorba para la “superación” personal, por lo que si está en tus planes formar alguna debe de ser con una persona de tu misma o similar preparación, que logre incorporarse también a la empresa y que facilite el desplazamiento del empleado. El problema surge cuando este empleado deja por cualquier motivo la empresa y decide regresar al lugar de origen, se encuentra ante escenarios y dinámicas distintas de contratación e incorporación al sector laboral.

máquina. Es un sujeto que produce su propia imagen de autoridad. Es una forma de legitimación que no se fundamenta en nada exterior a sí misma y que se propone desarrollando su propio lenguaje de autovalidación. (Hardt y Negri 2005;67)

El peso de lo comunicativo es importante en el entendimiento de cómo se desplazan y reproducen estas zonas y sus tensiones. Éstas tensiones generadas bajo esta relación, podría otorgar opciones de imaginarios alternativos, es decir, si algo puede posibilitar los procesos globalizadores, son alternativas de nuevos espacios de conectividad desvinculados de los creados y argumentados desde la esfera de la dominación. Replantear las posibilidades que implican en este momento el estar dentro de alguna zona. El escenario en los distintos niveles que acabo de mostrar, enfatiza la situación de múltiples contradicciones y desigualdades que en este momento se están gestando. La problemática que engloban las diferencias cada vez más marcadas entre quienes tienen las posibilidades de acceso y los que son cada vez más excluidos de ellas, nos muestran una problemática fuerte de exclusión.

Este escenario se vuelve imprescindible al análisis a las actuales dinámicas de construcción de los nuevos y diversos espacios de socialidad y sociabilidad en los que los jóvenes participan.

La exigencia del consenso y el diálogo ante la variedad de complicaciones y exclusiones que se están generando, es un elemento en una nueva perspectiva incluyente que posibilite el diálogo y la convivencia intercultural en el escenario global.

No podemos negar la polarización que se ha estado incrementando en cuanto a las relaciones establecidas por los límites de condiciones económicas, políticas, sociales y culturales. La exclusión en la toma de decisiones, en la posibilidad de diálogo, así como en escenarios de expresividad, se ha convertido en una constante para los jóvenes a todos los niveles. Abrir los ojos a estas diferencias y sus consecuencias de segregación y aislamiento se convierten en una necesidad imperiosa para lograr volverse participe en la repartición del pastel. El encontrar, a la manera de Wallerstein (1998), una nueva *utopística* que posibilite el surgimiento de creatividades bajo el análisis racional del escenario actual. La posibilidad de encontrar a los bárbaros que

logren transformar las condiciones del escenario actual y la ruptura y declive del imperio a partir del surgimiento de alternativas posibles: “Un mundo donde quepan muchos mundos” (EZLN).



**Capítulo IV**  
**Enunciaciones etnográficas**  
**Descripción fenomenológica.**

“La vocación esencial de la Antropología interpretativa no es dar respuesta a nuestras preguntas más profundas, sino darnos acceso a respuestas dadas por otros, que guardaban otras ovejas en otros valles, y así permitirnos incluirlas en el registro contable de lo que ha dicho el hombre”.

Clifford Geertz

El llamar este capítulo como *enunciación etnográfica* implica retomar la postura de uno de los antropólogos más importantes al final del siglo XX: Clifford Geertz. Esto nos lleva a entender que este capítulo tiene por finalidad el de efectuar la descripción analítica fenomenológica de lo que significó la experiencia de campo en el proceso formal del trabajo realizado durante esta investigación.

Retomando el argumento generado en el capítulo anterior, y tomando como referencia a Geertz (1976), efectivamente el trabajo que se le exige al analista de lo social supone ubicarse en una postura de tipo *ethic*, es decir externa al fenómeno, pero también la posibilidad de incorporarse y ser parte del escenario construido por los actores, postura *emic*.

El presente apartado se encuentra dentro de un orden general que implica en un primer momento ubicar desde un argumento descriptivo analítico dónde se encuentran situados los sujetos jóvenes pertenecientes a ambos colectivos, para que a partir de esta descripción entrar en el análisis formal sociosemiótico integral que permitirá ubicar cómo construyen sus legitimidades y validaciones estos sujetos en sus mundos de lo cotidiano.

El afirmar que la finalidad de este capítulo es la de desarrollar una descripción fenomenológica me lleva a formularme preguntas ¿cómo se constituye la interacción en el mundo social? ¿Mecanismos por los cuales se

producen y se mantienen las circunstancias de las vidas de los sujetos de estos colectivos? ¿Cómo generan estos jóvenes sus mundos vida? La exigencia hacia el investigador radica en suspender todo conocimiento a priori y privilegiar la versión del mundo social, es por ello que el objetivo de este capítulo es la de ubicar mediante un análisis descriptivo la posición que guardan los integrantes de ambos colectivos en cada uno de los mundos.

Como lo dice Clifford Geertz “El etnógrafo *inscribe* discursos sociales, los pone por escrito, los redacta. Al hacerlo, se aparta del hecho pasajero que existe sólo en el momento en el que se da y pasa a una relación de ese hecho que existe en sus inscripciones y que puede volver a ser consultada”. (Geertz: 1976; 31). Es decir, la posibilidad de aterrizar discursivamente en una imaginación científica que implica una descripción a profundidad o de segundo grado como la denominan los fenomenólogos sociales, centra la potencialidad de este capítulo con respecto a lo que se trabajará en los siguientes -el análisis formal desde un aporte sociosemiótico integral-.

Además, este énfasis exige la posibilidad de asumir lo que Schutz (1978) denomina como la “actitud natural”, la suspensión de la experiencia para profundizar en el análisis del mundo de la vida intersubjetivo en escenarios cotidianos. El énfasis en ubicarse en dinámicas micro sociales que se convierten en fuente de riqueza de análisis y que posibilitan “llegar a grandes conclusiones partiendo de hechos pequeños de contextura muy densa, prestar apoyo a enunciaciones generales sobre el papel de la cultura en la construcción de la vida colectiva relacionándolas exactamente con hechos específicos y complejos...” (Geertz: 1976; 38)

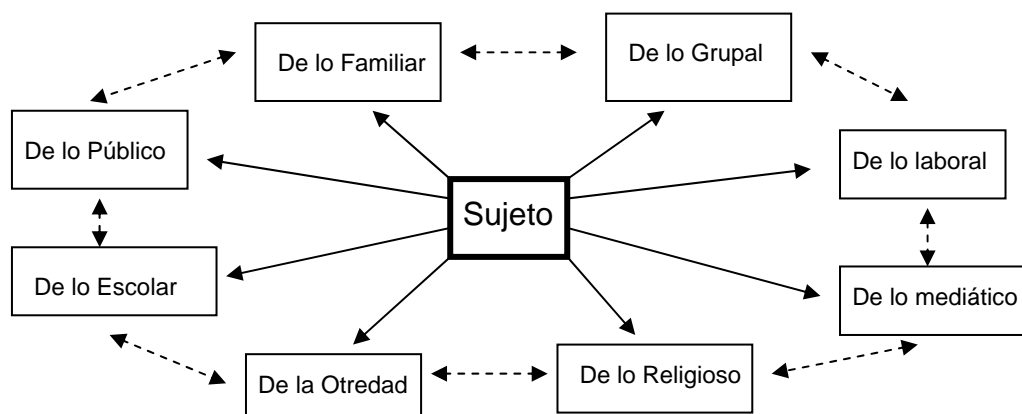
El aporte desde una antropología interpretativa radica en ubicar lo cultural como prácticas y discursos que hay que entender como textos legibles e interpretables<sup>70</sup>. La interpretación implica confrontar la visión propia con la establecida desde los actores con la finalidad de ubicarse en un análisis de segundo orden que posibilite penetrar significados que los actores ponen en

---

<sup>70</sup> La analogía de la cultura como texto proviene de la idea de Ricoeur de que los significados de la acción pueden ser comprendidos como texto a partir de dos supuestos: 1) dirigir la atención a los procesos de inscripción o de fijación de significados de aquello que, por su propia naturaleza, es transitorio, inmediato y experiencial: la acción y el discurso. 2) asimilar el proceso de comprensión a la lectura: considerar que del mismo modo que un texto no puede ser comprendido a partir de términos o frases aisladas, la acción social debe ser entendida como un “todo significativo”. Ver RODRIGUEZ Salazar Tania (2000) **La fecundidad metodológica de la analogía del texto en el análisis social**. En *Discurso y prácticas culturales*. U de G. Pp 26.

juego y que reconfiguran constantemente: “la textualización de la cultura significa que las formas sociales y culturales son susceptibles de interpretarse en sus relaciones con el todo del que forman parte, y recorrer constantemente el círculo hermenéutico que lleva de las partes al todo y de éste a las partes” (Rodríguez Tania: 2000;28), esto es en términos de Ricoeur (2001), la acción significativa hecha texto. Es por ello que como he venido argumentando desde el capítulo anterior, en este análisis también se pretende efectuar el acto interpretativo entendiéndolo como el proceso de traducción en un diálogo continuo entre el intérprete y el interpretado.

Cabe aclarar que la perspectiva sociofenomenológica (Schutz 1978), exige varios principios que condicionan el análisis descriptivo aquí generado: se centra en el modo en que las personas producen activamente y mantiene sus significados de las situaciones; se interesa por el modo en que las acciones de las personas constituyen las situaciones; lo único empíricamente observable son las acciones de las personas, entre ellas sus discursos. Es decir, es una perspectiva que se posiciona a partir de comprender que la intersubjetividad implica un mundo compartido –mismo tiempo y mismo espacio- y que se ubica como un “presente vivido”. El presente análisis parte de la idea que los antropólogos denominan como el “laboratorio natural” en el que los sujetos construyen sus representaciones, prácticas, acciones de lo social: “ver las cosas desde el punto de vista del actor”. El capítulo se divide en un análisis continuo y comparativo entre la posición que guardan los mundos en cada colectivo. Como se observa en el siguiente esquema, este capítulo analizará desde una posición etnográfica interpretativa la experiencia del trabajo de campo en cada uno de los mundos.



Es necesario que aclare que, por lo amplio que constituye algunas de las temáticas trabajadas, se dejó para siguientes capítulos el mundo de la otredad –ampliamente desarrollado en el capítulo V- y el mundo de lo público –que adquiere una posición destacada para el trabajo en el capítulo VII del análisis de lo político-. El resto de los mundos son analizados desde esta experiencia etnográfica en el cuerpo de ésta capítulo cuarto. Comienzo con una caracterización de ambos colectivos para posteriormente entrar al análisis de cada uno de estos escenarios.

### **Caracterizando a los colectivos**

La finalidad de este primer apartado es ubicar las características generales que muestran posiciones confrontadas entre ambos colectivos. Para ello inicio realizando una descripción general de integrantes –para cuidar individualidades ante la posición que guardan, he decidido exigirme una posición creativa y generarle a cada uno un nombre alternativo-, con la finalidad de ubicar escenarios generales característicos a los colectivos.

#### *Jóvenes empresarios de Aguascalientes*

Como primer momento, realizo una descripción general de dónde se ubica el colectivo *Jóvenes Empresarios* con la finalidad de contextualizar, lo que posteriormente se convierte en el análisis descriptivo, diversos escenarios que son importantes para el entendimiento de cómo construyen sus mundos. Como característica, este colectivo pertenece al organismo empresarial Coparmex<sup>71</sup>, por lo que forma parte de una estructura organizativa institucionalizada, que determinará en gran medida las dinámicas, procesos, mecanismos y representaciones que se manifestarán en los diversos apartados.

#### *Caracterizando a la Organización.*

El colectivo Jóvenes Empresarios de Aguascalientes pertenece a la Confederación Patronal de la República Mexicana –Coparmex-. Esta

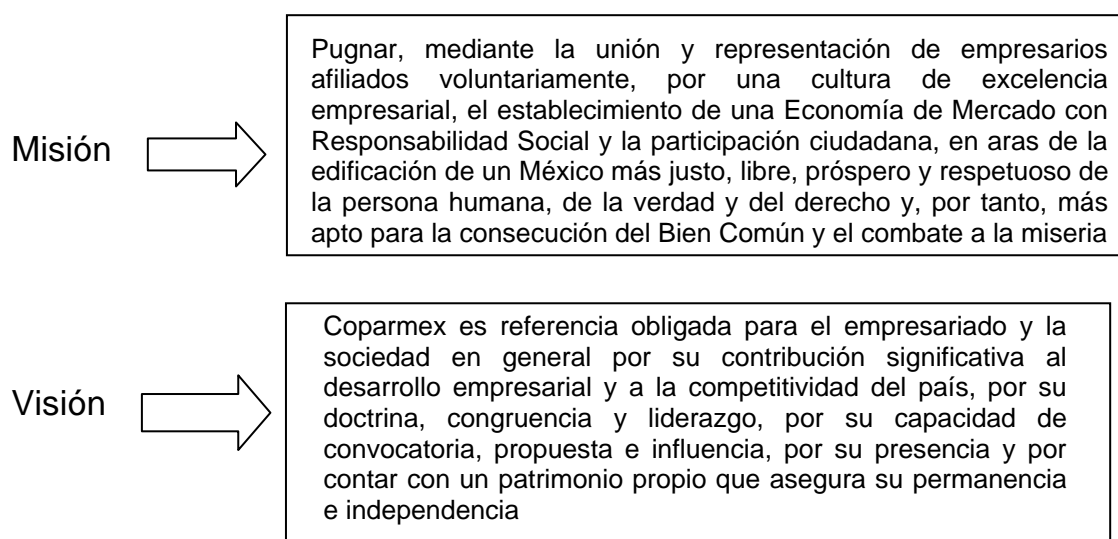
---

<sup>71</sup> Las características que definen esta adscripción del colectivo al escenario empresarial, se analizan con mayor profundidad en el apartado mundo de lo grupal: “Escenario de lo asociativo-gremio empresarial” –ver página 194-.

organización empresarial fundada en 1929 agrupa a gran parte de los empresarios del país y actualmente es dirigida por uno de los referentes empresariales en México, Ricardo González Sada –en el caso de Aguascalientes esta agrupación empresarial es dirigida por la Lic. Carolina Berumen Ramírez, elemento a tomar en cuenta ya que es la única dirigente mujer dentro del organismo-. Jóvenes Empresarios es una de varias comisiones que conforma a este organismo, fue creada con la finalidad de promover la participación de jóvenes en el escenario empresarial y bajo el argumento de *“Formar empresarios jóvenes, líderes, éticos, responsables, comprometidos y con visión social. Dar a conocer los principios de COPARMEX a las generaciones de jóvenes y al mismo tiempo se encarga de despertar vocaciones empresariales en ellos con objeto de que se conviertan en empresarios comprometidos con México”* (Fragmento del texto central de la Comisión de Jóvenes Empresarios. Marzo del 2007). Esta comisión se encuentra establecida en todos los estados del país, pero como lo hace ver el documento *“Importancia de la comisión de Jóvenes Empresarios”* (2007) el peso se ubica en la región norte y centro-occidente<sup>72</sup>, siendo las regiones del sureste y sur las que menos participación y consolidación tienen. Ahora bien, con la finalidad de ubicar el escenario organizativo-institucional donde se encuentra el colectivo Jóvenes Empresarios de Aguascalientes, a continuación realizo una descripción y análisis de las representaciones instituidas en las que se sostiene la organización Coparmex. El siguiente esquema muestra los principios institucionales que definen la composición del organismo –ver página principal en Internet [www.coparmex.org.mx](http://www.coparmex.org.mx)-, apoyándome en concreto en el documento *“Plan Estratégico”* –elaborado en la LXXXI Asamblea Nacional Ordinaria el 10 de octubre del 2002 en la ciudad de Tijuana, Baja California. Retomo lo que en este documento se establece para la organización como su proyección a partir de lo que define como misión y visión:

---

<sup>72</sup> En dicho documento se observa que los estados como Jalisco, Distrito Federal, Nuevo León, Querétaro y San Luis Potosí, dominan en cuanto el número de agremiados –50 o más-. En el caso concreto de Aguascalientes la comisión cuenta formalmente con 32 integrantes, por lo que es considerada como una de las más importantes en la región centro-occidente



Junto a ésta representación se establecen seis como sus objetivos - denominados en el documento como “objetivos estratégicos-:

Objetivo estratégico I	<p><i>Excelencia empresarial.</i> Impulsar un movimiento nacional orientado a que los empresarios, independientemente del tamaño de sus empresas, cobren conciencia del imperativo de aumentar la productividad, de participar en mercados globalizados y de asumir su responsabilidad social</p>
Objetivo estratégico II	<p><i>Desarrollo regional.</i> Encabezar proyectos que potencien sinergias, en los que empresarios, gobiernos locales, trabajadores, académicos y, en general, las comunidades directamente involucradas, concurren coordinadamente con compromisos concretos</p>
Objetivo estratégico III	<p><i>Abatimiento del costo país.</i> Promover las reformas y las políticas públicas que permitan el desarrollo de entornos competitivos al disminuir el componente exógeno de los costos de las empresas, complemento indispensable del esfuerzo empresarial y condición necesaria para participar exitosamente en un mundo crecientemente globalizado</p>
Objetivo estratégico IV	<p><i>Consolidación de la estabilidad.</i> Impulsar las reformas estructurales y el diseño e instrumentación de las políticas públicas necesarias para contar permanentemente con un clima de certidumbre fundado en la estabilidad macroeconómica, jurídica y política del país</p>
Objetivo estratégico V	<p><i>Construcción de consensos.</i> Enarbolar los valores y principios que generen la confianza y logran la adhesión y la cohesión social necesarias para propiciar el desarrollo acelerado y sostenible</p>
Objetivo estratégico VI	<p><i>Desarrollo institucional.</i> Multiplicar la membresía y su apoyo comprometido y solidario con la misión de Coparmex y articular el trabajo calificado de voluntarios y funcionarios en una institución independiente y permanente, comprometida al logro de resultados concretos y medibles</p>

En esta descripción de la representación institucional que se genera a partir de la proyección que define los contenidos “misión”, “visión” y “objetivos estratégicos”, se observa que para el organismo, no sólo adquiere relevancia y constituye su eje central lo empresarial, sino que se asume como un referente que debe de establecer el rumbo de la dinámica política, económica y social del país. Lo que viene a establecerse en el objetivo planteado desde la comisión Jóvenes Empresarios al afirmar que su principal función es la de “formar” a “futuros líderes”, lo que se convierte en la proyección representativa que constituye el imaginario institucional.

Ahora bien, este marco de representación de lo organizativo también debe ser analizado desde la construcción imaginaria de lo que se establece como obligación adquirida. En la página del internet del organismo, se encuentra lo que denominan “lo que queremos” y “lo que creemos”, que viene a representar la posición *ideológica* –aquí no estoy entendiendo el término desde la concepción marxista tradicional de “falsa visión”, sino desde el sentido que adquiere en Ricoeur (2001) como la idealización que establece la posible representación de lo futuro, es decir, un proceso de inscripción que define una “fijación de significado”- del organismo. Veamos cómo se sostienen en el discurso institucional ambas representaciones:

Queremos:

- una economía abierta y competitiva
- una Banca eficiente y promotora del desarrollo; crédito competitivo
- un campo capitalizado, moderno, digno y competitivo
- un gobierno sin empresas y no rector, sino promotor de la economía
- una educación de calidad y promotora de valores
- una máxima desregulación de la actividad económica
- el sindicalismo promotor de la productividad de las empresas
- empresas competitivas en el contexto mundial
- exportaciones crecientes y diversificadas; balanza comercial equilibrada
- la plena competencia electoral; en la democracia participativa
- la infraestructura social y económica digna y competitiva
- una sólida economía formal que minimice la economía subterránea
- la plena seguridad pública, cuerpos policíacos competentes y honestos
- la independencia de poderes
- un ambiente sano, empresas limpias, normatividad eficaz en materia ecológica

- una política monetaria estable, banca central independiente
- una legislación fiscal simple y estable, carga fiscal competitiva
- una competencia entre sistemas opcionales de seguridad social
- el aumento consistente y generalizado del poder adquisitivo
- el desarrollo pleno de una sólida cultura de excelencia empresarial

El “querer” desde la posición semiótico-discursiva –ver el siguiente capítulo– viene a manifestar la condición generadora de certidumbre y sentido de pertenencia para un sujeto miembro del referente organizativo; lo que viene a plasmarse en una construcción idealizada de membresía que define la posición que debe de asumir el integrante que se adiera a la organización.

Ahora bien, no sólo es ésta representación idealizada que sostiene el rumbo y la adscripción identitaria; es decir, también se construye un sentido regulador –normativo de la membresía a paritr de lo que denominan como “lo que creemos”.

Creemos

1. Propiedad privada de los medios de producción y seguridad en los derechos de propiedad
2. Libertad de emprender, de competir y de intercambiar bienes y servicios, dentro y fuera de las fronteras nacionales.
3. Satisfacción de las demandas del consumidor, con bienes y servicios lícitos, de la mejor calidad y al menor precio posible.
4. Desaliento a las actividades monopólicas y oligopólicas.
5. Atención prioritaria a la educación.
6. Intolerancia frente a la corrupción y la impunidad.
8. Desarrollo de la excelencia empresarial e impulso a la nueva cultura laboral.
9. Fomento de la actividad empresarial.
10. Gobierno honesto, eficiente y responsable en el manejo de los recursos públicos y en el cumplimiento de las funciones que le son propias e intransferibles y reglas claras para su oportuna rendición de cuentas.
11. Políticas económicas congruentes y consistentes, finanzas públicas sanas y estabilidad monetaria que fomenten la confianza, el ahorro y la inversión.
12. Respeto al federalismo y distribución subsidiaria de los ingresos públicos, asignando tantos recursos como sea posible a municipios y estados y solo los estrictamente indispensables al gobierno federal, en aras de un desarrollo regional más armónico y equilibrado.
13. Provisión subsidiaria de infraestructura y seguridad social por parte del gobierno en materia de salud, educación y vivienda.
14. Seguridad pública

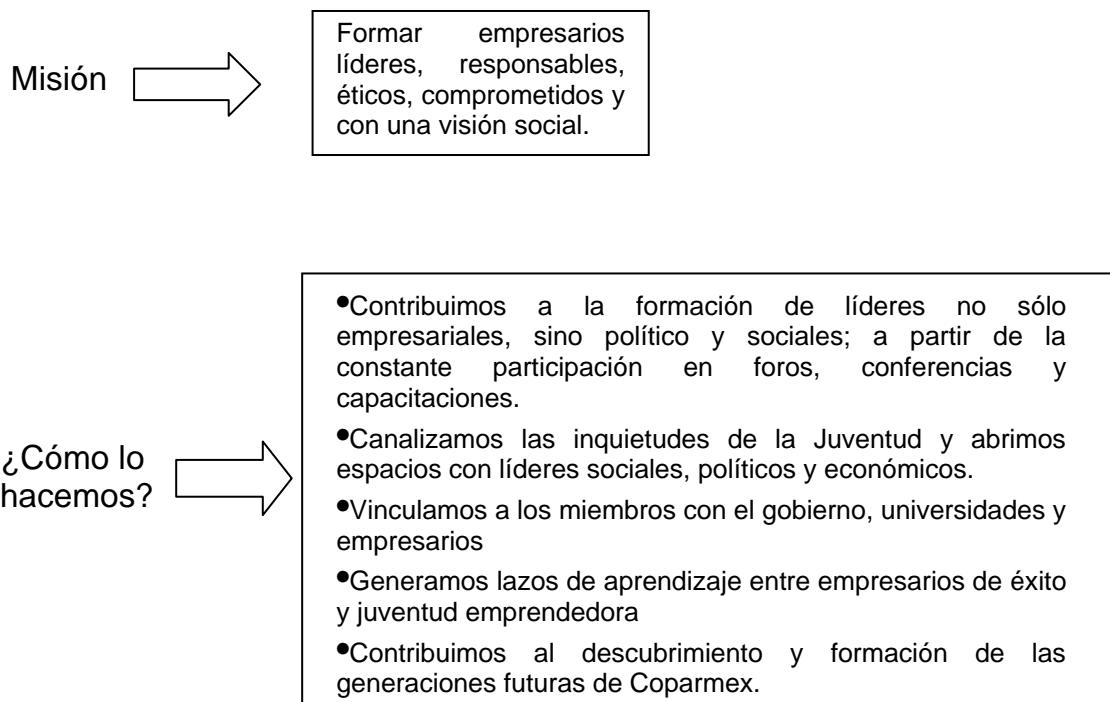


15. Atención urgente, solidaria y subsidiaria del gobierno y de la sociedad a la solución de los problemas de pobreza, marginación y desigualdades extremas.

16. Promoción de mayores y mejores oportunidades de desarrollo que eleven las condiciones de vida de todos los mexicanos.

Ambas representaciones, tanto “lo que queremos” como “lo que creemos”, muestran la construcción institucional que sostiene el imaginario de lo empresarial. Destaca en gran medida el peso que adquiere la defensa de “lo privado” no sólo en lo relacionado a la propiedad individual de un bien, sino a la concepción individualizada del sujeto; también adquiere importancia la concepción que se genera del Estado y que viene a remarcar lo discutido en el capítulo anterior: un Estado que sólo es visto como un eficiente “administrador” de la riqueza generada entre particulares y al que se le debe de exigir que contribuya a establecer el escenario propicio del intercambio mercantil, es decir, que se convierta en un gobierno “promotor” de la propiedad privada; el sentido que adquiere un marco regulatorio a partir de establecerse en un referente eficiente que instaure escenarios de competencia legítimos e institucionalizados; la negación de cualquier posibilidad no instituida de obtención de recursos a partir de la descalificación de lo que se denomina como “economía subterránea”; el peso del escenario educativo asociado a la idea de ser favorecedor la formación de los “líderes” del escenario empresarial; la exigencia a la administración pública de ser eficiente de una política de “compromiso” en cuanto el establecimiento de programas eficientes de “combate” a la pobreza y marginación; el establecimiento y promoción de un *sujeto consumidor*, inclusive en escenarios de participación ciudadana a partir del “consumo electoral”.

En particular, se debe de mencionar cómo se construye la representación institucional de la comisión Jóvenes Empresarios. Para ello me apoyo en el documento “Comisión de Jóvenes Empresarios” elaborado en marzo del 2007 –ver página de Internet de Coparmex-:



Como se observa, se continúa con la lógica que se establece en la representación institucional general del organismo empresarial. Destaca en gran medida, y lo veremos en el capítulo siguiente, la construcción discursiva de la superación y la condición de seguimiento. Es decir, como una afirmación previa que se sustentará más adelante, una característica que define la posición del sujeto joven empresario es la idea de superar la condición joven para lograr acceder a escenarios de dominio y privilegio.

Estas características muestran el panorama organizativo- institucional al que pertenece el colectivo Jóvenes Empresarios de Aguascalientes. A continuación describo las particularidades de algunos de sus integrantes, lo que me ayuda a establecer las contradicciones y similitudes que se manifestarán en los espacios-mundos.

### *Caracterizando a los integrantes*

#### *Paco*

Estudiante del noveno semestre de la Ingeniería en Electrónica de la Universidad Bonaterra. Hijo menor de un matrimonio que lleva de relación formal 32 años y en el que el papá se ha dedicado a su profesión que es la veterinaria y la mamá al hogar y a ayudar en el negocio familiar que son dos veterinarias y un rancho –tanto en las dos veterinarias como en el rancho se dedican a la crianza de ganado bovino de engorda-. Tiene dos hermanos mayores; su hermana, una profesionista que estudió Derecho en la ciudad de Colima y que atiende junto

con su esposo en un despacho de abogados; su hermano tiene un despacho de asesoría psicológica empresarial en la ciudad de Guadalajara, Jal.

Desde pequeño ha estado involucrado en el negocio de la familia apoyando a sus papás, y en este momento es quien lleva a cabo toda la administración y atiende una de las veterinarias.

Estudió desde pequeño en colegios católico. Afirma que en este momento no le interesa tener una relación formal de noviazgo con alguna señorita porque eso le implicaría dedicarle un tiempo que tiene destinado al negocio.

Su posición le ha permitido conocer varios países; cuando terminó la secundaria fue enviado por sus papás a Canadá a realizar un año de estudios de inglés y al terminar la preparatoria se fue por varios meses a Inglaterra con la finalidad de conocer Europa y, además de ser apoyado económicamente por sus papás, trabajó como mesero para conseguir dinero y poder conocer la mayoría de los países europeos –lo cual consiguió al trabajar como mesero en Londres durante 3 meses y un mes y medio dedicarlo a conocer casi todos los países, entre ellos Francia, Alemania, España, Italia, Dinamarca, Holanda, Bélgica y república Checa-.

Esta experiencia le permitió generar lazos de amistad con jóvenes en otros países con quienes continúa la relación, por medio de correo electrónico y del Chat, e inclusive manifestó que para él son las más importantes, –hace unos meses estuvo en Cancún con varios de ellos por 15 días y todo el acuerdo para verse fue por correo electrónico-. Hace algunos años, al iniciar la carrera en la universidad, un amigo lo invitó a participar en el grupo de *Jóvenes de Acción Nacional* -grupo perteneciente al partido Acción Nacional-, en el que participó por algunos meses pero decidió abandonarlo mencionando que: “me molesta que sólo vayan para buscar algún puesto”.

Dentro del colectivo *Jóvenes Empresarios* tiene un año y medio y menciona que le gusta formar parte de él porque lo considera una oportunidad para desarrollar su proyecto de negocio que consiste en crear páginas Web y en la veterinaria. Ha participado en dos ocasiones en el Premio Estatal al Emprendedor –una como participante y la segunda como organizador- y en varios eventos oficiales de Coparmex como asistente.

### *Rubén*

Integrante de *Jóvenes Empresarios* desde hace dos años. Estudiante de la licenciatura en Administración de Empresas en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, así como estudiante de cursos ligados a temáticas empresariales –otorgados por la Universidad Autónoma de Aguascalientes, el Tec de Monterrey y Coparmex- y del idioma francés en un centro particular de enseñanza de Idiomas.

Hijo mayor de un matrimonio que llegó a la ciudad de Aguascalientes hace algunos años provenientes de la ciudad de México. Sus papás se dedican a un negocio de abarrotes y carnicería, el que se ha convertido en el negocio principal de la familia desde que Rubén estaba pequeño.

En este momento tiene una relación formal de noviazgo con una joven egresada de la Licenciatura en Finanzas y estudiante de Maestría en Mercadotecnia, con la que lleva un año y medio de relación.

Trabaja en una empresa empacadora de carne como asistente de administrador durante las mañanas –ganando un sueldo base mínimo, lo que afirma que no le interesa porque para él lo importante en este momento es aprender-, por las tardes se traslada a la universidad y durante la noche le dedica un tiempo a su relación de noviazgo. Además de formar parte de *Jóvenes Empresarios*, es miembro de un Consejo consultivo incorporado al Instituto Aguascalentense de la Juventud que apoya en la toma de decisiones que tiene que ver con las acciones que realiza este organismo.

### *Albret*

Estudiante de octavo semestre de la Licenciatura en Administración de Empresas en el Instituto Tecnológico de Aguascalientes. Es miembro de *Jóvenes Empresarios* desde hace 8 meses y se interesó por integrarse al formar parte del programa de emprendedores que ofrece la institución educativa donde estudia.

Su participación en el colectivo ha sido complicada, ya que una de las condiciones de acceso y continuidad, es el tener ya estructurado un proyecto para generar un negocio propio o ser parte activa en algún negocio en el que la posición no sea la de empleado, sino la de dueño –por ejemplo el proyecto común de negocio familiar-. Su intervención en el colectivo lo ha llevado a establecer varias relaciones con empresarios miembros de Coparmex, e inclusive, algo que cuenta con orgullo es que le ha tocado participar en reuniones con figuras públicas como gobernadores y presidentes municipales.

En el escenario familiar, él es el hijo menor de una pareja que decidió divorciarse hace varios años. Sus hermanos mayores trabajan como encargados de laboratorios de cómputo en universidades distintas, y su mamá trabaja vendiendo artículos de belleza para mujeres en sus tiempos libres, además de ser partícipe activa del grupo "*Mujeres por Acción Nacional*", lo que ha llevado a Albret a formar parte del grupo de *Jóvenes de Acción Nacional* siendo miembro activo del partido desde hace cinco años. Actualmente trabaja como asistente en un departamento directivo del programa Seguro Popular, y como planes al terminar la licenciatura irse a estudiar una maestría en Alemania o Francia en la temática de "calidad".

### *Alejandro*

Al finalizar su noveno semestre hace unos meses, fue invitado a Corea del Sur a una exposición de productos robóticos. Alumno de la Ingeniería en Electrónica del Instituto Tecnológico de Aguascalientes, participó con un equipo de alumnos y docentes en la elaboración de un artefacto electrónico –guante para la mano y el antebrazo- que tenía la posibilidad de traducir el lenguaje mímico de los sordomudos y por medio de unas bocinas generar una secuencia de palabras que permitiría hacerse entender a los que no conocen este lenguaje.

Este proyecto fue patrocinado por el Concytea –Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Aguascalientes- para presentarlo en este evento lo que le permitió visitar este país y conocer otros proyectos que en electrónica y robótica se han desarrollado en otros lugares del mundo.

Tiene pocos meses de haber ingresado como miembro de *Jóvenes Empresarios* y lo hizo porque entre sus proyectos está el de generar una empresa que apoye en cuestiones de programación y electrónica otorgando el servicio a otras compañías.

A diferencia de la mayoría del colectivo, él proviene de una familia que tiene su domicilio en una de las colonias consideradas como marginadas en Aguascalientes, pero el vivir ahí le ha posibilitado, afirma él “salir adelante y no tenerle miedo a los problemas, no ser un fracasado”. La posibilidad de haber estudiado sus estudios universitarios ha sido gracias a que su papá tiene viviendo varios años en los Estados Unidos y, aunque desde que éste se fue no lo ve, él envía a su mamá el dinero suficiente para que puedan continuar con sus estudios.

### *Hivis*

Uno de los personajes centrales en el colectivo. En este momento es presidente de *Jóvenes Empresarios de Aguascalientes*, posición que ha tenido desde hace 10 meses. Miembro de Coparmex desde hace cuatro años, ingresó por iniciar un negocio de fabricación de muebles de madera y una agencia de viajes junto con un pariente quien fue quien financió los proyectos.

Egresado de la Licenciatura en Administración de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, desde hace dos años es quien organiza el programa de emprendedores que ofrece esta institución, además de ser profesor de materias administrativas en distintas carreras del Centro Económico-Administrativo de esta universidad.

Fue premio Estatal al Emprendedor en el 2002 lo que le permitió incorporarse a Coparmex donde además de ser el presidente de Jóvenes Empresarios, también es parte del Consejo Consultivo general que se encarga de establecer aportaciones a la política económica-empresarial que se genera en el Estado –en este sentido es común las reuniones en las que participa Hivis con integrantes del gabinete estatal, principalmente con el Secretario de Desarrollo Económico y de Turismo-.

Ha participado en varios eventos del gremio empresarial en distintas partes del país, y principalmente en eventos organizados por la Coparmex en los que suelen participar funcionarios de alto nivel del gobierno federal e inclusive el Presidente de la República.

Tiene poco de que estableció una relación formal de matrimonio con una joven con la que llevaba varios años de novio, pero como acuerdo común establecieron no tener hijos hasta que consolidaran sus proyectos individuales: él consolidar sus negocios y participar en alguna comisión de mayor importancia en Coparmex, y su esposa terminar su maestría.

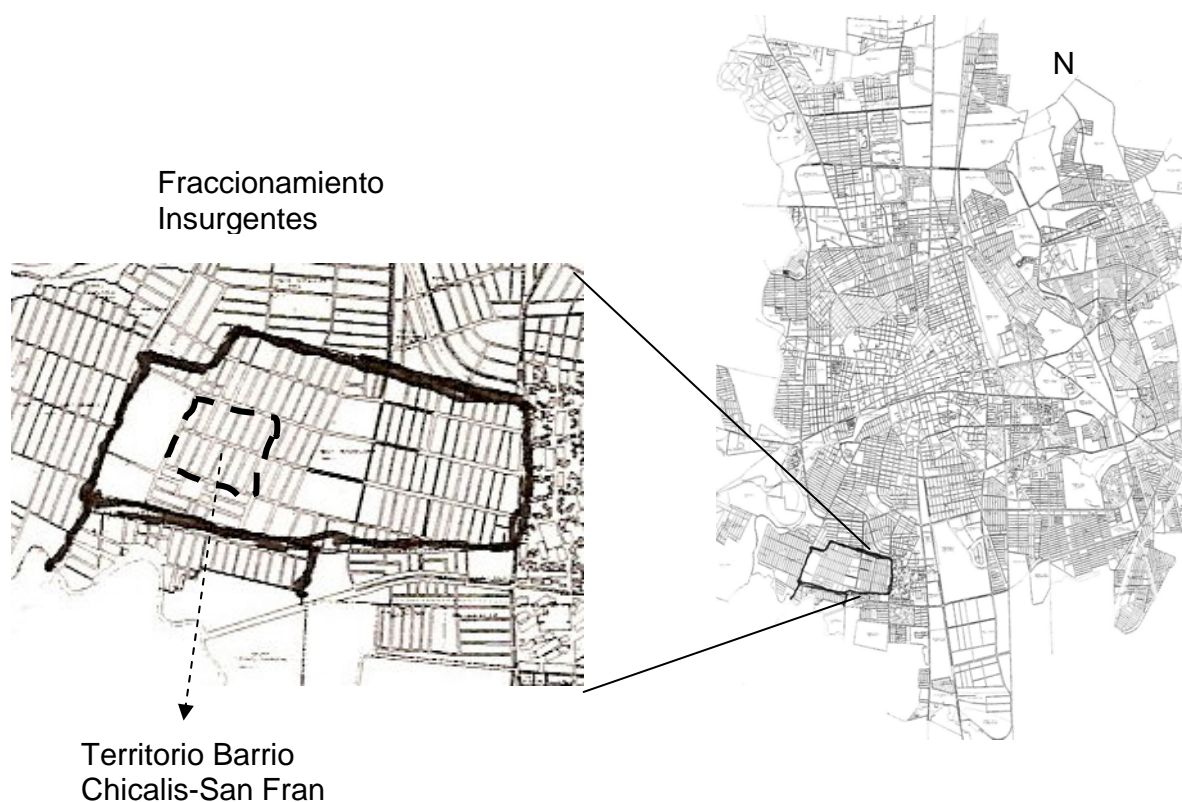
### *Chicalis-San Fran*

Para el caso del colectivo chicalis San Fran, es necesario no sólo la descripción de algunos integrantes, sino también del escenario en el que comúnmente se establecen y que determina varias condicionantes a partir de las cuales establecen sus visiones y representaciones. A diferencia de lo que ocurre con los Jóvenes, Empresarios, en el caso del colectivo chicalis su conformación ha sido a partir de procesos constantes de confrontación y disputa en dinámicas informales y afectivas de consolidación. Veamos primero las características que determinan el escenario en el que se ubican cotidianamente los integrantes de este colectivo.

#### *Descripción del escenario. Desplazamiento limitado-Fronteras de dominio y privación*

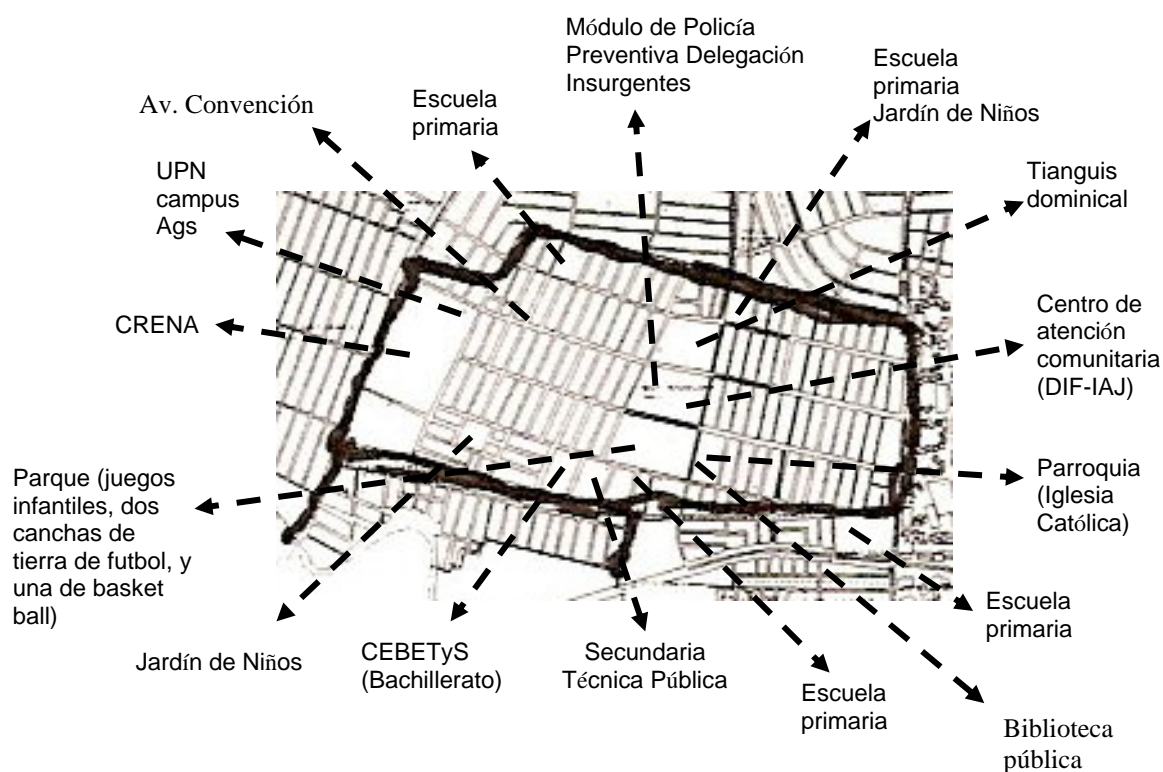
El iniciar este análisis descriptivo de los múltiples escenarios donde los integrantes del colectivo Chicalis San Fran se posicionan como generadores y generados de una dinámica compleja en los diferentes mundos, exige iniciar con la descripción del escenario en el que habitualmente desarrollan sus prácticas y acciones, y que se encuentra claramente delimitado las coordenadas físico-simbólicas que ubican su territorio. A diferencia del colectivo Jóvenes Empresarios, en el que no existe tan claro un territorio claramente definido de dominio y apropiación, sino que se desenvuelven sí bajo algunas condicionantes representativas de los escenarios –como se demostró en el capítulo III en el apartado de *representaciones territoriales*-, pero por su posición más ligada a condicionantes que caracterizan las zonas de privilegio; el caso de los Chicalis- San Fran la determinación condicionante de lo excluido espacial se manifiesta en una posición delimitada del uso y la identificación: el barrio.

El siguiente mapa ayuda a ubicar dónde se encuentra el fraccionamiento Insurgentes –en la ciudad de Aguascalientes-, conocido popularmente como Las Huertas –era un ejido en el que existían una cantidad importante de huertas frutales que se beneficiaban gracias al paso de un arroyo que, a finales de los ochenta fue entubado por la administración municipal-.



Este fraccionamiento se ubica en la parte sur poniente de la ciudad de Aguascalientes, y era considerado hasta el 2003 como el más extenso en cuanto distribución territorial en la ciudad –ahora existe un nuevo fraccionamiento con características similares al oriente de la ciudad pero con el doble de extensión llamado “Guadalupe Peralta”-. La zona donde se delimita la ubicación territorial-simbólica de lo que comprende el barrio se observa en la parte izquierda en el que se recorta el territorio que comprende el fraccionamiento. Como se puede observar, el territorio del barrio se suscribe a un cuadro imaginario que comprende 16 cuadras ubicadas hacia el poniente del fraccionamiento, aunque hay que aclarar que en los últimos años ya no es tan marcada la delimitación territorial como antes, es decir, aunque se determina todavía como éste el territorio de la apropiación por parte del colectivo Chicalis-San Fran, es común el desplazamiento hacia otras zonas del fraccionamiento; aunque también es importante aclarar que esta posibilidad de transitar “libremente” en la zona del fraccionamiento se encuentra condicionada; y esto en gran medida se explica por determinantes geográficas-simbólicas, que denomino *fronteras de dominio y privación*: hacia el sur del

fraccionamiento existe un arroyo y termina la zona urbana –existe ya el campo con varios sembradíos de milpa-, hacia el poniente las instalaciones de dos centros educativos y la avenida “De los Maestros”, hacia el oriente la avenida “Profesor Otilio Montaña”; y en el centro del fraccionamiento una delimitación que condiciona ésta posibilidad del tránsito en donde se ubica una zona controlada de esparcimiento –parque-, un centro de atención para jóvenes y adultos dirigido por el DIF y el Instituto Aguascalentense de la Juventud, una zona controlada por la Parroquia “San Judas Tadeo” –centro de catequesis y salones de usos múltiples-, y un módulo de la policía preventiva.



Mapa 4.2

Como se observa en el mapa 4.2, este fraccionamiento se caracteriza con respecto a otros por contar con una infraestructura educativa, religiosa, recreativa y de control oficial. En lo educativo cuenta con dos jardines de niños, cuatro primarias, una secundaria técnica, un centro de estudios de bachillerato –Centro de Estudios de Bachillerato Tecnológico y de Servicios-, el CRENA –Centro de Estudios Regional de Educación Normalista de Aguascalientes- en el que se otorgan estudios a nivel superior para los futuros profesores de



educación básica, una sede de la Universidad Pedagógica Nacional que ofrece estudios a nivel superior y de posgrado para niveles educativos básico y medio superior, y por último un edificio que es presentado como “biblioteca Pública” y que ocasionalmente es abierta. En el centro del fraccionamiento se ubica una zona recreativa que es un parque con una pequeña zona con juegos infantiles y vivero, dos canchas de tierra de fútbol en las que comúnmente hay juegos los domingos por la mañana y en los que participan equipos con integrantes del fraccionamiento, una cancha de basketball, y una pequeña pista de tierra para correr. A un costado de este parque, se encuentra la Iglesia que es la sede de la parroquia “San Judas Tadeo” y que cuenta diariamente con varios sacerdotes y religiosas; a una cuadra, en un terreno amplio, hay varios salones de “usos múltiples” pertenecientes a esta parroquia en los que se realiza distintas prácticas, principalmente la catequesis, y que además cuenta con un pequeño consultorio y un dispensario que es atendido por las religiosas.

En esta misma zona del fraccionamiento se ubican dos lugares, importantes en cuanto el análisis de la presencia de la institución pública oficial, que son: por un lado un edificio pequeño con áreas verdes en el que a partir del 2001 se estableció la sede del programa del DIF y el Instituto Aguascalentense de la Juventud “apoyando a tu colonia” y en el que se ofrecen distintos talleres como computación, pintura, carpintería, además de dar clase de tae kwan do, karate y contar con un gimnasio –todos ellos de manera gratuita y la única condicionante es que compruebes vivir dentro del fraccionamiento-, también es de destacar la existencia de un pequeño centro de atención a problemas de alcoholismo y adicciones que ofrece sus servicios durante las horas de oficina a jóvenes y en el que se encuentra una psicóloga y una doctora; y por otro lado, - de manera irónica ya que este fraccionamiento cuenta con los niveles más altos de delitos e ingreso a centros penitenciarios- en esta parte del fraccionamiento se ubica un edificio que es sede de un destacamento de la policía preventiva del municipio y en el que se encuentran diariamente entre 18 y 25 policías con tres o cuatro camionetas y dos vehículos especiales para trasladar detenidos-. Además, como un lugar a destacar principalmente por convertirse en un escenario de acceso informal de trabajo y obtención de dinero, se encuentra la zona del tianguis dominical, en el que todos los domingos por la mañana se venden distintos artículos de manera “clandestina”

–en su mayoría autopartes y productos importados robados, y productos “piratas” como películas y discos compactos de música-. Destaca también la avenida Convención que cruza por la mitad de oriente a poniente el fraccionamiento, en ella se ubican una gran cantidad de comercios, en su mayoría tiendas de abarrotes, carnicerías, vinaterías, ferreterías, y también se un comercio pequeño que ofrece servicio de Internet -4 computadoras-, una farmacia de productos genéricos, varios talleres automotriz y de reparación de bicicletas, un comercio que ofrece clases de defensa personal y karate, entre otros.

Ahora bien, no sólo las características geográficas del territorio, también las características socioeconómicas son importantes en el entendimiento del escenario en el que se desenvuelve el colectivo. A continuación menciono algunos datos<sup>73</sup> que permiten ubicar desde condicionantes más socioeconómicas - población, seguridad social, escolaridad, estado civil, población económicamente activa, acceso a vivienda, práctica religiosa- cómo se encuentra la población general de este fraccionamiento y, principalmente, aquella población de edad entre 15 y 24 años que es en la que se ubican los integrantes del colectivo:

- o *Población.*- Del total de la población que comprendió la ciudad de Aguascalientes en el 2003, el 7.41% se ubicó en el fraccionamiento Insurgentes; y de la población que comprende el rango de edad 15-24 años, en este fraccionamiento se encontraba el 9.80%. Lo cual nos lleva a comprender la trascendencia de la zona al ver que casi una de cada diez personas, principalmente del rango de edad 15 a 24 años, se encuentran viviendo en las Insurgentes.
- o *Escolaridad.*- La mayoría de la población sabe leer y escribir, ya que ha tenido acceso a estudios básicos, principalmente la primaria, y el promedio de años cursados, principalmente de la población mayor a 15 años, es en hombre de 8 –que equivale a estudiar hasta segundo año de secundaria- y en mujeres de 6 –equivale hasta quinto año de primaria-. Con respecto a estudios a nivel medio superior o superior, el porcentaje que tiene acceso es menor al 1.3% del total de la población del fraccionamiento, y esto se profundiza en cuanto la población femenil, ya que en ella el acceso a este nivel es menor al .34%. Estos números muestran una crítica con respecto a lo educativo, porque ninguna zona en el resto de la ciudad tiene la

---

<sup>73</sup> Éstos datos se retoman del análisis realizado en el 2003 por el programa ICCMA –Estratificación social de la ciudad de Aguascalientes- y que fue elaborado por el IMPLAN –Instituto municipal de Planeación del Municipio de Aguascalientes-

infraestructura educativa con que cuenta este fraccionamiento y que se observa en el mapa 4.2

- o *Estado civil.*- La práctica recurrente de asociación formal de pareja es la unión libre. Caso el 79% de la población se encuentra en esta posición, lo que implica una menor relación formal a partir de un contrato legal bajo la figura del matrimonio. Esta condición asociada a la práctica recurrente del establecimiento del hogar familiar en la casa de la familia de la mujer, es decir, comúnmente cuando se establece una relación formal de pareja y se tiene familia, para el varón es mejor que la mujer y los hijos vivan en la casa de la familia de ella, y él algunas ocasiones en la casa de ella y otras en su casa de procedencia materna. Cabe aclarar, que el establecimiento de relaciones formales, principalmente entre los jóvenes de 15 a 24 años, se da con parejas que habitan comúnmente dentro del fraccionamiento Insurgentes; es raro el establecimiento de alguna relación formal fuera de los límites de las Huertas.
- o *Laboral.*- La población económicamente activa mayor a 15 años es del 89%. Aunque aquí hay que aclarar varias consideraciones: la mayoría del trabajo realizado por los habitantes es de tipo informal –albañiles, pintores, empleadas domésticas, y últimamente varios varones trabajan por día en obras realizadas por el municipio o como jardineros en algún parque público-; desde una edad temprana, aproximadamente a los 12 años, a los varones se les exige que se incorporen al trabajo, preferentemente como albañiles o lavacoches; el salario que reciben es variado, pero en un promedio general se recibe a la semana entre \$300 y \$500, pero un problema es la informalidad del trabajo que establece una posición de incertidumbre al trabajar por día y al recibir en su mayoría un pago por trabajo realizado, lo cual caracteriza al salario en una fuerte inestabilidad.
- o *Servicios.*- elemento importante ligado a lo laboral es la condición que guarda la población de este fraccionamiento con respecto al acceso a servicios de salud. Ante su posición como trabajadores en su mayoría “informales”, la población que tiene el acceso a servicios otorgados por instituciones como el IMSS y el ISSSTE –principales instituciones que ofrecen el servicio de salud subsidiado por el Estado- es de menos del 47%. A partir del 2003, con el surgimiento del programa “Seguro Popular” y la participación del gobierno del Estado, la mayoría de la población tiene acceso a servicio de salud en instituciones públicas.
- o *Vivienda.*- La posición que guarda la vivienda como el escenario íntimo de los sujetos acentúa varias características que identifican a este fraccionamiento: surge como asentamiento irregular por lo que muchas de las viviendas carecen de servicios básicos aunque sí estén presentes en el fraccionamiento; el material con el que están construidas es de ladrillo y lámina, y la mayoría al interior carecen de piso –aunque todas las calles se encuentran pavimentadas-; al interior se observan segmentadas para ser usadas como habitaciones –como característica general es la convivencia en la vivienda de más de dos familias, por lo que uso de cada habitación se destina a cada

una de ellas-, lo cual muestra el establecimiento de formas de convivencia de vecindad.

Esta descripción que ayuda a comprender las condicionantes geográficas y físicas, así como condicionantes de tipo socioeconómicas, apoyan en gran medida al entendimiento de lo que se trabaja en los siguientes apartados.

### Caracterizando a los integrantes

Además de ubicar el escenario donde se desenvuelven los integrantes de este colectivo, es de esencial importancia profundizar describiendo la posición que guardan algunos de estos integrantes tanto al interno del colectivo como dentro de los múltiples escenarios al interno de los mundos.

#### *El Chuco*

De 24 años de edad, se ha convertido en uno de los referentes substanciales en el colectivo. Artista por naturaleza, él es quien ha elaborado la mayoría de los murales que se encuentran en el territorio que comprende el barrio –principal creador de los murales que se analizan en el capítulo VI-. Segundo hijo de una relación en la que sus papás llevan juntos desde hace 32 años pero sin una relación formal matrimonial. Tiene un hermano dos años más grande que él –que trabaja como ayudante de telefonista en CFE, quien ya vive con una joven de 19 años - tienen 2 hijos una niña de tres años y un bebé varón de 7 meses- y los dos viven en la casa de los papás de él; un hermano un año menor que es soltero y que trabaja como vendedor en una rosticería a dos cuadras de la casa; y una hermana de catorce años que siempre se encuentra en la casa ayudando en los quehaceres domésticos a la mamá.

El papá ha trabajado como albañil y pintor y en este momento trabaja como ayudante de mecánico en un taller a media cuadra de la casa, mientras que la mamá trabajó por mucho tiempo como trabajadora doméstica y en este momento se dedica a vender en el tianguis de los domingos fruta en un carrito. Desde pequeño, a partir de los 12 años, estuvo ligado al barrio Chicalis-San Fran porque dos de sus tíos y hermanos de su mamá, eran integrantes. Menciona que desde esa edad le gustaba juntarse y participar pintando murales o en las peleas con otros barrios y con la policía; inclusive practicó por varios años con un tío el boxeo, lo que le permitió, diría él, “defenderse”.

Toda su vida ha vivido en el fraccionamiento Insurgentes, y desde los 19 años se juntó con una joven que en ese tiempo tenía 17 años. Tiene una niña de 4 años y un niño de 2, y la casa donde comúnmente vive con su compañera y sus hijos es la de la familia de ella, que se encuentra a dos cuadras de donde esta la casa de sus papás. Desde pequeño le ha gustado pintar y tiene varios años dedicándose a ello, inclusive desde hace tres años y medio vive de lo que pinta en ropa para venderla –gana en promedio 400 pesos a la semana y de ahí le da la mitad a su mamá y el resto para comida y ropa de sus hijos-, o de lo que pinta a varias

personas que venden ropa con dibujos “cholerones” –por ejemplo la tienda “la onda” de Chuy-. Afirma que nunca le ha pasado por la mente el irse a vivir a los Estados Unidos, al “gabacho”, porque no quisiera arriesgar la vida y tener que dejar a sus hijos, pero que respeta a los que deciden irse. Él terminó sus estudios de secundaria, pero como la mayoría de los integrantes del barrio, tuvo que dejar el estudio por incorporarse a trabajar como ayudante de albañil. En este momento menciona que lo único que le interesa es trabajar para llevarle de comer a sus hijos y su pareja, y ayudarle en lo que pueda con dinero a su mamá.

### *El Crazy*

Uno de los integrantes de más respeto al interno del colectivo. De 19 años de edad, acaba de regresar hace un año de vivir cerca de la ciudad de los Ángeles. Cuando tenía 7 años de edad se fue a vivir a los Estados Unidos con su mamá y dos hermanos cruzando de indocumentados por la ciudad de Tijuana. Allá se dedicó a trabajar como ayudante de pintor y se ligó de manera estrecha a los barrios de latinos, lo que lo llevó a estar varias veces encerrado en la cárcel – dos por robo y una por intento de homicidio-; al salir la última ocasión de la cárcel para menores, su mamá le solicitó que se regresara a Aguascalientes para que no tuviera más problemas. Regresó y nuevamente se ligó al barrio Chicalis- San Fran participando en actividades como pintar murales, en eventos importantes como el 12 de diciembre o la celebración a San Francisco de Asís; además de ser participe en otros actos como constantes enfrentamientos con otros barrios y con la policía.

El año pasado, antes de que cumpliera los 18 años, fue detenido y llevado al tutelar para menores por sorprenderlo robando un estéreo de un vehículo, por lo que pasó 3 meses detenido lo que le ha implicado tener que ir una vez cada quince días al centro tutelar a firmar y entrevistarse con una trabajadora social y un agente ministerial. Cuarto hijo de una familia de cinco, y en la que los hermanos mayores viven en Estados Unidos dedicándose a trabajos de construcción, mientras que él vive con su abuela materna y un hermano menor compartiendo su cuarto con la familia de uno de sus primos –su primo, su compañera y tres hijos pequeños-.

Su papá falleció atropellado por un camión cuando él tenía siete años de edad, y su mamá vive en Estados Unidos con otro señor con quien formó una nueva familia. Logró estudiar hasta sexto año de primaria, pero al trasladarse a los Estados Unidos dejó el estudio; ahora cuenta con primer año de secundaria ya que en la ocasión que estuvo encerrado en el tutelar para menores en Aguascalientes, una de las ofertas que ahí se les otorga es la continuidad de sus estudios básicos o medio superior.

### *El Jabón*

Vivió durante un año cerca de San Antonio, Texas; y por dos años en Ciudad Juárez ligado a una de las “bandas” más importantes en la ciudad. De 24 años actualmente, pero cuando vivió

en Ciudad Juárez, contando con 17 años, en una pelea con otro barrio recibió un balazo en el pecho por lo que duró un mes y medio en un hospital civil en terapia intensiva.

Al recuperarse regresó a Aguascalientes radicando en el barrio desde hace cinco años. Desde que llegó se relacionó con una joven más grande de edad que él con la que tiene tres hijos –una niña de cuatro años, un niño de dos años y una niña de 8 meses- y con la que constantemente tiene problemas por la cuestión del dinero, ya que al regresar de Ciudad Juárez se vinculó a la venta de cocaína lo que le permitió en un primer momento adquirir un ingreso económico importante, pero al cabo de unos meses fue detenido por la policía y encerrado en la cárcel por un año y 2 meses.

Ahora por su situación, se le ha complicado incorporarse a algún escenario laboral por sus antecedentes penales. En este momento se dedica a la venta de ropa y elabora cuadros de madera para retratos –la madera se la regala la parroquia y le permiten el uso del taller de carpintería, el problema es que con el uso de químicos comúnmente se droga y roba el material para venderlo por la “piedra” (cocaína)- y los ofrece a la venta durante los domingos que se realiza el tianguis.

Desde que nació sólo ha conocido a un hermano que vive en Ciudad Juárez, no tuvo padre y su madre falleció cuando él estaba en los Estados Unidos. Esta situación ha ocasionado que en varios momentos haya padecido sobredosis de droga y que constantemente esté encerrado en las instalaciones de la policía preventiva por encontrarse en la calle drogado o por intento de asalto. Antes de trasladarse a los Estados Unidos logró cursar hasta cuarto año de primaria, y en la ocasión que estuvo encerrado por un año en la cárcel en Aguascalientes logró terminar quinto y sexto año de primaria. Además, menciona que sabe utilizar el Internet ya que en la cárcel tenían un laboratorio con computadoras, que aunque se les prohibía, comúnmente se metían con otros compañeros en su mayoría profesionistas, los que le explicaban cómo ingresar.

### *El Naty*

Uno de los miembros más importantes del colectivo por contar con estudios de nivel medio superior y por caracterizarse por no involucrarse en problemas con otros barrios y con la policía. Hijo mayor de una señora madre soltera, y con un hermano menor de 23 años que se dedica a trabajar como pintor. Desde pequeño trabajó y estudió hasta lograr estudiar un nivel que en su mayoría, los integrantes del colectivo carecen, el bachillerato –sólo estudió hasta tercer semestre-.

Esto le ha servido, menciona, para entender que no es bueno meterse en problemas porque siempre salen perdiendo al no tener con que defenderse de la autoridad; afirma que sí ha participado en peleas con otros colectivos porque “si uno no defiende al barrio ¿quién lo defiende?”, pero que cuando se trata de la policía prefiere en lo mínimo participar. Desde pequeño ha trabajado como ayudante de mecánico y comenta que pudo terminar su secundaria y comenzar la preparatoria porque trabajaba con un señor en su taller, el cual le daba trabajo condicionado a que continuara sus estudios.

La preparatoria no la pudo concluir ya que su mamá enfermó del corazón y tuvo que dedicarse solamente a trabajar para ayudarle con el gasto de la alimentación y los servicios básicos de la casa. Aunque tiene 24 años, es un caso extraño en la dinámica que envuelve al colectivo, no sólo por su nivel formal de estudios, sino porque no ha consolidado una relación de pareja con una joven, lo que le ha llevado que entre los integrantes del colectivo se le haga la broma constante de que es “floriundo” – con este término hacen referencia a aquellos que forman parte de la comunidad gay-. Lo cual no suele molestar ya que lo considera a broma y afirma que para él es mejor sacar adelante a su mamá en su enfermedad que tener un problema más teniendo una pareja e hijos.

### *El Chile*

“estar en cana –cárcel- es cabrón, pero te enseña a sobrevivir”, así lo mencionó cuando le pregunté sobre su experiencia al haber estado encerrado en la cárcel por dos años y medio – asalto con arma blanca e intento de homicidio-.

De 23 años de edad, hace tres meses fue liberado por cumplir una sentencia al verse involucrado en el asalto a dos jóvenes para quitarles el dinero, y al tratar uno de defenderse, el que lo acompañaba sacó un cuchillo y le dio varias puñaladas al joven, por lo que fueron detenidos y encarcelados por una sentencia a cinco años –que al final el juez sólo le dio tres años y por su comportamiento lo dejaron libre a los dos años y medio-. Hijo menor de una pareja en la que el papá había fallecido hace algunos años por un infarto y en la que la mamá se ha dedicado al trabajo doméstico desde joven. Sus hermanos mayores tienen varios años que se unieron con dos jóvenes y se fueron a vivir a otro fraccionamiento de la ciudad, pero los fines de semana van al fraccionamiento Insurgentes ya que sus ambas familias continúan viviendo en el territorio del barrio.

Siempre ha trabajado en la obra como albañil, pero cuando era pequeño se dedicaba a trabajar como lavacoches. Sólo terminó hasta cuarto año de primaria y aunque estuvo varios años en la cárcel, no logró terminar sus estudios de primaria porque afirmaba que no le interesaba y que no tenía sentido: “cuando salga no voy a tener jale, de que me sirve el estudio” mencionó.

Actualmente vive con su mamá y no trabaja por tener miedo que algún conocido de los jóvenes que asaltaron lo trate de matar: “no vaya a ser la de malas y algún *puto* camarada del vato me enfile –mate-” mencionó.

Como se observa, los escenarios contrastan enormemente en la posición que guardan los integrantes de ambos colectivos. Es por ello que después de esta breve descripción de las características que marcan diversas posiciones de los integrantes, ahora pasemos al análisis de diversos escenarios en donde se destaca la posición que guardan con los respectivos mundos.

## Mundo de lo Grupal

### *Jóvenes Empresarios de Aguascalientes*

#### *Escenario de lo asociativo. Gremio empresarial*

El iniciar con la descripción de la posición que guarda el colectivo dentro del escenario institucionalizado empresarial es central para ubicar cómo se constituye el resto de los escenarios que se describirán. El *Colectivo Jóvenes Empresarios de Aguascalientes* es una asociación formal constituida desde una posición controlada por el gremio empresarial: Coparmex. Esto implica comprender dinámicas, prácticas y manifestaciones que se encuentran como determinantes en la valoración y aceptación del joven como miembro del colectivo. Comenzaré con la descripción de este escenario:

#### *El escenario institucionalizado*

*Jóvenes Empresarios de Aguascalientes* es un colectivo que pertenece, como comisión establecida al interno del organismo de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex). La sede de este organismo en Aguascalientes se encuentra en Avenida Circunvalación Norte en contra esquina de un Centro Comercial y a un lado de una comercializadora de productos para la construcción. El lugar de reuniones está en el tercer piso de un edificio y la comparte con la Unión Social de Empresarios (USEM), encargada de agrupar a los empresarios más importantes del país y que se caracteriza por que comparten la doctrina católica-cristiana oficial.

#### *Escenificación fenomenológica*

Primera visita por la noche a la reunión semanal de Jóvenes empresarios en las instalaciones de Coparmex –edificio de tres pisos (en el primer piso están las oficinas de USEM “Unión social de Empresarios” con énfasis cristiano-católico, en el segundo piso las oficinas de los directivos y empleados del organismo, y en el tercer piso las salas de reuniones para las juntas y eventos masivos de los miembros) con oficinas para el personal que trabaja en el organismo y con dos salas de reunión, una para 50 personas y otra para 250; en el caso de Jóvenes Empresarios es común las reuniones en la primera sala ya que normalmente en la segunda hay eventos de pláticas y seminarios con temática empresarial-.

Cuando llegué al edificio, se encontraban reunidos en la banqueta cerca de 13 jóvenes que cuyas edades oscilan entre los 23 y 28 años, estaban esperando a Hivis quien había ido por



una lona que se mandó hacer para comenzar la publicidad de un evento que en unas semanas iban a realizar: el "Premio Estatal al Emprendedor 2005".

Normalmente las reuniones están programadas de 21:00 hrs a 22:30 hrs, pero el día de hoy comenzó tarde. Inició la reunión en la sala pequeña –*nombrada Felipe González en honor al ex gobernador del Estado y actual Senador de la República*-. Había 22 miembros de jóvenes empresarios, todos hombres, sentados alrededor de unas mesas que formaban un gran rectángulo, en la cabecera Hivis como presidente de la comisión, a su lado derecho Marco –*estudiante de décimo semestre de la carrera de Derecho en la Universidad Cuauhtémoc campus Ags*- como vicepresidente, y a su lado izquierdo Arón –*estudiante de séptimo semestre de la carrera de Administración de Empresas del Tec de Monterrey campus Ags*- como secretario y tesorero, y alrededor el resto de los integrantes.

La dinámica de las reuniones consiste en primer lugar, en la presentación de la gente nueva y los proyectos que quieren realizar; después la presentación de los proyectos de los integrantes ya consolidados –*para ello tienen destinados en sus reuniones tres computadoras lap top y dos proyectores*- que ya miembros de jóvenes empresarios están realizando para buscar consolidar sus empresas –*el día de hoy presentó Chava, un alumno de Mercadotecnia de la UAA que quiere poner una empresa en la elaboración de ceniceros, busca relacionarse con el mercado en zonas turísticas como Puerto Vallarta, Cancún y Mazatlán, por lo que en este año viajó a esos lugares para comenzar a tener contactos*-, después de la presentación hay una serie de comentarios de los miembros con la finalidad de dar consejos para los problemas que presenta el expositor –*se le menciona que debe de tener una "firma" en su producto y que la proteja en derechos de autor, le proponen la idea de "diseños exclusivos"*-; para finalizar Hivis toma la palabra y da una serie de mensajes "asuntos generales" que les concierne a todos los miembros –*el día de hoy habló sobre un libro que un empresario de Guanajuato miembro de Coparmex de ese estado publicó: "El emprendedor del éxito", y que lo estaban promoviendo en la república (costo \$250.00 para los miembros de jóvenes empresarios); además de continuar la organización de lo que llaman misiones comerciales, que es ir a diferentes estados a promocionar los productos que ofrecen las empresas de los miembros del grupo, así como propuestas para asistir a misiones comerciales al extranjero (varias menciones a un viaje que empresarios miembros de Coparmex ya consolidados van a realizar a China); y el tercer punto que se tocó fue el apoyo para asistir junto con Hivis a la reunión anual de Jóvenes empresarios en Cancún para el mes de agosto, con un costo especial por ser miembros de la comisión (\$5,700 por cuatro días incluido vuelo de avión)*-.

Al finalizar la reunión oficial los miembros se quedan platicando de diferentes cuestiones, casi todas relacionadas a sus proyectos –*consejos, ayuda para contactar a algún funcionario público de alguna dependencia que otorgue créditos, problemas distintos para continuar con el proyecto*- termina la reunión y nos quedamos un rato platicando en las afueras del edificio, en la banqueta

El relato nos ubica en la posición que el colectivo dentro de una formalidad instituida desde una relación dominante establecida por el gremio empresarial. El que el colectivo Jóvenes Empresarios sea una comisión formal del aparato institucionalizado de Coparmex, muestra el proceso de incorporación y continuidad al que se incorpora el integrante del colectivo. Varias características hay que destacar en este relato:

- o La pertenencia institucional del colectivo que condiciona sus rituales y prácticas de incorporación y continuidad. Se reúnen sólo los martes a una hora establecida en un salón destinado para ellos dentro del edificio sede de Coparmex.
- o El ritual de iniciación que implica presentarse cada uno de los integrantes al inicio de la reunión: mencionan su nombre, a qué se dedican –la mayoría estudiantes universitarios-, y principalmente cuál es el proyecto individual de empresa que están desarrollando. Al finalizar se les solicita que se anoten en una lista que se encuentra a la entrada del salón y en la que deben de revisar cada sesión sus datos –nombre completo, teléfono de casa y trabajo, y correo electrónico-.
- o Prácticas constantes “motivadoras” en las que invitan una vez al mes a algún empresario consolidado y miembro de Coparmex para que platique de su experiencia y les comente las posibilidades que les ve a cada uno de los proyectos que han establecido. Esta práctica es constante y está instituida desde la posición de autoridad del organismo, es decir, para los integrantes del colectivo se les exige la participación en cada una de estas reuniones, y en el caso de faltar dos veces seguidas a ellas se les da de baja del grupo.
- o Se destaca en gran medida el establecimiento de escenarios de representación de lo valorizado según la postura del empresario, es decir, que uno de los salones centrales tenga como nombre el de un exgobernador quien es considerado como un connotado empresario agascalentense y que en este momento es miembro directo de la política institucionalizada, muestra la valoración que adquiere lo institucional formal en este escenario.

- o También es enfática la determinación de roles jerárquicos formales que exige el ser miembro de un referente institucional como Coparmex. Jóvenes Empresarios de Aguascalientes al ser una agrupación miembro de este escenario institucionalizado más amplio, le exige aceptar y apropiarse de las delimitaciones formales en cuanto normatividad y relaciones jerarquizantes, lo que se convierte en una determinante al interno por lo que se exige que exista la figura formal de presidente, secretario y tesorero, e inclusive, cada dos años se llevan a cabo elecciones entre los integrantes para renovarlas.
- o La condicionante de apropiarse de un elemento y defenderlo como una “creación propia” exigente para el integrante del colectivo en el escenario actual, se relaciona al sentido de pérdida de toda relación de confianza en cuanto la posibilidad de manifestar alguna idea propia. Esto se observa en Chava, miembro del colectivo que al terminar su presentación, el comentario de la mayoría de los integrantes fue hacerle manifiesta la necesidad que tenía que cubrir de “registrar la marca”. Es decir, establecer una relación instituida desde una legitimación oficial-legal para que se haga válida la creación individual, lo que viene a establecer que lo que este fuera de lo institucional-normativo no existe, o ante su condición de clandestinidad carece de la validación institucional.
- o La exigencia de incorporarse como miembro también conlleva el aceptar ser partícipe en escenarios instituidos desde la dinámica empresarial formal, es decir, la participación constante en foros, reuniones, congresos y otros eventos que se centran y son definidos desde la posición empresarial -es el caso de constantes foros fuera de Aguascalientes o en la participación en eventos como el premio estatal y nacional al empresario del año-.

Se observa, que la formalidad institucional condiciona la dinámica grupal y a los integrantes miembros del colectivo. Ahora, la condicionante de ingreso y participación al interno del colectivo está sustentada en gran medida por determinantes institucionalizadas; esto es, al ser parte Jóvenes Empresarios de Coparmex, se les exige el pago anual de una cuota “de membresía” que implica la aceptación a la incorporación y participación como miembro activo de esta agrupación empresarial, como se muestra a continuación:

### *Escenificación fenomenológica*

En otra reunión de día martes por la noche, se les exigió a los miembros del grupo que no tienen negocio, que a más tardar en este año todos tuvieran ya consolidado su proyecto de empresa, que hicieran el trámite ante la Secretaría de Hacienda para dar de alta el negocio y que se inscribieran a Coparmex como miembros activos –*sólo Hivis esta inscrito de manera directa en Coparmex y algunos de los miembros de jóvenes empresarios por tener empresas familiares dirigidas por los papás*- terminado con la frase “Mejor Calidad que cantidad”, lo que ocasionó comentarios entre los miembros de incertidumbre y nerviosismo principalmente ante la presión del tiempo.

Otro punto que se tocó esta noche fue la realización bianual de un curso que organiza Coparmex junto con la Unión Social de Empresarios (USEM) llamado “Formación social para líderes empresariales”, el cual afirma Hivis “su función es formar a los empresarios desde la filosofía social de la Iglesia Católica, un compromiso humano hacia nuestra función como empresarios”. Este curso comienza en dos semanas y se realizará en las instalaciones del Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas (IPADE) en la Universidad Bonaterra una vez por semana; en él participan como conferencistas presidentes ejecutivos de distintas compañías nacionales y trasnacionales, así como secretarios de estado. El costo del curso es de \$30,000 pero para los miembros de jóvenes empresarios de \$15,000. No se hicieron esperar los comentarios en contra del costo por no tener el dinero para pagar el curso, aunque Hivis insistía de la importancia de las personas que asistirían a él. Una vez iniciado este curso, en una de las reuniones la plática se centró en la experiencia de Hivis, Jesús –29 años, egresado de ingeniería bioquímica de la UAA y que en este momento esta terminado una maestría en Administración en la misma institución, tiene una comercializadora de importaciones, la mayoría asiáticas y españolas- y Poncho –licenciado en Administración e hijo del dueño de Industrias Textiles de Aguascalientes, una de las tres empresas más importantes de la rama textil en el estado- están teniendo en el curso de “Formación social para Líderes Empresariales”, platicaron que el día de ayer lunes tuvieron una conferencia con el presidente ejecutivo de Bimbo y un sacerdote de la congregación del Opus Dei, los cuales hablaron de la “ética solidaria” que debe de tener el empresario ante sus obreros. Dice Hivis “me fascinó lo que dijo sobre la responsabilidad social y la exigencia que debemos de tener para otorgarles una vida decorosa a nuestros empleados”, comentaban que la experiencia de poder escuchar a “empresarios triunfadores” no la cambiaban por nada y que lamentaban que los demás miembros del grupo no asistan.

Dos características destacan en este relato. La primera, es la condicionante institucional que determina la incorporación y participación del integrante en el colectivo que se muestra en la exigencia de dar de alta el proyecto individual en la Secretaría de Hacienda, la exigencia con el cumplimiento del establecimiento

del proyecto individual empresa, y el pago de una cuota anual que les exige la institución formal empresarial con la finalidad de validar su incorporación y pertenencia.

Por otro lado la experiencia de haber participado con varios de los integrantes del colectivo en cursos promovidos desde la legitimación empresarial y que implican la manifestación de lo que para este gremio es lo válido y aceptado: por ejemplo el título de la conferencia a la que asistí fue “El deber social del empresario en tiempos de elecciones”; o a la que hace referencia el relato en la que un sacerdote habla sobre una “ética solidaria” de los empresarios hacia sus obreros. Para los miembros del colectivo la posibilidad de asistir a estas reuniones no sólo significa la exigencia de generar un gasto con el pago de la inscripción, sino principalmente una posición de “desvalorización compartida” al no poder asistir por considerarlo una posibilidad en el establecimiento de relaciones y en el aprendizaje de “experiencias exitosas” diría Hivis.

Ahora, destaca que al pertenecer a una institución formal empresarial como es Coparmex, se reproduzcan dinámicas que establecen relaciones jerárquicas formales de autoridad al interno del colectivo. Como mencioné anteriormente, al ser una comisión al interno de la agrupación empresarial se le determina al colectivo Jóvenes Empresarios que incorpore las condicionantes formales como la normatividad que le establece el nombrar posiciones formales de autoridad bajo la figura de presidente, vicepresidente, secretario y tesorero. Esta condicionante instituida ha generado que al interno del colectivo centre las toma de decisiones y las dinámicas de autoridad en la figura dominante instituida, es decir, para los integrantes del colectivo tiene que pasar toda toma de decisión por la figura del presidente, en este caso Hivis, lo que ha generado un problema serio por la centralización en la toma de decisiones como lo muestra el siguiente relato:

#### *Escenificación fenomenológica*

En una de las reuniones se presentó un problema entre los integrantes del colectivo. Para finalizar, se retomó la realización del Foro emprendedores que organizan jóvenes empresarios, “el problema de no tener el evento *armado*” –dice Hivis- y el compromiso que se exige por parte del presidente y vicepresidente. Mencionan que están en pláticas con el rector de la UAA para que se les facilite un auditorio para cinco mil personas, pero que el rector les exige la

presentación del proyecto bien armado y aterrizado, lo cual no se ha realizado. Hivis les pregunta si lo van a apoyar y con qué, y la mayoría le dicen que mejor él diga qué se necesita y que otorgue las responsabilidades a los miembros. Ésta situación originó fuertes fricciones entre los miembros y que varios decidieran que mejor “luego se arreglara” porque ese momento no era el pertinente.

A diferencia de las reuniones pasadas, en ésta, la mayoría de los integrantes se retiraron rápido y sólo nos quedamos 4 miembros y yo platicando de lo sucedido –*Hivis comenta “no es justo que quieran que yo resuelva todo, cuando tienen un problema de dinero o de créditos me exigen que les ayude, pero ahora con el evento sólo dos o tres apoyan y se ponen la camiseta, no es justo y así jóvenes empresarios va a fracasar”*-.

El peso de la decisión centrada en la figura del presidente, muestra cómo se constituye la figura institucionalizada de líder a partir de determinantes carismáticas e institucionales que le confieren las dinámicas apropiadas en este escenario formal instituido, es decir, los integrantes de Jóvenes Empresarios de Aguascalientes condicionan su asociación y pertenencia a una dependencia a partir de la figura instituida de presidente. Problema para quien es la figura central que se encuentra condicionado en la toma de decisiones bajo una valoración y evaluación institucional -para el presidente de jóvenes empresarios, las decisiones que tomen tienen una validación desde la posición legitimada institucional gremio empresarial-.

### Escenario de la informalidad

Por escenario de la informalidad me refiero a toda práctica y momento en la que los integrantes del colectivo comparten experiencias y rituales que están fuera o no son parte directa de la institucionalidad formal que describí en el apartado anterior.

En los siguientes relatos, son comunes los escenarios como: la banqueta fuera del edificio de Coparmex donde los integrantes del colectivo suelen quedarse a platicar de distintas situaciones de manera informal; otros como restaurantes, bares, cafeterías, club deportivo privado, cine, en los que comúnmente se reúnen algunos de los integrantes principalmente los fines de semana; y otros escenarios de importancia individual como son reuniones por cumpleaños de algún integrante o, como se verá en uno de los relatos, reunión

a partir de la celebración de un acto trascendente como es la ceremonia de matrimonio.

#### *Escenificación fenomenológica*

Nuevamente la reunión se realiza de manera improvisada en la banqueta a las afueras del edificio de Coparmex, sólo se presentaron 10 miembros y se plantearon los siguientes puntos: la falta de apoyo y capacidad para volver “competente” la empresa o proyecto que cada miembro está formando; la necesidad de buscar reuniones con empresarios consolidados para que les platicuen sobre su experiencia y alternativas para lograr realizar los proyectos; una crítica y sentimiento de culpa por parte de los líderes – *Hivis, Marco, Arón, Paco, Adrián, Homero, Albret*- ante la poca participación de los demás miembros del grupo.

Van tres sesiones en las que el número de los integrantes del grupo sólo es de nuevo o diez jóvenes. Platicamos un rato en la banqueta y Paco y Albret me invitan a jugar frontón el próximo sábado a las instalaciones del Club Deportivo Particular “Futurama”, ya que el papá de Rubén es el gerente general y permite que vayan seguido a usar las instalaciones. Se acercaron otros integrantes y se acordó realizar una comida con todos los miembros al siguiente sábado, en las instalaciones de una empresa vinícola propiedad de la familia de Arón –secretario- pagando una cuota de \$100, ante lo cual la mayoría estuvo de acuerdo. Me confirmaron por correo electrónico que se realizaría la comida, y que en vez de pagar la cuota sería de “traje”, es decir, que cada quien llevara algo. Nos quedamos de ver en las instalaciones de Coparmex a las 14:00 hrs. Asistieron 17 integrantes del grupo y yo. Llevamos comida preparada, pollos, y lo que para la mayoría de las reuniones de jóvenes no falta tres cartones de cerveza y tres botellas de tequila. Estuvimos hasta la noche y poco a poco se fueron despidiendo los jóvenes, varios de ellos planeando irse a el “Live”, un nuevo “antro” –*bar en el que tocan música en vivo y que se encuentra en la Avenida Colosio al norte de la ciudad y que se considera la zona “exclusiva” por encontrarse los restaurantes y los bares más conocidos entre los jóvenes universitarios en la ciudad*-

Durante la comida estuvieron platicando sobre distintos problemas que tienen los proyectos de cada quien, así como de anécdotas de varios relacionadas con el proceso de establecimiento de su negocio

Como se observa en el relato, uno de los lugares informales en los que comparten experiencias los integrantes del colectivo es la banqueta a las afueras del edificio de Coparmex. Es común que antes de las reuniones comienzan a llegar los jóvenes, algunos a pie o en camión y otros en vehículos propios, y se esperan afuera platicando de temas como la escuela, la familia, o principalmente de algún contacto que hicieron o problema durante la semana

en cuestión de su proyecto individual. La banqueta se constituye como lugar de tránsito en el que se establece la transición entre la informalidad y la formalidad instituida, pero que determina en gran medida la posibilidad de establecer relaciones afectivas más sólidas entre los integrantes del colectivo. Resalta este escenario en el que los momentos de la informalidad posibilita que la mayoría tome la palabra para comentar sobre distintos temas, lo que no sucede ya en la formalidad de la reunión en la que la palabra es acaparada por algunos. Esto es destacable porque implica la posibilidad del establecimiento del diálogo, el intercambio a partir del acuerdo o la confrontación, que es posibilitado de manera central en este escenario informal, restringiéndose o inclusive careciendo de él en las reuniones formales.

Dentro de esta informalidad, los rituales alternativos instituidos, como es el caso de una celebración matrimonial, son escenarios que potencializan la relación afectiva entre los integrantes del colectivo. Veamos el siguiente relato.

#### *Escenificación fenomenológica*

A las 19:00 hrs es la celebración religiosa en el templo de San Diego de la boda de Hivis con su novia llamada Alejandra –licenciada en mercadotecnia de la Universidad Bonaterra y que en varias ocasiones había participado en jóvenes empresarios por apoyar a Hivis cuando eran novios-. Asisten 17 miembros de jóvenes empresarios –algunos acompañados y la mayoría solos- a la celebración religiosa y a la fiesta que se lleva a cabo en el jardín de eventos del Hotel Quinta Real. Llegamos a la celebración religiosa y saludé a los miembros del grupo, todos vestidos de traje y comentando que no había necesidad de “embarcarse” –casarse- tan chico, que la mayoría no tenía compromiso ni de noviazgo y eso les permitía poder concentrarse en sus proyectos personales, principalmente en continuar estudiando y en lograr establecer sus negocios. Al finalizar la celebración religiosa nos trasladamos a la fiesta, ahí nos reunimos en dos mesas y durante varias horas platicamos sobre negocios, problemas en la escuela, compañeras, y fútbol principalmente.

A la celebración acudieron varios empresarios de prestigio y el presidente municipal, ya que el papá de la novia es un empresario de la construcción reconocido. Varios de jóvenes empresarios aprovecharon para ir y saludar al presidente municipal y a varios empresarios con la finalidad, dicen ellos, de “establecer relaciones, uno nunca sabe si necesita un favor o trabajo”.

Entre tequila, cognac y brandy se celebró la fiesta, y al finalizar, varios nos trasladamos a casa de Homero que era cerca del lugar porque tenía a un costado de su casa un jardín con una habitación en la parte trasera que utilizaban como salón de juegos de mesa, billar, y una cantina con varios vinos. Terminamos la reunión hasta las 5:00 a.m del siguiente día.



Como se puede observar, en este relato de entrelazan no sólo escenarios ligados al mundo de lo familiar, la otredad y al religioso, sino también el establecimiento de prácticas que en el escenario alternativo de una formalidad instituida, implican el establecimiento de lazos afectivos bajo condiciones de asociación, por ejemplo, que los integrantes del colectivo aprovechen el estar presentes en este escenario y tratar de establecer relaciones contractuales con figuras representantes de la institucionalidad formal como son el presidente municipal y empresarios. La apropiación de un espacio íntimo, un escenario de lo privado compartido -como es este escenario del compromiso formal de pareja de uno de los integrantes o el asistir a la casa de otro a continuar con la fiesta- implica establecer relaciones y prácticas condicionadas a la valoración desde la posición de autoridad que domina el escenario. Los integrantes del colectivo aceptan las condicionantes legitimadoras que determinan qué tipo de comportamiento y de prácticas deben de establecer para lograr establecer una relación aceptada y valorada en ese escenario compartido.

Estos escenarios informales se posicionan como referentes para lograr la consolidación asociativa al interno del colectivo. Fuera de la formalidad instituida desde el escenario empresarial, la riqueza en el establecimiento de estos escenarios informales implica el continuar con el establecimiento de lo afectivo ante el dominio institucionalizado de las relaciones que implica el escenario formal.

### *Chicalis San Fran*

#### *La informalidad colectiva. El Escenario de la consolidación grupal*

A diferencia del colectivo Jóvenes Empresarios en el que la posición institucionalizada determina en gran medida la relación colectiva; en el colectivo chicalis-San Fran sobresalen los momentos en los que la asociación colectiva informal es importante en la consolidación del colectivo. Como se verá en la mayoría de los relatos, los momentos compartidos y cotidianos son determinantes en la relación entre los integrantes del colectivo, destaca en gran medida el escenario laboral y el de lo cotidiano grupal, ya que aquí es donde la relación estrecha determina una asociación colectiva. Es constante la práctica de estar juntos y moverse en grupo cuando se trasladan de un lugar a otro,

inclusive dentro del territorio que comprende el barrio. Mencionan que siempre tienen que estar juntos por el problema al que se enfrentan con la policía y otros grupos, por lo que la práctica compartida se convierte en un referente de consolidación colectiva.

#### *Escenificación fenomenológica*

Llevo ya dos meses visitando el barrio. Desde las primeras visitas es constante el lugar en el que nos reunimos para platicar y comentar sobre distintas temáticas, principalmente sobre la condición de alguno de los integrantes que tuvo algún problema el fin de semana – principalmente por ser detenido por la policía por tratar de realizar algún robo, por tomar cerveza en la vía pública o por estar drogado-. Varios platican que el sábado anterior se encontraban en la calle jugando fútbol por la tarde y que les avisaron que estaban dos patrullas de la policía cerca del parque buscando a uno de los del barrio que estaba vendiendo droga. Fueron a ver y al ser observados por la policía decidieron retirarse a la casa de alguno de los que estaban presentes con la finalidad de no ser detenidos. Mencionan que a cada rato tienen que ir a tirar de piedras y lo que se tenga para evitar que la policía se lleve a alguno del barrio, pero que el problema es si te detienen, porque “se manchan golpeándote hasta que llores” dice el Crazy.

Mencionan que últimamente no han tenido problemas con otros barrios, que hace un mes fue la última bronca campal –pleito masivo- con un barrio del fraccionamiento que se ubica al sur, porque a uno del barrio lo golpearon para quitarle la bicicleta. Que cuando se enteraron fueron entre 28 y 30 integrantes del colectivo a buscarlos en la esquina donde saben que se reúnen y que comenzaron a golpearlos con piedras y algunos con tubos, durando alrededor de una hora el pleito. Dicen que llegaron varias patrullas pero que, cuando los policías observan que es un pleito así de grande mejor esperan a que terminen para ver a quien queda para detener.

Al anoecer nos retiramos hacia la casa del Chuco mientras que el Crazy me decía “quien se meta con el barrio se lo lleva la chingada, al barrio y a la familia hay que defenderla...”.

En otra ocasión, llegamos a la casa del chuco y ahí lo estaban esperando el Chile y el Crazy, la finalidad era ver si se iban a ir en la noche al baile que iba a presentar a “Cumbia Kings” grupo de música “gabacha” –latina de los suburbios de ciudades del sur de los Estados Unidos-. El baile iba a ser en las instalaciones de la Villa Charra, en el estacionamiento, y según platican en la televisión se pronosticó que asistirían más de cinco mil personas.

El Chile y el Naty esperaban que se pusieran de acuerdo para ver a qué hora y en qué se iban a ir, pero el Chuco, el Verbo y el Jabón tenían el problema de que no tenían “traje” para ir –traje es una bermuda guango, unos tenis blancos con medias blancas a la rodilla, un jersey (playera usada por los equipos profesionales de basketball y football americano en los Estados Unidos), y una gorra-. Después de discutir sobre cómo le iban a hacer para la ropa, consiguieron prestados tres jerseys –playera sin mangas con logotipos e imágenes de equipos de basket

ball de la liga profesional de los Estados Unidos- del hermano del Naty y acordaron irse al baile a las 10:00 de la noche.

En el relato se observa cómo es una condición para el integrante del colectivo la pertenencia y la relación íntima que establece con los otros integrantes. Se insta una relación de protección y defensa por lo que se convierte en una práctica constante el ir acompañado con otros integrantes. Es decir, en el caso de los integrantes Chicalis-San Fran, la consolidación colectiva se establece a partir de una relación mutua de protección y defensa ante escenarios cotidianos de confrontación y disputa. La pertenencia colectiva genera un compromiso compartido de enfrentamiento hacia todo aquello que se considera ajeno y posible confrontador –en este sentido destaca otros grupos como de jóvenes “fresas” que por sus características son a quienes asocian con pleito continuo-. Este mundo de lo grupal, por un lado enfatiza la posición que lo contractual e institucional adquiere la presencia del integrante en el colectivo Jóvenes Empresarios; mientras que en el caso del colectivo Chicalis-San Fran, se observa que la consolidación colectiva se marca a partir de prácticas constantes compartidas de sobrevivencia y confrontación en escenario común de enfrentamiento.

## **Mundo de lo Familiar**

*Jóvenes Empresarios de Ags.*

### *Escenario de lo íntimo productivo.*

La trascendencia y el peso de lo familiar como referente en la determinación afectiva del joven empresario implica una asociación al interno en la que se valida la pertenencia por el nivel de participación que el integrante mantiene con un proyecto compartido: el negocio familiar; lo que establece un tipo de relación a partir de una valoración contractual afectiva. Observemos el caso de varios integrantes de este colectivo:

*Rubén.*

Hijo mayor de una pareja que llevan 26 años de casados y que en 1999 se vinieron a vivir a Aguascalientes procedentes de la ciudad de México. Al venirse el papá de Rubén, comerciante,

abrió una tienda de abarrotes y una carnicería y tanto él como la mamá y los hermanos trabajan en este lugar –en el caso de Rubén y sus hermanos menores lo hacen durante la tarde que no asisten a la escuela-. En la ciudad de México tienen dos carnicerías que las trabajan familiares del papá y de las cuales les envían dinero cada mes con el que están pagando una casa que acaban de comprar, ya que desde que llegaron han vivido en casa de renta. Comenta Rubén que desde que era pequeño sus papás le exigieron que tuviera que trabajar ayudando en el negocio y que su papá constantemente le decía “ándeles miijo porque usted no sabe cómo le vaya a ir en la vida, mínimo que no sea huevón y trabaje”. Lo que le implicó desde pequeño establecer una relación condicionada desde la participación en una práctica laboral informal con el escenario familiar y sus integrantes.

Como se observa, la participación directa en un escenario compartido como es el negocio familiar, es una condicionante en la valoración de los integrantes en este escenario. Lo cual implica la participación directa desde una edad temprana como miembro activo en la dinámica laboral que en gran medida es informal ya que se fundamenta más en un acuerdo interno afectivo que en una asociación contractual formal. Pero no sólo el tener un proyecto compartido como el negocio familiar condiciona la relación entre los integrantes del colectivo y sus mundos de lo familiar. Como se observa en el relato del siguiente integrante:

#### *Albret*

Hijo menor de una familia en la que los papás se separaron desde que él era pequeño. Su papá vive en la ciudad de México y ya estableció una relación formal con otra señora con la que tiene tres hijos y a los que Albret ve en Navidad y Año Nuevo ya que se reúnen las dos familias del papá en esos días. En su casa vive una hermana mayor que es licenciada en sistemas computacionales y trabaja como encargada de un laboratorio de cómputo en una universidad pública, mientras que su hermano también mayor, es licenciado en informática y también trabaja como encargado del departamento de cómputo de un centro de estudios de la universidad de Aguascalientes. La mamá no terminó sus estudios de bachillerato y desde que se separó del papá ha trabajado en instituciones de gobierno y vendiendo productos –de belleza para mujeres que se venden por catálogo y ganando por comisión- en sus tiempos libres. En una visita que realicé a su casa un domingo por la tarde, estábamos platicando en su habitación y se acercó su hermano para preguntarle si ya había pagado el recibo del agua porque a él le tocaba en ese mes hacerlo. Por acuerdo de su mamá y sus hermanos se estableció que los gastos de la casa, principalmente los servicios y la comida se los dividirían entre ellos con la finalidad de “aprender a ser administrados y entender que hay que ayudar a la familia”, mencionó.

El ejemplo en el que se ubica este integrante muestra cómo la relación que establecen entre los integrantes del escenario familiar está sostenida a partir del otorgamiento de “deberes” aceptados en cuanto al gasto efectuado en el hogar como escenario compartido.

Esta aceptación de deberes individuales compartidos muestra cómo desde la posición de los integrantes de este colectivo la valoración del “otro” se ubica determinada por una condicionante de participación individual en actividades, esto es, la exigencia de ser partícipe como integrante de lo familiar para ser parte de una valoración instituida a partir de exigencias determinadas.

Ahora, el énfasis en el mundo de lo familiar de esta valoración con respecto a determinantes individuales y las relaciones que se establecen y validan al interno, también son enfatizadas en casos donde existe la desaprobación ante la desvaloración de algún integrante que no es partícipe de esta condicionante de superación compartida. Como se observa:

Adrián

Segundo hijo de un matrimonio que se separó cuando él era pequeño. Su mamá era originaria de los Estados Unidos y su papá de la ciudad de México. Su abuelo paterno fue presidente municipal en Acapulco, y le heredó una fortuna importante al papá de Adrián, mientras que la mamá es hija de unos comerciantes en una ciudad importante en los Estados Unidos. Al separarse los papás, Adrián y sus hermanos se fueron a vivir a los Estados Unidos y al cumplir los 15 años él se regresó con su papá a la ciudad de México. El papá vivía de la herencia que le dio su papá y Adrián y sus hermanos de una pensión mensual que les daba su abuela paterna principalmente para el gasto de los estudios. Desde que regresó con su papá la relación es conflictiva porque Adrián menciona “me molesta que mi papá sea un flojo, que no haya terminado la carrera y que nada más se la pase rascándose la barriga de huevón”. En este momento tienen una tienda de abarrotes que administran él y su hermano menor, pero afirma que la relación con su papá es mínima porque no quiere que se relacione con el negocio por considerar que fracasaría.

Estos ejemplos muestran cómo en el integrante del colectivo jóvenes empresarios la determinación en la conformación de relaciones al interno de lo familiar se encuentra condicionada desde la valoración que él le otorga a las figuras centrales papá, mamá y hermanos, en una dinámica contractual utilitaria. A partir de estos ejemplos, se generan los siguientes puntos:

- o El reconocimiento y valoración del escenario familiar, especialmente de sus integrantes, se encuentra condicionado por determinantes participativas y asociativas en un proyecto común centrado en el negocio familiar.
- o La participación de los integrantes del escenario familiar a las prácticas y reuniones entre los integrantes del colectivo es mínima o nula. Esto indica que la condicionante que determina la relación entre el escenario grupal del colectivo y el familiar es de utilidad a partir de la búsqueda de establecer un proyecto individual. Esto se observa cuando en las reuniones se realizan comentarios o preguntas con respecto a algún integrante del escenario familiar en la que se centra la conversación en alguna condición de “ayuda” para la realización de alguna actividad individual
- o La identificación de jerarquías instituidas al interno del escenario familiar se encuentran condicionadas a la valoración que desde la posición de autoridad se le otorga al integrante. Como se observa en los primeros casos, la ubicación de la autoridad y su valoración se encuentran en las figuras padre, madre y hermanos mayores. Esto implica que el joven se encuentra en una posición subordinada a las figuras familiares que asocia con la posibilidad de alcanzar una condición superior que él. Ahora, como se ve en el caso de Adrián, no es una condicionante la relación a partir de la edad; esto es, la valoración de autoridad y las determinantes jerárquicas instituidas no adquieren una relación directa ya que esta valoración de la posición autoridad está condicionada principalmente a la obtención y participación de un proyecto familiar compartido.

### *Chicalis San Fran*

#### *Escenarios íntimos de sobrevivencia.*

El título de este apartado muestra lo que suele establecerse en relaciones familiares dentro del escenario de los integrantes de este colectivo: en gran medida son escenarios íntimos de sobrevivencia; en los que la relación exige una participación por parte del varón como el elemento importante en el

otorgamiento de un dinero que permita acceder a requerimientos básicos como alimentación y ropa. La mayoría de los integrantes del colectivo ya han formalizado una relación de pareja con alguna compañera del barrio, inclusive varios ya son padres con uno o dos hijos pequeños; pero también en el caso de aquellos que continúan viviendo en el escenario familiar, se asume una obligación que desde pequeño sea participe en la obtención del gasto familiar. Veamos el siguiente relato:

*Escenificación fenomenológica*

Platicamos por varias horas y al finalizar nos fuimos con el Naty y el Chile que estaban tomando cerveza. Llegaron el Jabón y El Chuco que habían ido a llevar pantalones a la tienda “la Onda” de Chuy, y nos pusimos a platicar del baile que estaban organizando para ayudar a los damnificados de Chiapas. Mientras platicábamos, llegó la señora del Jabón con sus dos hijos –*una muchacha de 21 años con una niña de tres y un niño de un año, la cual vive con su familia en un fraccionamiento cerca de la Insurgentes y desde que salió el Jabón de la cárcel lo corrió de su casa y de vez en cuando va a buscarlo para pedirle el pago de la renta y dinero para comida y ropa para los niños. Ella trabaja vendiendo dulces y duros en una mesa afuera de su casa*- lo apartó de donde estábamos la mayoría y comenzó a gritarle que le diera dinero porque la niña se encontraba enferma.

El Jabón le dijo que no tenía porque no le habían pagado lo de las sudaderas, y entre insultos de aventaron y ella se fue caminado con los niños a tomar el camión para retirarse. Regresa el Jabón y me pide que lo acompañe para platicar, se le nota molesto y con lágrimas en los ojos, dice “usted cree profe, mi ruca –*señora*- me exige que le de la vida que llevábamos cuando me dedicaba a vender droga, pero yo no quiero porque si me agarran no quiero regresar a cana –*cárcel*-. No se que hacer, porque mis morritos se enferman o no tienen para comer y me entra la apuración de regresar a vender droga. Usted que sabe ¿qué hago?”. Llegamos a la casa del chuco y me pidió prestado dinero para darle a su señora, le di un billete de \$100 y quedamos que en una semana me iba a regresar el dinero. Me agradeció y fue a buscar a su señora que todavía estaba en la parada de camión. Yo regresé con los otros y comentaban que era desconsideración de la señora del jabón exigirle una vida que tenía cuando andaba en malos pasos, y como la mayoría ya había estado encarcelado por diferentes delitos, sabían lo que implicaba estar encerrado. Luego cambiaron de tema y se pusieron a platicar del jale –*trabajo*- de lo difícil que ha sido para ellos tener trabajo por tener antecedentes penales y estar tatuados. Que si no fuera por sus *rucas* no la harían –*las señoras de varios trabajan como sirvientas en distintas casas al norte de la ciudad*-. ”

En el apartado de lo laboral, y en el análisis que se realiza a profundidad en el siguiente capítulo con respecto a la posición que guarda la relación triunfo-

sobrevivencia en el mundo laboral, muestra las condiciones a las que se enfrenta el integrante del colectivo ante la exigencia de otorgar elementos indispensables para su pareja e hijos. Problema que se incrementa por la pérdida de posibilidades de trabajo ante la constante negación a la que se enfrenta principalmente por condiciones previas relacionadas a haber estado en prisión o por la simple vestimenta. También se observa que la posición que guarda la compañera –pareja en unión libre- en el imaginario del varón integrante del colectivo es la de encargada de las condiciones de los hijos y el atender las actividades del hogar. Genera conflicto el tener que aceptar que ella participe en actividades laborales –en su mayoría sin prestaciones e inseguras- ya que se asocia a esto a la incapacidad de lograr establecer el dominio en su hogar.

## **Mundo de lo Escolar**

### *Jóvenes Empresarios de Ags.*

#### *Saberes formales prácticos. Escenario educativo*

El escenario de lo educativo, que en el caso de los integrantes del colectivo Jóvenes empresarios está centrado en la institución educativa superior, implica ser analizado a partir de la concepción que el integrante del colectivo tiene con respecto a la valoración que le otorga un saber formal concedido desde estas instituciones y a la idealización del extranjero como referente asociado a la superación y la competencia. Como lo muestra el relato.

#### *Escenificación fenomenológica*

Al finalizar una de las reuniones, se acercan dos miembros –*Albret estudiante de noveno semestre de Administración en el Instituto Tecnológico de Aguascalientes (ITA), y Carlos estudiante de décimo semestre en electrónica del ITA-* y me solicitan que les explique más el proyecto que estoy haciendo de mi doctorado así como la posibilidad de realizar estudios de posgrado, ya que van a terminar su licenciatura y quieren estudiar una maestría de preferencia en el extranjero...

Al finalizar una de las sesiones acordé con Paco de llevar a cabo la entrevista al siguiente día en la universidad donde estudia la carrera de electrónica –Universidad Bonaterra asociada al grupo de la Universidad Panamericana-. Llegué a las 6 de la tarde como acordamos y lo encontré en la cafetería de la universidad platicando con varios compañeros, -3 varones y 2 señoritas-, de cómo les había ido en el examen presentado unas horas antes. Me presentó Paco con sus compañeros y al mencionarles que estaba estudiando el doctorado, se admiraron



y me manifestaron que para ellos su deseo era terminar la carrera para irse de intercambio a Canadá o Estados Unidos a estudiar el posgrado porque “allá sí hay nivel, en cambio aquí está muy mal, está jodido en México” mencionó uno de ellos. Nos retiramos a una zona de la Universidad donde había mesas de descanso mientras Paco me platicaba que él estaba muy contento de estudiar en esa universidad porque consideraba que en ella “sí había nivel” y no en otras que existen en Aguascalientes pero que son públicas: “la verdad Chava, quieras o no, las universidades públicas no tienen los recursos para investigar y los alumnos no tienen el dinero para superarse y estudiar algo más, en cambio en la universidad privada la mayoría de los alumnos por sus condiciones se superan y casi todos mis compañeros van a estudiar un posgrado en el extranjero, y eso sí vale la pena” mencionó Paco.

Tres aspectos se destacan dentro de este relato. En primer lugar, la trascendencia que adquiere el ser parte de una formación instituida desde lo oficial y que por lo tanto te otorga un conocimiento legitimado a partir de esta posición, es decir, la mayoría de los integrantes del colectivo son estudiantes o recién egresados de alguna universidad, ya sea pública o privada, de Aguascalientes; lo que ha significado que se genere una validación de un saber que se encuentra enmarcado por condicionantes formales instituidas principalmente ante una valoración mercantilista. Como veremos en el capítulo de los modelos de triunfo y sobrevivencia, el tipo de formación formal que adquieren los integrantes de este colectivo está condicionada en su valoración ante las exigencias actuales que demandan las dinámicas del mercado globales.

Esto me lleva al segundo punto, el impacto de lo extranjero como condición a destacar en la superación y obtención de una valoración del saber adquirido, es un referente en la condición que determina la posición del integrante del colectivo jóvenes empresarios; efectivamente la mayoría de ellos estudiaron o están estudiando en instituciones ubicadas en lo local, pero para todos, la posibilidad de continuar con sus estudios en el extranjero se convierte en una condicionante muy importante que determina sus aspiraciones. Como tercer aspecto se encuentra la posición que guardan las condicionantes formales de las instituciones universitarias con respecto a su condición como públicas o como privadas; para el integrante del colectivo ante el deseo de ubicarse en un escenario legitimado desde la posición de lo privado, la dinámica del mercado empresarial, lo lleva a generar una valoración con

respecto al tipo de institución donde se encuentra estudiando. La posición de lo privado guarda un referente en cuanto las aspiraciones de estos integrantes con respecto a la valoración del estudio formal adquirido.

Además, como se observa en los relatos manifestados en el apartado escenarios institucionalizados, es frecuente la participación de los integrantes del colectivo en actos ofertadores de experiencias y conocimientos legitimados desde la posición empresarial. El asistir a reuniones constantes como los foros, las conferencias ofertadas tanto en instituciones universitarias como en agrupaciones empresariales, y principalmente a congresos y cursos especializados en la temática empresarial, les otorga una posición que valida la aceptación del saber ofertado, es decir, para el integrante del colectivo trascienden más las experiencias en las que adquiere un saber formal no instituido en este tipo de escenarios, que el obtenido desde la posición del programa oficial de una licenciatura universitaria. El juicio constante que se analizará en el siguiente capítulo destaca la valoración de la experiencia y el conocimiento del “especializado” en un saber pragmático, que es ofertado desde la posición de un sujeto formal instituido –profesor- en una institución educativa formal superior.

## **Mundo de lo Laboral**

### *Jóvenes Empresarios de Ags.*

#### *Escenario laboral formal*

El mundo de lo laboral centra su atención en la validez que el integrante le otorga en sus aspiraciones individuales. En las descripciones que he venido mencionando en los distintos relatos se comienza a descubrir cómo está armado este escenario de lo laboral como el escenario que para el integrante del colectivo, le posibilita ubicarse en el escenario valorado y validado desde la posición de lo empresarial.

La mayoría de los integrantes trabaja, ya sea en su propia empresa o negocio familiar, o como empleados de alguna compañía privada o en instituciones públicas –Albret trabaja en el programa del Seguro Popular como asistente administrativo-. .

El acceso a estos escenarios legitimados institucionalmente le otorga al integrante del colectivo Jóvenes Empresarios el validar su ingreso a la institución empresarial Coparmex, no porque cumpla con un requisito formal establecido desde un referente normativo, sino que es una condicionante “no formal” pero sí legitimadora en la aceptación del joven.

En varias reuniones en las que asistieron empresarios a darles pláticas, la pregunta frecuente que les hacían a los jóvenes era ¿dónde trabajar? Y ¿el trabajo te está apoyando para establecer su proyecto de empresa?

#### *Escenificación fenomenológica*

Hoy viernes por la mañana acordé con Rubén visitarlo en su trabajo para realizar la entrevista. Trabaja como asistente de gerente de compras-ventas en una empacadora de carne que, por palabras de Rubén, acapara la producción y venta de carne a mayoreo en la ciudad de Aguascalientes. Esta compañía cuenta con siete sucursales distribuidas en distintas zonas de la ciudad y en cada una se vende carne de vaca, puerco, pollo, borrego y otras.

Él se ubica en la matriz que se encuentra en el centro regional Mercado Agropecuario, que es un centro en el que se comercializa con productos agrícolas principalmente y en el que desde temprano llegan vehículos camionetas de personas que tienen pequeñas tiendas de abarrotes o fruterías en la ciudad y que “cargan” y se abastecen para la venta del día. La matriz vende productos de carne pero a otros negocios que también venden al mayoreo, y en el caso de Rubén él se encarga de apoyar en las ventas de mayoreo a estos establecimientos, por lo que se le exige que tiene que llegar todos los días a las 5 de la mañana para comenzar la venta a las 5:30 –lo cual le ha generado problemas porque al estudiar por la tarde y salir de la universidad a las 9 de la noche, menciona que no le queda tiempo para hacer sus tareas, pero que está más contento porque ha aprendido mucho trabajando con lo que le enseña su jefe que es un egresado en Administración con maestría en Calidad del Tec de Monterrey-.

Llegué ese día a las 9 de la mañana porque para esa hora ya se encuentra más tranquilo Rubén al terminar la venta del día; me recibe y me invita a pasar a un primer piso –en la planta baja se encuentra la venta a mayoreo y menudeo- donde se encuentran las oficinas centrales del negocio. Pasamos por un pasillo en el que se encuentran varias oficinas con personas trabajando en ellas, y al final entramos a una oficina que contaba con dos escritorios de madera, una computadora en cada escritorio, un mueble con libros y carpetas con datos de ventas, una pequeña sala con tres muebles y una mesa, una televisión con DVD incorporado y un pequeño refrigerador en el que había refrescos y frutas. Me mencionó que esa era su oficina y que la compartía con su jefe, que sí la consideraba lujosa para él pero que era necesario que estuviera ahí para tener contacto directo con el Lic. Arturo que era el jefe de compras y ventas.

Al finalizar la entrevista me llevó conocer el resto de la empresa y llamó la atención que en la parte de atrás se encontraba un salón grande con dos mesas de billar y una mesa que me mencionó, era en la que jugaban los viernes por la noche dominó y en la que los dueños del negocio se reunían con otros dueños de empresas para apostar –mencionó Rubén que por lo general estas personas apuestan por semana de \$5000 a \$70000 pesos, que él asiste seguido pero nada más para divertirse y establecer relaciones que le pudieran servir-.

La trascendencia de una condicionante institucionalizadora de aceptación, junto a la valoración que le otorga el integrante del colectivo al escenario laboral en el que se encuentra al considerarlo como un escenario que le otorgara un saber práctico no otorgado desde la institución universitaria, muestra la posición importante que adquiere el mundo de lo laboral desde la posición del joven integrante empresario. El ser partícipe en actividades laborales dentro de escenarios formales

### *Chicalis-San Fran*

#### *Informalidad condicionante.*

El mundo de lo laboral centrado en las dinámicas, representaciones, rituales y posiciones que guardan los integrantes de ambos colectivos implica ser analizado desde las particularidades que surgieron en distintos momentos durante el trabajo de campo. En el caso de los integrantes del colectivo Chicalis-San Fran, en varios momentos constaté cómo construyen su mundo de lo laboral y en específico los escenarios donde éste se desarrolla, centrado en la informalidad y en una inestabilidad con respecto al ingreso percibido. La mayoría de los jóvenes integrantes del colectivo han estado en alguna ocasión como internos en el reclusorio estatal para varones –principalmente por delitos de robo y consumo o venta de droga- lo que les ha condicionado el acceso a escenarios laborales formales principalmente por su antecedente penal. En la mayoría de escenarios laborales instituidos formales, una de las principales condicionantes de acceso es la “carta de antecedentes no penales”. En el siguiente relato se observa estas características: el acceso condicionado como única posibilidad al escenario informal, la carencia del ingreso constante, la práctica de otras actividades ilegales alternativas a la posibilidad de ingreso de alguna cantidad de dinero.

*Escenificación fenomenológica.*

Hoy es viernes por la tarde, unos días antes de la celebración del día de muertos. Llegue a casa del Chuco, y se encontraban él, el Naty, el Jabón, el Crazy y el Verbo. Se estaban poniendo de acuerdo para ir a vender unas sudaderas que había pintado el Chuco un día antes y que no alcanzó a llevarlas a la tienda “la Onda” de Chuy. Los saludé y me invitaron a ir al mercado de las calaveras por la noche a vender las sudaderas y a “dar el rol” dijeron. Nos esperamos hasta que fueron las 7 de la tarde y en camión nos trasladamos hacia uno de los panteones más viejos de la ciudad ya que en las calles aledañas se establecían puestos de comida y de venta de figuras de calaveritas, dulces típicos y arreglos florales principalmente. Estacionamos el vehículo y comenzamos a caminar entre los puestos. Cada uno tomó entre tres y cuatro sudaderas y en grupo se acercaban a las personas ofreciéndolas entre 60 y 70 pesos. Durante dos horas estuvimos caminando y en el transcurso de este tiempo sólo pudieron vender dos sudaderas y una tercera que se la dejaron a un señor que el Jabón había conocido en la cárcel y que acordó pagarle en unos días la sudadera. Me llamó seriamente la atención que durante el tiempo que estuvimos en este mercado informal, varios que tenían puestos de comida o de venta de flores se acercaban a saludar tanto al Jabón como al Naty porque los habían conocido en la cárcel. Me dijo el Jabón “no mi profe, ni se la espera, aquí puro colega de cana –cárcel-, como no podemos trabajar en otro lado porque nos piden carta de antecedentes no penales, casi toda la banda de ex reos estamos chingándole en los mercados y los tianguis”. Después de un rato en el que sólo transitamos sin la posibilidad de vender alguna sudadera, decidieron que era mejor retirarnos e irnos al barrio para que no hubiera algún problema con otros barrios que se encontraban o con la policía. Regresamos como a las 10 de la noche al fraccionamiento Insurgentes y al ir a la casa del Chuco nos encontramos en una esquina al Chile con otros del barrio. Nos paramos a saludarlo y al preguntarle porqué no se había dejado ver más temprano contestó que se había ido a vender una chamarra que le había “tumbado” –robado- en la mañana a un joven y que le habían dado por ella 50 pesos.

Como lo mencioné al inicio del apartado, la condición en la que se ubica el escenario laboral cotidiano de los integrantes del colectivo Chicalis-San Fran está determinado por la informalidad y en gran medida, por una posición de clandestinidad, es decir, ante su posición como un joven carente de las condicionantes formales que se sustentan en escenarios laborales instituidos desde una formalidad oficial, el integrante de este colectivo se refugia en estos escenarios informales que se convierten en la única posibilidad para obtener el recurso monetario indispensable y acceder a la dinámica de la compra-venta – que en gran medida es comida para la pareja y los hijos, alguna playera o

pantalón, cerveza, y algunas pastillas (grapa) de cocaína para aguantar la jornada de trabajo como *chalán* (ayudante de albañil)-.

## **Mundo de lo mediático**

*Jóvenes Empresarios de Ags.*

### *Escenarios de la tecnovisibilidad*

Por determinación de la *tecnovisibilidad* me refiero al peso que ha adquirido la industria de la tecnología mediática en los últimos años centrando las exigencias y validaciones de los distintos escenarios en los que se desenvuelve el integrante del colectivo Jóvenes Empresarios, y que condicionan su posición de visibilidad en la valoración actual desde la posición del privilegio. Como se observó en uno de los relatos anteriores, la presencia de instrumentos tecnológicos como la computadora portátil, el proyector de imágenes, instrumentos mediáticos como el Internet, son importantes en la dinámica cotidiana de los integrantes de este colectivo. El peso que en este momento adquiere la exigencia de incorporarse a estas dinámicas determinan al joven empresario el incorporarse y apropiarse de estas condicionantes, principalmente establecidas desde una dinámica de mercado formal global. Son varios los momentos en los que se observó la trascendencia de esta apropiación durante el trabajo de campo, destaco el siguiente relato.

### *Escenificación fenomenológica.*

Para la reunión de hoy martes en Coparmex, se nos comentó que asistirían a dar una plática dos empresarios y a ofrecer el servicio telefónico vía Internet por una compañía que estaba estableciéndose en Aguascalientes. Nuevamente tuvimos la reunión en la sala de juntas, asistieron quince integrantes del grupo y se planteó la necesidad de modificar la dinámica de las reuniones. Se propuso que en vez de que un miembro presentara sus avances en su proyecto de empresa, sería conveniente invitar a empresarios a platicar sobre su experiencia, autoridades públicas de organismos dedicados a ofrecer créditos empresariales, y otras personas que ofrecieran sus productos para beneficio de los integrantes del grupo. El día de hoy se invitó a dos jóvenes -un joven de 35 años, licenciado en Negocios Internacionales egresado del Tec de Monterrey campus monterrey; y una mujer de 27 años de edad (rubia de ojos azules y con una estatura y complexión de llamar mucho la atención) vestida de traje sastre con dos teléfonos celulares, con palm y lap top, licenciada en administración de empresas del Tec de monterrey campus Aguascalientes-, representantes de una compañía

norteamericana de telecomunicaciones y que tiene oficinas en varias partes del mundo. Venían a proponerles a los integrantes del colectivo incorporarse al negocio de telefonía por Internet. Después de una presentación de 25 minutos, la propuesta fue aceptada por los jóvenes, principalmente por la oferta de la disminución del costo en la realización de llamadas telefónicas a larga distancia –se dijo que en la mayoría de los países de Europa y Asia la llamada sería gratis-, pagando una mensualidad menor a la que se paga en el mercado interno. En la presentación de la oferta se hablaba constantemente por parte de los expositores y de los miembros del grupo de la exigencia que implica ser “competitivos en un mundo globalizado” y terminan la presentación con una frase del presidente de Microsoft Bill Gates “El éxito de los negocios se logra detectando hacia dónde se dirige el mundo y llegar ahí primero”. Al finalizar me quedé platicando con varios integrantes sobre la propuesta de ésta compañía de telefonía, y llamó la atención lo comentado por Paco “a mí sí me conviene, porque yo tengo más relaciones fuera de Aguascalientes... tengo muchos amigos en Europa y Japón y sólo los contacto por Internet...”

Como mencioné en el capítulo II, los escenarios actuales que otorgan la visibilidad como una condición del privilegio, están dominados bajo el escenario de lo mediático, y principalmente de los mecanismos de intercambio de información virtual como el Internet. La apropiación de estas tecnologías en el escenario del colectivo Jóvenes Empresarios es tal que para el joven integrante la no posibilidad de acceso a él implica “estar fuera” de las exigencias que se le plantean en el momento actual. Como se observa en la referencia hecha con respecto a este personaje idealizado Bill Gates, la idea apropiada de que sólo son triunfadores aquellos que se incorporan a las exigencias establecidas desde la dinámica tecnificada de la visibilidad. Destaca las relaciones afectivas establecidas por integrantes del colectivo que se sustentan a partir de relaciones virtuales en el sentido de la no presencia cara a cara. Pareciera que es una desvalorización la posibilidad de establecer estas relaciones en lo local, y que la posibilidad de generar relaciones translocales –de Aguascalientes a Boston y a Tokio, como en el caso de Paco- definen la valoración en el momento actual.

Otro punto a destacar con respecto a la ubicación en la que se encuentra este mundo de lo mediático y que se observa en el escenario descrito es la validación en el acceso a esta posibilidad de lo visible sólo a partir de una institucionalidad apropiada por el mercado, es decir, el acceso a estos instrumentos mediáticos a partir de la oferta que es otorgada desde una compañía de alcance global y que representa esta condicionante de acceso

que sólo es otorgada por este escenario instituido del mercado global. Como veremos más adelante en el caso de los integrantes del colectivo Chicalis-San Fran, existe la posibilidad de acceso a estos instrumentos tecnológicos de la información, pero solamente bajo la condicionante de la clandestinidad otorgada desde la cárcel, lo que implica una diferencia en la posibilidad de acceso. Para el integrante del colectivo Jóvenes Empresarios de Aguascalientes la posibilidad de acceder a este escenario de la tecnovisibilidad sólo es válida y legítima desde la posición de la dinámica del mercado global.

### *Chicalis-San Fran*

#### *El acontecimiento vuelto anécdota. Escenario mediático.*

En el escenario actual de la hipermediaticidad donde pareciera que el ideal sólo es alcanzable a partir de lo ofertado por los medios de información, se enfatizan las observaciones de Jean Baudrillard (2004) en el sentido de la pérdida del acontecimiento -que implica colocar en contexto el fenómeno manifestado-, y el paso a concebir el fenómeno desde lo anecdótico, es decir, con características de fugaz y simple “el acontecimiento prodigioso, aquel que no se calibra por sus causas ni por sus consecuencias, aquel que crea sus propios escenarios y su dramaturgia propia, ya no existe. La historia poco a poco se ha ido reduciendo al ámbito probable de sus causas y de sus efectos, y más recientemente todavía al ámbito de la actualidad, de sus efectos en *tiempo real*. Los acontecimientos no van más lejos que su sentido anticipado, que su programación y su difusión, es decir, estamos ante la *huelga del acontecimiento*” (Baudrillard; 1993:39). Es bajo esta llamada de atención a partir de la cual busco analizar la posición que guarda el colectivo condicionado desde la exclusión que implica una construcción mediática de su posición a partir de esa pérdida comprensiva del contexto donde se ubica. El escenario mediático, cada vez más sometido a exigencias de flexibilidad y rapidez, manifiesta que el hecho se asocia más a una posición desde lo anecdótico, que al acontecimiento<sup>74</sup>.

---

<sup>74</sup> Lunes 13 de noviembre del 2006, a las 8:00 am un grupo numeroso de mujeres estudiantes de la Escuela Normal Superior Rural de Cañada Honda –población perteneciente al municipio de Aguascalientes, Ags-, tomaron las instalaciones del Instituto de Educación de Aguascalientes. Ante el hecho, varios medios se trasladaron al lugar y comenzaron a narrar en distintos programas noticiosos lo que estaba sucediendo. Es de llamar la atención que en



Es aquí desde donde parto para analizar la posición que guardan los integrantes del colectivo Chicalis-San Fran con respecto al mundo de lo mediático.

#### *Escenificación fenomenológica*

Uno de los integrantes vive con su pareja en la casa de los padres de ella, pero todo el día se encuentra en casa de sus propios padres porque ahí tiene el material para pintar las sudaderas. Sus papás, hermanos y la familia de uno de ellos viven en un primer piso de una construcción en la que viven siete familias distintas. Su casa consta de tres habitaciones –una es la cocina con una pequeña mesa, un refrigerador y una tina para lavar los trastes; otra habitación en la que hay una cama matrimonial y un ropero viejo; y una tercera con una cama matrimonial y una individual y un baño al fondo- en las que se distribuyen los papás, el hermano menor, el hermano mayor y su mujer con los dos hijos. Llama la atención que en una de las habitaciones tienen una televisión pequeña y una grabadora que, el integrante la cambió por pintar unos pantalones que no tuvieron para pagarlos. En donde se encuentra la pintura y la bomba del aerógrafo tiene varias publicaciones de periódicos de deportes y de dos periódicos de noticias que son *Tribuna Libre* y *La Policiaca*. Al preguntarle porque tiene varios ejemplares de estas publicaciones, me menciona “me gusta ver *Tribuna Libre* y *La Policiaca* para ver a quien agarraron del barrio... Ves en los periódicos que hablan de la cholada como si nosotros fuéramos pandilleros, y que la autoridad quiere reformular las leyes para apañarnos...”. Me los enseña para ver quienes del barrio están, y me dice “yo no he salido porque he tenido la suerte de que las pocas veces que me han detenido no están los de tribuna con la policía”. Varios de los integrantes del colectivo se encontraban en distintas publicaciones de estos diarios.

Tanto *Tribuna Libre* como *La Policiaca* son periódicos que se publican por semana. La finalidad es de mostrar, desde una representación “no oficial”, una visión satírica tanto de la autoridad pública como de distintos actores. Es común ver en ellas descripciones que hablan sobre actos de corrupción de autoridades públicas, sobre accidentes en donde pierden la vida algunas personas –se observan fotos desde una finalidad de “impacto” para quien las observa-, y principalmente y lo que nos interesa, secciones centrales en las que muestran individuos –jóvenes, adultos, varones, mujeres, homosexuales- que fueron detenidos por cometer algún acto no lícito: asalto, venta o consumo

---

varios de ellos no se entrevistaron a las alumnas huelguistas, sino a autoridades oficiales de educación del estado y a representantes públicos –principalmente a un profesor diputado estatal perteneciente al PRI, el cual mencionó “esto es todos los años, ya nos la sabemos, sólo quieren que les demos prioridad en las plazas que se otorgan y mayor presupuesto, se arregla fácilmente”- Ver Periódico Hidrocálido 14-noviembre-2006.

de droga, asesinato, faltas administrativas como orinar o tener relaciones en la vía pública, etc.



Una de las secciones comunes en estos diarios, y a la que se recurre constantemente, es la sección llamada “policíaca” principalmente por convertirse en atracción hacia la necesidad socialmente establecida de establecer la figura de lo *no deseado* y lo *negado*. En ella se suele mostrar a todos aquellos etiquetados como “delincuentes” desde una desvalorización social, a partir de “hacerlos visibles” por haber realizado algún tipo de acto no lícito. Es común observar en este tipo de sección la figura de jóvenes, comúnmente bajo las características semejantes a la de los integrantes del colectivo, que son mostrados como “*las parias*”, excluidos de lo permitido y lo validado, es decir del privilegio. Este escenario muestra una estrategia representativa de la negación y la acusación.

Analicemos esta imagen que es el encabezado central de esta sección en el periódico Tribuna Libre




. En primer lugar la frase que en letras grandes trata de llamar la atención ¡HUYA, HUYA... LA PATRULLA!, en la que el término “huir” está marcado por el sentido de la persecución, es decir, del acto de cazar sobre todo a aquel que ha cometido algún acto que desde la valoración y validación social se asume como no lícito; y en letra mayor, la figura representante de la autoridad pública “LA PATRULLA”, es decir, la figura que representa a quien en sus manos se ha concedido el acto de la persecución y el sometimiento de todo aquel “infractor”. En la parte izquierda de la imagen, una figura de un vehículo representando a una patrulla y desde la ventana de quien controla al vehículo, el chofer y la voz que expresa “VEN Y TOMATE LA FOTO”; lo que indica el sentido de hacer visible al perseguido, sacarlo del escenario clandestino del acto ilícito, para mostrarlo ante el escenario más amplio de lo social como estrategia para representar lo “no deseado”. Como se observa en los siguientes casos:



**EL PEN... TONTO RICKY INTENTÓ VENDER PARTE DEL BOTÍN EN DONDE LO ROBÓ...**

Cuando pretendía vender uno de 10 celulares que junto con otros sujetos robó a un distribuidor de Telecel, fue pepenado por la tecolotiza el conocido ladrón Ricardo Uriel Martínez López, de 18 años, soltero, con casa en Salvador Gallardo 101, en la colonia José López Portillo. El ballesteros llegó hasta la tienda de celulares situada en el 407 de la calle Ricardo García Mendoza y le pidió al encargado, Gerardo Ruiz García, que le vendiera un cargador para el teléfono que llevaba; éste se lo pidió para ver de qué modelo era y en ese momento el caco le ofreció el celular en venta, pero el empleado se dio cuenta de que el teléfono era uno de los 10 que un día antes le habían robado tras darle en su máuser a la cortina del negocio y así se lo hizo saber a Richard, quien de volón dijo: “Patitas, pa’ qué las quiero”. Fue el poli Juan Antonio Martínez González quien persiguió al ladrón en la patrulla 0976, lo pepenó y lo llevó junto con el celular Motorola ante el cali Sergio Rodríguez Soriano, donde Gerardo valuó el robo en 13 mil pesos. Antes de que fuera enviado al Ministerio Público, donde se supo que ha sido pepenado varias veces por robo a negocio junto con otros sujetos, Ricardo dijo: “Este teléfono yo se lo compré a un morro en 200 pesos”. (EBL)


Ricardo Uriel Martínez López



**¡CUIDE SU JAUS! TOÑO ES BALLESTEROS**

Dena, quien fuera atorado casi al mediodía tras haberse metido a por lo menos cuatro chantes de la colonia Miradores. Fue el poli José Gonzalo Gómez Avelas, chofer de la patrulla 0654, quien vigilaba esa colonia y recibió el reporte de que la casa 527 de la calle Cultura Otomí había sido atacada por este sujeto. Al llegar, Flor María Castillo Martínez le señaló a Toño diciéndole que para allanar su cazucla éste le había dado en la máuser al mosquitero de la ventana del baño; además se descubrió que también los domicilios de Argelia Alfonso Sánchez, María de la Luz Vázquez Guillén y Fernando Daniel Rincón Ramírez habían sido “vistados” por este gandalla, quien en cuanto era descubierto se pelaba cual plátano. Antoño fue llevado ante el cali Arturo Torres Mendoza, quien lo mandó derecho y sin escalas al Ministerio Público, donde se estableció que el angelito ya tenía seis ingresos por robo. (EBL)

Antonio Hernández Ibarra



**A PLENO DÍA, EL DESCARADO JUANMA SE ROBÓ TANQUES DE GAS Y UNA HIELERA...**

nado por el tecolote Freddy Rodríguez, chofer de la patrulla 1069, el ballesteros Juan Manuel Gómez Gómez, de 22 años, soltero, con casa en Anador Córdiz edificio 2JM-6, en Pilar Blanco, yéndose de gane con dos tanques de gas y una hielera. Minutos antes de las tres de la tarde, el gendarme fue interceptado en el cruce de Siglo XXI y Mahatma Gandhi por Arturo Alatorre Suárez y Juan Antonio Rodríguez Alatorre, de 45 y 19, respectivamente, quienes le dijeron que minutos antes llegó un sujeto a bordo de un triciclo para robarles los tanques del gas y la hielera que tenían en su negocio de venta de alimentos. El cuico comenzó a rastrearlo hasta que logró atrapar al caco y lo llevó junto con el botín a la Delegación Insurgentes, donde cínicamente Juan Manuel aceptó su fechoría antes de ser enviado al Ministerio Público. (EBL)

Juan Manuel Gómez Gómez

En la esquina de José María Chávez y Enrique Olivares Santana, en la colonia San Francisco del Arenal, fue pepe-

Analicemos la imagen que son dos recortes de cada diario y en el que aparecen tres integrantes del colectivo –en este momento dos de ellos se encuentran en la cárcel y uno se traslado a los Estados Unidos hace mes y medio-. En la parte superior con letras más grandes, la frase que busca manifestar el hecho a partir del uso de expresiones satíricas: “EL PEN...TONTORICKY INTENTÓ VENDER PARTE DEL BOTIN EN DONDE LO ROBO”; “¡CUIDE SU JAUS¡ TOÑO ES BALLESTERO” y “A PLENO DIA EL DESCARADO JUANMA SE ROBÓ TANQUES DE GAS Y UNA HIELERA...”; debajo de estos títulos la foto del individuo que muestra la imagen del sujeto delincuente, en la que sobresale la cara como referente que delimita la imagen de la oferta negada, es decir, “ésta es la foto de quien cometió el delito, no seas como él”; y en letras pequeñas el relato que nuevamente se centra en lo satírico acerca de cómo sucedió el hecho que determina la posición de “delincuente” en la que se ubica al individuo

Como se observa, la finalidad no es sólo describir el acto realizado, sino mostrarlo desde lo sarcástico en el que la figura del individuo se constituye como elemento que establece una imagen representadora del sujeto rechazado. No importa quién y desde qué posición se ubica a partir de un entendimiento más profundo que explique el acto desde escenarios más complejos, sino lo que importa es manifestar una figura negada que otorgue el referente de lo válido y lo permitido. El uso de la imagen para establecer la validación del privilegio ante la construcción generada desde el uso de lo mediático de la exclusión, es decir y principalmente, la exclusión y el privilegio legitimadas socialmente desde lo anecdótico a partir del escenario mediático. La construcción de un sujeto juvenil que caracteriza la posición actual que marca la visión institucionalizada dominante: el joven como un bandido al que hay que castigar y regenerar.

Ahora bien, efectivamente se plasma desde los medios la construcción social de la exclusión y la negación, el problema es que si me quedo sólo con ésta representación externa mediática se pierde la reconfiguración de sentido que se establece desde los integrantes del colectivo. En la experiencia etnográfica, y como aspecto que se tomo en cuenta en la guía de observación y entrevista, el tema de lo mediático mostró a un sujeto que reconfigura la posición de lo mediático a partir de una valoración que se plasma en la posibilidad de hacerse

visible a partir de éstas representaciones. Es decir, mientras que para la posición externa dominante este escenario mediático es una condición para establecer la denuncia, para los integrantes del colectivo es la posibilidad de hacerse visibles y por lo tanto de mostrarse como sujeto desde sus propias condiciones y capacidades; el “ladrón”, “carterista”, “apañador” –así se refiere en las notas periodísticas al que golpea en la calle a otro individuo para robarle alguna prenda-, “balletero” o “vendedor de droga”, son representaciones que definen a un sujeto integrante del colectivo o miembro del barrio como la exaltación de la posibilidad de enfrentarse al dominio y orden establecido desde la visión de privilegio. Es hacer visible la confrontación y ruptura con la representación de lo “válido” que condiciona su propia posición, lo que viene a generar una posibilidad de mostrar la resistencia a partir de la “burla” de aceptar retratarse constantemente en estos escenarios mediáticos –los integrantes del colectivo a cada momento suelen salir fotografiados en algunas de éstas secciones de periódicos-.

Lo interesante aquí es el peso en el dominio de la representación. Mientras que en los escenarios de privilegio ésta es necesaria para establecer su propia posición y visión dominante, para los integrantes del colectivo es la posibilidad de hacer visible sus condiciones de exclusión; el problema es que el peso de la representación dominante establece una mínima posibilidad de hacer trascender dicha resignificación. Domina lo anecdótico sobre la posible resignificación de la resistencia.

## **Mundo de lo Religioso**

### *Jóvenes Empresarios de Ags*

#### *Adoctrinamiento del deber y la competencia.*

La experiencia durante el trabajo de campo centrada en el mundo de lo religioso aportó varios momentos de análisis importantes centrándome en dos principalmente: el de la determinación de los escenarios institucionalizado de lo religioso para el integrante del colectivo; y el establecimiento de una estrategia doctrinaria, entendida esta como instauradora de una ideología específica, determinante en la ubicación validadora de la competencia y del “deber ser”

que condiciona la posición del joven empresario. Recordemos que en el apartado de lo grupal, se describía que Coparmex está ligado a la USEM que es la Unión Social de Empresarios de México, la cual es un organismo ligado a la Iglesia Católica oficial y que retoma la Doctrina Social de la Iglesia como condicionante doctrinaria hacia el deber ser del Empresario; y cómo a los integrantes del colectivo se les exige la participación constante en cursos en los que se les “forma” a partir de la representación del “deber ser empresarial” que define esta organización –ver página 204-. En concreto, la temática de lo religioso no suele ser retomada durante las reuniones formales, pero se destaca el peso que adquiere una posición institucionalizada formal desde una doctrina “social” ubicada a partir de la Iglesia Católica. Esto es, que Coparmex esté estrechamente ligada a un organismo como la USEM, condiciona la mirada que se establece de la realidad a partir de una legitimación religiosa institucional. La participación en la que se exige la asistencia constante por parte del integrante de Jóvenes Empresarios a eventos donde se establece de manera clara esta visión doctrinaria, implica aceptar una condicionante institucional a partir de una instauración ideológica que determina la visión y la valoración que el integrante del colectivo genera con respecto a su posición de privilegio. Como lo muestra el nombre del evento “formación social para líderes empresariales”, está implícita la idea de asumir, a partir de una relación jerarquizador que legitima la autoridad, una posición superior que le exige aceptar esta condición de “compromiso” ante posiciones inferiores. Esto es, la visión establecida en estos escenarios de que el empresario, por su posición privilegiada, necesita establecer una relación con una figura subordinada, el empleado, para legitimar su posición de privilegio: el “compromiso humano” como menciona el presidente de Jóvenes Empresarios.

También es de recalcar el escenario y las condicionantes de aceptación. Por un lado, el curso se realizará en un escenario que se caracteriza por ubicarse bajo determinantes desde el privilegio: en una universidad privada y avalado por un organismo que manifiesta esta condición privilegiada como es este Instituto Panamericano de Alta dirección de Empresa. Pero además, sólo son validados para participar en él aquel que logre cubrir con la condicionante instituida de este privilegio: una cuota -que en este caso implica un precio considerable-. Es decir, no todos tienen el acceso a la participación de estas

posibilidades instituidas formales, sólo aquel que es parte del escenario institucionalizado y que, ante la exigencia de una condicionante de aceptación como es el pago de una cuota, logra tener acceso a estas posibilidades instituidas desde el privilegio.

Ahora bien, he mencionado este escenario de lo religioso como el establecimiento de estrategias doctrinarias que definen la condición aceptada para el integrante del colectivo. Es constante este tipo de escenificaciones en las que la visión institucionalizada formal de un referente como la Iglesia Católica se posiciona en el escenario cotidiano del integrante. En el siguiente relato se observa la posición que guarda este mundo en el establecimiento de estas estrategias de dominio:

#### *Escenificación fenomenológica*

Hoy jueves por la noche fuimos invitados a la inauguración de una tienda de ropa que abrió la familia de Aarón que se dedica a la fabricación de ropa para niño y niña. La tienda fue abierta en un nuevo centro comercial al norte de la ciudad y asistieron familiares, varios miembros de Jóvenes empresarios y algunos empresarios conocidos. Al inicio se invitó a un sacerdote para bendecir el local. Comenzó la ceremonia con varias oraciones por parte del sacerdote, se leyó un fragmento del evangelio de San Juan –capítulo 6 versículo del 1 al 14- titulado *Multiplicación de los panes y de los peces*<sup>75</sup>. Al finalizar la lectura, el sacerdote mencionó algunas palabras destacando “estamos presentes en este nuevo proyecto que tiene como finalizar enriquecer no sólo a los dueños, sino dar trabajo a quienes lo necesitan... es deber del empresario trabajar a favor de los demás y no sólo enriqueciéndose a sí mismo”... después mencionó algunas oraciones entre las que destacó “Señor Dios Padre bendice este negocio y a los dueños de él para que les genere riqueza y que la sepan administrar en su beneficio sin caer en el pecado del despilfarro...” Terminando estas oraciones tomó un recipiente y nos roció con “agua bendita” mencionando algunas palabras. Al finalizar el ritual el sacerdote felicitó a los dueños y participó de un pequeño brindis...

---

<sup>75</sup> Esta narración bíblica dice lo siguiente “después de esto partió Jesús al otro lado del mar de Galilea, de Tiberiades, y lo seguía una gran muchedumbre, porque veía los milagros que hacía con los enfermos. Subió Jesús a un monte y se sentó con sus discípulos. Estaba cercana la Pascua, la fiesta de los Judíos. Levantando los ojos y contemplando a la muchedumbre que venía a él le dijo a Felipe ¿dónde conseguiremos pan para toda esta gente? Contestó Felipe: doscientos denarios de pan no bastan para que cada uno reciba su pedacito. Dijo a uno de sus discípulos, Andrés, el hermano de Simón Pedro: Hay aquí un muchacho que tiene cinco panes de cebada y dos peces; mandad que se acomode la gente. Tomó entonces Jesús los panes y, dando gracias, dio a los que estaban recostados pan y peces cuanto quisieron. Dijo a sus discípulos: recoged los pedazos que han sobrado y llenar los canastos. Los recogieron y llenaron doce cestos de los cinco panes de cebada que originalmente eran. . Los hombres se maravillaron y dijeron: verdaderamente este es el Profeta que ha de venir al mundo...” (Juan capítulo 6 versículo 1-14)

Varias consideraciones a subrayar. En primer lugar la trascendencia del ritual que se establece en esta escenificación, es decir, este conjunto de acciones que representan una visión instituida desde una valoración compartida en la que es recurrente la figura de la autoridad institucionalizada representada por el sacerdote y el ritual de lo sagrado practicado en la lectura de un referente doctrinario como es un capítulo de un evangelio. Este tipo de actos en los que participa esta figura y los rituales institucionalizados son recurrentes en los escenarios del colectivo; durante la experiencia de campo asistí a varios momentos donde estas escenificaciones, con particularidades distintas –por ejemplo las pláticas ofertadas a los integrantes del colectivo por parte de invitados ligados a la USEM y que eran sacerdotes pertenecientes principalmente a agrupaciones religiosas como el Opus Dei y Legionarios de Cristo-.

Ahora, en segundo lugar el análisis de lo que implica esta postura ideológico-doctrinaria y que es mostrada en el relato a partir de la manifestación del referente bíblico. El hecho de haber seleccionado este relato en particular asociado a la ubicación del acontecimiento y la interpretación otorgada desde la figura sacerdote, se sustenta en una visión que desde esta posición privilegiada ubica las condicionantes validadoras del “deber ser” y la “competencia”. Por un lado el relato habla de un pasaje del evangelio en el que el acto a destacar es la “multiplicación de los panes” es decir, el incremento de un bien necesario –en el caso del relato el pan- para establecer el control sobre el escenario: cuando Jesús les solicita a sus discípulos que les den de comer a los que van llegando con la finalidad de poder otorgarles “la palabra”. La posición que guarda el empresario como “generador de riqueza” implica incrementar bajo un proceso productivo eficiente el producto ofertado con la exigencia de controlar el escenario del consumo, esto es, para validar la figura de un “empresario competente” éste necesita del enriquecimiento a partir del incremento de la producción pero que sea bajo una valoración a partir del subordinado, es decir, del consumidor y del trabajador; aquí se centra la frase generada desde la figura del sacerdote que representa la institucionalización “del deber”, cuando afirma que para el empresario se le exige no sólo la



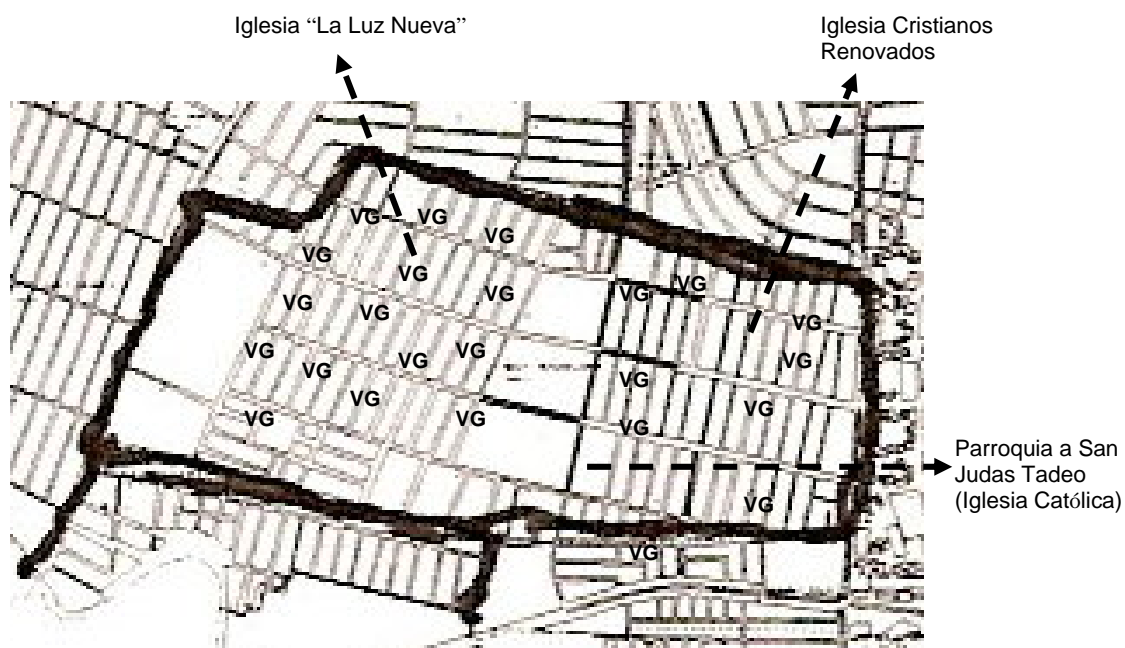
“generación de riqueza” sino la validación de la condicionante subordinada a partir del “otorgamiento” del trabajo al empleado.

Y más aún, el control de la producción: al finalizar de comer Jesús le solicita a sus discípulos que “recojan lo que ha sobrado”; lo que de manera análoga implica la exigencia hacia la posición de privilegio de la producción; el empresario debe generar la estrategia pertinente para controlarla y dominarla, esto es, controlar la competencia. No caer en la culpa del despilfarro, es decir, del consumo descontrolado bajo la figura del “no deber” que es representada por la posibilidad del acto “del pecado”, sino en una posición de consumo controlado que le permita ser valorado como ese sujeto “del deber ser” institucionalizado generador de riqueza.

### *Chicalis- San Fran*

#### *Veneración alternativa.*

El peso del mundo de lo religioso en el escenario cotidiano de los integrantes del colectivo Chicalis- San Fran nos ayuda a entender cómo construyen su posición como actores en la confrontación y ubicación alternativa. Veamos en el siguiente mapa del fraccionamiento la cantidad de murales en los que destaca la imagen de la Virgen de Guadalupe y los centros instituidos de lo religioso



VG mural de mayor importancia con la imagen de la Virgen de Guadalupe

El llamar a este apartado veneración legítima alternativa implica entender cómo en el escenario cotidiano en el que se desenvuelven los integrantes de este colectivo, la representación de lo sagrado adquiere una posición importante pero desvinculada del dominio y control establecido desde una posición institucionalizada como es la Iglesia Católica u otras. El barrio que se encuentra en el Fraccionamiento Insurgentes tiene por característica pertenecer a una zona regionalizadora instituida desde la posición formal religiosa, es decir, ahí esta establecida una parroquia en la que existen de planta dos sacerdotes –un cura y un ayudante- y varias monjas que se dedican al otorgamiento del catecismo y la atención a enfermos en el consultorio anexo a la Iglesia principal.

Destaca que efectivamente es una dinámica dónde lo institucional tiene un peso, principalmente por el control que se tiene desde la posición de la figura representante de la autoridad formal, es decir, de los sacerdotes y las religiosas. Anexo al templo tienen unas instalaciones importantes donde existen dos salones de usos múltiples que se usan todos los días para clase de catecismo y para las reuniones de distintas comisiones –salubridad, catecismo, fiestas religiosas, jóvenes- que se establecen por parte de un consejo –integrados por miembros del fraccionamiento, los sacerdotes y las religiosas-, y

un pequeño consultorio con un dispensario en el que gratuitamente se dan consultas por la tarde y se otorga el medicamento que se necesite, siempre y cuando esté inscrito en alguna de las comisiones o como asistente a la catequesis –por día de establece la enseñanza formal del catecismo por edad y género: los lunes le corresponde a las señoras adultas, los martes a los caballeros, los miércoles, jueves y viernes a niños y niñas de distintas edades-.

Todos los días se celebran cuatro misas, y en la de las 6 de la tarde que es la última, el templo se llena casi en toda su capacidad; mientras que los domingos las misas aumentan a seis, siendo la que más acapara gente la de las 8 de la noche. Como se observa la presencia formal de la Iglesia Católica muestra el peso que adquiere el escenario religioso formal en el escenario cotidiano de los integrantes del colectivo. Además, el surgimiento en los últimos años de otro tipo de Iglesias ligadas al grupo de los “cristianos” no católicos –se destacan agrupaciones como “La Luz nueva” y “Cristianos renovados”-, que han comenzado a tener una presencia importante, pero que a diferencia del dominio establecido desde la Iglesia Católica oficial, éstas se han establecido como alternativas en escenarios más pequeños –una o dos cuerdas- y con una mínima infraestructura –casi todas se ubican en pequeñas casas en las que la figura del “pastor” como la autoridad instituida se convierte en el referente carismático de adopción por parte de pobladores del barrio-.

Ahora, ante esta institucionalidad formal establecida, ya sea desde el dominio que abarca la Iglesia Católica o desde el surgimiento de menor impacto de otras Iglesias cristianas formales, se establecen prácticas y rituales alternativos de enorme importancia y que en el caso de los integrantes del colectivo se convierten en escenarios para determinar su posición de aceptación y valoración de lo religioso. Como lo muestra el siguiente relato:

#### *Escenificación fenomenológica*

Al ubicarse en el territorio que comprende el barrio y que abarca casi en su totalidad el fraccionamiento Insurgentes, destaca la gran cantidad de murales – 48 en total- donde la figura que destaca es la imagen de la Virgen de Guadalupe y la representación analógica a Juan Diego de un joven vestido de cholo venerando a la imagen femenina –en el capítulo VI se realiza el análisis semiótico de algunos murales realizados por integrantes del colectivo-. Gran parte del trabajo de campo con los integrantes del colectivo se realizó en los meses de noviembre y diciembre, meses en donde se destaca en gran medida celebraciones religiosas

como el día de muertos y principalmente el 12 de diciembre –festividad no sólo importante para el colectivo, sino en la mayoría de los que viven en el fraccionamiento-. Hoy es jueves 24 de noviembre y llego a las 6 de la tarde a la zona del barrio y me encuentro al Chuco y otros que estaban en una esquina poniéndose de acuerdo porque al siguiente día por la mañana realizarían un mural dedicado a la Virgen de Guadalupe que les encargó la dueña de la casa para, como ella lo mencionó, “recordar a su hijo que había muerto unos meses antes en los Estados Unidos”. Acordó el Chuco y la mujer comprar la pintura el viernes temprano y comenzar a pintar a media mañana, para que al mediodía ya estuviera listo el mural y se pudieran reunir en la banqueta las señoras para realizar el rosario que diariamente realizan en alguno de los murales y como acto previo a la festividad del 12 de diciembre. El viernes por la mañana llegamos el Chuco, el Naty, el Chile y yo a la casa de la señora para comenzar a realizar el mural. Eran las 10:30 de la mañana y durante tres horas, en la que se acercaban varios del barrio a comentarle al Chuco cómo les parecía el mural y aconsejarle qué le hacía falta, entre el Chuco y el Naty pintaron la pared. Al terminar, el mural mostraba en el centro la imagen de la Virgen de Guadalupe de aproximadamente metro y medio, con los brazos abiertos y mirando hacia abajo donde estaba la figura de un joven acostado y con sangre saliendo de un costado. Detrás del joven pintaron una bandera mexicana que le cubría el cuerpo, y al otro costado de la imagen de la Virgen, las siluetas de dos personas masculinas –menciono el Chuco que representaban los otros barrios en Estados Unidos como la mara salvatrucha- asustadas por el resplandor del manto, y en la parte inferior escrito “la jefesita defiende a su hijo”.

Al finalizar el mural le solicitaron a la señora que lo viera a ver que le parecía. Ella mencionó que le agradaba mucho y que les agradecía el haberlo realizado, que los esperaba en la noche para darles un café y un taco de comida. Nos retiramos y acordamos regresar por la noche... Eran las 7 de la noche y estábamos en una de las esquinas, cerca al mural que por la mañana habían realizado, varios del barrio esperando que se acercaran las señoras a rezar el rosario. Al irse acercando, varios del barrio fueron por sillas a la casa de uno de los integrantes y las llevaron para que se sentaran -en su mayoría eran señoras de edad avanzada-. Se realizó el rezo del rosario y los integrantes desde algunos metros platicaban y estaban al tanto de cualquier cosa que se les ofreciera a las señoras. En un momento paso por la calle una camioneta con el sonido del estéreo fuerte lo que molesto a varios del barrio que estaban ahí, tomaron sus bicicletas y rápidamente fueron a alcanzarlos a una cuadra más adelante pidiéndoles que fueran respetuosos y que apagaran el radio porque estaban rezando a la Virgen de Guadalupe. Al terminar el rezo del rosario, se fueron retirando las señoras y la dueña de la casa sacó varias cazuelas con comida para que nos acercáramos a comer un taco de guisados que ella había realizado al mediodía para ofrecer.

En otra ocasión, el día de muertos, desde temprano, por ser un día de asueto, varios del barrio salen a la calle porque acordaron realizar varios altares en honor de familiares o de miembros del barrio que se habían muerto. A un costado de una virgen que había pintado el Chuco, fueron llevando cajas, manteles, velas, pan de muerto, incienso, fotos, y construyeron un altar

de dos metros de altura por cuatro de ancho. Pusieron varias fotos de familiares de los miembros del barrio y lo tuvieron ahí hasta la noche, en que comenzaron a quitarlo porque iba a comenzar el rosario por parte de las señoras alrededor de la imagen de la Virgen de Guadalupe. No faltaron los que estuvieron tomando cerveza y fumando algo de marihuana a un costado del altar

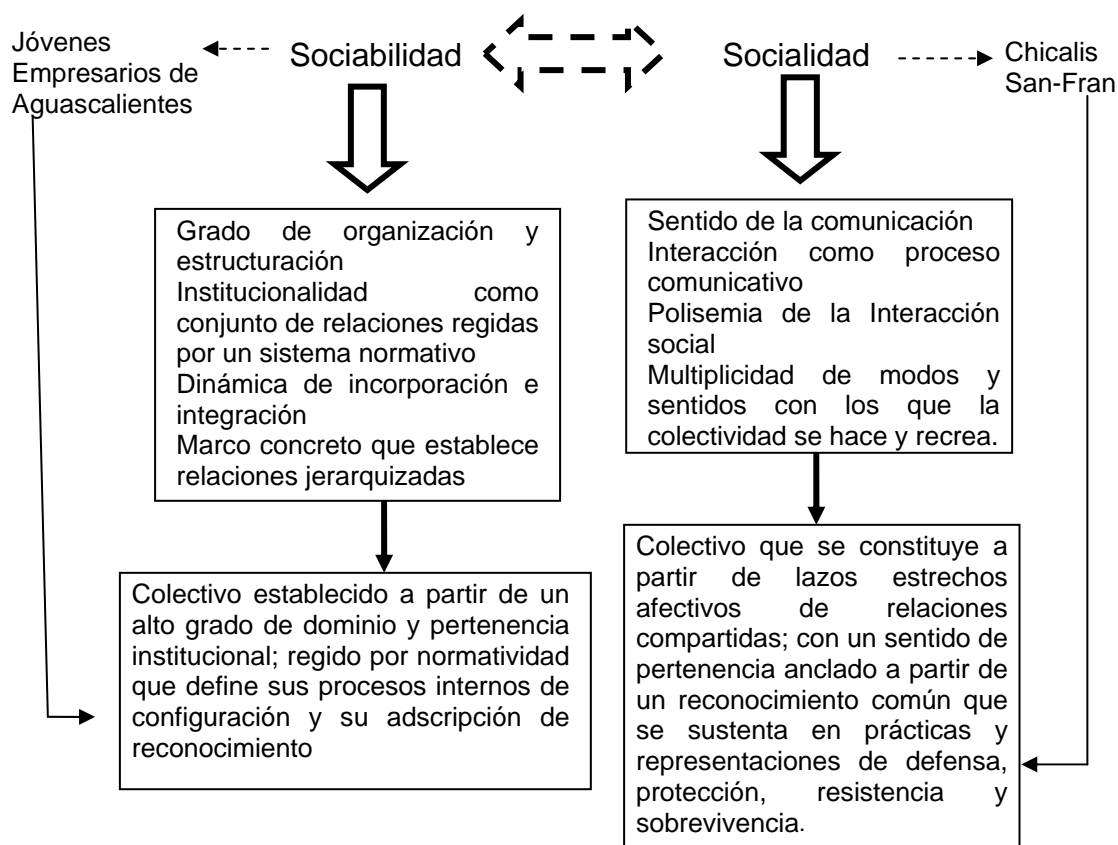
Se observa cómo el integrante del colectivo se asume como el destinado para generar el escenario alternativo de veneración, es decir el “altar de lo sagrado” que es elaborado por él y que implica su propia visión y valoración de lo sagrado. La figura de la madre que invita al integrante a realizar una expresión en recuerdo del hijo fallecido es una posición importante en la valoración que lo sagrado adquiere en el escenario de una veneración legítima alternativa. Y más cuando el integrante del colectivo no sólo se asume como el elaborador, sino como protector y defensor del ritual instituido alternativamente.

### **Concluyendo**

Como se puede observar, la finalidad de ésta primer capítulo de análisis es la de ubicar las caracterizaciones que definen a ambos colectivos. Los distintos apartados permiten ubicar ambas posiciones: por un lado el colectivo Jóvenes Empresarios de Aguascalientes que en la descripción de algunos de sus integrantes, así como el análisis presentado de diversas escenificaciones etnográficas, muestra características como un estrecho lazo asociativo a partir de ser miembros activo de un referente institucional dominado por el gremio empresarial, un escenario informal que otorga estrechos lazos de unión colectiva a partir de una visión compartida de la competencia, una visión de lo íntimo estrechamente ligada a lo productivo, una participación constante en escenarios formales institucionalizados, la posibilidad de acceso a niveles formales de saberes instituidos elevados como son los brindados por universidades, una fuerte participación y dominio de escenarios mediáticos a partir del control de las tecnologías de la información y comunicación, y un escenario religioso que se caracteriza por el establecimiento de una doctrina del deber y la competencia sustentada principalmente en una relación estrecha hacia la Iglesia Católica formal; en cambio, la posición que guarda el colectivo

Chicalis-San Fran nos muestra condiciones distintas y confrontadas, en las que el escenario de lo grupal se establece a partir de relaciones estrechas de sobrevivencia y defensa hacia referentes de confrontación constante como son figuras como la policía o otros colectivos, una fuerte relación colectiva en escenario común determinado por condiciones territoriales y sociales como es el barrio, una relación íntima que se sustenta en el apoyo mutuo de sobrevivencia, una participación constante y de poca alternativa en escenarios laborales informales clandestinos y una parte importante ilegales, una posición en la que se le concede espacio en los escenarios mediáticos pero como la figura del “maleante” violador de “lo correcto”, aunque por otro lado, ésta posibilidad de hacerse visible le otorga una posición de respuesta y resistencia hacia el modelo creado desde el dominio, y el establecimiento de una verención alternativa en la que los cauces institucionales pierden peso.

Ahora bien, si retomamos el esquema de la página 77 en el que se caracteriza los procesos de *socialidad* –entendida como la polisemia de la interacción social- y *sociabilidad* –entendido como grado de organización y estructuración-, se observa el peso que adquiere la configuración de ambos colectivos a partir de cada uno de estos procesos:



Sin caer en una posición reduccionista, el proceso organizativo institucional que parte del principio regulador de las relaciones establecidas entre los sujetos, marca el dominio en la constitución del colectivo Jóvenes Empresarios; es decir, es una agrupación que se configura a partir de relaciones reguladas y establecidas en un marco institucional que define la posición de los integrantes. En cambio, las características descritas y analizadas para el colectivo Chicalis-San Fran, nos habla de un dominio de procesos de socialidad que establecen una dinámica múltiple de asociación colectiva sustentada más en la construcción de representaciones comunes con altos grados de compromiso mutuo y defensa de lo colectivo. Este marco de configuración colectiva a partir del peso que adquieren estos procesos, debe de comprenderse no como una visión limitada de establecer una posición unidireccional opuesta en el sentido de creer que el colectivo Jóvenes Empresarios se constituye sólo a partir de procesos de sociabilidad y el colectivo Chicalis-San Fran a partir de procesos de socialidad. Esto significa que se debe de analizar la configuración colectiva y sus anclajes en sus escenarios cotidianos y estructurales, a partir de una relación constante entre ambos procesos; tanto la socialidad necesita de un marco normativo que la regule y legitime su posición –por ejemplo los rituales y prácticas establecidas por los integrantes del colectivo Chicalis- San Fran en los que delimitan las posibilidades de sobrevivencia y confrontación a partir de instituir ciertas prácticas y representaciones- , como la sociabilidad necesita también ser entendida a partir de las múltiples prácticas e interacciones establecidas que resignifican constantemente los procesos instituidos –la resignificación que se genera desde el colectivo Jóvenes Empresarios de la representación instituida empresarial-. Si recordamos la discusión planteada en el apartado del “Marco Teórico” –capítulo I- en el que analizo estos dos procesos, mencionaba que hay que tener claro la diferencia que marca el entendimiento de ellos a partir de comprenderlos como dos procesos constitutivos del orden y la dinámica social, y por otro lado el peso y dominio que ha adquirido cada uno de ellos según características y marcos interpretativos –recordar que para el modelo moderno de la socialización, el peso se encuentra establecido en la eficiente funcionalidad (Parsons, Merton) de los marcos normativos y la estructura institucional que incorpore y condicione la adaptación del sujeto; mientras que

para el pensamiento posmoderno (Maffesolli), el peso se encuentra establecido en la multiplicidad y creatividad de los sujetos, y en la ruptura del orden y limitantes normativo-institucionales-. Una de las apuestas de este capítulo es entender, a partir del análisis interpretativo de las condiciones y características que definen las posiciones enfrentadas y similares de los colectivos, que ambos procesos se establecen en una continuidad que define posiciones que alientan la posibilidad de la manifestación creativa de los sujetos, pero que también genera los límites de prácticas, rituales e imaginarios que definen el rumbo de los procesos de socialización. Estas características generales nos muestran un panorama en que constantemente se ubican los integrantes de ambos colectivos, es por ello que la finalidad de este capítulo fue la de ubicar a partir de un análisis descriptivo –generado desde la experiencia etnográfica del trabajo de campo- donde se encuentran los colectivos con los que se estableció el llevar a cabo el trabajo planteado para la presente investigación. Como mencioné en el capítulo primero, parto de que las condiciones donde se desenvuelve el colectivo Jóvenes Empresarios le permite un desplazamiento continuo en las zonas de privilegio; mientras que el Colectivo Chicalis-San Fran se desenvuelve cotidianamente en los escenarios caracterizados desde una zona de exclusión. Al igual que los párrafos anteriores, no es una condición reduccionista de incorporación a partir de la caracterización de las zonas, sino de comprender que los colectivos se desplazan constantemente en ellas y que establecen prácticas, rituales y representaciones que les permiten sobrevivir y legitimar su posición a partir de marcos de representación que definen las características de ambas zonas –ver capítulo III-. Pero también, y como lo demostró el análisis de los relatos de la experiencia etnográfica, es claro que mientras que los integrantes del colectivo se desplazan y dominan más en el escenario del privilegio; los integrantes del colectivo Chicalis-San Fran se encuentran más condicionados y limitados a partir de los escenarios de exclusión. Este panorama que nos permite contextualizar los escenarios confrontados, se convierte en referencia determinante para el análisis más profundo que se desarrolla en los siguientes capítulos. En la construcción de imaginarios representativos que caracterizan ambas zonas, dos que destacan de manera importante son aquellos relacionados con el triunfo –privilegio- y con la sobrevivencia –exclusión-. En el siguiente capítulo analizo a partir de lo que



denominé en el capítulo II como sociosemiótica integral, los modelos que definen las características de ambas representaciones.

## Capítulo V

### **Modelos de triunfo-sobrevivencia**

#### *Mediaciones para llegar al triunfo-sobrevivencia*

En el capítulo anterior desarrollé el panorama que permitió caracterizar a ambos colectivos a partir de un análisis interpretativo de diversos acontecimientos durante el trabajo de campo. La finalidad del presente capítulo es centrar la discusión en los modelos del **Triunfo** y **Sobrevivencia** que se generan a partir del análisis sociosemiótico integral de los espacios-mundos. Las representaciones del triunfo y la sobrevivencia, que ubican la posición en las que se encuentran los integrantes del colectivo en el escenario actual inmerso en dinámicas de privilegio y exclusión, determinan cómo sus integrantes construyen sus mundos y escenarios cotidianos compartidos en los que la confrontación y la idealización de la superación, son dos ejes que condicionan estas representaciones.

*La finalidad de este capítulo es entrar en la discusión sobre cómo los integrantes de los colectivos Jóvenes Empresarios de Aguascalientes y el de Chicalis San Fran construyen sus visiones del triunfo y la sobrevivencia a partir de las representaciones que generan con respecto a sus posiciones contrastadas. Por un lado, los Jóvenes Empresarios de Aguascalientes determinan que su ubicación se encuentra asociada a un ideal de superación que les exige “transitar la vida”, bajo una dinámica en la que su condición actual de “ser joven” es una condición necesaria de tránsito para lograr acceder a una posición superada: *adulto empresario triunfador*, o también, el tipo de relación que establece con su entorno, principalmente el escenario familiar y laboral, en el que las relaciones se marcan por un acuerdo contractual a partir del peso que adquiere principalmente el negocio familiar. En cambio, la posición que guardan los integrantes del colectivo Chicalis-San Fran está caracterizada por ubicarse en un escenario de sobrevivencia en el que la disputa y la confrontación son procesos constantes, principalmente ante escenarios institucionalizados desde el poder oficial –como son el de la autoridad pública, la escolar, la laboral y la eclesiástica-, y en los que los*

integrantes del colectivo construyen sus legitimaciones a partir de considerarse como los defensores-protectores de dichos escenarios.

Por tanto, la discusión se centra en cómo se relacionan las dinámicas instituidas que forman parte de la dinámica de sociabilidad, así como las representaciones y construcciones generadas desde la posición de los sujetos donde, la socialidad como proceso caracterizado por múltiples construcciones de sentido, manifiesta la diversidad y riqueza de posiciones distintas, pero asociadas entre ellas ante un escenario global que implica relaciones de exclusión y privilegio.

No se puede hacer a un lado que esta caracterización que se plantea en este capítulo de analizar cómo se construyen modelos desde la valoración del triunfo o la sobrevivencia, muestra que efectivamente la posición de los integrantes de ambos colectivos está determinada por relaciones de disputa en las que por un lado se busca consolidar el escenario instituido desde una visión centrada en valoraciones mercantiles, y por el otro se busca hacer manifiesto otras alternativas posibles y confrontadas. Constantemente se va a ser referencia a esta relación de contraste, principalmente cuando se establezcan las características que definen los modelos desde ambos colectivos.

#### Apartado I.I

##### ***Escenarios laborales institucionalizados***

*“El objetivo de la vida es hacer dinero”*

*Jóvenes empresarios de Aguascalientes*

El análisis de este apartado se centra en la posición determinante que adquiere el escenario laboral para el integrante del colectivo Jóvenes empresarios en cuanto la representación del triunfo y sus elementos “dinero” y “trabajo”. Destaca la conformación del escenario institucionalizado formal y la mínima relación que se establece entre éste y la participación colectiva, así como la dinámica a partir de una ritualización legitimadora dentro de este escenario institucionalizado. El mundo de lo laboral en el que se desenvuelven los integrantes del colectivo Jóvenes Empresarios, está ubicado en la visión de generar y consolidar su proyecto individual centrado en desarrollar un negocio propio, si recordamos el capítulo anterior, la pertenencia institucional

condiciona la participación del integrante a partir de establecer este proyecto. La experiencia de trabajo de campo mostró cómo la actividad laboral cotidiana de estos sujetos se desarrollaba principalmente en escenarios familiares – negocio familiar-, como empleados de alguna institución gubernamental –varios trabajaban en Hacienda y uno en el Seguro Popular-, como trabajadores de empresas transnacionales –principalmente de maquila textil y electrónica-, y algunos ya en incipientes negocios propios que han comenzado a establecer. Comienzo este apartado con la siguiente experiencia de campo:

*Escenificaciones fenomenológicas.*

Un martes por la mañana, le llamé a Rubén para ver si habría la posibilidad esa semana de entrevistarle. Me comentó que estaba con mucho trabajo pero que vería su agenda y que en la reunión de ese día por la noche nos pondríamos de acuerdo. Estando en la reunión me comentó que esa semana iba a estar saturado de trabajo porque la empresa en la que labora – empacadora de carnes- participaría en un foro organizado por la Secretaría de Desarrollo Económico para dar a conocer sus productos de exportación –en este foro también estarían presentes empresarios de Estados Unidos y Centro América-, y que a él le tocaba la organización de la publicidad. Pero me mencionó que sería interesante que lo acompañara y se viera la oportunidad de algún descanso para realizar la entrevista. Acordamos vernos el jueves a las 8:00 am en las instalaciones de Coparmex y de ahí trasladarnos.

Ese día llegó por mí junto con dos mujeres que son sus compañeras de trabajo – licenciadas en mercadotecnia y administración de empresas- y durante el trayecto me platicaron que estaban muy emocionados por ser la primera vez en que participarían en una actividad de este tipo. La exposición se realizó en un centro de convenciones y fue inaugurada por el gobernador del Estado y varios funcionarios públicos.

Me ubiqué en el espacio que le destinaron a la empresa de Rubén y me sorprendí por las constantes actividades que desempeñaba. Llegaban personas extranjeras, al parecer empresarios, y los invitaban a pasar a una parte del escenario que montaron, les ofrecían algo de tomar y les mostraban un video de cómo era el proceso de empacamiento de los productos que manejaban.

La mayoría de las personas que recibían hablaban poco español pero eso no fue una condicionante que causara problemas, me percaté que Rubén hablaba perfectamente el inglés e inclusive una empresa quería adquirir los productos en Canadá y Rubén realizó el trato en francés.

En varias ocasiones se presentaban dos señores vestidos de traje que le preguntaban cómo se encontraba las relaciones con los empresarios –después me confirmó Rubén que eran los dueños de la empresa- y qué se necesitaba para que pudieran continuar con su trabajo. En un momento de descanso, a la hora de la comida, se nos invitó a un salón que estaba junto a la exposición y se realizó una comida para los integrantes del foro. Me senté

junto a Rubén y otros empresarios y la plática se centraba en las felicitaciones por su capacidad “aún a su corta edad”. Terminando la comida decidimos retirarnos porque teníamos una reunión en Coparmex y durante el trayecto y ya en las instalaciones del gremio empresarial realizamos la entrevista en la que mencionó constantemente que le causaba una enorme felicidad la posibilidad de trabajar a esos niveles aún con su poca experiencia y el aprendizaje que le estaba otorgando.

El relato muestra cómo se desarrolla el escenario laboral y la importancia de asociarlo con el análisis discursivo para poder comprender varias características en las que se ubica el integrante del colectivo en cuanto a la complejidad de este escenario: *la incorporación a escenarios institucionalizados validados desde una posición, que se asume como legítima, que es el “escenario laboral empresarial”; la nula relación entre la actividad laboral formal a la que pertenece cada integrante y la participación en ella de otros integrantes del colectivo, lo cual viene a generar el cuestionamiento sobre su importancia como escenario otorgador de relaciones al interno del colectivo; ritualización legítima en cuanto al uso y apropiación del referente “idioma”, y su trascendencia como instrumento que, desde la perspectiva del integrante del colectivo, valida su posición privilegiada con respecto a otras; al ser parte el colectivo de un referente institucionalizado mayor como es Coparmex, le implica adaptarse a una posición jerarquizada y dependiente de relaciones instituidas; junto a estas propiedades analíticas que surgen de trabajar con el relato, se observa cómo se cierra este apartado en la trascendencia de los elementos dinero y actividad laboral que se convierten en referentes centrales en la posibilidad de asumirse como un individuo exitoso-triunfador, y que están presentes de manera constante en las manifestaciones discursivas que los integrantes del colectivo generan.*

Estas propiedades analíticas que surgen del trabajo realizado indican cómo para el integrante del colectivo “Jóvenes Empresarios” *lo laboral* se constituye como escenario a partir de un *posicionamiento individual de competencia* que asume como importante en la obtención del éxito.

A continuación analicemos cada uno de ellos.

### *Escenarios institucionalizados.*

El relato muestra la ubicación institucionalizada en la que se posiciona el sujeto integrante del colectivo: foro empresarial-exportador. Estos escenarios muestran la clara referencia en cuanto a la validación que en este momento se les dan: los generadores de dinámica de mercado y de establecimiento de relaciones de convencimiento y competencia.

La posición en la que se encuentra Rubén es la de un actor que está inserto en este tipo de relaciones y que bajo distintas estrategias busca posicionarse como un sujeto de credibilidad que sea validado desde la posición dominante: la empresarial. Como se puede observar, la constante exigencia del convencimiento de una posición competente a la que se enfrenta Rubén ante las demandas de los “expertos” del saber en cuestión, le exige un manejo del escenario en el que los distintos actores se encuentran confrontados, y el deber de asumir la posición jerárquica institucionalizada en la que él se considera como un elemento más en cuanto la obtención de la ganancia, que en este caso es la atención, el ofrecimiento y principalmente el convencimiento del producto ofertado.

El lugar que debe de guardar el integrante del colectivo es definido institucionalmente, como el de un elemento más del largo proceso de elaboración e intercambio del producto; lo que le exige asumirse como un elemento operativo que permita fluidez y exactitud en la finalidad del ofrecimiento que es definida como la aceptada desde la posición del ordenamiento institucional centrado en la figura de autoridad empresario.

Como se verá en otro apartado, esta posición aceptada de ser un elemento más dentro de un fin mayor, en este caso un proceso ofertador dentro de un escenario mercantil, es una constante en las relaciones establecidas por parte del integrante del colectivo tanto al interno de éste como en el resto de sus relaciones cotidianas: familiar, escolar, grupal etc. Es decir, la aceptación de esta dependencia relacional, principalmente asumida en relaciones jerarquizadas, es una constante aceptada del integrante ya que en gran medida, y se vera en los siguientes apartados, se asume como un sujeto que necesita de estos escenarios institucionalizados para trascender en su posición como joven competente.

### *Nula relación colectiva de actividad laboral*

Durante el trabajo de campo, y dentro de las entrevistas, una de las constantes que se presentaban era la mínima o nula relación entre los integrantes del colectivo con sus escenarios laborales particulares. En el caso de Rubén, al igual que el de la mayoría, claramente se observa esta mínima relación entre estos dos escenarios. En el momento que llega a las reuniones, se olvida las situaciones en las que se ubican cada quien con sus respectivos escenarios laborales y se exige una atención hacia el “fin” que los congrega como colectivo: la consolidación de proyectos individuales de negocio-empresa.

Inclusive se observa que, aunque se ubique el integrante en escenarios laborales que están ligados a su finalidad compartida como colectivo de lo empresarial, se suele asociar esta relación a la necesidad de compartir experiencias en estos escenarios principalmente como posibilidad de un aprendizaje al asumirse el integrante del colectivo en una condición de “inexperto”; y que junto a su formación profesional universitaria, esta experiencia de la actividad laboral individual le permitirá lograr concretar con el proyecto individual: negocio-empresa.

### *Ritualización legitimadora.*

Como se definió anteriormente, el rito se entiende como una práctica constante cuya finalidad es manifestar un acto compartido, que facilite el acercamiento y permita el contacto entre los integrantes del colectivo.

La ritualización busca establecer un escenario común en el que el acto posibilite el intercambio de un lenguaje que parta del entendimiento y que establezca lazos sólidos de interrelación. En el caso del relato se observa cómo el escenario institucionalizado genera sus propios ritos que se convierten en los legitimadores del acceso y la pertenencia. Aquí se destaca el referente “idioma”, el cual es un instrumento clave en la conformación de la ritualización que se instaura. Se observa la capacidad asumida y desarrollada del manejo de los idiomas, así como la atención cordial a las personas que se acercan; le exigen al integrante del colectivo que se convierta en un individuo capacitado en las escenificaciones del ritual, es decir, por un lado que domine el idioma como un referente evaluador en la participación en el escenario, y por

otro, que muestre una “competencia de enamoramiento” en el sentido de que, ante la ritualización dominada, “atrape” la atención de quienes son los potenciales acaparadores del elemento ofertado; es por ello que el idioma y la capacidad ofertadora cumplen como condicionantes para el integrante del colectivo de incorporar y aceptar estas competencias de pertenencia institucionalizadas.

#### *Jerarquización institucionalizada.*

Las múltiples posiciones que guardan los individuos en cualquier escenario laboral institucionalizado se encuentran marcadas por la diferenciación jerárquica que indican las características establecidas desde un ordenamiento de autoridad, y que deben de poseer los integrantes del colectivo como condicionantes en la obtención de dichas posiciones.

En el caso de Rubén, esta relación estratificada al interno de la dinámica institucionalizada le muestra que la posición que debe de cubrir necesita de ciertas características y habilidades como; el manejo de varios idiomas, relaciones afectivas con otras personas, aceptación de órdenes, etc.

Las posiciones están definidas principalmente por un marco normativo y acuerdos establecidos a partir de un fin común: consolidación de la oferta del producto; los cuales regulan la ubicación establecida a partir de una validación institucional que legitima las características de acceso y aceptación del sujeto a partir de la posición otorgada. En el caso del relato se ve cómo Rubén se encuentra ubicado en un referente institucional “relaciones públicas y publicidad” y que al ingresar a la empresa tuvo que aceptar un proceso evaluador para ver si desde lo institucional es un individuo competente que cubriera con las exigencias de incorporación a un puesto específico. Esta diferencia marcada en cuanto a las funciones que se debe de cumplir en cualquier posición laboral institucionalizada, está determinada por condicionantes constantes a las que se debe de sujetar el individuo: la evaluación y la certificación; estrategias cuya finalidad es posicionar dentro de la relación jerárquica institucionalizada a partir de los resultados obtenidos dentro de una evaluación, y que se convierte en la justificación que permite ubicar a los individuos según sus resultados obtenidos.



### *Dinero-trabajo determinantes del Éxito.*

Al analizar las manifestaciones discursivas se advierte que el referente *ingreso salarial* está asociado de manera preferencial a aspiraciones individuales como *felicidad, seguridad, crecimiento, valoración individual* y *estabilidad económica*. Como lo muestran los siguientes fragmentos de entrevistas realizadas:

#### Caso 1

...el trabajo te otorga dinero que te permite incrementar tu negocio... Me causa en este momento frustración que no me pueda dedicar al 100% a mi negocio y que tenga que trabajar como empleado para poder tener dinero e invertirlo, pero también pienso que se necesita trabajar con un sueldo fijo para lograr meterle dinero al negocio y que salga adelante... Eso sí, se necesita un trabajo serio y formal, porque para hacer dinero de manera fácil es sencillo...

#### Caso 2

...si tienes estabilidad en el dinero, en el sentido económico, hay un 99% de que tengas estabilidad en todos los demás aspectos... no te compras la felicidad, pero tienes estabilidad, tienes seguridad...

#### Caso 3

El dinero que tengo es de mis trabajos individuales... cuando tengo más ayuda a pagar gastos del negocio, pero es raro, casi siempre son para mis cosas como comidas fuera, ropa, salidas, viajes... Voy a ingresar en un trabajo que me van a pagar buen dinero, y con eso voy a invertir en el negocio... Yo trabajo ahorita para invertirlo en mi negocio...

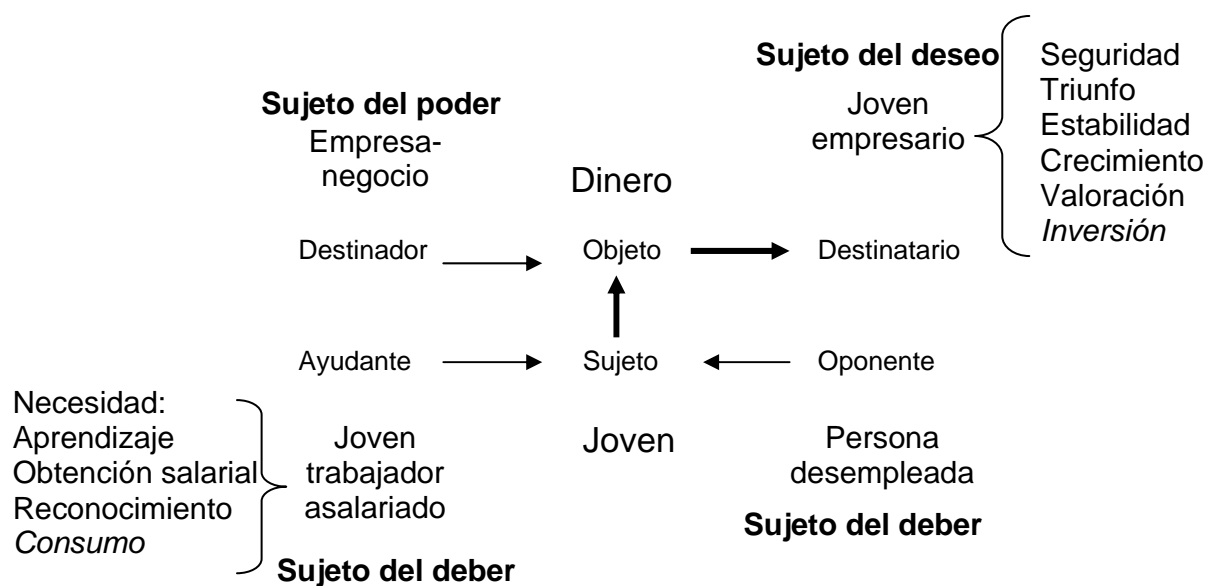
Destaca que el referente ingreso salarial centrado en la figura “dinero”, está asociado a la posibilidad de conseguir la satisfacción en el logro del objetivo individual de consolidar un negocio propio. Una *actividad laboral lícita* es la que se valida como la que dota de la obtención del ingreso salarial a partir de la transformación que sufre un sujeto *joven* en un sujeto *joven empleado*. Un sujeto Sujeto joven que se asume como necesitado de la participación en la actividad laboral lícita como condicionante para la obtención del objeto deseado *ingreso salarial*. Pero también, no sólo la necesidad de participar en una actividad laboral lícita que permita la obtención de un ingreso salarial, también

como una exigencia previa para lograr acceder a una nueva posición en la que la figura “dinero” otorga una nueva categoría al referente joven: *joven empresario*.

Estas manifestaciones discursivas muestran la posición de la figura “dinero” como objeto deseado, como referente en la búsqueda y obtención de una ubicación otorgada al sujeto del deseo joven empresario, y que está asociada a referentes para el integrante del colectivo como son: *seguridad, triunfo, estabilidad, crecimiento, valoración e inversión*. EL referentes que marca la posición de este nuevo sujeto joven empresario es el sujeto *negocio-empresa*, el cual, se establece como el generador de las posibilidades en las que dicha transformación le otorga una nueva posición al sujeto joven.

La aspiración se ubica en la necesidad de convertir su condición de joven empleado que se encuentra en un estado de sólo obtención de ingreso salarial, en un joven empresario que obtiene y acapara la figura “dinero” y que logra superar su condición de joven empleado. *Este joven empresario no busca con el elemento dinero el cubrir necesidades básicas, sino apoderarse del objeto dinero que implica transformar la condición de este objeto de consumido a inversión, y por lo tanto sus posibilidades de establecer su proyecto formal individual.*

Junto a este sujeto joven empresario, también aparecen dos figuras que están relacionadas con un sujeto del deber –tanto positivo como negativo según la determinación del integrante del colectivo-. La figura del *joven trabajador* que se asocia a la *necesidad de aprendizaje, obtención salarial, reconocimiento y consumo*; en contra de la figura de la *persona desempleada*, la que se encuentra desprovista de la práctica laboral y que se asocia a un sujeto del no deber en cuanto la exigencia individual de la obtención y el cumplimiento con esta actividad laboral lícita. Veamos el modelo

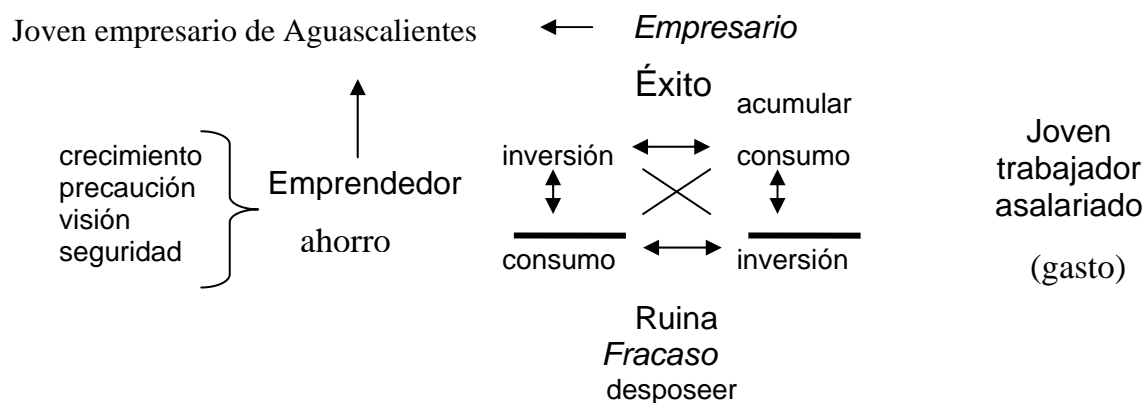


La ubicación de los sujetos en el modelo actancial, muestra dónde están ancladas las legitimaciones de lo válido y lo permitido, en cuanto a la obtención y uso del referente dinero; para el integrante del colectivo jóvenes empresarios estas legitimaciones se encuentran en la figura inversión entendida como la posibilidad y habilidad en cuanto el uso del dinero, de generar un incremento en su valor, y el consumo que se asocia al uso del dinero para posibilitar el obtener un producto: la inversión implica ganancia, el consumo<sup>76</sup> implica el acto del gasto, es decir la pérdida.

Estos dos referentes contrastan en cuanto al uso y destino del elemento dinero, marcando la posición que para el joven debe de otorgarse a las figuras confrontadas de joven emprendedor-empresario, joven trabajador asalariado y joven desempleado.

Como lo muestra el siguiente cuadro semiótico:

<sup>76</sup> Aquí destaca la posición del consumo. La idea sobre el consumo como el referente idealizado de obtención, en este modelo se transforma a la condición de ayudante que posibilita la obtención de ciertos objetos deseados como son: seguridad, triunfo, estabilidad, e incluso inversión. Para el Joven Empresario, la finalidad no es convertirse en consumidor, sino en inversionista para el que el consumo es una posibilidad limitada sólo si se cumple con ciertas posibilidades.



En el eje *consumo-inversión* se encuentra el referente *éxito* bajo la figura del *empresario*, el cual, bajo distintas estrategias y acciones logra acumular el objeto deseado *dinero*. Aquí se encuentra la figura establecida con el ideal del *triumfo* del integrante del colectivo, es decir, con la representación de la capacidad en la obtención de la ganancia y la acumulación, y el lograr estabilizar su proyecto individual negocio que le permita realizar la acción del consumo. Como se verá más adelante, en gran medida esta posición se encuentra relacionada a la superación de la condición joven emprendedor, es decir, se asume por parte del integrante del colectivo que sólo llegará a la posición de empresario si trasciende su condición de joven y adquiere la de adulto.

En el eje *inversión-no consumo*, la figura que se destaca es la del *emprendedor*, la cual está asociada a los referentes *ahorro*, *crecimiento*, *precaución*, *visión* y *seguridad*, que son los elementos importantes de las características que debe de poseer y controlar este sujeto joven para consolidarse como un sujeto del poder joven empresario. La constante identificación y diferenciación en la que se enmarca la relación de estas dos figuras emprendedor-empresario, viene a ser el referente que identifica la posición de los integrantes del colectivo. Mientras algunos pocos han logrado conseguir ubicarse como "exitosos" al lograr obtener la posición de empresario; para la gran mayoría esta posición deseada marca distintas relaciones jerárquicas que principalmente muestran la valoración en la que se encuentran los integrantes.

En la oposición a la figura emprendedor, es decir, en la relación *consumo-no inversión*, se encuentra la figura del joven trabajador asalariado,

que para el integrante del colectivo adquiere la representación del individuo que efectúa el acto del gasto, es decir, el individuo que la obtención del dinero se convierte sólo en una posibilidad de consumo.

Por último, la figura del *fracasado* en el eje de la *no inversión-no consumo*, figura que bajo el referente *ruina* nos muestra a un sujeto *desposeído* de estas dos propiedades inversión-consumo, y por lo tanto de la obtención y uso del objeto deseado *dinero*.

No podemos perder de vista la importancia de la actividad laboral no sólo como la otorgadora del ingreso salarial, sino también como una necesidad de un aprendizaje práctico altamente valorado por el integrante del colectivo y que inclusive se convierte en un importante referente de cuestionamiento a la formación formal universitaria. La siguiente manifestación discursiva muestra la relación que para el integrante del colectivo tiene la actividad laboral lícita con lo que denomina aprendizaje práctico.

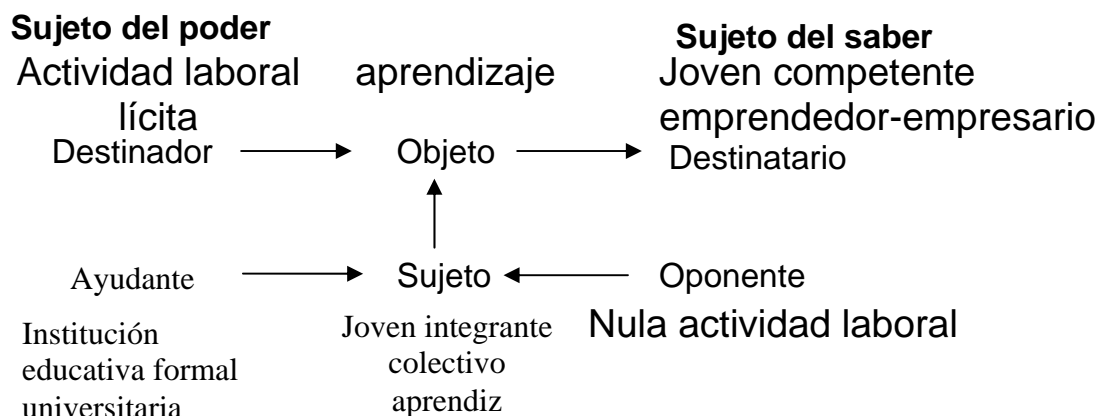
#### Caso 1

Me pagan muy poco, pero no me interesa, porque me dejan realizar lo que quiera y lo que me interesa en este momento es aprender... Nunca me ha llamado la atención ser empleado, en este momento soy porque estoy aprendiendo, pero mi meta es consolidar mi propio negocio. ..

Aquí se muestra la posición deseada por parte del integrante del colectivo que es la de ser un *aprendiz* gracias a la posibilidad de la práctica constante en la actividad laboral lícita. Un sujeto joven que se encuentra en una condición de carencia del aprendizaje práctico, pero que gracias a la obtención de una actividad laboral lícita se transforma en un sujeto S6 *joven empleado aprendiz*. La obtención de un “conocimiento formal práctico”, que retomando al pensamiento Crítico de la Escuela de Frankfurt (Adorno), es un aprendizaje asociado a una *racionalidad instrumental* que busca la obtención de la ganancia en cuanto a la relación medios-fines, y que nos enseña la importancia en la que se ubica el escenario laboral para el integrante del colectivo con respecto a en una de las severas críticas que le suele generar a la obtención de un “conocimiento teórico” otorgado por la institución educativa formal a nivel superior y que adquiere una posición de aprendizaje desvalorado por afirmar

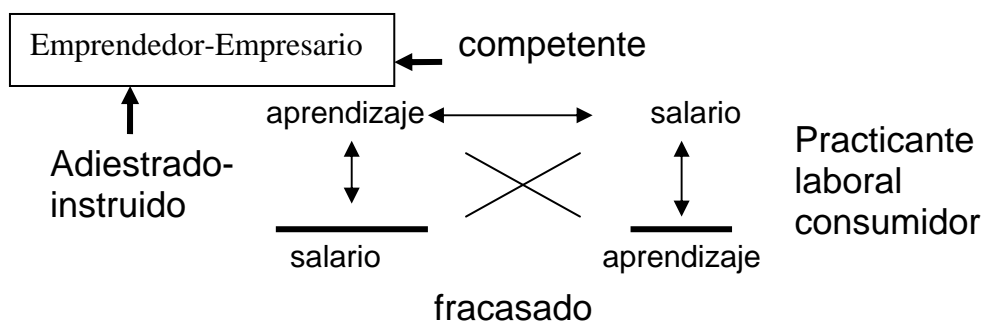
que carece de este “conocimiento práctico” –que se verá más adelante al trabajar la valoración y posición del escenario educativo-.

La posición que guardan los sujetos en un modelo actancial muestra la trascendencia otorgada a la actividad laboral lícita como la propiciadora de un aprendizaje práctico que posibilita, según la visión del joven integrante del colectivo, el logro del proyecto individual negocio-empresa.



Como se observa en el modelo, la *actividad laboral lícita* se manifiesta como un sujeto de poder, la cual otorga al joven integrante del colectivo el objeto deseado *aprendizaje*; esta relación de ofrecer-adquirir un “conocimiento práctico”, esta fundamentada en la finalidad de otorgar por el sujeto de poder un sujeto del saber bajo la figura *joven competente emprendedor-empresario*.

En cuanto al oponente, es interesante que la referencia sea la *nula actividad laboral*, es decir el que no se participe en alguna ocupación laboral lícita que, aunque no otorgue una remuneración salarial que se considere aceptable, sí se convierte en necesaria para favorecer una condición de aprendizaje. Apoyados en ello, las figuras que surgen y sobresalen se muestran en el siguiente cuadro semiótico:



En primer lugar, y a nivel general, las figuras asociadas al referente *emprendedor-empresario*, son *competente* y *adiestrado-instruido*, es decir, la obtención del elemento dinero y de saberes instrumentales prácticos.

En el eje del *aprendizaje-salario*, la figura del *competente*, el sujeto que logra mediante la actividad laboral aprender un “conocimiento” que considera él indispensable para después generar sus propias estrategias laborales, pero que al mismo tiempo no carece de un salario, que es indispensable para continuar con su participación laboral y proyecto individual de establecer una futura “empresa”.

En el de *aprendizaje-no salario*, la figura del *adiestrado-instruido* que es el sujeto que a través de su actividad laboral, aún careciendo de un pago o salario que para él se convierte en elemento secundario, el proceso de aprendizaje le otorga la satisfacción y el “conocimiento”, es decir, un saber instrumental práctico que le posibilita asumirse como un sujeto hábil en la capacidad de continuar con su actividad laboral especializada.

En el de *salario-no aprendizaje*, se ubica la participación en alguna actividad laboral aceptando la condición de empleado y desligándose de un proyecto a futuro de negocio propio que le exigen una serie de estrategias y acciones propias otorgadas en el aprendizaje de la dinámica laboral, se encuentra la figura del *practicante laboral consumidor*, para el cual, el aprendizaje otorgado en la experiencia del escenario laboral le otorga un aprendizaje práctico que sólo cumple con la finalidad de la continuidad laboral, por lo que para él el predominio está en la obtención del ingreso salarial o el pago que se va a obtener a partir de esta práctica laboral y que le posibilita adquirir, bajo el acto del gasto, los recursos necesarios establecidos.

Por último, el eje del *no aprendizaje-no salario*, establece la figura del *fracasado*, aquel individuo que es no aceptado y por lo tanto rechazado por parte del joven empresario-emprendedor, ya que no adquiere por su condición de persona desempleada los elementos en la posibilidad de acceder a la figura joven emprendedor exitoso que son: aprendizaje y salario.

#### Apartado I.I

#### ***Escenario laboral de riesgo compartido***

*“Cuando un compa no tiene jale se le aliviana”*

#### *Chicalis-San Fran*

La confrontación de visiones invita a contrastar la posición que guarda el escenario laboral del integrante Chicali-San Fran en el que se destaca por un lado una serie de condicionantes de acceso por una autoridad laboral a un escenario laboral formal legítimo condicionando la aceptación e incorporación del integrante del colectivo en dicho escenario, la trascendencia del escenario como lugar apropiado y compartido por los integrantes del colectivo, una ritualización clandestina en la que el elemento droga es esencial para consolidar la apropiación del escenario y las relaciones colectivas, y por último el establecimiento de un compromiso mutuo de relaciones de sobrevivencia.

La experiencia muestra la relación que se establece entre el integrante del colectivo “Chicalis-San Fran” en cuanto a la posición que guarda la actividad laboral y su escenario, con la relación hacia el colectivo y la familia; la cual indica un contraste marcado en el que la actividad laboral en este colectivo está claramente ligada a la obtención de un ingreso salarial para lograr satisfacer el consumo de necesidades básicas como la alimentación, el vestido, los servicios básicos como el agua y la luz, e inclusive, para la obtención de elementos como la droga o la cerveza.

La actividad laboral común entre los integrantes del colectivo es el ser ayudante de albañil en obras tanto públicas –calles, avenidas, edificios,- así como en obras privadas –casas y edificios-. El siguiente relato apoyado en el trabajo de campo muestra el escenario cotidiano de la actividad laboral del integrante Chicali-San Fran:



### Escenificaciones fenomenológicas

En una ocasión, un jueves por la tarde, estábamos platicando en la banquetta acerca que al siguiente día iba a haber trabajo porque un compa del barrio mencionó que en ese momento varios del barrio se encontraban sin trabajo. Nos quedamos de ver afuera de la casa de un compa porque ahí iba a llegar la troca para llevarlos a la obra. El Chuco se me acercó y me invitó diciendo “para que vea mi profe, lo que si son verdaderas chingas y no chingaderas como otros jales...”. Al siguiente día nos quedamos de ver a las 7:00 am y cuando llegué a la casa de Jesús ya estaban varios de los del barrio -17 en total- listos esperando la camioneta. Llego una troca de las que le llaman de “doble rodado” y se bajaron dos individuos como de cuarenta años y nos pidieron nuestros nombres y nuestras identificaciones para dejarnos subir.

Varios no llevaban su credencial de elector –que es la única identificación con la que se cuenta, si es que se tiene- y los individuos les dijeron que no los podían esperar, que para la otra haber si tenían oportunidad. Nos subieron a la parte de atrás donde estaban costales de cemento, palas y otros utensilios para realizar el trabajo y nos llevaron a un zona alejada del barrio –al otro lado de la ciudad- en donde estaban realizando un fraccionamiento de 160 casas. Durante el trayecto la mayoría iban callados, pero de repente, dos miembros del colectivo sacaron unos cigarros y los ofrecieron a varios de los que estábamos: “éntrele mi profe, porque no la hace, un toquín de mota pa’ aguantar la chinga... no le ofrezco de la piedra porque esa causa adicción y está cara la cabrona...”. Al negarme a fumar varios se reían y me decían que no lograría aguantar todo el día el trabajo.

Al llegar al fraccionamiento que se estaba construyendo, nos pidieron que bajáramos de la troca y que nos presentáramos con el ingeniero a cargo –un joven menor de treinta años que platicando me dijo que había estudiado la carrera en el Tec de Monterrey y que el fraccionamiento era de una inmobiliaria de su familia-. Nos colocaron en varias casas y a mí me tocó trabajar junto con el Chile, el Jabón y el Crazy. Nos dijeron que nuestro trabajo consistiría en cargar tambos de cemento a la parte del primer piso de las casas y que cuando termináramos que ayudáramos a descargar los camiones de tabique y cemento.

Eran las 8:30 de la mañana y trabajamos hasta las 15:00 horas sin parar. A la hora de comer, nos juntamos la mayoría del barrio en las afueras de una casa; el Juan y el Chile se fueron a una tiendita a comprar unas coca-colas para comernos las tortas y los tacos de frijoles que cada quien llevaba y que habían sido hechos por las mamás o las “jainitas” –compañeras-. Durante la comida varios nos recostamos a descansar –reconozco que mi primera vez en estas faenas y mi completa fatiga y dolor muscular- y a escuchar la estación “La rancherita” para escuchar las cumbiancheras y ver si alguna joven del barrio mandaba saludar a alguno que estaba ahí en la obra. Regresamos a descargar los camiones y terminamos de trabajar a las 18:00 hrs. Durante el día observe que varios de los jóvenes, inclusive que no fueran integrantes del colectivo, se ubicaban en lugares en que no fueran vistos y sacaban de la calceta algo y lo inhalaban varias veces –después me platicaban que era cocaína pero que no los podían ver porque los corrían los ingenieros-.

Regresamos en la misma troca al barrio por la tarde y a cada uno nos dieron 80 pesos por el trabajo del día. El que nos llevó comentó que si alguien quería seguir trabajando que iban a regresar en la semana para buscar gente...

Me fui con el Chuco a su casa y llegando le dio 30 pesos a su compañera para que hiciera de cenar unos friotes y huevos, y los 50 pesos restantes se los llevó a su mamá para el gasto de la semana. Se me invitó a cenar pero me negué diciendo que el día estuvo muy pesado y que nunca me había tocado participar en esas actividades. Riéndose el Chuco me dijo "ya ve que la vida es cabrona profe, pero ni pedo, hay que chingarle porque los morritos no viven de aire..."

El relato muestra la posición que guarda el escenario laboral con respecto a los integrantes del colectivo. La actividad laboral que se comparte debe ser centrada en varios puntos: por un lado *la posibilidad de acceso a una actividad laboral se encuentra claramente condicionada por la exigencia de una identificación validada desde un dominio institucionalizado*, es decir, no eres apto para participar en la actividad laboral si no te identificas por medio de un referente institucional oficial: credencial de elector; *actividades laborales en escenarios informales ante la mínima oportunidad de acceso a un mercado formal*; *el escenario compartido por el colectivo como una practica común y en menor medida individualizada*; y un cuarto, *la ritualización clandestina del referente "droga" como el principal elemento que posibilita el rendimiento en la actividad laboral*. A continuación, analicemos cada uno de ellos.

#### *Aceptación condicionante institucionalizada*

En cuanto a la primera, no se puede negar la exigencia desde lo institucional que implica el control y condición de acceso por parte de quienes dominan los escenarios laborales lícitos para otorgar la posibilidad de la actividad laboral.

La condicionante institucionalizada de aceptación que en este momento marca la validez de "la existencia", está asociada al otorgamiento y obtención de referentes identificadores como la credencial de elector otorgada por la posición institucionalizada oficial – en este caso el Instituto Federal Electoral-. La mayoría de los integrantes del colectivo poseen algún tipo de referente identificador, casi todos la credencial de elector, pero hay varios que carecen de él principalmente por rechazo a una exigencia que asocian al poder de la autoridad pública, es decir, como menciona uno de los jóvenes que no fueron

aceptados por no llevar identificación “*no tengo credencial de elector para no deberles nada a los putos del gobierno...*”. Como se puede observar, es una constante el rechazo a toda aquella condicionante que se asocie como una exigencia desde la posición de la autoridad pública.

Otra característica es que la actividad laboral desempeñada por los integrantes del colectivo, y en general por los sujetos asociados a él -por ejemplo la familia-, está marcada por la informalidad, y ante la carencia del reconocimiento por no cumplir con la formalidad de identificación, existe una mínima posibilidad de acceso a exigencias y oportunidades institucionalizadas: por ejemplo la actividad laboral en la obra, las mujeres como sirvientas en casas, los más jóvenes lavando ventanas de los automóviles en los cruces de automóviles en la vía pública, muestran condiciones laborales en las que lo informal los determina ante carencias de oportunidades y servicios institucionalizados como la salud, la vivienda, la educación, e inclusive el acceso a un salario establecido -con sus respectivos incrementos salariales y el aguinaldo- como se ve en el siguiente apartado.

#### *Escenarios laborales informales compartidos*

Como se muestra en el relato, la constante en cuanto posibilidad de participar en alguna actividad laboral “formal” está claramente condicionada a una aceptación y valoración externa, es decir, desde quien tiene en sus manos –capataz- la decisión de otorgar la oportunidad de la actividad laboral a algún miembro del colectivo. La constante en el escenario laboral de los integrantes del colectivo y sus familiares es la de un escenario informal ligado a actividades no formales y en gran medida ilegítimas desde la posición oficial. La posibilidad de obtener una oportunidad estable de trabajo está marcada por una condición temporal que rompe con cualquier acuerdo legal obrero-patronal: por el ejemplo, la carencia de cualquier “contrato” –algunas ocasiones va la camioneta o troca para ver quien quiere trabajar durante ese día y al finalizar la jornada se les da una pago según el “rendimiento” durante el trabajo realizado-, o la posibilidad de acceso a algún servicio de salud.

Se observa, que las condiciones otorgadas al desarrollo de alguna actividad laboral están limitadas a la obtención de alguna validación ajena y externa que te posibilite realizar alguna práctica. En este sentido, uno de los

problemas a los que se enfrentan los integrantes del colectivo es que la mayoría, por distintos actos, han estado detenidos en la cárcel y cuentan con antecedentes penales, lo que se convierte en una práctica constante que se les niega la posibilidad de obtener alguna actividad laboral en la que el sujeto con el que se establece el acuerdo, que principalmente es la figura del patrón privado, justifica ante esta posición “no deseada” el no posibilitar al integrante del colectivo el ser participe de alguna actividad laboral lícita formal, por no contar con un documento que establezca su no incorporación a escenarios formales de castigo: cárcel y tutelar para menores. Es un hecho que una de las principales condicionantes a las que se enfrenta en este momento todo sujeto que proviene de condiciones similares a las del colectivo “Chicalis-San Fran”: marginación, mínimos estudios formales, e inclusive representaciones que se suele tener –apariencia: “eres un cholo”-; es la de un documento formal institucionalizado “carta de antecedentes no penales” que demuestre no haber tenido algún ingreso a algún centro de rehabilitación social, cárcel, por cometer algún acto ilícito.

Esta *condicionante insitucionalizada también se asocia* al problema de un mínimo de grados educativos formales cursados, lo que determina una posición clara de desventaja y exclusión en cuanto las posibilidades de acceso al mercado formal legítimo e institucionalizado. Es por ello, que en gran medida el control y la posibilidad de obtención del elemento dinero como condicionante de sobrevivencia o solventar necesidades básicas como la alimentación, esta marcada por la *clandestinidad y lo ilegal* -como la compra venta de droga y de partes robadas a automóviles, entre otras-. Aunque aquí habría que recuperar una de las fuertes ironías desde el control institucionalizado estatal: una gran parte de los habitantes del barrio obtiene el recurso *dinero* en la venta de partes de automóviles robadas en el tianguis que se coloca los domingos en un campo de tierra de fútbol en el centro del fraccionamiento donde se ubica el colectivo; las autoridades públicas –policía, supervisores del municipio- están presentes y aún conociendo que la mayoría de las partes son robadas, solamente exigen a las personas ubicadas que paguen una cuota por el permiso de ese día para llevar a cabo “la venta”. Es claro que inclusive para las autoridades públicas, estas posibilidades de *escenarios laborales clandestinos informales ilícitos*, cubren con la necesidad tanto de obtener un

ingreso que les permita a los integrantes del colectivo y sus familias generar una cierta estabilidad en cuanto cubrir necesidades básicas, y al mismo tiempo el no surgimiento de conflictos para el representante de la autoridad pública.

Otro rasgo a destacar es que en las entrevistas y durante la experiencia del trabajo de campo, se observa cómo la actividad laboral se desenvuelve en escenarios laborales compartidos. Aquí me refiero a la participación constante de los integrantes del colectivo en escenarios laborales comunes. El relato muestra que la mayoría de los integrantes participan en común en la actividad laboral de la construcción, pero no solamente en ella, ya que una de las constantes que observé fue que en casi todas las actividades que se desarrollaban, siempre estaban presentes tres o más integrantes del colectivo - por ejemplo previo al día de muertos el 2 de Noviembre pintan sudaderas con dibujos relacionados a las representaciones “cholas” y se trasladan entre cinco y seis integrantes para venderlas en un mercado informal “tianguis”-. En gran medida esta *práctica compartida* tiene como finalidad primordial, el ser una práctica establecedora de defensa y protección colectiva ante escenarios ajenos al “cotidianamente controlado” en el interior del barrio. Frecuentemente mencionan que el problema cuando tienen que salir del escenario denominado “barrio”, es que se tienen que enfrentar a otros grupos o a la autoridad pública y para que “no se manchen”, dirán ellos, el desplazarse en grupo en las actividades les permite defenderse ante manifestaciones o reacciones consideradas por ellos como confrontadoras.

Esto es motivo por el que los integrantes del colectivo sólo aceptan el traslado al escenario laboral en un vehículo en el que la mayoría sean integrantes del barrio, lo cual demuestra una estrategia de defensa -cuando llegamos ese día a trabajar en las casas, lo primero que hicieron los integrantes del colectivo fue ubicarse juntos para que se les colocara a trabajar en alguna zona que estuvieran en constante contacto; inclusive en momentos de descanso, como fue la hora de la comida, lo primero que se hizo fue sentarnos todos en un lugar que posibilitara el contacto directo entre los integrantes y el control del escenario-.

### *Ritualización clandestina.*

En el apartado anterior mencionaba que el rito se entiende como una práctica constante cuya finalidad es manifestar un acto compartido, que facilite el acercamiento y permita el contacto entre los integrantes del colectivo. La ritualización, busca establecer un escenario común en el que el acto posibilite el intercambio de un lenguaje que parta del entendimiento y que establezca lazos sólidos de agrupación colectiva.

Como se observa en el relato, el peso del referente “droga” – principalmente de la cocaína y la marihuana- se ha convertido en uno de los principales elementos de ritualizaciones compartidas. Al titular este pequeño apartado como *ritualización clandestina*, el término de lo clandestino está asociado a lo no permitido o no aceptado, pero que en su escenario de lo oculto es indispensable para la consolidación de una cohesión colectiva. En el relato, el trayecto al escenario laboral en la parte trasera de la troca permitió el establecimiento de la práctica ritualizada ya que se convirtió en un escenario dominado y controlado por los integrantes del colectivo en el que la droga, permitió el fortalecimiento de lazos afectivos y una aceptación compartida de sobrevivencia ante un escenario laboral altamente demandante -el uso de la droga se establece como una necesidad ante una condición de exigencia, principalmente en lo físico, de sobrevivencia ante lo demandante que implica el escenario laboral-. La actividad que se le exige al integrante del colectivo implica una demanda alta en lo físico y el “aguantar” una condición constante ante disminución y agotamiento físico. Por ello, durante el periodo de descanso, es común que varios de los integrantes tengan que buscar algún espacio “no visible” para poder consumir alguna droga que se tenía guardada o fue regalada por un “compa” para lograr continuar con la actividad laboral durante el resto del día.

### *Relaciones de sobrevivencia*

#### *El barrio es quien otorga.*

En lo que concierne a lo manifestado en las entrevistas por parte de los integrantes del colectivo, se muestra la posición en la que se ubica la relación entre ellos y el escenario cotidiano. Veamos las siguientes manifestaciones discursivas:

## Caso 1

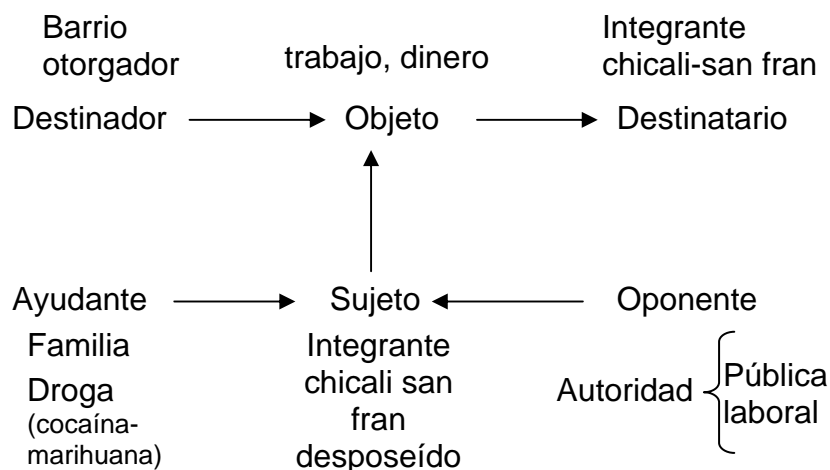
Lo que uno gana en el jale es para repartirlo en el cantón, una parte para la jainita y otra para la familia... si algo sobra es para comprar un tramo (ropa), unos zapatos y unas caguamas... El trabajo es importante para sacar el gasto de la semana...Además de que tienes que darle una pasada a la coca porque está cabrón aguantar las putisas que te meten...

## Caso 2

En el barrio casi todos trabajamos en la obra, pero cuando un compa no tiene jale, se le aliviana, porque varios ya tienen morritos y esta cabrón no llevarles ni siquiera para un taco...

Se menciona a un Sujeto que es el integrante del colectivo el que se ubica en la posición de facilitador en la obtención del referente dinero a partir de la participación en alguna actividad laboral que posibilite el acceso a cubrir con las necesidades básicas determinadas desde el escenario de lo familiar - principalmente comida y ropa-. Quien se convierte en el principal otorgador tanto de la actividad laboral como de la obtención del referente “dinero” es el sujeto Barrio que se ubica como la figura que posibilita la obtención –en el relato se observaba que la posibilidad de acceso a una actividad laboral estaba determinada por *un compartir* por parte de un integrante del colectivo quien les manifestaba a los otros la oportunidad de dicha actividad-.

El siguiente modelo actancial, muestra esta posición del Barrio otorgador como un sujeto de poder y que es quien posibilita al sujeto joven “Chicali San Fran” desposeído, la posibilidad de acceso al objeto deseado trabajo-dinero.



Como se observa, quien facilita la posibilidad de obtener alguna actividad laboral, principalmente informal y no lícita –como venta de droga- es la figura del barrio, entendido éste como la conformación colectiva entre los integrantes “Chicalis-San Fran” y sus familiares principalmente.

La posición que guarda, en cuanto oponente, la figura autoridad pública y laboral, marca a un sujeto que restringe o niega toda posibilidad de acceso y obtención de este tipo de actividad y por lo tanto se establecen como no posibilitadores que permitan el acceso al referente dinero. Como se vio en el relato, quienes negaban la participación por parte de integrantes del colectivo era la figura de contratista, el cual argumentaban que la participación estaba claramente condicionada la pertenencia de algún referente identificador institucionalizado y que por su “descuido” al no tenerlo, dirigiéndose a integrantes del barrio, no les permitía ser parte de los que sí eran aceptados. También se destaca la figura de la “droga” en la posición de ayudante, la cual se convierte en un elemento a destacar en la posibilidad de sobrevivencia ante las exigencias del escenario y la actividad laboral; es por ello que este elemento de la droga, como el que mantiene la capacidad en la continuidad de la actividad laboral, debe de ser tomada no sólo como elemento clandestino-ilegal de confrontación hacia la autoridad pública y laboral, sino como condicionante dentro de la ritualización que permite la consolidación colectiva.



## Apartado II.I

**Saberes formales institucionalizados***“El saber es poder”**Jóvenes empresarios de Aguascalientes*

En este apartado se analiza el impacto que ubica la apropiación de un saber institucionalizado formal dentro del escenario validado socialmente que es la institución educativa a nivel superior. Destaca la apropiación y valoración de un saber instrumental que le posibilita según su posición insertarse en el escenario laboral; así como la representación que se genera en este momento de deslegitimar la posición de la institución universitaria pública con respecto a la privada y el argumento que la sostiene.

Uno de los puntos centrales es la conformación del mundo de lo escolar en los colectivos. La posibilidad de acceso a escenarios institucionalizados del saber por parte de los integrantes del colectivo Jóvenes empresarios de Aguascalientes, y que en este caso son instituciones educativas de enseñanza a nivel superior y posgrado, muestran la posición de manejo y control de un *saber institucionalizado* que marca la posición representativa de la figura joven universitario-profesionista actual en la que existe un énfasis en la obtención de individuos altamente capacitados en el manejo de un conocimiento formal que les permita ser “competentes” en un mercado laboral con demandas específicas: manejo de herramientas e instrumentos tecnológicos-electrónicos, la habilidad en el manejo de varios idiomas –la mayoría de los integrantes domina el inglés, algunos francés y dos estudian japonés y chino mandarín-, el desarrollo de habilidades y actitudes que permitan su inserción en un escenario de libre mercado a nivel transnacional; es por ello que la posición que guardan los integrantes de este colectivo esta dominada por el manejo de un saber instrumental que se sustenta en dos grandes narrativas fuertemente arraigadas en los escenarios educativos institucionales actuales :excelencia y calidad “hacerlo bien a la primera vez y conseguirlo con cero defectos”.<sup>77</sup>

---

<sup>77</sup> Varios autores han trabajado la crisis en la que se encuentra la actual situación de la Institución Educativa A nivel superior en cuanto a su legitimación social. La transición a un nuevo modo de regulación de la educación superior en el que la competencia y el mercado ganan terreno frente al modelo cerrado estatista integrador, ha generado que los saberes institucionalizados pierdan su finalidad reflexiva crítica y se conviertan en saberes instrumentales pragmáticos cuya finalidad es insertar a los individuos a demandas de mercados formales. Ver el debate propuesto en SANCHEZ Ramos Irene y SOSA Elízaga

Retomando a Edgardo Lander (2005) las instituciones educativas actuales de nivel superior están contribuyendo a la formación de profesionistas con excelentes herramientas técnicas, pero a partir de un *currículo oculto* que transmite una visión y cultura profundamente elitista, individualista, utilitaria y competitiva, poco solidaria y con nulo compromiso socio-colectivo. La idea de universidad como centro hegemónico de producción de saber y como guía humanista de la investigación y la docencia, como lo habían pensado los pensadores de la Ilustración, se encuentra en este momento en franca decadencia, lo que está implicando que ahora la universidad está siendo concebida como una instancia más en el procesamiento de mercancías en tiempos del capitalismo global. Por ello, la universidad se ha convertido en una pieza clave para el ensamblaje del *mercado de conocimiento*.

La educación universitaria (debido a tratos impositivos de agencias globalizantes NAFTA- ALCA) empieza a ser vista como una mercancía perteneciente al sector de servicios es que las “muchas maneras de conocer” dejen de tener en la universidad un espacio de articulación crítica. La imposibilidad de desarrollar en la universidad discursos críticos de frontera, que son los únicos con el potencial explicativo para comprender el espacio social y cultural desde la perspectiva de los que ocupan posiciones contrahegemónicas (Lander, 2005;170)

La posición del saber educativo institucionalizado formal se encuentra claramente ligada a un escenario de competencia y utilidad de saberes instrumentales. Es aquí donde se ubica el escenario educativo formal universitario en el que se encuentran incorporados los integrantes del colectivo Jóvenes empresarios, ya que la mayoría de los jóvenes de este colectivo se encuentran estudiando alguna licenciatura o ingeniería en instituciones educativas de nivel superior tanto pública como privada. Podemos caracterizar a la población del colectivo tomando en cuenta: tipo de estudio formal universitario y la institución universitaria o tecnológica privada o pública en la que se encuentran:

La mayoría de los integrantes del colectivo se encuentran estudiando el nivel de licenciatura. Algunos estudian ingenierías –principalmente sistemas y electrónica- en la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) y en el Instituto Tecnológico de Aguascalientes (ITA) -instituciones públicas-, mientras que dos estudian en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey –Tec de Monterrey-; la mayoría estudia carreras del área administrativa en la UAA, el ITA y en la Universidad Bonaterra que es institución privada –destacando licenciaturas en administración de empresas, finanzas y mercadotecnia-. Existen algunos recién egresados de sus estudios universitarios, hay 7 profesionistas de los cuales 5 están estudiando el nivel maestría - administración o derecho mercantil- en la UAA.

Esta descripción permite entender la posición que guarda el escenario educativo para el integrante del colectivo y la legitimación apropiada del deber ser que se le suele otorgar a la institución educativa y al conocimiento formal adquirido en cuanto instrumento de acceso, control y manipulación de escenarios mercantilizados, principalmente de escenarios laborales en el mercado global.

Como se verá en las manifestaciones discursivas que analizo a continuación, la posibilidad de acceder a estos escenarios de saberes institucionalizados está condicionada a la posibilidad de asociar el conocimiento adquirido al desarrollo del proyecto individual de negocio-empresa. Se observa como este conocimiento es un saber instrumental que posibilita el surgimiento de las estrategias y acciones posibles para obtener un beneficio principalmente individual ante la consolidación del proyecto. En la mayoría de las entrevistas y durante el trabajo de campo se pudo observar esta relación tan estrecha de validar el conocimiento práctico formal a partir de la consolidación del proyecto individual negocio.

Escenificación fenomenológica.

En una sesión de martes por la noche en las instalaciones de Coparmex, Hivis terminó la reunión comentando que el Instituto de Educación de Aguascalientes lo había llamado para ver la posibilidad de realizar conferencias sobre la temática de “superación y vida” con alumnos de bachilleratos en la ciudad de Aguascalientes. Nos preguntó quienes estábamos interesados y levantamos la mano tres –yo asistí con la finalidad de acompañarlos y ver con quiénes trataban y bajo qué prácticas y estrategias- - y nos solicitó que nos viéramos al siguiente día para ver cómo estructurar las pláticas. Al siguiente día nos reunimos por la noche nuevamente en las instalaciones de Coparmex y acordaron que deberían presentar un video que los motivara y

que sería bueno el que realizaron varios de los integrantes del colectivo especialistas en sistemas computacionales titulado "quien se comió mi queso". El jueves nos reunimos afuera de un bachillerato a las 9:00 am, -se nos solicitó que fuéramos de traje formal- y comenzó la presentación Hivis del video y una platica que la centró en las posibilidades de superarse si adquieren una "visión de emprendedores-empresarios".

En otra ocasión visitamos varias universidades, principalmente a la sociedad de alumnos, con la finalidad de que se generara una estrategia publicitaria para "motivar" a los alumnos a participar en el premio anual de "jóvenes emprendedores". Visitamos la Universidad Autónoma de Aguascalientes, el Instituto Tecnológico de Aguascalientes, el Tec de Monterrey, la Universidad del Valle de México, la Universidad Bonaterra y la Universidad Concordia. En todas se acordó que se mandaría un representante para trabaja durante dos meses un día a la semana por la noche en reuniones con la finalidad de realizar el evento a finales del año.

La relación entre el colectivo y las instituciones educativas a niveles medio superior y principalmente superior es estrecha. Esta relación está sustentada en la necesidad de establecer escenarios institucionalizados que posibiliten la instauración de una visión legitimada desde la posición joven empresario; es decir, lo que determina la relación es la búsqueda de escenarios educativos en el que se logren reproducir esas legitimaciones generadas desde la posición joven empresario -principalmente bajo la estrategia de generar foros que permitan "mostrar" proyectos como el de "jóvenes emprendedores"- . Además, estos saberes instrumentales trascienden el escenario formal institucional y buscan establecer canales de interrelación con la finalidad de anclarse como el *discurso legítimo del deber ser* de la institución educativa formal -por ejemplo la posibilidad que se otorga de ir y "platicar" con jóvenes estudiantes de distintos niveles para "convencerlos" de que el discurso que se está instaurando es el legítimo y viable-, lo que se ha convertido en una constante de participación y relación entre el colectivo y estos escenarios educativos formales.

*Representaciones de saberes instrumentales pragmáticos.*

"Saber es poder"

El análisis de las manifestaciones discursivas ha mostrado cómo el *estudio formal institucionalizado* se encuentra asociado a *reconocimiento* y *valoración* por parte de los integrantes del colectivo de un dominio de un "conocimiento práctico", de un saber instrumental pragmático que le posibilite "implementarlo"

en el escenario de la habilidad práctica, principalmente el laboral. Como se observa en los siguientes casos:

#### Caso 1

El estudiar en el Tec de Monterrey te abre más puertas que en otras universidades y más si es pública.

#### Caso 2

El estudio es muy importante, el saber es poder, la información es lo más valioso que hay en esta época... El estar en la universidad ayuda para que tengas un conocimiento que puedas utilizar...

#### Caso 3

La educación te ofrece las oportunidades para salir adelante en la vida. Yo pienso que también es culpa de las personas el no esforzarse para lograr notas importantes como estudiantes... Si no te esfuerzas, te rezagas, y en esta vida sobresale uno por sus esfuerzos, y uno de los principales es la educación...

#### Caso 4

La educación es importante por cuestión de cultura... Del estudio formal depende que uno sea feliz, necesitas la educación para ser feliz, el saber nos hará libres...

Se muestra la importancia y la valoración ante la obtención del estudio formal universitario, que es el que otorga ese saber instrumental pragmático y que es adquirido gracias al escenario institucional que está referido al sujeto Institución Educativa Universitaria. La mayoría de los integrantes del colectivo se encuentran estudiando o son egresados de alguna institución educativa de nivel superior, lo que implica un nexo muy importante en cuanto a sus representaciones del reconocimiento y valoración del estudio formal, ya que es a partir de esta experiencia lo que les posibilita el establecer su posición con respecto a aquello que condiciona el acceso principalmente de otros sujetos; es decir, para los integrantes del colectivo no todos son "aptos" para formar parte de este escenario institucional, principalmente aquel que accede a él sin las aspiraciones de generar el establecimiento de un proyecto individual negocio; probablemente esta sea la condicionante de los "programas emprendedores" establecidos en los últimos años en varias universidades tanto públicas como privadas, ya que el hecho de considerar al estudio formal otorgado desde la

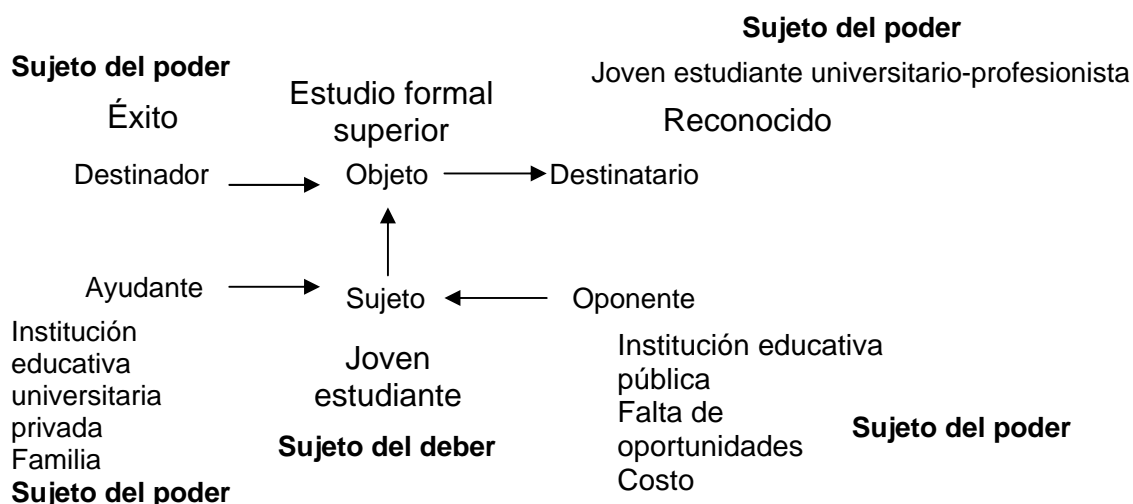
universidad como un “conocimiento práctico” implica una representación fuertemente apropiada del escenario educativo como medio en cuanto la capacidad individual del acceso y la trascendencia al lograr posicionarse como un sujeto competente y en un primer momento ubicarte como un “emprendedor” para luego trascender a la figura “empresario”.

La *institución educativa universitaria* aparece como un sujeto del poder que le otorga al joven estudiante la posibilidad de adjudicarse el objeto deseado: *estudio formal superior*. Esta posibilidad va a generar que este sujeto *joven estudiante* se convierta en un *sujeto reconocido* representado por la figura *joven estudiante universitario-profesionista*, aquel que ha logrado incorporarse a las exigencias de lo educativo desde la posición legitimadora empresarial.

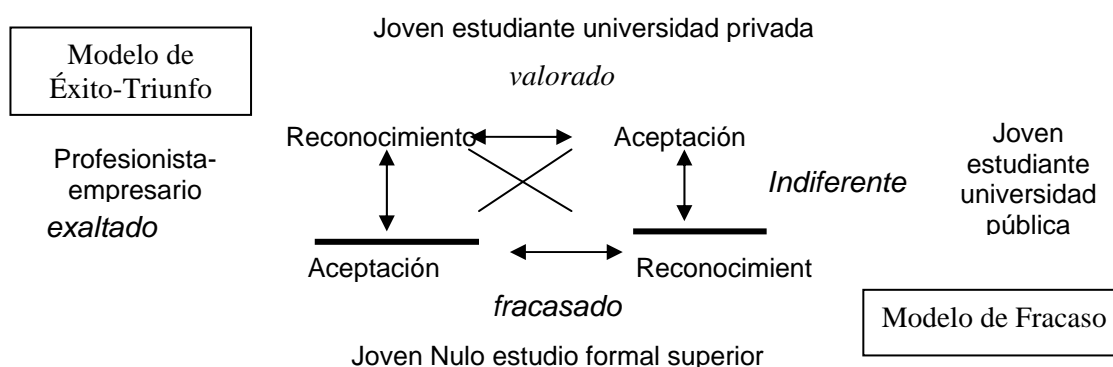
Es un punto a destacar lo que en varios momentos se cuestionó por parte de los integrantes del colectivo, pero que aparece en menor medida en las entrevistas, que es el peso en cuanto a la valoración del saber otorgado desde las instituciones educativas superiores privadas. Este tipo de institución en este momento, se ha convertido en el principal referente que valida un saber asumido como legítimo y competente, principalmente porque es un saber que se establece desde la posición del *currículo oculto* que mencionaba anteriormente, y que ha dado como resultado una pérdida en cuanto a la credibilidad y aceptación de la institución educativa superior pública.

Es importante aclarar que efectivamente varios de los integrantes del colectivo realizan sus estudios en instituciones educativas públicas, pero es una posición constante de desvalorización al no tener la posibilidad de estudiar en una institución privada, es decir, para el integrante del colectivo se convierte en una aspiración deseada la posibilidad de acceso a instituciones privadas que se han posicionado en este momento como referentes imaginarios del éxito.

El modelo actancial nos muestra los diferentes referentes que se relacionan en este punto.



Esta posición del sujeto *reconocido*, nos indica el peso que otorga el estudio formal universitario como referente no sólo identificador, sino como generador de diferencias e idealizaciones en cuanto a la posición que se le está otorgando al estudio formal superior privado asociado a obtener un “conocimiento” más práctico y generador de la narrativa empresarial. Este *reconocimiento* que implica el acto legitimador de la autoridad se opone a aceptación entendido este último como un simple recibimiento voluntario pero que no necesariamente está validado desde una posición legítima. Es por ello que la relación de confrontación reconocimiento-aceptación surge como la figura que sobresale en esta búsqueda de obtención de este objeto deseado, lo que ayuda a mostrar el siguiente cuadro semiótico:



Esta relación confrontada entre reconocimiento y aceptación-no aceptación da como resultado encontrar la figura idealizada del modelo del éxito en donde se encuentran los sujetos valorado y exaltado; mientras que la relación opuesta no aceptación-aceptación y no reconocimiento el modelo del fracaso.

El cuadro ayuda para comprender la condición actual del integrante del colectivo ubicado en el eje *aceptación-reconocimiento* y que se destaca por la posición que guarda como **valorado**, y con el que se identifica la figura del *joven estudiante universidad privada*. Esta condicionante es una posición deseada por la mayoría de los integrantes del colectivo, y por lo tanto es central principalmente desde una visión sostenida bajo un modelo del éxito como el *escenario ideal* de su formación práctica del joven empresario.

En el eje *reconocimiento-no aceptación* la figura que surge es la del **exaltado** quien está representado por el *profesionista-empresario*, enfatizando el pleno reconocimiento de una condición que fue superada: la de joven estudiante universitario que genera un sujeto de autoridad que se convierte en guía en la búsqueda del integrante de alcanzar el *éxito*.

En el eje *aceptación-no reconocimiento*, bajo la figura del **indiferente**, se acentúa la ubicación del *joven estudiante universidad pública*, que es el individuo que tiene la posibilidad de continuar con estudios básicos superiores en condición de “desventaja” y que por lo tanto cumple en menor medida con las condiciones exigidas por parte del sujeto integrante del colectivo: principalmente un *saber institucionalizado* que se oferta en las universidades privadas.

En el eje del *no reconocimiento-no aceptación*, se encuentra la figura del *joven con nulo estudio formal superior* bajo la figura del fracasado. Como se menciona en las manifestaciones discursivas, hay un fuerte rechazo por parte del sujeto de poder joven estudiante universitario-profesionista hacia la condición en la que se encuentran otros sujetos como es la del nulo estudio formal universitario.

Por otra parte, en cuanto a la finalidad del acceso y superación del estudio formal superior, los integrantes del colectivo manifestaron que el terminar con sus estudios formales universitarios les permitiría, ante la posibilidad de obtener los elementos “riqueza” y “dinero” y centrándose en una narrativa fuertemente arraigada, “vivir bien”. Como lo muestra la siguiente manifestación discursiva:

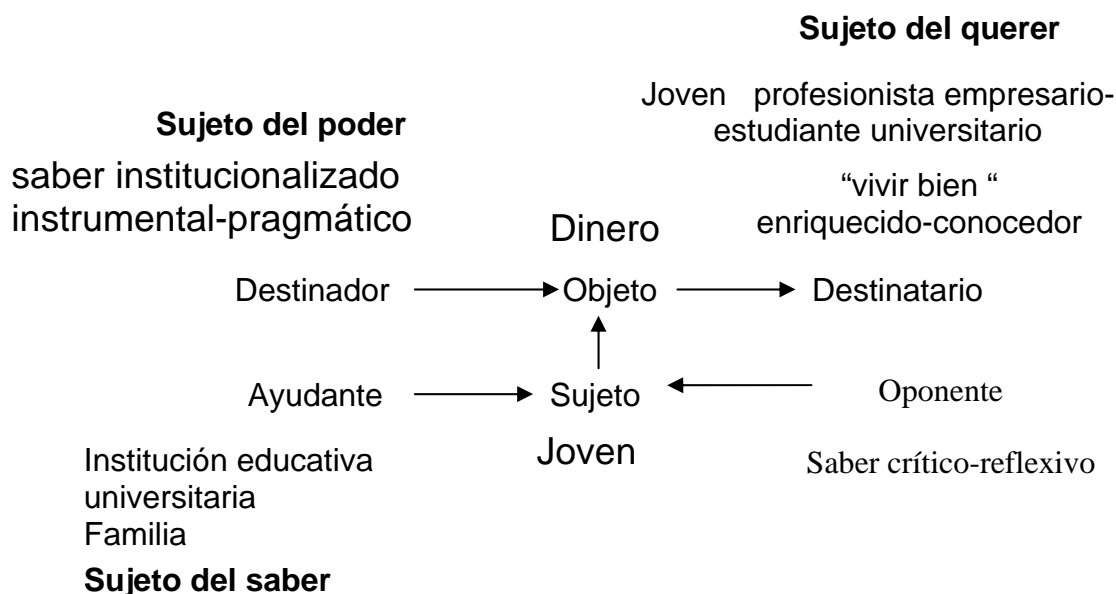


el conocimiento es lo que se paga ahorita... Yo siempre quise estudiar donde me enseñaran a trabajar el dinero... El estudio sirve para que uno aprenda a vivir bien, para lograr hacer billetes... Mis papas y amigos siempre me dijeron que estudiara, es hasta una competencia a ver quien la hace con el dinero...

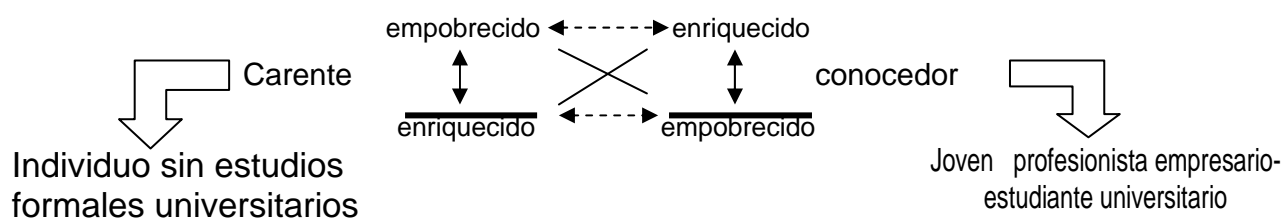
No solamente está ligado la participación en el estudio formal en nivel licenciatura o posgrado al reconocimiento y la aceptación, sino también a la obtención de una figura importante y que constantemente es manifestada por los actores del colectivo: el dinero, y su referente asociado "vivir bien".

Aquí la figura de *conocimiento institucionalizado universitario* se posiciona como un sujeto del poder destinador del objeto deseado dinero, el cual se relaciona con un sujeto del querer que se manifiesta bajo la figura *joven estudiante universitario-profesionista empresario*, quien logra su transformación a la condicionante "vivir bien" a partir de la obtención del objeto deseado.

En el modelo actancial que se presenta a continuación, lo interesante es la posición del oponente en la que la figura que surge es la del saber crítico-reflexivo, parece que lo que incomoda o no posibilita la obtención del objeto deseado por parte del sujeto joven empresario-universitario, es un saber que parta del principio de la confrontación crítica y reflexiva de los saberes, y que claramente se contrapone a la figura del destinador saber institucionalizado instrumental-pragmático. Probablemente aquí radique una de las fuertes tendencias en cuanto a la disminución y pérdida de valoración de saberes históricamente importantes como son los discursos tradicionales humanistas y de las ciencias sociales.



La posición en la que se encuentra el joven integrante del colectivo en cuanto a la búsqueda de la obtención del referente “dinero” y la posición que guardan los diferentes sujetos que posibilitan u obstaculizan esta búsqueda, me lleva a relacionar la posición de este joven como figura de enriquecido, o su pérdida como figura de empobrecido.



Efectivamente se observa las posiciones deseadas en cuanto a la búsqueda del objeto deseado a partir de la obtención de un saber institucionalizado, es decir en el eje *empobrecido-no enriquecido* se encuentra la condición de **carencia** y su representación *individuo sin estudios formales universitarios*, la cual está asociada a la nula posibilidad de acceso del objeto deseado *dinero* debido a que no se es parte del escenario que otorga lo que he venido mencionando como *saberes institucionalizados instrumentales –pragmáticos* obtenidos en estudios formales universitarios.

Mientras que en el eje *enriquecido-no empobrecido*, se encuentra la posición del *conocedor* bajo la figura del joven *profesionista empresario-*

*estudiante universitario*. Aquí se encuentra el modelo del éxito que surge en el cuadro anterior y que muestra la posición otorgada al sujeto joven profesionalista-empresario que obtiene un saber institucionalizado con nula exigencia crítica-reflexiva, sino que se asume como un saber de lo instrumental-pragmático y que por lo tanto se valida como un conocimiento otorgador de un *saber útil* para la obtención del objeto deseado “dinero”.

## Apartado II.II

### **Saberes formales de sobrevivencia**

*“En la cárcel aprendí a leer y a hacer bombas caseras”*

*Chicalis-San Fran*

La mínima posibilidad de acceso a escenarios legítimos institucionalizados como son los centros escolares oficiales es una constante en el escenario educativo de los integrantes del colectivo Chicalis-San Fran. Como se observa en este apartado la única posibilidad a la que se enfrentan para continuar con el acceso a los estudios formales es el estar recluso en la cárcel, ya que es en este lugar en el que se genera la posibilidad de continuar con estudios de primaria, secundaria y bachillerato. Pero de la misma forma que existe la oferta del saber formal, también se hace la referencia a que es un escenario que propicia la apropiación de un saber clandestino, es decir, de un saber que trasciende la formalidad instituida de los estudios formales y que para el integrante del colectivo se convierte en esencial para su posición de sobrevivencia

La condición en la que se encuentran los integrantes del colectivo con respecto a la ubicación en el escenario de lo educativo, contrasta enormemente con la posición de los del colectivo de Jóvenes empresarios. En este apartado analizo: *la condición en la que se encuentran en cuanto a los estudios formales institucionalizados alcanzados, la valoración que muestran hacia este estudio formal, y de manera destacada, la “cárcel” como uno de los escenarios en el que los integrantes del colectivo se han posicionado en cuanto aprendices de saberes básicos ofertados* y que, en gran medida, les posibilita un aprendizaje clandestino desde la posición de lo secreto y lo no permitido, como sucede con el aprendizaje del Internet.

Como se verá, el saber formal apropiado por estos integrantes en los niveles formales básicos –primaria y secundaria- está asociado a la posibilidad de sobrevivencia en otros escenarios, por ejemplo el escenario laboral, como se observa en un fragmento de una entrevista cuando uno de los integrantes afirma que la finalidad de la escuela es que se aprenda a sumar, restar y multiplicar para que “el capataz de la obra no nos haga pendejo con la paga”, lo cual implica no sólo una estrategia de sobrevivencia, sino también de defensa.

### *Escenario Estudio formal.*

La mayoría de los integrantes del colectivo, que se ubican entre los 15 y 28 años, acabaron solamente hasta sexto año de primaria, e inclusive 7 de ellos dejaron trunca sus estudios a nivel primaria al realizar los estudios hasta cuarto o quinto año; algunos lograron ingresar a la secundaria, pero sólo 5 la terminaron –y como veremos más adelante, 3 de ellos en la cárcel- y uno continuó con sus estudios de bachillerato hasta tercer semestre.

En el análisis descriptivo que realicé en capítulos anteriores muestra las condiciones de la mayoría de la población que se ubica en la zona en la que se encuentra el barrio de los “Chicalis-San Fran”, y que comparten características similares: niveles de estudios formales básicos mínimos –el promedio general de adultos varones es sexto año de primaria y el de las mujeres cuarto año-, y nula población con estudios profesionales y acceso en las viviendas de herramientas como computadora o instrumentos como el Internet.

Esta posición en la que se encuentran no sólo los integrantes del colectivo, sino la mayoría de los individuos pertenecientes al barrio, contrasta con la infraestructura de instituciones educativas formales públicas con las que cuenta la zona en la que se ubica: existen 7 jardines de niños, 5 primarias, 1 centro de atención a educación especial, 2 secundarias técnicas, 1 centro de la Universidad Pedagógica Nacional, y un centro de estudios superiores de formación para profesores de primaria y preescolar que es el Centro Regional de Estudios Normales de Aguascalientes. Lo que muestra una “ilusión espacial de acceso” en cuanto escenarios ofertables, así como una condición de exclusión en cuanto las posibilidades de acceso.

### *Acceso a saberes formales*

Pero no solamente la distribución de la infraestructura en la zona es lo que preocupa en la condición de los integrantes del colectivo, también la valoración que se tiene con respecto al estudio formal y a las autoridades educativas. Al igual que lo que sucede con las autoridades públicas relacionadas directamente con funcionarios de gobierno, en especial la policía, para los integrantes del colectivo la autoridad escolar, profesores y directivos, están ubicadas como figuras relacionadas en confrontación constante como lo veremos un poco más adelante.

En cuanto a la valoración que los integrantes tienen del escenario escolar formal, éste se encuentra en una idealización en cuanto su obtención, es decir, para los integrantes del colectivo el estudio formal es validado como un condicionante que puede otorgar la superación del individuo, pero que se encuentra condicionada ante un escenario que no posibilita la continuidad con el estudio: el conflicto con las autoridades, el consumo de la droga, la exigencia de ser partícipe de una actividad laboral informal desde una edad pequeña, y el no tener el recurso monetario que le permita sufragar el gasto. Analicemos el siguiente caso:

#### Caso

Yo nada más salí de la primaria, no hubo dinero para seguirle, con que supieras restar, sumar y multiplicar, con eso la haces, mientras no te vean la cara, para saber que el patrón no te esta haciendo pendejo...o para que la policía no te quiera chingar y te puedas defender... todos sabemos leer y escribir y con eso la hacemos para defendernos...

Partiendo de que para el integrante del colectivo, el acceso al estudio formal fue una posibilidad del pasado asociada a la obtención de un conocimiento elemental formal que le posibilitó insertarse en una edad temprana a actividades laborales no formales, la manifestación discursiva muestra cómo se genera la transformación de un sujeto carente de lo que considera dos elementos esenciales de supervivencia: pago y la defensa; a un sujeto que obtiene estos elementos a partir del otorgamiento de un saber mínimo formal institucionalizado y que por esta mínima apropiación se ubica como un nuevo sujeto joven capacitado.

La figura del *joven capacitado* se ubica en una condición de defensa a partir de un mínimo de conocimiento adquirido, y muestra la valoración a la que asocia el estudio formal en cuanto un instrumento que le otorga lo necesario para obtener lo que considera indispensable: el defenderse principalmente de la autoridad pública, y la obtención de un recurso que es el dinero que le permita acceder a cubrir con sus necesidades básicas.

Destaca la valoración en la que se ubica un escenario estrechamente vinculado a la figura del joven chicali-san Fran y el cual posibilita la continuidad de los estudios formales básicos como una estrategia desde el estado para fundamentar lo que denominan como “procesos de readaptación”: la cárcel.

La función social en la que se ubica este escenario es la otorgar un castigo y la búsqueda de la “readaptación” por parte de quien ingresa al haber realizado un acto que viola toda condicionante normativa social -la mayoría de los integrantes del colectivo han estado tanto en el CERESO para mayores como en el Centro Tutelar para menores principalmente por robo a casa habitación, asalto a mano armada en la vía pública, venta de drogas, y tres por intento de homicidio-. Sin la finalidad de desarrollar históricamente lo que ha implicado la cárcel, su principal función ha sido la de “castigar” a todo individuo que no cumpla con una norma social establecida y que realice un acto violatorio de ella. Retomando a Foucault (1979), la cárcel es el escenario en el que se debe de instaurar el castigo, y “aliviar” todo acto que rompa con la disciplina, es decir, se establece que el cuerpo es una máquina que debe ser educada y volverse dócil para lograr que se incorpore e integre al sistema de producción capitalista, a partir de relaciones desiguales de competencia individual -como se observa en la construcción generada desde los integrantes del colectivo jóvenes empresarios-.

En lo que respecta a la posibilidad de acceder a un conocimiento formal, para muchos de los integrantes del colectivo *la cárcel* se ha convertido en la única posibilidad de continuar con los estudios formales básicos. La mayoría de los integrantes han continuado y culminado sus estudios de primaria y secundaria dentro de la cárcel, lo que implica un imaginario por parte del integrante hacia el escenario cárcel que contrasta con esa idea generalizada de castigo y readaptación. Para el integrante del colectivo, la cárcel se ha convertido en quien le ha otorgado un saber de sobrevivencia que le posibilitará defenderse

principalmente de las autoridades: públicas, escolares y laborales; por lo que se puede afirmar que en este escenario se obtiene un saber de sobrevivencia, ya que no sólo se cubre con la posibilidad de obtener algún grado oficial, sino con la obtención de otro tipo de conocimiento, y que de igual manera es altamente valorado por los integrantes del colectivo. Como lo muestran las siguientes manifestaciones discursivas:

#### Caso 1

En cana –cárcel- aprendes muchas cosas, además de que te enseñan primaria y secundaria si no la tienes, los compas te enseñan a sobrevivir... había un compa que había sido agarrado por la policía federal y que en el gabacho había aprendido a hacer bombas caseras, y con él aprendí a hacerlas, ojalá no se necesiten para hacerlas algún día...

#### Caso 2

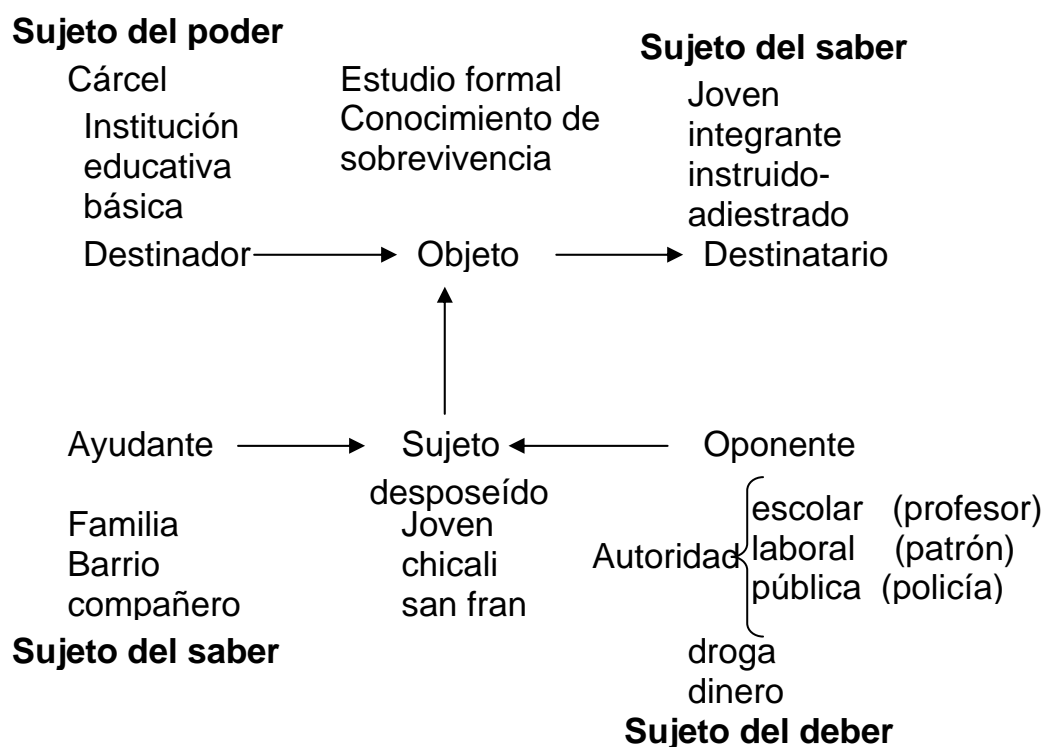
Aprendí la secundaria en la cárcel, también estudié computación y carpintería... la experiencia en cana fue chingona porque los compas te enseñan mucho, a la computación y a escribir, muchas cosas que ni te imaginas que existían y que no hubieras aprendido fuera como el Internet... como hay mucho compa ya licenciado y estudiado te enseñan varias cosas, un licenciado me dijo que la policía no tiene porque venir y chingar a la casa, que eso estaba prohibido por la ley, y que no me pueden detener nada más porque quieren en la calle... varios te enseñan a saber como evadir la ley...

El escenario cárcel es quien propicia la transformación que obtiene el integrante del colectivo de ser un joven a un joven instruido. Es decir, un joven que ha logrado adquirir ciertos saberes formales que se le otorgaron durante el periodo que se encuentre dentro de la cárcel y que le posibilitarán sobrevivir ante condiciones de exclusión. La cárcel es un escenario en el que el integrante se apropia de un conocimiento altamente valorado porque se asocia a un saber de sobrevivencia, un conocimiento que posibilita generar un dominio dentro y fuera de la zona instituida como la otorgadora del saber institucionalizado y que se encuentra restringida ante la determinación de la autoridad carcelaria.

Esta posibilidad de obtener un conocimiento formal de sobrevivencia, viene a confrontar esa idea moderna tradicional de los centros carcelarios

como escenarios de “readaptación” y “castigo” para quien ha desconocido o incumplido alguna norma establecida. Como se verá más adelante, el peso representativo en cuanto a relaciones jerárquicas establecido entre los integrantes del colectivo, está estrechamente ligado a la experiencia de haber estado como interno en alguna cárcel, por lo que se rompe con todo esquema moderno de readaptación. Efectivamente es un castigo en cuanto se niega la posibilidad del tránsito libre pero también es un hecho que el estar dentro genera una consolidación de relaciones al interno de los colectivos, como lo menciona el siguiente fragmento de entrevista “*cuando estas en cana lo primero que haces es buscar a tu clica –barrio-*”.

Como he mencionado, la trascendencia de la cárcel como un lugar principal en cuanto la posibilidad de continuar con los estudios formales básicos necesarios principalmente para una inserción en el mercado laboral; pero también la posibilidad de obtener un conocimiento que para los integrantes del colectivo es útil porque otorga una condición de sobrevivencia.



La Institución educativa básica y con mayor peso la cárcel, se ubican como las principales otorgadoras del objeto deseado para los integrantes del colectivo:



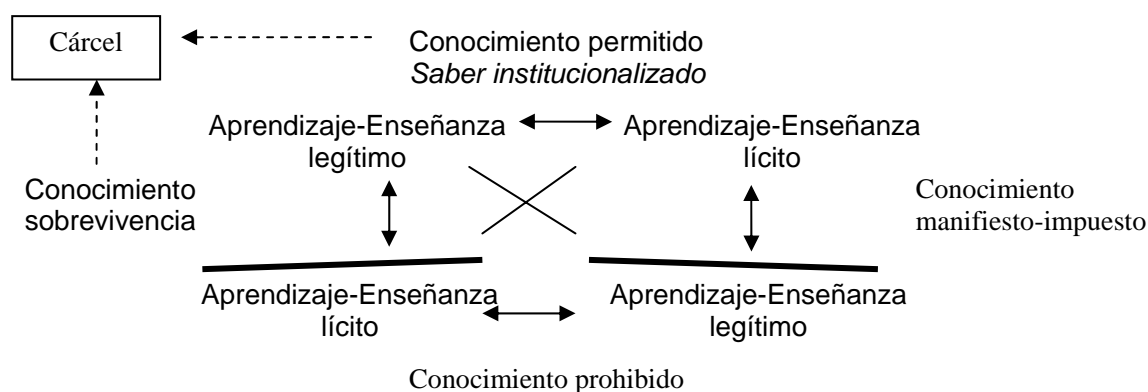
estudio formal y conocimiento sobrevivencia. Son sujetos de poder que tienen en sus manos la posibilidad de otorgar el estudio formal básico, pero que también, están ubicadas socialmente en una relación distintas en cuanto su valoración. Es por ello que la cárcel y la Institución educativa básica, se instauran como sujetos de poder, ya que son quienes posibilitan la obtención por parte de los integrantes del colectivo, tanto de un estudio formal básico de nivel primaria y secundaria, y de un conocimiento que por no encontrarse dentro de una formación lícita socialmente establecida, se establece como legítimo en cuanto la valoración como instrumento de sobrevivencia para el integrante del colectivo.

Como se verá más adelante, una de las críticas al escenario educativo formal moderno es su énfasis en el objetivo estratégico de la disciplina en cuanto la posibilidad de crear cuerpos moldeables, que sean capaces de resistir a las exigencias de un mercado productivo formal. Probablemente esta sea una de las grandes fortalezas que al interno de las cárceles se están generando, rituales clandestinos de consolidación colectiva, es decir, como lo menciona uno de los integrantes, al interno de la cárcel lo primero que hace el integrante del colectivo es buscar y establecer la relación con los pares del barrio u otros barrios que se encuentran dentro de ella. Como lo menciona Héctor Ceballos Garibay (2000) “a la sociedad moderna le conviene, le es imprescindible la existencia de presos, locos y anormales como estrategia comprobada de homogeneización e identificación social de los que así mismos se consideran como seres “perfectamente normales”. Lo interesante es que los procesos que se vienen estableciendo en estos centros de castigo, definen un rumbo distinto al establecido socialmente. La posición del integrante del colectivo, como un sujeto instruido-adiestrado muestra esta apropiación del conocimiento prohibido-útil otorgado por la cárcel. Tanto la familia, los integrantes del colectivo y los compañeros que comparten el escenario del castigo, son los principales referentes de ayuda que tiene este sujeto joven que ante su condición de desposeído del estudio formal, obtiene sólo la opción de continuar con el estudio formal siempre y cuando realice un acto ilegal-violatorio que le posibilite ingresar como interno.

Unas de las relaciones más interesantes es la que muestra la posición del Oponente con respecto al sujeto; la posición en cuanto al objeto deseado

por parte del sujeto muestra a un oponente que está asociado con el establecimiento de la educación formal. Tres actores destacan en esta posición y que se encuentran referidos al sujeto autoridad: la autoridad escolar, principalmente relacionada a la figura del profesor, quien es el actor central de la práctica de enseñanza del saber formal; y las autoridades laborales y públicas relacionadas a las figuras del patrón y policía. Es decir, la posibilidad de no compartir algún escenario de confrontación con estos referentes está marcada por la exigencia en la continuación de los estudios formales al interno de la cárcel.

El siguiente cuadro semiótico ayuda a comprender dónde se ubica la cárcel como sujeto en cuanto a la posición que le otorgan los integrantes del colectivo. Cuando hablo de un aprendizaje-enseñanza legítimo hago referencia a una relación que parte del *convencimiento*, y que reconoce una relación mutua; mientras que cuando hablo de aprendizaje-enseñanza lícito el énfasis se sostiene en el *establecimiento*, es decir, en la imposición de un individuo sobre otro.



En el eje de lo *lícito-legítimo*, se tiene el *conocimiento permitido* que he estado mencionando como saber formal institucionalizado; es el conocimiento ofertado desde la posición de la institución formal educativa, ya que no sólo parte de la aceptación de un conocimiento que se asocia a la aplicación de defensa –por ejemplo en el escenario laboral–, sino que también se establece a partir de un marco legal que lo valida y lo legitima –por ejemplo los programas

formales de estudios, que brindan al actor participe de este escenario formal un conocimiento útil.

En el eje *legítimo no lícito*, se encuentra una de las posiciones a destacar, la del *conocimiento de sobrevivencia*. Este tipo de saber, por sus características, se encuentra ubicado en un escenario de lo oculto y lo secreto, en el que la cárcel, como el escenario oficial del castigo, se convierte en el escenario que favorece la obtención de un saber práctico en cuanto instrumento que posibilita la sobrevivencia en confrontación constantes con otros -la posibilidad de aprender como realizar un arma casera como una bomba carece de todo sustento legal, pero sí de una aprobación compartida en cuanto al convencimiento de que este instrumento de ataque otorga cierta seguridad ante escenarios cotidianos de enfrentamientos constantes-

En oposición a ellos se encuentra un *conocimiento impuesto* que es el que se encuentra justificado desde una instauración legal, pero que carece del convencimiento, es decir, de su legitimación. Y por último un *conocimiento prohibido* que es aquel que carece de toda validez legal y de todo reconocimiento; por ejemplo, en esta posición se puede ubicar sectas religiosas que como veremos más adelante, carecen de toda credibilidad legal y validación compartida entre los integrantes del colectivo y que por lo tanto generan un discurso no aceptado.

### Apartado III.I

#### ***Escenario Institucionalizado contractual-Representaciones del éxito***

*“Nuestra vida gira en torno al negocio y al dinero”.*

*Jóvenes empresarios de Aguascalientes.*

El análisis del escenario familiar y el establecimiento y representación de las relaciones que se establecen entre sus integrantes, muestra cómo para el integrante del colectivo Jóvenes empresarios lo familiar está ubicado en la consolidación del proyecto compartido: negocio familiar. La ubicación que éste tiene determina las condicionantes de aceptación y validación de las relaciones y posiciones al interno de lo familiar, destacando en gran medida la relación contractual, es decir de compromiso laboral al interno del escenario del negocio familiar

En este apartado destaco el peso que tiene el referente negocio familiar como el escenario que propicia el establecimiento de las relaciones familiares, así como el otorgador de las representaciones del éxito como se verá con las figuras paterna y materna principalmente. Como se desarrolló en un apartado anterior, la representación que tienen los integrantes del colectivo Jóvenes empresarios con respecto a la posición a lo que denominan “gente exitosa”, muestra claramente cómo para ellos el escenario institucionalizado familiar se encuentra determinado por el condicionante “negocio familiar”, así como la figura dinero que se ubica como el elemento identificador al interno de lo familiar. En este apartado se encuentran las representaciones y manifestaciones que comparten los integrantes del colectivo y que ubican la posición que adquiere el mundo de lo familiar en cuanto a las condicionantes que determinan su validez y valoración: la relación estrecha que se otorga al interno de lo familia a partir de la figura de lo competente, asociada a la superación y crecimiento individual; el negocio-dinero familiar como los referentes de esta valoración y validación; y la determinación jerárquica entre los integrantes que manifiestan posiciones de dominación y subordinación a partir de un referente: la edad.

### *Competencia instituida*

El escenario de lo familiar, nos indica cómo se encuentra relacionadas las posiciones jerárquicas y de dominio de sus integrantes, y el peso que le ha otorgado el joven integrante del colectivo. Durante mucho tiempo, la institución familiar ha sido uno de los referentes instauradores de una lógica de dominación y subordinación a partir de relaciones jerarquizadas de dependencia. La importancia del escenario familiar en los integrantes del colectivo jóvenes empresarios, muestra cómo se reproducen estas lógicas, y cómo se genera una visión e idealización de lo válido a partir de relaciones de competencia y sustentando un reconocimiento según la posición en la que se encuentre cada uno de los integrantes a partir de su ubicación como competente al interno de lo familiar.

El resultado del análisis muestra una fuerte valoración del mundo de lo familiar anclada a partir de representaciones como el “ser competente”, el “superarse” y el “desarrollo individual”; además el peso en las relaciones al

interno y como se constituyen a partir de un proyecto de incorporación compartida que es el negocio familiar, ya que para los integrantes del colectivo el *negocio familiar* y el *dinero* son los referentes de identificación, valoración y pertenencia a lo familiar.

#### Escenificación fenomenológica

Paco es integrante del colectivo “Jóvenes empresarios” desde hace tres años. Él ingresó porque su familia tiene veterinarias en la ciudad de Aguascalientes y en Colima. Es único hijo, pero tiene un hermanastro y una hermanastra del primer matrimonio del papá. Comenta que aunque sean medios hermanos, tiene una relación estrecha con ellos y que los valora mucho, principalmente porque los dos son profesionistas que se dedican a trabajar en lo que estudiaron –su media hermana es abogada y trabaja en un despacho con su esposo en la ciudad de Colima, mientras que el hermano es psicólogo y tiene una empresa de capacitación empresarial en la ciudad de Guadalajara-, y además por apoyar a su papá cuando ha tenido algún contratiempo económico con el negocio.

Su papá es veterinario egresado de la Universidad de Colima y su mamá sólo terminó el bachillerato, pero desde que están casados ella se ha integrado al trabajo de las veterinarias llevando todo lo administrativo, comenta Paco.

En una reunión en Coparmex le solicité si lo podía acompañar un día a su casa y a negocio para conocer a sus papás, me dijo que no había ningún problema y quedamos el viernes de esa semana vernos temprano. Su casa se encuentra ubicada en un fraccionamiento cerrado integrado por 13 residencias, todas protegidas por una barda y una única entrada en la que hay una caseta con sistema de circuito cerrado y dos guardias de seguridad privada que te solicitan una identificación y que dejes tu vehículo en la entrada para que puedas ingresar.

Adentro existe un área común con una pequeña cancha de fútbol, una alberca, una cancha de básquetbol y una palapa pequeña que, menciona Paco, la usan los fines de semana para reuniones de las familias como los cumpleaños ya que está prohibido realizar fiestas por la noche.

Su casa es de dos pisos, a la entrada una cochera en la que se encontraban dos camionetas, un carro pequeño y dos motos, y dentro una sala junto a la cocina y un recibidor, y un pequeño jardín en la parte de atrás que se alcanza a ver por estar separado sólo con una ‘puerta grande corrediza de vidrio.

Me presentó a su mamá y a su papá y me invitaron a un desayuno “express”, llamado así porque tenían que ir a abrir los negocios. Durante el desayuno el papá rápidamente leía el periódico y la mamá sacaba del refrigerador jugo enlatado y fruta empaquetada y sonriendo me dijo, “no te molesta esta comida verdad?... es que con el trabajo no he tenido tiempo de ir a Sams y a Wal mart...”.

Al salir, llegó una joven que les ayuda a la limpieza de la casa y la mamá se acercó a ella para darle una lista de lo que quería que realizara. Me dice Paco “casi no estamos al tanto de lo que hace en la casa porque sólo llegamos a descansar en las noches y a dormir”.

Terminamos el desayuno y los papás se subieron a una camioneta y le solicitaron a Paco que fuera al Banco a depositar un dinero y a recoger la mercancía que los proveedores les habían enviado. Nos fuimos en la otra camioneta, me dijo que la acababan de comprar porque a su papá no le gusta traer vehículos con más de tres años, y en el interior estaba equipada con un radio que le permitía comunicarse a su casa y a las veterinarias con sus papás. Durante el trayecto me comentaba que para él era un orgullo tener su familia, porque todos estaban relacionados al negocio y eso “nos da solidez como familia y nos une”. Durante el día estuvimos en las tres veterinarias, cuando llegamos a la principal, ahí se encontraba la mamá en una oficina al fondo trabajando en una computadora portátil y durante el tiempo que estuvimos ahí platicaban en todo momento de lo concerniente al desarrollo del negocio -un tema central era un problema con una de las ayudantes que no les gustaba como atendía a las personas y que estaban buscando la forma de que “se cansara” para que solicitara su renuncia-.

Durante el día estuvo Paco al pendiente de qué se necesitaba en los negocios y en contacto continuo con sus papás. Al medio día, llegó el papá con comida –en la oficina de atrás tienen una mesa en la que comúnmente realizan los alimentos al mediodía y por la tarde -

Paco va a la universidad pero ese día no tenía clases por lo que se quedó a cerrar el negocio ya que los papás, todos los días, van a un club deportivo privado a jugar tenis y a bañarse.

El escenario ayuda para ubicar la posición que se le otorga a lo familiar a partir de la relación estrecha con la figura negocio familiar.

Como se puede observar esta relación es extremadamente estrecha, es decir, incluso para varios de los integrantes, no conciben al escenario familiar si no es a partir de una relación de tipo contractual entre los integrantes de sus familias. La casa y el negocio familiar –en este caso las veterinarias-, y que también se analizarán en otro apartado, se convierten en escenarios apropiados bajo una lógica de dependencia contractual, es decir, de un acuerdo que se valora a partir de lo competente y lo “productivo”.

Como veremos a continuación con el análisis de las manifestaciones discursivas, para el integrante del colectivo Paco la valoración del resto de los integrantes de su familia está sustentada en cuanto al “éxito” obtenido por cada uno de ellos como profesionistas y su relación comprometida hacia lo que considera la figura a destacar: el negocio familiar.

Es recurrente esta representación y valoración del referente “hogar”, como escenario tradicional asociada a lo familiar, ubicado en la posición casa-negocio, por ejemplo, los rituales tradicionales en los que se comparten las distintas visiones y expresiones de los integrantes al interno de lo familiar como son los momentos de compartir los alimentos, en este caso se observa que están condicionados a la posibilidad de obtener un mayor resultado en cuanto la participación directa en el negocio; es decir, que el desayuno lo definan como “Express” implica la idea de establecer y reproducir narrativas posicionadas como legítimas en el escenario actual, *la rapidez y exactitud* -en este caso del consumo por la necesidad de incorporarse rápidamente a las exigencias cotidianas del negocio-, mientras que la comida se establece como un momento para intercambiar opiniones y estar “al tanto” de lo que acontece con respecto al negocio.

También se destaca la posición de “la casa” como el lugar que carece del intercambio de visiones, ilusiones y de la manifestación afectiva entre los integrantes de lo familiar; cuando menciona Paco “aquí sólo venimos a descansar y a dormir” claramente se observa la pérdida de un escenario tradicional íntimo que propiciaba relaciones emotivas y afectivas entre los integrantes.

La representación que se genera, a partir de la ubicación que para los integrantes del colectivo guardan los integrantes de lo familiar, ayuda a centrar esta posición del referente *negocio* como el principal escenario destinado a buscar el establecimiento de relaciones afectivas y contractuales. Además de que también muestra la posición que guarda otro referente altamente valorado: el dinero, el cual se ha convertido en el principal validador de las relaciones afectivas y contractuales entre los integrantes.

El análisis de las manifestaciones discursivas ubican dos posiciones: una fuerte valoración del referente *familia* asociada *al ser competente* y crecimiento individual centrado en la participación y aporte con respecto al negocio familiar; y la relación *Negocio-Dinero* como referentes de identificación y pertenencia familiar. Veamos los siguientes casos:

La familia es lo más importante en la persona... La familia para mi es todo, es la base, sin ella no saldría adelante... es la base para rendir en la escuela, el trabajo, en tu pareja, es la que te inculca los valores...

#### Caso 2

Gracias a mi familia, soy una persona que tiene un carácter e ideas bien definidas...respeto mucho a mi familia porque ella me ha dado todo...

#### Caso 3

yo quiero vivir mi vida, pero con el esquema que me han dado en mi casa, y voy a responderle a mi futura familia porque me respondieron y apoyaron en mi casa... he recibido tanto apoyo de mi familia que me siento muy afortunado...

La valoración de la figura familia se encuentra enmarcada en el referente *familia asociada competente*, es decir, una relación contractual entre integrantes que posibilita la transformación de la posición de sujeto joven hijo de un estado de carencia a un estado de obtención del objeto *crecimiento y desarrollo individual*. Como se observa en este primer programa, se entiende a esta *familia asociada competente*, como la que concede una nueva posición al integrante en la que la *posibilidad de superación* esta dada por la relación de competencia generada al interno del escenario familiar.

Cuando hablo de *familia asociada competente*, y como lo muestra el relato, la posición de la aceptación y la valoración de los integrantes se encuentran en función del enriquecimiento individual y la relación contractual, es decir, a partir de lo que se determina como la participación individual competente en el negocio familiar. La valoración de lo familiar por parte del integrante del colectivo también genera la figura de un sujeto opuesto que no posibilita el crecimiento y desarrollo del proyecto negocio familiar: la *familia no competente*. Como lo muestra la siguiente manifestación:

#### Caso 4

...la familia te educa para que seas obrero, esa es la mentalidad... hay familias mediocres.

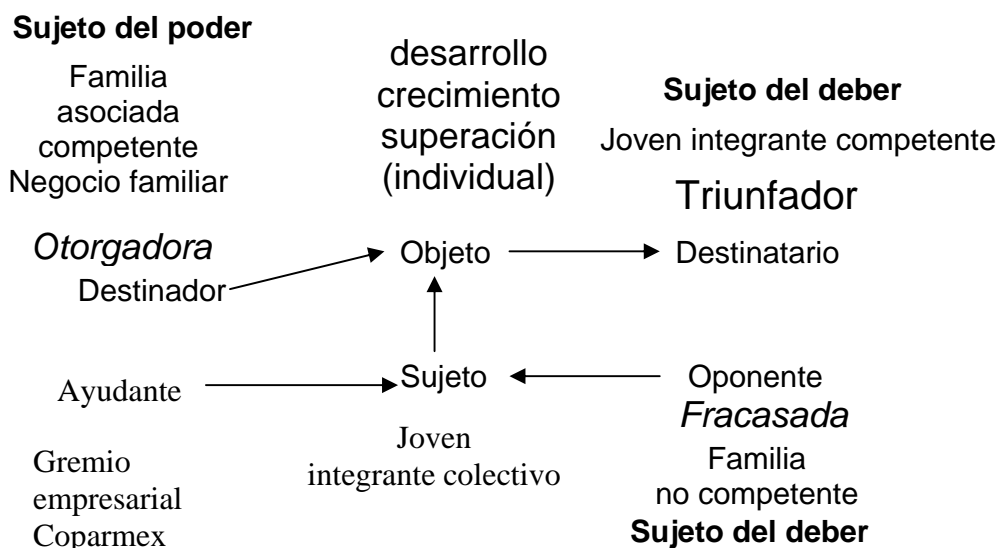


Para centrar más el análisis de esta manifestación en la que se nos muestra una confrontación en cuanto a la ubicación del referente familia con respecto a los primeros casos, es importante ubicar las características concretas del escenario familiar del integrante que manifestó este caso: sus padres se encuentran separados desde que él tenía 3 años, vivió con el papá y la abuela paterna en México y no volvió a saber de la mamá; el abuelo paterno fue gobernador del estado de Guerrero y su papá junto con sus tíos heredó bienes en la ciudad de Acapulco y Chilpancingo. Este integrante del colectivo manifestó en la entrevista, que valora poco a su papá porque “nunca ha trabajado y vive del dinero que le da mi abuela”, y que eso lo decepciona porque también no terminó la licenciatura en Derecho en la UNAM. Tiene dos hermanos, una mujer que se embarazó a los 19 años y que tiene 2 años que no sabe de ella, y un hermano menor que estudia la preparatoria y que le ayuda en un pequeño negocio de abarrotes.

Mientras en los casos uno, dos y tres se observa la fuerte valoración del referente familia en cuanto posibilidad de acceso al éxito individual, también este sujeto familia está limitado en cuanto al ofrecimiento de condiciones que permitan la obtención de este éxito; en el caso cuatro, se observa la relación contraria por considerar a la figura de la familia como un obstáculo que no favorece la apropiación del objeto deseado: el triunfo.

La posición que guarda el sujeto *familia no competente* indica cómo se construye la posición desvalorada que lo otorga el integrante del colectivo, es decir, para él, la familia es quien niega o genera la pérdida de la obtención del objeto deseado. Se carece de toda valoración al referente familiar porque se ubica a los integrantes como individuos no “capaces” de obtener el objeto deseado: triunfo.

El siguiente modelo actancial nos ayuda a comprender la posición en la que se encuentran estos sujetos en cuanto su valoración y apropiación, principalmente estas dos figuras confrontadas *familia asociada competente* y *familia no competente*.



En el caso de la primera, ubicada en el lugar del destinador y bajo la figura *otorgador*, se muestra como este tipo de familia es la principal destinada a propiciar la obtención del objeto deseado *desarrollo, crecimiento y superación*, por lo que se sitúa como un **sujeto del poder**; mientras que en el lugar del oponente, la figura *familia no competente* bajo la figura *fracasada*, ocupa una posición de *sujeto de un deber no otorgado*, es decir, un sujeto que no proporciona las condiciones deseadas para obtener el triunfo y que por lo tanto se ubica como un sujeto no reconocido por parte del sujeto integrante; como se observa en el caso 4 la figura desvalorada del *obrero* muestra esta clara negación a lo que posibilita esta *familia no competente*.

El destinatario de este poder otorgado por el destinador *familia asociada competente*, es un sujeto *joven integrante-hijo competente* que se posiciona bajo la figura *triunfador*; mientras que el sujeto que se opone a la obtención del objeto deseado, y que se ubica como un sujeto del no deber en cuanto que no cumple con las exigencias definidas como las deseadas por el integrante del colectivo, es el sujeto *familia no competente* y que se ubica en la posición de la figura *fracasada*.

Esta posición de oponente se observa cuando en una reunión platicando de manera informal varios integrantes del colectivo, uno les mencionó que su papá estaba muy molesto en que continuara asistiendo a las reuniones porque lo veía como una “pérdida de tiempo”, que era mejor que “ya se pusiera a trabajar”, pero que le molestaba esa actitud de su papá diciendo “si él no

trabaja porque me exige lo que no sabe, yo si quiero trascender y no quedarme como él...". Es claro que para los integrantes del colectivo la relación con el escenario familiar esta condicionada a un establecimiento formal contractual: el compromiso y participación en el negocio familiar.

Por lo anterior, es aquí donde entran al análisis dos figuras que constituyen referentes centrales a partir de esta valoración y reconocimiento de lo familiar: *Negocio familiar* y *Dinero*.

Analicemos los siguientes casos:

#### Caso 1

Todo se hace en el negocio... siempre la convivencia familiar ha estado en función del negocio... siempre nos hemos acostumbrado a estar donde esta el negocio, a la casa sólo a dormir...

#### Caso 2

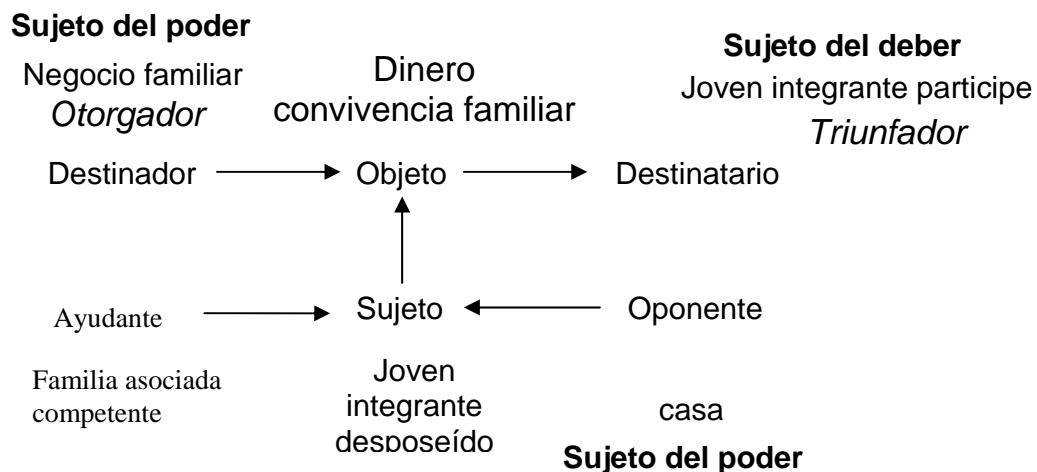
El negocio nos ha dado el dinero para vivir...El negocio juega un papel importante en la familia... yo considero muy valioso que mis papás tengan lo que han querido en función de los negocios...

#### Caso 3

Considero a la familia de lo más importante, principalmente por el negocio familiar...no concibo que en un negocio exista problemas familiares, y menos si hay un interés común que es el dinero que sale del trabajo compartido...

Se muestra la trascendencia en la conformación de las relaciones al interno de lo familiar entre los integrantes del colectivo, y que están sustentadas en gran medida en el establecimiento, participación y consolidación de una actividad compartida dentro del negocio familiar y principalmente, la obtención del referente dinero como el elemento de consolidación y aceptación de las relaciones al interno de lo familiar.

Veamos el siguiente modelo actancial:



Tenemos a un joven integrante desposeído que se posiciona como un sujeto del deseo y que trata de apropiarse del objeto deseado: dinero, convivencia familiar y actividad compartida. El peso en la búsqueda del referente dinero apoya la ubicación que en el modelo actancial tenía el sujeto familia asociada competente, ya que es esta figura la que otorga ese referente deseado pero lo logra a partir no de la donación del dinero, sino de la exigencia compartida en cuanto su obtención. Por ello aquí trasciende la figura de quien otorga, es decir, del negocio familiar; el cual es un único sujeto del poder que está facultado para generar los escenarios, mecanismos y estrategias propicios para la obtención de los objetos deseados.

Como mencionaba, inclusive en la descripción de la familia de Paco, hasta los momentos de lo íntimo que comúnmente se desarrollan en el escenario del hogar, se realizan y exigen dentro del escenario negocio. El peso que éste tiene en la generación de los mecanismos de ubicación y aceptación institucionalizados de lo familiar es importante; es decir, y como veremos cuando analicemos la ubicación del referente de poder "autoridad", esta posición está otorgada no en función de las relaciones tradicionales -padre en la cúspide, madre y el dominio los hijos-. Por ese motivo el negocio familiar es el actor a destacar en el modelo actancial destinador de los objetos deseados por parte del integrante del colectivo.

Como se verá más adelante, cuando hable de los procesos de identificación colectiva, no todos los integrantes del colectivo comparten la característica de poseer un negocio familiar propio o estable. Varios realizan sus actividades laborales fuera y desligadas del escenario familiar, pero lo

interesante aquí es que, aunque se carezca del destinador otorgador de los objetos deseados, *el peso de lo familiar principalmente en cuanto los integrantes es importante en la visión individual de triunfo.*

Esto sucede en el caso del modelo anterior, en la figura del ayudante se ubica el sujeto familia asociada competente, en la que los integrantes de lo familiar se convierten en figuras a destacar en la obtención del objeto. Aquí se observa en el ejemplo de Paco cuando habla que aunque carezca de la compañía de sus medios hermanos por vivir en otras ciudades, para él son un ejemplo porque han consolidado sus vidas al trabajar en su profesión, tener una familia y realizar sus propios negocios. Por este motivo este sujeto se ubica en la posición de ayudante.

El contraste entre la posición que guardan los sujetos destinador y oponente como escenarios constituidos de lo familiar muestra a un sujeto del no deber referido a la figura casa que en el caso del mundo familiar del integrante del colectivo es el negador de las posibilidades de obtención. Cuando se manifiesta que la casa sólo cumple con las posibilidades del descanso individual, se establece que ésta carece de toda posibilidad de una destinación compartida, es por ello, que para el integrante del colectivo se convierte el sujeto casa en una referencia opositora al deseo de establecerse como sujeto del deber triunfador. Al final lo que busca el integrante es convertirse en partícipe obteniendo la validación del sujeto destinador negocio-familiar. Se asume como un sujeto del deber exitoso siempre y cuando logre obtener las condicionantes que lo relacionan con los integrantes del escenario familiar: el dinero, la convivencia y el trabajo compartido.

#### *Representaciones del “éxito”*

No sólo la posición que guarda el escenario familiar integrado, o la posición que guarda la figura negocio como referente en la relación entre integrante del colectivo y sus representaciones de triunfo, sino también la trascendencia de la ubicación de las figuras de dominio que se encuentran al interno de lo familiar y que en general están centradas en las figuras padre, madre y hermanos mayores.

Esto manifiesta una fuerte valoración a los integrantes de lo familiar asociado principalmente a la idealización de la superación a partir del

“sacrificio” y la obtención del éxito individual. Como se ha venido articulando en cuanto al análisis del escenario familiar con respecto a la visión que el integrante del colectivo genera del referente “triumfo”, el impacto de estas figuras se asumen como sujetos a imitar por parte del joven empresario, lo cual se convierte en un referente ya que aporta a la determinación que este joven crea con respecto a su posición en cuanto la obtención de este éxito individual.

Las siguientes manifestaciones discursivas nos ayudan a ubicar el peso de estas figuras idealizada de los integrantes de lo familiar.

#### Caso 1

Mi papá siempre ha sido comerciante y siempre ha trabajado y eso me gusta de él. Que nunca se ha dado por vencido, y aunque no estudio, nos ha ido bien económicamente, el dinero suficiente...me molesta que no vean el esfuerzo de mis papás para llegar a donde están...

#### Caso 2

Con mi mamá es con quien platico más porque ella tiene espíritu emprendedor y es algo que le admiro mucho, es algo que me alienta, que mi mamá viva lo mismo y tenga las mismas ilusiones que yo... Que mi papá se haya ido a los Estados unidos es entendible porque lo veo como un sacrificio para sacarnos adelante...

#### Caso 3

Mi papá es una persona que todo lo que dice que va a hacer lo hace, no se cómo, pero lo que quiere lo tiene y eso me gusta mucho de él... Mi papá siempre ha sido un emprendedor y muy chambeador... Mis hermanos mayores son profesionistas exitosos, y los dos tienes sus propios negocios...

En estos tres casos se muestran claramente las posiciones que guardan las figuras padre, madre y hermanos mayores, como sujetos importantes en la valoración del joven empresario ya que les asocia el tener en sus manos la capacidad en cuanto el logro de obtener los referentes del éxito: el ubicar bajo las figuraciones de emprendedor, chambeador, comerciante, profesionista, éxito económico, que se traducen en la capacidad del individuo para consolidación el referente negocio y la obtención del elemento dinero. Pero también, y asumiendo desde una posición sociosemiótica, la validez de una figura se encuentra sustentada en la negación de la figura contraria, es decir un

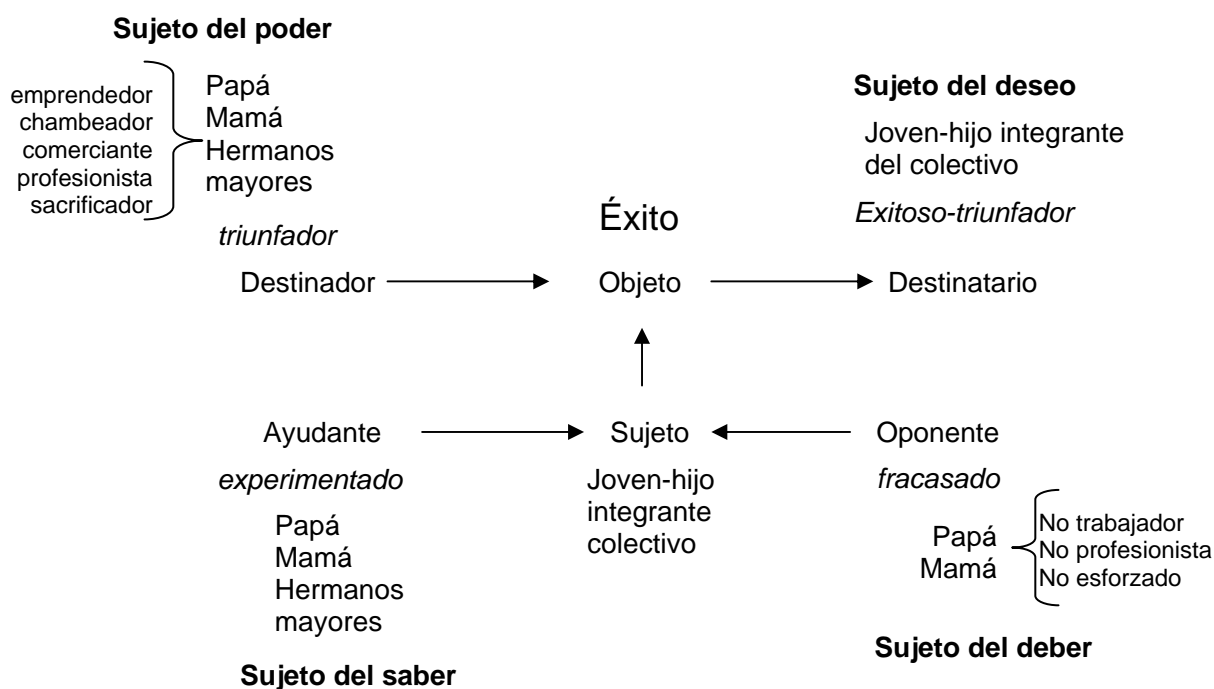
argumento semiótico de la confrontación, el cual se manifiesta en la representación que se otorga de una figura opuesta que determina la valoración y validación de estos tres casos. Veamos el siguiente caso:

#### Caso 4

Para mí, mi papá y mi mamá sólo quieren tener los derechos, pero no las obligaciones, es decepcionante esa postura... Mi papá siempre ha sido un flojo y desobligado, nunca ha trabajado y lo peor es que él lo reconoce... mi papá se acabó el dinero en unos años y ahorita no tiene nada, para mi es un fracasado que no supo trabajar y que no merece mi atención ni mi respeto... Otra molestia con mi papá es que no acabó la licenciatura en Derecho en la UNAM, decidió que la dejaría casi al terminar porque quería viajar y le daba flojera continuar...

El contraste entre estos casos permite ubicar, dónde está posicionada la valoración por parte del integrante del colectivo de las figuras papá y mamá principalmente en cuanto la búsqueda y obtención de lo deseado “éxito”; muestran cómo construyen sus representaciones validadoras de las relaciones al interno de lo familiar, que en gran medida se convierte en una reproducción de condicionantes dentro de otros mundos como el laboral y el público. a las figuras de lo familiar, principalmente la figura papá, mamá y hermanos mayores, el integrante del colectivo les otorga una posición distinta según las representaciones que le otorga a cada uno de ellos, lo que implica un fuerte cuestionamiento a la relación instituida históricamente de la autoridad al interno de lo familiar, ya que ésta se encuentra condicionada por la representación legitimadora del éxito que otorga el integrante del colectivo.

En el siguiente modelo actancial se observa la posición que guarda la representación del “éxito” ligada a representaciones como “emprendedor”, “chambeador”, “comerciante”, “profesionista”, que vienen a ser los referentes de valorización de un sujeto joven integrante del colectivo. También se establece en la posición de oponente, la representación del “fracaso” en la que sobresalen las figuras como “no trabajador”, “no profesionista” y “no esforzado”.



Tenemos un objeto del deseo “éxito” que determina la posición que guarda un sujeto *joven-hijo integrante del colectivo*. Este objeto deseado y su relación con este sujeto muestran distintas posiciones en las que se ubican las figuras de los integrantes de lo familiar. En el destinador, se encuentra un *sujeto del poder triunfador* que representa a las figuras papá, mamá y hermanos mayores desde sus figuraciones: emprendedor, chambeador, comerciante, profesionalista; y es a quien se ha otorgado por parte del integrante del colectivo el convertirse en el referente otorgador del éxito por su poder atribuido en cuanto la obtención del objeto deseado.

Esta relación indica una clara valoración de la figura del *triunfador* y una aceptación de una posición de inferioridad del integrante. Este sujeto triunfador es superior no sólo en cuanto la edad, que es un referente asumido por el integrante del colectivo, sino también en cuanto la capacidad del logro y la obtención del objeto “Éxito”.

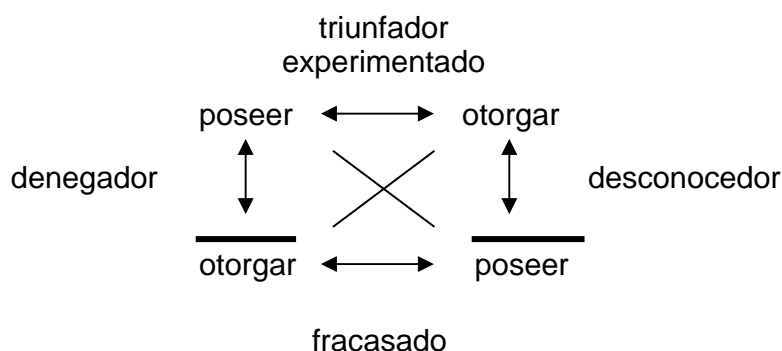
Es una constante la posición que asume el joven integrante del colectivo en cuando establecer que la obtención del objeto deseado “éxito” ha sido establecida por un sujeto que ha superado las condiciones del joven integrante-hijo, principalmente la edad. Por ello, en la posición del ayudante se encuentran las mismas figuras pero ahora como un *sujeto del saber* que tiene en sus manos el referente altamente valorado por el integrante del colectivo: *la*



*experiencia*; la cual determina esta idealización que mencionaba con respecto a la capacidad de superación y logro a partir del abandono de la “edad inexperta” y que el integrante del colectivo le otorga a estas figuras.

Esta idealización con respecto a ubicar a las figuras determinadas como las hábiles para otorgar o conceder este objeto deseado que posicionaría al joven-hijo integrante del colectivo como un sujeto triunfador-exitoso, también muestra la posición del oponente en las que el joven integrante-hijo ubica a estas figuras al no cumplir con esta exigencia, y que es la posición de un sujeto que carece del cumplimiento de *su deber* y que se le otorga la representación del *fracasado*; que es donde se encuentra la figura del padre y madre del caso 4 y que el integrante del colectivo las deslegitima por asociarlas con las representaciones de no trabajador, no profesionalista, no esforzado, etc.

Como se observa en el análisis, el objeto deseado *éxito* se encuentra en una doble relación en cuanto a la posibilidad de su logro: *poseer-otorgar*. El primero parte de la posibilidad de adquirir el objeto deseado; mientras que el segundo implica una concesión, un ofrecimiento, en donde las posiciones de los sujetos de lo familiar se enfrentan por un lado a su valoración como experimentados y triunfadores, o por otro lado, como fracasados.



Esta relación entre poseer y otorgar muestra cuatro figuras importantes para el integrante del colectivo y que forman parte de la determinación que genera con respecto a su representación del “triumfo”.

En el eje *poseer-otorgar*, la figura que se ubica es la del sujeto *triunfador-experimentado* que hace referencia a la posición que guardan los integrantes de lo familiar –padre, madre, hermanos mayor- como sujetos de poder y sujetos del saber. Por un lado, estos sujetos se han apoderado o

conservado el objeto deseado “éxito” a partir de sobresalir en sus roles como empresarios, profesionistas; y por otro lado, existe una fuerte valoración de ellos a partir de la ubicación que se les otorga como los “guías” y los “transmisores” de un saber que les permitió la obtención del objeto deseado por el integrante del colectivo: éxito.

En contraste a esta segunda característica de otorgar, en el eje *poseer-no otorgar* existe una figura importante que, aunque no esté manifiesta en los casos o en la narración de la experiencia de campo, por sus características es rechazada por el integrante del colectivo en cuanto a la nula posibilidad con respecto al otorgar. En la relación anterior mencioné en el caso de la figura del triunfador-experimentado que su valoración es a partir de un sujeto del saber que concede su experiencia; en cambio en esta segunda relación de poseer-no otorgar, la figura que se establece tiene la característica de poseer ciertas habilidades y conocimiento que le han permitido obtener el objeto deseado, pero que a diferencia del primero, éste prohíbe o niega la posibilidad de acceso a la “experiencia”, por este motivo surge la figura del *denegador*, es decir, quien niega permitir a alguien obtener la “experiencia” que le ha posibilitado alcanzar el objeto deseado éxito.

Una de las manifestaciones constantes por parte de los integrantes del colectivo es que era necesario pertenecer a una institución representante del gremio empresarial porque ello implicaba un compromiso de aprendizaje de las experiencias vividas por parte de los “experimentados” es decir, de los empresarios exitosos. En varios momentos de la experiencia de campo se manifestaba por parte de los integrantes la inconformidad de que había personas que no otorgaban la posibilidad de dialogar o platicar con ellas para conocer de sus experiencias y se asociaba a estas personas como figuras no deseadas por no asumir, dirían los integrantes del colectivo, un “compromiso social”.

Ahora en sentido opuesto, en el eje *otorgar-no poseer* se encuentra la figura del *desconocedor*, es decir, el “charlatán del éxito”. Aquí destaco la manifestación generada en el caso 4 en el que existe una fuerte desaprobación hacia la figura del padre y de la madre. Este integrante del colectivo, en la experiencia de campo, platicó en varias ocasiones que tiene fuertes problemas con su papá por la relación al interno del negocio familiar. Menciona que para

él, su papá no tiene la suficiente preparación y que si sólo ha logrado vivir por la herencia que le otorgó su familia no es alguien “capacitado” para dedicarse a un negocio, aunque sea de la familia.

Por ello, este *desconocedor* es el que ofrece experiencia pero que carece de toda validación por parte del integrante, en cuanto a la búsqueda del objeto deseado, por asociarlo a una situación de ignorancia y desconocimiento. Aquí se ubican varias figuraciones de este éxito manifestadas a partir del escenario mediático y las cuales son deslegitimadas por el integrante del colectivo ya que se consideran que la posibilidad de alcanzar un “éxito” validado a partir del nulo “esfuerzo” y la “superación” -aquel individuo que alcanza un premio monetario en algún programa de televisión, no merece la posición del reconocimiento y por lo tanto la representación del triunfador-exitoso-.

Por último, la figura del *fracasado* en el eje de *no otorgar-no poseer*, la posición desvalorada a la que hay que eliminar o desconocer por su nula capacidad en cuanto el logro del objeto “éxito”.

### Apartado III.II

#### ***Institucionalización confrontada***

*“A la familia se le protege”*

*Chicalis San Fran*

La relación histórica en la que se ha ubicado el escenario familiar ligado a los referentes institucionalizados desde el poder como son la escuela, la iglesia y el estado, en el caso del escenario apropiado y construido desde la dinámica cotidiana de los integrantes del colectivo Chicalis San Fran, rompe con la relación asociativa en el poder. Para el escenario cotidiano del integrante de este colectivo, la familia se convierte en el escenario instituido de la defensa y la protección, donde los actores enfrentados son esos referentes institucionalizados: estado, escuela, e iglesia.

El mundo de lo familiar, desde la relación entre sus integrantes hasta la conformación de los escenarios compartidos, en el caso de los integrantes del colectivo “Chicalis-San Fran” se ubica como un referente para comprender la posición que éstos generan con respecto a sus condiciones de sobrevivencia en lo cotidiano.

La experiencia de campo mostró cómo uno de los escenarios comunes de confrontación se daba entre los referentes institucionalizados de la autoridad pública –principalmente bajo la figura de los policías- y el de la familia.

Al hablar de confrontar entiendo el acto en que dos o más individuos se enfrentan cara a cara ante la disputa de algo, lo que convierte al escenario donde comúnmente se desenvuelven los integrantes del colectivo es un espacio de disputas constantes que tratan de posicionar relaciones de control y dominación. El mundo de lo familiar se desenvuelve en este escenario, es por ello, que como lo menciona el título de este apartado, la posición en la que se encuentra el mundo de la familiar para los integrantes del colectivo es una relación constante de disputa contra lo instituido en cuanto a su formalidad social: la autoridad pública, escolar y laboral principalmente.

Para apoyar el análisis, recupero un acontecimiento vivido durante la experiencia de campo:

#### *Escenificación fenomenológica*

Un viernes por la tarde, estábamos reunidos en la esquina de la calle jugando con un balón de fútbol. Varios estaban tomando cerveza, cuando llegaron corriendo dos jóvenes de menor edad a avisarnos que habían llegado dos camionetas de los “rambos” –policías- y que querían sacar a un compa que estaba en su casa porque decían que había robado un estéreo de una camioneta. En ese momento todos se pararon y se subieron a las bicicletas, mientras que otros dos y yo nos fuimos corriendo para ver lo que estaba pasando. Cuando llegamos nos encontramos a ocho policías, tres en las camionetas con dos perros y cinco tocando a la puerta gritando que saliera el joven que buscaban. Nos acercamos a una distancia considerable y se bajaron los policías de la camioneta a decirnos que no nos metiéramos porque nos “cargaban” por intervenir en el arresto. A los pocos minutos salieron varias señoras adultas de otras casas y les exigieron a los policías que se retiraran porque si no los correrían a golpes. Estaban en la discusión cuando salió de la casa una señora de edad avanzada, alrededor de setenta años, gritando a los policías que se fueran porque su hijo no había hecho nada, y aprovechando que la señora abrió la puerta, los policías la aventaron y entraron a la fuerza buscando al joven. Al ver esto las señoras y los integrantes del colectivo se fueron contra los policías y varios se metieron a un baldío a agarrar piedras para aventarlas. Varias señoras salieron con palos y botellas de las casas y se los comenzaron a aventar a los policías. El Naty, El Jabón y el Chile, al ver que los policías se atrincheraban en la camioneta se fueron contra ellos y los tumbaron al suelo y comenzaron a patear. Al salir los policías de la casa con el joven esposado se subieron rápidamente a la camioneta y uno sacó un arma amenazando a la banda. Varios se replegaron en el baldío y los policías aprovecharon para retirarse.

En otra ocasión, estábamos en la casa del Chuco y llegó el Crazy diciendo que iba a acompañar a su jefecita porque le iba a llevar comida y ropa a uno de sus hermanos que estaba en la cárcel.

El relato de estos acontecimientos muestra como se constituye lo que denomino en este apartado como *institucionalidad confrontada*, es decir, la posición instituida de lo familiar a partir de la validación otorgada por el colectivo enfrentada a la instituida desde la autoridad pública.

El reconocimiento que se le otorga a lo familiar genera una institucionalización alternativa que inclusive llega a confrontar esa referencia moderna de asociación entre las instituciones dominadoras dentro del Estado moderno como fueron la familia, la escuela y la Iglesia. Mientras que en el argumento oficialista funcional establecido desde la posición estatista moderna a partir del siglo XIX se argumentaba que la institucionalización de lo familiar implicaba una relación directa de asociar el poder establecido desde el Estado –por ejemplo en lo educativo el argumento tradicional de otorgar al individuo “valores” establecidos en el entorno familiar”- con las relaciones de producción y la división del trabajo necesaria para la incorporación del individuo a una posición establecida como la pertinente –la familia moderna que se establece como una relación de competencia entre sus individuos y cuya finalidad es establecer relaciones de subordinación a partir de la exaltación o el rechazo, por ejemplo la especialización en la actividad laboral o el establecimiento de relaciones contractuales formales como el matrimonio que se observan claramente en el caso del colectivo “jóvenes empresarios”-; la posición de lo familiar en el caso de los “Chicalis San Fran” muestra una relación dialéctica entre lo establecido –institucionalizado- y lo validado –construido-. El escenario familiar para el integrante del colectivo “Chicalis San Fran” es un proceso continuo de relación entre el proteger, el cubrir, el defender; es decir, el escenario de la trinchera desde donde se genera y establece la sobrevivencia.

Como lo muestra el segundo ejemplo, ante una experiencia en la que el integrante del colectivo se enfrenta a condiciones adversas como el estar interno en la cárcel, la familia se convierte en el referente para garantizar la sobrevivencia del individuo. Es quien lo visita, lo alimenta, le lleva la ropa, y lo

más importante “quien le genera el ánimo para lograr superar su condición de encarcelado”.

Ante la negación de lo instituido en la formalidad y el poder del Estado, la familia desde la posición del mundo del joven chicali san Fran es la principal otorgadora de una posición de visibilidad y defensa. Es por este motivo que uno de los referentes en las manifestaciones de los integrantes es el de la protección y la defensa. Como se observa en el primer acontecimiento, el enfrentamiento surge cuando “los otros” violentan el escenario de lo propio y principalmente ante un acto violento en contra de uno de los referentes del mundo de lo familiar, que es la figura materna, lo cual implica el establecimiento de una posición por parte de los integrantes del colectivo como defensores-protectores del escenario.

Esta manifestación en cuanto a la relación que guardan los integrantes de lo familiar, principalmente la figura femenina materna, y el integrante del colectivo, muestra el establecimiento de la protección y la defensa como los referentes en la consolidación del mundo familiar. Inclusive, en el primer acontecimiento se observa cómo los integrantes del colectivo, quienes son los que se apropian del escenario calle, se convierten en quienes defienden la posición de lo íntimo ante la agresión de la autoridad pública, es decir, cambian los roles socialmente generalizados en los que se ubican a la autoridad pública como la defensora de los escenarios privados e íntimos; mientras que en el caso concreto del escenario cotidiano del chicali san Fran, es él quien se asume como el protector y defensor de este espacio. No solamente existe una desacreditación de la autoridad tradicional, sino una confrontación abierta a ella por considerarla la primera que agrede el escenario cotidiano de lo privado. El ejemplo de ello se muestra en las siguientes manifestaciones discursivas por parte de los integrantes del colectivo:

#### Caso 1

Si alguien le hace algo a mi familia, a mi abuela, hermanos, papá, mamá, tíos, seguro es la muerte, no me ando con tentadas, sobre de quien les haga algo... uno respeta mientras no se manchen con el barrio o con la familia...la policía puede llegar y ver que onda con uno, pero que no moleste a la jefecita o a las hermanas porque así les va a los putos...

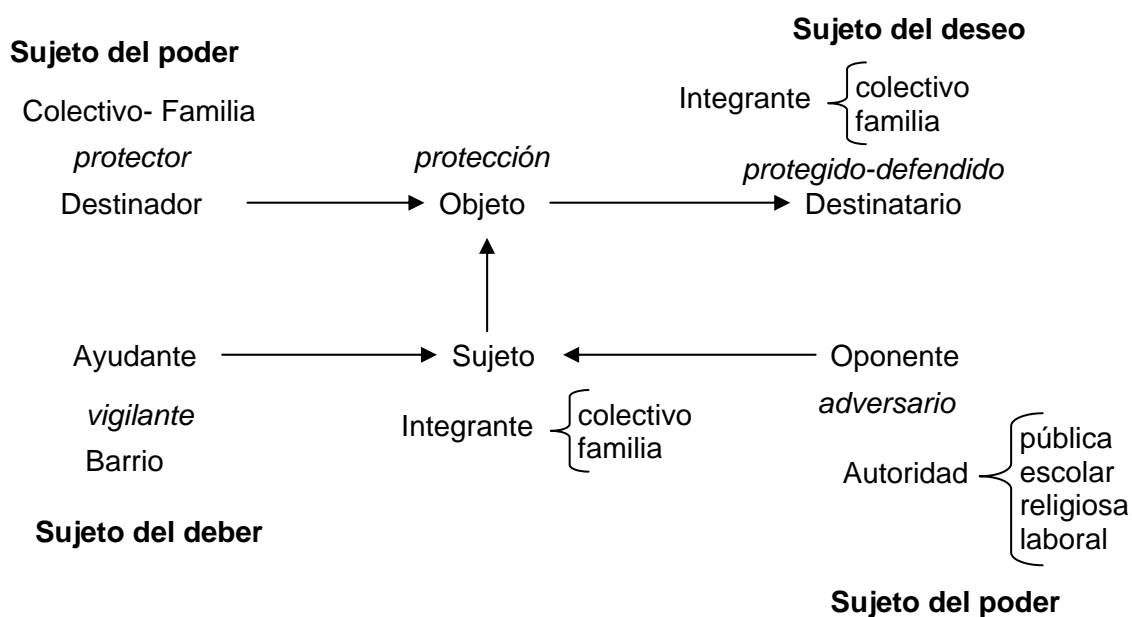
## Caso 2

La jefecita es la jefa, y al tiro con el que se pasara de lanza con ella, el que lo hiciera a chingar, e inclusive a matarlo, porque la jefecita es lo más sagrado y nadie se mete con ella... mi carnala y mis carnales siempre están al pendiente de uno, cuando estuve en la cárcel ellos me llevaban para un taco o una ropita...

## Caso 3

En una ocasión fuimos y le cristaleamos el carro a un profe de la secundaria porque se pasó de lanza con una morrita hermana de un compa... en otra correteamos a un profe que estaba chavo porque le dijo a la carnala del Naty que si tenía relaciones sexuales la pasaba en las calificaciones y le daba un billete, eso no se vale, tenemos dignidad y a las carnalitas no se les ofende... se nos alcanzó a escapar pero si lo alcanzábamos sí lo madreamos hasta la muerte...

En estos casos se observa la posición en la que se ubica la relación colectivo "Chicali San Fran" con lo familiar, la cual muestra a dos sujetos que son quienes generan la transformación en cuanto al objeto deseado *protección* hacia los integrantes del colectivo y de lo familiar. Es decir, gracias a la posición que guarda el colectivo y la familia, el integrante "Chicali San Fran" y el integrante del escenario familiar transforman su condición como *sujetos desprotegidos*, a una condición de *protegidos-defendidos*. Veamos el siguiente modelo actancial



En primer lugar, hay que hacer notar que en la posición del destinador se ubica un sujeto colectivo y en la del destinatario un sujeto individualizado, es decir, el otorgamiento del objeto deseado parte de una figura colectiva instituida hacia un sujeto protegido-defendido en cuanto una condición individual. Como se ha estado argumentando, este sujeto del poder colectivo-familia es quien determina el otorgamiento del objeto deseado a un sujeto integrante del colectivo y de lo familiar. Este integrante transforma su condición previa de desprotegido a una nueva posición de protegido-defendido.

Esto implica que, al carecer en un primer momento del objeto deseado, sólo es a partir de la incorporación a la institucionalización colectiva-familiar es que él puede adquirir esta nueva ubicación como destinatario. Lo interesante es que, para obtener el objeto deseado, el integrante debe de pertenecer y asumirse como miembro de esta conformación colectiva, es decir, fuera de ella se carece de la relación establecida en el escenario cotidiano de la protección y la defensa; colectivo Chicalis-San Fran y familia son dos escenarios institucionalizados como otorgadores de la defensa desde la práctica y visión cotidiana de los integrantes del colectivo, esto implica que se *institucionaliza la protección y la confrontación*.

La posición que guarda el Barrio como sujeto del saber está centrada en la figura del *vigilante* –quien visualiza y está al tanto de la penetración del adversario-, lo que implica que tanto el colectivo como la familia se encuentran dentro de un entramado de relaciones consolidadas y sostenidas en las que a partir de ritualizaciones, como por ejemplo el estar constantemente en la calle por parte de los más jóvenes en las bicicletas y trasladarse rápidamente para avisar a los integrantes del colectivo de la presencia de la autoridad, o cuando algún desconocido busca a algún joven en su casa el acto establece que quien primero abre la puerta es la mujer adulta de mayor edad para ver que busca y establecer el control a la entrada del escenario íntimo protegido que es la casa; se establece esta institucionalización de la protección y la defensa.

En la posición del oponente de manera clara se ubica el sujeto de la autoridad en distintas manifestaciones: pública, escolar, religiosa, laboral, etc. – las dos primeras se observan en las manifestaciones representadas por las figuras de policías y profesores, en el caso de las otras dos, la experiencia de campo mostró la constante disputa a la que se enfrenta el colectivo



principalmente con la figura de los sacerdotes y la del patrón-. Cuando hablo de institucionalidad confrontada se establece la posición de dos sujetos institucionalizados desde posiciones distintas pero enfrentadas entre sí. En este caso, se observa cómo se encuentran en esta oposición por un lado el colectivo y la familia, y por el otro, autoridades históricamente establecidas como las apoderadas de un poder desde posiciones sociales tradicionales legitimadas.

Este apartado muestra por un lado, cómo el proceso de lo institucionalizado genera confrontaciones a partir de establecimiento legitimadores de posiciones distintas en las que, la ubicación histórica moderna que determinaba a las instituciones apoderadas de una validación social esta seriamente confrontada; y por otro lado, cómo se articulan posiciones distintas en cuanto al establecimiento de validaciones instituidas. En el caso de los integrantes del colectivo “Chicalis-San Fran”, es claro que la relación que establecen en el mundo de lo familiar asociado al mundo de lo colectivo está sustentada en los referentes: protección y defensa.

#### Apartado IV.I

##### ***Superación como referente identificador***

*“Queremos trascender, superarnos”*

Jóvenes empresarios de Aguascalientes.

##### *Incorporación institucionalizada*

El peso que adquiere la incorporación institucionalizada de los integrantes del colectivo es determinante en cuanto a la posición que establecen como la ideal con respecto a su condición de “ser joven”. En este sentido el formar parte de un referente institucionalizado del gremio empresarial como es Coparmex, genera una aceptación de condiciones de subordinación ante la condicionante “edad” como referente en el que determinan su posición con respecto a la figura idealizada del “empresario adulto triunfador”.

Un aspecto que muestra la ubicación entre los integrantes de los colectivos con respecto a su posición triunfo-sobrevivencia, es partir de cómo ellos construyen sus representaciones validadoras en cada posición.

En este apartado se observa cómo para el integrante del colectivo “Jóvenes empresarios de Aguascalientes” la incorporación y participación en el grupo está condicionada principalmente a un proyecto individual *negocio-empresa*, el cual determina la posibilidad de consolidar la posición que el joven obtenga al interno del colectivo. Inclusive se observa que tanto la *utilidad* de la propuesta individual, así como el tipo de *relaciones* que logre establecer se convierten en referentes en cuanto la integración y trascendencia individual en el colectivo. No debemos de olvidar que el elemento de identificación colectiva es la posibilidad de generar y consolidar un proyecto individual “negocio” y que el pertenecer al colectivo está determinado por una incorporación institucionalizada: Coparmex-gremio empresarial.

Esta determinación en cuanto la ubicación que se le establece al joven como integrante del colectivo se observa en los siguientes casos:

#### Caso 1

Jóvenes empresarios es muy importante... para mí ha sido muy trascendente, porque si no hubiera entrado a jóvenes empresarios, no hubiera salido de mi casa y buscar algún empleo sencillo... el que mis compañeros me digan cómo lo han hecho y los problemas que han pasado para hacerlo me motiva... aquí puedo consolidar mi proyecto de empresa...

#### Caso 2

Nos identifica el que todos queremos trascender y todos tenemos mucho ímpetu y que todos tenemos mucha energía y lo queremos canalizar en algo palpable, en una empresa... tenemos un sueño y lo queremos hacer realidad... buscar estabilidad económica... el dinero es lo que nos identifica a todos...

El sujeto joven se ubica a partir de un determinante individual que es el proyecto negocio-empresa. A partir del establecimiento de este proyecto se ubica como un sujeto transformado de una posición inicial de joven carente del objeto deseado “éxito-dinero”, a un sujeto participe del colectivo y que asume la obtención del objeto deseado.

Cabe aclarar que el ser partícipe del colectivo se encuentra condicionado ante una aceptación individual con respecto a la búsqueda del proyecto individual. Es decir, en un primer momento quien posibilita la transformación es el proyecto individual negocio-empresa, pero al ser parte ya del colectivo el joven, el sujeto colectivo Jóvenes empresarios de Aguascalientes es quien se convierte en el que posibilita la transformación de un sujeto carente de los objetos deseados a un sujeto que obtiene estos objetos y que por lo tanto hace válida la pertenencia al colectivo. Como se observa en estos casos:

#### Caso 1

En Jóvenes empresarios cuentas más si ya tienes consolidado tu negocio... La mayoría esta en jóvenes empresarios por utilidad y por que te abren las puertas las relaciones... yo tengo la obligación de mantener mi negocio para formar parte de jóvenes empresarios...

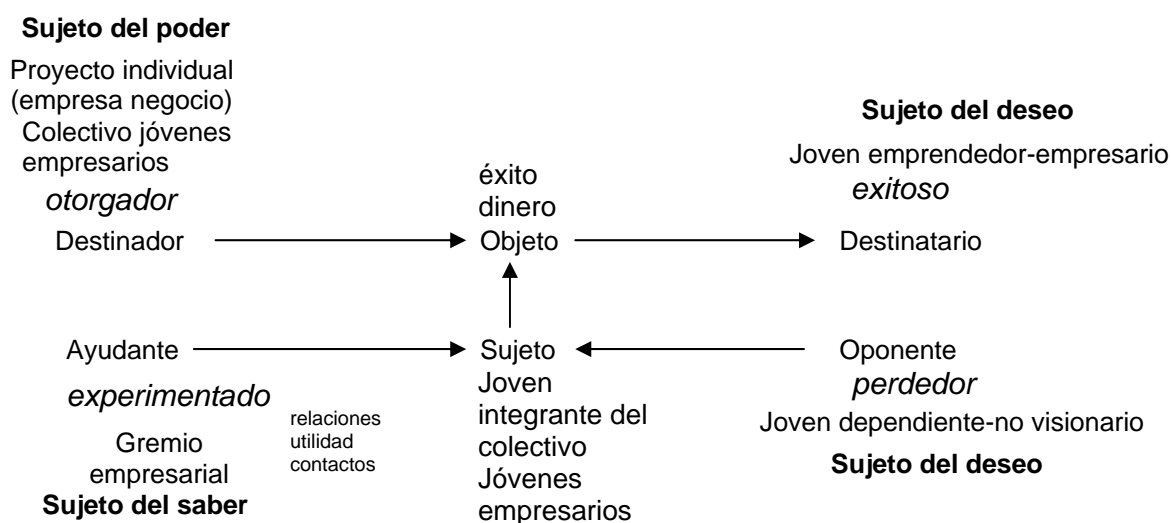
#### Caso 2

Además estoy aquí por los contactos que me puedan dar en lo que respecta a mi negocio... Me gusta ir porque hablamos de negocios y todos estamos en el mismo canal... me interesa saber qué proyectos de negocios tienen cada quien para ver si me son útiles...Cómo obtener dinero

Es decir, aquí el sujeto generador de la transformación cambia y ahora se ubica como Colectivo “Jóvenes Empresarios de Aguascalientes”, el cual es quien posibilita la transformación de un joven integrante del colectivo a un joven integrante del colectivo *exitoso* ya que obtiene los objetos deseados y que se manifiestan en los casos: relaciones, contactos, dinero.

*Es aquí donde se puede afirmar que la participación individual como integrante del colectivo está condicionada a partir de una validación contractual en cuanto la posibilidad de cumplir con dos posiciones: por un lado el compromiso individual de pertenencia en el cumplimiento con la obtención y consolidación de un proyecto individual negocio-empresa; y por otro lado el otorgamiento por parte del referente institucionalizado –jóvenes empresarios, Coparmex- de la posibilidad de incorporación y obtención de relaciones, contactos, de una utilidad mercantil.*

El modelo actancial nos ayuda a ubicar las posiciones de los sujetos en cuanto la participación en la obtención del objeto deseado.



El objeto deseado éxito-dinero es proporcionado por un sujeto destinador que se representa por la figura del *otorgador* donde se encuentran el proyecto individual (negocio-empresa) y el colectivo jóvenes empresarios, ya que estos se ubican como sujeto del poder que son los otorgadores de esta obtención.

En la posición del oponente, la figura que se encuentra es la del *joven dependiente-no visionario*, el cual se caracteriza por no generar un proyecto individual que le posibilite alcanzar el objeto deseado "éxito-dinero" y por lo cual se le otorga la representación de *perdedor*. Como ayudante se ubica el gremio empresarial institucionalizado, es decir, la figura de Coparmex que se asume como el *experimentado* que posibilita la obtención del objeto éxito-dinero a partir de las relaciones, la utilidad y los contactos que él genere.

Como se puede observar, la incorporación del joven al colectivo se establece a partir de una asociación contractual, es decir, a partir del establecimiento de una relación condicionada institucionalmente en el que se le posibilita el acceso al establecimiento y de un proyecto individual, lo cual implica que surja una competencia colectiva que se encuentra determinada por una competencia mercantil.

*Iconografía representativa.*

La creación de un referente concreto que se convierta en identificador por parte del colectivo, es decir una representación iconográfica, fue una experiencia rica por la ritualización que se desarrolló en varios momentos. Este acto surge ante la finalidad fue establecer un “logotipo” que los identificara en toda actividad institucionalizada en la que se participara como colectivo, no solamente como un deseo posicionado al interior del colectivo, sino también como una exigencia institucional establecida desde una relación de autoridad por parte de Coparmex.

*Escenificación fenomenológica.*

En una reunión de martes por la noche, comenzamos media hora tarde porque Hivis se encontraba en una junta con los presidentes de cada una de las comisiones que conforman Coparmex –Jóvenes empresarios es una de estas comisiones-, y de manera concreta Hivis nos comentó al iniciar la reunión que se le había solicitado que jóvenes empresarios de Aguascalientes elaborara un logotipo que sirviera para que fuera identificado en los eventos que se realizaran, ya que se consideraba como “un problema que no se supiera que existe una agrupación juvenil de este tipo” mencionó Hivis. Se encargó que se propusiera en ese momento un “emblema” y durante la sesión se plantearon varias alternativas, las cuales se discutieron entre los integrantes presentes centrándose en la que se consideraba que “manifestara claramente la visión y misión de jóvenes empresarios” mencionó Paco. La discusión y propuesta duró cerca de una hora y media y al finalizar se acordó en un logotipo que mostraba la figura de un varón corriendo y sosteniendo en el brazo derecho un portafolio, y en la parte inferior el lema “compromiso, competencia, calidad”.

Como se observa, varios elementos se destacan en el símbolo generado en acuerdo por parte de los integrantes: la figura de una silueta de varón que se encuentra en una postura que muestra que se desplaza rápidamente en busca de “algo” -inclusive en la parte trasera se observa unas líneas horizontales que manifiestan este desplazamiento rápido-; un portafolio que hace referencia al cuidado en el control del material que debe de llevar consigo, y que se caracteriza por la facilidad en su manejo; por último tres términos que centran la valoración actual que los integrantes del colectivo tienen con respecto a la posición en la que se ubican: la primera *compromiso* implica una relación de dependencia con respecto a otro con el que tiene una relación asociativa contractual que establece una relación de intercambio; el siguiente término: *competencia*, el cual implica la relación a partir de una confrontación

sustentada en la ganancia, y que por lo tanto exigen no solamente la relación contractual con el otro, sino de convencimiento y manipulación; y por último uno de los términos en este momento que se ha convertido en una de las principales narrativas en escenarios de competencia asociativos que es la *calidad*, y que implica la idea de “la mejora continua” es decir, el de la *superación* de la condición presente en la que se encuentra cualquier producto, y que como se veía en apartados anteriores esta relación centrada en superar condiciones previas es un referente fuertemente arraigado en el integrante del colectivo -por ejemplo la superación de su condición de inexperto como joven-.

Como se observa, el logotipo generado por los integrantes del colectivo muestra la representación que se ha estado articulando en este apartado: el establecimiento de una relación asociativa contractual a partir de la búsqueda de ganancia y en las que la superación es el referente que determina esta relaciones.

#### *Superar la posición “ser joven”*

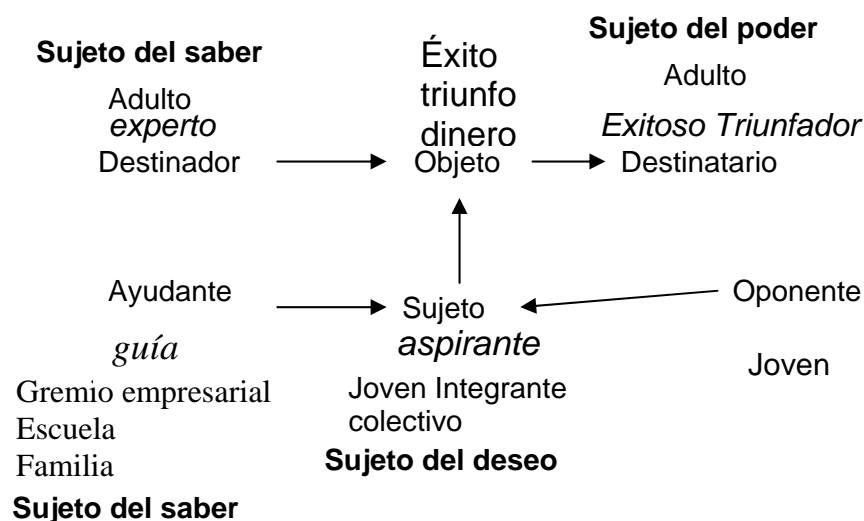
Una de las representaciones en cuanto a la valoración en la condición que se determina el integrante del colectivo, es la de “ser joven”. Para él, el ubicarse como joven implica ser considerado como inexperto y con la falta de experiencia que le implicaría alcanzar su deseo de triunfo. Esta posición también está sustentada en la dependencia institucional del colectivo, es decir, el ser perteneciente a Coparmex implica el asumirse como un colectivo determinado por la exigencia de un gremio empresarial que, en su mayoría es adulto y consolidado en los proyectos empresariales. Como se observa en el siguiente caso:

#### Caso 1

Nos identificamos por querer triunfar a futuro... nos vemos a futuro como esos empresarios que tienen mucho dinero y son exitosos, y que nosotros queremos dar ese despegue para lograr llegar algún día a esos niveles... sobresalir a futuro y trascender... por eso me gusta venir aquí a Coparmex, porque hay muchos empresarios exitosos de los que aprendes...

Tenemos a un sujeto joven integrante del colectivo que se asume como carente del objeto alcanzado por un sujeto Adulto emprendedor-empresario –que en su mayoría adquiere la posición de institucionalizado por su pertenencia al gremio empresarial y que determina las condicionantes en la obtención del objeto deseado-, y que este asumir implica aceptar la posición de la dependencia, es decir, el aceptarse como inferior en cuanto la obtención del objeto deseado y ubicarse como un sujeto “imitador” del logro alcanzado por el sujeto Adulto emprendedor-empresario

*Para el integrante del colectivo su actual condición de “ser joven” es un tránsito necesario que debe de afrontar ante el alcance del “triumfo”. El tener que estudiar una educación formal universitaria, el aceptarse como subordinado a las exigencias planteadas desde la valoración de la figura superior familiar, el determinar su posición en el escenario laboral principalmente como aprendiz; muestra que para el integrante del colectivo jóvenes empresarios su situación actual de la condición “ser joven” lo marca como un sujeto determinado a las exigencias establecidas desde la posición deseada “adulto exitoso-triunfador”. Como lo muestra el modelo actancial:*



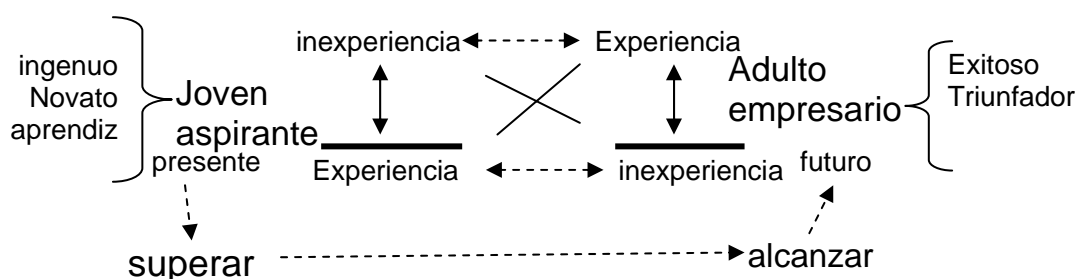
La posición del oponente en la que se ubica la condición de “ser joven” es la que trata de superar un *sujeto del deseo joven* integrante del colectivo que se ubica como un aspirante, es decir, como alguien que pretende o desea alcanzar, en este caso, el objeto deseado éxito-triumfo-dinero; pero principalmente las aspiración de convertirse en un sujeto del poder *adulto exitoso-triunfador*. He venido argumentando que el integrante del colectivo

Jóvenes Empresarios establece que su condición “joven” es una posición que debe ser superada para acceder a los escenarios instituidos y legitimados de dominio.

Para ello, las figuras determinantes que posibilitan y otorgan la obtención del objeto deseado son, por un lado, la del destinador *adulto experto* quien controla las determinantes –experiencia, conocimiento, capital- de dicha obtención, y por otro lado, los principales *guías* condicionantes institucionalizados de este sujeto joven integrante del colectivo que son el gremio empresarial, la escuela y la familia.

La condición de *experimentado* tanto en el *adulto experto* como en las figuras *guiadoras*, es la principal condicionante en la valoración que genera el integrante del colectivo en cuanto la capacidad de “superar” su posición de “ser joven”.

Como lo muestra el siguiente cuadro:



La experiencia implica una práctica prolongada que proporciona conocimiento o habilidad en la realización u obtención de algo, en este caso de un proyecto como es un negocio; mientras que la inexperiencia determina la carencia de esta práctica prolongada, lo cual valida el cuadro en el que en el eje *inexperiencia-no experiencia* se ubica la figura del *joven aspirante* bajo las figuraciones de *ingenuo*, *novato* y *aprendiz*; mientras que en el eje opuesto *experiencia-no inexperiencia* se encuentra la figura de no cualquier individuo que se posiciona como adulto, sino la del *adulto empresario*, es decir, aquel que ha alcanzado por su condición y capacidad la posición de exitoso-triunfador.

Como se ha venido articulando durante este apartado y en los anteriores, el integrante del colectivo jóvenes empresarios de Aguascalientes



genera una aspiración que la asocia a un momento presente que asume como el “debe de superar”, y una determinante futura que la ubica como el “deber a alcanzar”, es decir, el ser joven implica el transitar por una posición condicionante del deseo que superará hasta que adquiera la posición de adulto experimentado a partir de una práctica prolongada que le proporcione las condicionantes necesarias exigidas desde la posición otorgadora, para que así logre posicionarse como adulto exitoso-triunfador.

#### Apartado IV.II

##### ***Sobrevivencia compartida***

*“por el barrio vivo, por el barrio muero”*

*Chicalis San Fran*

Las condiciones en las que se ubican los integrantes del colectivo “Chicalis san Fran”, que caracterizan su posición de sobrevivencia, los coloca en la determinante de ubicarse como otorgadores de la defensa y valoración de la sobrevivencia y la lealtad. El peso de la ritualización que esta última adquiere determina una ***exaltación al acto del sacrificio***, el cual viene a condicionar la posición que guardan principalmente los integrantes del colectivo y del escenario de lo familiar

Centro este apartado en dos líneas que guiarán la discusión, por un lado, la valoración de la condición de sobreviviente y valentía, que inclusive implica la exaltación del “triumfo” ante la superación de la muerte; pero por otro lado, la aceptación de la pérdida de la vida, ante el *acto del sacrificio* que implica la protección y la defensa –como se verá en el análisis de las expresiones en los murales, uno de los elementos continuos se manifiesta en la idea de que esta expresión es “en honor a los caídos”-. Efectivamente la determinación de la posición que guarda el integrante del colectivo con respecto a las condicionantes de sobrevivencia y lealtad es la del ***sacrificio***, que implica el riesgo o la pérdida de un valor a partir de la aceptación de un fin superior. En el caso de los integrantes del colectivo existe una aceptación constante a la posibilidad de perder la vida o la libertad a causa de una condición de sobrevivencia o disputa, donde los dos escenarios que muestran con mayor claridad esta posición son el familiar y el del barrio.

### *Caracterizando la sobrevivencia.*

Las características que distinguen a los integrantes del colectivo “Chicalis San Fran”, ya sea en lo laboral, lo escolar, lo familiar e inclusive en las posibilidades de acceso al escenario de lo público, muestran condiciones de riesgo ante la posición que guardan con respecto a otras ubicaciones como la de los integrantes del colectivo “Jóvenes empresarios de Aguascalientes”.

Dentro de estas características se destacan:

- o *En lo laboral.*- como mencioné en el segundo apartado, los integrantes del colectivo “Chicalis san Fran” se ubican en una dinámica laboral informal, carente en gran medida de toda posibilidad de acceso a servicios institucionalizados desde un control oficial – servicios de salud y educación por ejemplo-, con un salario no fijo y que cumple con los requerimientos mínimos del pago instituido oficialmente como es el salario mínimo –en promedio a la semana un integrante del colectivo obtiene un salario por trabajar en la obra de lunes a sábado de 400 pesos, el problema es que esta posibilidad es mínima e inestable, ya que por lo general sólo se les permite laborar dos o tres días a la semana según las condicionantes establecidas por el capataz (como se vio en el segundo apartado)-; estas condiciones están relacionadas de manera estrecha al establecimiento de actividades no lícitas que les han posibilitado obtener un mayor recurso monetario como es la venta de droga y la obtención y venta de auto partes robadas.
- o *En lo escolar.*- En el apartado en el que se analizó las condiciones que viven los integrantes del colectivo con respecto a la obtención y continuidad de estudios formales, se observó que la mayoría de ellos no ha terminado el nivel mínimo básico de estudios formales, es decir, la primaria. La mayoría sabe leer y escribir, pero sus condicionantes de vida, principalmente las exigencias económicas, no le posibilitan continuar con sus estudios por lo que tiene que abandonarlos rápidamente. Es una excepción lo que sucede con la posibilidad de continuar con los estudios mientras se encuentra encerrado en la cárcel, como se vio en el cuarto apartado, pero aún bajo esta condición, este acceso esta supeditado a un comportamiento y evaluación constante generado al interior del centro penitenciario por parte de las autoridades oficiales.
- o *En lo familiar.*- Similar a lo que sucede en el caso de los jóvenes empresarios, los integrantes del colectivo “Chicalis San Fran” están estrechamente relacionados al escenario de lo familiar, pero la diferencia radical es que, mientras los integrantes del colectivo jóvenes empresarios son en su mayoría solteros y dependientes del núcleo familiar y la figura paterna y materna, los integrantes de “Chicalis San Fran” ya están unidos, bajo una relación no formal–unión libre-, con una pareja –es una práctica constante el establecimiento de una relación de este tipo desde los 17 o 18 años de edad- e inclusive ya son padres de dos o tres hijos pequeños. Esto transforma las

condicionantes en cuanto la determinación del deber asumido, ya que para los integrantes del colectivo la posibilidad de acceso a una actividad laboral esta determinada por el otorgamiento de un recurso básico para cumplir con necesidades mínimas en lo familiar como es la alimentación y el vestido.

Estas características, entre otras que se han trabajado en los apartados anteriores, muestran la condición de sobrevivencia en la que se ubica el integrante del colectivo. Destaca de manera prioritaria su condición de otorgador de un recurso monetario, que por lo general no es un salario fijo o establecido, al escenario familiar ante la exigencia de cubrir las necesidades básicas establecidas; o también es determinante de esta condición de sobrevivencia la confrontación continua con la autoridad pública y otros colectivos como se vera a continuación, sino que estas carencias a las que se enfrenta, muestran a un integrante del colectivo condicionado principalmente a la participación en actividades no lícitas que se convierten en la única posibilidad alternativa en cuanto obtener los requerimientos básicos establecidos por él y su escenario familiar principalmente.

#### *Prácticas de lealtad. Exaltación del sacrificio*

La práctica continua que desde lo instituido por parte del colectivo a partir de las condicionantes de incorporación genera el proceso de aceptación y adaptación de nuevos integrantes, muestran las exigencias que implica el otorgar la posibilidad de ser un “Chicali-san Fran”.

Retomando la escenificación fenomenológica en el apartado “a la familia se le protege”, la posición que guardan varios actores alrededor del referente barrio - controlado por el colectivo- indican los roles establecidos que condicionan su ubicación como defensores o protectores.

Si recordamos existen varias figuras como la de la mamá adulta que protege al hijo, el de los jóvenes menores que a través de la bicicleta son quienes generan la “alerta” en el escenario que comprende el barrio avisando a los integrantes sobre la aparición en ese caso de la policía, y los integrantes del colectivo quienes se asumen como los defensores ante la confrontación. Este posicionamiento de los roles de defensa y protección se han instituido a partir de la valoración generada al interno del escenario apropiado por los integrantes

del colectivo, lo que implica que se debe de adquirir y aceptar dicho rol para que se posibilite la continuidad ante la dinámica cotidiana de protección y confrontación..

Como se observa en el siguiente caso:

#### Caso 1

Cuando uno esta morro y quiere ingresar al barrio sí te debes de echar un tiro – pelea- con un bato de otro barrio, para ver si la haces, a ver si aguantas y con eso ganas un lugar en el barrio, pero si no la haces, mejor que le caiga, y es lógico ¿cómo va a aceptar uno a un morro en el barrio con todos los pleitos y los chingadazos con otros barrios y en especial con la policía?

El rito de lealtad instituido que implica la confrontación con otros barrios o con la autoridad pública, es el que determina la posición que guarda un joven menor que trata de incorporarse al colectivo; es decir, para convertirse en un integrante del colectivo, el joven menor debe de transformar su posición a partir de la aceptación y ejecución del ritual condicionante que le exige el enfrentamiento contra el “otro”.

Este acto de lealtad marca la condición de superación a la que debe de enfrentarse todo aspirante a ser miembro del colectivo, y se encuentra sustentado ante la confrontación constante en la que se desenvuelve lo cotidiano del colectivo con respecto a otros colectivos y a la autoridad pública.

Se establece una exaltación al sacrificio que se ubica como el referente en cuanto a la condición que determina la valoración al interno del colectivo. Quien se sacrifica ante un “fin superior” que es la protección y la defensa del barrio, se instituye como el referente de valoración e inclusive adquiere una posición de “venerado”, figura importante ya que ubica a la lealtad como el referente principal en la valoración al interno. Como lo mencionan los siguientes casos:

#### Caso 1

Por el barrio uno hace lo que sea, para eso no me tiento el corazón... si alguien se mancha con el barrio no me da miedo de enfilarse a un güey o chingarme a un puto...

#### Caso 2

Llegué a valorar mucho al barrio, inclusive a intento de homicidio, pero ya no es lo mismo, ahora me la pienso más para chingarme a un puto que me la arme, pero eso sí, que no se metan con el barrio o la familia porque se arman los putasos...

#### Caso 3

Para mí la frase cuando estaba en el barrio era "por el barrio vivo y por el barrio muero" es más, esa es la frase de todos, y la cumplíamos, a varios se los llevó la calaca –muerte- por meterse con el barrio... no somos cabrones, pero sí nos aventamos un tiro con el que ofenda al barrio o a la familia...

#### Caso 4

Mis respetos cuando alguien ha estado en la cárcel, porque sabe cómo sobrevivir... en los murales pinto a varios que están en cana –cárcel- o que se los ha cargado la chingada, me gusta hacerlo porque se que es venerar a los que ya cayeron, en honor a los caídos..."

Un sujeto joven integrante del colectivo se ubica como un individuo que debe de aceptar a partir de su prueba de sobrevivencia, la condición de la lealtad y la posibilidad del sacrificio. Como se observa en las manifestaciones, la mención constante a la posibilidad de la vida o la obtención de la muerte es el referente que determina la posición que asume el integrante del colectivo como "la propia", es decir, para él no hay alternativa posible sólo la de aceptar esta condición del riesgo o pérdida a partir de un fin "superior" que es el sacrificio en defensa del barrio.

Pero no solamente existe la valoración hacia el interno del colectivo, sino también hacia otras figuras que representan para el integrante "Chicali-san Fran" grandes idealizaciones del sacrificio ante situaciones como la muerte o la protección. Aquí se encuentra la figura femenina, principalmente referida a la abuela, madre y compañera. Veamos los siguientes casos:

#### Caso 1

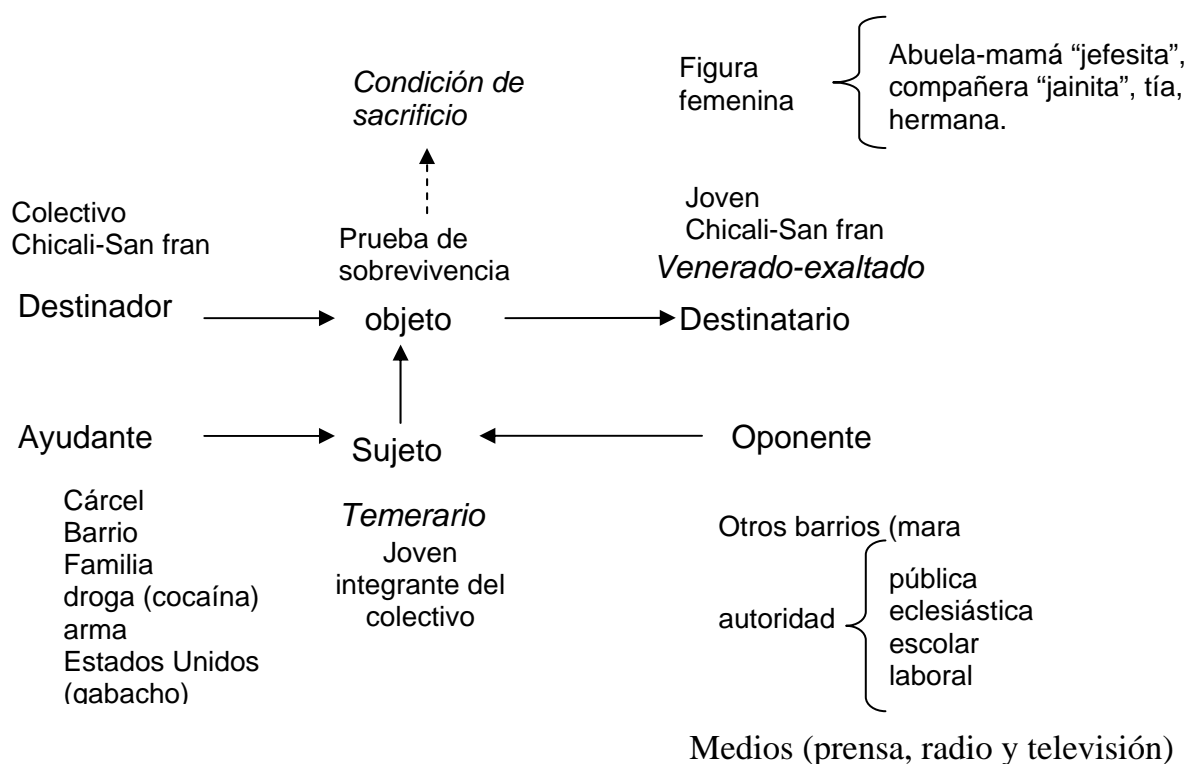
Mi jefecita es lo más sagrado, era lo máximo, era padre y madre... era lo más sagrado que Dios me ha dado, ella siempre estuvo conmigo hasta el final que se murió... cuando estuve en el hospital en Ciudad Juárez por los balazos que me dieron, me acuerdo que vi a mi jefecita en el cielo y que yo me le quería aferrar y ella me decía "todavía no mijo"...

## Caso2

Mi morra y mi abuela son las que están al pendiente, inclusive al tiro por si llega la tira –policía-... cuando he estado en cana es gracias a ellas que no me quiero quitar la vida, porque me dan ánimos, aunque se que esta cabrón porque tienen que desplazarse del cantón a la cárcel las dos solas...

En este caso, es la figura materna sacrificada la que otorga la obtención por parte del joven integrante del colectivo de la vida, es decir, la pérdida condicionada a un fin superior: la vida del hijo.

Como se observa, la posición que guardan los sujetos dentro de esta ritualidad de la sobrevivencia y lealtad a partir de la aceptación del sacrificio, esta distribuida en el siguiente modelo actancial



Tenemos a un sujeto *temerario joven integrante del colectivo*, el cual mediante la obtención y realización de un acto demuestra la condición de aceptación y que determina la posibilidad de otorgar vida ante la pérdida que es el *sacrificio*.

Quien destina dicha prueba y la valida es el colectivo Chicali san Fran, y se encuentra destinada como exaltación y veneración a la posición que guardan tanto la figura del joven "chicali san Fran" o la figura materna –en sus

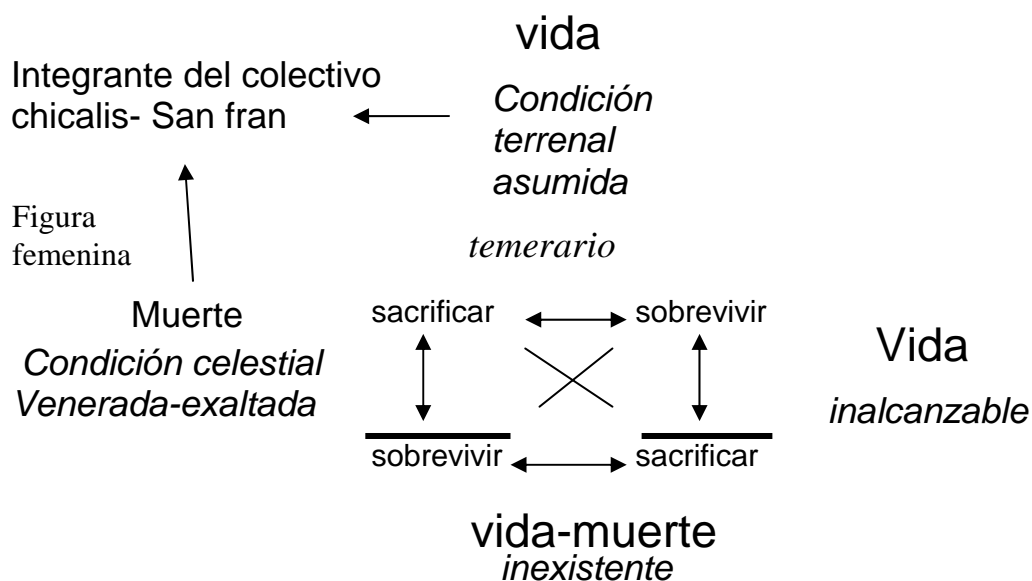
distintas manifestaciones- ante el acto del sacrificio. La posibilidad de otorgar la vida, que aquí se ubica el referente de la condición materna, pero también el sacrificio que implica la pérdida de la propia vida, es decir la muerte ante la protección y la lealtad.

Quien se opone al establecimiento de ésta práctica, y más aún a la condición del sacrificio, es la figura de la autoridad pública, eclesiástica, escolar y laboral. Pero también se ubican otros colectivos con los que constantemente existe el enfrentamiento directo y contra quienes se establece la prioridad del acto de sobrevivencia. Aquí destaca la posición que guarda el colectivo para salvatrucha, el cual para los integrantes del colectivo “Chicalis-san Fran” es el referente de confrontación, ya que manifiestan una fuerte desaprobación hacia este colectivo. Otra figura que también se destaca como oponente a la realización de la prueba son los medios, principalmente la televisión, la prensa y la radio. Como se vio en otro capítulo con respecto a la condición que guardan las representaciones mediáticas de los colectivos, se asocia cualquier prueba de sobrevivencia que se realice, destacan en gran medida las confrontaciones entre colectivos como las denominadas “campal” –entre varios integrantes de los bandos- y en la que se suele manifestar una representación desde los medios de los colectivos como pruebas justificantes delictivas que van en contra del ordenamiento legal instituido.

Por último, quienes ayudan a la realización de la prueba y a la valoración del sacrificio como condición venerada y exaltada, son figuras como la cárcel, el Barrio, la Familia, la droga –principalmente la cocaína y el cemento-, el arma –comúnmente la pistola- y la figura idealizada del “gabacho” –Estados Unidos-.

Estas figuras ubican cómo desde distintas posiciones y situaciones se determina esta condicionante del sacrificio, que ante la mayoría se asume como la pérdida de la vida, como en el caso de la pistola y la cocaína, o también la pérdida de relaciones familiares y con el Barrio como cuando se traslada de ilegal algún integrante del colectivo a los Estados Unidos.

La ubicación vida-muerte, en la que se relaciona el sobrevivir y el sacrificar, está analizada en el siguiente cuadro semiótico.



Como he argumentado, el integrante del colectivo “Chicalis san Fran” se ubica tanto en el eje sobrevivir-sacrificar, como en el sacrificar-no sobrevivir.

En el caso del eje *sobrevivir-sacrificar*, se ubica la posibilidad de la vida y en él se encuentra el joven integrante del colectivo en cuanto su *condición terrenal asumida* y referido a la figura del *temerario*, es decir, su posición ante la sobrevivencia y el sacrificio son condicionantes cotidianas ante la posibilidad de continuar con la vida terrenal.

En el caso del eje *sacrificar-no sobrevivir*, donde está ubicada la muerte, se encuentra la *condición celestial venerada-exaltada*, es decir, la trascendencia del acto del sacrificio que se convierte en el referente de la idealización deseada por parte del integrante del colectivo. Ante la constante de la referencia a esta condición de la pérdida de la vida por el acto de la defensa o protección de un “fin superior” que es la familia o el barrio, la exaltación del integrante y de la figura materna se convierten en posiciones centrales ante la posibilidad de la condición de sobrevivencia por parte de los integrantes del colectivo.

Esto ayuda a explicar la representación generada a partir de la expresión en los murales en los que sobresalen la figura de la Virgen de Guadalupe –ver el análisis que se genera en el siguiente capítulo de ésta expresión colectiva-, es decir la figura femenina materna bajo el referente celestial exaltado de mayor peso, y la de los “héroes de la patria” como las figuras relacionadas al



acto del sacrificio ante la pérdida de la vida por la búsqueda a un fin superior: la “defensa de la patria”.

En el caso de los otros dos ejes, en el de *sobrevivir- no sacrificar* se ubica la posición de una *vida inalcanzable* para el integrante del colectivo por sus situaciones condicionantes del entorno, lo cual implica, como se observa en los ejes opuestos anteriores, la aceptación de la *pérdida* y el *riesgo* como condicionantes en la vida del integrante del colectivo; mientras que en el no sacrificar- no sobrevivir la figura que se encuentra es la de *la vida-muerte inexistentes*.

#### Apartado V

### **Masculinidad confrontada**

El presente apartado tiene por finalidad la de generar una discusión sobre la visión que, desde lo masculino, generan los integrantes de los dos colectivos. Destaca en un primer momento una confrontación identitaria en la apropiación del ser hombre, así como la representación que se genera de lo que implica ser mujer. Aquí se ubica el análisis desde lo institucionalizado (sociabilidad) y lo comunicativo (socialidad), para lograr comprender cómo se esta gestando una visión masculinizada de la vida en la que, observando y analizando distintas manifestaciones, representaciones y ubicaciones, el predominio de la representación que se esta generando indica un desdibujamiento de las anteriores representaciones de las diferencias de género y un nuevo posicionamiento en el que, por un lado, parece un regreso a visiones decimonónicas de diferencias en las que la mujer es vista nuevamente como un referente utilitario para la obtención de satisfactores personales como es en el caso de los jóvenes empresarios; mientras que en el caso de los chicalis-san fran, la imagen que se tiene de lo femenino se encuentra ligado a un imaginario de defensa-protección-apoyo que llamaría a instaurarse ante las condiciones severas de exclusión y marginación a las que se están enfrentado.

Es en este escenario en el que el análisis se va a centrar principalmente en cuatro temáticas: *representaciones identitarias y ritualidades de lo que se define como “ser hombre” y “ser mujer”, relaciones de pareja, representaciones*

*de autoridad femenina y masculina, y la manifestación de una religiosidad feminizada.*

Pero para ello, es importante ubicar la discusión de varios conceptos y argumentos que desde una tradición antropológico-social de los estudios de género, han logrado ubicar de manera pertinente sobre nuevas conceptualizaciones y propuestas. La finalidad no es realizar un análisis profundo de la discusión analítica histórica de la temática de las relaciones de género, pero sí ubicar la posición actual de esta perspectiva.

Desde una visión antropológica, la definición de género o de perspectiva de género alude al orden simbólico con que una cultura dada elabora la diferencia sexual. Es decir, el género como simbolización de la diferencia sexual, se construye culturalmente diferenciado en un conjunto de prácticas, manifestaciones, ideas, discursos, destacando prioritariamente la relación institucional en lo familiar, lo religioso, lo grupal, lo laboral, etc...Al igual que el concepto "joven" o "juventud", la noción de "masculinidad" es una construcción sociocultural que se ubica en un tiempo y espacio determinado

Rafael Montesinos define el concepto de identidad genérica como "el conjunto de elementos materiales y simbólicos que permite a los individuos reconocerse como parte de un género, sea femenino o masculino"(Montesinos, 2002;346). Apoyándome en esta definición, cuando hablo de identidad masculinizada<sup>78</sup>, me refiero al conjunto de representaciones simbólicas y manifestaciones materiales que son apropiadas y usadas desde la posición de lo masculino. Me queda claro que no se trata de un estudio comparativo de visiones de género, sino de un análisis de cómo se están configurando las actuales representaciones de lo masculino y lo femenino desde una posición masculinizada. Es decir, centrar la atención en los entramados reflejados en las ubicaciones de estos colectivos y que manifiestan una posición de disputa en cuanto a su argumentación legitimadora con respecto a la percepción de lo femenino.

Destaca de manera importante la configuración de una identidad de género histórica en la que los individuos son incorporados y asimiladores de sistemas

---

<sup>78</sup> En la discusión sobre identidad y género se puede retomar el trabajo de Montesinos Rafael (2002) Masculinidad y juventud. La identidad genérica y sus conflictos. En NATERA Domínguez Alfredo (coordinador) Jóvenes, culturas e identidades urbanas. UAM Iztapalapa. México. Pp345-362

simbólicos que representan la posición de relación entre el ser hombre y el ser mujer. En el caso de las manifestaciones y relaciones establecidas a partir de la visión masculinizada en este trabajo, se observa claramente la posición que tiene el referente femenino en las manifestaciones discursivas, prácticas, rituales, representaciones y escenarios en los que ubican constantemente la imagen de lo femenino.

Una discusión actual, que parta de una reflexión histórica en la posición que la mujer y el varón han disputado principalmente durante la evolución del estado moderno, muestra una clara asociación en una división del trabajo en la que el varón se asocia a un control y dominio del escenario ajeno al hogar, mientras que la mujer se liga claramente a un dominio.

El surgimiento de un modelo de desarrollo “modernizador” puso de manifiesto la necesidad de construir o preservar espacios sociales propios ante imposiciones y dominaciones violentas, pero también ante la violencia de la inequidad social. Se desarrolló una imposición de modelos de industrialización y modernización que han colocado en distintas posiciones la ubicación de género en cuanto a su validez y validación social. Históricamente se ha atribuido a la masculinidad una serie de rasgos relacionados a una condición biológica y a una condición sociocultural en la que se hace manifiesta la idea de superioridad del hombre sobre la mujer. No podemos negar la idea tradicional histórica de que mientras el espacio público es la manifestación y apropiación de un orden masculino, a la mujer se le ha asociado a la obtención del espacio privado que, desde luego, es un otorgamiento del predominio masculino.

“ es por conducto de la estructura simbólica que la cultura asigna los papeles a los género definiendo así los patrones con los cuales han de cumplir tanto hombres como mujeres. La identidad genérica, femenina o masculina, permite entonces definir el tipo de posición social que la sociedad ha asignado para cada uno de ellos. La identidad genera una expectativa que permite construir una autopercepción que hombres y mujeres tienen respecto a su género; a partir de ella, aprenden la condición social que les corresponde, la condición de género opuesto, por lo cual esperan una forma de interactuar con unos y con otros. A partir de esto, históricamente, la identidad femenina ha cifrado sus características

de género a partir, en general, de la *fragilidad*, mientras la identidad masculina sobre el *poder...*”(Montesinos, 2002;346)

Enmarcado en estas caracterizaciones, el análisis a partir de la experiencia de campo y de las manifestaciones discursivas destacadas en las entrevistas y grupo de discusión, muestra la configuración de una nueva identidad masculina ubicada dentro de una severa crisis económica, social y política, y en la que la posición de la mujer encuentra rumbos distintos y paralelos<sup>79</sup>

El análisis implica un posicionamiento desde los niveles de articulación social implicados desde lo institucionalizado –sociabilidad que implica anclar en un marco espacio-temporal marcado por códigos y rituales sociales-- y lo interaccional comunicativo –socialidad que es un proceso comunicativo en relaciones interactivas y dinámicas, es decir, relaciones intersubjetivas en constante transformación-. Lo cual exige entender a la dinámica de configuración de las representaciones, manifestaciones y ubicaciones de lo masculino, en un proceso constante entre lo expresado y lo observado, es decir, lo comunicativo y lo institucional. Como mencioné antes, *identidades masculinas* son las manifestaciones simbólicas, rituales y elementos materiales de los que se vale el individuo para la diferenciación de lo que implica “ser hombre” con respecto a lo que se define como “ser mujer”. A continuación analizo estas ritualizaciones y representaciones generados y apropiados desde el colectivo Jóvenes empresarios de Aguascalientes y el colectivo Chicalis-San Fran.

Como lo muestra el trabajo de campo, los escenarios cotidianos principales de apropiación por parte de los jóvenes integrantes de los colectivos son: por un lado, por parte de los jóvenes empresarios, institución empresarial (Coparmex, empresas), bares, restaurantes, instituciones educativas de estudios de nivel

---

<sup>79</sup> En el mismo documento antes citado, Rafael Montesinos menciona cuatro formas que han generado una transformación en la posición de la mujer en los últimos años: la inserción de la mujer en el espacio laboral, la transformación de la familia nuclear, la conquista del espacio público y la mujer como sujeto sexual. Como menciona “la crisis masculina actual obedece primero, a un proceso complejo de cambio cultural a partir del cual se advierte la emergencia de nuevas estructuras simbólicas en las que las mujeres comienzan a desarrollar habilidades tradicionalmente resguardadas a los hombres; y en segundo lugar, una grave crisis económica que no sólo pone en entredicho su capacidad de proveedor sino coloca en riesgo su autonomía...” Montesinos Rafael (2002) Masculinidad y juventud. La identidad genérica y sus conflictos. En NATERA Domínguez Alfredo (coordinador) Jóvenes, culturas e identidades urbanas. UAM Iztapalapa. México. Pp 353

superior; mientras que los apropiados por los integrantes de chicalis-san Fran son la calle y la casa. Estos escenarios se han convertido en facilitadores reproductivos de la representación de género a partir de la ubicación simbólica que socialmente se les han otorgado.

Comenzaré con el análisis del escenario de lo institucional, representaciones y rituales generados y establecidos desde la posición de los jóvenes empresarios, para después analizar desde la ubicación del colectivo chicalis-san Fran.

### *Jóvenes empresarios de Aguascalientes*

#### *Institución empresarial*

La experiencia de trabajo de campo mostró cómo en el caso de los jóvenes empresarios, la relación y ubicación del referente femenino en los escenarios comunes apropiados es mínima, e inclusive en algunos nula. En constantes reuniones a las que asistí en las instalaciones de Coparmex, la participación de mujeres en ellas, o en alguna otra actividad institucional era nula. En su mayoría se concentraba en la participación de la figura de la presidente de la institución la cual, ante su condición femenina, en constantes ocasiones se hacía la observación por parte de los integrantes del colectivo de la problemática que para ellos implicaba el dirigirse como subordinados ante una mujer. En las constantes visitas a este lugar, me percaté que sólo participan constantemente mujeres en actividades administrativas de segundo o tercer nivel como son puestos de secretarías y de intendencia. Es tan notoria la fuerte visión masculinizada de la apropiación del escenario, que la mayoría de los salones están dedicados a un personaje masculino de notoria trascendencia para el gremio empresarial (gobernadores, presidentes municipales, directivos empresariales); así como una sala de reuniones en la que en la entrada, se observa el retrato con la fotografía de los dirigentes institucionales de Coparmex desde sus inicios, y en lo que la totalidad son personajes masculinos.

La apropiación espacial a partir de vínculos de dominación, muestra la constante relación que se establece con respecto a la ubicación de lo masculino y femenino al interno del organismo empresarial. Los constantes rituales organizados en los que se definen estas relaciones de ubicación –por

ejemplo las tomas de protestas de las mesas directivas, o las reuniones semanales de los integrantes- manifiestan una fuerte presencia masculina en el imaginario empresarial, y la mínima aceptación y vinculación de la figura femenina. Inclusive, que la presidenta de Coparmex sea una mujer licenciada en Administración de Empresas con maestría en Recursos Humanos, esta anclado en ese imaginario apropiado y defendido de la posibilidad del triunfo en cuanto superación de las condiciones que no posibilitan el logro, en ese caso, de las limitaciones asociadas tradicionalmente al referente femenino-materno: la maternidad, la protección del espacio privado, la sumisión a la figura de poder masculina, etc<sup>80</sup>. Para ampliar el argumento que vengo sosteniendo, a continuación describo parte de lo recabado en la experiencia de campo:

#### *Escenificación fenomenológica*

En las constantes participaciones en las reuniones de los martes por las noches en las instalaciones de Coparmex, sólo en una ocasión asistieron dos mujeres estudiantes de la carrera de diseño textil de la Universidad Autónoma de Aguascalientes por invitación de Hivis – presidente de jóvenes empresarios-. Ese día la reunión se realizó en el salón “Felipe González” y comenzó media hora tarde ya que Hivis junto con Albred y Manuel estaban recogiendo varias pancartas y postres que habían mandado hacer para el evento que estaban organizando de promoción del “programa emprendedores”. A las 8:30 de la noche estábamos presentes la mayoría de los participantes y nos ubicamos en las afueras del edificio ya que la mayoría gustaba de fumar y les era prohibido realizarlo en el interior; llamaba la atención que se acercaron dos señoritas a preguntar de manera tímida por Hivis y cómo reaccionaron la mayoría de los que estábamos presentes. Estábamos platicando del juego de futbol del América del fin de semana y de el aumento en el precio del “cover” en el antro de moda en ese momento. Al acercarse las jóvenes bajamos la voz y al preguntar por Hivis, Aarón y Fabián les dijeron que no tardarían y las cuestionaron para qué lo buscaban, ellas dijeron en voz baja que para la reunión de jóvenes empresarios y que esperarían sentadas al interior del edificio. Al separarse de dónde estábamos, varios comenzaron a hacer muecas y comentarios en voz baja de que por fin asistieran mujeres a las reuniones. Al llegar Hivis nos presentamos en el salón principal y comenzó la reunión solicitando a las jóvenes que se presentaran. De manera atenta comenzamos a escuchar su propuesta de negocio -que era el motivo por el que habían asistido y que consistía en fabricar ropa íntima para mujer- y cuando finalizaron varios las felicitaron por la propuesta que estaban generando, pero también se les cuestionó sobre las posibilidades de

---

<sup>80</sup> En una entrevista otorgada a un medio radiofónico, la presidenta de Coparmex comentaba que para ella estaba en primer lugar su satisfacción personal en cuanto a cumplir con las metas que se había establecido, y que en segundo término, la posibilidad de formar una familia y dedicarse al hogar. Entrevista realizada a programa de radio “Buenos Días Aguascalientes” 13-junio-2005.

establecerlo y “echarlo a andar”. En esa reunión se enfatizó la constante actitud de generar comentarios en voz baja y al oído entre los integrantes, lo que después se veía como algo que no les pareció a las señoritas al no regresar a las reuniones. Al finalizar, varios jóvenes se acercaron a ellas y les comentaban en general, que les gustaba que hubiera mujeres que quisieran convertirse en “empresarios” y que la mayoría no quería trascender en ello.

La posición que guarda la figura femenina en el relato, muestra el predominio de la visión de “superación” y “triumfo” para el integrante del colectivo. Se observa a una joven que se integra a la dinámica y representación del “éxito” a partir de generar un proyecto individual que forme parte de las exigencias establecidas desde el escenario de dominio empresarial. Es decir, existe una aceptación y valoración hacia la figura femenina condicionada al cumplimiento de las limitantes establecidas desde la condición de dominio: empresario varón.

“El hombre es más visionario que la mujer”

En el caso de los jóvenes empresarios, las manifestaciones discursivas en las que ubican su percepción de lo que implica “ser mujer” con respecto al “ser hombre”, esta ligado a una relación contrastante entre la figura *mujer compañera* y *mujer competente*.

Para ello, muestro las siguientes manifestaciones que permiten realizar el análisis de esos dos referentes.

Caso 1

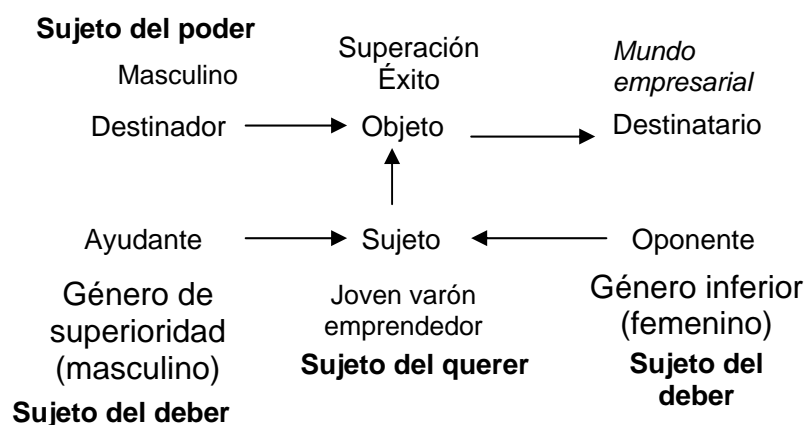
Yo pienso que las más atrasadas y las más machistas son las mujeres, son muy comodinas, buscan sólo casarse y que las mantengan, tienen una mentalidad muy jodida... el hombre es más visionario que la mujer

Caso 2

No hay mujeres en jóvenes empresarios por la falta de inteligencia emocional, por no tener clara una visión, son muy talentosas, pero no ven más allá, o no quieren... la mayoría espera terminar sus estudios en la universidad y buscar con quien casarse y las mantenga...

En el caso de de las manifestaciones discursivas iniciales, sólo hacían manifiesto el referente de la *mujer compañera* representado en la figura *novia*,

y las condiciones de su aceptación y valoración a partir de lo determinado por el sujeto *joven-proyecto individual*. En este momento, nos encontramos ante un nuevo referente que es la *mujer competente* y su posición en cuanto a la valoración y aceptación que le otorga el sujeto *joven empresario*. El siguiente modelo actancial nos muestra esta relación:



Un sujeto del querer representado en la figura del joven varón emprendedor, que busca a partir del objeto deseado lograr convertirse en la figura empresario que esta manifestada por el referente triunfador. Destaca la figura de un sujeto del poder, que es el mismo joven empresario que se asume como competente y que bajo las figuraciones de visionario, luchador, pensante, dialogante e independiente, logra otorgarse el objeto deseado.

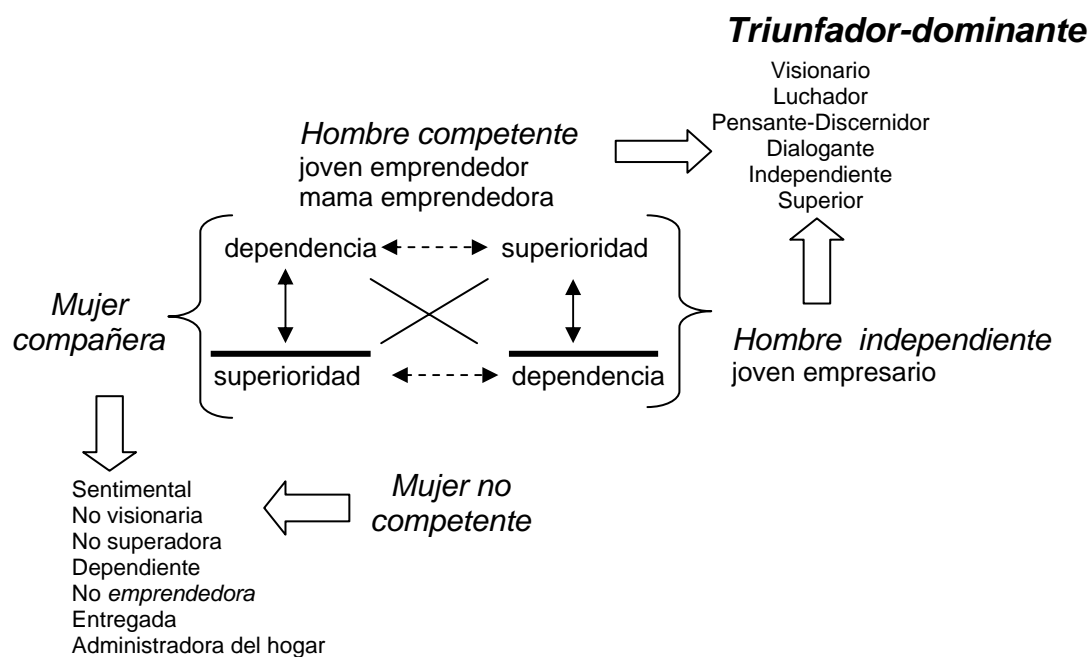
Lo interesante se observa tanto en la figura de ayudante *mujer compañera*, como en la del oponente *mujer no competente*, porque es aquí donde se manifiestan los sentidos otorgados hacia el referente mujer en las manifestaciones discursivas. En el caso de la figura *mujer compañera*, ésta se asume como un sujeto del deber que, bajo sus características de *entregada* y *administradora del hogar*, se le otorga la posibilidad de ayudar a la obtención del objeto deseado por el *joven emprendedor*.

El oponente, en el que la figura que se genera es la de la *mujer no competente*, muestra una figura dentro de las manifestaciones discursivas en la que existe una fuerte representación asociada a sentimental, no visionaria, no superadora, dependiente, no emprendedora e ignorante, lo que le otorga ser considerada un sujeto del no poder, es decir, un sujeto que por sus condiciones no favorece



la obtención del objeto deseado y que sólo es aceptado bajo su condición de *mujer compañera*.

Apoiados en la relación dependencia-superioridad como referentes de confrontación, el siguiente cuadro semiótico muestra en dónde se ubican las figuras, referidas desde la posición de género hombre-mujer, generadas por los sujetos del colectivo



### ***Dominada-fracasada***

Como podemos observar, la figura del hombre competente-independiente se carga hacia la parte superior derecha en el que la figura que se destaca es la del ***triunfador-dominante***; mientras que hacia la parte inferior izquierda, y teniendo como referencia las características descritas como comunes para la figura mujer compañera-no competente, la figura de la ***dominada-fracasada***.

En el eje de la *dependencia-superioridad*, se encuentra la figura del *hombre competente* representado por el *joven emprendedor*. Para él, la relación con la mujer se encuentra establecida por una dependencia asociado al apoyo y ayuda, pero que al mismo tiempo muestra una relación subordinadora del hombre hacia la mujer..

En el eje *superioridad-no dependencia*, la figura del *hombre independiente* representado por el *joven empresario*. El individuo que se asume como superador de alguna relación de dependencia hacia la mujer y que es el único capaz de lograr obtener el éxito. Tanto en la figura del hombre competente

como en la del hombre triunfante, los referentes definidos como propios de estas figuras son: visionario, luchador, pensante-discernidor, dialogante, independiente.

En contra parte, en el eje de la *dependencia-no superioridad*, la imagen de la *mujer compañera*. Sujeto que es indispensable en su relación con el hombre competente-triunfador, ya que es quien se convierte en el referente de apoyo y ayuda para consolidar el proyecto propio para el joven emprendedor-empresario.

Por último, la figura de la mujer no competente que se ubica en el eje *no superioridad-no dependencia*. Las características que se le asocian a estas dos figuras de *sentimental, no visionaria, no superadora, dependiente, no emprendedora, ignorante, entregada y administradora del hogar*, muestran cómo para el sujeto *joven emprendedor-empresario*, la *mujer* no es partícipe de las condiciones exigidas por él: *principalmente la idealización de la competencia y la superación*. Se establece una afirmación por parte del referente hombre de las condiciones establecidas como las únicas asociadas al referente mujer. Por este motivo el referente de esta condición es la de *dominada-fracasada*.

### *Chicalis-San Fran*

#### *La calle-la casa*

Los escenarios comunes apropiados por parte de los integrantes del colectivo chicalis-san Fran están claramente centrados en la calle y la casa. La relación establecida entre la identificación de lo femenino y lo masculino esta ligada a la ubicación que se asocia con respecto a las figuras del varón apropiado por la calle, y la figura de la mujer compañera “jainita” apropiada de la casa.

Esta clara delimitación que ubica el posicionamiento de estos referentes pareciera estar ligada al argumento inicial en el que tradicionalmente el varón se ha apropiado del escenario público y la mujer del escenario privado; pero con una relación distinta en la que, para los integrantes del colectivo chicalis san Fran, la calle esta representada por el peligro y la confrontación constante, mientras que la casa esta representada por la ayuda, el cuidado y el apoyo.

*Se liga el escenario calle a un dominio y control de la figura masculina, mientras que la casa esta asociada al escenario de protección y defensa del*

*referente femenino*. Cuando comentábamos del trabajo que realizaban, la mayoría mencionaba que se dedicaba a actividades laborales cercanas al territorio del barrio, y que no era válido que la compañera “jainita” se dedicara al trabajo y que dejara sola la casa y los hijos.

“A las jainitas hay que cuidarlas...”

La posición en la que se ubica al referente femenino a lo largo de las entrevistas y durante la experiencia del trabajo de campo, muestran dos relaciones: por un lado, cómo el joven integrante del colectivo manifiesta constantemente que es el “protector” –principalmente de la figura materna (abuela, mamá compañera)-; y cómo asocia los escenarios de la calle y la casa a dos posiciones claramente diferenciadas: la calle apropiada por él y la casa otorgada a la mujer.

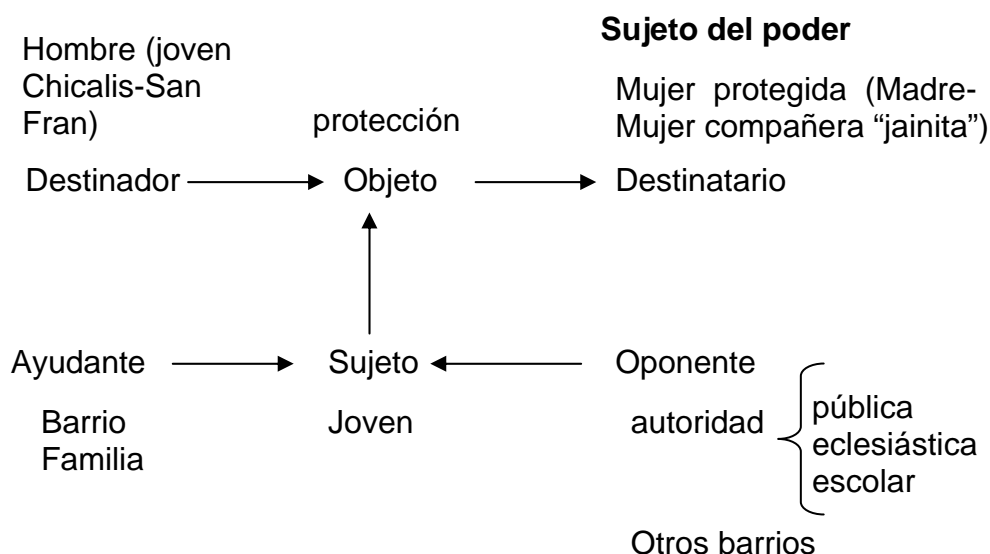
Caso 1

A la mujer siempre le ha gustado estar en la casa, y así siempre ha sido, para cuidar a los chamacos... A las morras hay que cuidarlas, la mujer en su casa, ese es mi lema... mi novia se dedica al cantón, a ayudarle a su mamá y así debe de ser... uno debe de proteger y cuidar a la morra, en llevársela tranquila con ella y que no tenga broncas, uno debe de cuidarlas, si le pasa algo es por culpa de uno... Por eso es uno hombre, para cuidar a la morra... A cada rato nos chingamos putos de otros barrios porque ofenden a las jainitas, o les partimos su madre a los policías porque se las llevan sin justificación... El otro día le partimos su madre a un profesor porque quería que una morra tuviera relaciones sexuales con él para que no la reprobara...

La posición en la que se ubica a la figura femenina “jainita” muestra cómo un sujeto joven chicali san Fran quien es el que otorga el objeto deseado “protección” ligado al escenario casa, a un sujeto mujer que es transformado a una nueva condición de Madre-Mujer compañera.

La importancia del referente femenino, principalmente de la figura Madre-Mujer compañera, indica la posición en la que se ubica el sujeto joven chicali-san Fran como el destinado a otorgar la protección. Este individuo se manifiesta como un sujeto del deber y observa a la figura compañera como un sujeto del poder apropiado de esta protección.

## Sujeto del deber



El escenario de lo íntimo se transforma en el escenario de la protección y en el que hay que defender ante la constante aparición en el escenario de la confrontación "calle" de los sujetos oponentes representados principalmente por las figuras de la policía (Autoridad pública), los sacerdotes (autoridad eclesiástica) y los maestros y directores (autoridad escolar)

## Apartado VI

### Modelos enfrentados

### Triunfo vs Supervivencia

El análisis de las distintas posiciones que ubican la condición definida y aceptada entre los integrantes del colectivo con respecto a su condición de Triunfo y Supervivencia, muestra cómo se construye bajo estos dos referentes la determinación de lo válido para "joven empresario" y para el joven integrante de la agrupación "Chicali-San Fran".

En este apartado se construyen los modelos confrontados generados entre las dos posiciones que, en gran medida, muestran el contraste que otorga la ubicación desde el privilegio y desde la exclusión. El análisis busca

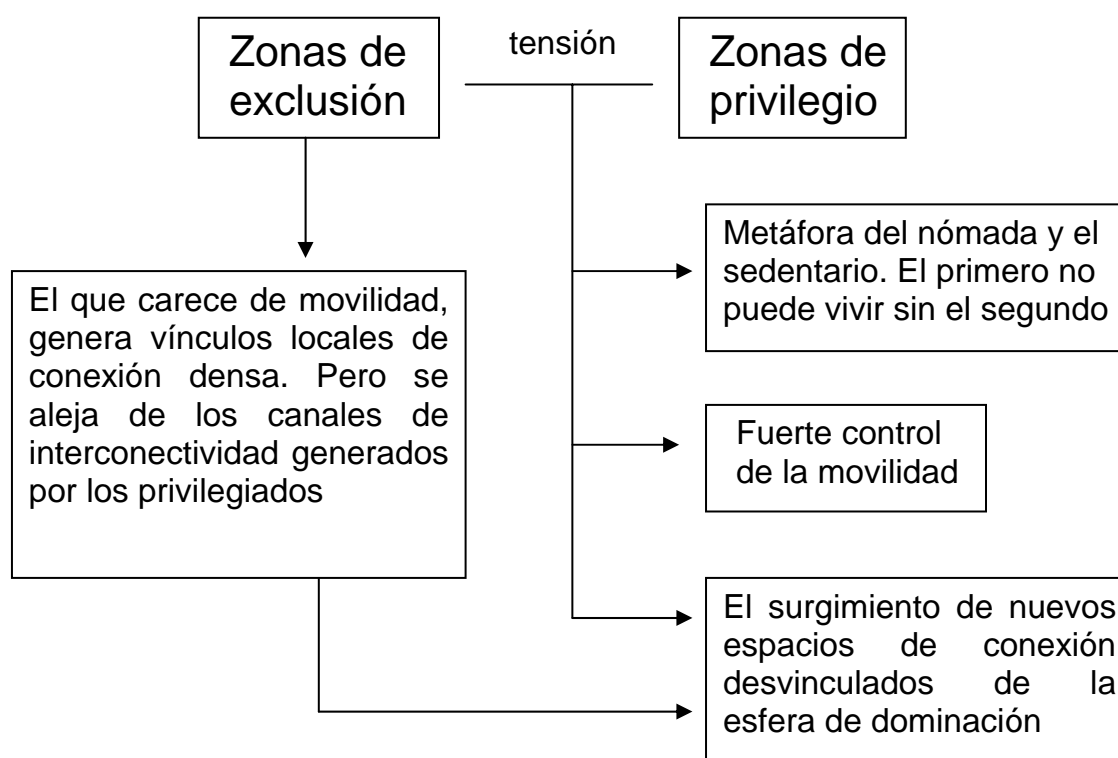
demostrar cómo construyen sus representaciones y manifestaciones de lo cotidiano bajo un constante movimiento desplazándose desde el privilegio y la exclusión. Tanto el triunfo como la sobrevivencia lo que nos indican es cómo el integrante joven de ambos colectivos determina su posición en el desplazamiento constante entre esa condición de la obtención del triunfo o la determinación de la condición de sobrevivencia.

La estrategia de generar modelos confrontados desde estas dos condicionantes actuales, implica no caer en la determinante reduccionista de creer que un colectivo sólo se desplaza en alguna de ellas; es decir, creer que los integrantes del colectivo empresarios se ubican sólo en la posición del triunfo, mientras que los integrantes Chicalis San Fran en el escenario determinante de la sobrevivencia. Lo interesante exige el analizar cómo se desplazan ambos colectivos ante estas dos escenificaciones del triunfo y la sobrevivencia. Descubrir cómo construyen sus condiciones determinantes tanto en la representación que generan del triunfo como la que construyen ante la sobrevivencia.

La finalidad es la de analizar como construye sus mundos a partir de su condición y posición con respecto al triunfo y la sobrevivencia, ubicando el desplazamiento continuo que estos modelos tienen en el escenario actual, descrito en el capítulo II, de las *zonas de exclusión y privilegio* -caracterizadas por los actuales límites que generan las relaciones de contradicción y desigualdad que se están presentando tanto a nivel global como local, principalmente debido a las desigualdades que generan las posibilidades de acceso a las conexiones y a la competencia y consumo que genera la actual dinámica del mercado libre neoliberal y otros procesos globalizadores-.

Las características y contradicciones que presentan estas zonas, centran la confrontación que se genera de los modelos establecidos con respecto al triunfo y la sobrevivencia en cada colectivo. También no se debe de dejar a un lado la tensión que se genera y se caracteriza por la consolidación de relaciones afectivas en vínculos locales de conexión densa ante la nula posibilidad de la movilidad, como es en el caso de los integrantes del colectivo Chicalis-San Fran. Una tensión en cuanto las posibilidades de acceso a los canales instituidos desde la legitimación del poder –dinámica del mercado neoliberal- que genera alternativas clandestinas que determinan otras

posibilidades al acceso a estos canales, y que generan nuevos espacios de conexión desvinculados de la esfera de dominación –por ejemplo el saber clandestino otorgado a los integrantes del colectivo “Chicalis, San Fran” en la cárcel-; la tensión en cuanto la necesidad de confrontar visiones con la finalidad de validar la legitimada en la que, para el integrante del colectivo “Jóvenes Empresarios” se necesita de la manifestación del fracaso para determinar su posición como un sujeto exigido desde la superación de su condición de ser joven para lograr aspirar a la posición del éxito brindada por el adulto exitoso-triunfador. La tensión que se establece entre ambas zonas nos muestra la relación entre las condiciones de privilegio y exclusión en ambos colectivos



Mientras el colectivo Jóvenes Empresarios se desplaza en mayor medida en zonas de privilegio, el colectivo Chicalis San Fran se ubica en escenarios de exclusión. Lo destacado en cuanto las contradicciones que presentan ambos zonas, es que mientras los primeros dependen de los segundos para lograr establecer su condición de dominio, el colectivo Chicalis-San Fran establece vínculos densos de pertenencia colectiva que lo llevan a generar alternativas de sobrevivencia caracterizadas por estar fuera de los límites establecidos desde el dominio. A continuación veamos de manera concreta cómo se

caracteriza cada uno de los colectivos a partir de los modelos creados en la relación *triunfo-sobrevivencia*.

### *Jóvenes empresarios de Aguascalientes*

Veamos el siguiente cuadro que caracteriza la relación triunfo-sobrevivencia en el colectivo Jóvenes Empresarios:

Triunfo	Jóvenes Empresarios	Sobrevivencia
<p>Ritualización instituida de la competencia. Obtención de herramientas legitimadas en dicha ritualidad (idioma-convencimiento de producto ofetado) Dinero y actividad laboral lícita como elementos centrales en la obtención del “éxito” Representación individual dominante “ser competente” “superación” y “crecimiento individual” Fluidez y exactitud como representaciones centrales determinantes en la obtención del “éxito” Consolidación de proyecto individual: Negocio-empresa</p> <p>Valoración institucional: gremio empresarial, familiar, escolar. Empresario exitoso-adulto experto</p>		<p>Determinación institucionalizada en cuanto la posibilidad de incorporación y continuidad (gremio empresarial, trabajo). Acceso a escenarios del saber formal institucionalizado (universidad). Participación en proyecto compartido negocio familiar La incorporación al colectivo se establece a partir de una asociación contractual que establece una relación condicionada institucionalmente a partir de consolidar proyectos individuales. Aceptación y adaptación a exigencias en relaciones jerarquizadas a partir de la condicionante autoridad Evaluación institucionalizada constante ante la posición aceptada de “inexperto”. Edad como principal condicionante de tránsito a la condición de “adulto experto” Sujeto capacitado en las relaciones instituidas de la competencia.</p> <p>Emprendedor-aprendiz competente Actividad laboral lícita legitimada desde una posición institucional oficial (escenario laboral formal) Dinero-saberes formales instrumentales prácticos como condicionantes de incorporación y aceptación (manejo de herramientas e instrumentos técnico-electrónicos especializados, manejo del idioma). Aceptación y valoración del estudio formal otorgado desde la institución pública</p>

Para el integrante del colectivo “Jóvenes empresarios” las condicionantes que lo ubican en una *posición de sobrevivencia* están establecidas principalmente a una determinación oficial; las relaciones se sustentan más a partir de una relación de dependencia contractual en la que la “utilidad” es la condicionante de aceptación, incorporación y continuidad -por ejemplo, el ser un miembro valorado a partir del establecimiento de relaciones formales contractuales y afectivas al interno del escenario familiar está condicionada por la participación directa en proyecto común: negocio familiar-, y más aún, el establecimiento de este tipo de relaciones contractuales-afectivas, que determinan la posibilidad

de establecer un proyecto individual “negocio-empresa” a partir de una exigencia desde el gremio empresarial. Esto le exige al integrante del colectivo ubicarse como un sujeto condicionado a la valoración institucional formal de la familia, del escenario escolar, laboral, y del gremio empresarial; y le determina la posición legitimadora de la autoridad a partir de relaciones jerarquizadas institucionalmente: no olvidemos que para el integrante del colectivo es prioridad la aceptación de su condición de inexperto ante la posición de la figura familiar padre o madre que representan la consolidación y el logro – principalmente por su condición de “experto”-, o ante la exaltación de la figura consolidada como *triunfador* que es el *adulto empresario*. Esta posición de inexperto le lleva a aceptar y validar condicionantes establecidas desde el dominio, como es la evaluación a partir de instrumentos como la “certificación”, y que se instauran principalmente ante una aceptación que el integrante del colectivo asume de su condición de inexperto; es por ello que una figura a destacar establecida es la representada por la figura *joven emprendedor-aprendiz competente*, lo que muestra por un lado, la condición inferior al asumir la carencia en la que se ubica el integrante del colectivo como inexperto, y por otro lado, la fuerte presencia de la figura del ser competente a partir de una posición valorada institucionalmente con respecto al *triunfo*: padre, madre, hermano-hermana mayor, empresario.

Se observa la determinante que se genera en la posición legitimadora del saber formal instituido que se le otorga al integrante del colectivo en los escenarios educativos formales de nivel superior. Para él, existe una fuerte condición de valoración con respecto a la ubicación institucionalizada formal del saber, lo cual implica centrar su posición de inexperto en la posibilidad de superarla a partir de su incorporación y cumplimiento con el escenario del saber formal instituido como es la institución universitaria. Pero también, se muestra una condicionante que establece la valoración y rechazo de estos escenarios instituidos del saber formal a partir de la posición en la que se encuentran con respecto a su condición de institución pública o privada. La fuerte presencia de la figura institución universitaria privada es determinante en la valoración que el integrante otorga a su posición de inexperto, lo cual se observa en el predominio que ésta adquiere como el referente otorgadora de una saber formal que permita alcanzar el “éxito”, mientras que la institución



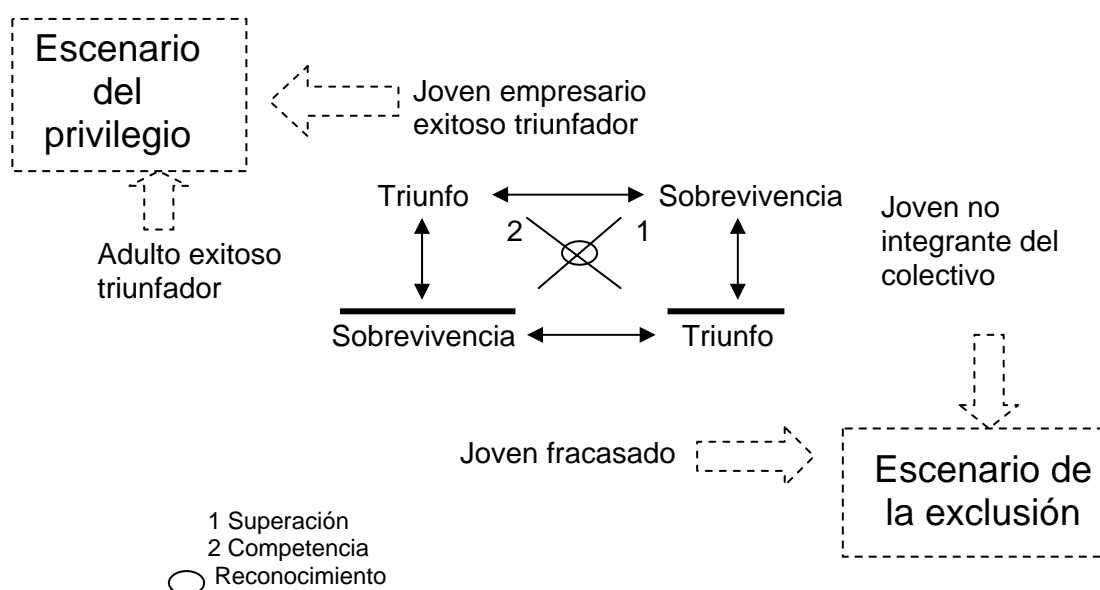
pública se asocia principalmente a una mínima posibilidad de alcanzar esta posición. No por nada dos elementos condicionantes de apropiación y valoración para ser posicionado como un sujeto exitoso-triunfador son los requerimientos institucionales formales: dinero y saber formal instrumental práctico.

Junto a este escenario determinante de sobrevivencia, se encuentra las condicionantes que otorgan al integrante del colectivo una visión de apropiación y logro ante la búsqueda de ubicarse en el escenario del triunfo. En primer lugar, se centra esta posibilidad en la exigencia de aceptar una *ritualización instituida legitimadora de la competencia*, a partir de obtener los instrumentos y herramientas ofertadas desde la posición del poder institucionalizado como es el gremio empresarial, el escenario educativo formal, y el escenario familiar. Lo cual implica el incorporarse a estas prácticas instituidas desde estas posiciones de poder que le determinan la posibilidad de alcanzar la condición del triunfo exigida. También el elemento dinero y el saber formal instrumental práctico son importantes en su exigencia institucionalizada de la superación ante la carencia; las figuras dinero y actividad laboral lícita son centrales en la determinación condicionante del triunfo: la determinación generada desde la posición del sujeto joven empresario con respecto a la obtención del triunfo está centrada en la acaparamiento de *dinero* y en la participación directa en una actividad laboral validada desde una posición legitimadora de poder: *escenario empresarial formal*.

No se pueden dejar a un lado las representaciones generadas desde la posición deseada del triunfo y que manifiestan la condición de validación instituida como son el asumirse como “ser competente”, “superador”, el “crecimiento individual”, u otras que de manera importante reflejan la posición deseada del integrante del colectivo como son “fluidez” y “exactitud”. Estas representaciones muestran cómo construye el integrante del colectivo su escenario deseado del *triunfo*: en una posición determinadamente individualizada, bajo un mínimo de relaciones solidarias, que le exigen un compromiso individual asumido ante su incorporación a un poder instituido – gremio empresarial- desde la posición de la dinámica de competencia individual que le permita acceder a la obtención del éxito- triunfo. En este sentido, *la relación que establece en sus escenarios cotidianos se fundamenta más por*

una relación asociativa, como lo he venido argumentando, lo cual implica una mínima relación de apropiación, defensa y compromiso colectivo.

Termino centrándome en una relación de contrarios entre *triunfar*, que en el caso de los integrantes del colectivo Jóvenes empresarios se concentra en la competencia; y *sobrevivir* que se centra en la superación, el cuadro semiótico que permite ubicar el modelo de posiciones determinantes para el integrante del colectivo, a partir de las características desarrolladas en este capítulo:



Como lo mencioné, el centro determinante del sentido de esta relación de contrarios entre *triunfo* y *sobrevivencia* es el *reconocimiento*; es decir, para el integrante del colectivo la aceptación condicionante del reconocimiento le exige que acepte las determinantes de la superación y la competencia. Este cruce entre la exigencia de la obtención del triunfo mediante mecanismos institucionalizados de competencia como las relaciones contractuales y el acceso a saberes formales prácticos y escenarios laborales lícitos, así como la capacidad individual de la superación como condicionante en la obtención del éxito; exigen una aceptación condicionante desde una posición de poder legitimada socialmente –gremio empresarial, familia, escuela, Iglesia- que le permita acceder al elemento en disputa.

Ahora bien, este reconocimiento se encuentra mediado en cuanto a su obtención por una dinámica que se desplaza en el escenario determinado por

las condicionantes que caracterizan a estas *zonas de la exclusión* y el *privilegio*. Tenemos cuatro figuras, y que en el caso de las centradas en la relación *triunfo-sobrevivencia* y *triunfo-no sobrevivencia*, éstas se caracterizan por las determinantes que condicionan el ubicarse en una *zona de privilegio*; mientras que en la relación *sobrevivencia- no triunfo* y en la de *no sobrevivencia-no triunfo* las figuras que se ubican se desplazan en las determinaciones que caracterizan a las *zonas de exclusión*.

- o La primer figura que se destaca y que es el referente que determina la condicionante aceptada por el integrante del colectivo con respecto al éxito-triunfo es la figura del *adulto exitoso triunfador* que se ubica en la relación del eje *triunfo-no sobrevivencia*. Como se ha venido argumentando en la mayoría de este capítulo, para el integrante del colectivo éste se convierte en el referente asociado al éxito y al triunfo. Un sujeto que ha logrado superar su condición previa y que se ha consolidado como la figura legitimada desde la posición de poder como un adulto empresario controlador del reconocimiento otorgado.
- o La segunda figura que se ubica en este escenario del privilegio y que determina la posición deseada de la superación por parte del integrante del colectivo es la del *joven empresario exitoso triunfador*. Este sujeto se caracteriza por un lado por su capacidad de superar su posición de joven inexperto con la finalidad de posicionarse en un escenario legítimo ofrecido desde la posición del gremio empresarial y el proyecto compartido negocio familiar; mientras que por otro lado, se encuentra en una situación valorada y validada por la posición de autoridad instituida: adulto exitoso-triunfador; que le otorga el reconocimiento ante la manifestación individual de logro y la superación.
- o En oposición a los dos anteriores, se encuentra la relación establecida entre la sobrevivencia y el no triunfo en donde la figura es la condición actual del *joven integrante del colectivo en cuanto joven superador*. La oferta generada desde la posición instituida de poder le exige una aceptación en cuanto cumplir con condicionantes que serán valoradas a partir de instrumentos evaluadores –por ejemplo certificación constante o los instrumentos formales de evaluación del saber formal práctico establecidos por una institución educativa de nivel superior-, y que en

caso de no cumplir con la exigencia que le otorgue la posibilidad de “ser aprobado” se ubica como un sujeto no pertinente para ser parte del escenario institucional-legítimo. Aquí la superación es una condicionante externa de coerción individual. Lo cual implica que el integrante del colectivo se ubique por su condición actual como un sujeto que por sí mismo carece de la posibilidad de superación y por lo tanto su condición de no triunfo le exige que se someta y acate las condicionantes institucionalizadas desde el poder de la valoración y la validación.

- o Por último, la figura necesaria de la negación desde la posición de poder instituido que genera la imagen de lo no deseado: *joven fracasado*. Para el escenario donde se desenvuelve el integrante del colectivo jóvenes empresarios es indispensable la figura del joven abandonado que ha perdido toda posibilidad de acceso a los requerimientos instituidos desde este poder formal. Es decir, para el escenario cotidiano del integrante del colectivo la contra parte que significa la posición del integrante del colectivo Chicalis-San Fran es una condición necesaria de existencia para mostrar la escenificación de la pérdida y el sometimiento, es decir, para mostrar la posición del sujeto fracasado.

Estas cuatro figuras muestran cómo se configuran las construcciones constantes que genera de sus mundos y la ubicación que éstas tienen con respecto a las determinantes que marcan el desplazamiento de lo excluido y del privilegio.

A continuación desarrollamos el escenario de confrontación y contraste del integrante del colectivo Chicalis-San Fran que determina una posición distinta en la que el triunfo se establece como una condicionante de sobrevivencia a partir del sacrificio y la confrontación.

### *Chicalis-San Fran*

De la misma forma que se caracterizó al colectivo anterior, nos encontramos ante la pregunta sobre cómo se construyen estas tipificaciones del *triunfo* y la *sobrevivencia* desde la posición en la que se ubica el integrante del colectivo

Chicalis San Fran y que en gran medida caracteriza el desplazamiento en dinámicas alternas de sobrevivencia en un escenario condicionado por determinantes de exclusión. Cabe aclarar nuevamente, que la relación que se establece entre las zonas de privilegio y exclusión con ambos colectivos no se reduce a relaciones de identificación, es decir, no parto de que un colectivo es privilegiado y otro excluido, es decir, caer en la posición reduccionista de afirmar que los integrantes del colectivo jóvenes empresarios son los privilegiados por ubicarse como los acaparadores del triunfo y que por lo tanto los integrantes del colectivo Chicalis San Fran son los excluidos. Es claro que existe un mayor desplazamiento de uno y de otros hacia una u otra zona, pero en ambos existe una construcción que define sus modelos de *triunfo* y *sobrevivencia* según las construcciones generadas desde su posición. Es por ello que de la misma forma que se trabajó con el colectivo jóvenes empresarios en el apartado anterior, a continuación muestro en el siguiente cuadro las características que condicionan la posición de *triunfo* y *sobrevivencia* en el colectivo “Chicalis San Fran”, para comprender el modelo que permita ubicar las figuras y sus características a partir de las determinantes condicionantes desde la exclusión y el privilegio.

**Triunfo**

## Chicalis San Fran

**Sobrevivencia**

Acto de lealtad. Superación de la condición excluida.  
Resistencia colectiva

Escenarios establecidos desde la clandestinidad otorgadores de elementos de sobrevivencia (dinero-droga).

Escenarios clandestinos generadores de cohesión colectiva. Ritualización clandestina en el uso de la droga como manifestación confrontadora a la autoridad instituida.

Apropiación clandestina de escenarios instituidos desde la posición de autoridad, como la cárcel, en cuanto la obtención de un conocimiento útil que permite la sobrevivencia; por un lado un saber formal básico, que se establece como un saber clandestino en escenarios de confrontación.

*Saberes formales básicos instituidos lícitos y clandestinos no lícitos* propiciadores de un apoderamiento de escenarios clandestinos e instituidos de sobrevivencia. Determinantes en la confrontación contra la autoridad institucionalizada (pública, Escolar, laboral y eclesiástica)

Establecimiento de la resistencia en escenarios de confrontación constante: familiar vs. autoridad tradicional y otros colectivos

Ritualidad de sobrevivencia. Acto del sacrificio. Práctica de la defensa y la protección compartida. Ritualización clandestina y de sobrevivencia (uso de la droga, posición de vigilante, generador de la disputa) establecida en Escenarios de la protección y la defensa compartidos (laboral, familiar, grupal).

Control y condición de acceso por quienes dominan los escenarios laborales lícitos. Condicionantes institucionalizadas de acceso como mínimo grado de estudios formales.

Acceso a escenarios laborales clandestinos informales ilícitos otorgadores de elementos condicionantes de la sobrevivencia (dinero-droga)

Escenario cárcel principal otorgador de un aprendizaje básico formal institucionalizado. Saberes básicos formales prácticos que le posibilitaron incorporarse a un mercado informal a temprana edad.

Institucionalidad confrontada. Escenarios comunes de confrontación entre lo instituidos: la Familia vs otras institucionalidades (autoridad pública, laboral, eclesiástica, educativa, etc). Roles establecidos a partir de la posición de la protección-confrontación.

En un escenario donde la confrontación se convierte en el referente que determina la posición que asume el integrante del colectivo en cuanto la posibilidad de la sobrevivencia y del triunfo, la trascendencia de esta disputa exige comprender que para el integrante Chicali-San Fran **la posibilidad del triunfo está condicionada al sacrificio y lealtad, y a la lucha por la sobrevivencia.**

Como se trabajó en los apartados anteriores, el elemento que determina la posición que relaciona al integrante del colectivo y su entorno es la del *acto del sacrificio*, el cual implica la aceptación de la pérdida, incluso de la vida, con la finalidad de defender o proteger escenarios cotidianos de sobrevivencia - principalmente el familiar y el grupal-. Destaca aquí la posición que ocupan estos escenarios cotidianos que se asocian a partir de una *institucionalización confrontada*. Esta ritualidad de la sobrevivencia, que en gran medida se caracteriza por su condición de clandestinidad, se establece a partir de la manifestación constante del acto del sacrificio y el establecimiento de

relaciones de lealtad; como se mostró en los apartados anteriores, la confrontación con el poder instituido desde la autoridad pública, la escuela, la iglesia y el escenario laboral, le exige al integrante del colectivo que se debe de asumir como un sujeto en resistencia colectiva constante, ya que es un elemento más de este acto del sacrificio como práctica de la defensa y la protección compartida; lo cual implica el establecimiento de roles instituidos de protección y confrontación.

En el escenario laboral se observa cómo se instituye la sumisión condicionante institucionalizada de la aceptación y la validación externa, es decir, el control establecido de quienes dominan los escenarios laborales lícitos son las posiciones determinantes que posibilitan el acceso a ellos y por lo tanto la obtención del elemento dinero a partir de una paga informal –pago a destajo– Para el integrante del colectivo “Chicali san Fran” su posición le exige aceptar estas condicionantes, principalmente la condición institucionalizada de acceso determinada por el grado mínimo de estudios formales adquiridos.

Otra característica es la determinante que ciertos escenarios le exigen al integrante del colectivo con respecto a la obtención de elementos requeridos de la sobrevivencia, en gran medida la *droga* y el *dinero* se han establecido como condicionantes de acceso y perduración en escenario de confrontación constante. Destaca la posición que guarda el escenario cárcel como un referente en el otorgamiento de la posibilidad de sobrevivencia para el integrante del colectivo. Principalmente como un escenario otorgador de un aprendizaje formal básico al que, por sus condiciones cotidianas de exclusión, el integrante del colectivo pierde toda posibilidad de continuar con ellos. Fuera de este escenario formal, la cárcel se convierte en el escenario que posibilita el acceso y la continuidad de un estudio formal básico, pero principalmente, en un escenario que posibilita el acceso a un saber clandestino que se convierte en referente de la posibilidad de sobrevivencia.

Esta condición de sobrevivencia indica una posición constante de confrontación y disputa en escenarios cotidianos en los que, el sujeto confrontado está asociado a un referente institucionalizado del poder que deslegitima la posición asumida por parte del colectivo y su entorno: la Iglesia, la Escuela, la policía, etc. Esto define la posición de privilegio en la que se asume el integrante del colectivo Jóvenes empresarios y de la que se vale para

generar la representación de lo “fracasado” en la que ubica al integrante del colectivo chicali-San Fran.

Ahora bien, se destaca la representación que le otorgan estos integrantes a una condición de *triunfo*. A diferencia de los integrantes del colectivo jóvenes empresarios en donde ubica al triunfo como un referente deseado en condiciones de superación y competencia individual; para los integrantes del colectivo chicalis San Fran se encuentra centrado en la posibilidad de superar la condición excluida a partir del acto del sacrificio y lealtad en el escenario de la resistencia colectiva. Esto implica que para el integrante de este colectivo la posibilidad de la pérdida de la vida a partir de un acto de defensa del barrio o confrontación ante la autoridad le otorga la condición del reconocimiento y la exaltación colectiva –Veremos en el siguiente capítulo en el que se analizan expresiones colectivas como el mural, la constante referencia a representaciones como “en honor a los caídos”-.

Este acto de aceptación de la pérdida se asocia directamente a escenarios establecidos como espacios de la consolidación colectiva y de la sobrevivencia, y los cuales se legitiman desde sus características de exclusión y que se convierten en referente en la construcción de sus representaciones del triunfo: escenarios como la cárcel, el barrio, el familiar, el “otro lado” –representación relacionada a la posibilidad de trasladarse como inmigrante ilegal a los Estados Unidos-, son espacios en los que el integrante del colectivo se reafirma como protector y defensor de ellos y desde donde asume su confrontación directa en contra del dominio oficial. La posibilidad de acceso a elementos como el dinero, la droga y un saber formal básico e informal clandestino, establecidos como indispensables desde su condición, son otorgados dentro de estos escenarios clandestinos que implican una valoración asociada a la sobrevivencia y a la *cohesión colectiva*. Como se puede observar, el centro del sentido otorgado a la posición del triunfo con respecto a un acto colectivo de sacrificio, implica asumirse en una posición de resistencia constante que parte de la confrontación hacia el escenario oficial instituido, y que establece una conformación sólida de arraigo colectivo al interno del escenario grupal y familiar.

Como lo muestra el cuadro de la tensión entre las zonas de exclusión y de privilegio –página 103-, lo observado en el escenario de los integrantes del



colectivo Chicalis-San Fran muestra **cómo se constituyen espacios de cohesión y arraigo colectivo fuera del escenario instituido de dominación.**

El acto del sacrificio como manifestación de arraigo colectivo se convierte en un referente de exaltación que implica la valoración del integrante ante la pérdida de la vida. Lo cual muestra alternativas posibles, no por el acto de la pérdida de la vida, sino por la **consolidación de las relaciones colectivas** y su peso como referentes de confrontación y transformación de realidades que, en el caso de los integrantes de jóvenes empresarios, la relación colectiva sólo se ha asociado a la utilidad en competencias individuales apropiadoras del triunfo.

En la relación triunfo- sobrevivencia, que en el caso de los integrantes de este colectivo el triunfo se asocia a la confrontación constante sobre la institucionalidad dominante y el establecimiento de relaciones de lealtad, y la sobrevivencia al acto del sacrificio, se configuran relaciones distintas a las establecidas desde la lógica de privilegio del colectivo Jóvenes Empresarios - como mencioné unos párrafos antes es un hecho que en gran medida, y así lo demuestra el análisis realizado en este capítulo, los integrantes del colectivo Jóvenes empresarios de Aguascalientes se ubican constantemente en condicionantes establecidas desde el privilegio, mientras que los integrantes del colectivo "Chicalis-San Fran" en las establecidas en zonas de exclusión-.

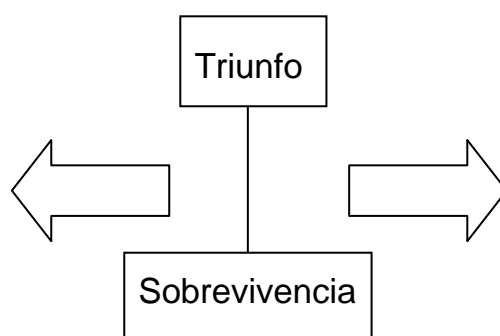
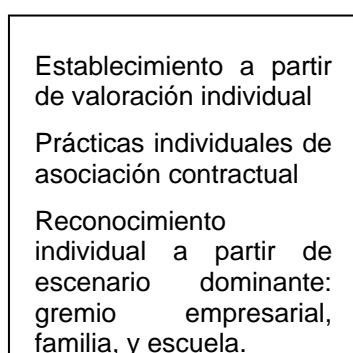
En ésta condición del colectivo el énfasis del reconocimiento está anclado en la participación directa en la confrontación; e inclusive, el nivel más elevado de exaltación colectiva es el acto del sacrificio que viene a ubicar al joven integrante del colectivo como sujeto en el reconocimiento colectivo. Destaca también que esta posibilidad del acto del sacrificio sea una valoración colectiva de un acto individual, es decir, el triunfo en el escenario de este colectivo está legitimado y valorado a partir del *reconocimiento colectivo*.

Concluyendo

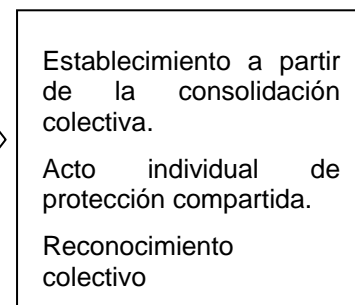
El presente capítulo ha centrado la discusión y el análisis de los modelos que se construyen desde ambos colectivos con respecto a lo que establecen como *triunfo* y *sobrevivencia*. Se ha mostrado que se están gestando desde posiciones confrontadas por procesos legitimadores opuestos; por un lado a los integrantes del colectivo Jóvenes empresarios en el que el modelo se centra en determinaciones como la competencia individual, la asociación colectiva a partir

de relaciones contractuales individuales, la validación de un saber formal práctico, la validación y valoración de la figura asociada al “éxito individual” y principalmente superadora de la condición de inexperto-aprendiz en la que se asume el integrante del colectivo; mientras que por el otro lado, el modelo desde la ubicación del integrante del colectivo Chicalis- San Fran se caracteriza por la confrontación constante ante el escenario institucionalizado desde el dominio, el acto del sacrificio como condicionante en el reconocimiento y valoración colectiva, la apropiación y uso de un saber formal práctico y clandestino que les posibilita la sobrevivencia en escenario de confrontación, el establecimiento de relaciones que establecen lazos fuertes de apropiación y cohesión colectiva, y la ritualidad clandestina como el uso de la droga que les permite afrontar escenarios de sobrevivencia a partir de una resistencia colectiva.

Jóvenes  
Empresarios de  
Aguascalientes



Chicalis-San Fran



El peso de la valoración individual en el colectivo Jóvenes Empresarios, y el de la consolidación colectiva –principalmente por relaciones de sobrevivencia y lealtad- en el caso del colectivo Chicalis-San Fran, es una de las conclusiones destacadas que nos permiten relacionar la representación y construcción estructural que define la condición de triunfo y sobrevivencia, y lo que se trabajó en el capítulo anterior con respecto a los proceso de socialidad y sociabilidad en cuanto la consolidación colectiva.

A continuación entraré al análisis de expresiones colectivas –mural y video- en las que se construye un escenario de manifestación discursiva importante y

que se ancla al análisis de las condiciones sociales, económicas y políticas de los mundos en los que se ubican constantemente ambos colectivos; para en un segundo momento –capítulo VII- entrar al análisis de cómo se construyen las representaciones de lo ciudadano y lo político, y ubicar la discusión de ello desde su relación con los procesos de socialidad y sociabilidad.

## **Capítulo VI**

### ***Expresiones colectivas: el video y el mural***

“Hoy en día, al sentido de la vida se le opone el sentido de la imagen”...

Rafael Reséndiz

En los capítulos anteriores, se ha mencionado y analizado el escenario estructural y cotidiano en el que se encuentran las expresiones colectivas que se analizarán en el presente capítulo. Como introducción quisiera sintetizar las condiciones que han surgido en los diversos capítulos y que posibilitan comprender cómo se reproduce el sentido de lo válido y lo legítimo en ambos colectivos, ya que sería un error el tratar de comprender en su interior, como unidad indivisible y única, cómo se construyen las expresiones colectivas aquí analizadas sin el anclaje a los condicionamientos estructurales y cotidianos donde se reproduce. Partiendo de la afirmación de que las expresiones colectivas surgen y se sustentan en un escenario de producción social del imaginario, implica que se conviertan en instrumentos de la manifestación de una memoria colectiva y que, quien se convierte en el creador de la expresión, es un sujeto histórico que se manifiesta a partir de relaciones objetivas interiorizadas.

Como argumenté en el capítulo II de este trabajo, la actual dinámica global ha venido generando una conformación de paisajes en los que por sus condiciones y características se generan zonas de privilegio y de exclusión. Estos paisajes se reconfiguran constantemente estableciendo las determinantes en las que se deben ubicar los sujetos que por diversas características y posiciones, se desplazan constantemente a través de ellos. En el caso de los integrantes de ambos colectivos estudiados, se observa el predominio en la posición que guarda cada uno de ellos en estas zonas. Como se observó en los capítulos IV y V, el caso del colectivo Jóvenes empresarios de Aguascalientes manifiesta una serie de condicionantes en las que se ve un predominio de las características que definen al privilegio por encima de la exclusión: acceso a escenarios laborales formales, a estudios formales educativos a nivel superior y de posgrado, estabilidad económica y salarial,

certidumbre ante manifestaciones a futuro con respecto a la posición que guardan en cuanto lo afectivo y laboral, un sentimiento de pertenencia hacia un referente institucional –miembros del organismo empresarial Coparmex- que en el escenario actual se ha convertido en referencia de dominio y control, pero que por otro lado, manifiestan una asociación que denomino de tipo contractual en la que la relación con el otro esta dada y sustentada a partir de un beneficio y consolidación individual –recordar como es constante en la manifestación de los jóvenes empresarios la idea del apoyo y la ayuda condicionada a un futuro favor o apoyo-.

Para el caso del colectivo Chicalis-San Fran, las condiciones que lo caracterizan lo colocan en una posición contraria a la de los integrantes del colectivo Jóvenes Empresarios. La mayoría de los integrantes chicalis participan en actividades laborales informales que no les posibilitan ser parte de las condicionantes instituidas desde una dinámica oficial –salario seguro y constante, prestaciones como asistencia social en salud y vivienda, entre otras-, niveles educativos formales mínimos en los que la mayoría ni siquiera cubre con el nivel básico formal establecido –secundaria-, establecimiento de relaciones informales de pareja en las que por lo general existe ya el cuidado y mantenimiento de dos o más hijos pequeños, una fuerte confrontación hacia la represtación pública del estado en la que la figura “policía” es el referente de enfrentamiento, mínima certidumbre hacia la posibilidad de establecer un proyecto de vida que se observa en la constante referencia a la posibilidad de la muerte; pero a diferencia que el colectivo Jóvenes empresarios, en el caso de los Chicalis San Fran se observa una fuerte asociación colectiva que genera lazos de solidaridad y apoyo importantes, los cuales son reafirmados por la relación tan estrecha que se da en el escenario familiar y del entorno –el barrio-, así como estrategias no legales pero sí legitimadoras de sobrevivencia como son el robo y la compra-venta de pequeñas dosis de droga.

En este marco es donde se generan las expresiones colectivas que a continuación analizaré. Cabe destacar que no es sólo la finalidad de este capítulo un análisis formal semiótico, sino el establecer las condiciones de producción y reproducción donde encuentran significado dichas expresiones: **entender que las expresiones colectivas –video y mural para este trabajo-**

**forman parte de un escenario más amplio que se constituye bajo un proceso de semiosis social.**

### ***El Video y Mural desde una semiótica visual***

La riqueza de la experiencia de campo dio como uno de sus principales resultados, el obtener información sobre expresiones discursivas gráficas – video y mural- elaboradas por los integrantes de ambos colectivos. En el caso de los Jóvenes empresarios, un video elaborado por ellos y que presentaron en una serie de conferencias realizadas con instituciones educativas de nivel medio superior –Bachilleratos-, en el que centraban el tema de la superación personal y la necesidad de “establecer un negocio” a futuro como una necesidad que se planteaba como “proyecto de vida”; mientras que la experiencia con los chicalis-sanfran 13 dio como resultado que conociera el trabajo de murales realizados por integrantes del colectivo –destaca las elaboradas en un concurso de “valores ciudadanos” elaborado por el Instituto Estatal Electoral-, principalmente ubicados en el escenario que comprende los límites apropiados por parte del barrio –Ver capítulo IV-.

El análisis parte de una característica principal: la visibilidad; al ser dos elementos visuales –video y mural- sus propiedades de elaboración, del “dar a conocer”, y acceso están fuertemente confrontadas. En el caso del video de jóvenes empresarios, fue creado y elaborado por integrantes del colectivo apoyados desde lo institucional –Coparmex- y que buscaba construir una ruta para mostrar un sentido de lo ideal apoyada por medios institucionalizados, es decir, en el que diversas instituciones educativas tengan acceso a este material por considerarle como “lo óptimo” en el pensamiento del joven de nivel media-superior y superior; mientras que las elaboradas por integrantes del colectivo chicalis-sanfran, se realizan más como una manifestación de necesidad expresiva que como un elemento de acceso visual –lo que se observa de manera clara al ubicar estos murales en lugares de acceso cotidiano de los integrantes del colectivo.- **Podríamos sintetizar que mientras que el primero es una elaboración para “dar a conocer” una visión de lo empresarial desde posiciones individuales compartidas, el segundo es una**

**representación que se centra más en una manifestación de la expresión colectiva.** Y como veremos más adelante, éstas manifestaciones discursivas aportan al análisis general que desde lo discursivo se ha estado gestado en el transcurso de este trabajo.

“La semiótica visual propone que la iconicidad debe ser definida en términos de ilusión referencial; es decir, como el resultado de un conjunto de procedimientos discursivos, elaborados sobre la concepción relativa de lo que cada cultura concibe como “realidad”...“La manifestación o representación del mundo natural, no se puede concebir sino en términos de una re-presentación de ese mundo, y su transformación en universo semántico cultural.” (Resendiz, Año:80)

El video y el mural no son sino una simple ilusión referencial, una representación parcial del mundo, que nos manifiestan posiciones y condicionantes socioculturales como relaciones de dominio y subordinación. El énfasis está en realizar el análisis de las formas de re-presentación ideológicas que, a través del uso manipulador del discurso visual y audiovisual, se establecen en éstas expresiones; recordar que tanto el video como el mural, son documentos sociales que se transforman en instrumentos a partir de su uso como medio de manifestación de posiciones ideológicas confrontadas; lo que me lleva a considerar que la utilidad de estos documentos está dada tanto por la posición de su creador y el entorno que da forma y sustancia al contenido de la expresión, como a la utilización de quien la reproduce y la difunde: **una semiosis social que implica el objeto comprendido en escenarios de reproducción y consumo de manifestaciones ideológicas.**

#### *Expresiones institucionalizadas*

A continuación comenzaré con el análisis del video realizado por los Jóvenes Empresarios en una presentación realizada con jóvenes de bachillerato bajo la dirección de Coparmex y el Instituto de Educación de Aguascalientes. Primero muestro el relato que se establece en el video, y posteriormente analizo desde una posición de semiótica visual –a partir de lo figurativo, lo textual y lo secuencial-.

### *¿Quién se comió el queso?<sup>81</sup>*

La imagen muestra a dos ratones que se encuentran a la entrada de un laberinto junto a una bodega llena de pedazos de queso. Con el tiempo se terminan el queso y comienzan a preguntarse cómo le harán para volver a tener este preciado alimento. Viene a su mente varias preguntas como ¿dónde habrá más queso? ¿Qué va a pasar con nosotros sin queso? ¿quién se comió mayor cantidad de queso sin dar su parte al otro?. Y se ve en la escena cómo se abre la imagen y se ve la gran puerta para ingresar al laberinto y volteándose los dos ratones a verse se preguntan si adentro de ese lugar podrá existir más queso. Uno sonríe y le dice al otro que tienen que aventurarse a ingresar a ese lugar que en el fondo se observa oscuro; el otro, con una cara de incredulidad, mueve la cabeza en señal de negación y le dice: “puede ser peligroso; es mejor que nos quedemos y administremos el queso que tenemos y probablemente después nos llega más queso. ¿cuál es la necesidad de arriesgarnos si podemos perdernos en ese lugar?”. El primer ratón no hace caso y poco a poco comienza adentrarse al laberinto oscuro. Conforme se adentra comienza a imaginarse que podría existir un gran conejo con los dientes y uñas afiladas, o que probablemente habría alguna trampa para ratones que colocaron para capturarlos; pero conforme va caminando comienza a ver resplandor de luz y en las paredes distintos letreros que decían: “el que no arriesga no gana” “la superación implica la pérdida de nuestros miedos” “perdedor es aquel derrotado antes de competir” “el esfuerzo implica reconocimiento de nuestros temores y superarlos”... Conforme caminaba el ratón y observaba estos letreros, la imagen comienza a iluminarse y de ir caminado con temor y despacio, poco a poco se observa como cambia el paso a trote y luego corriendo sonriendo y al fondo observa con emoción que existe una gran montaña de queso. Al llegar a ella comienza a comer como loco pero viene a su mente la imagen de quedarse sin comida y piensa “sólo el que sabe administrar perdura en la vida” “Debo organizarme para que no consuma el queso de manera desenfrenada” y comenzó a organizar por día el consumo. Con el tiempo se sintió sólo y decidió ir a buscar al ratón que se había quedado, se lo encontró perdido en el laberinto, lo tomó de la mano y juntos llegaron a la montaña de queso que había descubierto. A los pocos días, los dos decidieron continuar su exploración en busca de más queso en el laberinto y conforme pasaban los días encontraron más lugar con su preciado alimento. Al regresar al lugar donde encontraron la primera montaña, descubrieron a otros ratones comiendo desafortunadamente el queso. Les llamaron la atención y les contaron su experiencia y juntos planearon la mejor manera de consumir el queso.

Al finalizar su presentación, Hivis –presidente de Jóvenes empresarios- termina con el mensaje “si te exigés aportas, si no lo haces fastidias” y “El triunfo sólo

---

<sup>81</sup> Como mencioné, este video fue realizado por varios integrantes del colectivo de Jóvenes Empresarios, y fue presentado en una serie de conferencias que se realizaron en varios bachilleratos privados en la ciudad de Aguascalientes. Por acuerdo entre el Instituto de Educación del Estado y y la Coparmex, se estructuró un programa con la finalidad de, en palabras de Hivis presidente de Jóvenes Empresarios, “fomentar en los muchachos la necesidad de crear un proyecto propio de vida, y que vean que fundar su propia empresa es una situación viable para lograr trascender en la vida”.



es de los que caen y se saben levantar”, y le solicita a los jóvenes participantes de la plática que manifiesten su opinión con respecto al video.

### *Desde lo semiótico*

El relato, por ser la descripción del contenido de un video, la estructura de análisis se divide en tres elementos: lo figurativo que se asocia a las imágenes que se destacan en el relato como son la figura del ratón, del laberinto, de la luz; la secuencia que se centra en una relación continua de acontecimientos, el transcurso de un antes y un después en el que se efectúa una transformación; y lo textual, ya que como se observó, existe una riqueza muy importante de narrativas generadas durante el video y al finalizar éste.

En primer lugar lo secuencial, en el que tenemos a un S1 que, ante la carencia del objeto deseado, experimenta una acción transformadora que le permite pasar de una relación disyuntiva con el objeto, a un estado de conjunción. Lo que implica el siguiente programa narrativo:

$$(S1 \vee O \text{ deseo de queso}) \rightarrow (S1 \wedge O \text{ deseo de queso})$$

Pero que no logra realizar dicha transformación, sin la ayuda de un S3 virtual, que no esta presente de manera directa en el relato, pero al que se le confiere el poder del saber y que se convierte en guía del recorrido de S1:

$$S3 \rightarrow \left[ (S1 \vee O \text{ deseo de queso}) \rightarrow (S1 \wedge O \text{ deseo de queso}) \right]$$

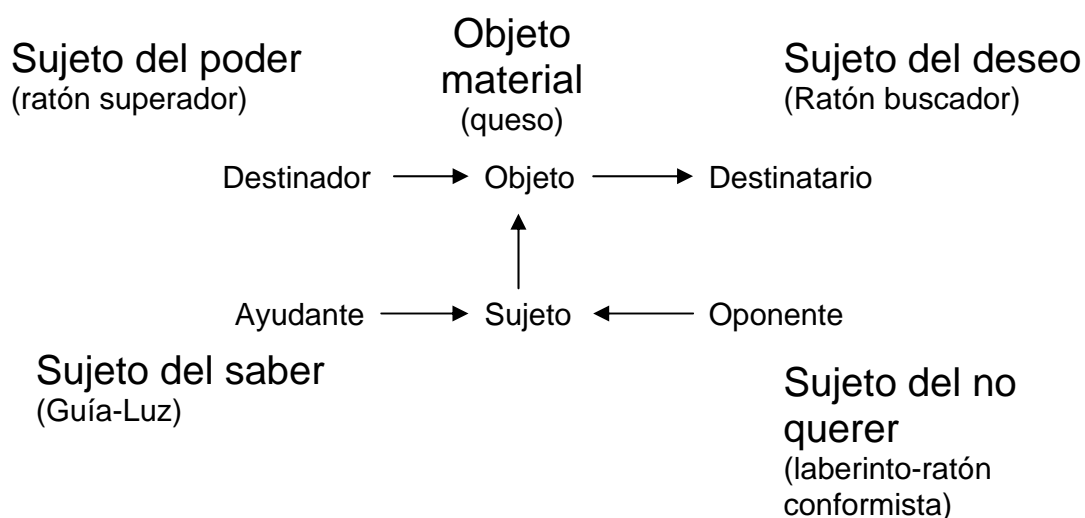
Este sujeto virtual, apoya el camino de la búsqueda realizada por S1 como sujeto del querer. Como sujeto virtual, S3 no esta presente de manera directa en el relato, pero se manifiesta a partir de las “huellas” dejadas al interno del laberinto que permiten a S1 adentrarse en él y llevar a cabo la búsqueda sobre el objeto deseado. Por lo que nos encontramos ante un S3 que pareciera ya haber transitado el recorrido y ante la “experiencia” otorga guías de referencia para todo aquel que trate de transitarlo.

La continuidad de la secuencia muestra una transformación en la condición de S1, el cual pasa de ser sujeto del querer a sujeto del poder, donde la experiencia de haber transitado por el camino le permite regresar por su compañero y hacerle ver que transiten juntos por el laberinto. Esta relación se convierte en una transformación asociativa, ya que, como todo programa

narrativo implica un relato confrontado –la conjunción de un sujeto implica la disyunción de otro-, en este caso de inicio hay una disputa entre S1 y S2, pero que al llevarse a cabo la obtención del objeto deseado, la relación de disyunción queda eliminada y se genera una relación de conjunción compartida.

$$S_3 \Rightarrow \left[ (S_1 \vee O \wedge S_2) \quad (S_1 \wedge O \wedge S_2) \right]$$

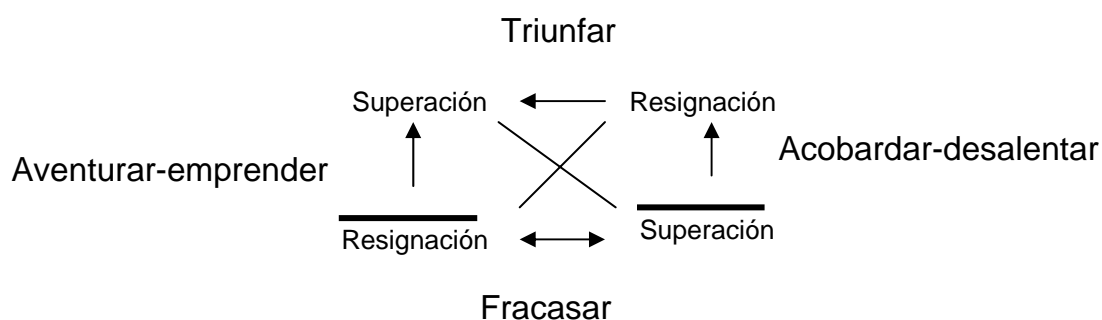
Hasta aquí tenemos claro la presencia de cuatro figuras importantes dentro del relato: el ratón como sujeto del deseo y del poder en distintos momentos, el guía y la luz como sujeto del saber, el laberinto como sujeto del no querer. Lo que implica el siguiente modelo actancial:



El modelo muestra a un Objeto deseado, que se manifiesta en un objeto material concreto que es el queso; a un destinatario, sujeto del deseo, que es la figura central del ratón que se reconoce ante la pérdida del objeto deseado como un buscador; un destinador, que aquí muestra la transformación que sufre S1 como sujeto del deseo, a S2 como sujeto del poder, a partir de la modificación búsqueda-superación, convirtiéndose en el referente del otorgamiento del conocimiento; un sujeto del saber virtual, el ayudante, donde la figura del “guía” y de la “luz” son los elementos del apoyo al sujeto destinatario; y por último, el sujeto del no querer, el oponente bajo la figura del “laberinto” y el “ratón conformista”, que manifiestan el obstáculo y el reconocimiento de la pérdida y la no apropiación del objeto deseado.

<b>Rol temático</b>	<b>Figura sémica</b>	<b>Sema Nuclear</b>	<b>Sema Dominante</b>
<i>Sujeto del poder</i> (Destinador) Aventurero	Superar	Triunfar Superar Lograr Luchar	superación
<i>Sujeto del querer</i> (Destinatario) Buscador Desprovisto	Buscar Perder	Apropiación Valoración Aceptación Nostalgia Angustia Desgracia	Apropiación Nostalgia
<i>Sujeto del saber</i> (ayudante) Guiador	Mostrar	Experiencia Conocer Vivencia	Experiencia
<i>Sujeto del no querer</i> (oponente) Obstaculizador Conformista	Peligrar Asumir	Impedir Oponer Limitar Resignación Renuncia	Impedimento Resignación

Ésta configuración actancial que establece la posición de las figuras sémicas dominantes define el siguiente cuadro semiótico.



En el esquema del cuadro semiótico se muestran los semas dominantes que centran el análisis: superación-resignación. En el eje de contrarios *resignación-superación*, se encuentra la figura del *triunfo*, en el que se valora el recorrido de una situación de confrontación y pérdida, a una de encuentro y recuperación. En el del eje de no *superación-no resignación*, la figura de *fracasar*, como la postura del sujeto que acepta sus condiciones de pérdida a causa de situaciones “ajenas”. En el de la implicación no *resignación-superación*, la figura del que se *aventura* y esta dispuesta a *emprender*, es la representación de la aceptación de un nuevo recorrido, una búsqueda en escenarios desconocidos. Por último, en el eje de la implicación *no superación-*

*resignación*, la figura del que *se acobarda y desalienta* ante una situación de pérdida, acepta sus condiciones de desposeído y no se asume como confrontador de su pérdida.

Ahora bien, un tercer elemento de análisis son las narrativas que se encuentran en el recorrido del relato -caso 1 y caso 2-, así como las que uso el integrante del colectivo durante una exposición en la que presentaron el video -caso 3 y caso 4-.

Veamos los dos primeros casos:

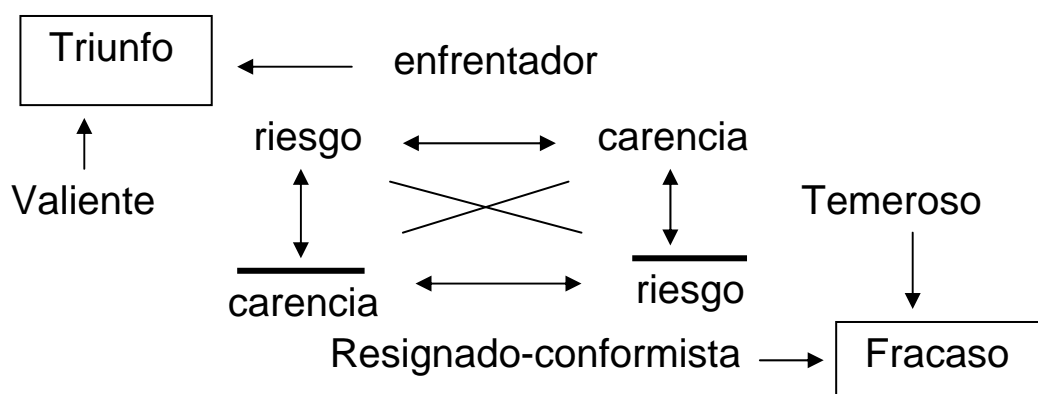
*Caso 1.- “El que no arriesga no gana”*

*Caso 2.- “perdedor es aquel derrotado antes de competir”*

Como mencioné, ambos casos son parte de la narración generada dentro del video. En ellos se observa la posición del deseo que guardan las figuras sémicas de desafiar, ganar y perder; las cuales ubican la posición que guardan las figuras que se encuentran en el rol temático: enfrentador, triunfador y perdedor. Estos roles con su respectiva característica determinada por la figura sémica, manifiestan una relación determinante a partir de una dinámica de competencia que es condicionada por una doble relación confrontada que determinan el sema dominante: riesgo-carencia. Veamos el siguiente cuadro:

<b>Rol temático</b>	<b>Figura sémica</b>	<b>Sema Nuclear</b>	<b>Sema dominante</b>
Enfrentador	Desafiar	Riesgo	Riesgo
Triunfador	Ganar	Atreverse Victoria Conquista	Conquista
Perdedor	Perder	Ausencia Carencia	Carencia

Ahora bien, esta relación de contrarios entre riesgo y carencia implica el establecimiento de figuras que son ubicadas a partir del siguiente cuadro semiótico:



Las figuras que determinan la posición del *fracaso* se encuentran ubicadas en la relación *carencia-no riesgo*, y en la de *no carencia-no riesgo*. En el caso de la primera, en la que sobresale la figura del *temeroso*, implica aquel sujeto que no acepta la condición de riesgo y acepta las limitantes que le determinan su posición subordinada; esta imagen esta referida a aquel individuo que no es participe del escenario que determina la competencia. Ahora bien, esta figura del temeroso determina la posición que guarda la figura del *resignado-conformista* que surge de la relación *no carencia-no riesgo*, y que muestra a un sujeto que ante la negación en participar en escenarios de competencia principalmente por situaciones ajenas a su posición asume como válida una situación que le establece condiciones restringidas desde el escenario del mercado –en este caso en concreto, que los integrantes del colectivo asistan con estudiantes de bachillerato, implica establecer criterios validadores a partir de quienes se consideran como los “pertinentes” para acceder al ofrecimiento desde la posición empresarial-.

En la otra posición, a partir de la relación que se establece *riesgo-carencia* y *riesgo-no carencia*, las figuras que surgen son la del *enfrentador* en el caso de la primera, y la del *valiente* en el caso de la segunda; ambas determinantes de la posición que guarda el *Triunfo* como el escenario deseado de la victoria ante la competencia. En el caso del *enfrentador*, que se encuentra condicionado por una posición de carencia y una exigencia de riesgo, no es casualidad que estas representaciones se manifiesten en un escenario que esta apropiado desde una condicionante “ser joven”, es decir, el video es realizado por los integrantes del colectivo quienes han aceptado las determinantes de riesgo establecidas en el escenario de la competencia a partir de aceptar su carencia

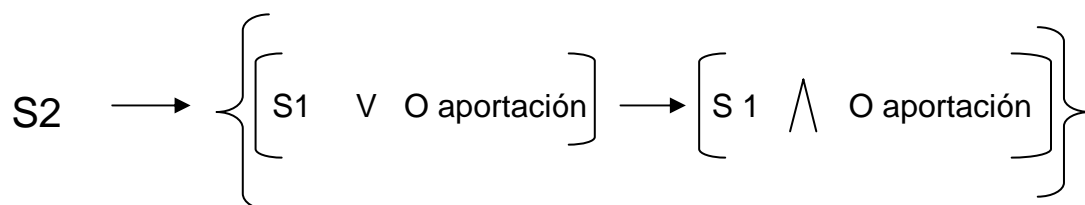
de la experiencia, de la obtención de capital económico, de reconocimiento, entre otros que he ya mencionado, y ofrecido hacia una asamblea de sujetos que comparten las mismas condiciones; y por último el valiente, que viene a establecer una situación en la que el sujeto trasciende las condicionantes de carencia, y a partir del arriesgar se apropia del reconocimiento establecido en el escenario de la competencia.

Estos casos muestran la visión legitimadora que ubica la posición que guardan los integrantes del colectivo, y que en gran medida continúa con las manifestadas en el capítulo anterior. Ahora analicemos los casos 3 y 4 que muestran nuevamente esta visión de la *competencia* y el *compromiso individual* que han sido parte en la construcción de las representaciones del joven empresarial.

### Caso 3.- “Si te exiges aportas, si no lo haces fastidias”

En este caso, se muestra una doble relación que a partir de una sanción se establece la validación del acto o posición del sujeto sancionado. En un primer momento se puede observar la validación del acto participativo a partir de una condicionante evaluadora desde la posición que califica: aportar, lo cual implica aceptar un acto siempre y cuando cumpla con las condiciones que desde mi posición de dominio valido como pertinente; lo que me lleva a la segunda parte, en la que al no existir una validación del acto por quien se ha a sumido como el otorgado de la sanción, se establece una desaprobación y por lo tanto una negación de la posición subordinada. Vemos el programa narrativo

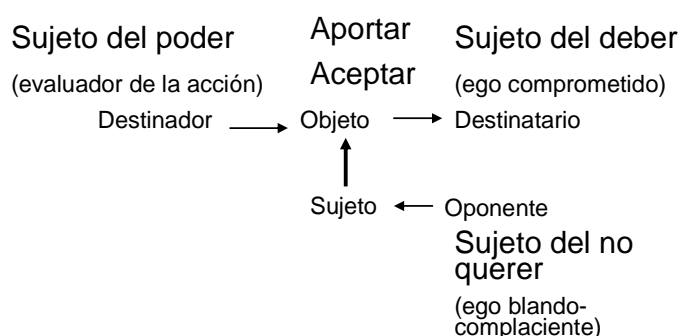
Programas narrativos:



S1 Sujeto reconocido

S2 Sujeto evaluador

En el programa narrativo se observa la posición subordinada en la que se encuentra un S1 como realizador de un acto, y que se ubica condicionado en cuanto el reconocimiento a partir de la posición en la que se encuentra un S2 que se asume como el evaluador de dicho acto.



El esquema muestra el objeto deseado, que en este caso es la aportación; un sujeto del poder que es el evaluador de la acción y quien determina si se cumplió con el acto que otorga el objeto deseado; un sujeto oponente que es el sujeto de la acción "ego" y que ante la situación de elección opta por la actitud de blando y complaciente, lo que hace referencia a un Sujeto del no querer; y un sujeto destinatario que es un Sujeto del deber, un sujeto comprometido con la acción solicitada por el Destinador, y que ante la evaluación realizada por éste, tiene acceso a las condiciones del objeto deseado.

<b>Rol temático</b>	<b>Figura sémica</b>	<b>Sema nuclear</b>	<b>Sema dominante</b>
Sujeto del deber S1 Comprometido	Aportar	Pertenecer Otorgar Participar	Pertenecer
	Exigir	Comprometer Obligar	Comprometer
Sujeto del no querer S1 Blando-complaciente	Fastidiar	Ruptura Disociación	Ruptura

El sema dominante *pertenecer* y *comprometer* son quienes determinan la posición que debe de guardar el sujeto que se le exige el acto validado desde la posición instituida del dominio, esto implica el ejecutar una acción que será sancionada y validada desde un sujeto que se ha asumido como el experimentado y conocedor de las exigencias con las que debe de cumplir el sujeto subordinado.

Ahora, no sólo es el acto de la sanción, sino el de la motivación. Veamos el caso 4

*Caso 4.- “El triunfo sólo es de los que caen y se saben levantar”*

Esta manifestación es clara en una de las condicionantes que se establecen desde la posición del sujeto joven empresario: la superación. Esta implica la idea de que es necesaria la pérdida o la derrota como un paso previo a la obtención del triunfo. Desde una posición funcional, se afirmaría que para el sujeto joven empresario se convierten en las manifestaciones de la exclusión, ligadas al escenario del fracaso, porque éstas condicionan la posición superadora, es decir, se necesita de quien fracasa para justificar la posición de quien triunfa: condición de permanencia y validez del escenario de la competencia. Veamos el siguiente programa narrativo:

S1 V O triunfo

S2  $\wedge$  O triunfo

S1 Sujeto que cae

S2 Sujeto que cae y se levanta

A diferencia de la frase anterior, en ésta no encontramos una posición de aceptación o rechazo a un sujeto virtual, sino una relación temporal de un antes “caída” y un después “triunfo”, que implica una relación lineal determinante. En ella el S1 se enfrenta a la pérdida ante un acto considerado como no válido, mientras que S2 se ubica como el sujeto que experimenta la caída, pero que adquiere desde su propia posición, la capacidad de “levantarse”, es decir superar la condición en la que se encontraba. En este caso encontramos:

<b>Rol temático</b>	<b>Figura sémica</b>	<b>Sema nuclear</b>	<b>Sema dominante</b>
Derrotado	Caer	Pérdida Fracaso	Fracaso
Esforzado	Levantar	Reconocimiento Superación	Superación
Victorioso	Triunfar	Atrevimiento Exaltación Conquista	Conquista

Se tiene que pasar por una condición de *pérdida-fracaso*, asociado a situaciones conflictivas para lograr llevar a cabo la transformación *superación-*



*atrevimiento-reconocimiento*. Necesidad básica de las condiciones de competencia en la que sólo a partir de tus situaciones previas de rechazo o no superación, logras desprenderte de ellas y llegar a la de “conquista”.

Pero ésta capacidad superadora del fracaso se encuentra condicionada a un proceso evaluador desde las posiciones legitimadas de dominio en el escenario de la competencia del mercado actual. Retomando el esquema narrativo de Greimas: existe un acto *manipulador* ofrecido desde la posición de un S1, cuya finalidad es establecer un acto persuasivo hacia un sujeto manipulable que acepte las condiciones establecidas por S1, y que en este caso se observa en la posición que guardan los actores en el escenario que se establece –los integrantes del colectivo Jóvenes Empresarios que ofrecen una conferencia apoyados de un video para alumnos de nivel bachillerato-; una relación de *competencia* que se encarga de justificar el establecimiento del referente persuasivo que es la superación, y que a partir de un acto en el que la confrontación se convierte en instrumento manipulador, los integrantes del colectivo cuestionan sobre las “aspiraciones” en las que se encuentran actualmente sustentadas las visiones de vida de los jóvenes bachilleres; la *performancia* o el acto de ejecución; y por último la *sanción*, en la que el sujeto que se ha legitimado como el autorizado para establecer el juicio del acto, determina la validación de lo acontecido –en escenarios de competencia, donde uno central es el escenario actual de las dinámicas de mercado global, quien determina la posición de jurado, es decir de quien sanciona, establece los criterios de aceptación o rechazo-.

#### *Estableciendo el dominio. Sociabilidad instituida*

Como se ha venido argumentando, la ubicación que guardan los integrantes del Colectivo Jóvenes Empresarios esta determinada por su relación institucional. En gran medida, *la posición que guardan en cuanto a la representación que generan de su memoria colectiva, se encuentra fuertemente delimitada a partir de factores institucionales que le definen lo permitido y lo válido, así como lo no legítimo y no aceptado*.

Las particularidades que se muestran en el análisis semiótico del relato del video, nos enseñan cómo se instituye la condición del dominio como representación colectiva central en el escenario del colectivo. Como se puede



condicionan el acceso a un bien como son los créditos y permisos para establecer un negocio-, la Institución Educativa a nivel Superior, la Familia, quienes son definidos por parte del integrante del colectivo como los principales otorgadores de un juicio validador de su posición como buscador del triunfo. El dominio, como posición necesaria de la conquista, se ubica en una relación vertical legitimadora a partir de la posición que guardan los sujetos experimentados y que por su condición de experiencia, se les ha permitido el emitir el juicio sobre la condición que guarda el sujeto no experimentado. Ahora bien, la posibilidad de acceder al triunfo como referente de reconocimiento, se encuentra condicionada por limitaciones instituidas desde el dominio, es decir, sólo se me es válida la posición de triunfador si genero un proyecto empresarial que cumpla con los requerimientos establecidos desde la posición empresarial legítima o legal y que son definidos desde un organismo legítimo en el orden institucional establecido que es Coparmex; la posibilidad de obtener un documento oficial que valide los estudios realizados en alguna institución educativa; el reconocimiento familiar como miembro participe de un proyecto compartido como es el negocio familiar; el establecimiento de relaciones formales con autoridades públicas a las que constantemente hay que recurrir para obtener algún crédito o permiso que haga válida la generación de algún proyecto individual; el conformar relaciones de pareja a partir de una legitimación institucional como es la celebración de un culto religioso que valide un enlace matrimonial; entre otros varios ejemplos en los que se observa cómo desde la posición de dominio institucionalizada se definen las condicionantes que permiten el reconocimiento del sujeto y su legitimación como aspirante a la obtención del triunfo.

Ahora bien, regresemos un poco a la escena donde se desarrolla la manifestación del relato -Jóvenes estudiantes de bachillerato a quienes se les da a conocer el video a partir de la celebración de una conferencia que es guiada por un dirigente del colectivo Jóvenes Empresarios, el acontecimiento se sustenta ante la finalidad de mostrar a aquellos que son considerados como “potenciables triunfadores” cuál es el camino y la estrategia que debe de seguir a partir de la legitimación que se otorga en la visión establecida desde lo institucional. Es decir, a los jóvenes que se encuentran ante una condición de inexpertos, se les debe de guiar en el camino definido como el pertinente para

lograr la obtención del triunfo, y como refuerzo a esta visión, se les muestra el lado no válido e ilegítimo que es la posición del fracaso. Inclusive, el mensaje implica “ahora que son posibles fracasados, deben de superarse para lograr acceder al escenario del triunfo”. *Estamos ante un sujeto negado pero necesario en cuanto su manifestación ante la justificación y legitimación de la posición institucionalizada del dominio.*

Ahora veamos la posición confrontada desde el colectivo Chicalis-San Fran, quienes construyen una memoria colectiva alternativa a partir de una expresión concreta y de gran riqueza como es el mural, y que en gran medida se ha convertido en una posibilidad mínima para generar escenarios de denuncia y confrontación.

#### *“El Mural” Expresión colectiva de denuncia*

Con la finalidad de profundizar en el análisis entre las representaciones arraigadas en los mundos vida de los integrantes del colectivo, es interesante que en el caso de los chicalis-sanfran, una de las manifestaciones recurrentes es la elaboración de murales en lugares visibles dentro del territorio delimitado por la representación del referente “barrio”. Partiendo de que el *mural* es la enunciación de un micro-universo sociocultural que se materializa, éste se convierte en un elemento clave de análisis sociosemiótico. Además de que, la importancia histórica de la representación pictográfica asociada al mural, muestra una tendencia fuertemente asociada a la manifestación y confrontación; no es ninguna casualidad que una de las grandes expresiones artísticas en la historia moderna de México fue el “Muralismo mexicano”<sup>82</sup> y toda su connotación política y social. Lo que no implica asociar estas expresiones históricas de manera directa a las que analizaremos a continuación. Pero es un hecho, que una de las finalidades de toda práctica pictórica, para nuestro caso el mural, tiene un doble objetivo: una consolidación

---

<sup>82</sup> La presencia del muralismo mexicano en la historia cultural del siglo XX es en muchos sentidos un anacronismo en relación con los principios de la estética, la práctica y la teoría modernista. El proyecto global del muralismo mexicano, se presentó como una síntesis del arte y de la imaginación popular, y no sólo fue un movimiento realista-figurativo, sino fue un consolidador de una identidad que se centraba en la expresión de significados públicos. Como menciona Desmond Roehfort (2003) en su libro “Pintura Mural Mexicana”, “1 objetivo principal de los muralistas mexicanos no era la innovación pictórica, sino un diálogo visual público y accesible con el pueblo.”

histórica que trasciende la vida propia del autor; y un impacto de visibilidad necesario en su manifestación.

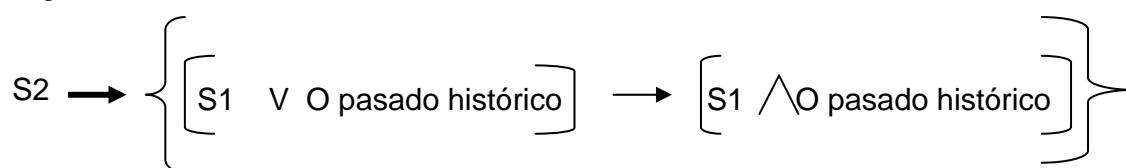
Para este trabajo he decidido tomar en cuenta los siguientes tres: el mural I y el II que se encuentra dentro del territorio que comprende el “barrio” de los integrantes del colectivo Chicalis-San Fran y que fue elaborado por un integrante del colectivo de 24 años de edad; y un el mural III que fue elaborado por El Chuco y tres integrantes más del colectivos –este mural se encuentra en la zona centro de la ciudad en una pared que forma parte de la tienda “la Onda” propiedad de Chuy al que el Chuco le maquila pintando pantalones y sudaderas-.

De la misma forma que se realizó con el análisis semiótico del video, se parte de un análisis del componente figurativo-narrativo de la imagen analizando los roles temáticos y actanciales para establecer los programas narrativos pertinentes, y posteriormente analizar desde el nivel profundo cómo se configura la estructura elemental de significación. Junto a esto, y con la finalidad de hacer válida la observación de que todo discurso esta referido a un contexto que le otorga sentido, analizaré varias narraciones que los integrantes del colectivo manifestaron en visitas que realice a los murales.

### *Programa Narrativo*

Partiendo del análisis superficial en el que se muestra los programas narrativos que se van generando, así como los roles temáticos y actanciales en los que se ubican los actores, los programas narrativos generales que se manifiestan en las tres expresiones discursivas –murales- se constituyen a partir de la modalidad narrativa del querer; un sujeto del deseo que exalta la recuperación de lo “pasado” y lo “celestial” en confrontación con lo “presente-futuro” y lo “terrenal”. A partir de esto se generan dos programas narrativos con sus respectivos programas narrativos correlativos inversos.

Programa narrativo 1



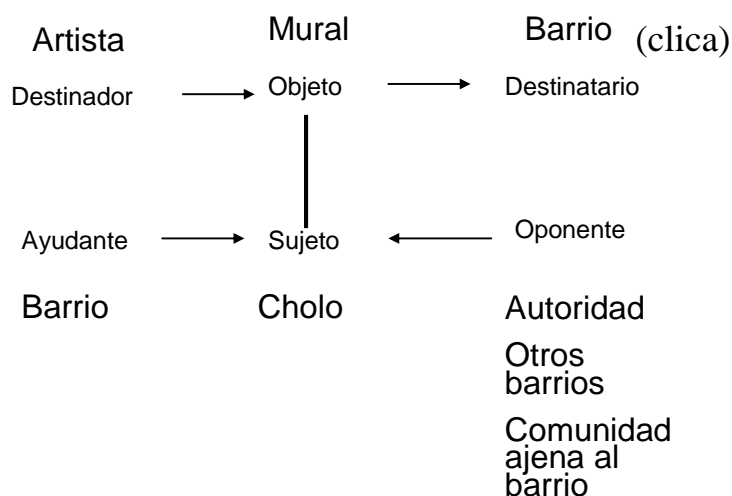
Se observa cómo en el relato manifestado tanto en el mural, como en las expresiones de los actores con respecto al sentido que le otorgan a la expresión pictórica, existe una revalorización de lo “pasado”. Una fuerte presencia de figuras sémicas ligadas a elementos prehispánicos como el caballero águila, pirámides, figuras antropomórficas como las cabezas olmecas; personajes ubicados bajo el referente “héroe de la patria” como Francisco I. Madero, Francisco Villa, Miguel Hidalgo, Emiliano Zapata y Benito Juárez. Al igual que hay una exaltación a lo pasado, también se muestra la correlación narrativa de una pequeña presencia de lo presente, como es el referente simbólico de la maternidad y la relación de compañerismo y pareja; pero una nula referencia hacia “lo futuro”, lo que implica una fuerte tendencia de la competencia narrativa del querer estrechamente ligada a la exaltación del pasado.

#### Programa narrativo 2

$$S_2 \longrightarrow (S_1 \vee O \text{ supraterrrenal}) \quad (S_1 \wedge O \text{ supraterrrenal})$$

$$S_2 \longrightarrow (S_1 \wedge O \text{ terrenal}) \quad (S_1 \vee O \text{ terrenal})$$

De la misma forma que el programa narrativo 1, este segundo programa muestra una recuperación de los referentes asociados a lo “divino” y “supraterrrenal”. Destaca en gran medida las imágenes asociadas a lo religioso como la Virgen de Guadalupe y la de Cristo, pero también a elementos prehispánicos asociados a lo religioso-mítico (serpiente emplumada, sol azteca). Aunado a esto, el programa narrativo inverso muestra cómo hay una transformación de un estado de aceptación de lo terrenal a uno de no aceptación de esta condición.

*Modelo actancial*

Para los tres murales, este es el modelo de relación entre actantes que permite establecer los roles que éstos tienen al intervenir en la manifestación discursiva. En primer lugar, tenemos al sujeto del deseo, el “cholo” sujeto de la manifestación expresiva, el que a partir del mural logra plasmar su sentido de la vida y de lo válido; el objeto que es el mural y cuya finalidad es la posibilidad de lo expresivo, que como mencioné anteriormente, este tipo de práctica discursiva tiene como finalidad, a diferencia de otras, la manifestación pública de la expresión colectiva, es decir, no es realizada para un consumo individual, sino para una apropiación colectivo; existe un destinador, al que se le ha otorgado el poder de la creación-elaboración de esta manifestación colectiva, el artista, y que por sus habilidades y atributos se convierte en el ser competente para la realización de la manifestación discursiva; el sujeto destinatario que es el barrio en general, asociado tanto a los integrantes del colectivo como a los miembros allegados como familiares y comunidad; al ser una expresión de consumo colectivo, el rol de ayudante es efectuado por los integrantes del barrio como sujetos depositarios y depositadores de una experiencia y visión compartida de lo propio, al ser sujetos partícipes que posibilitan una visión crítica de lo que manifiesta el mural y que se convierten en los principales consumidores de él; y por último, el eje del oponente, estrechamente ligado a la autoridad pública, a otros colectivos, y a la comunidad ajena a los integrantes

directos-indirectos del “barrio”, en el que estos sujetos son los principales confrontadores de la expresión discursiva asociándolo a la desacreditación pública y a una manifestación no compartida de la expresión<sup>83</sup> -como veremos en el mural I, al relacionar la imagen de la Virgen de Guadalupe y Cristo con elementos asociados a la “lucha” como es el campesino empuñando un machete o el que esta disparando un rifle-.

A partir del esquema actancial, surgen los siguientes roles temáticos para cada uno de los roles actantes. Como se observa, se enfatiza la capacidad otorgada a cada uno de los actores en la parte anterior: a un sujeto del poder, el destinador, que tiene en sus manos la capacidad de elaborar; a un sujeto del saber, el colaborador, que por su experiencia se le otorga la capacidad de manifestarse y generar una sanción positiva al referente; un sujeto del no querer, el oponente confrontador, que se enfrenta y es enfrentado en la expresión discursiva, y que se convierte en el principal confrontador de ésta; y un sujeto del querer, el destinatario virtual, que busca en la manifestación discursiva expresar su visibilidad, y que viene a manifestar la representación colectivo de lo visible

<b>Rol temático</b>	<b>Figura sémica</b>	<b>Sema nuclear</b>	<b>Sema dominante</b>
<i>Sujeto del Poder</i> (Destinador) Artista	autor	Capacitado Competente	Competente
<i>Sujeto del saber</i> (Ayudante) Barrio	Colaborador	Conocedor Experimentado Sancionar	Sancionador positivo
<i>Sujeto del no querer</i> (oponente) Externo	Confrontador	Desaprobar Sancionar	Sancionador negativo
<i>Sujeto del querer</i> (virtual-destinatario) Cholo-Barrio	Visible	Conocer Manifestar Denunciar	Denunciante

Del cual se desprenden el siguiente cuadro semiótico:

<sup>83</sup> Al usar varios elementos ligados a lo religioso, esto se convierte en una confrontación de sentido de lo “válido” cuando se enfrentan a la autoridad eclesial por ejemplo.





*del querer y del saber, genera las condiciones necesarias para producir una manifestación colectiva pública, característica básica del mural, que será consumido no sólo por los partícipes de su elaboración, sino por un escenario más amplio de acceso que posibilitará confrontaciones ante sujetos del no querer, pero que esta confrontación se convierte en una situación necesaria de la visibilidad de la expresión colectiva; es decir, **el mural está ahí para manifestar un sentido propio colectivo de denuncia con la finalidad de confrontar con otros sentidos no compartidos.***

Ahora analicemos tres murales realizados por integrantes del colectivo Chicalis-San Fran en los que se manifiesta de manera más clara esta búsqueda en el uso del mural como instrumento expresivo de denuncia.

#### **Mural I<sup>84</sup>**



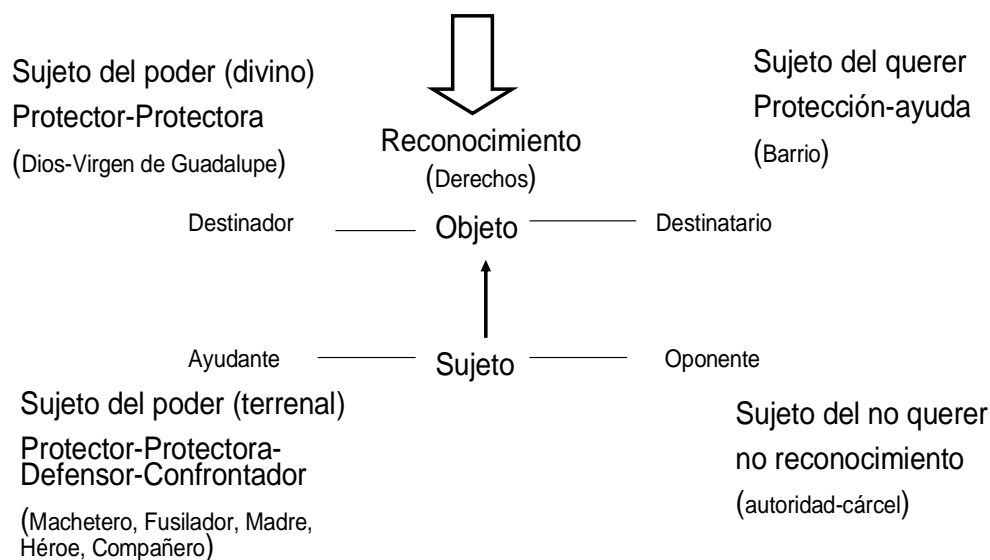
Se divide esta manifestación discursiva en cuanto a sus elementos constitutivos –configuraciones discursivas-, es decir: figuras y texto

<sup>84</sup> Este mural, que se encuentra en una pared de una esquina, propiedad la vivienda de los tíos de uno de los integrantes del colectivo, entre las calles José Isabel Robles y Abraham González . Este mural fue realizado por el Chuco en un solo día por la tarde en Septiembre del 2005. Lo realizó porque se llevó a cabo un concurso de “placazos” convocado por el Instituto Estatal Electoral y el Instituto Aguascalentense de la Juventud con la temática “valores de la democracia”<sup>84</sup>. Este concurso fue promovido por estas dos instituciones y busco incorporar a jóvenes pertenecientes a distintos “barrios” en la ciudad de Aguascalientes. Se le informó al Chuco con dos semanas de anticipación y en una tarde, después de terminar de pintar unas playeras que le encargaron, realizó el mural convocando y participando la mayoría de los habitantes del “barrio” –como a las 6 de la tarde se encontraban cerca de 40 gentes, entre niños, mujeres y otros integrantes del colectivo-. En el lapso que duró pintando el mural –de las 3 de la tarde a las 9 de la noche- se acercaban otros compañeros del colectivo a ofrecerle sus comentarios con respecto al mural y una cerveza para aguantar el calor. El mural tiene una extensión a lo largo de 4 metros y de alto 2.10 metros. Sobresalen los colores fuertes como el azul, el gris, el amarillo y el negro

### *Figuras*

- Figuras **divino-religiosas** donde prevalece la imagen en la parte superior izquierda de una Cristo Crucificado, y en la parte derecha al extremo, la imagen de la Virgen de Guadalupe. En la parte izquierda se alcanza a observar la imagen de un individuo varón adulto con la mirada hacia la imagen del Cristo crucificado en actitud-posición de adoración.
- Figuras **histórico-nacional** en la que sobresale en la parte central de la manifestación discursiva la imagen de Benito Juárez sosteniendo a la bandera mexicana, con una mano en la parte inferior que sostiene una hoja con la leyenda "Garantía de derecho" por encima de una grabado que parece una reja de color negro; y en el centro, un libro abierto con la leyenda en la parte izquierda "Constitución Mexicana" y en la derecha 1914.
- Figuras **defensoras**, donde se observa en la parte central la figura de un varón joven vestido como campesino y que tiene empuñado a su mano derecha un machete que esta apunto de desenvainar; a un lado de él, la imagen de espaldas de un campesino que se encuentra disparando un rifle
- Figuras de lo **cotidiano**, en la que observamos en la parte central inferior la imagen de dos varones jóvenes que se están estrechando la mano y que claramente están vestidos con la indumentaria "chola" (lente oscuro, camisa floja de manga larga) y rapados y con bigote: en la parte derecha, la imagen de una mujer abrazando y protegiendo a un niño pequeño, y en la parte superior, una pareja, también de indumentaria "chola", en la que se observa a la mujer recostada en el hombro del varón y en la parte trasera la imagen de una ciudad negra con el fondo azul.

A partir de estas configuraciones discursivas se genera el siguiente modelo actancial:

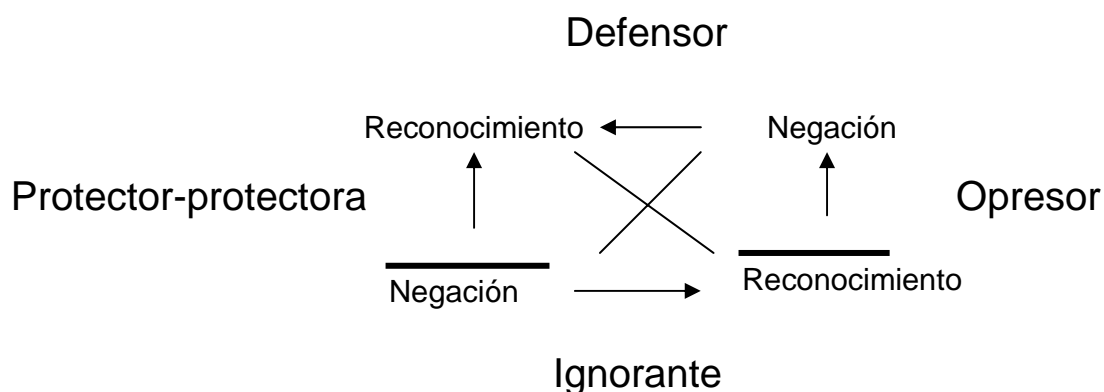


Como muestra el modelo actancial, tenemos un objeto deseado por un sujeto manifiesto –sujeto colectivo- que es el “reconocimiento”. Asociado a un Destinador que relacionado a un sujeto del poder bajo la figura del protector, se manifiesta en la imagen de lo religioso (Cristo y Virgen de Guadalupe); un sujeto del poder (terrenal) ayudante del sujeto principal en su búsqueda del reconocimiento, en el cual se destacan las figuras ligadas a la defensa de lo histórico-normativo (acta constitutiva, Benito Juárez) y otras que manifiestan una pertenencia hacia lo Nacional como la identificación de lo propio en contra de lo extranjero (bandera nacional); un sujeto del no querer, que se asocia a la figura de la reja, el encarcelamiento, la autoridad pública, principales confrontadores del objeto deseado; y por último, el destinatario del objeto, un sujeto del querer, el deseo manifestado del reconocimiento por parte del referente colectivo “barrio”. La relación establecida a partir del rol actancial que se conforma con este modelo, permite pasar del nivel superficial al nivel de lo profundo, por lo que a continuación se trabajan con los roles temáticos y figuras sémicas que se destacan en la configuración discursiva:

<b>Configuraciones discursivas</b>	<b>Rol Temático</b>	<b>Figura Sémica</b>	<b>Sema Nuclear</b>	<b>Sema Dominante</b>
Divino-Religioso	<i>Sujeto del poder (divino)</i>	Cristo	Refugiarse Resguardar Amparar	Resguardar
	Protector-Protectora	Virgen de Guadalupe	Abrigar Refugiarse Acogerse	Refugiarse

Histórico-nacional	<i>Sujeto del poder (terrenal)</i> Defensor	Benito Juárez	Salvaguardar Argumentar Albergar	
	Identificación	Bandera mexicana Constitución 1914	Arraigo Defensa Reconocimiento Manifestación	Reconocimiento
Defensor	Protector	Machetero	Preservar Resguardar Defender	Preservar
	Enfrentador	Fusilador	Combatir Oponer Desafiar	Combatir
	<i>Actante del no querer</i> Opresor	Cárcel	Enfrentar Limitar Confinar	Confinar
Cotidiano	<i>Sujeto del poder (terrenal)</i> Protector- Protegida Protectora- Protegido	Compañero-Compañera Madre-hijo	Refugiarse Ayudar Acoger	Refugiarse

Ubicación de sujetos que generan el siguiente cuadro semiótico



En el eje de los contrarios, nos encontramos con el sujeto *defensor*, que se manifiesta en la imagen del machetero o el fusilador que están asociadas a varones jóvenes en una actitud de resguardo ante el reconocimiento; en el eje de la deixis negativa, la relación entre la *no negación* y el *reconocimiento*, que se encuentra ligado a la figura del *protector*, ya sea en su condición terrenal (Benito Juárez, Bandera mexicana, Constitución 1914, compañero, compañera)

o supraterrrenal (Cristo, virgen de Guadalupe); en el de los subcontrarios, la figura del *ignorante* desvinculado de las condiciones y dinámicas de exigencia de reconocimiento o negación del colectivo; y en el de la deixi positiva, ante un no reconocimiento y una reafirmación de las condiciones de negación, surge la figura del *opresor*, que se puede observar en la figura “cárcel”.

La disputa entre el reconocimiento y la negación de los sujetos asociados al colectivo, se convierte en la principal manifestación en esta configuración discursiva. Destacan la recuperación icónica de figuras fuertemente ligadas a una normatividad asociada al reconocimiento del ciudadano como perteneciente al Estado-Nación moderno mexicano, como son la imagen de Benito Juárez y la de la elaboración Constitucional de 1914 durante la Soberana Convención Revolucionaria. Aquí en Aguascalientes.

#### *En lo textual*

En cuanto al texto, hay que aclarar que existe el que se encuentra dentro del mural, pero también el que manifestaron los integrantes del colectivo que participaron en su elaboración:

#### *Al interior del mural*

- En la parte inferior derecha del mural, encontramos la siguiente frase “*Mi barrio es primero*”, que se encuentra realizada con letras tipo “gótica” sobre una banda verde y por encima del enrejado negro. En esta manifestación discursiva se observa a S1, que se convierte en el sujeto de la apropiación y la defensa, que se manifiesta a partir de una relación de conjunción con el referente “barrio” y “es primero”

S1  $\wedge$  O mi barrio

S1  $\wedge$  O es primero

Estos programas narrativos definen la posición identitaria y de reconocimiento a partir de la posición colectiva.

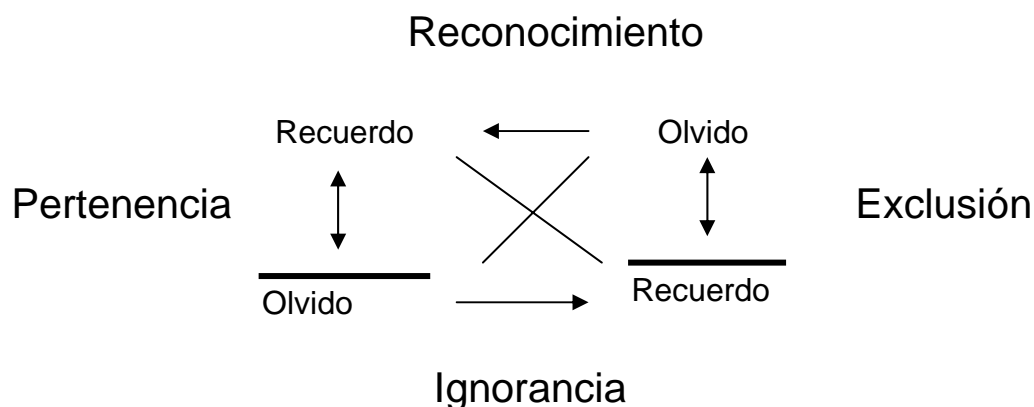
<b>Rol Temático</b>	<b>Figura Sémica</b>	<b>Sema Nuclear</b>	<b>Sema Dominante</b>
Sujeto del poder Apropiación	Barrio	Identificación Atribuirse Apoderarse	Identificación
Sujeto del poder Superioridad	Es primero	Supremacía Predominio	Supremacía

Se trata de una expresión de apropiación y apoderamiento manifestando una Identificación colectiva donde la figura que destaca es “mi barrio”; pero al mismo tiempo, el reconocimiento de una relación de inferioridad-supremacía de otras figuras asociadas a barrio al decir “es primero”. Se trata de un mensaje público de reconocimiento y competencia.

- En la parte inferior izquierda, debajo de la imagen del Cristo crucificado y sobre un fondo gris-negro con figuras de piedras, se encuentra la siguiente expresión narrativa “*Te recuerdo con una gran sonrisa, Amigo Mío*”. En la que se observa cómo existe una manifestación de reconocimiento de un integrante del colectivo, pero X integrante, sin una referencia personal, por lo que se ve una fuerte tendencia de apropiación colectiva de la expresión discursiva. A diferencia del grabado artístico individual, donde la firma del autor se convierte en el elemento de identificación y consumo; en este caso, observamos un desarraigo individual a favor del arraigo y reconocimiento colectivo. El consumo es de todos y para todos

Aquí encontramos dos actantes, uno el sujeto manifiesta un deseo reconocer a partir del saber, es decir, el objeto del performance, y un destinatario al que se dirige la expresión narrativa, un “mi amigo” que denota un reconocimiento no individual sino indefinido de pertenencia al colectivo.

<b>Rol Temático</b>	<b>Figura Sémica</b>	<b>Sema Nuclear</b>	<b>Sema Dominante</b>
<i>Sujeto del saber</i>	Te recuerdo	Nostalgia Melancolía Reconocimiento	Reconocimiento
	Gran sonrisa	Alegría Emoción	Emoción
<i>Sujeto del deseo (destinatario)</i>	Amigo Mío	Identificación Pertenencia	Pertenencia



En el eje de los contrarios una transformación de un referente “olvido” a “recuerdo” en el que existe un reconocimiento por aquel que ya no esta presente (muerte o abandono); en el de subcontrarios la actitud de ignorancia desvinculada de las condiciones y situaciones de experiencia compartida a la que se enfrenta el “barrio”; en el de la dexi negativa, la pertenencia como elemento de identificación colectiva, lo que manifiesta la figura sémica “Amigo mío”; y finalmente, en la dexi positiva, la situación del desposeído y desarraigado de la experiencia colectiva, que partiendo de un no recuerdo se olvida de sus referentes identificadores y asociativos y por lo tanto pierde todo vínculo de reconocimiento y pertenencia característicos de la consolidación colectiva del “barrio”

*Lo que los actores manifestaron:*

Como parte de la experiencia de campo, tuve la posibilidad de entrevistar a varios integrantes del colectivo y descubrir el sentido que le otorgan a la expresión que manifiesta el mural.

*Caso 1.- “Tenemos derecho a la libertad de expresión, de que nos escuchen”*

Tenemos a un S1 que se reconoce como un actor legítimo ante un objeto deseado “libertad”, “expresión” y “Ser escuchado”. Un estado de conjunción que manifiesta una aceptación de estas condiciones.

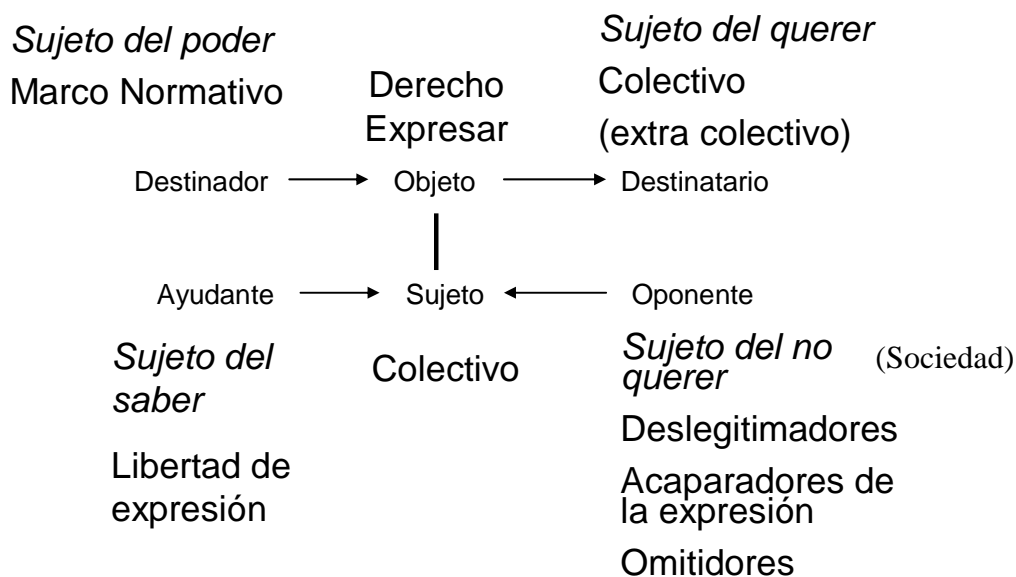
S1  $\wedge$  O Libertad

S1  $\wedge$  O Expresión

S1  $\wedge$  O Ser escuchado

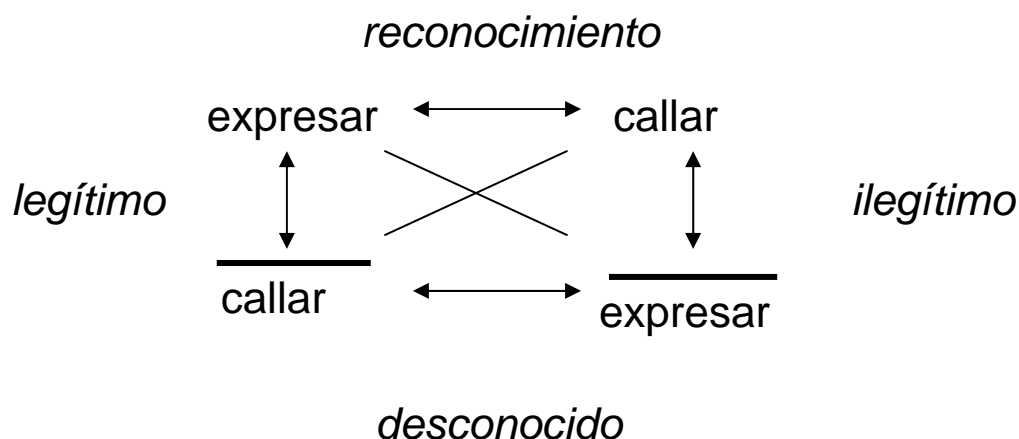
En donde se articula en siguiente modelo actancial





Existe un Sujeto que manifiesta su saber y deseo con respecto a un objeto que es “derecho a expresarse”, y que se convierte en una demanda no sólo asociada a los integrantes del colectivo, sino como una exigencia que trasciende a todos los sectores y colectivos; un sujeto del poder, destinador, que se asocia a un marco normativo (constitución) establecido desde un estado que se asume como autoridad para otorgarlo; un sujeto del saber que el conocimiento de una ley concreta que es la “libertad de expresión”, y que se convierte en el actante ayudante; y un último sujeto asociado al de “no querer” que aunque no se manifiesta abiertamente en la narrativa se asocia al sujeto virtual que no posibilita el acceso al derecho de expresión ante estrategias deslegitimadas, imitadoras, y acaparamiento de expresión. Aquí radica uno de los apoderamientos que en este momento vivimos con respecto a los medios de información, que se asumen como los únicos válidos y legítimos para otorgar el mensaje público.

<b>Rol Temático</b>	<b>Figura Sémica</b>	<b>Sema Nuclear</b>	<b>Sema Dominante</b>
Sujeto del querer Defensor	Tenemos derecho	Identificación Reconocimiento	Reconocimiento
	Expresión escuchen	Manifiestar Declarar Mostrar Atender	Manifiestar

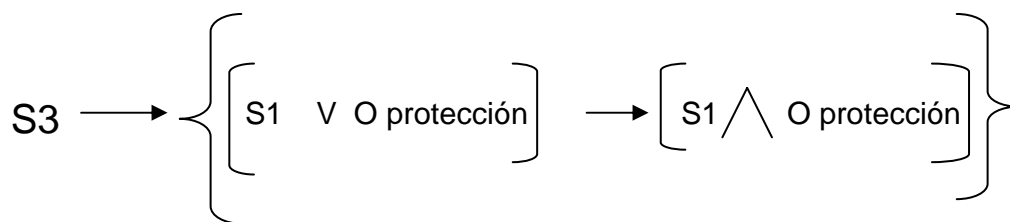


Un sujeto que se reconoce con el derecho de expresarse y que lo asume como algo legítimo; en contraste con el sujeto que bajo la condición del desconocimiento acepta la condición de deslegitimación de su derecho. El reconocimiento se convierte en el referente de la expresividad, y se encuentra estrechamente ligado a una legitimación ahocicada a un referente normativo: “libertad de expresión”.

*Caso 2.- “Aquí tenemos a Dios nuestro Señor que murió para defender a la patria, así como también para llevar a un México mejor, y aunque no quieran a los cholos, somos firmes y nos vamos a levantar hasta arriba porque no nos vamos a dejar aunque nos quieran acabar”.*

Para este caso, dividiré el análisis en dos partes: una primera parte de la expresión “Aquí tenemos a Dios nuestro Señor que murió para defender a la Patria, así como también para llevar a un México mejor...”; y una segunda parte con el resto de la expresión “... y aunque no quieran a los cholos, somos firmes y nos vamos a levantar hasta arriba porque no nos vamos a dejar aunque nos quieran acabar...”

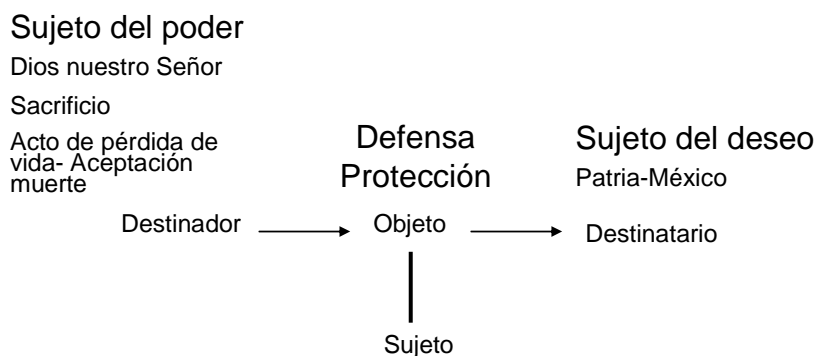
A diferencia del caso anterior, en este encontramos una transformación en la ubicación de los actores. Se pasa de una condición de conjunción “vida” a una de disyunción “vida, en la que se asume que el referente “Dios nuestro Señor” tuvo que transformar su condición asociado a “defensa de la patria”. Se genera el siguiente programa narrativo:



S1 integrante colectivo Chicali-San Fran

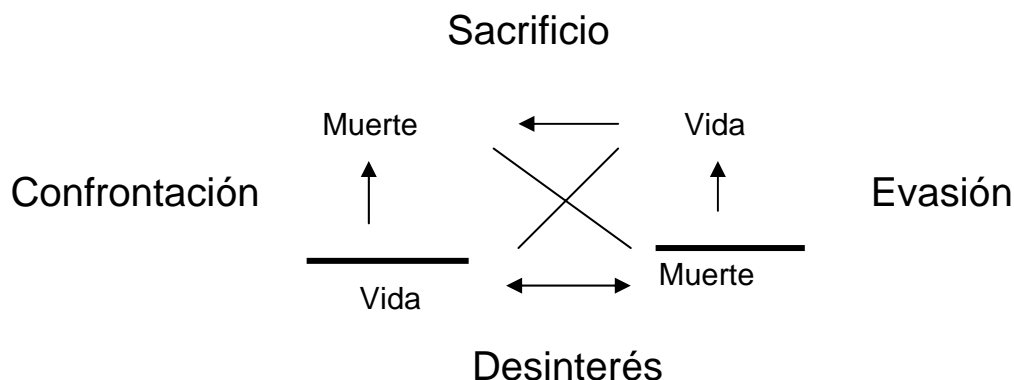
S3 figura divina en sacrificio de la vida

Un S3 que es “Dios nuestro Señor” quien es el otorgador de la protección a partir del “sacrificio” de la muerte. Existe una fuerte valorización al “sacrificio” de la pérdida de “vida terrenal”, como si ésta fuera la experiencia de “salvación”. La defensa se asocia a S3 que ayuda a S1 “patria-México” que se siente en condiciones de subyugación y sometimiento, y que bajo el sacrificio de la pérdida de vida terrenal bajo el acto de la muerte, logra transformar su condición a una relación de conjunción “libertad”.



El modelo actancial muestra un Objeto en disputa que es “defensa-protección”, donde el destinatario del acto establecido por el sujeto destinador es el actante “Patria-México”, y el Sujeto Virtual le otorga al Destinador un Sujeto del poder en condiciones de transformar a partir del acto del sacrificio, en el que se muestra una pérdida de la vida y una aceptación de la muerte como actos del otorgamiento del Objeto.

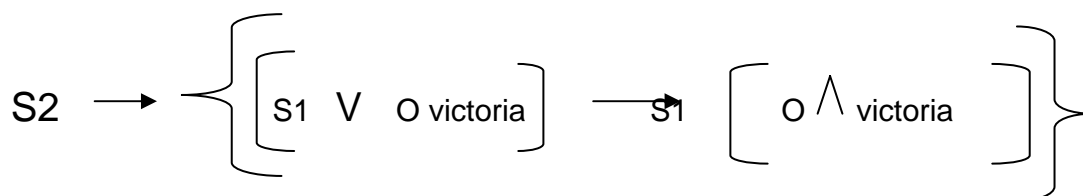
<b>Rol Temático</b>	<b>Figura Sémica</b>	<b>Sema Nuclear</b>	<b>Sema Dominante</b>
Sujeto del Poder (Destinador) Defensor	Murió	Sacrificio Pérdida	Sacrificio
Sujeto del Deseo (destinatario) Defendido	Patria	Identificación Asimilación Pertenencia	Pertenencia



El “sacrificio” como el acto de pasar de una condición de “vida” a una de “muerte” de manera conciente y aceptada. Lo que implica una revaloración de las condiciones de pertenencia, ya que el referente “vida” se ha asociado a lo deseado y a la continuidad –por ejemplo la muerte lleva a la “vida eterna”; mientras que el referente “muerte” se asocia al fin y término de la condición del ser. Pero en este caso, la pérdida de la vida y la aceptación de la muerte se convierte en un acto necesario de liberación del sujeto de sus condiciones de subyugación terrenal.

La “confrontación” es el acto de enfrentamiento de una condición no otorgadora del referente “vida” y la aceptación de la “muerte”. El acto glorioso de la inmolación que se asocia a la no aceptación de la condición “vida” y sí a la de “muerte”. Que se tenga la imagen de Cristo crucificado y no la de Cristo ascendido, muestra una clara valoración del referente “muerte”. Además, la confrontación parte de la disputa directa de las condiciones y es un acto asociado al sufrimiento y denigración de la condición “vida” -el estar crucificado muestra la aceptación de esta condición de sufrimiento-. El “desinterés” que manifiesta una disociación de las condiciones terrenales y no terrenales. Y por último, la “evasión” que implica la no aceptación de la muerte como otorgadora de la defensa y protección, sino la aceptación de la condición de “vida” desvinculado de los posibles actos de “sacrificio” exigibles para ser aceptado en cuanto a condición de valoración. Si recordamos en las entrevistas, varios integrantes del colectivo manifestaban que para que un individuo fuese aceptado como miembro, tenía que demostrar que era apto para “sobrevivir” participante en riñas con otros colectivos o contra la autoridad pública, específicamente la policía.

Ahora bien, con respecto a la segunda parte de la expresión: “... y aunque no quieran a los cholos, somos firmes y nos vamos a levantar hasta arriba porque no nos vamos a dejar aunque nos quieran acabar...” encontramos tres situaciones interesantes asociadas a condiciones de aceptación, identificación y confrontación del sujeto “cholo” con otro sujeto virtual que manifiesta un sentido negativo de aceptación.

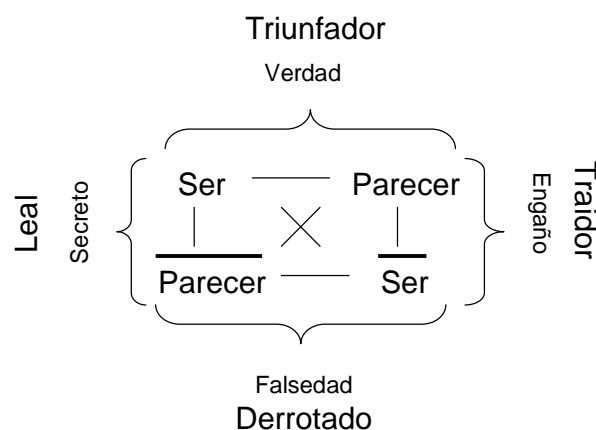


S1 integrante del colectivo chicalis-San Fran

S2 colectivo Schicalis-San Fran

En donde S1 es un sujeto que se asume como un ser confrontado-enfrentado, y que pasa de una relación de disyunción a una de conjunción ligada a la victoria, y la cual es otorgada por la presencia de un S2 colectivo.

Retomo aquí el cuadro de la veridicción propuesto por Greimas en el que se enfatiza la relación ser-parecer como los referentes de identificación del sujeto.



Tenemos a un sujeto “triunfador” que se asume como “firme” y lo manifiesta ante actos de confrontación, es decir, “es” y “parece” ser firme ante una búsqueda de triunfo. Un sujeto “derrotado” que no acepta las condiciones de confrontación y disputa, por lo que vive de la falsedad del ser, es decir, una negación de identificación con el colectivo. El “traidor” que se manifiesta como un participante del acto de disputa de aceptación ante un contrincante, pero que no es por lo que vive del engaño y se convierte en el desertor de la

identificación colectiva; y el “leal”, aquel sujeto no directamente partícipe del acto de confrontación pero que se asume como referente identificador y defensor del colectivo, aquí se destaca la participación de la familia y comunidad asociada al “barrio”, que en gran medida, son los primeros protectores-defensores del colectivo.

*Caso 3.- “La cruz es cuando falleció mi chavito y como se que esta con Dios, por eso se la dedico, y la india que la esta abrazando es mi señora que cuida a su hijo aunque ya no este presente”*

Se destacan dos programas narrativos:

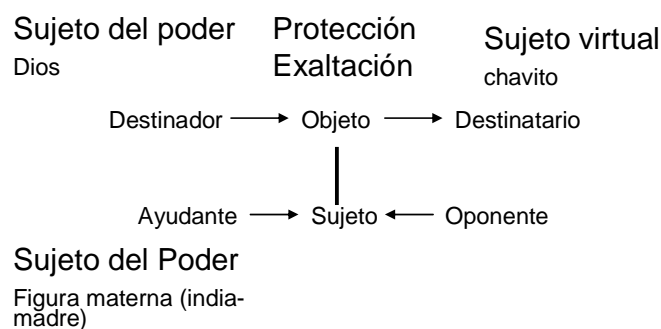
$$S3 \rightarrow [(S1 \vee O \text{ vida}) \rightarrow (S1 \wedge O \text{ Muerte} \wedge O \text{ Vida no terrenal})]$$

S3 Figura divina-protectora

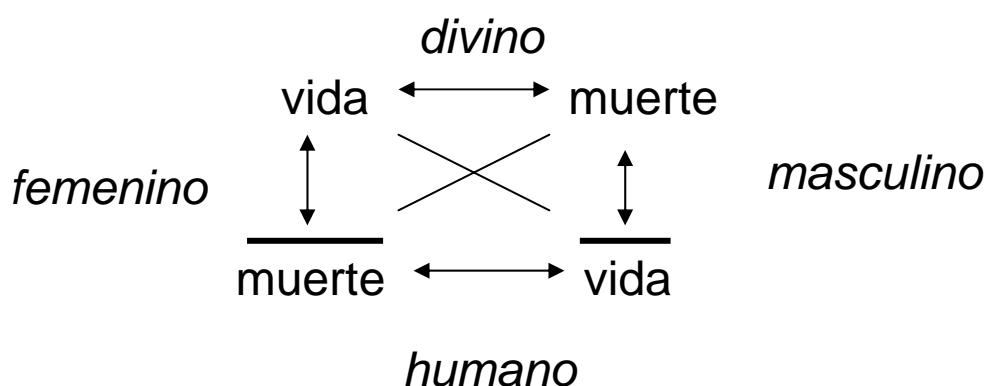
En este primero, tenemos un S2 que es un referente religioso “la cruz”, la cual se asocia a la condición del sacrificio realizado por el referente “Dios”. Tenemos una condición de transformación en la que un S1 que se encuentra en una relación de disyunción con el objeto “vida”, pasa de esta condición a una relación de conjunción con el objeto “muerte” y “vida no terrenal”.

$$S3 \rightarrow (S1 \vee O \text{ Niño -desposeída-}) \longrightarrow (S1 \wedge O \text{ Protectora})$$

En este segundo programa narrativo, encontramos un S3 bajo el referente “femenino”, que se transforma de un S1 en condiciones de pérdida y desposeída de la maternidad con la pérdida de la figura “hijo”, a un S1 que se asume como protectora aún y cuando no se tenga la presencia terrenal del “hijo”. La imagen de lo “materno” aún y ante la pérdida constante del referente “protegido” el “hijo”; la madre que pierde al hijo cuando da a luz y ya no lo tiene en el vientre, cuando el hijo abandona el seno familiar para conformar otra familia, cuando el hijo fallece y ya no se tiene físicamente, estos momentos de una situación de desposeer esta estrechamente ligado a la fuerte presencia del referente religioso “virgen de Guadalupe” ligado a la “protección no sólo terrenal, sino “no terrenal” bajo la figura de lo “celestial”.

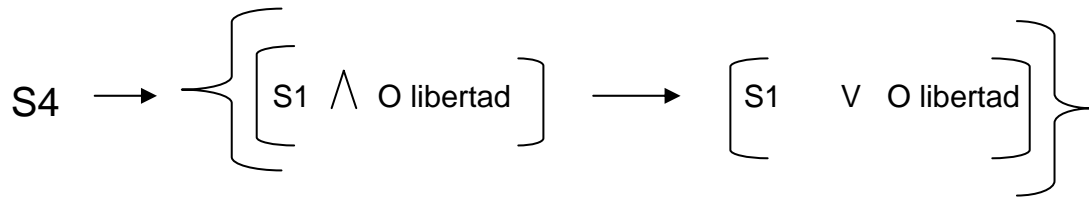


El Objeto que entra en disputa es la capacidad de exaltar y proteger al referente perdido. Un sujeto “divino” del Poder bajo el referente de la figura “Dios”, que otorga el sentido de la protección y cuidado del objeto perdido; y un Sujeto del Poder ayudante, que es el referente “figura materna” asociado a la imagen de la madre-india, la cual adquiere el poder de la protección inclusive sin la presencia terrenal del Sujeto Destinatario.



La figura de los “divino” que tiene en sus manos la decisión del otorgamiento de los referentes “vida” y “muerte”. La figura “materna” asociada al otorgamiento y protección de la vida, inclusive una vida que va más allá de la condición terrenal de ésta. La figura “humana” que es el elemento entre la disputa vida-muerte, pero que no está en sus manos el otorgamiento o el quitarlo. Y por último, la figura de lo “masculino” que como mencionamos anteriormente, está estrechamente ligado a la figura “muerte” ante el acto del enfrentamiento en contra de las condiciones de sufrimiento que otorga la vida terrenal.

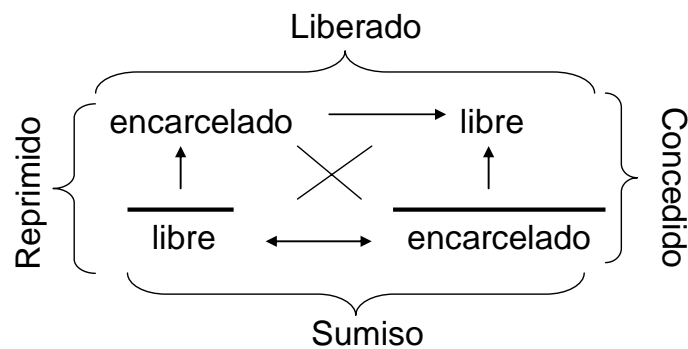
Caso 4.- “la cárcel que representa al hombre encarcelado debido a la represión que la sociedad ejerce sobre nosotros, porque si te vistes guando te dicen que eres drogo y ratero”.



S1 integrante del colectivo Chicalis-San Fran

S4 Cárcel

El programa muestra a un S1 que vive la pérdida del objeto deseado a partir de la aparición del S4 cárcel. El Sujeto que se asume como un ser reprimido y que se tiene que enfrentar ante el instrumento generador de esta represión: la cárcel.



En primer lugar, tenemos al sujeto que se asume como “reprimido” ya que se encuentra en una situación de relación entre condiciones de no libertad y aceptación del encarcelamiento; se ve como un sujeto sometido. Un sujeto “sumiso” que no ha vivido la relación encarcelamiento libertad, sino que vive bajo la aceptación y validación de lo impuesto. Un tercer sujeto denominado el “concedido”, que no ha experimentado condiciones de encarcelamiento pero que es conciente de su condición de ser libre, probablemente asociado al sujeto que defiende sus derechos por conocimiento y que se libra pro ello del acto ilícito que le condicionaría su estado, por ejemplo el estudiante.



**Mural II**<sup>85</sup>

En él sobresalen las siguientes Configuraciones discursivas:

- La de lo **religioso-divino**, que se centran en la imagen de un cristo crucificado en la esquina superior derecha, pero que a diferencia del mural anterior, es más pequeño, esta pintado de frente y con se alcanza a denotar una importante expresividad. La imagen del cristo crucificado se encuentra rodeada por un resplandor de color blanco, una corona de espinas y el fondo es azul cielo.
- La de lo **histórico-nacional** en la que aparecen las siguientes figuras: en la parte izquierda superior, la imagen de Emiliano Zapata, a un costado, la imagen de un guerrero azteca enfrentando a la cabeza de una serpiente que muestra la boca abierta en señal de devorar; en la parte inferior, un soldado español montado a caballo en una postura de cabalgando en movimiento, como en retirada; en la inferior destaca, la imagen de Miguel Hidalgo, y en el fondo, abarcando a todas estas imágenes, una serie de estructuras –templos- prehispánicas. Hay que observar cómo estas figuras se encuentran pintadas en colores café y

<sup>85</sup> Ubicado en la pared de enfrente del mural anterior y que fue elaborado por el Chuco y el Gato unos días posterior al anterior. Este mural fue pintado en la pared de la casa de un vecino que aceptó y que, de manera voluntaria, les dio la pintura. Mide 3 metros de largo y 2 de alto

negro, mientras que las siguientes figuras, en colores más llamativos – verde, blanco, rojo, rosa, café- y con el fondo en azul cielo: la figura de una mujer joven, de pelo moreno y con trenzas y una corona –hojas verdes que hacen recordar la corona de olivo que se otorgaba al “trionfador” en las batallas y combates- que se encuentra en la parte central del mural y que con la mano derecha sostiene una enorme bandera mexicana –que a diferencia de la actual, ésta tiene en el centro debajo del águila escrito “Mi México”-, mientras que con la otra mano, sostiene de la mano a un niño que va caminando por encima de un camino empedrado y que en su brazo izquierdo sostiene unos libros.

- Por último, la de lo **mundano** que muestra en la parte inferior del mural una serie de lomas y camino empedrado, que en el caso de la imagen de la mujer sosteniendo a la bandera y la del niño, se observa cómo este camino se convierte en un obstáculo que están superando.

A partir de estas configuraciones discursivas encontramos el siguiente modelo actancial:

### Sujeto del poder

Divino-Religioso (Cristo crucificado)

Histórico-Nacional  
(Emiliano Zapata, Miguel Hidalgo, Guerrero águila)

### Protección

### Defensa

### Acompañamiento

### Sujeto del deseo

Mundano (niño)

Destinador → Objeto → Destinatario

Ayudante → Sujeto ← Oponente

### Sujeto del Deber

Histórico-Nacional  
(mujer deteniendo a la bandera)

Mundano (libros)

### Sujeto del poder

Mundano  
(Rocas)

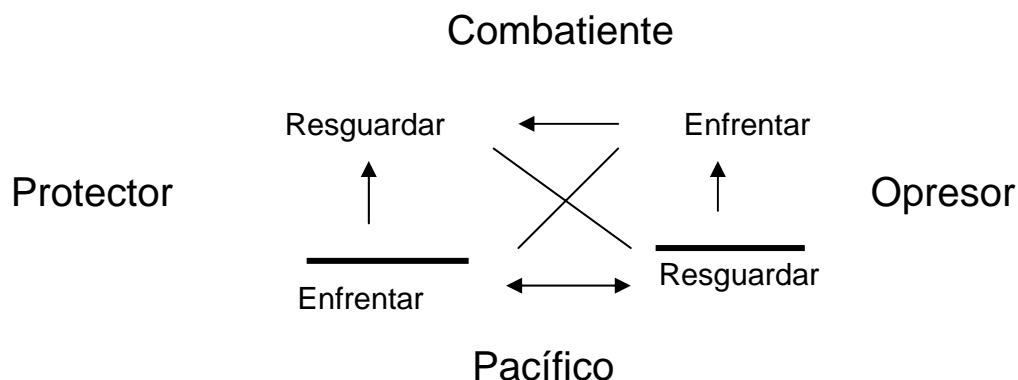
Se muestra un Sujeto del deseo en la figura mundana “niño”, como un ser sencillo que en su condición de vida terrenal necesita de la “protección”

“defensa” y “acompañamiento” por parte de figuras míticas asociadas al mundo de lo “divino religioso” y lo “histórico-nacional”; un sujeto del poder, destinador, que se encarga de otorgar el objeto del deseo y que se representa en figuras como cristo crucificado, Emiliano Zapata, Miguel Hidalgo y Guerrero Águila; un Sujeto del Deber, ayudante, que se representa bajo la figura femenina de la defensora y sostenedora de la “bandera” lo nacional y que al igual que la representación religiosa de lo femenino que se mostraba en el mural anterior – Virgen de Guadalupe- esta estrechamente ligada al referente “protección” y “acompañamiento”; por último, un Sujeto del poder, oponente, identificado con las figuras mundanas “rocas”, que manifiestan un obstáculo terrenal por el que el niño tiene que transitar, pero que su mirada se encuentra asociada a la imagen de lo divino-religioso que se encuentra en la parte superior, es decir, una transición de lo terrenal-maligno a lo celestial-divino.

<b>Configuraciones discursivas</b>	<b>Rol Temático</b>	<b>Figura Sémica</b>	<b>Sema Nuclear</b>	<b>Sema Dominante</b>
Divino-Religioso	<i>Sujeto del poder</i> Sacrificado	Cristo	Pérdida Sacrificio Ofrenda Renuncia	Ofrenda
Histórico-Nacional	<i>Sujeto del Poder</i> Defensor	Miguel Hidalgo Emiliano Zapata Guerrero Azteca	Combatir Luchar Proteger	Combatir
	<i>Sujeto del Deber</i> Protectora	Mujer sosteniendo la Bandera	Combatir Defender Proteger Sostener Acompañar	Acompañar
Mundano	<i>Sujeto del Deseo</i> Protegido	Niño	Defendido Acompañado Resguardado	Resguardo
	<i>Sujeto del poder</i> Obstaculizar	Rocas	Agresión Confrontación Humillación Impedir Estorbar	Impedir
	<i>Sujeto del deber</i> Conocimiento	Libros	Aprender Percatarse Entender	Entender

Los semas dominantes que están ligados al objeto del deseo en el modelo actancial son: resguardo y acompañamiento. De lo que resulta los siguientes cuadros semióticos que muestran las figuras valoradas:

Con respecto a la situación del resguardo:



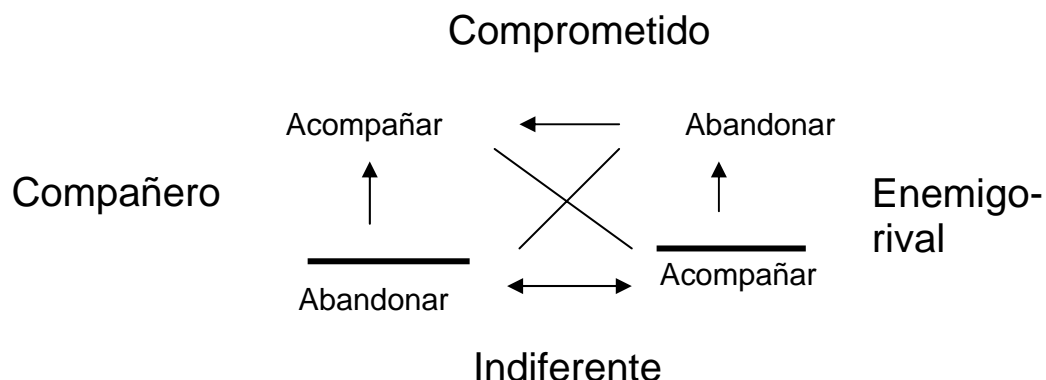
En el eje de contrarios enfrentar-resguardar, encontramos la figura del *combatiente*, ligado a la figura del miembro perteneciente al colectivo que se enfrenta ante situaciones de confrontación y que por un compromiso asumido de resguardo, acepta esta condición. No es casualidad que en las entrevistas realizadas, la mayoría de los integrantes se manifestaron como estar “capacitados” o estar “listos”, ante una acción de disputa.

En el eje de la implicación *no enfrentar-resguardar*, la figura del *protector*, figura a la que se recurre tanto en su condición mítica terrenal como celestial, y que se convierte en el referente de protección ante una situación de conflicto a la que se enfrenta el combatiente. Durante el trabajo de campo, me encontré con una práctica colectiva fuertemente arraigada que era el tatuarse alguna imagen religiosa, principalmente la figura de una “Virgen de Guadalupe” o la de un “Sagrado Corazón”. También recordar lo expresado por uno de los integrantes del colectivo al sufrir un disparo de bala que le dio en el pecho donde tenía tatuado el símbolo del barrio “chicalis-sanfran 13” y la imagen de la Virgen de Guadalupe” y que textualmente mencionó: “el barrio ha muerto para mí porque me lo han perforado, me partieron a mi jefesita...”

En el eje contrario, de la implicación *no resguardar-enfrentar*, se encuentra la figura del *opresor*, referente continuo de confrontación que se asocia a la imagen de la autoridad pública, principalmente a la de los policías, y a la de otros colectivos “barrios” con los que constantemente tienen conflictos.

Y nuevamente, al igual que esquemas anteriores, existe la figura del “*pacífico*”, este individuo desvinculado de toda acción confrontadora y que no es valorado por el colectivo al considerarlo no participe de sus condiciones de vida cotidiana.

Con respecto a la condición del acompañamiento:

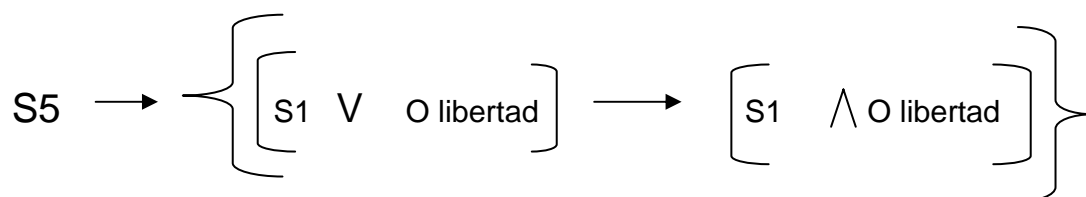


En el eje de contrarios *abandonar-acompañar*, tenemos la figura del sujeto *comprometido*, que ha vivido la condición de la desvinculación, principalmente por trasladarse a los Estados Unidos, por estar preso o por formar una familia, pero que continúa ligado al colectivo gracias a lazos familiares. En el de la implicación *no abandonar-acompañar*, la figura del firme-fiel, es decir *el compañero*, el sujeto que se encuentra estrechamente ligado al colectivo y que se asume como seguidor y defensor de sus condiciones compartidas, por ejemplo de marginación y pobreza: como lo mencionó el Crazy en las entrevistas “compa es el que tiene para darte un tramo –ropa- o para un taco si no has comido después del jale -trabajo-...”. En la relación *no acompañar-abandonar*, la posición la adquiere la figura del *enemigo-rival* que representa la desvalorización y enfrentamiento hacia todo referente institucional de dominio: Estado, Iglesia, Escuela...

*Lo que los integrantes manifestaron:*

Caso 1.- “La madre patria que representa la libertad... vemos a nuestros antepasados que dieron la vida por la libertad y la independencia de México...”

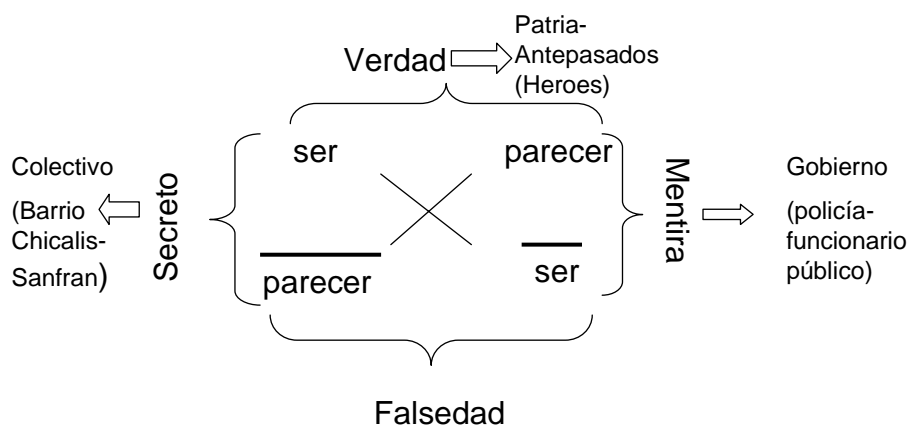
Esquema narrativo



S1 integrante del colectivo

S5 figura materna

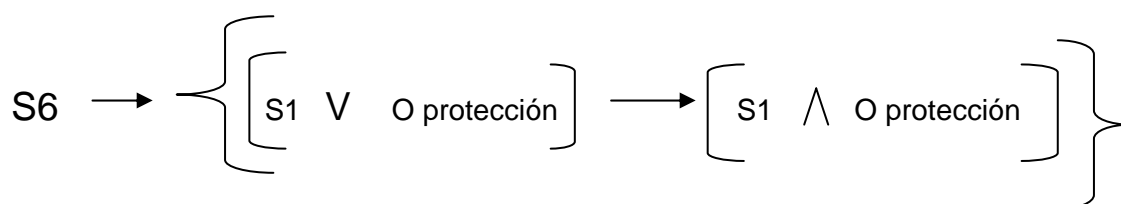
A un S1 que logra transformar su condición de separación –disyunción– con el objeto deseado “libertad”, a una condición de unión y aceptación –conjunción– del objeto, gracias a la participación de un sujeto S5 que le otorga las condiciones de “ser libre”. Usando el esquema de la veridicción de Greimas obtenemos las siguientes figuras:



Un Sujeto que se manifiesta en condición de “verdad” al ser y mostrar ser el defensor del objeto deseado, y que se representa en las figuras de “madre patria” y “antepasados-héroes”; una figura que vive de la mentira y que se encuentra en relación parecer-no ser y que muestra a un sujeto ligado a la figura pública del gobierno representado en el funcionario público y en especial en la policía; un sujeto que se asume como defensor de la libertad aunque no lo parezca, y que es el sujeto miembro del colectivo chicalis-sanfran, el cual se manifiesta como defensor de lo que asume como propio “la patria”, pero que carece de validación por los referentes institucionales de reconocimiento: estado, escuela, iglesia.

*Caso 2.- “el libro es un estudio, porque para mí que no he tenido estudio, representa el ángel de la guarda para todos los mexicanos...”*

En este caso, el programa narrativo que se genera es similar al anterior:



S1 integrante del colectivo

S6 libros (estudio formal) ángel de la guarda

Un S6, bajo la figura del “libro” y “ángel de la guarda” que se convierten en los otorgadores del objeto deseado para S1 que es *conocer*. Este S6 es un sujeto del poder que le confiere el objeto deseado a S1, el que por su deseo, se convierte en el sujeto destinador del poder arraigado en el S3.

<b>Rol temático</b>	<b>Figura Sémica</b>	<b>Sema Nuclear</b>	<b>Sema dominante</b>
Sujeto del poder (destinador)	Libro Ángel de la guarda	Custodiar Otorgar Manipular	Custodiar
Conocedor		Deseo	Deseo
Sujeto del deseo	Estudio	Superación	
Ego (destinatario)		Conocer	
Desprovisto			

Mural III<sup>86</sup> “En honor a los caídos”



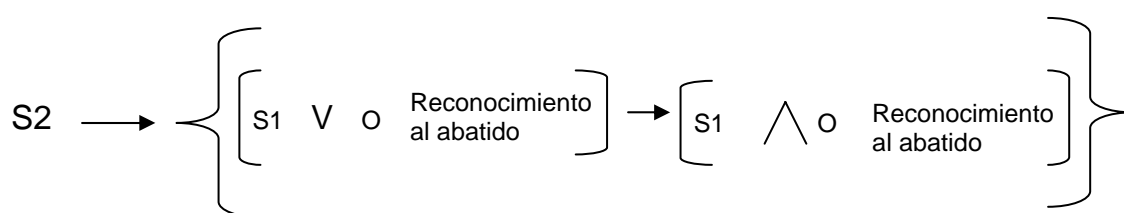
<sup>86</sup> A diferencia de los murales anteriores, éste se encuentra en el centro de la ciudad en una pequeña calle privada en la que nos e transita porque sólo ingresan trabajadores de una compañía de refrescos que ahí tienen sus bodegas para facilitar la repartición. En la esquina, se encuentra la tienda de Chuy al que le pinta los pantalones y las sudaderas el Chuco. Chuy le permitió pintar en la pared y le consiguió la pintura. Para la visibilidad se complica porque el muro está viendo hacia el sur, y la calle que es de tránsito vehicular importante, es de orientación norte-sur, por lo que casi no se observa el muro. Sus características son: mide a lo ancho 4 metros de ancho y de alto 2 ½ metros., está pintado sobre un fondo blanco, y en el mural sobresalen de fondo tres colores: verde, blanco y rojo.

Destacan las siguientes configuraciones discursivas:

- La relacionada a lo **histórico-nacional**, en la que se encuentran referentes de lo prehispánico en figuras como cabezas olmecas, sol azteca con la lengua de fuera, cabeza de monarcas, pirámides; referentes a los “héroes patrios” como Miguel Hidalgo, Emiliano Zapata, Francisco I. Madero y Emiliano Zapata; una campana inclinada y en la parte inferior de esta un pergamino que dice “Igualdad y respeto”. En el fondo, y cubriendo todo el mural, una enorme bandera con los colores verde, blanco y rojo y en la parte superior en el centro la leyenda “Viva México”
- En lo **mundano**, la imagen de tres figuras femeninas, y en el centro, cobijados por la figura de una serpiente –serpiente emplumada en vez del águila real devorando la serpiente- la imagen de la cabeza de tres individuos con las características del “cholo”: rapado, con lentes oscuros, barba de candado y dos con gorra negra y pintada. También se observa la imagen de un varón que se esta librando de una reja que esta por detrás de la imagen de los tres varones.

Para iniciar el análisis, quiero comenzar con lo que enfatizó el “chuco” quien realizó este mural: “Es en honor a los caídos”.

### *Programa narrativo*



S1 integrante del colectivo Chicalis-San Fran

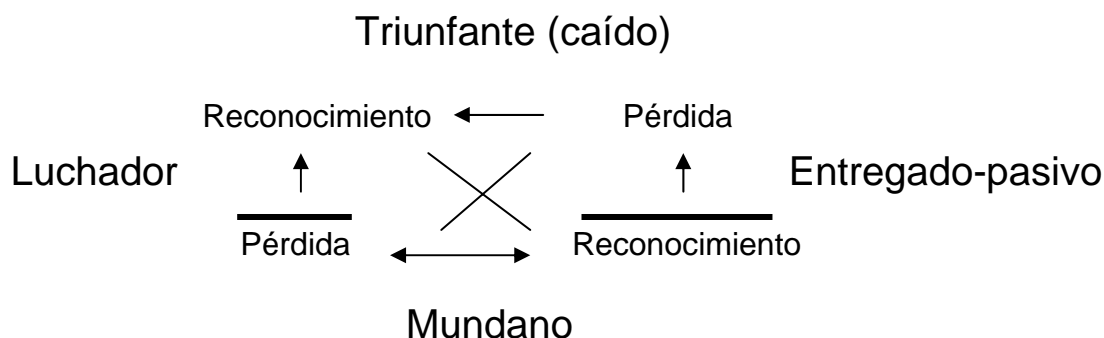
S2 colectivo Chicalis-San Fran

Se observa a un S3, sujeto del poder, que genera un “reconocimiento” ante el S1 que asume la aceptación de la pérdida. El “caído” abatido como figura emblemática de la superación de la vida terrenal y la evocación hacia su figura que se convierte en referente de valoración.



<b>Rol temático</b>	<b>Figura Sémica</b>	<b>Sema Nuclear</b>	<b>Sema dominante</b>
Sujeto del deseo (destinador) Exaltar	honor	Manifestación Expresión	Manifestación
Sujeto del poder Ego (destinatario) Reconocer	Caído	Reconocimiento Agradecimiento Satisfacción	Reconocimiento

Generándose el siguiente cuadro semiótico



Se muestra en el eje de los contrarios *pérdida-reconocimiento*, la figura del *triunfante* el que ha sido abatido en confrontaciones durante su trayecto en la vida terrenal –muerto en disputas con otros barrios ya sea aquí o en los Estados Unidos, el vivir en la cárcel, la pérdida de la vida al tratar de cruzar la frontera para ir a vivir al “norte” (Estados Unidos)-, y que se convierte en un importante referente de reconocimiento y exaltación por parte del colectivo. Además, se convierten en figuras identificadoras de lo propio, como se observa en la parte superior del mural, la leyenda “Hecho en México” denota una apropiación de la imagen como defensa y manifestación de lo que implica el “nosotros”, confrontado con el “ellos” –autoridad pública (policía-funcionarios)- y el “ustedes” –otros barrios, principalmente de latinos en los Estados Unidos-.

En el eje *no reconocimiento-no pérdida*, la figura del *mundano*, el sujeto que vive su condición terrenal y que carece de reconocimiento al no haber experimentado la pérdida de la vida.

En el de la implicación *no pérdida-reconocimiento*, sobresale la figura del *luchador*, el miembro del colectivo que se enfrenta constantemente a la situación de pérdida y que se asume como posible “mártir” ante momentos de confrontación.

Por último, en el eje de la implicación *no reconocimiento-pérdida*, la figura del *entregado-pasivo*, aquel individuo que ha experimentado la pérdida de la vida en situaciones no conflictivas, y que carece de reconocimiento al no estar asociado a una vida de constantes disputas y confrontaciones por parte del colectivo.

Con respecto a las figuras representadas en la expresión discursiva:

<b>Configuración discursiva</b>	<b>Rol Temático</b>	<b>Figura Sémica</b>	<b>Sema Nuclear</b>	<b>Sema dominante</b>
Histórico-nacional	<i>Sujeto del poder</i> Defensor	Héroe	Proteger Defender Resguardar	Defender
	<i>Sujeto del deber</i> Identificación	Bandera Prehispánico	Unidad Arraigo Alianza	Arraigo
Mundano	Sujeto del deseo Acompañante	Compañera	Salvaguardar Defender Cuidar	Salvaguardar
	Sujeto del deseo Exaltado	Caído	Sacrificio Inmolar Ofrendar	Sacrificio

Se destaca un Sujeto del poder asociado a la figura del Héroe, defensor del referente identificador que es “México-la Patria”. Un Sujeto de identificación asociado al deber, que se centra en las figuras de la bandera y los elementos prehispánicos, cuya finalidad es mostrar el arraigo hacia lo propio, “lo nuestro”, el “Hecho en México”. Un Sujeto del Deseo que se construye en lo mundano y que se representa en el elemento femenino de la “compañera”, la cual hace referencia a la acompañante terrenal a la que hay que salvaguardar. Y por último, cubierto por la serpiente se encuentra “el caído”, que es un sujeto del deseo, de la exaltación; y que en el caso del mural, como clara expresión de reconocimiento colectivo, busca manifestar a partir del enaltecimiento el sacrificio ante la pérdida –que puede ser de la vida, pero también del reconocimiento y la aceptación- al que se han enfrentado los integrantes del colectivo.

#### *Legitimando la denuncia. Socialidad desbordada*

He venido enfatizando que el mural se convierte en un instrumento que, gracias a la posibilidad de hacer visible la representación de un imaginario de

denuncia, **legitima el reconocimiento colectivo**. Este instrumento se convierte en una estrategia que, a partir de mostrar la visión histórica que el colectivo genera con respecto a las imágenes que se muestran, consolida la posición que el colectivo tiene con respecto a la visión del mundo y a la relación que se establece entre “lo propio” y “lo ajeno” –como veremos más adelante, la característica que muestra el mural es una condición de confrontación y lucha ante la determinación de la sobrevivencia y el sacrificio-.

Como se observa en el análisis de estos murales, existe un referente continuo a la ubicación temporal pasado-presente así como a las figuras vinculadas con lo celestial y lo terrenal cotidiano ligadas entre sí a partir del acto del sacrificio. Los murales por su gran riqueza de manifestación del imaginario colectivo muestran cómo para el integrante Chicalis-San Fran la posición que guarda con respecto al escenario cotidiano donde se desenvuelve, esta marcada por la constante relación de disputa y confrontación hacia aquello que, desde una postura institucionalizada -.Iglesia, gobierno, escuela, etc-, se ve como un referente de lucha ante el establecimiento de una posición de sobrevivencia. A diferencia del colectivo Jóvenes Empresarios en el que la relación temporal enfatiza una posición de ilusión a futuro a partir de la superación de la condición presente –recordar cómo el triunfo se asocia a la experiencia y a la superación de la condición “ser joven”-, para el joven chicali la posibilidad de lo futuro esta marcada por la incertidumbre y la desesperanza: lo futuro se encuentra como un momento incierto y en lo mínimo presente en la visión del joven chicali-San Fran, ya que para él el interés es la búsqueda de sobrevivir ante las condiciones actuales que se le presentan. Ahora bien, **esta relación temporal de exaltación y referencia hacia lo pasado-presente que es constante en los murales, nos muestra uno de los procesos destacados de la consolidación colectiva: la memoria**. El proceso que establece la necesidad de recuperar a partir del recuerdo que genera una resignificación del pasado, nos exige comprender cómo la figura de lo prehispánico y la de “Héroe de la patria” se insertan como una constante en la visión del colectivo. Con la finalidad de comprender mejor la importancia de estas figuras, analicemos estos elementos que en el apartado anterior nombre como figuras histórico-nacional, divino-religiosas, y de lo mundano que sobresalen constantemente en los murales:

Iniciemos con las relacionadas a lo *Histórico-Nacional*. La posibilidad del acceso a un conocimiento formal que les permite conocer dónde se ubican estas imágenes de lo prehispánico y “Héroes de la patria” se da a partir del mínimo acceso que se tiene o tuvo a un escenario formal educativo básico. Como se ha mencionado a lo largo del documento, los integrantes del colectivo y el entorno cotidiano donde se desenvuelven, se caracteriza por un mínimo acceso a estudios formales que en promedio no se termina con la educación básica primaria. Casi todos los integrantes del colectivo sólo terminaron con los estudios de primaria, y algunos pocos lograron iniciar o terminar con los estudios de secundaria. Esto es una característica necesaria para comprender el porqué este tipo de referentes figurativos están de manera estrecha ligados en el imaginario del grupo. Si analizamos los programas formales de este nivel, principalmente las materias relacionadas a la temática como Historia de México y Español –ésta última es necesario que en los años escolares de quinto y sexto se vea literatura de la historia de México-, durante la segunda mitad del siglo XX la estrategia educativa del Estado en México se caracterizó por la constante referencia hacia todo aquello que se asociara y fomentara la construcción de un modelo de cultura nacional –ver cómo la política educativa desde el modelo de estado socialista cardenista hasta los gobiernos de José López Portillo y Miguel de la Madrid existió un énfasis en la educación formal básica hacia crear un modelo que representara la visión de “lo mexicano” a partir de una exaltación a lo prehispánico y a las figuras que se consideraban como defensores de la patria y su soberanía: por ejemplo Miguel Hidalgo, José María Morelos, Francisco I. Madero, entre otros,-. Este escenario formal educativo forma parte de una memoria reproducida de manera constante en el imaginario del integrante Chicali-San Fran; pero lo interesante en este sentido, es cómo existe una reapropiación del sentido o resignificación a partir de un imaginario que confronta de manera directa el escenario institucional desde donde se generó. Es decir, para los integrantes del colectivo el recuerdo de estos referentes figurativos se asocia principalmente a la posibilidad de establecer una posición de confrontación y lucha sobre aquello que los amenaza constantemente y que consideran como “lo extraño” o como “enemigo”. Analizando nuevamente los murales, la figura constante del guerrero azteca en contra de la figura del español, así como la de el campesino

con machete y disparando un rifle y la de Emiliano Zapata y Francisco Villa – dos figuras que en gran medida desde la posición oficial también se les suele relacionar con la rebeldía, la falta de preparación, lo disperso; pero que en el actual escenario de movimientos sociales alternativos y defensores de los derechos de grupos marginados y excluidos en México, éstas dos figuras han encontrado nuevamente una posición importante: por ejemplo el EZLN o el movimiento Francisco Villa-, ayudan a comprender cómo para el joven chicalisano Fran se resignifica la historia oficial valiéndose de ella *para resurgir en la memoria colectiva aquellos referentes históricos que marcan la búsqueda de la defensa de lo propio ante lo extraño y ajeno*. Ahora bien, además de estas dos figuras de lo prehispánico y “Héroes de la patria” que se repiten constantemente, se destaca que en varios de los murales, e inclusive de las manifestaciones de integrantes del colectivo, se hace referencia a narrativas como “defensa de los derechos” “garantía de derechos” “somos iguales ante la ley” y principalmente la figura de un libro abierto titulado “Constitución de 1914”. Para los conocedores de la historia de México, durante la década en que se desarrolló el episodio denominado como “Revolución Mexicana” ésta fecha de Octubre 1914 es importante por lo que significó como un escenario de diálogo y posibilidad de apertura y consenso –del 10 a 14 de octubre de 1914 se llevó a cabo en la ciudad de Aguascalientes lo que se denominó como la “Soberana Convención Revolucionaria” que consistió en una reunión entre los principales movimientos revolucionarios encabezados por Villa, Zapata, Carranza y Obregón con la finalidad de buscar el fin de la guerra y principalmente el tratar de generar una nueva constitución y nombrar un presidente que fuera aceptado por todas las partes en conflicto; el 14 de octubre se acordó nombrar a Eulalio Gutiérrez como presidente interino, quien era considerado como una persona capaz de conciliar los intereses de los grupos, pero ésta medida no fue aceptada por Carranza y Obregón, lo que ocasionó la ruptura de toda relación con los movimientos de Villa y Zapata generando un nuevo escenario de conflicto-. Este episodio de la historia, que es recordado en uno de los murales por medio de ésta figura del libro abierto y “Constitución de 1914”, debe ser analizado teniendo como referencia el acontecimiento de confrontación entre dos grupos: por un lado se encontraban los movimientos villistas y zapatistas que defendían los intereses y derechos de los grupos más empobrecidos y

excluidos de la época –campesinos y obreros principalmente-; y por el otro lado el movimiento carrancista que defendía los intereses del grupo de terratenientes y de una incipiente pero en constante crecimiento burguesía. Este escenario reproduce la dinámica de disputa en la que, en el momento actual, existen dos posiciones enfrentadas entre sí: el colectivo Chicalis-San Fran y el referente institucionalizado como la policía, la iglesia, la escuela, etc. Es decir, y como aportación a este apartado, *el mural se ha convertido en una estrategia que resignifica la posición que históricamente guardaron figuras utilizadas desde el escenario oficial del Estado, para convertirse en figuras manifestantes de una posición que legitima la denuncia y la confrontación hacia aquello considerado por los integrantes del colectivo como lo ajeno y extraño.*

Veamos que ocurre con las figuras que se encuentran vinculadas a lo *Divino-religioso* y que al igual que las histórico-nacional, son constantes en los murales. La presencia de estas figuras me llevan a la siguiente pregunta ¿por qué los integrantes del colectivo, por un lado manifiestan una confrontación constante y desacreditación hacia el referente institucional religioso –Iglesia y sacerdotes-, y por otro lado, se observa el uso constante de figuras de lo divino y religioso como la Virgen de Guadalupe y el Cristo crucificado, consideradas como referentes del imaginario colectivo? Esta pregunta tiene que ser respondida siguiendo un poco la lógica que se presenta con respecto a la presencia de las figuras histórico-nacionales. El peso que históricamente ha tenido la presencia de la Iglesia católica y el discurso religioso en el escenario cotidiano en México no se puede negar, y para ello la referencia a una gran cantidad de estudios en los que se muestra el impacto que ha tenido este referente oficial religioso en la posición y apropiación del imaginario en México. Lo interesante en el caso de lo que acontece en el escenario del colectivo Chicalis-San Fran es que, por un lado existe una presencia importante de dominio por parte de lo institucional religioso en el escenario cotidiano del colectivo –en el capítulo IV se vio la presencia que tiene la Iglesia Católica por medio de la parroquia de “San Judas Tadeo” en el fraccionamiento Insurgentes, así como también la de Iglesias alternativas cristianas no católicas que comienzan a tener impacto dentro del escenario religioso y social en el fraccionamiento-, pero este dominio se ha caracterizado por convertirse en una confrontación hacia los integrantes del colectivo ya que, como se pudo

observar en capítulos anteriores, éstos se ven constantemente negados o cuestionados por parte de la autoridad religiosa ante el tipo de prácticas que generan para venerar o exaltar su propia visión de lo divino y lo religioso –en el capítulo V, en el apartado *escenario religioso, veneración alternativa* se observó cómo para el integrante del colectivo es frecuente el choque con la autoridad institucional religiosa ante la realización de prácticas en las que la veneración no es aceptada por el sacerdote: por ejemplo la de estar consumiendo algún tipo de droga mientras venera la imagen de la Virgen de Guadalupe plasmada en algún mural bajo el argumento por parte del joven de la protección a ésta-. Ahora bien, fuera de este escenario de enfrentamiento con la autoridad religiosa, lo importante a destacar es el sentido que adquiere para el integrante del colectivo la imagen religiosa plasmada en los murales. Como se observa en el análisis realizado para cada uno de ellos, la presencia constante de figuras como la Virgen de Guadalupe y el Cristo crucificado tiene que ver con el peso que representan la *sobrevivencia* y el *sacrificio* como referentes cotidianos en la vida del joven. Como mencionaba al inicio del apartado, para el integrante del colectivo y en general su escenario cotidiano, el sobrevivir se ha convertido históricamente en una constante ante la amenaza de la pérdida de la vida, ya sea por la muerte o por la privación de ella ante el ingreso a la cárcel. Las condiciones que he venido mencionando de precariedad laboral, falta de estudios, mínima seguridad en salud, enfrentamiento constante con la policía y otros barrios, entre otras, generan para el joven Chicali-San Fran expectativas de cierta certidumbre a futuro que le determina generar algún proyecto de vida y que son reducidas ante la generación de mínimas alternativas, que la mayoría de ellas no son legales como el consumo y venta de droga o el robo, pero que le otorgan un mínimo de posibilidad de perdurar ante la amenaza constante de la muerte o el encierro. La imagen del Cristo crucificado es importante aquí, ya que ella manifiesta el sacrificio a la vida que constantemente se encuentra amenazada y la posibilidad de la muerte, pero que por otro lado, el sacrificio que implica la muerte se exalta como la posibilidad de trascender aquello que constantemente amenaza: el orden institucional no legítimo para el colectivo. Dar la vida por el barrio implica el sacrificio exaltado que ubica al integrante en una posición de veneración que lo eleva al reconocimiento más sublime por parte del grupo:

por ejemplo el mural titulado “En honor a los caídos”. Es por ello, que la relación muerte-vida, más que ser una relación de contrariedad como se establece en la visión moderna institucionalizada religiosa, es una relación continua armoniosa no separada y que es aceptada por el integrante Chicali-San Fran. Junto a esta exaltación al sacrificio, también aparece la presencia de la protección y el refugio, necesarios ante la constante amenaza de conflicto y confrontación contra lo ajeno y externo, donde la figura de lo femenino divino es central como manifestación del resguardo. Como se observa en varios murales, la presencia de la figura femenina que protege al niño ante la adversidad y la figura constante de la Virgen de Guadalupe, manifiestan una visión en la que el resguardo y la protección se otorgan desde representaciones exaltadas a lo femenino en oposición a la nula protección que es generada por parte de la autoridad pública. Esta presencia de la representación del sacrificio y la sobrevivencia como referentes en la vida del colectivo y su escenario cotidiano, viene a poner de manifiesto el peso que adquiere lo divino-religioso como el referente que define la posición que guarda el integrante del colectivo con respecto a la posibilidad de continuar con la vida y de establecer un proyecto que desde su posición legitime alternativas posibles, así como la pérdida que desde lo institucional establece una carencia de todo sentido de legitimación para el colectivo Chicalis-San Fran. Para finalizar, la elaboración de este tipo de expresiones colectivas vienen a manifestar una apropiación común que carece de todo vínculo individualista. Al finalizar el video elaborado por los integrantes del colectivo Jóvenes empresarios, se observa lo que se denomina como *créditos* en donde aparecen los nombres de cada uno de los integrantes que participaron en la elaboración del video: aún siendo un documento perteneciente al colectivo, en el fondo se observa la práctica constante reconocimiento individualizado. En el caso del mural sucede lo contrario, en ninguno aparece alguna “firma” de quien lo elaboró, simplemente viene escrito en la mayoría narrativas como “En honor a los caídos” o “te recuerdo con una sonrisa amigo”, lo que implica que el mural se convierte en una manifestación de expresión colectiva. Esto viene a confrontar dos posiciones que veremos más adelante en la que, por un lado se observa lo que vengo argumentando como un colectivo sustentado bajo la asociación contractual de reconocimiento individual, y por otro lado uno que



carece de toda necesidad de individualizar el reconocimiento y que por lo tanto sólo encuentra a éste a partir de lo colectivo. Es por ello que para el integrante Chicali-San Fran, **el mural se ha convertido es una manifestación de reconocimiento que se sustenta en la expresión colectiva de la confrontación, y que se convierte en un instrumento que legitima la denuncia a partir de una resignificación de elementos que vienen a manifestar cómo se construyen nuevos sentidos alternativos al orden institucional.**



Este tipo de expresión muestra cómo grupos confrontados con el orden institucional se apropian de sus referentes simbólicos y les generan nuevos significados que viene a demostrar la capacidad creativa de una reapropiación de sentido, retomando a Berger y Luckmann (2003) se convierten en “fuente de identificación afectiva” que consolidan o mantienen la cohesión colectiva.

Ahora bien, no sólo adquiere relevancia el sentido de lo que implica la expresión para el colectivo, también habría que preguntarse porqué hay mayor riqueza expresiva en uno que en otro, es decir ¿porqué el acceso o búsqueda expresiva tiene más peso y mayor elaboración en el colectivo Chicalis-San Fran que en el Jóvenes Empresarios? No podemos perder de vista el dominio de los escenarios de hegemonía que insisten en la construcción de modelos de representación de la realidad, me refiero al modelo “nacionalista” -referido a la estrategia del Estado mexicano durante gran parte del siglo XX- que se fundamentaron en la representación de “lo Nacional” con la finalidad de establecer el rumbo del imaginario colectivo. Los escenarios desde donde se

valió este modelo para establecer su dinámica representadora, fueron establecidos desde marcos formales instituidos como fueron las escuelas y los centros de formación militar, hasta escenarios no tan formalmente controlados por el Estado como la Familia y la Iglesia -recordemos que el sentido del proceso de sociabilidad es incorporar y situar al sujeto en marcos preestablecidos de orden y dominio-. A la institución educativa y sus prácticas formales de enseñanza, se les otorgó el poder de legitimar un modelo que definiera el rumbo de la *cohesión social*, lo que vino a establecer prácticas de enseñanza de aprendizaje formal con la finalidad de apropiarse y reproducir el imaginario que definía la representación de dominio. Lo interesante viene a ser que el modelo establecido en este escenario formador reproduce y establece una visión de lo expresivo centrado en una lógica racional-instrumental que busca construir esquemas de representación controlados y uniformes. A diferencia de ellos, y desvinculándose del proceso formativo otorgado por la continuidad de estudios formales –recordar que los integrantes del colectivo Jóvenes Empresarios en su mayoría estudian en universidades, mientras que los integrantes Chicalis-San Fran abandonaron sus estudios formales desde el nivel primaria-, se constituye en cambio, la riqueza generada en la expresión colectiva del mural, que nos muestra un alejamiento de esos marcos formativos reguladores de lo expresivo, para reconstruir nuevas representaciones y definir una forma expresiva que rompe con la lógica establecida por la formalidad institucional. Además, si recuperamos el argumento de que la expresión colectiva viene a reproducir un imaginario que define al colectivo, lo interesante es remarcar el fin de dicha expresión: mientras que los integrantes del colectivo Jóvenes Empresarios elaboraron un video con la finalidad de reproducir una visión establecida en escenarios formales de dominio –como es una escuela- y reproduciendo una dinámica formal instituida –aprobación por parte de la agrupación empresarial para ir en representación de ella y la aprobación de la institución educativa para realizar la plática-; el fin que define la expresión plasmada en el mural es reproducir un imaginario colectivo que, a partir de una resignificación de los modelos formales instituidos, se convierta en instrumento de denuncia y manifestación de un imaginario establecido desde las condiciones particulares del escenario dominado por el colectivo. Que en la expresión sobresalga más lo figurativo-simbólico sobre lo escrito

formal, viene a sostener el argumento (Martin Barbero 1987) de que los grupos subalternos generan a partir de la representación figurativa-simbólica una estrategia para replantear y hacer visible su posición convirtiendo a la manifestación expresiva en instrumento no sólo de denuncia, sino también de resignificación de posibilidades: el mural como instrumento expresivo que plasma la representación de lo alternativo.

### *Concluyendo*

En este capítulo he tratado de sustentar la importancia que adquiere dos tipos de expresiones colectivas como manifestaciones del imaginario que caracterizan a los integrantes de Jóvenes Empresarios y de los Chicalis-San Fran. Como se observó, la riqueza en el análisis de estos documentos se debe de relacionar a un escenario más amplio de producción y reproducción de sentido que he venido construyendo a lo largo de éstos capítulos. Sería un error generar un análisis semiótico de estas manifestaciones sin asociarlo al análisis etnográfico y discursivo, así como al análisis realizado con respecto a las actuales zonas de exclusión y privilegio que se vienen gestando en el escenario actual global, lo que implica entender al video y al mural como dos expresiones que forman parte de un escenario más amplio de construcción de sentido.

En el siguiente capítulo veremos cómo lo analizado forma parte de una construcción más amplia en la que esta en juego la temática del reconocimiento, es decir, cómo para los integrantes de ambos colectivos en el reconocerse y reconocer al otro se resignifican desde posiciones distintas generando relaciones confrontadas que validan ambas posiciones.

## Capítulo VII

### Construyendo el reconocimiento.

#### Modelos de ciudadanía

En nuestro tiempo se ha deslegitimado la idea de autosacrificio; la gente ya no se siente perseguida ni está dispuesta a hacer un esfuerzo por alcanzar ideales morales ni defender valores compartidos; los políticos han acabado con las utopías y los ideales de ayer se han convertido en pragmáticos. El más universal de nuestros eslógans es "sin exceso". Vivimos en la era del individualismo más puro y de la búsqueda de la buena vida, limitada solamente por la exigencia de tolerancia...

Zygmunt Bauman

En este capítulo se discute la exigencia de repensar lo político y la caracterización de lo ciudadano a partir de las actuales condiciones que marcan una revalorización de la relación sujeto-Estado. De inicio cabe aclarar que la finalidad no es la posición crítica hacia los modelos de ciudadanía que se han generado a lo largo de distintos escenarios y momentos históricos – ciudadanía política, ciudadanía civil, ciudadanía social-, sino colocar el análisis sobre el proceso de constitución de lo ciudadano. Es por ello que el debate que se va a generar se ubica en el apartado final del capítulo en el que se enfrentan por un lado el modelo contractual que ha dominado el proceso de establecimiento de lo ciudadano y, por el otro lado, la propuesta de ya no pensar desde el contrato este proceso, sino desde el establecimiento de un **Acuerdo** que busque reconstruir el tejido social y política tan desgastado y en crisis en los últimos años. Este Acuerdo, como veremos más adelante se centra en la posibilidad del reconocimiento hacia el Otro; ya que el modelo de lo contractual se ha caracterizado por el establecimiento de regulaciones normativas que parten del principio de la adaptación, asimilación y principalmente de la negación de la diferencia; lo cual ha generado escenarios

duros de ruptura y rechazo de la diversidad ante el argumento de la protección y orden de una voluntad general –Pueblo- controlada y regulada por el dominio institucional del Estado.

El *reconocimiento* que implica el acto de la valoración y aceptación del Otro, nos exige un nuevo sentido de lo colectivo y del compromiso mutuo que redefina la posición de lo ciudadano. El modelo tradicional de lo ciudadano partía de una integración hacia las limitantes de membresía que el Estado establecía; éstas condicionantes limitaban la participación y establecimiento de vínculos solidarios a partir de justificar que las relaciones sólo se debían de establecer por principio contractual: el contrato social que parte de una relación asociativa a partir de fines individuales. *En el escenario actual se nos exige una resignificación de lo ciudadano a partir del Reconocimiento y el establecimiento de un Acuerdo que permita mediante el diálogo y el compromiso constante la generación de un nuevo Pacto que posibilite el establecimiento de proyectos compartidos y reestablezca el escenario del vínculo y tejido social.* El problema se centra entonces en definir ¿qué nuevo modelo de constitución de lo ciudadano se debe de generar para lograr cumplir con esta condición de resurgimiento del pacto social en el escenario actual que caracteriza a un modelo ciudadano contractual en severa crisis? La representación de lo político a partir de un imaginario colectivo es un referente importante en el entendimiento para responder a esta pregunta. Es por ello que el énfasis en el presente capítulo de analizar las representaciones de lo político generadas desde la posición de ambos colectivos, así como de las prácticas asociativas colectivas, nos invitan a redescubrir un panorama alternativo que logre superar los escenarios de frustración y apatía que marcan la época actual.

“La ciudadanía es un proceso, más que un derecho”, con esta afirmación de Procacci (1999), ubico la discusión que se establece a lo largo de este capítulo y que exige entender que la ciudadanía es un proceso de construcción social, política, cultural, y no una dinámica de otorgamiento como lo ha concebido el pensamiento liberal moderno; es decir, el problema de definir a la ciudadanía como otorgamiento la limita a las condiciones legales que ubican lo ciudadano desde el modelo de Estado moderno liberal. Aquí se parte de una confrontación a ésta visión reduccionista de lo ciudadano y exige ubicarnos desde el

entendimiento de cómo se articula el proceso de construcción de lo ciudadano a partir de la posición que guardan los escenarios opuestos y contrastados en los que se sitúan los colectivos trabajados en esta investigación. La pregunta es ¿cómo repensar el proceso de constitución de lo ciudadano desde la posición de contraste y confrontación que guardan los colectivos juveniles en la búsqueda de reconocimiento y valoración de y en lo político? El problema que ha caracterizado a la población juvenil es la visión precaria que históricamente se ha generado desde la posición institucionalizada de dominio: para el poder institucionalizado los jóvenes son un grupo que por un lado es un sujeto potenciador de acaparamiento de voto electoral; pero por otro lado, y lo más grave de la condición que guarda este sector, se han convertido en el grupo escenificador de la crisis de lo social y político a partir de ligarlo con escenarios de conflicto y violencia principalmente. El problema del Reconocimiento de la población joven como grupo generador de escenarios de diálogo y de certidumbre, exige analizar críticamente la posición que el Estado ha asumido y establecido hacia ésta población; y principalmente una fuerte revalorización de la dimensión política a partir del reconocimiento que ésta tiene para los jóvenes. El presente capítulo busca profundizar en el entendimiento que para los jóvenes adquiere la dimensión de lo ciudadano y de lo político. Busca analizar el papel que para ellos tiene la figura del Estado y por lo tanto las precariedades y puntos de crisis que éste marca en su pérdida de legitimidad como escenario generador de certidumbres y esperanzas.

Busca establecer la importancia que el escenario simbólico, y en concreto la producción simbólica, adquieren como determinantes en la reconfiguración de lo político y la constitución de los sujetos políticos: un ejercicio de reconstrucción que exige pensar conforme a la lógica discursiva la institución de lo social, la constitución de lo ciudadano y la dinámica de lo político.

“el entendimiento de la dimensión simbólica de la política a partir de una construcción simbólico-discursiva... el análisis de la textura de los imaginarios colectivos, y el papel nodal de los imaginarios simbólicos en el proceso de constitución de los sujetos sociales y de la recomposición política” (Gutiérrez Castañeda; 1999:28)

Como se puede observar, y bajo el proceso de análisis que ha marcado este trabajo, el énfasis de una interpretación discursiva de lo político a partir de la dimensión simbólica y productora de sentido de la política: la semiotización de lo político-social, establece el rumbo que va a caracterizar al presente capítulo. Ahora bien, partiendo nuevamente de la observación de Melucci (1999) a partir de su trabajo sobre la *acción colectiva* que se desarrolló en el primer capítulo, una de las exigencias a las que se debe de enfocar el investigador de lo social-político es descubrir horizontes alternativos desde donde se establecen otras posibilidades de constituir la acción colectiva. Una de las afirmaciones de las que parto como argumento de este capítulo es que en el escenario de los colectivos juveniles, ya sea desde los que se consideran como *incorporados* así como de los *disidentes* –recordando la clasificación que se ha generado en los últimos trabajos sobre investigación en los jóvenes–, se establecen alternativas de asociación e identificación colectiva ante la búsqueda de obtención de derechos y responsabilidades que en gran medida las adquieren a partir de prácticas y acciones que se encuentran fuera de los límites que el dominio institucional establece.

Analizar desde una perspectiva sociocultural a los colectivos juveniles y sus espacios-mundos, nos exige entenderlos a partir de las relaciones entre estructura y sujetos, entre el control y las formas de participación alternativas, es decir, desde un análisis en el que se analice al sujeto estrechamente ligado a los procesos históricos.

Se debe plantear un cuestionamiento hacia lo político... restringir el quehacer político a las actividades del poder institucionalizado es negar la posibilidad de participación a cada ciudadano que no pade por profesionalizar su actividad, es decir la acción ciudadana pareciera que sólo es la elección de los "representantes populares". (Marcial Rogelio, 2004; 93)

Si recordamos en panorama de lo público que se trabajó a partir de los resultados generados por la Encuesta Nacional de la Juventud en el 2000 – caso de Aguascalientes- y el 2005 –resultados preliminares a nivel Nacional-, una de las características que marca la relación Estado-jóvenes es la pérdida de credibilidad y aceptación hacia instituciones históricamente ligadas a la

esfera del Estado: Partidos Políticos, autoridad pública, instituciones de seguridad, etc. Además del problema que implica que para la mayoría de los jóvenes el sentido que le otorgan a la “democracia” está sustentado en la idea del ejercicio electoral, es decir la “práctica del voto”. Estas dos características nos cuestionan sobre la ruptura que existe entre el escenario institucionalizado legal que ubica al Estado y la dinámica continua de posicionamiento que caracteriza a los jóvenes en el escenario actual. Es por ello que es aquí donde se encuentra ubicada una temática que por su importancia merece un análisis separado de lo que se ha trabajado en los capítulos anteriores, pero estrechamente relacionado a ellos, que tiene que ver con la esfera de lo político, principalmente con modelos de construcción de ciudadanía que desde la posición que guardan ambos colectivos y sus integrantes, muestran cómo se establece en el momento actual la relación sujeto-Estado, así como las estrategias que desde la práctica establecen los colectivos juveniles para confrontar el escenario de la defensa de derechos y responsabilidades. La relación que históricamente ha marcado el Estado, bajo distintos modelos, nos exige comprender cómo se construye desde la posición del joven, las nuevas relaciones político-sociales que establece con el Estado, ya que una de las problemáticas que se han venido enfatizando es que en distintas épocas, el reconocimiento hacia la población juvenil estaba dissociada de las validaciones del marco jurídico que otorgaba a la población la posibilidad de ubicarse como sujetos reconocidos ante el escenario de dominio.

Ahora bien, para entrar en el debate de la posición que los jóvenes históricamente los ha relacionado al la esfera de lo ciudadano, debemos de analizar en qué consiste la construcción de ciudadanía y bajo qué requerimientos se sustenta para lograr comprender la posición que guardan desde la representación de lo político los colectivos Chicalis San Fran y Jóvenes Empresarios de Aguascalientes –recordar que en ambos colectivos, su población se encuentra entre los 18 y 29 años, lo que implica que Constitucionalmente<sup>87</sup> ya han adquirido la posición de ciudadanos-. Es necesario partir de la siguiente aclaración: mencioné que los colectivos

---

<sup>87</sup> El artículo 34 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que la condición de ciudadanía se otorga a todo aquel mexicano que cumpla con la mayoría de edad y que se adquiere al cumplir 18 años de edad.



juveniles establecen estrategias que desde fuera de los límites institucionales les posibilita obtener los recursos para el establecimiento de la acción e identificación colectiva, pero no debemos de caer en el error de malinterpretar esta afirmación y tergiversarla en el sentido de que toda práctica o estrategia generada desde la posición de confrontación hacia lo institucionalizado carece de limitantes institucionalizadas –como mencioné en el capítulo primero, la dimensión de la socialidad y la sociabilidad se encuentran asociadas bajo procesos continuos que posibilitan márgenes de creatividad y construcción de sentidos alternativos, pero también límites instituidos desde el acuerdo compartido, es decir aún lo alternativo y diverso encuentra límites que le definen sus posibilidades de acción-, y aquí es donde se ubica la propuesta del **Acuerdo social**. Esta afirmación es importante porque veremos en el análisis de la posición que guardan ambos colectivos, que tanto los jóvenes empresarios como los chicalis-san Fran, establecen diversas estrategias para el establecimiento de la defensa de sus derechos y sus obligaciones, y una afirmación de la que parto es que en el caso de los Jóvenes Empresarios, el desplazamiento en el que se mueven dentro de la esfera institucionalizada del dominio, les ha permitido generar alternativas que no confrontan directamente al orden establecido pero que sí les posibilitan acceder a escenarios de privilegio. Una de las críticas que se le han hecho a los estudios de la juventud es que al enfatizar el análisis de los que se consideran como los “disidentes” o “alternativos”, pareciera que sólo desde esa posición es aceptable el entendimiento de la resistencia y lo alternativo, es decir, como si los incorporados fueran sólo sujetos reproducidos desde la lógica del dominio y que por lo tanto su posición no mostrara posibilidades de resistencia y reconocimiento hacia las esferas de control y poder.

Todo este panorama me lleva a afirmar que descalificar, reprimir o negar manifestaciones, representaciones, visiones, propuestas y actividades distintas a las que se establecen bajo el dominio institucional bajo el argumento de que no son “canales adecuados de representación política” y sólo simples manifestaciones de una posición que por sus condiciones carece de toda posibilidad de manifestación, muestran la crisis por la que en este momento se encuentra atravesando lo institucional. El argumento histórico de lo político como la concesión de decisiones a los “representantes” instituidos desde el

poder dominante, esta en severa crisis. El modelo que partía del establecimiento de un marco legal que regulara a los individuos pertenecientes al Estado bajo procesos integradores y de agregación, carece de toda legitimidad en el escenario actual. El problema radica en encontrar las visiones alternativas que nos indican rumbos posibles hacia la búsqueda del establecimiento de nuevos procesos de constitución de ciudadanía, lo que implica entender que las culturas juveniles constituyen dispositivos de resignificación de lo político (Reguillo, 2000). Para finalizar, este capítulo tiene por finalidad contestar a la pregunta que desde lo político exige entender cómo se construyen desde las esferas de socialidad y sociabilidad, proyectos políticos alternativos que contribuyan al resurgimiento de la conciencia colectiva en un escenario actual en el que la posición individualizada del deber se encuentra a la cabeza y domina las posibilidades de asociación política, es decir “estudiar las formas organizativas que “desde abajo” plantean nuevas propuestas de gestión y de acción, aunque éstas escapen a las formas tradicionales de concebir el ejercicio político y sus escenarios habituales” (Reguillo; 2000:15).

A continuación analicemos qué se entiende por ciudadanía –principalmente bajo su dimensión de lo social- y los elementos que se debe de cumplir para establecer un marco ciudadano sólido y de participación continua.

### ***¿Qué es ciudadanía?***

La finalidad de este apartado no es el profundizar en el análisis de lo que implica ciudadanía y un estado del arte con respecto a la temática. Pero es importante ubicar dónde se sustenta la ciudadanía –que se encuentra ligada al establecimiento de los Estados Modernos a partir del triunfo del pensamiento liberal - y de manera centra sus elementos necesarios para el establecimiento de una ciudadanía real. Lo que se exige en esta construcción de lo ciudadano es entender de inicio, que ser ciudadano no sólo hace referencia a la condición de reconocimiento política institucional, sino a la vida social; es por ello que la exigencia que sustenta este capítulo es una resignificación de la ciudadanía. Tenemos que partir de aceptar que el escenario de lo político, donde se encontraba delimitado lo ciudadano, ya no es lo que fue: un conjunto de instituciones y procedimientos claramente estructurados con amplia

penetración en la sociedad a través de mecanismos clientelistas y corporativos (Lechner, 2000); sino que se encuentra en un momento de fuerte transformación de sentido debido a dos razones principales: cambios estructurales debido a los procesos de diferenciación y globalización que describimos en el capítulo II, y que en gran medida establecen una sociedad que se sustenta a partir de procesos de diferenciación en la que la política es nulificada en su centralidad y una ruptura del monopolio del Estado; pero principalmente, cambios profundos en la dimensión simbólica de la política a partir de la crisis de narrativas generadoras de certidumbre “el discurso pierde poder de convocatoria porque ya no logra ofrecer códigos interpretativos ni señales de identidad fuerte” (Lechner; 200:27). Trascender la concepción histórica del sentido de la ciudadanía en referencia directa al Estado y a lo político como sistema cerrado, exige entender la pérdida del sistema político como centralidad a partir de la concepción tradicional sistémica funcional verticalista, ya que la acción política desborda el marco nacional e institucional moderno diluyendo el “contrato clientelista” que lo había caracterizado: el Estado pierde su *aura de poder sacrosanto* y por lo tanto cambia el sentido de lo ciudadano.

Los estudios acerca de la evolución de la ciudadanía tienen como referencia a Marshall y a Sommers, para los cuales, la ciudadanía ha sido una construcción histórica-social. Para Marshall vinculada al desarrollo del capitalismo, mientras que para Sommers, más trabajada en el ámbito de las prácticas cotidianas en la zona rural de Inglaterra.

Para definir ciudadanía tomo como punto de partida la siguiente definición:

“capacidad del individuo para participar en la definición de los procesos sociales, políticos y económicos que afectan su condición como miembro de una sociedad determinada o, simplemente, la capacidad del individuo para actuar dentro de estos procesos asumiendo que representan un orden legítimo y adecuado” (Pérez Baltodano, 1997; 32)

La ciudadanía fomenta la actuación pública y se consolida a partir del capital social que se genera en un escenario de confianza social, normas de reciprocidad y redes de cooperación cívica. Es decir, lo ciudadano se encuentra

condicionado a la fortaleza del vínculo social. El problema radica en la pérdida de este vínculo y la desintegración del escenario social generado por la presencia de la valoración individualista que está caracterizando al modelo social actual –ver apartado tres-. Las tres posiciones que ha marcado lo ciudadano: civil, político, social, definen distintos procesos turbios que a lo largo de diversos escenarios históricos han marcado problemáticas de lo ciudadano: por ejemplo la valoración que desde lo civil se establece a partir de la aceptación de un marco regulador que limita las posibilidades de lo ciudadano y que en gran medida confrontan a la posición que guardó el reconocimiento a partir de la disputa de derechos y obligaciones hacia el estado que definió a la ciudadanía social -

Que quede claro, *la ciudadanía es un proceso más que un derecho*, por ello es construida desde contextos históricos concretos y está relacionada a las características socioculturales de los escenarios en los que se desarrolla. Pérez Baltodano (1997) hace un análisis importante sobre las diferencias que marcaron la instauración de lo ciudadano a partir del establecimiento de una política social –ciudadanía social- en el caso de Europa y América Latina, y dentro de sus conclusiones nos hace ver las marcadas diferencias del establecimiento de lo ciudadano a partir de modelos históricos de Estado que se establecieron con diferencias marcadas: en el caso de América Latina el modelo de Estado moderno que se estableció desde la época colonial y que se consolidó con los Estados Liberales del siglo XIX, se caracterizaron principalmente por su estrecha dependencia hacia los modelos económicos-políticos europeos, por la constitución de estados independientes con bases territoriales socialmente desintegradas; el desarrollo de estructuras estatales con baja capacidad de regulación social, y por la conformación de estructuras de derechos ciudadanos frágiles y parciales (Pérez Baltodano, 1997). Es decir, América Latina se ha caracterizado por el Establecimiento de Estados a partir de una dependencia externa y una soberanía doméstica, que ha impedido el surgimiento de una ciudadanía consolidada, y que principalmente ha establecido lo ciudadano a partir de modelos clientelistas y corporativos, lo que ha dado como resultado la fragmentación de lo ciudadano a partir de la pérdida de presencia y fuerza del Estado.

Como se puede observar, el escenario al que nos enfrentamos en la actualidad, es que el modelo de Estado-Nación, sustentado bajo el esquema de Estado benefactor que partía del principio de la participación clientelar y corporativista entre sociedad y gobierno, se encuentra en una crisis de posición y credibilidad que nos exige comprender hacia dónde se encuentran ubicando las actuales posiciones de legitimación de ciudadanía. Pero para ello no debemos de perder los componentes que establecen la condición de lo ciudadano: el status, lo institucional, la identidad y la participación colectiva.

Veamos el siguiente esquema:

### ***Componentes de la ciudadanía***

<p style="text-align: center;"><b><i>Status</i></b></p> <p>Dimensión jurídica. Derechos y obligaciones. Reconocimiento legal</p>	<p style="text-align: center;"><b><i>Instituciones</i></b></p> <p>Permiten hacer efectivas las normas. Materializarse por medio del estado</p>
<p style="text-align: center;"><b><i>Identidad</i></b></p> <p>Sentido de pertenencia a una comunidad</p>	<p style="text-align: center;"><b><i>Prácticas de participación</i></b></p> <p>Acción vinculada a la defensa de derechos</p>

Como se observa, el *Status* hace referencia al marco legal-normativo que legitima la posición de los sujetos, y que en el caso de los jóvenes, viene a establecerse principalmente por el reconocimiento de la edad que transforma la condición de miembro de la sociedad a ciudadano. En el caso de lo *institucional*, la referencia se marca por la aceptación de la condición joven principalmente por el establecimiento de la política pública de atención a este sector de la población –el establecimiento de Instituciones encargadas en lo concreto de los jóvenes como el instituto Mexicano de la Juventud, o de políticas públicas como el Programa Nacional de la Juventud-. En el caso de los dos componentes que siguen, cobran importancia por la posición que guarda el análisis sociocultural de este trabajo, y que como mencioné

anteriormente marcan la constante prioritaria de análisis a lo largo de este capítulo: la *identidad* entendida desde el sentido de pertenencia a una comunidad se convierte en escenario clave para el entendimiento de la constitución de lo ciudadano en los colectivos juveniles, mientras que el nivel de las *prácticas de participación* se encuentra ligado a las posibilidades de actuación que los jóvenes adquieren y poseen. Estos elementos son centrales en la conformación de la posición ciudadana; el problema ha sido el dominio que el status ha marcado con respecto a los otros tres componentes. El abandonar alguno de ellos, o no tomarlos en cuenta, da como resultado una malformación en el proceso de configuración de lo ciudadano.

El status que implica el reconocimiento legal por parte del Estado a las demandas y acciones que los individuos manifiestan con la finalidad de obtener derechos y aceptar obligaciones, por lo general no se ha asociado a las prácticas de participación que realizan diferentes sujetos con la finalidad de obtener dichos derechos. Normativamente, en las mayorías de los países se hace mención de lo que implica la participación ciudadana inclusive, en el Acta Interamericana creada por los países miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA), se manifiesta claramente la búsqueda por el vínculo entre el reconocimiento y la acción.

El desarrollo de los estados corporativistas latinoamericanos, y en especial en México, buscaron, con la finalidad de consolidar sus acciones de control, el desarrollo de una identidad nacionalista durante el siglo XX. El afirmarse mexicano implicaba la aceptación a unas políticas de incorporación en lo educativo, laboral y cultural. Las identidades entendidas como el reconocimiento, aceptación e incorporación a una comunidad, se constituyeron en México y América Latina junto al Estado<sup>88</sup>. En estos momentos que, el Estado vive una crisis de credibilidad y aceptación debido a la incorporación al mundo globalizado, las identidades al interno de los Estados comienzan a transformarse y a vincularse más por elementos de referencia particulares, que por la aceptación de una imagen creada desde el estado de lo que implicaba lo nacional. Esto nos lleva a entender cómo se encuentran configurando nuevas

---

<sup>88</sup> Como referencia encontramos los movimientos sindicales de instituciones paraestatales como el de electricistas, petroleros, maestros, etc...los cuales en diferentes momentos han buscado, a través de su incorporación al estado, demandas concretas.

representaciones de lo ciudadano que, en el caso de los colectivos juveniles, ubican un panorama que rompe con la dinámica integracionista que caracterizó al modelo estatista en México durante gran parte del siglo XX. Como lo menciona Reguillo “la gran paradoja es que la ciudadanía permanece atrapada en la lógica de lo nacional mientras que el discurso económico y político alaba las virtudes del nuevo orden global” (Reguillo, Año;3), lo que nos exige resignificar lo ciudadano principalmente a partir de una nueva posición que parte del reconocimiento de la reconfiguración política que rompe con la dinámica tradicional de asociarla a los escenarios formales institucionalizados de poder, exige comprender los actuales escenarios múltiples de lo social que a partir de una reubicación desde lo biopolítico me exige el entendimiento de cómo se construye el “estar juntos”, es decir la convivencia compartida, que le otorga sentido lo social. Aquí se encuentra una de las principales exigencias que marcan el análisis de la representación que de lo político generan los colectivos: el establecimiento a partir de dinámicas que enfrentan el peso de la socialidad y sociabilidad como procesos que determinan distintas representaciones de lo político.

Ahora bien, a partir de estos elementos analicemos la posición que guardan nuestros dos colectivos y profundicemos en la representación que de lo político generan cada uno de ellos con la finalidad de construir modelos que desde distintas posiciones establecen la condición de lo ciudadano.

### ***Comparando modelos de representación de lo ciudadano***

Este apartado tiene por finalidad el de descubrir cómo se construyen los modelos de ciudadanía desde la posición que guardan ambos colectivos, el de Jóvenes Empresarios de Aguascalientes y el de chicalis-San Fran, teniendo como referente central los elementos de status, identidad, institucional y prácticas de participación que como vimos constituyen los referentes para comprender cómo se construye lo ciudadano desde estas posiciones confrontadas. A continuación analicemos la experiencia de campo desde un análisis etnográfico, así como las manifestaciones que los integrantes generaron tanto en las entrevistas como grupo de discusión a partir del análisis

sociosemiótico, para posteriormente establecer las particularidades que establecen cada modelo en cada colectivo.

### *Jóvenes Empresarios de Aguascalientes*

#### *Tolerancia instituida. Escenarios públicos.*

La posibilidad de establecer lazos formales de asociación colectiva se encuentra legitimado desde el espacio público, y el establecimiento de relaciones sólidas afectivas y de visión compartida está marcada desde una posición controladora del poder y el dominio: la empresarial.

Titulo el apartado como *tolerancia otorgada* por que se centra en la *aceptación* otorgada de la existencia desde una posición institucionalizada de poder, mientras que su opuesto reconocimiento implica no sólo la aceptación sino la valoración del otro y su experiencia previa como sujeto transformador incluso de mi propia condición. Como se verá en los relatos, el integrante del colectivo es aceptado como tal, siempre y cuando esta aceptación venga y esté determinada por posiciones como empresarios exitosos dirigentes del gremio empresarial o funcionarios públicos de nivel importante.

Veamos los siguientes relatos:

#### *Escenificación fenomenológica*

Nuevamente la reunión se centra en el problema de los apoyos económicos para lograr comenzar los negocios. Hivis insiste que deben de presionar como grupo a las autoridades, principalmente al Secretario Estatal de Desarrollo Económico. Acuerdan ir el viernes a las oficinas de la Secretaría de Desarrollo Económico (SEDEC) para solicitar una reunión con el director. Hivis les solicita que mejor se eligiera a tres representantes para “no ocasionar que nos juzguen de montoneros y que nos puedan recibir, hay que tener clase para pedir apoyos”; se escoge a hivis, Homero y Albret.

El pasado martes acordamos vernos a las 11:00 de la mañana en las instalaciones de SEDEC –ubicada al norte de la ciudad, en el edificio Torre Bosques que cuenta con un restaurante de la cadena Samborns, casas de bolsa, banco Inverlat-Serfín, una agencia de autos BMW, en la zona de mayor desarrollo económico y concentración de riqueza de la ciudad- Sólo asisten Hivis y Albret de jóvenes empresarios. Ingresamos a las oficinas y dos guardias nos reciben para solicitarnos que nos identifiquemos y nos anotemos en un cuaderno de control de ingresos. Después nos pasan con el secretario particular del Director, un licenciado en Derecho de unos cuarenta años, el cual nos pide que le platiquemos el por qué solicitábamos una reunión con el director. Hivis tomó la palabra y le dijo que la finalidad de la visita era para solicitar una reunión con jóvenes empresarios para que el director de SEDEC se



comprometiera a ayudarlos con créditos para financiar sus proyectos de negocios. El director escuchó atento y acordó que le llamaría por teléfono para ponerse de acuerdo porque en ese momento el secretario se encontraba ocupado y tendrían que pasar varias semanas para lograr tener una cita con él. Le agradecemos el habernos recibido y nos retiramos. Albrecht comentaba constantemente “Le debimos de haber dicho a la presidenta de Coparmex que hablara para que nos atendiera, siempre es lo mismo cuando llegamos y nos ven chavos, piensan que no sabemos de lo que queremos hablar”.

Como se observa el escenario que legitima la posición de poder instituida se ubica en la figura de la posición pública oficial, es decir, del Secretario de Desarrollo Económico del Estado de Aguascalientes. Ante un problema que se asume como individual pero que comparten varios integrantes del colectivo - préstamos para iniciar o consolidar los proyectos individuales- se genera el establecimiento de un ritual que se sustenta en el otorgamiento de responsabilidades y que determinan que el presidente y algunos integrantes participen de él para solicitar una reunión formal con el representante de este puesto público. El “fracaso” asumido ante la no aceptación por parte de esta posición formal de dominio, determinó a los integrantes del colectivo a aceptar el rechazo como una práctica constante. E inclusive, como se vio en capítulos anteriores, este rechazo es asumido como necesario ante la posición que se autodeterminan de no “experimentados” por una “posición inferior” que asumen principalmente por la edad y la falta de la consolidación individual como “empresario exitoso” –en el capítulo de Modelos de Triunfo se observa la idea que establece el integrante del colectivo de que por su condición de inexperiencia no logra tener acceso a escenarios institucionalizados de dominio-.

Ahora bien, el siguiente relato es muy importante por lo que manifiesta en cuanto la participación por parte de integrantes del colectivo en un evento determinante para la posición que guardó el sector empresarial con respecto al proceso electoral federal del 2006.

#### *Escenificación fenomenológica*

Son las 8:30 de la mañana y asisto al evento de “Sociedad en movimiento” que se va a realizar en las instalaciones de la Cámara de la Industria de la Construcción. Afuera del edificio se encuentran una gran cantidad de vehículos, en su mayoría camionetas nuevas o recientes de

las cuales algunas tenían hombres dentro esperando –*probablemente guardaespaldas*-, y al ingresar, se te acercan varias edecanes que te solicitan te registres en una mesa –*te piden tu nombre, la institución a la que perteneces, actividad laboral, y profesión, así como datos personales como domicilio y teléfono*-. Se me acerca Hivis y me saluda solicitándome que me sienta junto con los demás integrantes de jóvenes empresarios -19 integrantes- ya que se había destinado un lugar para nosotros. Al evento acuden el gobernador del estado, el presidente municipal, varios diputados locales y expresidentes municipales -*la casualidad de que todos sólo pertenecientes al PAN*-, también empresarios importantes, el obispo, el líder de la Federación de Trabajadores del Estado, y una gran cantidad de personas. Al frente un escenario rodeado de flores y una mampara de fondo blanco con letras verdes “sociedad en movimiento”.

Comienza el evento con la bienvenida que da el presidente de “sociedad en movimiento” –presidente honorario de Coparmex y ex presidente municipal de Querétaro-, luego toma la palabra el líder del sindicato de transportistas del Estado, posteriormente una ama de casa –esposa de un diputado panista local- y termina la presidenta de Coparmex Aguascalientes. La temática se centró en la “trascendencia de ejercer el voto en las próximas elecciones” dijo la ama de casa, y en “buscar una participación por parte de la sociedad y sensibilizarla en su importancia histórica” mencionó el líder del movimiento.

Al finalizar su participación se otorgó un momento para preguntas, ninguno de los jóvenes empresarios participó, pero ante la pregunta que alguien formuló sobre el problema de la “apatía” en la participación electoral, el líder del movimiento se levantó, tomó la palabra y se dirigió hacia dónde estábamos –en ese momento entendí porque tenían asignados los lugares- y señalándonos con su dedo dijo “en ustedes está la responsabilidad de lo que suceda en el futuro, maduren como ciudadanos”. Los miembros de jóvenes empresarios se le quedaron viendo sin distraerse y al finalizar platicaron que tenía razón, que los jóvenes “no son responsables y no saben la trascendencia del ejercicio del voto”.

A la siguiente reunión en Coparmex asisten 22 miembros del grupo. Platican sobre la experiencia del evento de “sociedad en movimiento” y el malestar que les causó a varios lo que hizo el líder del movimiento al señalarlos. Comentan que si los jóvenes no participan en las elecciones es porque no le tienen confianza a las autoridades y que “constantemente les han quedado mal”. Que piensan que por culpa de que los jóvenes no votan estamos viviendo las actuales condiciones. Que sí es necesario el votar, pero que no sólo eso, también el analizar y manifestarse cuando las cosas no están saliendo bien. Que como jóvenes empresarios, si quieren que trascienda, tienen que “ponerse las pilas” y comenzar a ejercer presión sobre las condiciones que están viviendo para no poder llevar a cabo sus proyectos.

Estaban platicando del evento cuando llega la presidenta de Coparmex –*licenciada en Negocios Internacionales del Tec de Monterrey, con una empresa de fábrica y comercialización de ropa, y que acaba de ser elegida como presidenta de coparmex*- a la reunión para felicitarlos por haber participado en el evento, y les dijo “les agradezco que jóvenes empresarios se sienta comprometidos con el desarrollo del país, felicidades”.

Varios puntos de análisis muestra este relato. El escenario formal en el que se establece el evento muestra la figura institucional oficial de autoridad que determina el escenario para establecer el foro en el que se desarrollará el evento: la Cámara de la Industria Constructora de Aguascalientes; un lugar amplio en el que al fondo hay un escenario formal desde donde se ubican las personalidades instituidas como legítimas para establecer la dinámica y el control: presidente de la organización “sociedad en movimiento”, ama de casa, presidenta de Coparmex, entre otros. Un escenario en el que sobresale la ubicación que se les determina a personajes estrechamente vinculados a esta institucionalización oficial formal de dominio: ex gobernador, expresidente municipal, autoridad eclesiástica, empresarios, líderes sindicales, etc. Conforme se ubican las sillas hacia atrás del escenario se encuentran personas con una participación menor en esta segmentación institucionalizada, entre ellos, los integrantes del colectivo jóvenes empresarios, que como menciona el relato, al ingresar al foro se les definió cual debería de ser el lugar que deberían de tomar.

Desde que ingresas al foro, se establece un ritual que valida el ingreso: la solicitud de que escribas tus datos personales así como a la institución que representas –en caso de no representar a alguna lo primero que se te solicita es que ocupes un lugar de los del fondo que no estaban “reservados”-. Posteriormente, la dinámica de la toma de la palabra para argumentar la posición legitimadora: durante la mayoría del tiempo tomaron la palabra los personajes que se encontraban en el estrado generando un argumento compartido, y al finalizar, se planteaba la posibilidad de ser partícipe en un pequeño momento en el que se establece desde la autoridad instituida que sólo ellos tienen el derecho de otorgar una “respuesta pertinente” a los cuestionamientos ofrecidos – la dinámica se centró en otorgar al público hojas en blanco para realizar preguntas y comentarios y éstas se les pasaron a los personajes en el panel destacándose un proceso de selección argumentado por la carencia de tiempo-.

Destaca en gran medida lo acontecido ante una de las preguntas generadas al presidente de “Sociedad en movimiento”, que hace referencia a la condición que guarda la población juvenil con respecto a la participación electoral: aquí

se muestra claramente la visión que desde la institucionalidad formal se tiene y establece con respecto a la posición que guardan los jóvenes como “actores inexpertos” que necesitan, según la palabra de este líder institucionalizado, “madurar como ciudadanos”; trascendiendo la respuesta que generaron los integrantes del colectivo ante este hecho guardando silencio reproduciendo las determinantes de negación; es decir, que al final los integrantes manifestaran que el presidente tenía razón muestra cómo los integrantes del colectivo reproducen la posición de subordinados a la toma de decisión establecida desde la posición institucionalizada de poder y dominio. Pero también se subraya que ya fuera de este escenario controlado, es decir, ya en el escenario cotidiano de la apropiación colectiva –reuniones formales los martes por la noche en Coparmex- los integrantes muestran su malestar ante la posición que estableció el líder de “Sociedad de movimiento” negando la visión que éste establecía acerca de su condición de “inexpertos”; pero por otro lado, aceptando la felicitación que desde una posición de dominio institucionalizada les otorga la figura de “presidenta de Coparmex” por su participación en el foro. Como se observa, la valoración de “lo ciudadano” se encuentra determinada por pertenecer a un escenario formal institucionalizado de dominio –gremio empresarial- y que en gran medida se encuentra vinculado a las esferas políticas dominantes que ubican las condiciones que deben de cumplir los integrantes del colectivo para acceder al reconocimiento de lo ciudadano: principalmente participar como “espectadores” en escenarios formales de dominio.

Continuando con la lógica para establecer los criterios que determinan la construcción de ciudadanía desde la posición de los Jóvenes Empresarios, ahora analizo a las manifestaciones que generaron tanto en las entrevistas como en el grupo de discusión.

#### *Manifestaciones discursivas*

Primero analicemos la relación estrecha entre los integrantes del colectivo hacia los niveles formales institucionalizados del Estado. Los siguientes casos nos indican cómo se construye desde la posición del joven ésta relación:

### Caso1

Desde que formo parte de Jóvenes Empresarios asisto a comidas o reuniones en los que participa el gobernador, empresarios, presidente municipal... a inicios del mandato del actual gobernador nos pidieron el apoyo para coordinar mesas para el Plan Estatal de Desarrollo, y participar directamente en el consejo consultivo del instituto Aguascalentense de la Juventud...

### Caso2

A veces vamos a comidas que nos invitan por distintos acontecimientos, aquellas donde va el gobernador, presidente municipal e inclusive el Presidente de la República... Al inicio de la actual administración estatal, participé como espectador en los foros creados por el gobierno del Estado para crear el Plan Estatal de Desarrollo...

En ambos casos se observa una relación temporal entre un “antes” y un “después” que esta definida por la incorporación al colectivo Jóvenes Empresarios y su relación hacia los niveles formales institucionalizados de dominio. Esta relación de un Sujeto joven que se transforma en un S joven empresario que se incorpora al escenario formal institucionalizado de dominio gracias a formar parte como miembro del referente colectivo jóvenes Empresarios. Esto nos exige entender que el reconocimiento se sustenta en una relación contractual que el Sujeto joven acepta y le condiciona a fin se ser parte del escenario de aceptación. El formar parte del colectivo Jóvenes Empresarios le exige la condición de un marco normativo que le regula su participación. La condición de sujeto aceptado como participe de este escenario esta definida a partir de las limitantes que este marco regulatorio le genere, pero al mismo tiempo al reconocimiento de una posición distinta a la de la generalidad “ser joven” y que por lo tanto le otorga una aceptación selectiva. Ahora bien, analizando los escenario formales que manifiesta constantemente participar como miembro del colectivo, se destacan dos: uno que parece carecer de la formalidad que instituye una práctica como es la comida, pero que para los integrantes del colectivo ante las limitaciones estrechas que le condicionan una relación directa con las figuras de dominio, este escenario es importante para la búsqueda del establecimiento de alguna relación informal pero para sus intereses valiosa; el otro escenario que surge en los casos es el que se instituye desde una política de aceptación de la condición juvenil a partir

del establecimiento de Instituciones dedicadas desde el marco jurídico formal a “trabajar” con la población joven. Este tipo de instituciones que se caracterizan por reproducir la visión integradora por parte de la política estatal tradicional, son lugares a destacar de apropiación por parte del integrante del colectivo ya que los asocia a “escenarios de reconocimiento” por parte de lo formal institucional dominante. Al final de cuentas, *éstos escenarios se legitiman desde la posición institucionalizada del dominio que posibilitan al joven ser visible, es decir, formar parte del escenario más amplio de la decisión y que por lo tanto se convierte en una posibilidad limitada de participación directa.*

El problema que se presenta a continuación tiene que ver con el escenario de identificación que establece la relación entre los integrantes del colectivo hacia lo político institucional, así como la valoración que de lo político -como práctica institucionalizada de establecimiento de poder- se genera a partir de la representación de figuras como “democracia” y “gobierno”.

En primer lugar veamos el caso 3 que presenta el sentido que para el integrante del colectivo adquiere la representación de democracia y político centrado en la práctica instituida oficial de la elección, es decir el proceso electoral.

### Caso 3

La política sí me gusta, es importante porque vivimos en una democracia en la que todos debemos saber cómo y a quien elegir...

Como se puede observar, la relación política-democracia se sustenta en su totalidad en la *práctica electoral*, es decir en la posibilidad que tiene el integrante del colectivo por derecho constitucional<sup>89</sup> a formar parte de la condición de ciudadanía por cumplir con el requisito de la “mayoría de edad” y con ello llevar a cabo el *derecho al voto*. Tenemos a un Sujeto que cambia de condición de ser un joven carente de reconocimiento a un joven a quien se otorga el objeto deseado reconocimiento y que por lo tanto adquiere la posición de *joven ciudadano*. El otorgar por parte de un imaginario de la democracia como la participación en el proceso electoral, le define al joven empresario la

---

<sup>89</sup> En el artículo 34 de la constitución política de los Estados Unidos Mexicanos se establece como condición de ciudadanía la mayoría de edad: 18 años.

validación que sustenta el “ejercicio democrático” a partir de la realización del acto del voto. Ahora bien, esta relación que marca el sentido de lo político hacia el acto electoral y que por lo tanto establece la visión que el joven integrante del colectivo Jóvenes Empresarios establece con respecto a la democracia, nos lleva al análisis de lo que implica para este actor la representación de lo político. Veamos los siguientes casos:

#### Caso 4

Creo que puedes hacer más con tu empresa que ligándote a la política... es más sano y ayudas a la gente dando trabajo y generando riqueza... con que des empleo ya le quitas al gobierno responsabilidad y le ayudas a la sociedad...cada quien a lo suyo y que el gobierno deje trabajar...

#### Caso 5

No nos gusta hablar de política, porque cuando uno habla sobre ella o de partidos políticos siempre terminas de pleito... además todos sabemos que el país en cuestión de política es un desmadre, un barco que se hunde, y lo mejor es que cada quien agarre su rumbo...

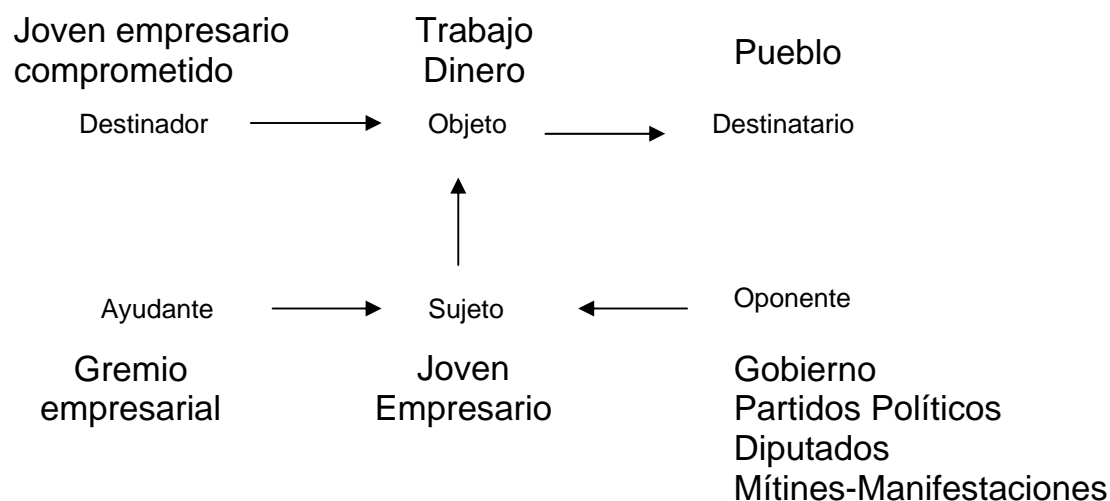
#### Caso 6

Yo soy apolítico, nunca he ido a mítines y no me interesa... los partidos políticos son un problema que nos ha estancado, me enferma ver los mítines y las manifestaciones, pura pérdida de tiempo, mejor que se pongan a trabajar... me da vergüenza ver a los diputados por el canal del Congreso, la mayoría dormido y que sólo implican gasto para los ciudadanos...

En primer lugar se observa una visión negada de lo político en la que se le asocia hacia la desvalorización que desde lo institucional se tiene. Esto se observa en las constantes manifestaciones en las que se relaciona lo político hacia sus representaciones institucionalizadas como son partidos políticos, mítines políticos, figuras públicas –principalmente diputados-, etc. Esta desvalorización que se manifiesta en la representación de lo político, nos muestra las posiciones desde donde se establece la negación a partir de mencionar sujetos que definen relaciones de confrontación hacia la idealización que de lo político tiene el Joven Empresario. Para el joven integrante del colectivo su compromiso establece generar las ofertas que desde la posición oficial institucionalizada de lo político representada por el Estado, ha carecido en su cumplimiento. La presencia tan significativa de afirmar constantemente

que su posición le exige el contribuir a generar *trabajo* y *riqueza* ya que el gobierno ha carecido de la habilidad para generarla, se ha convertido en el argumento de negación de lo político en el escenario empresarial. Tenemos a un sujeto joven empresario quien se asume como el encargado de otorgar los objetos deseados *trabajo* y *riqueza* hacia un sujeto que representa la generalidad denominada “pueblo”. Destaca el caso 6 en el que el integrante manifiesta una negación hacia toda práctica relacionada con actos colectivos comúnmente asociados a los partidos políticos y movimientos sindicales: mítines o manifestaciones. La figura “me enferma” denota una desvalorización en la que parece que todo este tipo de acto implica una pérdida hacia la concepción que éste establece de lo político. Este punto como mencioné es importante ya que transforma la concepción de lo colectivo hacia los movimientos políticos tradicionales y estrechamente ligados al Estado, hacia una exigencia de nuevo sentido de asociación en la que parece que lo colectivo se tiene que centrar en la posibilidad de otorgar demandas desde la posición privilegiada empresarial.

Si nos apoyamos en un modelo actancial, la relación entre las figuras que se encuentran en las manifestaciones, tenemos lo siguiente:



Como se observa, el otorgamiento de un objeto que se concibe como trascendental en el escenario actual de sobrevivencia para el Joven Empresario, esta representado por las figuras trabajo-dinero. Este objeto es apoderado y controlado desde la posición que guarda un Sujeto Joven



empresario que al formar parte del gremio empresarial y el privilegio que esto le concede, se asume como un Joven empresario comprometido a quien se le exige el poder conceder el objeto deseado a la generalidad denominada pueblo. La posición de oponente queda claramente establecida por las figuras gobierno, partidos políticos, diputados y mítines-manifestaciones, las cuales representan la condición que guarda en el momento actual la figura del Estado moderno que, bajo su modelo Benefactor, entró en una crisis importante dando como resultado la pérdida de presencia de las figuras que le eran indispensable en el control y manejo de lo político-económico. Esta ruptura en la que se encuentra el modelo de Estado proteccionista y corporativista viene a generar la imagen desvalorada hacia la figura pueblo a la que se le concibe por parte de los integrantes del colectivo como referente de dependencia y sumisión. Veamos el caso número 7.

#### Caso 7

El pueblo tiene la autoridad que se merece... la gente es como los borregos... quieren darle toda la responsabilidad al gobierno y sólo estar esperando a que se cumpla lo que exigen, pero la gente no se compromete a trabajar, es floja... No puedes hablar en contra de la mano que te da de comer, por eso la gente es mediocre, porque se le da todo por parte del gobierno...

En este caso se observa la desvalorización que el integrante manifiesta hacia la figura “pueblo” a la que relaciona hacia una posición de servidumbre con respecto a la figura de dominio “gobierno”. Esta relación confronta al modelo actancial que se presento antes en la que el pueblo ocupa la posición de destinatario, ya que la imagen a la que se le asocia lo ubica en la posición de oponente en la que por sus condiciones y relación hacia la figura gobierno, se convierte en una figura negada que se asocia a la pérdida y la dependencia. Ahora bien, como mencioné en el apartado de los elementos de la ciudadanía, la identidad es el elemento que establece el sentido de pertenencia hacia una comunidad. Veamos los casos 8 y 9:

#### Caso 8

Me gusta la filosofía del PAN, más por el perfil empresarial de sus afiliados, pero no me agrada que estén ligados a la Iglesia Católica...

## Caso 9

Yo soy panista porque pienso que se debe de dar continuidad a lo que se esta haciendo... Soy miembro del PAN y voy en los primeros niveles... El PRI es una bolas de dinosaurios que mantuvieron inculto al país... el PRD no lo conozco, sólo al maldijo PEJE (Adré Manuel López Obrador) y ese señor se me hace un Hugo Chávez a la mexicana...

Hay que analizar en dos momentos este proceso de identificación que se manifiestan en ambos casos; por un lado una pertenencia compartida hacia una figura "PAN", pero por otro lado una reafirmación a este referente identificador a partir de la diferencia y negación de otras figuras "PRI-PRD-PEJE-HugoChávez". El sentimiento de pertenencia se encuentra establecido a partir de la identificación pero también del establecimiento de diferencias hacia figuras antagonistas. Una plena identificación hacia un referente político institucional que se encuentra en la figura PAN (Partido Acción Nacional), mientras referentes de oposición a los que se les niega cualquier aceptación o validación. La visión que el integrante del colectivo genera con respecto a estas figuras opuestas se sustenta en la idea de que el referente PAN como parte formal de dominio en el momento actual del Estado sustenta su propuesta en la idea de un modelo de Estado empresarial-administrador que parte de la eficiencia de sus procesos evaluadores o certificadores y cuya finalidad es el eficientar procesos administrativos para la eficaz administración de los recursos: principalmente la administración de lo fiscal bajo el eje de promoción al sector productivo-empresarial, es decir, el dominio de lo empresarial sobre lo político institucional. En cambio, las figuras negadas o desvalorizadas adquieren diversos sentidos; por un lado, la figura del partido histórico oficial PRI (Partido Revolucionario Institucional) al que el joven integrante del colectivo le asocia con el retraso y la visión no empresarial del Estado y que ante la pérdida de posición de dominio que históricamente asumía -debido a las crisis experimentadas por los últimos gobiernos federales ante el reajuste a políticas de libre mercado cuando históricamente fue un partido que se sustentó en el corporativismo y el paternalismo económico y social- ha perdido presencia dentro de la posición de dominio en la que se encuentra el PAN. En cambio, y ubicando el escenario en el que se realizaron las entrevistas y el grupo de discusión –finales del 2005 en el que comenzaban las campañas

políticas para las elecciones federales de julio del 2006 y que destacaba ya la disputa en dos frentes: uno encabezado por el aparato institucional formal de dominio y representado por el candidato Felipe Calderón Hinojosa, y otro frente que era apoyado por el partido asociado a la “izquierda” político-social PRD y que tenía como candidato a la presidencia a Andrés Manuel López Obrador-, la figura del Partido de la Revolución Democrática (PRD) así como el de su candidato a la presidencia de la República Andrés Manuel López Obrador, se convirtieron en los referentes de oposición y confrontación hacia una mirada del colectivo claramente ligada a la visión oficial del dominio empresarial, disputa que se observó en la participación directa de Coparmex, que es la figura institucionalizada de dominio representante del colectivo Jóvenes Empresarios, participó activamente en la difusión y colaboración hacia la campaña política en apoyo al candidato del PAN, pero también de una campaña mediática de oposición y divulgación negativa hacia el candidato representante de la izquierda López Obrador. Este escenario reprodujo la posición que para el Joven empresario adquiere el reconocimiento de un Estado empresarial que ubica en la legitimación del poder público fuertemente ligado a los intereses del sector en el que se ubica. Por último la figura de Hugo Chávez, actual Presidente de Venezuela, y que en los últimos años se ha convertido en varios escenarios, en la imagen negada de “la democracia”. El peso que han adquirido las políticas no liberales del mercado en la economía, así como las efectuadas en el combate a la pobreza y la marginación por parte de su gobierno, se han convertido en la bandera de confrontación para un gobierno mexicano que se sustenta en la visión empresarial del libre mercado y la política asistencialista ante los más desfavorecidos.

Estas imágenes que nos muestran los referentes de identificación así como de rechazo hacia los integrantes del colectivo Jóvenes Empresarios, nos indica el peso que adquiere la dimensión oficial de lo político dominada por un partido, el Partido Acción Nacional (PAN), y que legitima la visión que de lo político genera el integrante del colectivo.

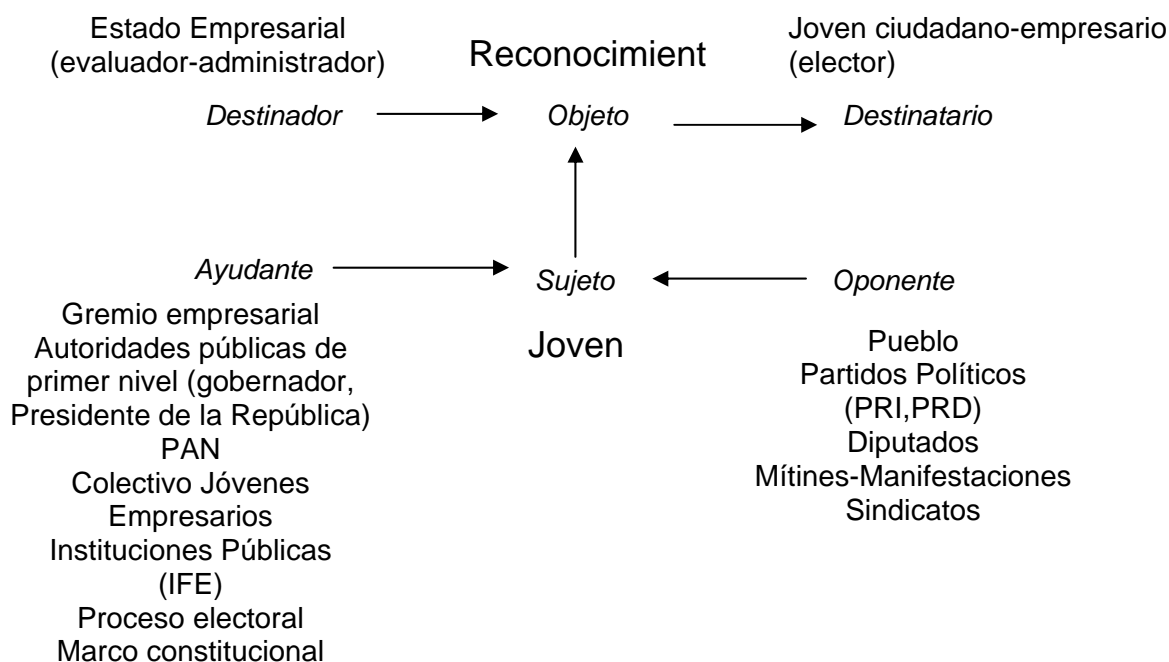
Para finalizar este apartado en el que se destacaron varias manifestaciones que los integrantes del colectivo generaron tanto en las entrevistas a profundidad, así como en el grupo de discusión, sintetizo el análisis que de lo político se establece en la posición de los integrantes del colectivo Jóvenes

Empresarios: 1) construcción de lo político a partir de la incorporación formal al escenario empresarial institucionalizado de dominio; 2) el peso que adquiere el ejercicio del voto electoral como la principal práctica legitimadora asociada a la figura “democracia”; 3) Un fuerte desvalorización y desvinculación a lo político institucional formal no empresarial, así como a la figura “pueblo”; 4) Desvalorización y negación a todo acto colectivo político que manifiesta cualquier relación de confrontación; 5) establecimiento de un sentido de pertenencia –identidad- a una comunidad claramente dominada por lo político-empresarial, y por lo tanto una relación de confrontación hacia aquellas figuras que las asocia a modelos “no empresariales” del Estado. Estas cinco características destacan en cuanto las manifestaciones que de lo político generan los integrantes del colectivo Jóvenes Empresarios. A continuación planteo el modelo que desde esta posición define las propiedades que establece la condición de ciudadanía y la construcción que se genera del reconocimiento.

#### *Caracterizando el modelo de lo ciudadano*

Para definir las características que determinan la construcción de lo ciudadano desde la posición que guarda el colectivo Jóvenes Empresarios de Aguascalientes, se debe de centrar en los elementos que constituyen lo ciudadano y que mencioné al inicio del capítulo: status, instituciones, identidad y práctica de participación.

Ahora bien, no se debe de perder de vista que la finalidad de este capítulo es descubrir cómo se establece el reconocimiento a partir de la construcción de lo ciudadano en el escenario de dominio que determina la posición del sujeto Joven empresario. Es por ello que parto del siguiente modelo actual en el que el objeto en disputa es el reconocimiento que se otorga a un joven empresario-ciudadano con características que le legitiman su posición de dominio.



Como se ha venido observando tanto en el análisis de la experiencia de campo como el de las manifestaciones en las entrevistas y el grupo de discusión, las figuras que sobresalen y que ubican posiciones de solidaridad y confrontación son expuestas en el modelo actancial. Tenemos a un sujeto *joven* que se encuentra en búsqueda del objeto deseado *reconocimiento* el cual es otorgado desde la posición de destinador, es decir de dominio, y que se encuentra representado por la figura del *Estado Empresarial* que se caracteriza por su condición de evaluador y administrador de un contrato público mercantilizado. Este sujeto de dominio es quien tiene en su poder la posibilidad de *reconocer* la posición del joven al convertirse en *joven ciudadano-empresario* quien, a partir de la posibilidad de ser participe en un acto de elección bajo la figura de *proceso electoral*, encuentra el cumplir con los requerimientos formales que el sujeto de dominio Estado empresarial establece para formar parte del escenario de reconocimiento de la condición de ciudadano, es decir, se establece un *pacto contractual* en el que la relación implica otorgar y cumplir con un derecho establecido desde un marco constitucional regulador de la figura ciudadana.

Ahora bien, este reconocimiento de la posición de ciudadano se encuentra sostenido a partir de figuras institucionales estrechamente ligadas a este

Estado empresarial, las cuales generan el escenario propicio de reproducción de este pacto contractual. Como primer figura tenemos al *gremio empresarial*, el cual establece una relación directa de dominio sobre la actual figura del Estado empresarial<sup>90</sup>; ésta figura se caracteriza por el poder que ejerce en el actual escenario de dominio del mercado, inclusive al considerarse ella misma la principal validadora de la política pública establecida desde el Estado –es por ello que la transformación del modelo Estado de Bienestar a un Modelo de Estado Empresarial pasa por el peso que adquiere la condición evaluadora y administrativa del escenario empresarial-mercantil-. Como se observa en el modelo actual, existen figuras representantes del Estado que adquieren posiciones confrontadas en la valoración que el colectivo genera; tenemos que las figuras *gobernador* y *Presidente de la República*<sup>91</sup>, que forman parte del Estado pero que no se ligan a otras figuras desvalorizadas, como se verá más adelante, posibilitan el formar parte de una visión de lo político empresarial en la que se les considera como referentes para el establecimiento de un Estado empresarial altamente valorizado. Otra figura que se encuentra estrechamente ligada a la anteriores es la del *Partido Acción Nacional (PAN)* que representa al escenario político institucional de dominio actual y que se caracteriza principalmente por la visión empresarial del Estado así como por una estrecha relación, no sólo ideológica sino de control, hacia el pensamiento de la *Iglesia Católica* oficial –recordar que los miembros de *Coparmex* también pertenecen a la *Unión Social Empresarial de México* que es una agrupación que defiende el pensamiento social-cristiano de la Iglesia Católica-. Por último, encontramos figuras que determinan las posibilidades de obtener dicho reconocimiento y que circunscriben el margen de adopción de lo ciudadano al acto de elección a partir de un proceso electoral. Si recordamos en el análisis realizado en el capítulo uno con respecto a la valoración que se le otorga a Figuras representantes del Estado, una de las que se ubicaba en los primeros lugares

---

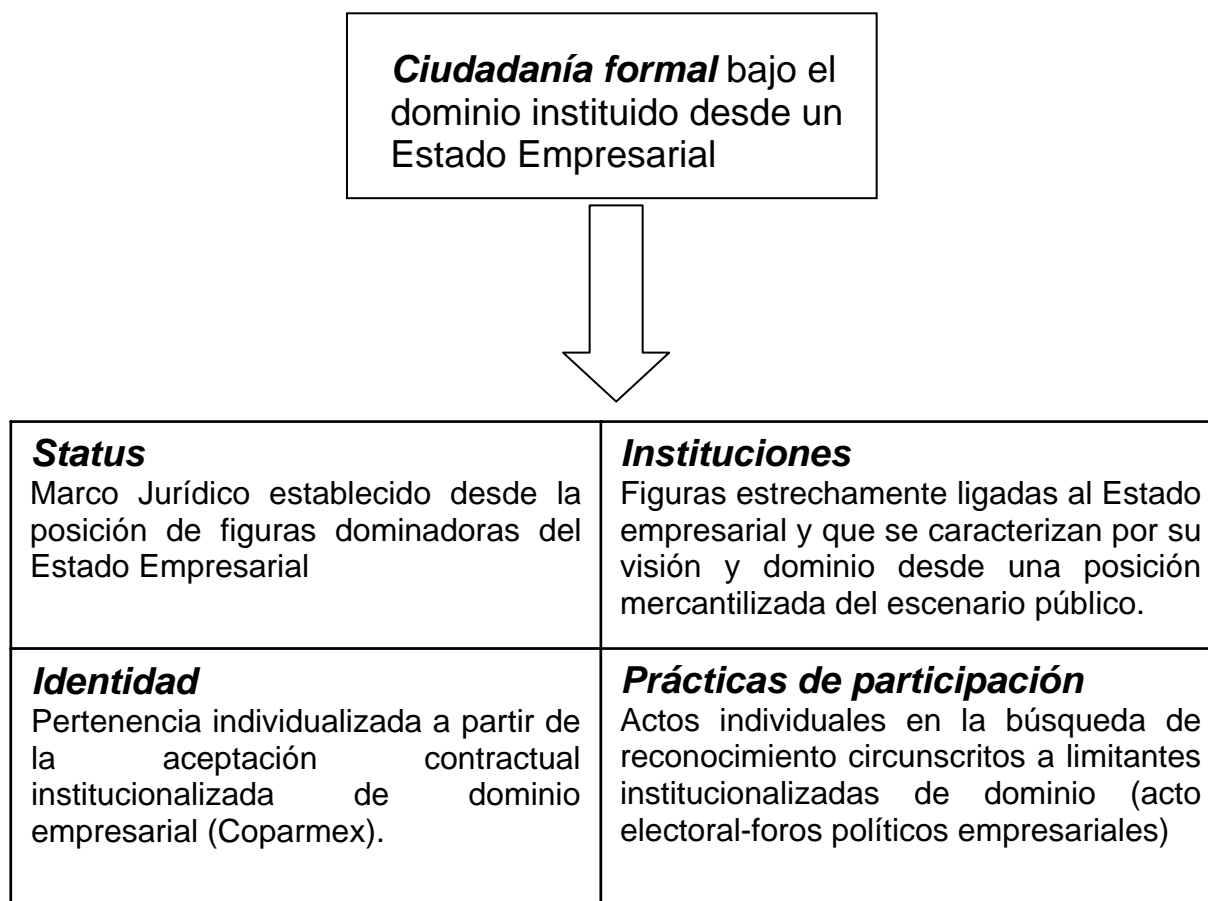
<sup>90</sup> Recordemos que en capítulo III hablaba de la actual figura que representa la condición del Estado a partir del dominio de lo mercantil y una “eficiente administración” que le determinan su posición actual.

<sup>91</sup> En el momento que se llevo a cabo el trabajo de campo y las entrevistas con los integrantes del colectivo Jóvenes Empresarios, se encontraba como gobernador del Estado de Aguascalientes el Ing. Luis Armando Reynoso Femat miembro de una familia importante dueña de empresas constructoras y de Bienes raíces; y como Presidente de la República el Lic. Vicente Fox Quezada quien se encuentra estrechamente ligado a varios escenarios empresariales del país, y que antes de incorporarse a la política ocupó puestos de alto nivel en empresas transnacionales ubicadas en el país.

es el *Instituto Federal Electoral* (IFE), que en gran medida es a quien se le asocia con la organización y dictaminación de los procesos electorales. Ahora, no sólo son las instituciones que posibilitan y otorgan el derecho al voto, sino también el marco constitucional controlado desde el Estado y sus representantes quien define los lineamientos a los que se debe de sujetar todo sujeto para cumplir con la posibilidad de ser reconocido como ciudadano: mayoría de edad, haber nacido en el territorio que circunscribe al Estado, formar parte de un padrón electoral, elección libre y secreta a partir de una decisión individual, etc. Como podemos observar, las figuras que ocupan la posición de ayudante se caracterizan principalmente por la relación estrecha y de dominio hacia la figura *Estado empresarial* que otorga el reconocimiento al joven ciudadano-empresario. Esta relación de poder se sustenta a partir de las figuras a las que se les determina la posición de oponente, y de las que se destacan aquellas que históricamente se asociaban a un modelo de Estado corporativo y de control de la economía y política a partir de su modelo *Estado Benefactor*. Aquí se encuentran las figuras como el *pueblo*, a quien se le asocia a una posición de dependencia de la postura paternalista de este modelo de Estado; la figura de *Partidos Políticos* a quienes se les hace referencia hacia el dominio que históricamente generaron desde la postura corporativista del Estado principalmente por el *Partido Revolucionario Institucional* (PRI); al *Partido de la Revolución Democrática* a quien se le asocia a una “ideología de izquierda” y al que se le niega por considerarse la contraparte de la visión empresarial del Estado –no debemos olvidar que el PRD surge ante la ruptura del partido oficial PRI con respecto a movimientos sociales de izquierda durante la década de los ochenta, y que trajo consigo la incorporación de estos movimientos a una infraestructura reproductora de dominio desde el orden institucional-; la figura de diputados altamente desvalorizada principalmente por relacionarlas a una posición generadora de “costos” y que establece problemas al Estado ante la exigencia de una adecuada administración del recurso público –no olvidar que para los integrantes del colectivo Jóvenes Empresarios la constante referencia que hacen hacia esta figura con respecto al “gasto” que implica para el Estado-; por último los actos que desde la posición colectiva institucionalizada de poder ejercían históricamente figuras como sindicatos y

partidos políticos para establecer sus demandas y posición de enfrentamiento o apoyo hacia el Estado.

Esta caracterización permite construir el siguiente modelo de representación de lo ciudadano Lara el sujeto Jóvenes Empresarios:



Como lo muestra el modelo, el tipo de ciudadanía que se establece desde el escenario donde se encuentra los integrantes del colectivo Jóvenes Empresarios se caracteriza por instalar una figura de *ciudadano* condicionada a marcos regulatorios y legitimadores establecidos por el dominio del poder público de un *Estado Empresarial*; una participación condicionada de aceptación y reconocimiento que se sustenta en la adscripción contractual a la figura representante de dominio: gremio empresarial; toda una estructura institucional que parte del principio de reproducir tanto las prácticas, representaciones como las limitantes legales que definen las posibilidades de reconocimiento de la condición de ciudadano; y como elementos de importancia para la posición de análisis sociocultural, las prácticas de



participación y de construcción de pertenencia que vienen a reproducir rituales que parten de la incorporación y asimilación a prácticas y representaciones que desde la posición de dominio se establecen como “lo ciudadano”. Este modelo nos permite entender desde dónde se encuentra legitimada la figura de lo ciudadano actualmente. Ahora como escenario de contraste analicemos el tipo de modelo que se genera desde la posición opuesta del colectivo Chicalis-San Fran.

### *Chicalis-San Fran*

#### *Escenario de la confrontación y lo alternativo*

El énfasis argumentativo en la pérdida en los últimos tiempos de la trascendencia como escenario de la decisión y la riqueza colectiva que históricamente implicó el espacio público, y el predominio que ha adquirido el espacio de lo íntimo como escenario condicionante de la determinación humana, lleva a comprender cómo en el caso del colectivo Chicalis San Fran se constituye una dinámica confrontadora donde el espacio de lo público se ubica en el escenario cotidiano de la defensa, la protección y la expresividad alternativa. Como veremos en los siguientes relatos, la dinámica constructora en la que se reproduce este escenario como espacio de confrontación construye las representaciones y valoraciones que lo público adquiere en el escenario del colectivo Chicali- San Fran. En este apartado me valgo de las experiencias de campo que ayudan a ir comprendiendo el peso que adquiere este espacio como determinante en la consolidación colectiva alternativa. Veamos varios relatos para comprender distintas apropiaciones y ubicaciones en el escenario de lo público desde esta confrontación alternativa.

#### *Escenificación fenomenológica*

A diferencia de los demás del barrio, el Chuco nunca ha estado encerrado en la cárcel, sólo algunas veces en la preventiva por riña- *practicaba el box y una de sus actividades preferidas cuando tenía 17 o 18 años era ir y “darse un tiro” con el que considerara el más fuerte de otro barrio*-. Algunas veces tuvo problema con la policía, inclusive un día se metieron a su casa para llevárselo detenido por insultos en la vía pública...Se encontraba pintando en la planta de arriba donde viven su mamá, papá, un hermano menor y un hermano mayor con su esposa y tres hijos –distribuidos en dos cuartos y una pequeña habitación que es cocina y un medio

baño-, cuando llegaron corriendo dos miembros del barrio que eran perseguidos por dos patrullas, se metieron a la casa del Chuco y atrancaron la puerta con dos sillas. Los policías golpearon la puerta hasta derribarla e ingresaron a la planta de arriba en donde se encontraba el integrante y su familia junto con los del barrio. Se golpearon con piedras y envases de refresco, e inclusive comenta el integrante “a mi abuelita que estaba aquí le dieron un chingadazo los putos. Por eso se inició la campal, los madreamos hasta que los hicimos correr. Mi carnal el chico tenía un machete y se les dejó ir a dos policías. Se asustaron los culeros y se fueron corriendo”.

Uno de los escenarios recurrentes es el que se establece a partir de la disputa y la confrontación constante con otros colectivos y principalmente con la autoridad pública representada por la policía. La posición que guarda el colectivo con respecto al escenario cotidiano en el que se desenvuelve es la de defender constantemente las zonas en las que se establece esta asociación colectiva.

En el relato se hace evidente un acontecimiento en el que el lugar “casa” se convierte en el escenario de la protección, es decir, una trinchera desde donde se disputa la defensa y la protección. Comúnmente esta posición en la que se suele ubicar el lugar “casa” se encuentra asociada a la figura defensora del escenario público compartido, donde la autoridad pública es el referente que brinda dicha protección, pero en el caso del escenario cotidiano en el que se desenvuelve el colectivo Chicalis-San Fran, al contrario, se convierte en un referente de confrontación a partir de la posibilidad de defenderse. Y no sólo ante la autoridad pública, sino también en contra de otros colectivos, con quienes constantemente se enfrentan ante la búsqueda de controlar o dignar escenarios comunes –ver el apartado de la informalidad colectiva, en el que se relata prácticas continuas de enfrentamiento con otros barrios y cuya finalidad es determinar el dominio de la valoración colectiva a partir del control del escenario público de la confrontación-.

Ahora, no solamente se sustenta la apropiación del escenario público a partir de la confrontación y la disputa contra la figura institucionalizada representante de la autoridad pública o contra otros colectivos. También se convierte en un escenario del compromiso de la defensa y la protección. Para el colectivo quien ha fallado en su deber como otorgador del apoyo y la protección a quienes viven en condiciones de exclusión ha sido el Estado y sus representantes

públicos: la autoridad pública; lo que ha implicado que él se asuma como el que debe de determinarse como el otorgador de la protección y la ayuda que apoye ante la situación excluyente. Veamos el siguiente relato:

*Escenificación fenomenológica*

Con el Chile estaba el Naty y el Jabón, el Chuco había ido a acompañar a su mamá al registro civil a conseguir una acta de nacimiento porque les habían ofrecido incorporarse al programa del Seguro Popular, y como ninguno en su familia tiene seguro social por tener trabajos informales y temporales, decidieron incorporarse a este programa.

El jabón se acerca y me pregunta si tengo conocidos en la televisión “profesor, usted que es chido y que está cultivado, conoce a alguien en Televisa o Tv Azteca?” me preguntó. Le dije que no tenía contactos en esas televisoras, y él por qué de su pregunta. Me dijeron que se les había ocurrido en la mañana realizar un baile entre varios barrios con la finalidad de apoyar a los damnificados de Chiapas por el Huracán “Stan”. *“Crean que la Cholada es méndiga, que le vale madre los problemas de los demás y no es cierto, pobres compas del sur, hay que alivianarlos, por eso queremos el cotorreo del baile de pura música “oldiest” para que la raza venga y en vez de cobrar, que traigan un kilo de arroz, de leche, un paquetito de pañales. Juntamos todo eso y se los llevamos, que alguien nos ayude a rentar un camión y nos vamos toda la banda”* dijo el Chile. Cuando llegó el Chuco tomó más energía la propuesta y decidieron que se realizaría en la explanada -donde se coloca el tianguis los domingos- el próximo sábado 29 de octubre. Para ello acordaron usar un sonido y un aparato para anunciar por la Insurgentes y varios fraccionamientos cercanos la idea del baile, que llevaran víveres para los damnificados. Les propuse que hicieran en una hoja de máquina publicidad y que yo me encargaba de reproducirla para entregar en el fraccionamiento

La condición de exclusión que se ha venido describiendo a lo largo del trabajo, que ha generado posiciones de confrontación y sobrevivencia, lleva al surgimiento de estrategias alternativas con la finalidad de lograr confrontar la posición excluyente. En el relato se observa la condición que guardan los integrantes del colectivo ante un escenario que para ellos, ha sido abandonado desde el deber asociado a la figura pública. Por este motivo consideran que quienes se deben de consolidar como los otorgadores de alguna posibilidad de resistencia hacia la condición de exclusión son ellos pero bajo la asociación colectiva: la fiesta que están organizando y en la que la cuota implica llevar algún producto –alimento y ropa principalmente- es realizada desde el compromiso y la asociación colectiva, es decir, desde los Chicalis-San Fran y otros barrios.

La posición que guardan el colectivo y la autoridad pública, en gran medida se sustenta en la confrontación, pero también en una asociación de utilidad recíproca ante la búsqueda de establecimiento de relaciones que les posibilite desde ambas posiciones el acceso a condicionantes determinadas. En este sentido el siguiente relato muestra este tipo de relación que se establece por un lado, desde la posición de la autoridad pública en la búsqueda de legitimar su posición la necesidad de establecer estrategias pertinentes de acceso que no estén sustentado en la dinámica de la confrontación, y por otro lado, la búsqueda de la relación a partir de la utilidad que los integrantes del colectivo generan con la figura pública.

#### *Escenificación fenomenológica*

Estábamos platicando de el trabajo que les costó bajar 80 costales de cemento entre cinco personas –entre ellas el Naty, El Chile y el hermano del Chile-, cuando se acercó a la esquina donde estábamos una camioneta blanca con el logotipo del Instituto Federal Electoral (IFE), de ella se bajan una señora como de 45 años –*después sabría que se llamaba Tere, que es licenciada en sociología y que tiene trabajando en el IFE 8 años*- un joven –*Arturo, recién egresado de la licenciatura en Ciencias Políticas de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA), y que trabaja como el encargado de Difusión y Enlace en el Instituto de la Juventud de Aguascalientes*- otro joven un poco mayor que el primero –*Alfonso, de 29 años, licenciado en electrónica de la UAA y que en sus tiempos libres se dedica a pintar y esculpir. Fue invitado por Tere y Arturo como juez para el evento que estaban realizando del concurso de murales*-. Se acercaron a donde estábamos de manera tímida y manifestando nerviosismo –*me recordó mi primer visita a la insurgentes con los del barrio*- , y preguntaron por el Chuco y el Jabón. El Chuco se acercó y les preguntó que para qué lo querían y quienes eran, ellos se identificaron y le mencionaron que les dieron sus datos porque él sabía pintar murales y que se estaba organizando un concurso para la siguiente semana entre barrios de pintada de murales con la temática “México y sus raíces, los valores de la democracia”. Le preguntaron si le interesaba y le mencionaron que la finalidad del concurso era “hacer resaltar los valores que los jóvenes consideran que son los necesarios para la convivencia ciudadana”, dijo Tere, y que por participar tendrían un diploma y los tres primeros lugares un premio en efectivo –*al primer lugar \$2500, al segundo \$1500 y al tercero \$1000*-. El Chuco comentó que sí le agradaría participar pero que no tenía los recursos para la pintura. Tere fue caminando a la camioneta y bajó varios botes de pintura nueva y le dijo al chuco que escogiera los tonos que le servirían. Escogió 5 botes, ayudado por el jabón y los comentarios de los demás integrantes del barrio y acordaron que tendría el mural en tres días. Nos agradecen el apoyo y nos entregan a varios una libreta con una pluma del IFE que decía, “unidos con México, todos por México” y en la

portada unos jóvenes, una mujer y un varón, agarrados de la mano caminando por un lugar lleno de árboles y una luz al final.

El Chuco y el Jabón acordaron con estas personas verlos el próximo miércoles ya con el mural terminado.

Cuando se fueron comentaron el Chuco y el Jabón que estaba bien, ganar el primer lugar para poder comprar pintura y sudadera para irlos a vender. Se estaban poniendo de acuerdo junto con otros integrantes del barrio sobre el lugar que sería el adecuado para realizar el mural, acordando que fuera en la pared de la tienda “la Onda” propiedad de Chuy al que le venden las sudaderas y los pantalones que pinta el Chuco. Al siguiente día fuimos con Chuy para solicitarle la pared –su tienda se ubica en el centro de la ciudad en una calle en la que circulan varios vehículos y en la que se encuentran varias tiendas de ropa y artículos como productos naturistas y electrodomésticos-...

El día de hoy se realiza la premiación de los murales del concurso de placas convocado por el Instituto Aguascalentense de la Juventud (IAJU) y en instituto Federal Electoral (IFE). El evento se efectuó por la tarde en el parque recreativo el CEDAZO en una explanada que cuenta con un escenario. Se acordó que el evento se realizaría a las 6 de la tarde, pero como se presentarían las imágenes de los murales en proyector para que fueran explicadas por los que los realizaron, comenzó hasta las 7:30 de la noche. Comenzaron a llegar varios jóvenes de distintos barrios, todos en grupo, en bicicletas y vestidos con bermudas y jerseys, y otros de la tradicional vestimenta del “pachuco”. Varias señoras y niños acompañando a los jóvenes. El Chuco y los del barrio llegaron como a las 6:30 de la tarde, asistieron cerca de 35 miembros del barrio, varios que acababan de llegar de trabajar y otros que se desplazaron del barrio en la insurgentes en dos camionetas que les facilitaron. Varios preguntan sobre los murales, que cuáles fueron los más interesantes, los más “chidos”. Se comenta que el del Chuco es uno de los mejores, pero que esperaran hasta el final del evento a la premiación –*el premio consistía en \$2,500 al primer lugar, \$1500 al segundo y \$1000 al tercero, y un diploma a cada uno de los participantes*-. Llegan los integrantes del IAJU con dos camionetas para colocar las sillas y unas mesas, llevan varias cajas de refrescos y comienzan a repartir entre la gente. A las 7:30 comienza el evento, hay cerca de 400 gentes en la explanada, en su mayoría jóvenes varones de distintos barrios. Al iniciar toma la palabra el director del IAJU Lic. Gabriel Pasillas, el cual con voz tímida y cortada les da la bienvenida a los jóvenes y les agradece que hayan participado en el evento “en el instituto estamos a sus órdenes para todas las actividades que quieran realizar, para apoyarlos y estar con ustedes” dice el director –*este es el primer evento que realizan con jóvenes de barrios. Arturo me comentó que estaban muy nerviosos porque nunca habían trabajado con “los cholos”, que les daba miedo que fueran a destruir algo en el parque, que robaran o se golpearan*-. Después habló un diputado del PRD, que parece ayudó en algo a conseguir el permiso para realizar la premiación en el parque, y al tomar la palabra comenzó a imitar términos y movimientos propios de los cholos y a decir que él los entendía porque había sido uno de los defensores de los barrios y fundador de “barrios unidos por Aguascalientes” -esta asociación fue encabezada por integrantes del PRI en los ochentas y

buscaban incorporar al partido a jóvenes de varios barrios realizando actividades y ofreciendo puestos públicos a los dirigentes de los barrios-. El Chuco me comenta que él conoció a los miembros de "barrios unidos por Aguascalientes" y que ese diputado no tenía nada que ver. Entre chillidos y aplausos tuvo que guardar silencio el diputado y comenzar la exposición de los murales. Cada miembro de barrio que realizó el mural paso al frente y explicó "qué quiso decir con el mural" . Pasaron uno a uno y duró la presentación cerca de hora y media, durante ese tiempo nunca se interrumpió las exposiciones y la gente estuvo atenta y callada escuchando. Al terminar las presentaciones, se les solicitó cinco minutos para que los jueces emitieran el juicio; pasaron al frente el presidente del IAJU, el diputado del PRD, un representante del IFE, y comenzaron a dar el tercer lugar, el segundo y el primero. El chuco ganó el segundo lugar, lo que le molestó porque consideraba que debería haber ganado el primero, comentó "son chingaderas, no saben lo que es un mural y la pintada, a chingar a su madre, pero reconozco mi premio para que vean que se perder". Se fue retirando la gente sin ningún problema y ningún contratiempo, y los integrantes de Chicalis San Fran se retiraron a la Insurgentes.

En primer lugar destaca la estrategia generada desde la posición institucionalizada formal representada por la figura de los representantes del Instituto Federal Electoral. El ir e invitar a los integrantes del colectivo a participar en un concurso de murales se sostiene en la idea de incorporar al "otro" mediante una estrategia de oferta, a un discurso establecido desde la posición oficial. Uno de los "ganchos" más eficientes para llamar la atención de los integrantes de estos colectivos es la posibilidad de encontrar escenarios de expresión, es decir, por lo general cuando tienen la posibilidad de realizar alguna *placa* o *mural* suelen tener problemas con el representante de la autoridad pública ante el cuestionamiento de si se tiene "un permiso" que posibilite la elaboración de esa expresión. Platicando con los representantes de estas instituciones de gobierno me comentaban, principalmente Arturo, que no sabían cómo "penetrar" en estos grupos, principalmente por la idea de "los hemos abandonado" mencionó Tere. Y que la estrategia que consideraron más eficaz en el acercamiento y el establecimiento de relaciones para incorporarlos a la búsqueda de establecer una "conciencia ciudadana" fue la de invitarlos a elaborar un mural a partir de un concurso que implicaría un premio en efectivo. Destaca cómo para el escenario desde donde se ubican los colectivos ligados al Chicali-San Fran, existe la figura del diputado representante de una institución formal que es el partido político, y que es fuertemente desvalorada desde esta posición alternativa, es decir, la reacción de negación y desprecio

que surge en la manifestación colectiva, muestra la posición que guardan estos referentes institucionales de lo político.

Otro punto a destacar son el tipo de instituciones oficiales que están representadas por estas figuras públicas: una consejera distrital del Instituto Federal Electoral que es un organismo cuya finalidad es establecer la dinámica formal ante la ritualización electoral –no es casualidad que el llevar a cabo este tipo de estrategias como el concurso de murales, se realice unos meses antes de las elecciones federales de julio del 2006- , y un miembro del Instituto de la Juventud de Aguascalientes que se ha convertido en un mecanismo de escape frente a la pobre política pública de atención a los jóvenes no sólo en Aguascalientes, sino a nivel federal. Estas dos instituciones por sus características, se separan de la función establecida desde la autoridad formal oficial representada por la autoridad pública, principalmente la policía; por lo que se convierten en alternativas posibles para que desde una estrategia oficial se trate de incorporar a una validación establecida desde la autoridad pública con respecto a su deber como sujetos. Esto me lleva al siguiente punto

La temática propuesta por el IFE parte de buscar establecer un escenario expresivo de la representación que se tiene sobre los “derechos ciudadanos”, y enfatizan tanto en la convocatoria, como en el momento del ofrecimiento, que referirse a los “derechos ciudadanos” es referirse principalmente al acto de la elección popular. No se debe de olvidar que este escenario surge en un momento previo al establecimiento formal de las campañas presidenciales en las elecciones federales del 2006. Que la propuesta del concurso venga desde una institución pública cuya finalidad sea la promoción y dominio de la dinámica electoral, centra la temática que condicionó la elaboración de las expresiones de los colectivos “México y sus raíces, los valores de la democracia”.

Recordemos el capítulo anterior del análisis de los murales, en el se muestra el sentido adquiere para los integrantes del colectivo Chicalis-San Fran este término de la democracia ubicado en el escenario de “nuestras raíces”; pero destaca el sentido que se le otorga al tema desde la posición de la representante de lo institucional cuando dice que la finalidad es “hacer resaltar los valores que los jóvenes consideran que son los necesarios para la convivencia ciudadana”.

Esto implica la posibilidad de generar una posición colectiva con respecto a una determinante individual, es decir, no cabría duda en conceder que el sentido determinado a la posición de lo ciudadano en este momento está condicionada a una posición individualizada carente de toda apropiación colectiva.

Como vimos en el análisis sociosemiótico de los murales, una de las características que determina la posición del elemento expresivo es su elaboración colectiva. Como se menciona en el relato, aunque existe un “especialista” en la elaboración del mural –y como se pudo observar en el apartado de lo religioso cuando el Chuco elabora el mural a la Virgen de Guadalupe- la participación de los integrantes es importante tanto en el aporte a la temática que se está generando, como al establecimiento de un escenario de defensa ante cualquier confrontación –la mayoría se encuentran en el lugar donde se realiza el mural, principalmente por si se acerca alguna patrulla a cuestionarles sobre el permiso para la elaboración del mural o si se acerca algún extraño motivado por el escenario, los integrantes del colectivo se acercan en actitud intimidatorio-.

Por último, se ubica en una posición a destacar la condicionante motivadora en la participación que se establece desde la posición dominante y que es validada desde la posición alternativa en la que se encuentra el colectivo; el premio –como recurso monetario principalmente- se convierte en un referente que desde ambas posiciones valida la asociación que se establece en ese escenario compartido. Cuando el Jabón y el Chuco afirman que la posibilidad de tener acceso a un premio monetario les va a posibilitar el continuar con la elaboración de sudaderas para lograr venderlas, manifiesta una aceptación condicionante a la autoridad en el sentido de que ésta es quien propicia este referente monetario, lo cual establece una relación condicionada a partir de lo útil.

*Ahora bien*, se observa que la representación de lo político generada desde la posición de los integrantes del colectivo Chicalis-San Fran es referida a la figura institucionalizada del Estado: el gobierno. Esta observación exige comprender los límites en los que se construye el imaginario de lo ciudadano y que en gran medida son establecidos desde la confrontación que establecen posiciones contrarias. En los siguientes casos se observa en primer lugar, ésta representación limitante y desvalorizada de lo político a partir de la negación



de la figura institucionalizada, seguido de la posición que guarda para los integrantes el sentido de lo ciudadano y la defensa de derechos, así como del nivel en el que se encuentran figuras institucionalizadas de dominio representantes del Estado como son los Partidos Políticos y sus prácticas.

Comencemos con el primer caso:

#### Caso 1

No me gusta la política, no se de que se trate sólo de que son una bola de corruptos y mafiosos... estoy arto de la pinche política, el puto gobierno que sólo dice que quiere ayudar y no es cierto...

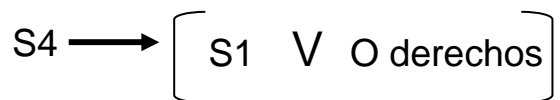
Como se observa en este primer caso, la relación que se establece entre las figuras político y gobierno marca la representación que establece el integrante del colectivo. La manifestación nos presenta a un Sujeto Joven Chicali-San Fran que se ubica en estado de *no reconocimiento* hacia la figura que representa al objeto deseado: el gobierno. Éste se presenta como referente importante en el que se asocia la representación de lo político y se encuentra determinado bajo la confrontación de dos posiciones que le otorga el integrante del colectivo: por un lado lo liga estrechamente a representaciones desvalorizadas a partir de las figuras “corrupción” y “mafiosos”; pero por otro lado asume la necesidad de aceptarlo al afirmar una posición obligatoria de otorgamiento de recursos a partir de la figura “ayuda”. Lo interesante es que, a diferencia de los Jóvenes Empresarios, para el integrante del colectivo Chicalis-San Fran las figuras destacadas de lo político son: Partidos Políticos y candidatos a algún cargo de elección popular. Ahora observemos la representación que de lo ciudadano –Casos 2, 3 y 4- se establece:

#### Caso 2

La política nos debe de gustar para que no nos hagan güeyes, para saber defender nuestros derechos... todos somos ciudadanos y mientras uno no cometa un delito no tiene porque chingar la policía...

Aquí observamos la relación directa que se establece entre la representación de lo “ciudadano” y la idea de “defensa de derechos”. La confrontación establecida constantemtn e hacia las figuras representativas

del dominio público, le exige el conocimiento y manejo de aquello que define como “derechos compartidos” que le posibilitan defenderse en contra de la autoridad pública.



S1 Joven integrante Chicali-San Fran

S4 Policía-Autoridad pública

Quien se considera como figura de confrontación en la violación al objeto deseado “derechos” es la policía. El esquema muestra a ésta figura representante del “orden público” como la que niega cualquier posibilidad de apropiación del objeto deseado por parte del integrante del colectivo.

Veamos el caso 3

#### Caso 3

La neta somos bravos y le entramos a los chingadazos contra la injusticia, no tenemos miedo, si hay que armarse con piedras y una que otra pistola no tenemos miedo para defender nuestros derechos... lo que hay que hacer es valer los derechos del pueblo, y si alguno los viola, aunque sea importante o la policía, no le hace a matarlo... debemos pelear por más justicia...

El peso que adquiere lo colectivo con respecto a la defensa y otorgamiento de las figuras “derechos-justicia; es decir el colectivo se asume como el principal otorgador de la defensa de “derechos compartidos” y desde su conformación colectiva instituye la defensa legítima hacia un sujeto pueblo. Esta determinante grupal exige entender el peso que lo colectivo genera en la representación de lo político-ciudadano referida a la “defensa de derechos”, ya que a diferencia de lo que ocurre en el escenario del colectivo Jóvenes Empresarios donde la relación que se establece es de tipo contractual bajo el reconocimiento individual de lo ciudadano, en el caso de los Chicalis-San Fran se establece que es en lo colectivo donde se sustenta la posibilidad de defender y otorgar el objeto deseado. Destaca nuevamente, que el colectivo determina que la figura de confrontación en la búsqueda de la defensa y

otorgamiento del objeto deseado “nuestros derechos” es la autoridad pública, principalmente la policía.

En la manifestación discursiva se observa la posición que guarda un Sujeto Colectivo chicalis-San Fran como el que tiene en su dominio la transformación de la condición de un sujeto policía-autoridad pública en cuanto la obtención del objeto deseado, que en este caso se encuentran referidos a las figuras “vida-poder”. Como se ha venido observando no sólo en las manifestaciones discursivas, sino en las escenificaciones fenomenológicas analizadas en el apartado anterior, la policía se convierte en uno de los referentes constantes de disputa y confrontación para el colectivo chicalis-San Fran, lo cual viene a enfrentar la posición que guarda la representación de lo político relacionada a la figura “gobierno” y que carece de reconocimiento desde la legitimación que de la defensa de los derechos genera el colectivo.

En este momento aparece otra figura del dominio de lo político, y que es negada y desvalorizada desde la posición de los integrantes del colectivo: los partidos políticos. Vemos los casos 4 y 5:

#### Caso 4

Los pinches partidos políticos son una bola de corruptos que sólo sirven para mantener a una bola de huevones... la neta las autoridades no merecen ni mi opinión, ni pierdo el tiempo pensando en ellas...

#### Caso 5

los políticos creen que sólo los necesitamos cuando andan en las campañas y vienen y regalan cazuelas y despensas... en el barrio ni partidos ni nada... el PRI, PAN y PRD son puros pinches oportunistas que viven del pueblo...

La completa desvalorización en la que se ubica a la figura partido político muestra la pérdida de reconocimiento a la que se enfrenta. Esta pérdida se repite inclusive en el escenario de los integrantes del colectivo jóvenes Empresarios, lo interesante es que existe una aceptación hacia una figura que se destaca a partir de la representación del beneficio que se tiene de ella, es decir, mientras que para los integrantes jóvenes Empresarios la valoración hacia el Partido Acción nacional (PAN) se sustenta en su visión empresarial de lo político, en el caso del colectivo chicalis-San Fran destaca la figura del Partido Revolucionario institucional como referente de una valorización

sustentada en el otorgamiento de ayuda material como estrategia de apropiación electoral. Veamos el caso 6:

#### Caso 6

Yo voto por el PRI, más vale viejo por conocido que bueno por conocer... el pinche PAN y el PRD que chinguen a su madre, también el PRI pero alguien tiene que gobernar... el PRI también roba, pero sí le da dinero al pueblo para alivianarlo, viene y le regala despensa y ropa a la gente...

La política asistencialista que históricamente caracterizó el dominio político del PRI, se traduce también en una gran cantidad de estrategias de “compra de voto” que estableció durante varias décadas para la obtención del *voto electoral*. Varios estudios han demostrado que este tipo de estrategias se convirtieron en una constante en escenarios ligados a marginación y pobreza. Como la muestra la manifestación discursiva del caso 6, la aceptación de uno de estos referentes institucionales de dominio político PRI se sustenta en la posibilidad de acceder a un tipo de ayuda material que es concedida desde una posición manipuladora del derecho al voto.

Para finalizar, observemos el siguiente caso:

#### Caso 7

No tengo credencial de elector y nunca he ido a votar, prefiero la justicia por mi propia mano, así no nos andamos con pendejadas... si necesitamos algo lo resolvemos en el barrio, con la familia y los compas, al gobierno nada le pedimos...

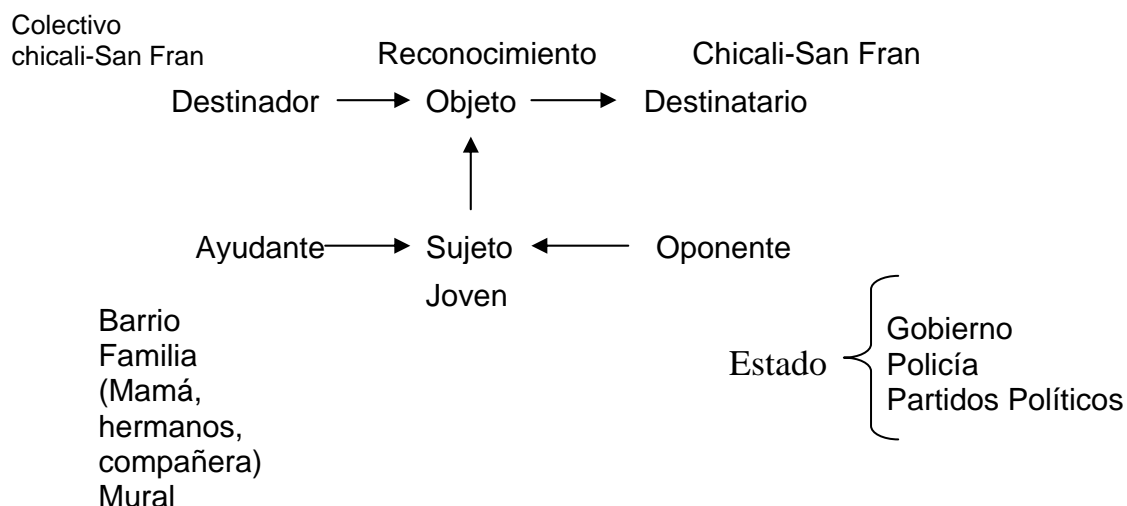
Aquí el integrante del colectivo hace ver una de las características en el escenario de confrontación a partir del reconocimiento institucional de dominio: el no pertenecer a un padrón electoral al no poseer el referente “credencial de elector”. Este acto se constituye como trascendente en el entendimiento de la valoración que de lo político y público se genera desde el escenario del colectivo, como observamos desde el caso 3, caracterizándose principalmente por la negación hacia todo referente de incorporación institucional, así como la asignación de la defensa de derechos desde una posición propia y desvinculada del orden dominante. Además, el afirmar “prefiero la justicia por

mi propia mano” habla de una autoproclamación de la defensa y la protección, pero también del enfrentamiento. La pérdida de presencia del dominio institucional representado por la autoridad judicial, lleva a establecer una posición de defensa constante que busca por medios, principalmente violentos, el cumplir con lo que se considera desde la posición de exclusión como referentes de sobrevivencia.

En gran medida, como se puede observar en la mayoría de los casos, la característica que se establece en la representación de lo político es una negación hacia todo aquel referente institucional de dominio que es asociado a una visión negada de lo político, que implica un escenario alternativo y de confrontación desde donde se asume a partir de lo colectivo la exigencia de otorgar la protección y defensa de los derechos tanto de los integrantes del colectivo, y principalmente de la figura “pueblo” -limitada ésta al escenario cotidiano de lo que constituye el referente “barrio”-.

#### *Caracterizando el modelo de lo ciudadano*

Al igual que con el colectivo Jóvenes Empresarios, ubiquemos las figuras que se destacan a partir del modelo actancial en el que el objeto en disputa es el reconocimiento.



El modelo actancial nos ubica la relación que se establece en el establecimiento del reconocimiento desde el escenario de los integrantes del colectivo chicalis-San Fran. A diferencia del modelo de lo ciudadano en los Jóvenes Empresarios, la posición que guardan las figuras representantes del Estado vienen a desvalorizar la posición que guardan con respecto a la

generación del reconocimiento: el Gobierno, la policía y los Partidos Políticos son las figuras desvalorizadas que representan un escenario cotidiano de confrontación y disputa con respecto con el colectivo chicalis-San Fran. Como mencioné al inicio del capítulo, si partimos que reconocimiento exige la valoración y compromiso de las partes integrantes de un escenario colectivo en relación de oposición o diferencia hacia otros, en el caso de los Chicalis-San Fran se muestra cómo se construye el reconocimiento del sujeto a partir de una pertenencia hacia un colectivo y la oposición de éste hacia un escenario de confrontación directa representado por el Estado. Este colectivo se ubica como la figura del reconocimiento y encuentra un escenario favorable de legitimación a partir de figuras como la familia, el barrio, y el mural; que en el caso del modelo actancial se ubican en la posición de ayudante.

Ahora bien, el problema para nosotros en este capítulo dedicado a la construcción de reconocimiento, es descubrir el modelo que establece o ciudadano dentro del escenario que le corresponde al colectivo Chicalis-San Fran. De inicio como se puede observar, un problema es que el modelo de lo ciudadano se ha concentrado en la posición legal que guarda el status a partir de la validación por el cumplimiento de edad. He mencionado anteriormente que el elemento que ha predominado en el establecimiento de lo ciudadano en México ha sido la incorporación de la población a este reconocimiento a partir de cumplir los 18 años. Esta primer condicionante jurídico-legal nos muestra una posición conflictiva ya que para el Estado, tanto ciudadano es el integrante del colectivo Jóvenes Empresarios, como el integrante del colectivo chicalis-San Fran. Desde la posición dominante del Estado, no existen diferencias en cuanto el reconocimiento de lo ciudadano en ambos colectivo, lo cual exige una reinterpretación de este proceso de construcción a partir de la significación que adquiere lo ciudadano desde estas posiciones, y que nos lleva al peso que adquiere la dimensión de la identidad y de las prácticas de participación.

Analicemos los cuatro componentes -status, institucional. Identidad y prácticas de participación- de lo ciudadano en el caso del colectivo Chicalis-San Fran.

Con respecto al *status*, he mencionado que la posición que guardan los integrantes del colectivo les permite un reconocimiento desde la posición del Estado gracias a que cumplen con el requisito legal de la obtención de “mayoría de edad” a partir de cumplir con sus dieciocho años; este componente

parte del principio de universalizar criterios de aceptación e incorporación a partir del cumplimiento del requisito “edad” sin tomar en cuenta diferencias entre los sujetos miembros de una comunidad regulada por el Estado, lo que significa que independiente al escenario en el que te encuentres, y a las condiciones económico-políticas y culturales, el otorgamiento por parte del estado de los ciudadano te establece las condiciones de los derechos y obligaciones que adquieres por el simples hecho de formar parte como ciudadano miembro del Estado. Este componente adquiere una posición importante del problema ya que al partir de una visión universalista de incorporación, establece exigencias generalizadas que se vienen a confrontar ante las posiciones tan contradictorias y desiguales que vive la población juvenil en diversos escenarios: en el caso concreto de los colectivos trabajados en esta investigación, es un hecho que para el Estado sus integrantes gozan de los mismos derechos y obligaciones independiente a los escenarios tan contrastados en los que se encuentran.

En el caso de lo *institucional*, como mencioné en el apartado anterior una de las necesidades para establecer una figura de lo ciudadano es la existencia de instituciones sólidas que hagan efectivo el marco normativo que establece las obligaciones y los derechos de todo ciudadano perteneciente a una comunidad. El modelo actancial nos muestra que en el caso del colectivo chicalis-San Fran, la desvalorización y confrontación que se genera hacia toda aquella representación del Estado nos muestra la pérdida de dominio que lo institucional adquiere como componente de legitimación de lo ciudadano. El escenario del colectivo- chicalis-San Fran es un escenario que construye constantemente a partir de la ruptura y negación de todo componente que desde el Estado se institucionaliza con la finalidad de establecer la relación de dominio e integración hacia la comunidad: las figuras como el gobierno, la policía y los partidos políticos hacen referencia a tres instituciones del Estado y que en el caso del colectivo son los referentes de desvalorización y confrontación directa.

El componente que domina el espacio de lo simbólico es el de la *identidad*. El “sentido de pertenencia” exige comprender el impacto que adquiere la aceptación de pertenecer y formar parte de una comunidad específica y los elementos que sostienen dicha aceptación. Al negar por completo cualquier

referente institucional que desde el Estado busca establecer el dominio y la incorporación, el colectivo chicalis-San Fran se ubica como el principal referente de pertenencia para el integrante del colectivo y el resto del escenario: familia y barrio. El Estado no sólo pierde presencia de cuanto el dominio institucional que reproduce las motivaciones y exigencias de participación, sino también como referente de sentido de pertenencia, es decir, para los integrantes del colectivo es constante la afirmación de una “traición” por parte de las autoridades públicas representantes del Estado al perder o eliminar toda referencia hacia “lo nuestro” que define una posición identitaria y que es observada principalmente en el peso que adquiere la expresión colectiva del mural a partir de la representación de lo mexicano. Como he venido argumentando, la pérdida de presencia de dominio de la figura del Estado también ha generado una pérdida de construcción de pertenencia y que en escenarios desfavorecidos o en ruptura hacia el actual modelo de Estado empresarial, vienen a reproducir un sentido de pertenencia alternativo que legitima la posición de sobrevivencia y resguardo que caracteriza al escenario cotidiano del colectivo en oposición al modelo establecido desde el Estado.

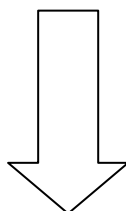
En relación directa a este “sentido de pertenencia” se ubican las *prácticas de participación* que vienen a ser importantes en cuanto la conciencia y defensa de derechos. Las vías establecidas por parte de los integrantes del colectivo y el escenario próximo de lo familiar y grupal, nos muestran diversas prácticas “clandestinas”, es decir fuera de las limitantes legales y legítimas dominadas por el Estado, que buscan constantemente otorgar y defender lo que establecen como derechos ante el Estado. Aquí hay que destacar la siguiente observación, comúnmente los estudiosos de lo ciudadano hacen referencia al establecimiento de prácticas pero dentro de los escenarios institucionalizados de dominio como condición necesaria en la defensa de derechos; en el caso de los colectivos aquí analizados, incluyendo el de los Jóvenes Empresarios de Aguascalientes, lo que se reafirma es un escenario de prácticas constantes de defensa y manifestación de derechos que rompe con la lógica dominante de lo institucional –lo cual nos exige salir de la lógica de visiones institucionalizadas de defensas de derechos y que desvalorizan toda aquellas manifestaciones que argumentan no forman parte de las prácticas que ellos defienden y



promueven: por ejemplo las llevadas a cabo por Partidos Políticos o movimientos ciudadanos como el de “Sociedad en Movimiento” que vimos con los Jóvenes Empresarios-. Lo que nos muestran ambos colectivos, en especial el De Chicalis-San Fran es el surgimiento de un sin fin de prácticas que buscan establecer alianzas y peso de la presencia colectiva y que se encuentran fuera de las prácticas institucionalizadas de dominio, pero no por ello sin la posibilidad de peso y confrontación ante el Estado. Si algo no ha demostrado la expresión colectiva de los murales, es que el escenario actual de la confrontación política se vive y se genera en la capacidad de representación y práctica del reconocimiento, y no en prácticas históricamente reproducidas por el ámbito institucional que partían de la incorporación y agregación de elementos -mítines y adscripción partidista-.

Estas características descritas indican el desvanecimiento de los lazos de apropiación que el Estado históricamente ha controlado y que generan un modelo de lo ciudadano en crisis y transformación que exige un entendimiento de los escenarios problemáticos a los que se enfrenta. El modelo de lo ciudadano que se construye a partir de las condiciones que se establecen en el escenario de dominio del colectivo Chicalis San Fran lo podemos caracterizar de la siguiente forma:

***Ciudadanía quebrantada*** disuelta de la relación hacia el dominio institucionalizado del modelo de Estado Empresarial.



<p><b>Status</b> Marco jurídico integrador a partir de modelo universal distributivo de elementos adaptables.</p>	<p><b>Instituciones</b> Ruptura hacia representantes de modelo institucionalizado de dominio Estatal</p>
<p><b>Identidad</b> Establecimiento de comunidad a partir de representaciones compartidas de un imaginario de lo local y lo nacional.</p>	<p><b>Prácticas de participación</b> Prácticas colectivas alternativas de confrontación y sobrevivencia en los límites disipados de dominio institucional.</p>

Los cuatro componentes que establecen la posición de lo ciudadano nos muestran, como he venido argumentando, un desvanecimiento de la relación de control y dominio que el escenario institucional de Estado había establecido. Se ha establecido de manera paralela, una representación de lo ciudadano que se encuentra disuelta de la representación generada desde el dominio del Estado actual –denominado Estado empresarial por centrar su dominio y validez en la eficiente administración y promoción de lo mercantil (Ver capítulo III)-. Esto significa que sólo se sustenta una representación compartida a partir del marco regulatorio que establece la condición de status a partir del cumplimiento de edad, y que parte del principio de incorporación universal de todo aquel individuo que cumpla con dicho requerimiento. La característica que establece la dimensión de lo regulativo muestra el modelo jurídico que ha caracterizado la visión integradora del Estado a partir de un modelo universal distributivo de los elementos que conforman la comunidad política. A lo largo de este capítulo he mencionado que el componente en el que ha sustentado históricamente el Estado su relación hacia lo ciudadano es la condición legal de incorporación, es decir, el Estado parte de aceptar como miembro de la comunidad que domina a todo aquel individuo que cumpla con los requerimientos legales establecidos a partir de una visión universalista de integración.

El problema se viene a presentar en los tres elementos siguientes; por un lado, lo institucional que dominan el escenario actual de validación y promoción de lo ciudadano se encuentran en franca ruptura o desvinculados del escenario de dominio del colectivo Chicalis-San Fran, fuera de los momentos de vinculación que se establecen en estrategias formales de “promoción de voto” por instituciones como el IFE o el Instituto Estatal Electoral (IEE) al igual que las realizadas por candidatos a puestos de elección popular, la relación que se establece entre la estructura institucional de reconocimiento y el colectivo Chicalis-San Fran es nula –las mínimas relaciones cotidianas que se suelen establecer son a partir de la realización de algún acto no lícito por parte de algún integrante del colectivo que le exige vincularse a la autoridad pública para definir su castigo-; el componente institucional se ha venido caracterizando por a ruptura creciente en la relación entre el colectivo y su escenario cotidiano con los representantes del modelo institucionalizado de

Estado: principalmente figuras como Partidos Políticos y Funcionarios Públicos. Pero además, la no aceptación de procesos instrumentales de incorporación como es el formar parte de un padrón electoral como condición de integración hacia el modelo de lo ciudadano electoral promovido desde la posición del Estado empresarial.

En el nivel de las representaciones, el establecimiento de lazos compartidos y prácticas colectivas de confrontación, nos exige el entendimiento de cómo se establecen los componentes de la identidad y las prácticas de participación. En el caso de la identidad, que recordemos hace referencia al sentido de pertenencia hacia una comunidad o grupo, se genera desde la posición de los integrantes del colectivo la representación de un imaginario de comunidad que se ubica en el reconocimiento de lo local y lo nacional –recordar el peso que adquiere las figuras de referencia histórico-Nacional en los murales analizados en el capítulo anterior-, y que viene a establecer un sentido de pertenencia tomando como figuras de identificación lo prehispánico, los “héroes de la patria”, la “Virgen de Guadalupe”, el barrio; en oposición a figuras como lo ajeno representado por otros colectivos, el Estado, lo extranjero, etc. Esta recreación del imaginario colectivo a partir de éstas figuras de identificación, indican el proceso de resignificación que surge de una formación educativa básica y que todavía, y aún ante las presiones de un nuevo modelo de lo Educativo del Estado empresarial, se ubican como referentes para establecer lo propio en oposición a lo ajeno. La *identidad* como proceso de representación y pertenencia que establece la separación a partir de la adscripción identitaria al colectivo y el desdibujamiento de la relación incorporada a partir de representaciones establecidas desde el dominio del Estado –recordar en el análisis de los murales cómo una estrategia del colectivo es resignificar los referentes identitarios usados desde la estrategia de dominio, y así replantear la posición que éstos adquieren a partir de un nuevo sentido de respuesta y defensa colectiva-.

Por último, la constante referencia a prácticas de participación que se sustentan en la defensa y protección de lo considerado como “derechos comunes” pero que se encuentran desvinculados de las instituciones encargadas de llevar a cabo su defensa: el colectivo se ha convertido en el autoprotector de la coexistencia de exclusión y sobrevivencia que se ha venido

construyendo y caracterizando a lo largo del trabajo. En el caso de las prácticas de participación, se observa en el apartado de la descripción y análisis de la experiencia de campo tanto en este capítulo como en los anteriores, la diversidad de prácticas colectivas generadas con la finalidad de acceder a bienes considerados indispensables o de sobrevivencia, así como prácticas colectivas de defensa de derechos como es el de expresar su visión de lo político y ciudadano –escenario de murales-, y que en gran medida se generan en escenarios no controlados o disueltos del dominio del Estado. Ante la posibilidad de acceder a un bien de sobrevivencia como es el dinero en cantidades mínimas, el tomar un escenario físico común en el centro de la comunidad que comprende el barrio –recordar en el capítulo de Triunfo y la sobrevivencia el tianguis que se establece los domingos para venta de una importante cantidad de autopartes robadas y artículos piratas con la complacencia de la autoridad pública que conoce éstas prácticas pero que prefiere hacerse de “ojo ciego” ante una posible confrontación seria con los habitantes del barrio- para realizar actividades no lícitas pero sí legítimas en cuanto la valoración de la comunidad por ser de las únicas posibilidades de acceso a un bien como es la alimentación y el vestido; o la constante presión que generan los miembros del colectivo y sus familiares cuando existe algún problema de violación a lo que consideran sus derechos como son las constantes prácticas de detención arbitraria que la policía lleva a cabo hacia los integrantes y familiares del colectivo. Estas prácticas, entre una gran variedad, lo que nos muestran es el establecimiento de prácticas de participación colectiva que se consolidan fuera de los canales de dominio institucionalizado. Ahora bien, debe de establecerse el peso que adquiere este tipo de prácticas en cuanto la efectiva posibilidad de defensa de derechos colectivos. Al carecer de legitimación desde los canales institucionalizados de dominio, éstas prácticas se convierten en escenarios difusos que comúnmente carecen de una trascendencia en cuanto su posible efectividad y consolidación; además de que varias de éstas prácticas, por diversas estrategias de los representantes del poder institucionalizado, terminan incorporándose a las prácticas legitimadas del Estado a partir de la participación directa de estrategias corporativizadoras como es la aceptación de formar parte como miembro de alguna agrupación política ante el ofrecimiento de ayuda económica o el otorgamiento de

despensas o casa-habitación. Ésta situación viene a enfrentar las posiciones que tratan de idealizar ciertas expresiones o manifestaciones alternativas fuera de los dominios institucionalizados del Estado. Como veremos más adelante, no es posible generar una participación ciudadana consolidada fuera de una relación hacia la posición que guarda el Estado. El problema radica en la conciencia que se genere desde una posición de subordinación hacia este poder del Estado y que bajo prácticas efectivas se conviertan en una presión eficaz y continua en la defensa y establecimiento de derechos y compromisos.

### ***Escenarios de contraste***

La posición que guardan ambos colectivos y los procesos contrastados de construcción y establecimiento de ciudadanía, caracterizan dos modelos que muestran la crisis del modelo tradicional de ciudadanía establecido a partir de la incorporación y asimilación del individuo a la figura del Estado. Por un lado tenemos un modelo que se caracteriza por una aceptación de los requerimientos formales y legales de adaptación, así como a la consolidación de un modelo sustentado en la práctica electoral caracterizado por generar escenarios mercantilizados de lo público en los que la figura de lo ciudadano se establece a partir de un sujeto consumidor ante una oferta publicitada de lo político<sup>92</sup>. Este tipo de modelo parte de procesos de identificación a partir de una pertenencia individualizada hacia el dominio institucionalizado, es decir, la aceptación que adquiere el sujeto partícipe de lo ciudadano se encuentra condicionada a limitantes de reconocimiento institucional, lo que le exige una participación constante en aquellos escenarios y prácticas que sólo son legitimadas por este dominio representado por un *Estado empresarial*: principalmente la práctica de voto electoral y el aceptar la participación en requerimientos formales como es el pago de impuestos y la administración eficiente de recursos.

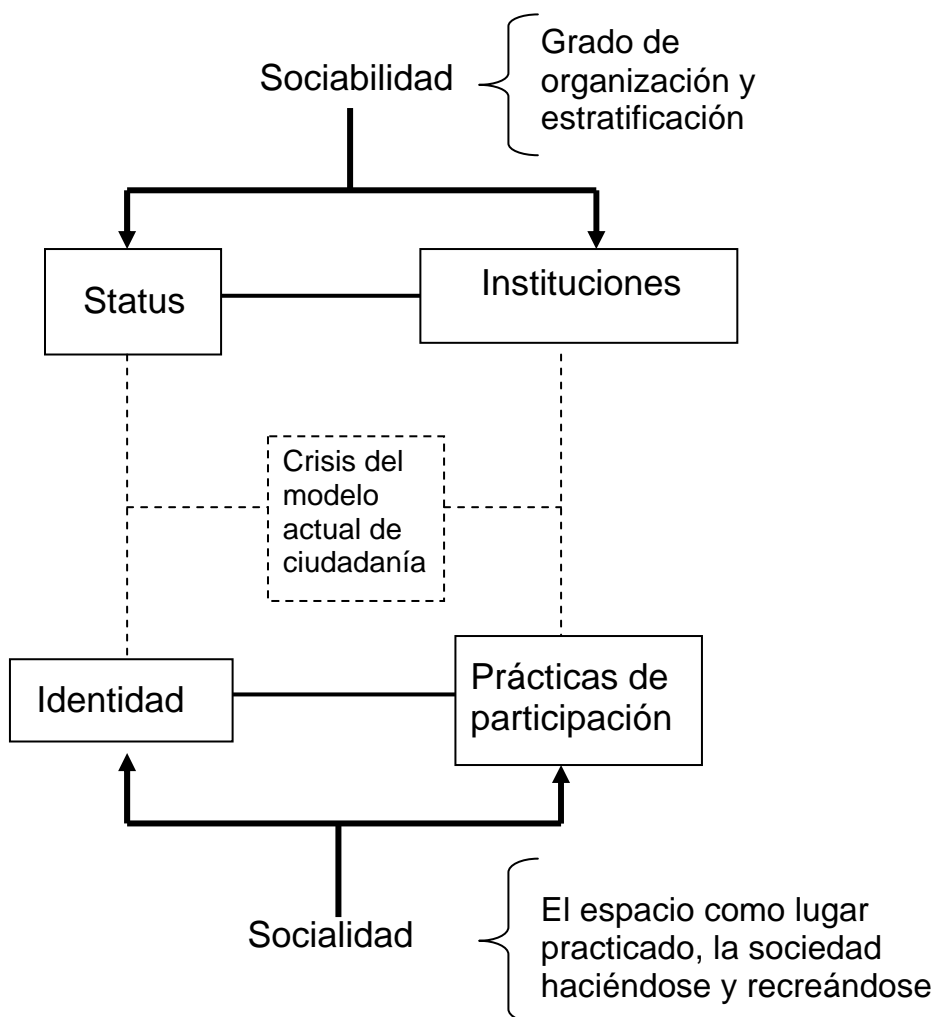
---

<sup>92</sup> Recordemos el escenario en el que se lleva a cabo el trabajo de campo: las elecciones presidenciales del 2006. El impacto del marketing político en el que los medios se convierten en instrumento central para configurar una representación publicitada del proceso electoral. Las constantes representaciones que se generaban en los medios hacia los candidatos presidenciales y sus propuestas, establecieron un imaginario apropiado en el que pareciera que la identificación con alguno de ellos tenía que ver más con el rating y la popularidad mediática que con el conocimiento de una plataforma política.

Ahora bien, por otro lado nos encontramos en la manifestación de crisis de este modelo de lo ciudadano. La posición que guarda el colectivo Chicalis-San Fran nos hace ver el desquebrajamiento en el que se encuentra el actual modelo de ciudadanía que esta dando como resultado una ciudadanía desdibujada que se desvanece en cuanto su legitimidad en escenarios de ruptura entre el Estado y la dinámica cotidiana en la que se encuentra el escenario del colectivo. En gran medida, ésta ruptura representa una situación generalizada que hemos estado argumentado desde capítulos previos en la que, ante la pérdida de presencia y dominio de la figura de Estado, la constitución del modelo de lo ciudadano se encuentra en una posición de crisis. Sigue prevaleciendo un marco regulativo que establece procesos de integración y limita la condición de lo ciudadano a partir de un Marco legal que determina el status; pero la posición que guarda lo *institucional*, así como el *sentido de pertenencia* y las *prácticas de participación*, nos muestran un escenario en el que el desdibujamiento de lo ciudadano genera una crisis de lo político ante la pérdida de espacios de disputa, confrontación y diálogo en la defensa de derechos y obligaciones compartidas -por un lado el actual modelo dominante de lo ciudadano establece que los mecanismos y las prácticas aceptadas de exigencia de derechos sólo pueden ser aceptadas siempre y cuando se conviertan en procesos individualizados de manifestación, y al mismo tiempo la desaprobación y negación de actos colectivos que surgan desde la expresión compartidas-. La pérdida de cohesión y solidaridad entre relaciones colectivas, viene a generar escenarios alternativos que se ubican en los márgenes de dominio por parte del Estado y que buscan establecer relaciones y prácticas desde la posición subordinante en las que la búsqueda de acceder a derechos y bienes compartidos se establecen a partir de la confrontación e incluso negación de la figura del Estado.

Ambas caracterizaciones de lo ciudadano, tanto la construida desde la representación de los Jóvenes Empresarios como la de los Chicalis-San Fran, nos muestran la crisis de un modelo que no logra articular sus elementos: status, instituciones, identidad, prácticas de participación; y que nos ha llevado a una ruptura de los marcos tradicionales de lo político. Lo que se nos presenta es una división entre los elementos y que vienen a demostrar la ruptura establecida entre los procesos que he venido sosteniendo como los

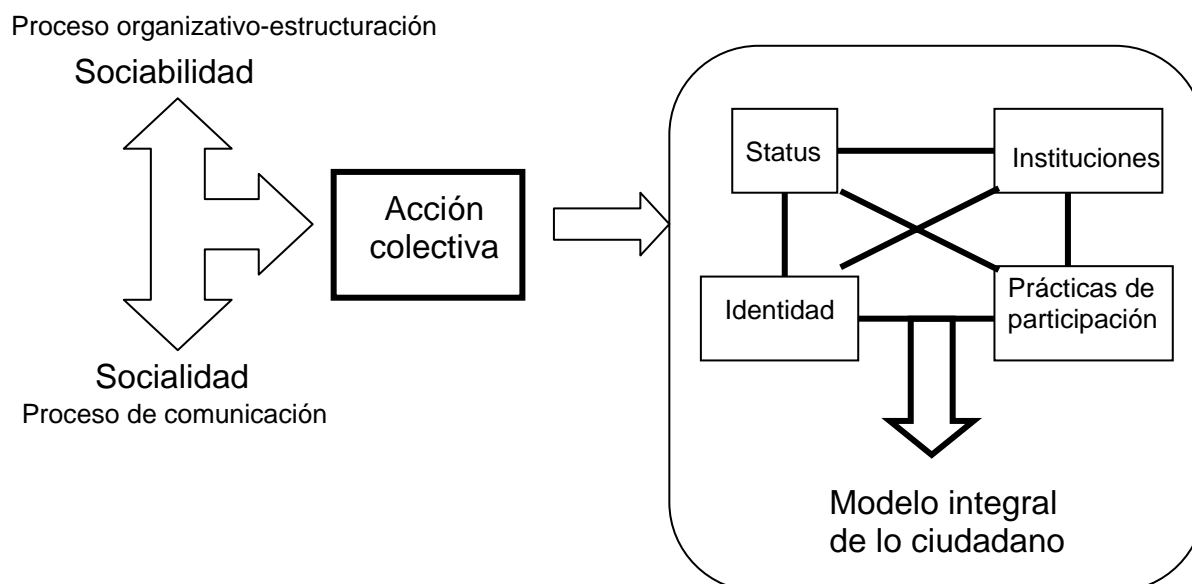
articuladores de la colectividad y el pacto social: sociabilidad y socialidad. Veamos el siguiente esquema:



El desquebrajamiento en la relación se viene a presentar en la ruptura entre los elementos vinculados a procesos de integración y ubicación, como son el *status* y las *instituciones*, que forman parte del proceso de sociabilidad en cuanto el establecimiento formal de organización y estructuración social; y los elementos ligados a la socialidad como múltiples dinámicas representación y establecimiento de sentido que resignifican constantemente la posición de los sujetos, es decir la *identidad* y las *prácticas de participación*. Como se observa en los modelos establecidos a partir de las representaciones de lo ciudadano y lo político en ambos colectivos, el peso de la aceptación formal que legitima y valida la condición de ciudadano sólo es establecida desde la posición de un Estado Empresarial que se constituye a partir de un marco regulatorio y un aparato institucional que define las posibilidades de aceptación e incorporación; mientras que los procesos de sentido de pertenencia y las prácticas de

participación que vienen a manifestar la posición que guardan los sujetos con respecto a esta esfera institucional dominante, son desvalorizadas o negadas a partir de un argumento integrador que las define como no aceptadas. Para el modelo institucional de lo ciudadano, cualquier representación o práctica que se manifieste fuera de los canales dominados institucionalmente, carecen de legitimidad lo que viene a cuestionar la ubicación del sujeto en esos procesos integradores dominantes. Esta ruptura, lo que viene a establecer es una pérdida de legitimidad en la que se encuentra actualmente el modelo instituido de lo ciudadano. Ésto no sólo es palpable desde la posición que guarda el escenario del colectivo Chicalis-San Fran, sino también desde una desvalorización a partir del *incumplimiento administrativo eficaz* que le exige la posición que guarda el escenario del colectivo Jóvenes Empresarios. Tanto en un colectivo como en otro, la desvalorización se ha convertido en la característica determinante de identificación hacia el Estado, lo que viene a generar una discusión ante la necesidad de establecer pactos de reconocimiento y diálogo mutuos donde la figura del Estado que lograba fomentar y establecer el consenso se encuentra en severa crisis. ¿Cómo salir del hoyo profundo en el que nos encontramos por la pérdida de cohesión social y la nula identificación hacia un pacto social común legítimo que reestablezca el reconocimiento a partir de la valoración de visiones alternativas y diferentes? ¿Qué reconfiguración se le exige tanto al sujeto colectivo miembro del escenario tan diverso de lo social como al Estado, para lograr establecer un nuevo acuerdo o pacto que reivindique la condición de lo ciudadano? En gran medida, las respuesta a éstas preguntas se vienen a establecer a partir de comprender las dinámicas que se vienen gestando desde escenarios de socialidad –la política debe ser entendida y atendida desde las configuraciones cotidianas en las que las relaciones de poder y dominio tienen su eje central de reproducción y resignificación-, los cuales deben de ser instituidos a partir de procesos de sociabilidad que lleven al reconocimiento formal de las diferencias y a la eliminación de la exclusión. Como lo muestra el siguiente esquema:





Un modelo de *ciudadanía integral* sólo es posible si se articulan los cuatro componentes a partir del entendimiento que exige relacionar procesos de cohesión que se establecen, dentro de marcos normativos e instituciones sólidas de reconocimiento –procesos de sociabilidad-; y el diálogo constante que replantea sus posiciones en dinámicas múltiples y sentidos diversos que constituyen los procesos de identidad y las prácticas de participación -socialidad-. Es decir, de lo que se trata y que he venido argumentando a lo largo del trabajo, no es de cerrar los ojos para otorgar el peso hacia uno de ambos procesos, sino de entender que para lograr establecer un modelo de ciudadanía que parta del reconocimiento entre los escenarios tan diversos que caracterizan a las sociedades actuales, se necesita tanto del diálogo entre los diversos “mundos imaginados”, pero a partir de establecer procesos instituidos de acuerdo y marcos regulativos que definan rumbos de reconocimiento y valoración de las diferencias. Ahora bien, en gran medida ésta posibilidad de diálogo se va a generar sólo si asumimos que lo ciudadano no es una construcción individualizada del sujeto, sino un pacto que debe ser establecido a partir del diálogo y el resurgimiento de lo colectivo. Retomando a Melucci (1999), la *acción colectiva* viene a ser el detonante de una articulación entre ambos procesos de constitución de lo social; es decir, la acción colectiva debe ser considerada como el resultado de intenciones y expectativas, pero a partir de recursos y límites, con una orientación construida por medio del establecimiento de un acuerdo compartido. El actual escenario de

desaprobación y desvalorización del lazo colectivo a partir del énfasis en procesos individualizados de reconocimiento, nos lleva al problema de no entender la diversidad de posibilidades de respuesta compartida que se están presentando ante los problemas comunes en el escenario actual. **La acción colectiva viene a catalizar las potencialidades que desde la socialidad y la sociabilidad se exigen para el establecimiento de un modelo integral de lo ciudadano.** No se trata de instaurar y regular todo a partir de no hacer visible la confrontación y la diferencia; pero tampoco de enarbolar la posición posmoderna de que todo adquiere validez en escenarios de confrontación y desvinculación constantes. No es posible el sueño posmoderno de la isla separada de los escenarios de incorporación y adaptación; como lo menciona Arditi en *El reverso de la diferencia* “si toda diferencia es válida de principio, nada puede ser excluido o prohibido; lo que presupone un mundo en el que se cancelaron las relaciones de poder... La proliferación de *dialectos locales*, como Vattimo llama a esas identidades periféricas, no se traduce automáticamente en una experiencia emancipadora, tampoco en una mayor solidaridad entre las partes ” (Arditi, 2000;115); es decir, los procesos actuales de “amurallamiento” son manifestaciones de ruptura que caracterizan el modelo actual de lo ciudadano. Se debe partir del principio de establecer la condición de diálogo partiendo de la posibilidad negociadora de los sujetos, no con la intención de controlar y silenciar las manifestaciones opuestas o diferentes, sino estableciendo procesos que potencializan la conformación de lo colectivo y enriquecen el escenario de la deliberación política (Habermas 1996). Si logramos reestablecer el pacto social a partir de recuperar los componentes de lo ciudadano estableciendo puentes de vinculación entre procesos de socialidad y sociabilidad, lograremos reestablecer la condición de lo ciudadano y así consolidar escenarios de inclusión y reconocimiento.

## Capítulo VIII

### **Concluyendo el recorrido**

Panoramas enfrentados a partir de posiciones distintas es lo que se presenta en el transcurso de este trabajo; cómo construyen sus espacios-mundos los integrantes de ambos colectivos, y que representan una de diversas y contradictorias ubicaciones a las que se está enfrentando la población joven en el escenario actual. Como mencioné en el primer capítulo, la finalidad de este trabajo fue el de descubrir, desde un análisis sociocultural, las representaciones, imaginarios y manifestaciones discursivas desde donde se colocan ambos colectivos y que definen su posición en el mundo actual; lo que nos ha llevado a un recorrido que define posiciones similares y confrontadas en las que, bajo diversas estrategias-tácticas, instalan sus posiciones y se sostienen en escenarios que por un lado establecen lógicas ligadas al privilegio, y por otro a la exclusión.

El presente capítulo busca sintetizar la discusión generada a lo largo del trabajo. No es la finalidad establecer una síntesis reduccionista de posiciones, sino la de definir los rumbos de diálogo a partir de lo descubierto y argumentado en el presente trabajo. La lógica reduccionista que definió el pensamiento moderno debe ser sustituida por una *lógica dialéctica*<sup>93</sup> (Maffesolli, 2005), que partiendo de la instauración del análisis a partir de la lógica del *círculo hermenéutico* (Dilthey 1900) defina rumbos de diálogo constante que superen las visiones y argumentos generados de manera constante. Esta es la lógica analítica y de síntesis que se establece en el argumento de este capítulo. No se trata de concluir reduciendo posiciones, sino de concluir abriendo el panorama para la continuidad de la discusión y la búsqueda continua, en las que la exigencia se establece en el comprender las ubicaciones que definen a los jóvenes en dinámicas contradictorias y de poder. El capítulo se encuentra dividido en dos apartados: el primero define el argumento que establece las condiciones de posicionamiento de los jóvenes en el escenario actual delimitado por la posibilidad de ubicarse en zonas de

---

<sup>93</sup> Lógica que viene a eliminar el principio del *tercer excluido* aristotélico y se sustenta en el principio lógico del **tercer incluido**, y que representa la posición central de la lógica interdisciplinaria (Martínez Miguélez Miguel, 2006)

privilegio y de exclusión; el segundo apartado que establece la posibilidad de generar estrategias metodológicas alternativas a partir de las exigencias que se presentan en este momento de entender las lógicas de las prácticas, representaciones, imaginarios, visiones, es decir sus discursos generados por los sujetos a partir del peso que adquiere el flujo y sus implicaciones; estableciendo la invitación a que se plantee desde dinámicas interdisciplinarias la posibilidad de continuar el diálogo y problematización sobre la temática de la juventud y sus condiciones en el escenario actual.

## I

### **Confrontando posiciones. Estableciendo rumbos**

Las cloacas del poder se ponen en marcha:

Los culpables tienen que ser eliminados.

Y si no se hallan, se inventan.

José Saramago.



René de la Nuez

La posición polarizante tradicional que estableció el pensamiento moderno con respecto a la relación entre bien y mal, lo válido y lo negado, la verdad y la mentira, nos exige un replanteamiento de posiciones y una nueva postura que

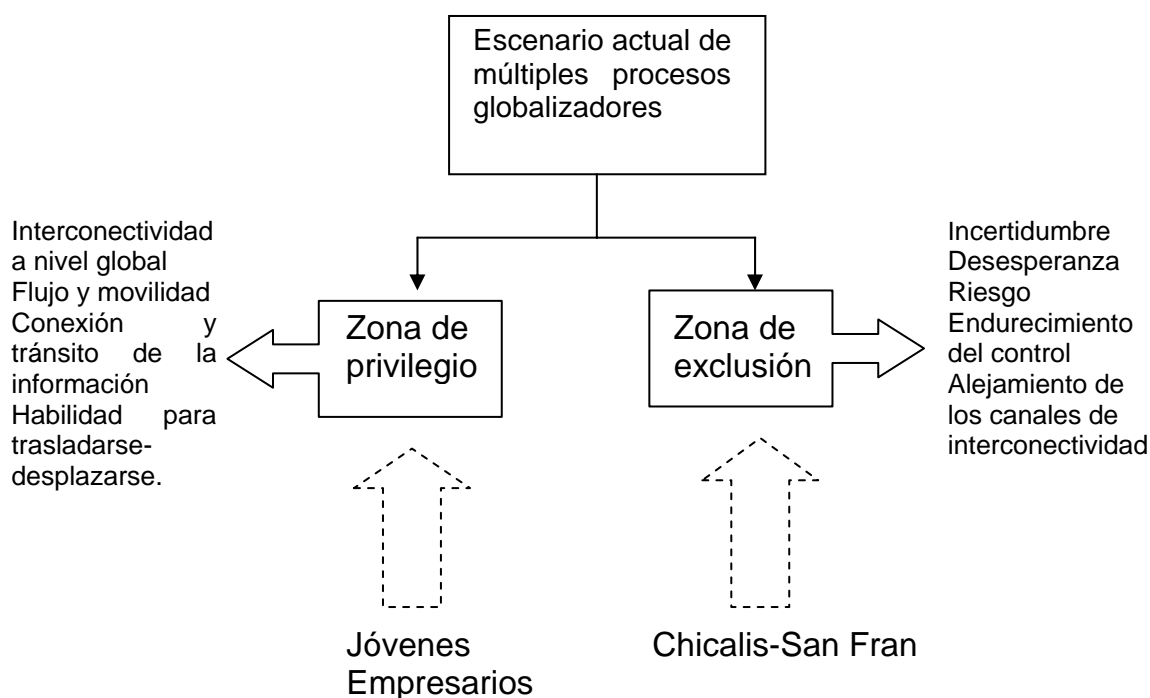
se determine a partir del reconocimiento de las limitantes, las rupturas y el diálogo como fuente de debate y de condición crítica de los sujetos.

“Relación con la concepción moderna del bien y el mal, del mejor comportamiento para llevar al mundo al paraíso del progreso, a la felicidad y por lo tanto acusan de comportamiento maligno a todos aquellos que están fuera de la norma, que merecen ser erradicados por el bien de la humanidad” (Maffesolli, 2005; 17)

Las visiones *exaltantes* de las condiciones que el actual escenario global ha generado: la conectividad a escala mundial, la dinámica del intercambio de mercancías e imaginarios a partir de la representación instauradas desde el dominio mediático, la posibilidad de apertura de fronteras limitantes establecidas por posiciones rígidas defendidas desde modelos estatistas totalitarios y exclusores; nos exige también una mirada comprometida hacia los opuestos que se vienen gestando y que confrontan las posiciones “optimistas” defensoras de la dinámica de los procesos globalizadores. En el capítulo III desarrollé las grandes posibilidades que la dinámica del escenario global viene estableciendo para algunos de los pobladores del planeta, pero en gran medida la discusión se centro en enfocar las severas contradicciones que se establecen a partir de la posición de privilegio –que unos pocos controlan y definen- y la de exclusión- -de la que la mayoría, sin decisión propia, se establecen-. La posición que guarda esta oposición es determinada por la condición del flujo, de una movilidad que es otorgada y condicionada desde zonas de privilegio, y negada desde zonas de exclusión. Esta metáfora del flujo determina las condiciones actuales de la dinámica global<sup>94</sup>, es decir la conectividad, movilidad, traslado, son posibilidades de unos pocos; mientras que la incertidumbre, la desesperanza, el endurecimiento de la movilidad, son las condiciones continuas y forzadas de aceptación para la mayoría. Veamos el siguiente esquema

---

<sup>94</sup> como lo hace ver Maffesolli (2005) en su texto *La tajada del diablo*, el uso de la *metáfora* como herramienta heurística permite comprender el escenario presente en el que nos estamos ubicando;



Este escenario de contrastes en cuanto posibilidades y limitaciones, viene a presentar la posición que guarda la población joven representada desde las condiciones y características que se mostraron a lo largo del presente trabajo. El acceso a las condiciones que establece la zona de privilegio, o el ubicarse en zonas de exclusión viene a definir el rumbo que condiciona las posibilidades de la población juvenil actual. Estas posibilidades se encuentran marcadas por condiciones de acceso y apropiación:

<i>Condiciones de acceso y apropiación</i>	Jóvenes Empresarios	Chicalis San Fran
Educación formal	Amplia	Mínima-nula
Escenarios formales laborales	Amplia	Mínima
Condiciones contractuales en lo laboral	Limitada	Nula
Incorporación a escenarios formales de dominio y toma de decisiones	Limitada	Nula
Reconocimiento desde posición dominante	Amplia	Mínima
Acceso a escenarios mediáticos para generar expresión colectiva	Limitada	Mínima
Control y dominio de instrumentos mediáticos que favorecen escenarios de conectividad	Amplia	Mínima

Esta caracterización general que surge de las condiciones manifiestas en ambos colectivos a lo largo de los capítulos, muestra las desigualdades que condicionan la ubicación en ambos escenarios: el del privilegio y la exclusión. Ahora bien, como he venido mencionando, si sólo nos quedamos con esta caracterización estaríamos olvidando o haciendo a un lado las manifestaciones de respuesta y reapropiación por parte de los jóvenes para enfrentar estas condicionantes que se establecen en el escenario actual. Desde la posición de dominio ajena a la condición joven se ha establecido que este sujeto debe ser controlado e incorporado o en el peor de los casos dominado o eliminado. Pratt (2003) lo establece al mencionar que la posición de privilegio y dominio necesita de la construcción y caracterización de los “monstruos” que son los posibles destructores de la sociedad actual, y ésta ha sido enfatizada desde las diversas representaciones que presentan el sujeto joven –cholo, punk, mara, darketo, skato, homosexual, lesbiana, etc. En este escenario, los jóvenes se convierten en demonios (Maffesolli, 2005) a los que hay que someter y regenerar ante su condición inferior, lo que los convierte en sujetos peligrosos, “lo que el diablo representa para el cristianismo, lo es la anomia para las formas de socialización” (Maffesolli, 2005; 16). Demonización que vino a establecer –y recordemos el análisis que Maffesolli realiza con respecto a la imagen del Diablo en rituales como danzas, tanto en la representación judeocristiana medieval y colonial en América Latina- la condición de lo profano y lo no deseado. Lo interesante es que el escenario actual establece las condiciones que reproducen estos demonios, y les definen posiciones a partir de las cuales se establece la valoración y validación de la condición “joven”. En gran medida, el escenario de dominio ha establecido éstas condicionantes a partir de una limitada posibilidad de participación en ritualidades que definen la asimilación y superación –como se observa en el cuadro anterior, los Jóvenes Empresarios logran acceder aunque se de manera limitada a las posibilidades planteadas por dicho escenario-. Pero lo destacado es que la posición de los subordinados viene a establecer nuevas posibilidades de resistencia y generación de alternativas ante las condiciones controladas desde la posición de privilegio. Como menciona Maffesolli

“si las danzas de diablos representaban antaño una ritualidad informal de resistencia, sobrevivencia y modos de vivir; hoy existen bajo la misma imposición secular estrategias informales de supervivencia en la cotidianidad de la vida social... observar el ritual, asociado al diablo, nos ayuda a entender las lógicas de resistencia informales que se han llevado a cabo a lo largo de la historia de la humanidad...” (Maffesolli, 2005;15)

La posibilidad de hacer visible la condición exclusora, define la posición de dominio que se establece desde la condición subordinada. La práctica de rituales alternativos, confrontadores de la condición de dominio, define las alternativas de emancipación que se generan desde la posición no privilegiada. Los rituales se convierten en la posibilidad de hacer visible lo invisible o lo que de momento esta prohibido mostrar. Aquí se establece el peso de las expresiones colectivas –principalmente los murales generados por los Chicalis-San Fran- que vienen a mostrar la posibilidad de ritualizar la sobrevivencia a partir del un proceso de resignificación de referentes imaginarios antes establecidos y generados desde la posición de dominio. Esta ritualización se convierte en la posibilidad de generar la *potencia*, como diría Maffesolli, en contra de la posición dominante del Poder “el diablo representa lo oscuro, rebelde, fuera de forma, seductor, mágico, esotérico, brujería, hechicería, es decir, lo pagano que rompe con cualquier posibilidad de dominio y orden eclesiástico...(Maffesolli, 2005;16).

*Es en esta condición subversiva posible, donde se enmarca la posibilidad de reestablecer los procesos de socialidad como condicionante de recomposición de los niveles asociativos y comprometidos que establezcan nuevamente la condición colectiva y el grado de estar-juntos.* Si algo ha caracterizado a la dinámica globalizadota y al pensamiento moderno ha sido el énfasis en la condición individualizada del sujeto. Este escenario lo que ha dado como resultado es la fragmentación del espacio de dominio público y el control de éste desde lo privado; la desvalorización de lo político, así como de la asociación colectiva, viene a establecer condiciones caracterizadas por el culto a la individualidad, la emergencia de la sociedad de riesgo, los cuestionamientos a las verdades desde donde nos apoyábamos y validábamos el mundo; es decir, se están erosionando las certezas y cada vez más, la condición de culpa a partir de una aceptación individual.



El principal síntoma del desorden que se está generando, es el agudo malestar que sentimos cuando somos incapaces de interpretar correctamente una situación y elegir entre acciones alternativas; cuando no estamos seguros de lo que va a pasar y cómo conducirnos... esto tiende a socavar la seguridad y la confianza personal, por lo que estamos ante la defundamentación del ser... un malestar cargado de incertidumbre, peligro, inseguridad y desconfianza... (Baumman, 2005;15)

Esta situación de desvinculación, viene a deteriorar el sentido de lo colectivo. Si recordamos el análisis realizado en el capítulo V sobre las representaciones del Triunfo y la Sobrevivencia, el escenario de los Jóvenes Empresarios enfatizaba la relación al colectivo a partir de una aceptación contractual condicionada a ventajas y desventajas individuales. Esta condición viene a relacionarse al argumento establecido en el capítulo VII en el que se observa la pérdida de presencia del escenario público-político que define la condición ciudadana, ya que ésta se ha establecido más como una condición aceptada a partir del ofrecimiento presente en un proceso electoral.

La condición en la que se define el rumbo por los integrantes del colectivo Chicalis-an Fran, muestra posibles alternativas a la condición de pérdida en la que se define desde la posición de los empresarios. *La resistencia colectiva que define el rumbo de la asociación cotidiana de este colectivo nos invita a definir posibilidades de reestablecimiento de la asociación colectiva y principalmente, la necesidad urgente de reestablecer el escenario de la confrontación y debate de lo público: el ágora* (Baumann, 2005)

Ahora bien, el problema planteado de las alternativas a las que reproducen la condición de dominio y privilegio representada por la posición del colectivo Jóvenes Empresarios, no debe de caer en la visión reducida de que lo ofrecido por el colectivo Chicalis San Fran se convierte en la posibilidad de la contestación y lo alternativo. Si algo presentó el análisis exhaustivo realizado en este trabajo, es que la dinámica de incorporación y asimilación establecidas por el sistema, determinan en gran medida la posición de los sujetos de ambos colectivos. Como nos lo hace ver Martín Barbero (1987) y Arditi (2000), no todo acto y manifestación subordinada son expresiones de alternativas y emancipación. El problema se que plantea es la eficacia de dominio que el

sistema establece a partir de condiciones reproductoras de legitimación. Esto no significa aceptar un discurso limitado sustentado en la reproducción de las condiciones de dominio y la manipulación a la condición subordinada como lo estableció el pensamiento marxista y de la reproducción althusseriana de la década de los sesenta. Sino el de tener claro que, **no es posible establecer alternativas consolidadas al dominio establecido, si no es a partir de una dinámica legitimadora que institucionalice las posibilidades emancipatorias.** Es decir, el problema que viene a plantearse a la visión “posmoderna” representada por el argumento de Maffesolli, es caer en el error de considerar el resurgimiento de las *Tribus* -recordar que para Maffesolli (2004) la gran oportunidad del escenario actual es la ruptura de posiciones universalistas definidoras de las ubicaciones de los individuos y la transformación y el regreso a las grupalidades diversas y múltiples que establecen *Tribus* autónomas e independientes al dominio establecido-, como la dinámica que establecerá las condiciones de liberación y reconocimiento en el escenario actual. *Los procesos de socialidad, es decir, del reestablecimiento del estar-juntos y del compromiso compartido, deben ser establecidos a partir del proceso de sociabilidad que define procesos instituidas.* No se puede pensar en alternativas sin que éstas se incorporen a dinámicas legitimadoras que enfrenten la posición instituida de dominio. *De lo que se trata, es de definir rumbos posibles a partir de procesos de instauración e institucionalización que partan del principio del reconocimiento de las diferencias y del diálogo entre estas.* La guetización reproduce las desigualdades y las dinámicas de poder y dominio. No se trata de reducir las posibilidades al establecimiento de *Tribus* autónomas y desligadas del reconocimiento de la Otredad. **Si algo posibilita la comprensión en cuanto la condición y construcción desde la población joven, y que se demuestra a lo largo del análisis realizado en los diversos capítulos, es que definen las condiciones para establecer alternativas y la exigencia de instituir las como proyectos posibles que constituyan rumbos más humanos y compartidos.** La discusión de la temática de la juventud nos exige descubrir el potencial emancipatorio que en ellos se establece como lo posible, sin caer en el error de sobrevalorar la condición en la que se encuentra este sujeto, ya que si algo debe de posibilitar el entendimiento y la aceptación de las posibilidades,

es el reconocimiento de dónde se encuentra ubicado cada individuo y a partir de ello definir los rumbos alternativos.

## II

### *Concluyendo el rumbo estratégico-metodológico*

Actualmente vivimos en una época de incertidumbre, lo que para la mayoría representa temor o una visión “apocalíptica” del futuro; pero para mí, ofrece la posibilidad de potenciar las capacidades de los sujetos<sup>95</sup>. Esta potencia liberadora de esquemas nos lleva a lo que Nelly Richard (2002) proclama como la urgencia por desjerarquizar y descentrar los saberes, debido a que la vida narrativa y simbólica plasmada en lo cotidiano de los individuos se abandonó por parte de la explicación científica para perderse en repeticiones estructuradas bajo el argumento de la “formulación y comprobación de leyes”. Lo que durante varios años se vio como el enfrentamiento entre la ciencia positivista contra las ciencias del espíritu, en la actualidad se convierte en una prioridad de diálogo para retomar la vía de acceso a la realidad de la vida cotidiana social, cultural política y económica

Considero urgente caer en la conciencia de la crisis que las disciplinas sociales están viviendo en las últimas décadas, debido a que en sus regiones fronterizas se encuentran claramente fragmentadas; y no sólo esta situación de la difusa limitación de fronteras en las disciplinas, sino también comprender que la situación del mundo actual esta establecida en una dinámica de relaciones múltiples que generan nuevos espacios de intercambio y conexión entre los sujetos.

La perspectiva metodológica tradicional del debate entre la medición y objetividad del enfoque cuantitativo, o la interpretación y subjetividad del acercamiento cualitativo a los fenómenos sociales, nos llevaron a una saturación de confrontación que ha dado como resultado el surgimiento de

---

<sup>95</sup> El viaje interdisciplinario radica “en el reconocimiento del otro, de la alteridad. Advertimos que ya no estamos en el centro del mundo... también nosotros en cuanto sujetos culturales e históricos estamos desarraigados y nos vemos obligados a responder a nuestra existencia en términos de movimiento y metamorfosis” (Chambers, 1994;44)

nuevos enfoques que buscan romper con esta polarización tradicional de la estrategia metodológica. En este contexto, y tratando de superar esta disputa entre tradiciones metodológicas, la finalidad de este apartado es concluir estableciendo las dificultades y los retos que se presentaron durante el proceso de investigación y que me llevaron a establecer alternativas metodológicas para lograr abordar de manera más pertinente el actual escenario que vivimos los individuos en este nuevo “sistema mundo” que nos enfrentamos (Wallerstein 1998)

La necesidad de hacernos cargo de los imaginarios con que trabajan los procesos de globalización y la interculturalidad que movilizan; nos exige enfatizar los nuevos espacios, asociados a las fronteras territoriales y disciplinarias, en los que se manifiesta esta intermediación cultural y sociopolítica, la cual se manifiesta a partir de situaciones concretas generadas por los sujetos colectivos o individuales y en las que se surgen las redes de conectividad; las cuales, se convierten en uno de los objetos de estudio más importantes para comprender esta era de la multiconectividad.

Lo anterior implica el asumir una exigencia de ocuparnos al mismo tiempo de los procesos de globalización y el fenómeno de la interculturalidad<sup>96</sup>, entendida esta última como la diversidad de manifestaciones culturales vinculadas bajo relaciones de poder y dominación, en la que se vuelve imprescindible la necesidad del diálogo y la argumentación con la finalidad de encontrar canales de convivencia mutuos: “existen múltiples narrativas de lo que significa globalizarse, pero el rasgo central es intensificar las interconexiones entre sociedades” (García Canclini, 15;1999). Es decir, se debe llevar a cabo la *negociación* de la diversidad.

Estas narrativas se manifiestan en metáforas que buscan anclarse en el imaginario de los sujetos con la finalidad de dar validez a las experiencias cotidianas, por lo que la metáfora que más se asocia al fenómeno de la “globalización” es la del *flujo*, la cual afirma que las migraciones masivas y la

---

<sup>96</sup>En el Texto *Diferentes, desiguales y desconectados* de García Canclini (2004), aborda de manera más profunda las implicaciones que tiene el pensar ya en términos de interculturalidad, más que en multiculturalidad como tradicionalmente lo pensaba las ciencias sociales “ Una teoría consistente de la interculturalidad debe encontrar la forma de trabajar conjuntamente los procesos de las diferencias, las desigualdades y las desconexión”

globalización convertirán el mundo actual en un sistema de flujos e interactividad donde se disolverán las diferencias entre las naciones. Metáfora fuertemente criticada, ya que los datos empíricos están manifestando que, las movilizaciones de los sujetos son mínimas comparadas con el grado de inmovilidad de la mayoría de la población en el planeta. Es decir, la idea del “planeta nómada” es sometida y dominada por la de “planeta sedentario”. Por lo que, en este momento, más que un desplazamiento de sujetos, nos encontramos ante un desplazamiento masivo de información y de imaginarios culturales.

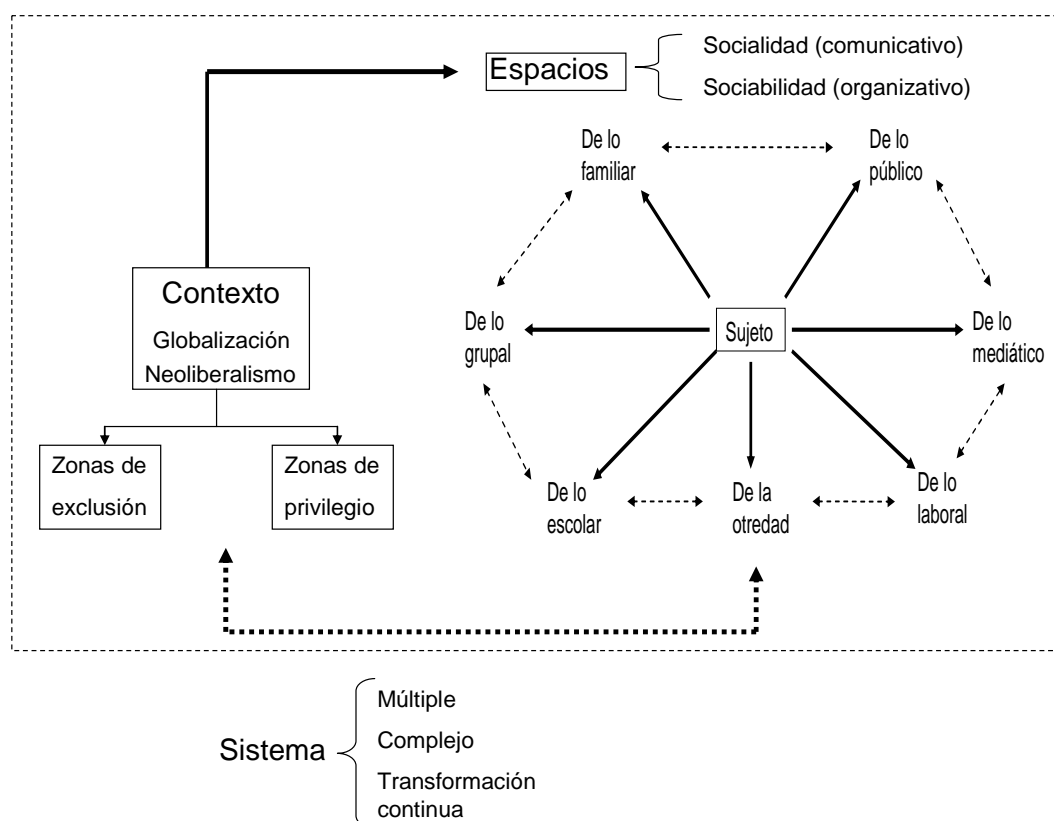
Esta situación está generando una pérdida de anclajes simbólicos y narrativas difusas, las cuales se convierten en elementos importantes generados en una época de disyuntivas continuas. Como afirma Canclini “el vértigo y la incertidumbre que produce tener que pensar a escala global lleva a atrincherarse en alianzas regionales y a delimitar territorios y circuitos” (García Canclini, 1999;13). Es contradictorio que en este momento de gran auge en las narrativas que buscan consolidar el imaginario de “la globalización”, nos encontremos ante una fuerte tendencia de control en los desplazamientos, aislamiento y endurecimiento de las fronteras. El sujeto se encuentra ante un escenario contradictorio de intercambio-asilamiento, el cual ha generado que reelabore sus prácticas cotidianas y por lo tanto, la exigencia hacia el investigador de generar las nuevas estrategias que le permitan comprender este nuevo escenario.

Si recordamos el capítulo primero, las características que han definido a las investigaciones sobre la temática de la juventud se han marcado por el énfasis en un análisis etnográfico que se ha quedado en procesos descriptivos y que en lo mínimo han logrado trascender su propuesta. Además, encontramos una diversidad de temas: el consumo de drogas, sexualidad, la construcción de ciudadanía, la diversidad en el vocabulario, la violencia y su manifestación en la calle, entre otros, y en los que se observa que énfasis está dado en los estudios sobre “disidentes” juveniles como grupos aislados y encerrados en sus espacios cotidianos. Sólo en los últimos años, se ha enfatizado por varios autores el entender a la juventud dentro de su contexto histórico y sociocultural (Valenzuela Arce José 2000, Reguillo Cruz Rossana 2002, Marcial Rogelio

2000), además de ampliar la mirada de análisis hacia los considerados como “incorporados”.

Si la exigencia es ampliar la perspectiva de análisis bajo una estrategia que comprenda las actuales condiciones, el ejemplo que centra la reflexión pertinente es el que analiza las transformaciones que surgen dentro de los espacios de lo cotidiano en los jóvenes. Espacios de socialidad-sociabilidad que agrupan la dimensión comunicativa y la organizativa, exigen ser afrontados bajo nuevas estrategias metodológicas.

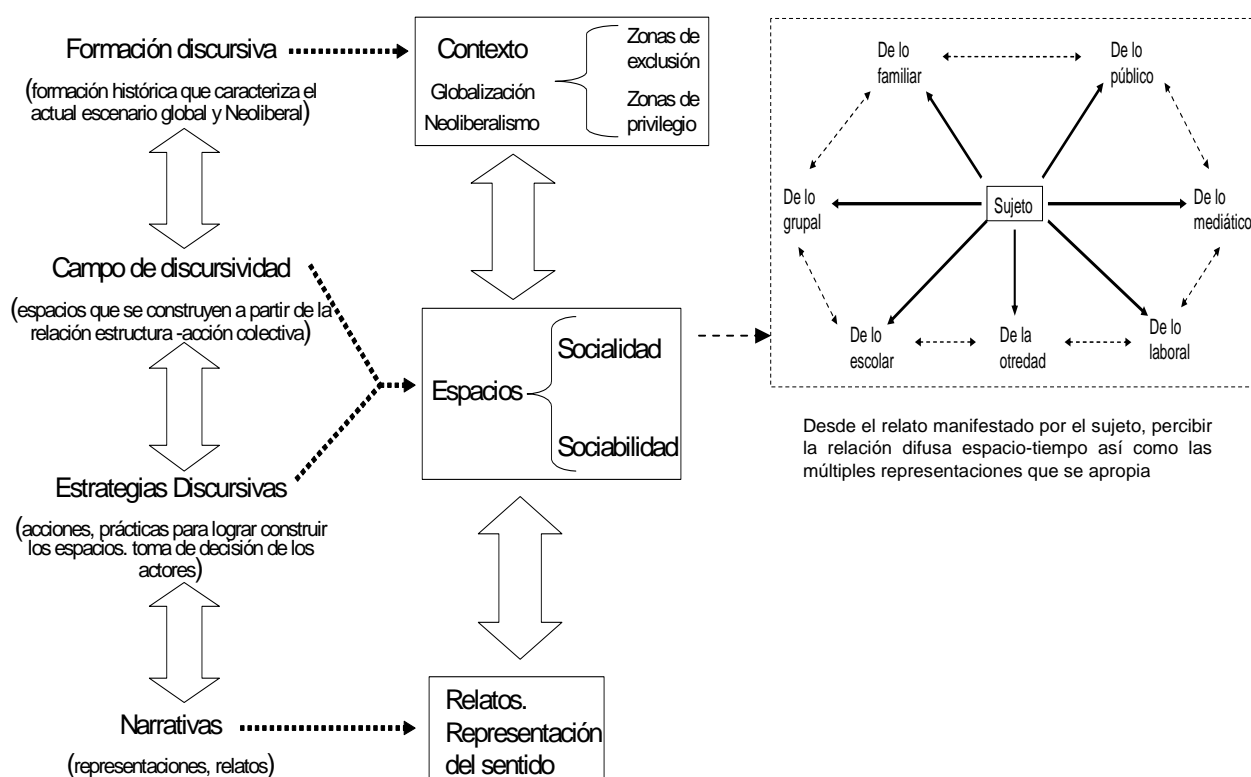
El comprender cómo construyen sus espacios-mundos los integrantes de ambos colectivos no solamente exige el trabajo profundo de incorporación etnográfica, sino también el análisis y anclaje hacia las condiciones estructurales que condicionan, potencializan y enfrentan a las representaciones, imaginarios, prácticas y rituales que desde lo cotidiano establecen las características de los colectivos.



El entendimiento de la actual dinámica desde las características que marcan un sistema múltiple, complejo y en transformación continua nos exige una estrategia de aproximación que trascienda las concepciones tradicionales.

Los espacios de la familia, la escuela, el estado, ahora se encuentran desplazados por los de lo mediático, lo grupal, lo familiar. Una situación en la que estos espacios se transforman continuamente y exigen, para ser comprendidos, analizarlos dentro de este sistema múltiple, complejo y de transformaciones continuas.

Es por ello que el presente trabajo se sustentó en un esquema metodológico complejo que partiendo de la propuesta establecida de articulación entre los niveles formación discursiva-campo-discursivo-estrategiadiscursiva-narrativas generado por Rossana Reguillo –ver capítulo II-, que posibilitó profundizar en dicha articulación a partir de un análisis y abordaje complejo de dichos niveles.



El primer nivel, el de la formación discursiva, comprendió la ubicación histórica de las características estructurales que definen un escenario dado, es decir, las dimensiones socio-estructurales que marcan y constituyen el actual escenario global. Aquí se centró la discusión sobre las contradicciones y desigualdades que los procesos globalizadores y las políticas Neoliberales están gestando y dan como resultado zonas de privilegio y de exclusión en las que se desplazan los sujetos. En un segundo nivel encontramos los campos de discursividad, que hicieron referencia a los múltiples espacios de apropiación colectiva. En

concreto, los campos de discursividad son la multiplicidad de espacios sociales especializados que forman parte de la formación discursiva. La participación constante de los sujetos, a partir de estrategias y tácticas según sea su posición dentro del escenario del campo de discursividad, fue lo que correspondió a las estrategias discursivas, es decir, las dimensiones subjetivas que los actores despliegan en el orden sociodiscursivo. Por último, el referente empírico y concreto de manifestación de la relación entre estos niveles, fueron las narrativas, los relatos continuos y múltiples que los sujetos se apropian y construyen y que permiten descubrir sus actuales configuraciones de los imaginarios compartidos. En ellas se expresa las características de la formación discursiva, así como los campos y estrategias que la constituyen. Esta estrategia me llevo a establecer preguntas como ¿qué sucede con las narrativas manifestadas por los jóvenes, pertenecientes a una organización y que de manera estrecha se relacionan con el actual escenario de la conectividad y la exclusión? ¿cómo trabajar con imaginarios fuertemente arraigados y surgidos no en la referencia local-grupal, sino en una multiplicidad de entretejidos que no permiten el afianzamiento colectivo? La posibilidad de responder vino a establecerse a partir de dicha estrategia en la que por un lado, existió un fuerte trabajo de aproximación y profundidad etnográfica, y por otro, el análisis a partir de documentos y datos duros de las características que definen el escenario global actual. Si sólo hubiera enfatizado un trabajo etnográfico perdería toda posibilidad de entendimiento estructural que definen las prácticas y representaciones generadas por los colectivos; pero de la misma forma, si sólo hubiera enfatizado el análisis macroestructural perdería la capacidad de entendimiento de la resignificación y transformación constante del sistema a partir del peso que adquieren las prácticas y representaciones de los sujetos. Ahora bien, no sólo la estrategia formal metodológica sustentó el abordaje de mi objeto de estudio, también una experiencia individual que estableció procesos y replanteamientos constantes a partir del papel que debe de jugar todo investigador desde lo personal y desde su posición como especialista

Considero pertinente terminar con cinco puntos que sintetizarían la propuesta de este breve escrito:



1. La perspectiva tradicional de cualitativo y cuantitativo se debe superar, ya que así lo exige el nuevo escenario de la globalización y sus implicaciones
2. Este nuevo escenario no debe ser entendido solamente como el gran momento de la conectividad y la interacción a nivel planetario. Existen procesos serios de exclusión y aislamiento que están generando nuevos procesos entre los sujetos y que por lo tanto debemos encontrar nuevas estrategias metodológicas para abordar este escenario de contradicción.
3. El fuerte vínculo que existe con la actual discusión de la perspectiva interdisciplinaria en las ciencias sociales. Si vivimos el mundo actual de la disolución y reestructuración de las fronteras, no sólo físicas ni de los Estados, sino también disciplinarias, las nuevas propuestas metodológicas se deben incorporar a dicho debate.
4. El trabajo etnográfico ya no debe ser concebido como el traslado a una comunidad alejada o aislada del mundo o de mi lugar de origen. Este trabajo de vivencia se incorpora a una dinámica en la que el investigador se encuentra dentro de ella, y que lo abarca en gran medida. Además, una nueva etnografía, ahora de tipo multilocal, necesita hacer el énfasis del descubrimiento de las narrativas generadoras de los imaginarios. Narrativas fuertemente asociadas a metáforas como la del flujo que le da sustento a la idea de “globalización”.
5. La nueva situación estratégica del etnógrafo es el traslado. Ya no sólo de un lugar concreto a otro, sino de múltiples lugares y en momentos continuos, ya que uno de sus principales referencias de análisis son las redes generadas por los sujetos en su incorporación a la esfera de la conectividad.

Al encontrarnos ante un *reto*, partimos del desconocimiento del anclaje que le da solidez a las nuevas propuestas metodológicas que se están gestando. Se ha comenzado a discutir estas nuevas alternativas que exige una validez tanto teórica como epistemológica, ya que todavía, y principalmente en nuestro contexto latinoamericano, seguimos hablando y trabajando bajo las premisas tradicionales de la confrontación cualitativa y cuantitativa.

*La postura del investigador. Entre la estrategia y la táctica.*<sup>97</sup>

Comencé el capítulo hablando de la disputa tradicional entre perspectivas sobre la manera adecuada de abordar metodológicamente los fenómenos sociales. Como mencioné, esta discusión ya debe ser superada debido a que la dinámica expuesta sobre el escenario actual globalizado nos exige renovar las estrategias que comúnmente utilizamos para realizar nuestra labor como investigadores.

Al hablar de estrategias y tácticas lo que busco es hacer una referencia a las acciones que realiza el investigador al analizar las dinámicas que se establecen y se han establecido en una relación tiempo-espacio, entre los sujetos que serán abordados y analizados en su trabajo. Podría hacer la analogía de entender a la *estrategia* desde una visión tradicional de la argumentación metodológica en la que el control y la medición eran consideradas las dos grandes anclas de validez; y a la *táctica*, a partir de la tradición etnometodológica en la que el investigador debe incorporarse a la dinámica que los sujetos establecen y que por lo tanto no puede ir más allá de cómo el escenario es configurado cotidianamente. Estrategia y táctica, en la tradición de confrontación cuantitativo-cualitativo, manifiestan la ubicación que el investigador tiene. Pero la finalidad es lograr dialogar con nuestros objetos de estudio desde estas dos posiciones: estrategia, convertida en una mirada exterior de control sobre el objeto a ser analizado; y táctica, que equivale a una mirada interior de incorporación al espacio del otro. **Interioridad y exterioridad como elementos indisociables par el análisis social.**

La mirada interior permite atender a las características socioculturales de los actores; la mirada exterior atiende a marcos, mecanismos y dispositivos de regulación y control social. (Reguillo, 1999:25)

---

<sup>97</sup> *Estrategia y táctica*, en el lenguaje cotidiano son definidos como las acciones desarrolladas por uno o más individuos con la finalidad de lograr un fin único compartido<sup>97</sup>; pero para la discusión que planteo aquí, el uso que le doy a estos términos los retomo de la diferencia que hace Michel de Certeau (2000) en su libro *La invención de lo cotidiano*<sup>97</sup>. Para este autor, *estrategias* son las acciones que realiza el dueño del escenario en el que se va a realizar la confrontación, mientras que el "visitante" o subordinado, genera *tácticas* con la finalidad de buscar competir ante las estrategias del dominador. Estos términos son importantes ya que muestran la dinámica que se establece en la disputa por el dominio y el entendimiento de un escenario concreto. Como afirma Certeau "lo propio es una victoria del lugar sobre el tiempo. Al contrario, debido a su no lugar, la táctica depende del tiempo... lo que gana no lo conserva" (Certeau, 2000:42).

Las constantes experiencias de reconfiguración de la estrategia a partir de las confrontaciones y vivencias que el investigador va experimentando a lo largo del proceso de investigación, exige una mirada abierta y controlada que le permitan ubicarse y reubicarse constantemente. A lo largo del trabajo realizado con ambos colectivos, en varios momentos me enfrenté a condiciones críticas que me exigían retomar nuevamente mi posición como investigador: el haber sido invitado a participar directamente en el colectivo Jóvenes Empresarios incorporándome como miembro activo y participar en las elecciones para ser parte de la mesa directiva; o el de participar indirectamente en riñas con la policía, o ir y acompañar a un integrante del colectivo Chicali-San Fran a “tumbar”<sup>98</sup> –robar- a alguien para vender la prenda y poder conseguir una “piedra” –gramo de cocaína-; estas experiencias, junto a muchas otras que se presentaron durante el trabajo de campo, me exigió que replanteara constantemente mi posición y necesitara de una reubicación a partir de la guía constante por parte de mis asesores y directora de tesis. Además, a diferencia de la mayoría de los estudios etnográficos caracterizados por la participación concreta en escenarios en los que el investigador se preocupa por un acercamiento inicial que le define las condiciones de acceso; en la investigación realizada se tuvo que establecer una estrategia continua de control ya que el trabajo de campo se realizó en el mismo momento tanto con un colectivo como con otro; esto vino a exigir una preparación fuerte tanto como investigador, como persona. El tener que ir por la tarde con lo chicalis al barrio a jugar fútbol en la calle y sentarnos a platicar en la banqueta mientras varios fumaban un cigarro de “mota” y platicaban de los problemas con la policía y en el “jale” –trabajo- para en la noche trasladarme –desplazamiento que exigía una parada técnica en una gasolinera para cambiarme de ropa y asearme principalmente para evitar el olor impregnado del cigarro de “mota o “marihuana”- hacia las oficinas ejecutivas de Coparmex a la reunión formal del colectivo Jóvenes Empresarios y para quienes mi posición adquiriría otro sentido al establecer una valoración fuerte por mi condición de estudiante de

---

<sup>98</sup> Debo aclarar el desconocimiento que tenía de lo que iba a suceder. El integrante del colectivo me pidió que lo acompañara a comprar una caguama –cerveza-, y al caminar por la calle y ver a un joven, el miembro de la banda corrió hacia él y dándole una patada lo tumbó al suelo quitándole una chamarra que llevaba en el brazo. Al ver esto corrimos hacia el barrio, lo que me generó un problema serio tanto en mi relación con el integrante como en mi posición como investigador y persona

doctorado y profesor universitario. Es por ello que la posición de quien investiga en este momento es la de un sujeto que se incorpora al escenario del otro con ciertos patrones de control, pero que se le exige tácticas diversas ante una exigencia de creatividad. Estrategia y táctica son acciones complementarias ante la búsqueda del entendimiento del escenario actual, y el investigador debe asumir que no puede controlar todo, y que tampoco su trabajo se convierte en una simple descripción de relaciones múltiples, sino que necesita encontrar las acciones pertinentes para lograr incorporarse al juego en una “cancha” que al mismo tiempo que le pertenece, también le pertenece al otro, a los sujetos investigados. *La experiencia me lleva a entender que lo que se exige es un sujeto investigador que acepte el reto de salir y enfrentar la fragmentación disciplinaria, que lea y escriba en las fronteras de las fronteras entre los diversos campos de conocimiento y desde generar rumbos. Lo que establece un investigador que se convierta en arquitecto de “mundos imaginados” a partir de la reflexión constante de su experiencia.*

Para finalizar, **la relación investigador-proceso interdisciplinario parte de entender que de lo que se trata no es del establecimiento de una nueva tendencia; sino de un proceso continuo de fragmentación de las tendencias.** Como desarrollé en el primer capítulo –argumentación epistemológica- esta fragmentación implica entender los procesos de comprensión-explicación ya no de una forma lineal y dura, sino a partir de un universo narrativo-simbólico, que parte de la ruptura de toda visión controladora y que nos exige considerar la urgente prioridad de caer en la conciencia con respecto a la crisis que las disciplinas sociales están viviendo en las últimas décadas. Una crisis de las disciplinas principalmente en sus regiones fronterizas, ya que las disciplinas se han quedado viejas ante el cambio de las sociedades; es por ello que cabe la reflexión y la puesta en práctica de que lo más fecundado a investigar son los objetos definidos en las fronteras de las disciplinas, además la urgencia de pensar la sociedad como un conjunto de contextos de interacción, los cuales, son los escenarios de las manifestaciones del sentido de la vida.

### *Conclusión*

Me queda claro que la condición del investigador es una práctica constante de enriquecimiento y crítica. El iniciar mi formación en un proceso controlado y continuo en el que se replantearon constantemente las condiciones y argumentos, me otorgó un aprendizaje sobre los requerimientos formales y personales que se le exige a todo aquel sujeto que se jacte de convertirse en investigador de los fenómenos sociales, económico, políticos y culturales desde una posición crítico, reflexiva y académica. La experiencia de haber trabajado con ambos colectivos generó un proceso fuerte de aprendizaje y reflexión personal. Las características que demostraron las contradicciones, polaridades y semejanzas me llevaron a replantar la posición que el científico ha adquirido. No sólo se debe de generar un sujeto eficiente en cuanto al proceso controlado que exige la investigación, sino también un sujeto crítico, reflexivo y comprometido hacia los descubrimientos que genera con la finalidad, y como lo mencioné párrafos anteriores, de construir “mundos alternativos posibles” que logren superar las condiciones de exclusión y las diferencias radicales en las que el privilegio ha establecido su dominio.

### Bibliografía General consultada

- APPADURAI Arjun (2001) *La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización*. Ediciones Trilce. Montevideo, Uruguay.
- ARDITI Benjamín (2000) *El reverso de la diferencia. Identidad y política*. Editorial Nueva Sociedad-Nubes y Tierra. Caracas, Venezuela. Pp 99-124
- AUGE Marc (1992) *Los no lugares. Espacios del anonimato*. Editorial Gedisa
- BARTHES Roland (2002) *Mitologías*. Editorial Siglo XXI. México. 13 Edición.
- BAUDRILLARD Jean (2004) *La ilusión del fin. La huelga de los acontecimientos*. Editorial Anagrama, cuarta edición. Barcelona, España.
- BAUMAN Zygmunt (2002) *En busca de la política*. Fondo de Cultura Económica, Segunda Edición. México.
- BAUMAN Zygmunt (2001) *La globalización. Consecuencias humanas*. Fondo de Cultura Económica. México.
- BAUMAN Zygmunt (2005) *Ética Posmoderna*. Editorial Siglo XXI. México.
- BECK Ulrich (1998) *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Editorial Paidós. Barcelona, España
- BECK Ulrich (2002) *¿qué es la sociedad del riesgo?*. Siglo XXI. España
- BECK Ulrich (2004) *Poder y contrapoder en la era global. La nueva economía política mundial*. Editorial Paidós. Barcelona, España.
- BERGER Peter y LUCKMANN Thomas (2003) *La construcción social de la realidad*. Amorrortu, Editores. Barcelona, España. 18 Reimpresión.
- BLANCO Desiderio (1989) *Metodología del análisis semiótico*. Universidad de Lima, Perú.
- BOLTANSKI Luc y Chiapello Eve (2002) *El nuevo espíritu del capitalismo*. Editorial Akal. Madrid, España.
- BORJA Jordi y CASTELLS Manuel (1998) *local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Editorial Taurus. Madrid, España.
- BRUYN Severyn (1972) *La perspectiva humana en sociología*. Editorial Amorrortu. Buenos Aires, Argentina.
- BURKE Peter (1996) *Hablar y callar. Funciones sociales del lenguaje a través de la historia*. Editorial Gedisa, Barcelona, España.
- CASTILLO Berthier Héctor (2006) *De las bandas a las tribus urbanas. De la transgresión a la nueva identidad social*. Red Desacatos. México.  
<http://site.ebrary.com/lib/uisantafe/Doc?id=10119222&ppg=1>
- CASTRO Martínez Pedro (coordinador) 1996) *La modernidad inconclusa: visiones desde el presente mexicano*. Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa. México.
- CERTEAU de, Michel (2000) *La invención de lo cotidiano: artes de hacer*. Universidad Iberoamericana, ITESO. México

- CERTEAU de Michel, Luce GIARD y Pierre MAYORL (1999) *La invención de lo cotidiano 2. Habitar, cocinar*. Universidad Iberoamericana-ITESO. México
- CERVANTES Barba Cecilia ( ) *El grupo de discusión en el estudio de la cultura y la comunicación*.
- CHAMBERS Iain (1995) *El mundo fracturado ¿el centro de quién? ¿la periferia de quién?*. En *Migración, cultura, identidad*. Editorial Amorrortu. Buenos Aires, Argentina. Pp 96-126
- COHEN Ira (1996) *Teoría de la estructuración. Anthony Giddens y la constitución de la vida social*. UAM. México
- CROZIER Michel y E. Friedeberg (1990): *El actor y el sistema: las restricciones de la acción colectiva*, Alianza editorial, México.
- DREYFUS Hubert y RABINOW Paul (1988) *Michel Foucault. Más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. UNAM. México.
- DURAND Gilbert ( ) *La imaginación simbólica*. Editorial Amorrortu. Buenos Aires, Argentina.
- DUSCHATZKY Silvia y Cristina COREA (2002) *Chicos en Banda. Los caminos de la subjetividad en el declive de las instituciones*. Editorial Paidós. Buenos Aires, México.
- FEIXA, Carles (2000) *Los espacios y los tiempos de las culturas juveniles*. En **Aproximaciones a la diversidad juvenil**. Colegio de México. México Pp 45-60
- FEIXA Carles, Fidel MOLINA y Carles ALSINET (2002) *Movimientos juveniles en América Latina. Pachuchos, blandros, punketas*. Editorial Ariel social. Barcelona, España
- FEIXA Carles (1996) *La tribu juvenil. Una aproximación transcultural a la juventud*. Edizioni L'occhio. Italia
- FOUCAULT Michel (2003) *El orden del discurso*. Editorial Fábula. México. Segunda edición.
- FOUCAULT Michel (2005) *La Arqueología del Saber*. Siglo XXI Editores. México. 23 Edición.
- GARCIA Canclini Néstor (1999) *Globalización imaginada*. Editorial Paidós. México
- GARCIA Canclini Néstor (2004) *Diferentes, desconectados, desiguales. Mapas de la interculturalidad*. Editorial Gedisa. Barcelona, España.
- GARCIA Canclini Néstor (2005) *La producción simbólica. Teoría y método en sociología del arte*. Editorial Siglo XXI. Novena edición. México.
- GEERTZ Clifford (1997) *La interpretación de las culturas*. Editorial Gedisa. España. Octava reimpresión.
- GIMATE-WELSH Adrián (2005) *Del signo al discurso. Dimensiones de la poética, la política y la plástica*. Editorial Miguel Angel Porrúa-Universidad Autónoma Metropolitana unidad Iztapalapa. México.
- GRUGIUM Jaber and HOLSTEIN James (2003) *Analyzing interpretative practice*. En NORMANK Denzin and LINCOLN Yvonna (coord) **Strategies of qualitative Inquiry**. SAGE publications.
- GRIMSON Alejandro (comp.) *La cultura en las crisis latinoamericanas*. CLACSO. Buenos Aires, Argentina. Pp. 271-282
- GUERRA-BORGES Alfredo (2000) *Globalización e integración latinoamericana*. Siglo XXI. México

GUTIERREZ Castañeda Griselda (1999) *La constitución del sujeto de la política. Discurso político y producción simbólica*. Editorial Fontamara-UNAM. México.

HABERMAS Jürgen (1999): *La inclusión del otro*. Estudios de teoría política. Barcelona: Paidós.

Haidar Julieta (1994) *Las prácticas culturales como prácticas semiótico-discursivas*. En GONZALEZ Jorge y GALINDO Jesús *Metodología y Cultura*. Consejo Nacional para las Culturas y las Artes. México.

HALLIDAY M. (1986) *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. Fondo de Cultura Económica. México

HARDT Michel y NEGRI Antonio (2003) *Imperio*. Editorial Paidós.

HECKMAN Susan (1999) *El tipo ideal y la teoría social Contemporánea. Max Weber*. Editorial Mc Graw Hill-Universidad Autónoma metropolitana Unidad Iztapalapa. México.

HELD, David (1997) *La democracia y el orden global, Del estado moderno al gobierno cosmopolita*, Paidós.

HERNANDEZ Aguilar Gabriel (1994) Figuras y estrategias. En torno a una semiótica de lo visual. Editorial Siglo XXI. México

HERNANDEZ, Laura (2000) *Las malas palabras como paradojas. La transgresión de la normatividad social y la ética en los jóvenes*. En **Aproximaciones a la diversidad juvenil**. Colegio de México. México. Pp 249-262

HOPENHAYN Martín (2003) *Educación, comunicación y cultura en la sociedad de la información: una perspectiva latinoamericana*. CEPAL. Santiago de Chile.

HOPENHAYN Martín (coord) (2004) *La juventud en Iberoamérica. Tendencias y Urgencias*. CEPAL-ONU. Santiago de Chile

KRESS Gunther, LEITE-GARCIA Regina, LEEUWEN Theo (2000) *Semiótica discursiva*. En **El discurso como estructura y proceso**. VAN DIJK Teun (compilador). Editorial GEDISA. Barcelona, España. Pp 373-415

LANCEROS Patxi (2001) *Diccionario interdisciplinario de Hermenéutica*. Universidad de Deusto, Bilbao, España

LANDER Edgardo (2003) *Universidad y producción de conocimiento. Reflexiones sobre la colonialidad del saber en América Latina*. En SANCHEZ Ramos Irene y SOSA ELIZAGA Raquel (coordinadoras) **América Latina: los desafíos del pensamiento crítico**. Editorial Siglo XXI-UNAM. México. Pp167-179

LANDOWSKI Eric (1993) **La sociedad figurada**. Fondo de Cultura Económica-Universidad Autónoma de Puebla. México.

LARA Klahr Marco (2006) *Hoy te toca la muerte. El imperio de las maras visto desde dentro*. Editorial Planeta. México

LAVERDE T María C., VALDERRAMA H. Carlos E., CUBIDES Humberto (1998) *Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*. Serie Encuentros. Universidad Central DIUC, Santa Fé de Bogota, Colombia

LOZANO Jorge, PEÑA-MARIN Cristina y ABRIL Gonzalo (2004) *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Editorial Cátedra, 7 Edición. Madrid, España.



- MAFFESOLI Michel (1993) *El conocimiento ordinario. Compendio de sociología*. Fondo de Cultura Económica. México.
- MAFFESOLI Michel (1990) *El tiempo de las tribus. El declive del individualismo en las sociedades de masas*. Editorial Icaria. Barcelona, España.
- MAFFESOLI Michel (2005) *La tajada del Diablo. Compendio de Subversión posmoderna*. Editorial Siglo XXI. México.
- MAIGRET Eric (2005) *Sociología de la comunicación y de los medios*. Fondo de Cultura Económica. México.
- MANDOKI Katya (2007) *La construcción estética del Estado y de la Identidad Nacional*. CONACULTA-Fonca y Siglo XXI. México.
- MARC Edmond, y PICARD Dominique (1992) *La interacción social. Cultura. Instituciones y comunicación*. Editorial Paidós. Barcelona, España.
- MARCIAL Rogelio (1997) *Jóvenes y presencia colectiva*. Colegio de Jalisco, Guadalajara, México
- MARCIAL Rogelio ( 1996 ) *Desde la esquina se domina*. Colegio de Jalisco. Guadalajara, México
- MARGEL Gyser ( 2003 ) *Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de Grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibáñez*. En TARRES María Luisa (coordinadora) **Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social**. Colegio de México-FLACSO. México.
- MARGULIS Mario, URRESTI Marcelo (1998) *La construcción social de la condición de juventud*. En LAVERDE T María C., VALDERRAMA H. Carlos E., CUBIDES Humberto. **Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades**. Serie Encuentros. Universidad Central DIUC, Santa Fé de Bogota, Colombia. P 3-21
- MARTIN-BARBERO Jesús (1987) *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Ediciones Gustavo Pili. Barcelona, España.
- MARTIN-BARBERO Jesús (1998) *Jóvenes: des-orden cultural y palimpsestos de identidad*. En LAVERDE T María C., VALDERRAMA H. Carlos E., CUBIDES Humberto **Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades**. Serie Encuentros. Universidad Central DIUC, Santa Fé de Bogota, Colombia Pp 22-37
- MARTIN, Enrique (1991) *Del sentido como producción: elementos para un análisis sociológico del discurso*. En **El pluralismo metodológico en la investigación social: ensayos típicos**. Universidad de Granada. España. Pp. 187-212
- MATO Daniel (2004) Estado y sociedades nacionales en tiempos del neoliberalismo y globalización. En GRIMSON Alejandro (comp) *La cultura en las crisis latinoamericanas*. CLACSO. Buenos Aires, Argentina. Pp271-282
- MEDINA Carrasco Carlos (compilador) (2000) *Aproximaciones a la diversidad juvenil*. Colegio de México. México.
- MELUCCI Alberto (1999) *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. Colegio de México. México
- MONTESINOS Rafael (2002) *Las rutas de la masculinidad. Ensayos sobre el cambio cultural y el mundo moderno*. Editorial Gedisa-Biblioteca Iberoamericana de Pensamiento. Barcelona, España.

MORA Raúl (2002) *Tras el símbolo literario. Escuelas y técnicas de interpretación*. Editado por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), Universidad Iberoamericana campus León, Universidad Iberoamericana campus Puebla. México.

NATERA Domínguez Alfredo (2002) *Jóvenes, culturas e identidades urbanas*. Grupo Editorial Miguel Angel Porrúa-Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. México.

NEGRI Antonio (2005) *Movimientos en el Imperio*. Editorial Paidós.

PADILLA Herrera Jaime A. (1996) *La construcción de lo juvenil. Reunión Nacional de Investigadores sobre Juventud 1996*. Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud, Causa Joven, México

PERE-Oriol Costa, PÉREZ Tornero José, TROPEA Fabio (1996) *Tribus urbanas. El ansia de la identidad juvenil: entre el culto a la imagen y a la autoafirmación a través de la violencia*. Editorial Paidós. Barcelona, España

PRATT Mary Louise (2003) *Globalización, desmodernización y el retorno de los monstruos*. Editorial SIDEA. Lima, Peru. Pp 7-39

PROCACCI G. (1999) *Ciudadanos pobres. La ciudadanía social y la crisis de los estados de bienestar*. En GARCIA S. y LUKES S. *Ciudadanía, Justicia social y participación*. Siglo XXI de España Editores. Madrid, España. Pp 15-44.

REGUILLO Rossana ( ) *Las bandas: entre el mito y el estereotipo*. En .....

REGUILLO, Rossana (1991) *En la calle otra vez. Las bandas: identidad urbana y usos de la comunicación*. ITESO. Guadalajara, Jal. México

REGUILLO Rossana (1998) *De la pasión metodológica o de la (paradójica) posibilidad de la investigación*. En MEJIA Rebeca y SANDOVAL Antonio. **Tras las vetas de la Investigación cualitativa**. ITESO. Págs. 17-37

REGUILLO, Rossana (2000) *Las culturas juveniles: un campo de estudio. Breve agenda para la discusión*. En **Aproximaciones a la diversidad juvenil**. Colegio de México. México. Pp 19-44

REGUILLO Rossana (2000) *Emergencia de culturas juveniles*. Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y comunicación. Editorial Norma. Buenos Aires, Argentina

REGUILLO Rossana ( ) *Identidades culturales y espacio público: un mapa de los silencios*. En Diálogos de la comunicación...

REGUILLO Rossana (2003) *La diferencia y sus acechos. Pasajes y Paisajes de la comunicación intercultural*. Ponencia presentada en el Diálogo Comunicación Diversidad cultural. Forum Universal de las Culturas/InCom. Barcelona, España

REGUILLO Rossana ( ) *Ciudadanía y jóvenes en América Latina*.

REGUILLO Rossana ( ) *Anclajes y mediaciones del sentido. Lo subjetivo y el orden del discurso: un debate cualitativo*. En prensa.

REGUILLO Cruz Rossana, FEIXA Carles, VALDEZ Mónica, GOMEZ-GRANELL Carme, PEREZ-ISLAS José Antonio (2004) *Tiempo de híbridos*. Entresiglos.Jóvenes.México-Cataluña. Editado por Instituto Mexicano de la Juventud. México.

RESENDIZ Rafael ( ) *Semiótica, comunicación y cultura*. Universidad Autónoma de México. México.

REYNAGA Obregón Sonia (1998) *Perspectivas cualitativas de investigación en el ámbito educativo. La etnografía y la historia de vida*. En MEJIA Rebeca y SANDOVAL Sergio Antonio (coord) **Tras las vetas de la investigación cualitativa**. Editado por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Guadalajara, México. Pp 123-154

RICOEUR Paul (2001) *Del texto a la acción*. Fondo de Cultura Económica. México.

RITZER George (1996) *Teoría sociológica contemporánea*. Editorial Mac Graw Hill. México.

RODRIGUEZ Isabel (1993) *Alfred Schutz, hacia la fundamentación de una sociología del mundo de la vida*. Universidad de Guadalajara. México

RODRIGUEZ Salazar Tania (2000) *La fecundidad metodológica de la analogía del texto en el análisis social*. En *Discursos y prácticas culturales*. Revista Universidad de Guadalajara. México. Pags. 26-36

SAMPER Pizano Ernesto (2004) *El salto global. Retos de América Latina frente a la globalización*. Editorial Taurus. Buenos Aires, Argentina.

SCHKOLNIK Mariana (2005) *Caracterización de la inserción laboral de los jóvenes* CEPAL, Santiago de Chile.

SCHUTZ Alfred (1974) *Conceptos fundamentales de la fenomenología*. En Natanson Maurice (comp) *El problema de la realidad social*. Editorial Amorrortu, Buenos Aires, Argentina.

SCHUTZ Alfred (1983) *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. Editorial Paidós. Barcelona, España.

SEARLE John (1980) *Actos del habla*. Editorial Cátedra. España

STIGLITZ Joseph (2002) *El malestar en la globalización*. Editorial Taurus. Madrid, España

STUARDO, Alejandro (2000) *La ingratitud de la calle o la construcción social de la cárcel*. En **Aproximaciones a la diversidad juvenil**. Colegio de México. México. Pp 293-310

TARRES María Luisa (coordinadora) (2001) *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. Grupo editorial Miguel Angel Porrúa, Colegio de México, FLACSO. México.

TAYLOR, Meter y FLINT Colin (2002) *Geografía política. Economía-mundo, Estado-nación y localidad*, Trama Editorial, Madrid, España

TAYLOR S.J. y BOGDAN R. (1996) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Editorial Paidós. Barcelona, España.

VALENZUELA Arce José Manuel (1996) *Las producciones culturales y el consumo cultural*. En PADILLA Herrera Jaime A. **La construcción de lo juvenil. Reunión Nacional de Investigadores sobre Juventud 1996**. Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud, Causa Joven, México

VALENZUELA Jose M. (1998) **Identidades juveniles**. En LAVERDE T María C., VALDERRAMA H. Carlos E., CUBIDES Humberto *Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*. Serie Encuentros. Universidad Central DIUC, Santa Fé de Bogota, Colombia. Pp 38-45

VALENZUELA Arce José Manuel (coordinador) (2003) *Los estudios culturales en México*. Fondo de Cultura Económica. México.

VALLEJO Fernando (1994) *La Virgen de los sicarios*. Editorial Alfaragua. México

- VAN DIJK Teun (1980) *Estructuras y funciones del discurso*. Editorial Siglo XXI. México.
- VAN DIJK Teun (2000) *El estudio del discurso*. En *El discurso como estructura y proceso*. VAN DIJK Teun (compilador). Editorial GEDISA. Barcelona, España. Pp 21-66
- VASILACHIS, Irene ( 2003) *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*. Editorial Gedisa. Barcelona, España
- VERON Eliseo (1981) *Construir el acontecimiento*. Editorial Gedisa. Barcelona, España.
- VERON Eliseo (1993) *La semiosis social*. Editorial Gedisa. Barcelona, España.
- VILAS Carlos (1999) *Seis ideas falsas sobre globalización. Argumentos desde América Latina para refutar una ideología*. En SAXE-Fernández John (coord) **Globalización: crítica a un paradigma**. UNAM-IIEC-Plaza y Janes. México. Pp 69-101)
- VILLASANTE Tomás (1998) *Cuatro redes para mejor-vivir. Del desarrollo local a las redes para mejor-vivir. Tomo I*. Editorial Lumen-Humanitas. Argentina
- WALLERSTEIN Immanuel (1998) *Utopística. O las opciones históricas del siglo XXI*, Ed. Siglo XXI, México
- 

- PNUD (2002) *Informe sobre Desarrollo Humano 2002*.
- PNUD (2004) *Informe sobre Desarrollo Humano 2004*.
- PNUD (2004) *Informe sobre Desarrollo Humano México 2004*
- Panorama social América Latina 2004*. CEPAL. Santiago de Chile.
- (2003) *Estratificación social de la ciudad de Aguascalientes*. Oficina Coordinadora de asesores del municipio de Aguascalientes. México.