

CECILIA CERVANTES BARBA  
OSCAR GARDUÑO RUIZ  
NORMA A. GARRIDO GARCIA  
EMMA MOLINA FREANER  
BLANCA V. PALOS MENDEZ  
ROBERTO ROJAS DELGADO  
CECILIA SALCEDO MENDEZ

DIRECCION: MTRO. CARLOS MALDONADO GARCIA.

CARACTER SOCIAL DE LOS  
MIGRANTES URBANOS POPULARES.

(estudio de caso en una zona sub-urbana de Guadalajara)  
y dos proyectos del Area de Integración  
sobre:

CARACTER SOCIAL Y RELIGION

CARACTER SOCIAL Y COMUNICACION.

PUBLICACION CIENCIAS DE LA  
COMUNICACION - ITESO.

NUMERO 11.

MAYO DE 1984.

(Registro en trámite).

## I N D I C E

	Presentación . . . . .	4
	Introducción . . . . .	6
1	EL CARACTER SOCIAL	
	1.1 Situación humana . . . . .	10
	1.2 Necesidades básicas . . . . .	12
	1.3 Procesos de asimilación y socialización . . . . .	13
	1.4 Orientaciones del carácter social. . . . .	16
	1.5 Carácter social y religión . . . . .	19
	1.6 Carácter social y comunicación . . . . .	20
2	MIGRACION	
	2.1 En torno al concepto de migración. . . . .	26
	2.2 Enfoques teórico-metodológicos . . . . .	28
	2.3 Algunos aspectos comparativos de la migración en América Latina y en Guadalajara . . . . .	32
3	ACERCAMIENTO SOCIO-ECONOMICO Y CULTURAL	
	3.1 Ubicación. . . . .	34
	3.2 Población . . . . .	35
	3.3 Origen de los migrantes. . . . .	36
	3.4 Vivienda . . . . .	37
	3.5 Escolaridad. . . . .	38
	3.6 Enclave socio-económico. . . . .	40
	3.7 Medios de información masiva . . . . .	41
4	EL CARACTER DE LOS MIGRANTES	
	4.1 El carácter de los migrantes . . . . .	44
	4.2 Carácter acumulativo-improductivo. . . . .	44

4.3	Carácter explotador-improductivo. . . . .	46
4.4	Orientación socio-política. . . . .	49
4.5	Fijación a los padres . . . . .	50
5	LA RELIGIOSIDAD DE LOS MIGRANTES . . . . .	53
6	EL CARACTER SOCIAL Y LA COMUNICACION . . . . .	58
7	ALGUNAS CONCLUSIONES GENERALES . . . . .	62
8	APENDICES	
8.1	Método de investigación . . . . .	66
8.2	Respuestas tipo . . . . .	68
8.3	Instrumentos metodológicos. . . . .	70
8.4	Procedimiento para el diseño de un proceso de comunicación . . . . .	73
	Notas. . . . .	76
	Bibliografía . . . . .	79

## Presentación

Al presentar este trabajo, no podemos menos que reflexionar sobre los problemas que supone la investigación.

• Tal vez la mayor dificultad reside en la obligación de soportar la responsabilidad de caminar por cuenta propia, aún cuando se utilice la experiencia ajena.

En realidad, nos quedan muchas dudas de este primer acercamiento -que ostentosamente hemos llamado investigación-, tanto teóricas como metodológicas. Sin embargo, la extraordinaria escasez de recursos con los que se realizó el trabajo, la experiencia incalculablemente valiosa de un trabajo universitario, realizado con un equipo de estudiantes del último año de Ciencias de la Comunicación, cuya dedicación, cooperación y calidad humana renovaron mi credibilidad en universidades como esta, pese a problemas pasajeros.

Lo importante desde el punto de vista académico, más allá de los logros, de los que ustedes serán indudablemente mejores jueces, fue haber trabajado en equipo, con universitarios a nivel licenciatura, logrando resultados de aceptable calidad.

Es necesario advertir que el trabajo que damos a conocer en esta publicación, es un extracto de un reporte completo que esperamos poder publicar posteriormente. Por tal motivo, sacrificamos la presentación exhaustiva de datos, en favor de la sencillez, claridad y vista de conjunto.

Así pues, se pretende que esta síntesis sea un todo estructurado. La primera parte ofrece una apretada panorámica de lo esencial del marco teórico. Enseguida se exponen los resultados de la investigación de la coyuntura del asentamiento de migrantes. Este apartado nos resulta

fundamental, ya que teóricamente va a condicionar el nuevo carácter del migrante (1). Posteriormente, se describe el nuevo carácter del migrante, y por último, dos apartados se refieren, uno, a las representaciones existenciales en términos de religiosidad, que se desprenden del carácter de los migrantes; y dos, a la importancia del estudio del carácter para elaborar procesos efectivos de comunicación.

Quisiera por último agradecer al Mtro. Alberto Minakata su continua y amistosa disposición para confrontar, convalidar, muchos de los instrumentos tanto teórico como metodológicos que empleamos en este trabajo. Al centro de computación del ITESO, en especial al Ing. Fernando Escobar y a Pablo Valeriano, agradecemos su valiosa cooperación. A Rosa Esther Juárez igualmente nuestro agradecimiento por haber ayudado en la presentación del trabajo. A Cecilia Salcedo y a Cecilia Cervantes quienes tuvieron a cargo la minuciosa tarea de elaborar, a partir de mis borradores, no siempre legibles, esta presentación; su capacidad de trabajo y creatividad fueron esenciales para el buen éxito de la tarea. Así mismo agradecemos al Ing. Fernando Arias el habernos iniciado pacientemente al lenguaje de la computadora.

Por último un agradecimiento especial al Mtro. Miguel Bazdresch por quien fue posible haber comenzado esta experiencia universitaria.

Carlos Maldonado García.

## Introducción

En este documento se ha tratado de integrar la información más relevante de tres trabajos de investigación, realizados en el asentamiento Vergelitos de la zona metropolitana de Guadalajara.

La investigación del carácter social de los migrantes urbanos populares, constituyó la base para otras dos investigaciones que se plantearon como trabajos del Area de Integración (2).

Los estudios del carácter social brindan una serie de datos comprobables sobre los valores e impulsos arraigados profundamente en las personas, que son los que en buena parte determinan su respuesta a las condiciones, exigencias y oportunidades en una nueva forma de vida, como sucede en los migrantes.

Un conocimiento minucioso de la estructura del carácter de los distintos sectores de la población, permite predecir los efectos probables que tendrán los programas de educación, de comunicación, o de promoción en general de ciertos grupos y comunidades.

En la investigación que realizamos sobre el carácter social, nos propusimos aplicar la metodología que Fromm y Maccoby utilizaron en su estudio de Morelos (3).

Así mismo, buscamos comparar el carácter del campesino con el del migrante, para explicar la posible e hipotética génesis del carácter de los migrantes, basada en la coyuntura que se propicia con la migración.

Actualmente una de las tareas más necesarias y que exigen mayor atención por parte de los comunicadores, consiste en contextualizar adecuadamente los fenómenos de comunicación que se investigan y los procesos comunicativos que se pretende implementar en lugares específicos.

Esto puede hacerse con la finalidad de lograr un intercambio de significados que lleve a la concientización y desarrollo pleno de las potencialidades de los individuos.

Este desarrollo sólo será auténtico, cuando los individuos alcancen una relación productiva con el mundo que los rodea y en la medida en que se interesen por su realidad social y puedan ser capaces de criticarla y proponer soluciones mediante la razón.

Hasta la fecha, en la escuela de Ciencias de la Comunicación del ITESO, se han llevado a cabo algunos trabajos que intentan contextualizar en forma adecuada los procesos de comunicación. Estos estudios han seguido distintos caminos, así, encontramos las investigaciones sobre el Entorno de la Comunicación y sobre la Lógica de la Significación, que nos proporcionan explicaciones a diferentes niveles de cómo se interrelacionan los elementos que intervienen en un proceso de comunicación, dependiendo del lugar donde se realizan.

La investigación del carácter social de los migrantes, nos permitió darnos cuenta de que es posible tomar como base para la contextualización de procesos de comunicación, algunos postulados de Erich Fromm. Así, planteamos dos proyectos del Area de Integración como extensiones del estudio del carácter social.

En el apartado No. 5 de esta publicación, presentamos algunos aspectos de la religiosidad de los habitantes de Vergelitos, que provienen de uno de los trabajos del Area de Integración. Esta investigación tuvo como objetivo diseñar en base a los postulados del carácter social, los instrumentos metodológicos para la detección y el análisis de los rasgos del carácter social en las formas de relación con los migrantes, en el ámbito religioso.

El estudio se sustenta en un supuesto de Fromm: los rasgos del carácter social se manifiestan en las expresiones y formas de relación, producto de la religiosidad de un grupo.

Conscientes de que el fenómeno religioso es muy amplio y complejo, tratamos de justificar la parcialidad de nuestro estudio, en que no existe unidad conceptual acerca del termino "religión", y no se ha logrado integrar una concepción total sobre la religión. Por tanto, abordamos el fenómeno religioso, basándonos en los postulados que al respecto ha formulado Fromm.

Después de haber realizado esta investigación podemos decir que los postulados del carácter social y más concretamente del carácter autoritario, son bastante consistentes y permiten explicar la relación y vinculación de los migrantes en torno a las manifestaciones de tipo religioso. En el caso de los habitantes de Vergelitos, tales postulados han sido confirmados en gran parte.

El trabajo del Area sobre carácter social y comunicación, tuvo por objetivo medir el grado de impacto que provoca en los receptores un proceso de comunicación, diseñado en base a la teoría del carácter social y al conocimiento del contexto de los receptores.

A partir de este trabajo, es posible afirmar que el estudio del carácter social, facilita el diseño de procesos de comunicación que respondan a la realidad psicológica y social del receptor.

Así mismo, es posible elaborar un instrumento proyectivo, a partir del cual las respuestas del público pueden ser interpretadas desde la perspectiva del carácter social.



Aunque las investigaciones sobre carácter social y religión y carácter social y comunicación, presentan deficiencias sobre todo en el aspecto metodológico, consideramos válido el esfuerzo realizado para explorar y definir nuevas vías en la investigación de la comunicación.

Esperamos que estos trabajos estimulen a otros estudiantes a continuar con las investigaciones que de ningún modo consideramos concluidas, sino que esta abierta la posibilidad de plantear nuevos enfoques con la certeza de que hay mucho por hacer en este importante campo de la investigación de la comunicación.

## 1.- EL CARACTER SOCIAL

En este intento por presentar una síntesis de los presupuestos del carácter social, se corre el riesgo de la simplificación extrema de la valiosa aportación de Erich Fromm, quien se dedicó durante casi cincuenta años al estudio del carácter social, lo que redundó en una obra extensa y compleja. Tratamos pues, de articular de manera coherente los elementos básicos de algunos postulados del carácter social.

### 1.1 Situación humana

Fue constante la preocupación de Erich Fromm, por proclamar su fe en el hombre, creador de cultura y con poder para reformar a la sociedad basándose en la razón. Fromm respalda la noción de una antropología filosófica, entendiendo la naturaleza del hombre como algo creado a través de la vinculación con el mundo y la interacción con los otros.

Si nos preguntamos acerca del nacimiento de la especie humana, no podemos hacerlo sin referirnos a un proceso de evolución en el que el hombre aún se encuentra. Debido a su naturaleza biológica, el hombre es el más frágil de todos los animales, pues no cuenta con una dotación instintiva que le indique cómo debe responder en distintos momentos y circunstancias. Al respecto Fromm señala:

"El primer elemento que diferencia a la existencia humana de la animal es de carácter negativo: la ausencia relativa en el hombre de una regulación instintiva en el proceso de adaptación al mundo exterior" (4).

Cuando un animal emerge de la naturaleza, supera el papel puramente pasivo del resto de los animales, ya que por la razón es consciente de sí mismo. Este surgimiento del hombre, desprendido de la naturalaleza, pudo haber durado centenares de miles de años, pero lo que importa es que la vida adquirió conciencia de sí misma.

La autoconciencia rompió la armonía que caracteriza la existencia animal. Los animales que rodean al hombre, van y vienen repitiendo infatigablemente las mismas acciones; en cambio el hombre es el único animal para quien su propia existencia es un problema que tiene que resolver.

El hombre se aparta de lo que le rodea, se siente solo, abandonado, lo ignora todo, salvo que no sabe nada, "está solo en cuanto es una entidad única, no idéntica a nadie más y consciente de su yo como una entidad separada" (5). Sin embargo, no puede soportar estar solo, de modo que trata de vincularse con los demás y se pregunta sobre la relación de sí con los fenómenos que experimenta como propios y extraños. Al dar respuesta a estas interrogantes en busca de sentido, va creando la cultura. Dicha cultura, representa un mundo con sentido en donde los fenómenos se vuelven normales. De tal modo, la cultura ofrece al hombre la explicación de los fenómenos y la forma de relacionarse consigo mismo, con los demás y con el mundo en general.

Podemos decir que la esencia del hombre radica pues, en la contradicción inherente a su existencia, "es parte de la naturaleza, está sujeto a sus leyes físicas y es incapaz de modificarlas, y sin embargo, trasciende al resto de la naturaleza" (6). Esto provoca una situación única, específicamente humana, que obliga al hombre a reaccionar para tratar de encontrar soluciones, no puede permanecer neutral y pasivo.

Para superar la disociación entre sí mismo y el mundo exterior y llegar a experimentar unión y armonía con los demás y con la naturaleza, el hombre puede optar por alguna de las opciones que Fromm señala. En una, el hombre intenta reencontrar la armonía mediante la regresión a una forma pre-humana, pero esto conduce a la muerte y a la destrucción. En la otra, su meta es el desarrollo pleno de sus potencialidades humanas, hasta lograr una nueva armonía con su prójimo y la naturaleza.

### 1.2 Necesidades básicas.

Por la singularidad de la situación humana, el conocimiento del hombre, tiene que basarse en el análisis de las necesidades procedentes de las condiciones de su existencia. Fromm plantea cinco necesidades básicas:

de RELACION  
de TRASCENDENCIA  
de ARRAIGO  
de IDENTIDAD y  
de UN MARCO ORIENTADOR

Al buscar satisfacer cada una de estas necesidades, el hombre puede escoger entre las dos opciones de respuesta: la que lleva a la improductividad, a la muerte (-), y aquella que lleva a la vida, al desarrollo, a la productividad (+).

Relación (+), contra Narcisismo (-). Cuando el Hombre se siente solo, apartado del mundo, surge la necesidad de unirse con los demás. Existen diversas maneras de buscar y conseguir esa unión con el mundo, a través de la sumisión, el poderío, el dominio o el amor. Pero, es únicamente con amor como el Hombre puede satisfacer esta necesidad, conservando al mismo tiempo su independencia e integridad.

Trascendencia, Creatividad (+) contra Destructividad (-). Al estar el Hombre dotado de imaginación y de razón, se siente impulsado a trascender el papel pasivo de la criatura, necesita vivir activamente,

transformado. En el acto de creación el Hombre se trasciende a sí mismo, pero destruir la vida es también trascenderla y un escape al insoportable sentimiento de la pasividad total. Creación y destrucción, amor y odio, son dos soluciones a la misma necesidad de trascendencia; la voluntad de destruir surge cuando no puede satisfacerse la voluntad de crear.

Arraigo, Fraternidad (+) contra Incesto (-). El nacimiento del Hombre significa, el comienzo del rompimiento con sus vínculos naturales. El hombre sólo puede prescindir de las raíces naturales en la medida en que encuentre nuevas raíces humanas.

Identidad, Individualidad (+) contra Conformidad Gregaria(-). El sentimiento de identidad, se desarrolla cuando el Hombre se aparta de los vínculos primarios que lo ligan con la madre y con la naturaleza. El Hombre entonces, tiene conciencia de sí mismo como entidad independiente. En la cultura occidental, la identidad se va transfiriendo cada vez más a una individualidad gregaria, en el sentimiento de una vinculación con la muchedumbre.

Marco Orientador, Razón (+) contra Irracionalidad (-). Al ser parte de la naturaleza, pero al mismo tiempo trascenderla, el Hombre se encuentra en un constante e inevitable desequilibrio. Ante esta dicotomía existencial, el hombre tiene que reaccionar no sólo pensando, sino con el proceso total de su vida, de aquí que todo sistema satisfactorio de orientación contenga no sólo elementos intelectuales, sino también sensoriales y sentimentales. La necesidad de una estructura orientadora existe en dos planos: disponer de esa estructura y estar en contacto con la realidad mediante la razón.

### 1.3 Procesos de asimilación y de socialización .

Con el objeto de satisfacer las necesidades para la supervivencia física, el Hombre se relaciona con el mundo adquiriendo y asimilando cosas, tomándolas de una fuente exterior o produciéndolas por su propio

esfuerzo. Para la supervivencia emocional, él Hombre tiene que relacionarse con otras personas y consigo mismo. Le es indispensable relacionarse con otros ya que el aislamiento total es intolerable e incompatible con la salud mental.

Ambos procesos de asimilación y de socialización son abiertos y no están determinados instintivamente.

Las formas específicas de relacionarse el hombre con el mundo son la base fundamental del carácter. Este se refiere a los impulsos dominantes que motivan las formas de conducta. De modo que puede definirse el carácter como la forma relativamente permanente en que la energía humana es canalizada en los procesos de asimilación y de socialización. En palabras de Fromm, el carácter social es "el núcleo de la estructura de carácter compartida por la mayoría de los individuos de la misma cultura" (7)

Referirnos a un carácter individual es hablar de la totalidad de los rasgos que constituyen la personalidad del individuo, que "es diferente en cada uno de los individuos pertenecientes a la misma cultura" (8) El carácter social representa los puntos de coincidencia de los caracteres individuales, "puede decirse que el sistema caracteriológico es el sustituto humano del aparato instintivo del animal" (9).

El carácter social se desarrolla como respuesta a las condiciones económicas, sociales y culturales comunes a un grupo. Tiene además la función de internalizar las necesidades externas, enfocando así la energía humana hacia las tareas requeridas por un sistema social determinado. De este modo, al adaptarse la energía humana a las necesidades sociales, el hombre llega a experimentar como deseos propios, lo que en realidad no es más que una necesidad social.

El carácter social moldea y canaliza la energía humana dentro de una sociedad determinada, a fin de que pueda seguir funcionando dicha sociedad.

Existen numerosos factores que condicionan el funcionamiento de una sociedad, como son la geografía, el clima, el volumen de población, las tradiciones e influencias culturales, la política, las materias primas, las técnicas industriales que condicionan los métodos en la producción, entre otros. Todas estas condiciones objetivas son las que moldean el carácter social.

Diferentes sociedades o distintas clases sociales dentro de una misma sociedad, poseen caracteres sociales específicos, y es a partir de éstos, que se desarrollan y fortifican las ideas del acervo ideológico de un grupo.

Las ideas pueden llegar a ser fuerzas poderosas, pero sólo si satisfacen las necesidades humanas que destacan en un carácter social dado. De tal modo que el carácter social, no sólo determina los pensamientos y las emociones, sino también las acciones humanas. Las ideas una vez creadas también influyen en el carácter social e indirectamente en la estructura socioeconómica. El carácter social es el intermediario entre la estructura socioeconómica y las ideas o representaciones que prevalecen en una sociedad, (Fig. 1).

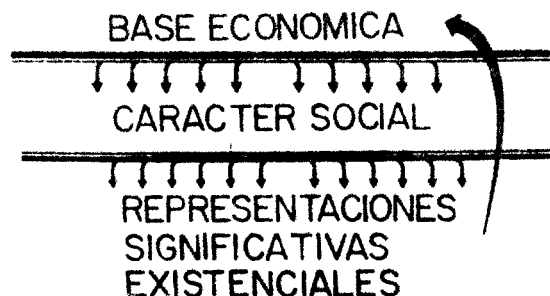


Fig. 1 Función del carácter social.

Las condiciones sociales ejercen influencia sobre los fenómenos ideológicos a través del carácter, y el carácter social por su parte, no es el resultado de una adaptación pasiva a las condiciones sociales, sino que es resultado de una adaptación dinámica, que se realiza en base a elementos inherentes a la naturaleza humana o adquiridos como resultado de la evolución histórica.

#### 1.4 Orientaciones del carácter social

Para el estudio y comprensión del carácter, Erich Fromm distingue varias orientaciones, aclarando que el carácter de una persona se constituye por una combinación de las orientaciones del carácter, predominando siempre una de ellas. Las orientaciones pueden ser o mas bien pueden tender a la productividad o a la improductividad, dependiendo de que predominen rasgos positivos o negativos en el carácter.

En la realidad las orientaciones improductivas y la orientación productiva aparecen juntas, sin embargo para su estudio Fromm las separa.

La orientación productiva se refiere no solamente a la producción material que no es más que la expresión más frecuente de la productividad; se refiere sobre todo a una actitud fundamental, a un modo de relacionarse en todos los campos de la experiencia humana. Comprende las respuestas físicas, mentales, emocionales y sensoriales hacia los demás, hacia uno mismo y hacia las cosas.

La productividad es pues, la capacidad del hombre para utilizar sus poderes y para realizar sus potencialidades, esto implica que el hombre sea libre y no dependiente de alguien que controle sus poderes; implica también que se guíe por la razón para que conozca sus poderes y sepa cómo y para qué usarlos. La orientación productiva tiene su raíz en el amor a la vida, a lo que crece y se desarrolla.



Las orientaciones improductivas tienden a lo estático, al es tancamiento de las potencialidades del ser humano, están enraizadas en el amor a la muerte. Cualquiera de las orientaciones improductivas pue de tener un aspecto positivo y otro negativo, según el grado de produc tividad de la estructura total del carácter.

A continuación se presentan las orientaciones del carácter social, con una referencia al rasgo que caracteriza a cada orientación y a algunos aspectos positivos y negativos (10).

Receptiva. El rasgo fundamental es la aceptación. La fuente de todo bien se halla en el exterior y la única forma de lograr lo que se desea es recibiéndolo de esa fuente.

(+)	(-)
capaz de aceptar	pasivo, sin iniciativa
conforme	carente de opinión y carácter
confiado	crédulo
devoto	sumiso

Explotadora. Rasgo fundamental, el tomar. La fuente de todo bien se encuentra en el exterior y la forma de lograr lo que se desea es quitándoselo a los demás, por la fuerza o la as tucia.

(+)	(-)
activo	explotador
capaz de reclamar	egocéntrico
confiado en sí mismo	arrogante

Acumulativa. El rasgo fundamental es el conservar. Su seguridad se basa en la acumulación, en el ahorro. No cree obtener nada nuevo del mundo exterior. Su meta es introducir tanto como pueda en su posición fortificada y dejar que salga lo menos posible.

(+)	(-)
práctico	carente de imaginación
reservado	frío
metódico	obsesivo
cauteloso	angustiado

Mercantíl. El rasgo fundamental es el intercambio. Se experimenta a sí mismo como una mercancía, y al propio valor como valor de cambio. El éxito depende de lo bien que pueda venderse. No se preocupa tanto de su vida y felicidad como se interesa en ser vendible.

(+)	(-)
calculador	oportunista
capaz de cambiar	inconsistente
eficiente	superactivo
sociable	incapaz de estar solo
curioso	carente de tacto

Las orientaciones básicas varían en cada persona ya que nadie carece completamente de productividad ni es totalmente productivo. La orientación productiva representa la naturaleza del carácter plenamente desarrollado, que es la meta del desarrollo humano según lo plantea Fromm. Esta orientación implica que el hombre sea libre y no dependiente de alguien, que se relacione con el mundo a través del amor, el trabajo y la razón. La realización de las potencialidades humanas, conduce a la productividad.

Por último, hacemos referencia a la combinación entre dos orientaciones, la receptiva y la explotadora, ya que entre estas dos tendencias se da una constante oscilación, que produce el carácter autoritario (Fig.2).

El carácter autoritario se caracteriza por su peculiar actitud hacia la autoridad, la admira y tiende a someterse a ella, pero al mismo tiempo, desea ser él mismo una autoridad y someter a los demás. El autoritario siente que la fuente de todo bien se encuentra en el exterior. El "yo" no tiene fuerza. Busca fundirse con algo o alguien exterior a sí mismo, mediante la sumisión o la dominación.

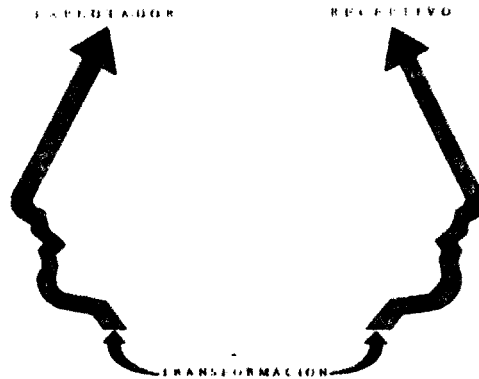


Fig. 2. Oscilación del carácter autoritario.

El carácter autoritario se da en las personas cuyo sentido de la fuerza y la identidad se basa en una subordinación simbólica a las autoridades y al mismo tiempo en el dominio simbiótico de aquellos que están sometidos a su autoridad (11). Para las personas con carácter autoritario, el mundo se compone de individuos que tienen poder y de otros que no lo tienen; de personas superiores e inferiores. Según Fromm, no hay nada que piensen, hagan o sientan, que no se relacione de algún modo con un ser superior, con un poder, ya sea Dios o personas (12). Del ser superior es pera protección, por El desean ser cuidadas, y es a El a quien hacen res ponsable de lo que pueda ser la consecuencia de sus propios actos. Se es pera obtener del ser superior todo cuanto se espera de la vida en lugar de conseguirlo como resultado de las propias acciones. Esta dependencia pro porciona un cierto grado de seguridad, pero tiene como consecuencia una gran sensación de debilidad y de limitación, ya que la persona tiene que reprimirse para no perder la protección y ayuda del ser superior.

### 1.5 Carácter social y religión.

En la relación entre el carácter social y la religión, se pue den distinguir dos elementos claves donde se asienta el pensamiento de Fromm al respecto. El primero es la necesidad que plantea el autor de un marco de

orientación y el segundo, son los rasgos del carácter autoritario.

La religión es concebida por Fromm como "cualquier sistema de pensamiento y acción compartido por un grupo, que da al individuo una orientación y un objeto de devoción" (13).

Una religión específica, con tal de que sea eficaz para estimular la conducta, no es una suma total de doctrinas y creencias, sino que está enclavada en una estructura de carácter individual y si se trata de un grupo, en el carácter social. Por ello, nuestra actitud religiosa puede considerarse un aspecto de nuestra estructura de carácter, ya que "somos aquellos a lo que nos consagramos y a lo que nos consagramos es lo que motiva nuestra conducta" (14).

La estructura socioeconómica, la estructura de carácter y la estructura religiosa son inseparables. Si el sistema religioso no corresponde al carácter social predominante, y se encuentra en conflicto con la práctica social de la vida, entonces se trata de una ideología.

El carácter social debe satisfacer las necesidades religiosas inherentes a cualquier ser humano. El hombre puede rendir culto a animales, árboles, ídolos de piedra o de oro, a un dios invisible, un santo, un jefe diabólico, sus antepasados, su nación, su clase, su partido, el dinero o el éxito; de tal modo que la religión puede conducir al desarrollo de la destructividad o del amor, de la dominación o de la solidaridad, puede fomentar la capacidad de pensar o paralizarla.

#### 1.6 Carácter social y comunicación. (\*)

El problema de la definición de la comunicación ha traído como consecuencia una gran dispersión en enfoques y tendencias conceptuales, por lo que no pretendemos hacer un recorrido, siguiendo la génesis de los

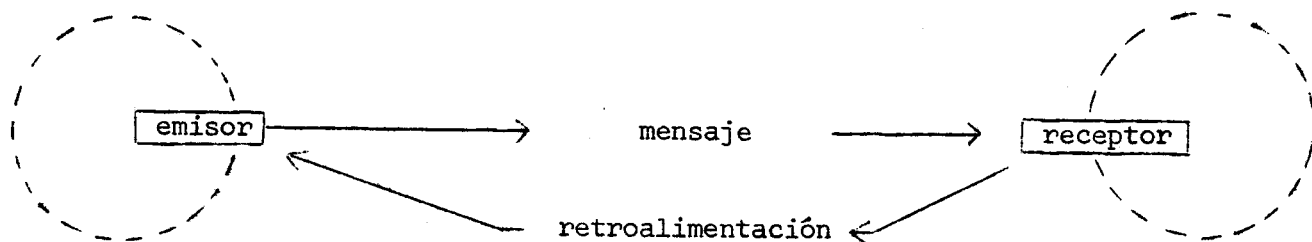
\* Estas notas están basadas en un artículo más extenso, preciso y elaborado que prepara el Mtro. Carlos Maldonado.

intentos que se han realizado para definir el objeto de estudio de la teoría de la comunicación, ni siquiera buscamos entrar en el campo siempre polémico de las posturas subyacentes de tipo ideológico.

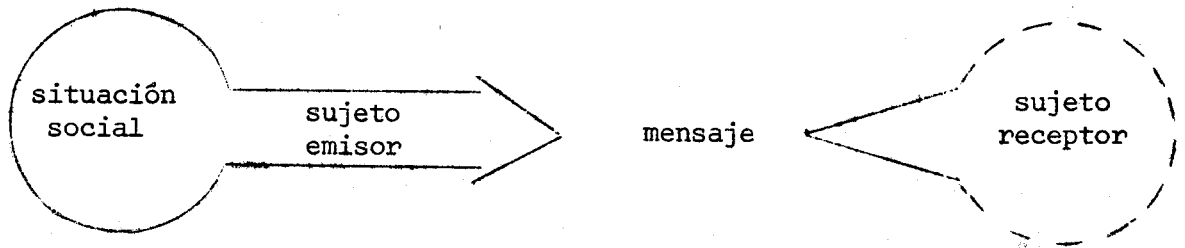
En este apartado se pretende entonces, presentar una perspectiva que pudiera significar una aportación al entendimiento de la comunicación, desde el ángulo del psicosocianálisis.

El estudio de la comunicación operante en nuestras sociedades ha puesto en claro que más que hablar de comunicación habría que hablar de dominación, de manipulación y de introyección de respuestas ideológicas. Las ciencias sociales han hecho explícito que tal modelo supone un contexto social en el cual esta inmerso tanto el emisor como el receptor.

El modelo tradicional del proceso de comunicación, podríamos representarlo de la siguiente forma:

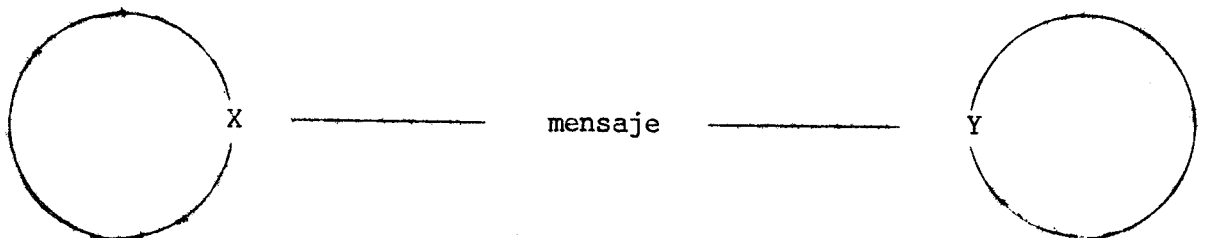


Las líneas punteadas indican la realidad social en la cual se encuentran inmersos el emisor y el receptor. Las flechas indicarían los intereses y representaciones que saliendo de ese contexto social el emisor codifica su mensaje. Tanto el emisor, el receptor y el mensaje quedan preñados de tal contexto social.



Nuevamente las líneas punteadas en el receptor indican una de sencarnación de su medio social y en esa medida una introyección ideológica. De modo que se hace necesario un mayor estudio del sujeto en su con texto social, recayendo el énfasis en el contexto social a partir del cual el emisor codifica su mensaje y por otro lado, el estudio del medio social a partir del cual el receptor decodifica tal mensaje. Se supondría que a partir del estudio del entorno de la comunicación se podría encontrar una lógica de significados que respondiera y posibilitara una comuni cación estructural autóctona. Sin embargo ¿cómo es posible que el contex to social, como materia prima, estructure el mundo del significado a par tir del cual se codifiquen y decodifiquen los mensajes? ¿no estaría supo niendo tal postura que el significado es un simple reflejo del entorno?

Nuestra aportación se sitúa en el contexto de una tradición humanista que, sobre todo en nuestro tiempo acentúa la vuelta al sujeto. Se buscaría por tanto, vincular al sujeto con su medio, o dicho de otra manera, buscar las condiciones de posibilidad a partir de las cuales una persona en base a un entorno, sea capaz de significar. Así, el esquema del proceso de comunicación se expresaría del siguiente modo:



los círculos no cerrados señalan el entorno, la X y la Y indican aquellas estructuras internas al sujeto, a partir de las cuales, el sujeto codifica y decodifica los mensajes.

Para lograr una mayor precisión en nuestra exposición, ya que el uso de los términos no es unívoco, tratamos de obviar tal problema justificándolos dentro de un proceso de producción de significado. Para tal fin nos remitiremos a la cultura, sin pretender hacer un recuento y delimitación de tal término, que por otra parte, Gilberto Giménez ha realizado un excelente trabajo al respecto (15).

Con Giménez ya no se entiende la cultura como el conjunto de todas las cosas, menos la naturaleza, sino en todo caso una dimensión precisa de todas las cosas: la dimensión de significado. La cultura no aparece como algo plano, liso, nivelado, sino que hace referencia a las clases sociales, y a las relaciones de poder.

La cultura remite entonces a códigos sociales que como respuestas que el grupo ha dado a los fenómenos externos e internos, han servido para la cohesión del mismo grupo a través de sistemas de simbolización. Citando a Pierre Bourdieu, Gilberto Giménez habla de un habitus o ethos cultural como un todo de objetivación de la cultura, como "un sistema subjetivo pero no individual de estructuras interiorizadas, que son esquemas de concepción y acción" (16).

La dimensión del significado es para Giménez el punto de convergencia de las cosas socialmente codificadas y en cuanto tales constituyentes de un aspecto analítico de lo social. Esta dimensión precisa de lo social es lo que denomina cultura, que como ethos objetivista teórico y metodológico para el análisis de lo socio-cultural, sin embargo, consideramos que nuevamente hay un salto no explicativo en tal

concepción, pues cuando se habla de estructuras interiorizadas parecería simplemente señalarse que los significados son reflejo en el grupo de sistemas codificados socialmente, y por otro lado nos preguntamos cómo son codificados tales sistemas sociales.

La respuesta a tal pregunta nos remite al análisis de aquellos elementos psíquicos a partir de los cuales el individuo y el grupo estructuran los significados sociales, haciéndolos explicativos y no sólo reflejantes de anteriores codificaciones.

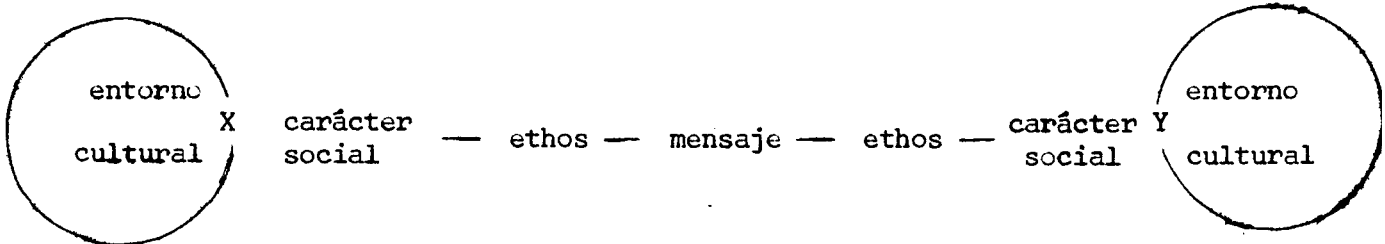
Para realizar tal análisis, es necesario precisar dos niveles en la cultura. El primero hace referencia a las respuestas no ideologizadas que en primera instancia se ha propuesto dar el grupo o los grupos, a las preguntas más sustanciales de su existencia. Tales respuestas no son otra cosa que respuestas con sentido a la relación con el medio, a la forma de producción de condiciones materiales de existencia y a sus mismas relaciones de producción. Estas respuestas sin embargo, van perdiendo el sentido original y van adquiriendo un nuevo sentido, aquel que el grupo como tal, de acuerdo a intereses de clase y de posición en la estructura social, le va confiriendo. La sustitución del sentido o más bien la transformación del mismo, estructurado y codificado de acuerdo a la posición social de los grupos, es lo que con Gilberto Giménez se acepta como cultura pero ideologizada.

Así pues, lo que hemos llamado entorno, y en otros casos, contexto social, con esta nueva precisión lo llamaremos cultura. Concepto que remite al estudio del grupo en tanto que esta situado en unas relaciones de producción, que como fenómenos se presentan en búsqueda de significados. Esta concepción de cultura, posibilita la explicación de nuevas creaciones de sentido, de nuevas contraculturas.

Por otro lado, introduciremos el concepto de carácter social, para explicar aquella estructura grupal que posibilita la creación de un ethos de grupo y que como tal, el carácter social es el generador de los



procesos de simbolización. Con la introducción de este concepto se emplearía el esquema quedando de la siguiente manera:



El carácter social servirá como elemento explicativo de lo que en otro caso se presentaba como simple reflejo. Por otro lado, es ahí en el carácter social, en donde un grupo determinado estructura su cultura - dándole un ethos. De forma tal que el estudio del carácter social posibilita descubrir aquellas estructuras autóctonas a partir de las cuales cultura y ethos quedan subsumidos y por tanto posibilitan una real comunicación y no una incomunicación o ideologización.

## 2.- MIGRACION.

### 2.1 En torno al concepto de migración.

La intención fundamental de este apartado, es replantear algunas preocupaciones en torno al concepto de migración y a los problemas teórico-metodológicos que se presentan al abordar un estudio acerca de la migración.

Aunque el objetivo de esta investigación no fue la comprensión del fenómeno migratorio, consideramos esencial retomar la problemática que existe alrededor de este fenómeno, ya que realizamos el estudio del carácter social con migrantes, y fue necesario identificar las peculiaridades de los patrones de migración de los habitantes de Vergelitos.

En la búsqueda de un replanteamiento de ciertas preocupaciones alrededor de los estudios sobre migración, no pretendemos plantear verdades de principio, que obstacularizarían más el trabajo de reubicación teórica y metodológica, sino que trataremos de explorar alternativas que algunos autores ya han señalado; se trata pues, de retomar una discusión que siga abriendo brecha en la difícil tarea de recuperar la especificidad de la problemática que se presenta en la realización de estudios acerca de la migración.

Uno de los principales problemas con que se enfrentan quienes realizan un estudio sobre la migración, es la falta de consenso acerca de la utilización apropiada del término "migración".

Por lo tanto, es indispensable polemizar sobre la inexistencia de una definición operacional para el término, ya que "el análisis conceptual que se limita a la especificación y aclaración de conceptos claves, es una etapa indispensable del trabajo teórico" (17).

El problema de la delimitación conceptual no es un problema que se presente únicamente en los estudios de migración, sino que se extiende en general a las ciencias sociales. Refiriéndose a este problema,

Maurice Duverger especifica que en la Sociología, "los sociólogos no están de acuerdo ni siquiera sobre las definiciones elementales, los conceptos básicos, ni las clasificaciones fundamentales. Cada uno de ellos habla su propio lenguaje, lo que difícilmente les permite entenderse con los demás" (18).

Un examen de los distintos enfoques que se han manifestado en torno al concepto de migración, revela "subyacentes posiciones de método e ideologías (...) muy definidas corrientes y enfoques entre los -cuales destacan los estudios sectoriales representados por los empiristas y los análisis globales, de índole cualitativa, esto es, macroteóricos, desarrollados por los que se inclinan hacia la investigación de corte histórico-estructural" (19).

En cada uno de los enfoques se pueden agrupar un gran número de conceptos que se han formulado acerca de la migración. Presentamos a continuación algunos de los conceptos de migración, que se han generado en los dos enfoques más reconocidos (20).

#### EMPIRISTAS

Base: El movimiento espacio-temporal.

Conceptos de migración:

- Es "generalmente un movimiento de una persona o personas comprendiendo un cambio de residencia" (Beijer).
- Es "el cambio de residencia de una comunidad a otra" - (Hagerstrandt).
- Es "un movimiento relativamente permanente de personas en una distancia significativa" (Petersen).

#### HISTORICO-ESTRUCTURAL

Base: El proceso histórico y la estructura social.

Conceptos de migración:

- "Creemos que las migraciones internas deben ser vistas como un proceso social de redistribución de la población, dentro de un contexto global de una sociedad, caracterizada por una estructura productiva (...) y dentro de un proceso histórico" (Omar Arguella).
- Es "la forma obvia del cambio social" (Eugene Kulishcer).

- Es "un movimiento permanente de personas, por libre y propia voluntad, de un país soberano a otro" (Thomas).
- Es "un proceso individual y familiar de ajuste". (Folguer).
- "Migración genuína obviamente significa los perceptibles y simultáneos cambios en el ámbito social y espacial" (Zelinsky).
- La migración es frecuentemente un síntoma mayor de cambios sociales básicos; un elemento necesario de ajustamiento, equilibrio normal de la población; un proceso para preservar un sistema existente; un ordenamiento para hacer el máximo uso de las personas con calificaciones especiales; un instrumento de difusión cultural y de integración social y la componente desconocida mayor de las estimaciones y previsiones de la población (Donald J. Bogue).

Aunque someramente, quedó expuesto que en los estudios sobre migración, no se parte de una misma concepción de "migración", y generalmente los enfoques teóricos varían, lo que redundando en una dispersión de datos y resultados, que difícilmente pueden ayudar a la comprensión del fenómeno de la migración.

Dado que los conceptos provienen de distintas disciplinas y especialidades, no es posible manejar el mismo criterio para valorar el fenómeno y darle unidad conceptual.

## 2.2 Enfoques teórico-metodológicos.

En lo que se refiere al estado actual del proceso que han seguido los diversos estudios sobre migración se hace necesario recapitular, sintetizar, evaluar logros y sobre todo tener presente la problemática - que persiste en la fundamentación teórico-metodológica, para realizar estudios sobre migración.

Se plantea pues, la necesidad de realizar una síntesis de hechos y relaciones observadas, de incongruencias, de contradicciones, de aportaciones, de necesidades futuras de investigación. Se requiere por tanto, emprender una labor de "codificación" de resultados sobre las investigaciones acerca de la migración y una integración y avance de la concepción del fenómeno de la migración.

Aunque no es propósito de este trabajo realizar una síntesis exhaustiva de los estudios que se han realizado sobre la migración en diversas disciplinas, consideramos necesario hacer referencia a los marcos conceptuales que se han manejado, para plantear la perspectiva teórica - que adoptamos en la investigación que nos ocupa.

Los estudios de migración en América Latina empezaron a generalizarse durante las dos últimas décadas. A partir de entonces, han aparecido diversos análisis desde puntos de vista demográfico, económico, sociológico, antropológico, entre otros. (21).

Debido a que no se ha llegado a formular una teoría que englobe y explique todas las facetas que presenta el fenómeno, el problema de utilizar un marco de referencia teórico, se ha resuelto en función de la necesidad específica de investigación. De tal manera, que varían los referentes teóricos en cada corriente de pensamiento y aún en distintos países ya que "los investigadores latinoamericanos, oscilan entre los esquemas histórico-estructurales, con fuerte acento en el uso de categorías del materialismo histórico, mientras que los norteamericanos y los europeos prefieren soslayar todo esquema globalizador para desembocar en moldes microteóricos, para llegar a establecer los principios o leyes de la migración" (22).

Por otra parte, en el aspecto metodológico, el estudio de las migraciones se ha abordado desde distintos tipos y niveles de procedimientos, ya que no existe en este sentido, una corriente sistemática y organizada, así, los investigadores van desde "el intento de lograr generalizaciones totalizadoras, hasta leyes y microanálisis de casos" (23).

Gran parte de los estudios de migración se abordan mediante un esquema de distinción que consiste en analizar el fenómeno de acuerdo a algunas de estas partes: causa, trayectoria y consecuencias de la migración, o en analizar los tres aspectos conjuntamente y esto ha significado "operar en la práctica a través de esquemas teórico analíticos sectoriales e introducir cortes en el tiempo y en el espacio que impiden observar las interrelaciones entre las causas y las consecuencias de los movimientos migratorios en una forma dinámica" (24).

Se requiere pues, que las investigaciones acerca de la migración, se enfoquen no sólo al estudio de los determinantes, los flujos, y las trayectorias de la migración, sino al estudio de los aspectos que hacen referencia a la dinámica de la población.

Para sustentar los referentes teórico-metodológicos sobre migración en el estudio del carácter social, tomamos como base las aportaciones de Lourdes Arispe, quien se enfrenta a la visión etnográfica tradicional sobre la migración, y retoma las experiencias obtenidas por antropólogos en investigaciones llevadas a cabo en el continente africano. La autora trata de avanzar en la elaboración de una teoría de la migración que explique cómo se engrana el mecanismo de intercambio de pobladores a diversos lugares, con los procesos sociales más amplios que acompañan al fenómeno de la migración.

El punto de partida es entonces, la consideración de que la migración es un fenómeno estructural, en cuanto que forma parte de procesos mayores, y genético, por cuanto las modalidades diacrónicas en que se producen las migraciones, le imprimen modalidades particulares y esenciales.

El método que está a la base, junto con su epistemología, es el genético-estructural, por cuanto, al contrario de un postulado fenomenológico o estructuralista, se sostiene que la estructura reviste, por fuerza, la dimensión temporal; que el sentido está en el tiempo, así sólo se puede captar una estructura significativa; dinámica y temporal.

Para responder a la necesidad de explicación de las causas de la migración, se desechan las teorías unifactoriales que plantean como factor determinante de la migración, el económico, y se proponen tres tipos de causas: las causas inmediatas (nivel personal), causas mediatas o precipitantes (nivel personal y condiciones de la estructura social y económica) y por último las causas generales (condiciones de los procesos sociales, económicos, políticos, culturales).

El trabajo de análisis de la migración se centra en la tarea de lograr una integración del fenómeno microsocial (migración-migrantes), en un contexto macro-social (factores social, económico, político, cultural).

La migración a gran escala, es resultado en primera instancia de un transformación económica, estructural, que influye en su selectividad y forma de migrar, factores tales como la organización social comunitaria y familiar, lo tradicional y los cambios culturales entre otros.

Si la migración se toma como un fenómeno unitario, sólo se pueden estudiar sus partes como aspectos del mismo fenómeno; aspectos del mismo fenómeno; aspectos culturales, demográficos, políticos, económicos, psicológicos. El fenómeno visto así, será producto de estas variables, y a su vez, será parte de un fenómeno mayor.

### 2.3 Algunos aspectos comparativos de la migración en América Latina y en Guadalajara.

Una hipótesis del Departamento de Ciencias Sociales del ITESO nos dice que los migrantes llegan a Guadalajara por un proceso de descomposición del campo, más que por la atracción de una ciudad industrializada que requiere mano de obra.

Históricamente se ha demostrado que los primeros asentamientos sedentarios y relativamente densos de la población humana: Mesopotamia, - Egipto, China e India, tuvieron lugar allí donde el estado de la técnica agrícola y las condiciones sociales de trabajo permitieron a los agricultores producir más de lo que necesitaban para subsistir. Es así como surgió un nuevo tipo de organización social. Las ciudades son la forma de residencia de aquellos cuya permanencia sobre el lugar de cultivo no era necesaria. Su organización, por lo tanto, no es independiente o sucesiva a la del tipo rural, sino ligada a ella por un mismo proceso social. Esto pone en evidencia que no se puede estudiar lo urbano sin tomar en cuenta las condiciones de subsistencia que están fuera de las ciudades.

La actual urbanización en los países como el nuestro, no es una repetición del proceso por el que pasaron los países industrializados. En nuestro caso, el ritmo de crecimiento de las ciudades no es proporcional al crecimiento industrial, y mientras que en el campo la población - disminuye, las ciudades aumentan su tamaño y problemas.

En América Latina el crecimiento de las ciudades se debe sólo en un 50% al aumento natural, mientras que el otro 50% es causado por la migración; a este ritmo, para fines del siglo la ciudad de Guadalajara - contará con 7.2 millones de habitantes y dentro de 30 años, con una pobla- ción semejante a la que actualmente tiene el Distrito Federal. Sin embar- go, la afirmación hecha para América Latina de un crecimiento de 50% de migrantes, se desborda en Guadalajara, ya que en la década pasada, sólo el 30% del aumento de la población fué debido al crecimiento natural y el resto se debió a la migración. Comparativamente el problema se agudiza - (25).



En las regiones sub-desarrolladas, en contraposición a las desarrolladas, el ritmo de crecimiento urbano está totalmente disparado con respecto al crecimiento económico concomitante. Si no es la industria, ¿cual es entonces la actividad de esa proporción cada vez mayor de población urbana? En Alemania, en 1882 el 50% se dedicaba a la industria. En la India, en 1951, con un nivel parecido de industrialización, el 25% estaba dedicado a la industria, y el 25% a servicios. En Guadalajara, a nivel de urbanización similar, y cien años después que en Alemania, el 38% trabaja en servicios, mientras que la industria - absorbe sólo el 32% de la población (26).

	industria	servicios	
Alemania	25%		1882
India	25%	25%	1951
Guadalajara	32%	38%	1982

En síntesis podemos decir que la población flotante, desempleada, ejército de reserva de una industria inexistente, es la base del crecimiento urbano. La afluencia a las ciudades responde más a un empuje rural que a una atracción urbana. A tal grado que Robert Bryan ha llamado a ciudades que sufren el impacto migrante, "ciudades de campesinos". En la actualidad todo campesino es un ciudadano potencial.

### 3.- ACERCAMIENTO SOCIO-ECONOMICO Y CULTURAL.

#### 3.1 Ubicación.

El asentamiento Vergelitos, en el cual realizamos nuestro estudio, es una colonia sub-urbana, situada en la periferia sur de la ciudad de Guadalajara, Jalisco; en el Municipio de Tlaquepaque, a una altura entre 1,540 y 1,560 metros sobre el nivel del mar. El asentamiento comprende una superficie total de 4 kilómetros cuadrados (Fig. 3).

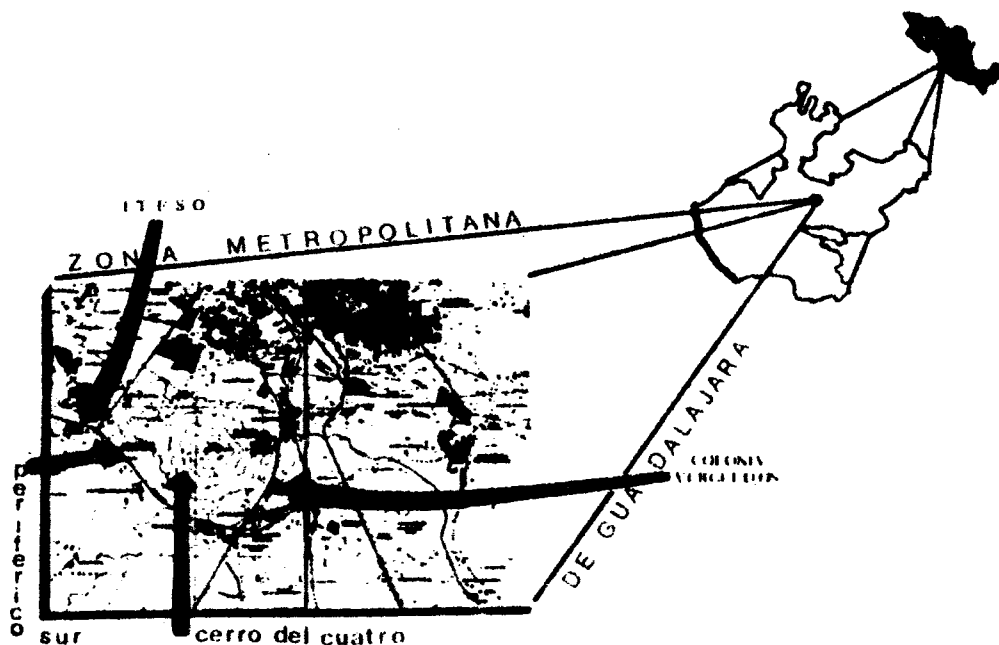


Fig. 3 Ubicación de Vergelitos.

Como límites el asentamiento tiene al norte a la colonia Vergeles, conocida por los habitantes como el otro Vergel, a una distancia

de 350 metros. Entre estos dos asentamientos se encuentra una frontera natural que consiste en una barranca de tres metros de profundidad, por unos dos metros de ancho. Al sur, a unos 1,500 metros, se encuentra la colonia Artesanos, la división física es la Avenida de los Tubos. Al poniente se encuentra la colonia Cerro del Cuatro, siendo la vía del ferrocarril, la - que hace la división de la zona; esta colonia se encuentra a unos doscientos metros de Vergelitos. Al oriente hay un campo de cultivo, en que ya - se estan construyendo viviendas; así como algunos campos deportivos, y en seguida se encuentra el periférico. En general el terrero es irregular, con desniveles, debido a la asección del cerro del cuatro.

### 3.2 Población (\*)

El asentamiento cuenta con una población de 1,594 habitantes, de los cuales 707 son niños menores de 12 años. El cuadro general de población queda de la siguiente forma: POBLACION TOTAL 1594

Mujeres Adultas	319
Hombres Adultos	282
Mujeres Jovenes	136
Hombres Jovenes	150
Mujeres Niñas	378
Hombres Niños	329

(datos levantados Junio-Julio 1982)

(\*) Los datos que se presentan en los subíndices 3.2 a 3.7 se obtuvieron en el mes de junio de 1982.

La población se agrupó de acuerdo a las categorías de niños, jóvenes y adultos, tomando en cuenta los siguientes períodos de edades.

Niños	0	-	12 años
Jóvenes	13	-	17 años
Adultos	18	-	en adelante

### 3.3 Origen de los migrantes

El asentamiento Vergelitos, en el cual realizamos nuestro estudio, nos habla de una migración muy reciente, apenas hace diez años se empezó a formar la colonia, y la mayor afluencia de migrantes se ha registrado en los últimos tres años. Encontramos que la gente migró, expulsada del campo, más que por atracción de la ciudad. De modo que este patrón de migración, rompe con algunos patrones aplicables a ciertas regiones de América Latina, según los cuales los migrantes llegan al centro de las grandes ciudades y de allí pasan a ubicarse en los cinturones de miseria. En nuestro caso, cada familia hace su propio recorrido, por lo cual, no se puede reconstruir la llamada migración interna.

Los habitantes de Vergelitos provienen de tres estados principalmente. El 55.5% de hombres y el 57.9% de mujeres, provienen de Jalisco, de Zacatecas el 16.8% de hombres y 13.2% de mujeres y de Michoacán el 50.3% de hombres y 10.9% de mujeres, (Fig. 4).

Vergelitos es un asentamiento de jóvenes migrantes que han sido los iniciadores de la migración, ya que sus padres generalmente permanecieron en el lugar de origen y han sido los jóvenes quienes migraron y han formado nuevas familias en el asentamiento.

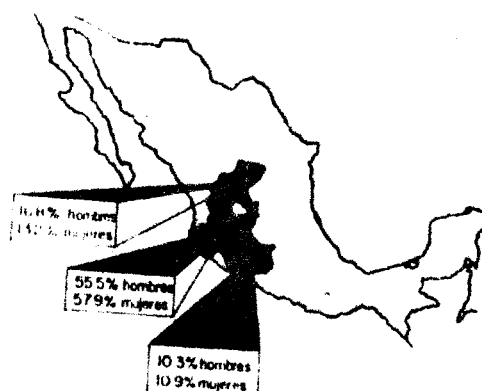


Fig. 4 Origen de los migrantes.

### 3.4 Vivienda.

Sólo una tercera parte de los terrenos del asentamiento se encuentran regularizados y son los que cuentan con el servicio de energía eléctrica y mayor planificación de las calles. En el resto del espacio, cada propietario se ha ido ubicando, tratando de prever por donde correrá la calle. Las viviendas son construidas en su mayoría por los dueños, es el padre y en ocasiones toda la familia, quienes construyen la casa. La calidad de la vivienda en Vergelitos está condicionada por la disponibilidad de materiales, generalmente se construyen de la drillo y block. La falta de servicios públicos como agua, drenaje, aseo, transporte, recubrimiento de calles, clínica de salud y electricidad en gran parte de la colonia, no ha podido superarse ya que es necesario regularizar los terrenos para que el ayuntamiento del Municipio de Tlaquepaque introduzca los servicios. Esta carencia de servicios acentúa la falta de higiene en el asentamiento. En cuanto a la vivienda, existe una mejoría en relación al tipo de construcciones en que habitaban las personas antes de migrar. La casa tipo tiene tres o cuatro cuartos y un sólo piso.

### 3.5 Escolaridad

En cuanto a la escolaridad, encontramos que se da un 69% de deserción a nivel primaria, de los hombres adultos, y un 74% de las mujeres. De tal forma, que solamente el 21% de los hombres terminó la primaria y el 19% de las mujeres.

Estos datos contrastan con la situación actual de la escolaridad en el asentamiento, ya que la población estudiantil está constituida - por los niños que cursan la primaria, de los 188 niños varones en edad escolar, 147 estudian la primaria y sólo se ha registrado una deserción del 9%.

Si comparamos las condiciones de la ciudad y el mundo campesinino de los padres, en las niñas los datos sobre escolaridad son aún más importantes, ya que de 218 niñas en edad escolar, 215 cursan la primaria, solamente hay una deserción de 1.5%, porcentaje muy elocuente comparado con el índice de deserción de sus madres.

#### Mujeres Adultas

Grado	PRIMARIA						SECUNDARIA						
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	Prep.	Com.	Tec.	
Cursa	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Hasta	22	35	42	26	12	46	2	4	2	1	1	1	0
Total Cursan	2												
Total Hasta	194												
Total Mujeres	319												

Hombres Adultos

Grado	PRIMARIA						SECUNDARIA			OTROS		
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	Prep.	Com.	Tec.
Cursa	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0
Hasta	20	27	52	18	15	60	4	3	1	2	0	3
Total Cursan	3											
Total Hasta	204											
Total Nada	75											
Total Hombres	282											

Niñas

Grado	PRIMARIA						SECUNDARIA			KINDER
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	
Cursa	50	40	33	30	6	10	1	2	2	17
Hasta	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Total Cursan	191									
Total Hasta	3									
Total Nada	24									
No edad escolar	160									
Total niñas	378									

Niños

Grado	PRIMARIA						SECUNDARIA			KINDER
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	
Cursa	39	35	24	18	9	2	3	3	2	13
Hasta	3	1	7	1	4	0	1	0	0	0
Total Cursan	147									
Total Hasta	18									
Total Nada	23									
No edad escolar	141									
Total Niños	329									

3.6 Enclave socio-económico

El aspecto económico se ha integrado en base a los renglones que investigamos tales como ingreso, ocupación, pertenencias materiales, la calidad de los materiales utilizados para la construcción de la casa, el número de personas por cuarto, el tipo de transporte empleado para desplazarse al trabajo y el tipo de prestaciones entre otros. Todos estos factores nos permitieron perfilar el emplazamiento de los colonos en las relativamente nuevas condiciones de trabajo.

En Vergelitos un 29% de los padres de familia son obreros de fábricas, un 17% son albañiles peones, el resto de las ocupaciones no son significativas por su dispersión, ninguna ocupa más del 4%. El caso de las madres de familia es peculiar ya que el 91.9% no trabaja fuera del hogar. Solo el 1% de los habitantes se declararon desempleados, es decir, 3 personas de 276 padres de familia que hay en el asentamiento. Sin embargo, no se puede afirmar que no exista desempleo, ya que una gran mayoría de los señores trabajan eventualmente cuando se presentan oportunidades, por tanto hay períodos de tiempo en que están desocupados.