

INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN SOCIAL EN MCLUHAN. APUNTES SOBRE DETERMINISMO TECNOLÓGICO

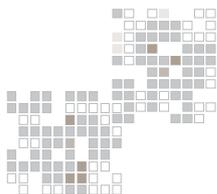
ENGENHARIA DA COMUNICAÇÃO SOCIAL EM MCLUHAN:
APONTAMENTOS SOBRE DETERMINISMO TECNOLÓGICO

*SOCIAL COMMUNICATION ENGINEERING IN MCLUHAN:
NOTES ON TECHNOLOGICAL DETERMINISM*

Jesús Galindo Cáceres

■ Mexicano. Doctor en Ciencias Sociales. Autor de 25 libros y más de doscientos ochenta artículos publicados en catorce países de América y Europa. Promotor cultural en diversos proyectos desde 1972. Profesor en Argentina, Brasil, Colombia, Perú, España y México desde 1975. Miembro del Programa de Estudios sobre las Culturas Contemporáneas desde 1985. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores SNI-CONACYT desde 1987, SNI III. Coordinador del Grupo de Acción en Cultura de Investigación (GACI) desde 1994. Promotor de la Red de estudios en teoría de la comunicación (REDECOM) y del Grupo hacia una Comunicología posible (GUCOM) desde el 2003. Miembro de la Red Deporte, Cultura y Sociedad desde 2006. Miembro del Foro Iberoamericano de Estrategias de Comunicación (FISEC) desde 2008. Promotor del Grupo hacia una Ingeniería en Comunicación Social (GICOM) desde el 2009. Miembro de la Red Iberoamericana de Gestores Culturales desde el 2009. Miembro del Instituto en Altos Estudios sobre Deporte, Cultura y Sociedad (INDECUS) desde el 2010.

■ E-mail: arewara@yahoo.com



RESUMEN

El texto está compuesto de seis partes. Un exordio que abre y un corolario que cierra. Y cuatro partes más que conforman el cuerpo básico del texto. La primera presenta la tesis general sobre el determinismo tecnológico en el pensamiento de McLuhan y la relación de esta configuración con el programa en Ingeniería en Comunicación Social. La segunda, presenta la primera de las tres ideas del pensamiento de McLuhan que el texto explora en relación al programa de Ingeniería en Comunicación Social, la frase de “El medio es el mensaje”. La tercera parte revisa el potencial constructivo de las ideas de McLuhan sobre la aldea global, según el marco de análisis de la Comunicología y la Ingeniería en Comunicación Social, ideas cercanas a la tipología comunicológica. La cuarta comenta la dimensión constructiva de la propuesta del autor canadiense sobre los medios como extensiones del hombre. Al final aparece un pequeño apunte bibliográfico.

PALABRAS CLAVE: INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN SOCIAL; COMUNICOLOGÍA; DETERMINISMO TECNOLÓGICO; ALDEA GLOBAL; MEDIOS.

RESUMO

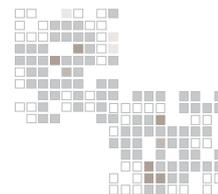
O texto é composto por seis partes. Um prólogo que abre e fecha um corolário. E as quatro partes que formam o corpo básico do texto. O primeiro apresenta a tese geral de pensar determinismo tecnológico de McLuhan e a relação deste com o programa de Engenharia em Comunicações. O segundo apresenta a primeira das três ideias do pensamento de McLuhan de que o texto explora em relação ao programa em Engenharia de Comunicação, a frase “O meio é a mensagem.” A terceira parte analisa o potencial construtivo das ideias de aldea global de McLuhan, como o quadro analítico da Comunicologia e Engenharia de Comunicação Social. O quarto discute a dimensão construtiva do autor canadense propôs na mídia como extensões do homem. No final é uma pequena bibliografia.

PALAVRAS-CHAVE: ENGENHARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL; COMUNICOLOGIA; O DETERMINISMO TECNOLÓGICO; ALDEIA GLOBAL; A MÍDIA.

ABSTRACT

The text consists of six parts. A prologue that opens and closes a corollary. And four parts that make up the basic body of the text. The first presents the general thesis of technological determinism in McLuhan's thought and the relationship of this with the program in Social Communication Engineering. The second presents the first of the three ideas of McLuhan's thought that the text explores in relation to the program in Social Communication Engineering, the phrase “The medium is the message”. The third part reviews the constructive potential of McLuhan's ideas about the global village, according to the analysis framework of Communicology and Social Communication Engineering, ideas close to the communicology types. The fourth dimension constructive comments on the proposal by the Canadian author on the media as extensions of man. At the end, there is a brief bibliography.

KEYWORDS: SOCIAL COMMUNICATION ENGINEERING; COMMUNICOLOGY; TECHNOLOGICAL DETERMINISM; GLOBAL VILLAGE; MEDIA.



Exordio.

Hace quince años participé en la promoción de un movimiento académico en México llamado “La generación McLuhan”. La intención era empoderar a las nuevas generaciones del campo académico de la comunicación ante la inercia del pensamiento y la acción de mi generación y la anterior. El grupo que organizó el evento inicial del movimiento seleccionamos a McLuhan como ícono del pensamiento divergente y creativo sobre los medios de difusión y en general sobre el mundo contemporáneo de la información y la comunicación. El evento fue en mayo de 1997, el límite de edad para participar en la convocatoria era no tener cuarenta años en el momento del evento, es decir, ser menor de cuarenta, máximo treinta y nueve. Las memorias del evento fueron publicadas en una edición especial de la revista *Razón y Palabra* en julio de ese año, 1997.

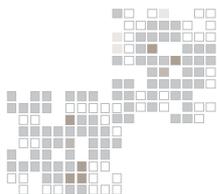
La generación McLuhan es un fenómeno histórico de los años noventa en México, convocaba al joven campo académico de la comunicación, sobre todo a los jóvenes nacidos cuando McLuhan estaba publicando sus primeras obras de importancia, como *The Gutenberg Galaxy*, en 1962, *Understanding Media*, 1964, o *The Medium is the Masaje*, 1967. McLuhan muere en 1980, el límite de la generación McLuhan, hoy entrando a los treinta años. La generación McLuhan iba de los jóvenes nacidos en 1957 a 1980, los que hoy tienen entre cincuenta y cuatro y treinta y un años, y en 1997 tenían entre 39 y 17 años. Un juego, una idea que funcionó, convocó y reunió en la Universidad Intercontinental, al sur de la Ciudad de México, a los jóvenes académicos de la comunicación del año noventa y siete. Pero también asustó a los no jóvenes de aquellos años. El status quo se manifiesta cuando siente algo que califica de amenaza. Unos meses después todo estaba en calma, los jóvenes se ordenaron bajo las alas de la autoridad madura, como siempre sucede, y todo volvió a la normalidad. El campo académico es posible que perdiera en aquel movimiento una

oportunidad de renovarse. A la distancia parece ser que ni cuenta se dio, la rutina y el ritual son configuraciones poderosas.

La anécdota muestra el poder de convocatoria de McLuhan como ícono de un pensamiento que suele calificarse como divergente, visionario, distinto. En cierto sentido forma parte del pensamiento crítico, en cierto sentido es parte de la genealogía del pensamiento humanístico en comunicación masiva. En otro sentido es sólo un ensayista sobre la vida contemporánea que le tocó vivir. Una cualidad de este pensador es lo difícil que es a veces el intento de ubicación de su obra en una clasificación ortodoxa. McLuhan fue útil hace quince años para convocar a una renovación del pensamiento y la organización del campo académico de la comunicación en México, hoy, a cien años de su nacimiento y a poco más de treinta de su fallecimiento, parece ser que aún es capaz de mover lo cristalizado, aunque el mismo ya es también parte del lugar común cristalizado. Una paradoja que nos permite hoy seguir comentando lo que dijo y escribió, lo que se ha interpretado sobre lo que dijo y escribió, y sobre lo que se supone que dijo y escribió.

1. Determinismo tecnológico.

¿Cuál es la relación entre el pensamiento de McLuhan y la Ingeniería en Comunicación Social? La respuesta es muy sencilla, y compleja, la calificación de su obra dentro de la corriente general del determinismo tecnológico. La respuesta es sencilla en el sentido de que el determinismo tecnológico es una coartada suficiente para pensar muchas cosas sobre cómo se construye la vida social desde una voluntad, una inteligencia y una imaginación, que definen a la tecnología como el gran marco configurador de la vida social, al tiempo que es posible dentro de ese marco diseñar, sintetizar, promover, a diversos y deseados mundos posibles. Pero por otra parte la respuesta es compleja. El determinismo tecnológico de



Hay dos afirmaciones que encontramos en diversos críticos y comentaristas sobre la obra de McLuhan: Somos lo que vemos, y formamos nuestras herramientas y luego éstas nos forman.

McLuhan no es tan fácil de definir ni de ubicar, como tampoco es automático el aceptar que su pensamiento forma parte de tal o cual corriente con ese nombre. Así que la cosa está clara por una parte, pero es un filón de discusiones y polémica por la otra. Aquí ensayaremos una exploración del tema en algunos puntos, desde algunos referentes, con algunas prospectivas. Digamos que McLuhan también es un buen pretexto y coartada para pensar a la Ingeniería en Comunicación Social.

El programa general del GICOM, Grupo hacia una Ingeniería en Comunicación Social, tiene dos vetas constructivas. Por una parte la observación y reconstrucción de todas las prácticas constructivas de la vida social percibidas desde un punto de vista comunicológico. Es decir, la vida social tiene una dosis de Ingeniería en Comunicación Social en su devenir cotidiano e histórico, es posible sistematizar lo que ahí existe para beneficio de un sistema más formal y ordenado de opciones constructivas. Y por otra parte el programa busca elaborar una Ingeniería en Comunicación General bajo principios constructivos a priori, basados en las genealogías de las diversas ingenierías, con un énfasis comunicológico. Las dos rutas convergen en una sola, la configuración de una Ingeniería en Comunicación Social que permita construir a la vida social desde una perspectiva de comunicación.

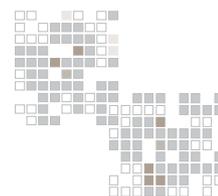
La Comunicología tiene un esquema de percepción que se conforma a partir de las figuras de los sistemas de información y comunicación, organizados en dos dimensiones teóricas básicas, la difusión, cuando un sistema de información pone en forma a otro en principio en un solo sentido y dirección, y la interacción, cuando dos o más sistemas de información conviven y participan en cierto sentido equitativo y de colaboración. Estos dos sistemas de

comunicación básicos, el de difusión y del de interacción, se estructuran en el tiempo en dos procesos elementales, la dominación y la colaboración. Y así diciendo. Aquí se trataría de observar a algunas de las propuestas del pensamiento de McLuhan desde esta perspectiva, tratando de promover una confluencia de sus propuestas con las del programa en Ingeniería en Comunicación Social.

Hay dos afirmaciones que encontramos en diversos críticos y comentaristas sobre la obra de McLuhan: Somos lo que vemos, y formamos nuestras herramientas y luego éstas nos forman. Ambas oraciones son de un alto contenido constructivo. Nuestra percepción es la que guía nuestro comportamiento y estrategia, y esa percepción puede ser inducida, construida desde afuera, en forma programática. Esta es una de las posibles formas de relatar la historia humana. Y por otra parte la tesis clave de la lógica del determinismo tecnológico en McLuhan, formamos nuestras herramientas y luego éstas nos forman. De nuevo la figura de la construcción inducida de la vida social hace presencia. Podemos diseñar tecnologías que a su vez nos construirán en formas previsibles y en otras no tanto. Ambas tesis son suficientes para asumir que en McLuhan hay elementos de sobra para la construcción de una posible Ingeniería en Comunicación Social. Vamos viendo cómo es que puede suceder esto así.

2. El medio es el mensaje.

Quizás de todas las frases provocadoras de McLuhan la más conocida sea la de “El medio es el mensaje”. Una frase que ha sido polémica por un sencillo mal entendido de nivel de configuración discursiva. Con un conocimiento mínimo de la Retórica, fijada en la figura del esquema de trans-



Si hablamos de aparatos como la lavadora o instrumentos como el condón o el anticonceptivo, estamos ante un potencial enorme de comprensión de lo que algo, un medio constructivo, puede hacerle a la vida social y a sus relaciones de comunicación.

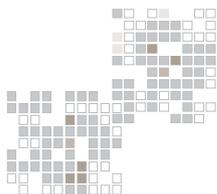
misión de información de la teoría matemática fundada en la tecnología del telégrafo, los estudiosos de la comunicación leían como un absurdo lo que propone la frase, Los medios no son mensajes, son medios para mensajes. Muy simple, la crítica es cierta en el nivel de discurso y abstracción que se hace, pero no tiene lugar si el nivel discursivo es otro, si la percepción está nombrando otra dimensión constructiva del fenómeno de los medios. Para los lectores lineales McLuhan es un farsante, para lectores más sutiles hay más que algo que pensar en lo que afirma.

La frase en ese sentido es la figura más constructiva de todo el mundo discursivo macluhiano. Si entendemos a los medios como expresiones tecnológicas que configuran fases nuevas generales constructivas de la vida social, la frase tiene su contenido pleno. El medio es el mensaje para el que está leyendo al medio como una nueva configuración de la vida social en general. Este es el punto que le interesa a la Ingeniería en Comunicación Social. Ciertas tecnologías reconfiguran por su presencia y efecto constructivo a las relaciones sociales que intervienen. Es decir, desde el punto de vista de la Comunicología, a los sistemas de información y comunicación que configuran a la vida social. En este sentido no sólo están los llamados medios de difusión de información, o de comunicación masiva, también están otros medios tecnológicos de construcción social y de reconfiguración de los sistemas de información y comunicación de la vida social. Por ejemplo la lavadora. Ningún otro aparato tecnológico ha modificado más en cadena a la vida social en el siglo veinte. Al liberar horas de trabajo en el lavado de ropa, impulsó las condicio-

nes de nueva vida de las mujeres, en el hogar y en el espacio público. En este sentido la lavadora es un medio de comunicación que modificó en superficie y en profundidad a los sistemas de información y comunicación de la vida social contemporánea y del pasado reciente. En este sentido, con esta lectura, el medio es el mensaje.

El medio nos construye, esa es la figura de Ingeniería en Comunicación Social de la frase de McLuhan. Si hablamos de aparatos como la lavadora o instrumentos como el condón o el anticonceptivo, estamos ante un potencial enorme de comprensión de lo que algo, un medio constructivo, puede hacerle a la vida social y a sus relaciones de comunicación. Otro asunto y continuación de la misma tesis, es que los medios de difusión de información, los medios de comunicación masiva, también nos han modificado en forma directa e impresionante. Nos han puesto en una forma que aún no alcanzamos a entender del todo. Quizás la figura de Enzensberger, hablando de la Sociedad de Información, sistema de difusión-dominación según la Comunicología, perfeccionada en la forma de dominación de un centro de una red o de una punta de pirámide, a través de los modernos medios de difusión de información, alcance a expresar en forma específica lo que McLuhan propone en forma general.

McLuhan propone que si sólo entendemos al mensaje como contenido o información dejamos de lado la cualidad más importante de los medios de difusión de información, de comunicación masiva, el poder para intervenir el desarrollo y configuración de las relaciones y comportamientos sociales, lo que sigue a la descripción del otro



humanista, Enzensberger. El mensaje de un medio es todo cambio que ese medio promueve en las formas sociales y culturales.

Esta es la respuesta de McLuhan a un periodista que le preguntó en 1973, ¿Qué quiso decir con la afirmación el medio es el mensaje? “Déjeme explicárselo (responde McLuhan), tenemos por ejemplo un automóvil. El medio no es el coche, sino todo lo que existe debido al automóvil: las carreteras, las fábricas, las gasolineras, etc., todo lo que se crea a su alrededor y que cambia la vida de la gente.

3. La aldea global.

Quizás la idea más importante junto con la de “El medio es el mensaje”, sea la propuesta de la aldea global. McLuhan está convencido de que las tecnologías de información y comunicación son un medio constructivo que puede impulsar a la humanidad hacia su horizonte más luminoso, desde su punto de vista, en una comunidad de convivencia compleja, universal, planetaria. La figura es por completo utópica, pero también es una propuesta de Ingeniería en Comunicación Social. Aquí McLuhan desea que eso sea posible, y propone elementos que sustenten la construcción de ese futuro posible. Su aldea global está cercana a uno de los cuatro tipos sociales de la Comunicología, la comunidad de comunicación. McLuhan reconoce a dos de los otros tres, a la comunidad de información, su era tribal preliteraria, a la sociedad de información, su era literaria o de Gutenberg, pero no distingue entre la sociedad de comunicación y la comunidad de comunicación en su tercera era, la electrónica o postliteraria. En la Ingeniería en Comunicación Social, los cuatro tipos se construyen bajo ciertas formas de vida social en la información y la comunicación, eso sucede bajo la mirada comunicológica, pero también sucede bajo la voluntad, la intención y la acción en Ingeniería en Comunicación Social.

Aldea global es un concepto construido por McLuhan, como visión de la creciente conecti-

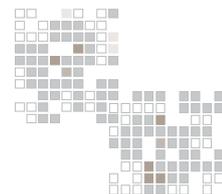
vidad pública a escala planetaria a partir de los medios electrónicos de comunicación, los medios de difusión de información, los medios masivos de comunicación. Debido a la emergencia de las nuevas formas de interacción y difusión en los sistemas de comunicación sociales, el escenario y el drama sociales comienzan a transformarse, y sus formas de vida parecen similares a las de una gran aldea mundial. Los habitantes del planeta se acercan más los unos a otros y se comunican en forma instantánea. Como imagen de la aldea global McLuhan observa a la televisión, un medio

McLuhan reconoce (...) a la comunidad de información, su era tribal preliteraria, a la sociedad de información, su era literaria o de Gutenberg, pero no distingue entre la sociedad de comunicación y la comunidad de comunicación en su tercera era, la electrónica o postliteraria.

de información de masas, que en su época es una sorprendente atracción mundial, con un potencial universal de conexión inmediata con algún acontecimiento, como un evento deportivo. Pero lo más sorprendente estaba por venir, la Internet.

La cualidad que McLuhan destaca en la aldea global es la de un mundo interrelacionado a través de las tecnologías de la información y comunicación, mediación que reduce las distancias y las diferencias, potencial promotora de una conciencia global a escala planetaria. Y por otra parte, observa el fenómeno de que un acontecimiento en determinada parte del mundo puede tener efectos a escala global, como ciertas situaciones económicas y políticas, como la especulación financiera o los movimientos sociales.

McLuhan es heredero de una concepción de la historia humana y su construcción. Él supone que la tecnología ha sido clave en el desarrollo de esa historia, y supone que las nuevas tecnologías



McLuhan es un pensador humanista, un filósofo de la historia, y desde esa tradición tiene en el fondo una postura de sospecha ante la tecnología y la ciencia, como una forma de ser que tiende a expandirse y dominar al mundo.

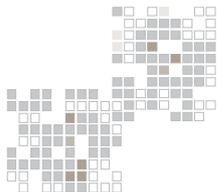
de información y comunicación son el momento culminante de un movimiento que parte del aislamiento y sus condiciones de percepción y organización social, a la interacción global y nuevas condiciones de percepción y organización social. En este sentido es un evolucionista, y al mismo tiempo un miembro de la corriente antropológica de la Ecología Cultural, que se inclina por el determinismo tecnológico y su desarrollo como elemento central en el movimiento general de la vida humana organizada en sociedad.

La nueva aldea planetaria que según McLuhan se mueve en una forma general de comunicación-comunión, mediante la extensión tecnológica de nuestra conciencia a través de los medios de difusión de información y de comunicación masiva, a partir de la conciencia particular de individuos particulares hasta la red universal de una conciencia colectiva conformada por las interrelaciones de las múltiples e interconectadas conciencias individuales, es percibida por el autor canadiense como algo natural y propio del género humano. Esta forma de pensar la historia social y cultural tiene, según algunos críticos, una influencia católica proveniente de ciertos autores jesuitas, como Teilhard de Chardin y Walter Ong. McLuhan vivió un proceso de conversión religiosa al catolicismo donde estos autores fueron claves. Bajo las figuras simples de sus tres eras, la tribal preliteraria, la Gutenberg o literaria, y la electrónica o post-literaria, está presente un acto de fe en que el mundo social será tarde o temprano, para su bien, una gran comunidad de comunicación. Una visión religiosa moral puesta en la forma de un proyecto constructivo de Ingeniería en Comunicación Social a escala mundial.

McLuhan es un pensador humanista, un filósofo de la historia, y desde esa tradición tiene en el fondo una postura de sospecha ante la tecnología y la ciencia, como una forma de ser que tiende a expandirse y dominar al mundo. Pero por otro lado tiene esperanza sobre las nuevas tecnologías. Eso parece ser el centro de su ideología sobre el determinismo tecnológico. La tecnología es una extensión del espíritu humano, tal y como él lo concibe en su sentido católico de la vida social, por tanto la tecnología puede ser percibida como un beneficio para la confirmación de la comunidad humana. Sus juicios son visiones desde sus creencias. Y en esas visiones percibe con claridad que la configuración de la vida social tiene un contexto constructivo explícito, lo que en Comunicación Social nombramos como Ingeniería en Comunicación Social, o sólo Ingeniería Social. McLuhan es un optimista de las posibilidades constructivas bondadosas de la Ingeniería Social posible a través de la operación constructiva de las tecnologías de información y comunicación.

Los medios como extensiones.

McLuhan salta a la escena pública con un libro que lleva por título en español “La comprensión de los medios como las extensiones del hombre”. Este es un texto que no es provocador en sentido estricto, ni polémico, es sorprendente en el enfoque para muchos, aunque con ideas que ya estaban en el ambiente para los especialistas, la propuesta aparece plena de sentido común cuando el argumento se despliega. La tesis es de nuevo tecnofílica. La racionalidad tecnológica busca siempre hacer algo que el cuerpo humano hace ya de alguna manera,



pero de forma intensificada, empoderando alguna cualidad humana. Todas las formas tecnológicas de uso convencional tienen esa característica. En ese sentido su frase funciona como una metáfora constructiva de la percepción y la acción expandidas, los llamados medios de comunicación masiva son una extensión del hablar, del escuchar y del observar. Cuando aparece Internet la voz del filósofo canadiense parece la voz de un profeta.

Las formas tecnológicas audiovisuales aparecen como extensiones exomórficas, que aumentan el poder del sistema biológico natural. Los medios electrónicos representan la potencial expresión de una comunicación sensorial plena, en el mundo contemporáneo podemos ver más allá, llevar nuestra voz más allá, escuchar lo que viene de más allá. En sentido estricto la propuesta de McLuhan tiene sentido común. De ahí que para el gran público que tuvo contacto con estas ideas el profesor canadiense adquirió la forma de un gurú de la cultura contemporánea. Y hacía falta, los medios electrónicos audiovisuales, los medios de comunicación masiva, estaban presentes como algo cotidiano, pero hasta McLuhan no había una propuesta simple que les diera sentido. McLuhan dio en el clavo y adquirió celebridad por ello.

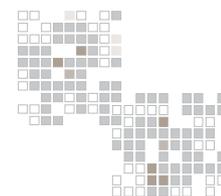
La parte general de su propuesta sobre los medios como extensiones es una figura general de Ingeniería Social, hay diseños posibles para dar más poder a la percepción y la acción humanas más allá de sus cualidades naturales. En la medida que estos diseños tienen como efecto o como objetivo la intervención en la configuración de sistemas de información y sistemas de comunicación sociales, son formas de una Ingeniería en Comunicación Social posible. El catálogo de diseños hasta la actualidad es una muestra clara de este proceso. Y las posibilidades hacia el futuro son por tanto consecuencia y desarrollo de este mismo impulso constructivo.

Al aparecer la Internet y los servicios de redes sociales la forma general de la propuesta de McLuhan volvió a tener sentido. La vida social

restringida a un tiempo y espacio se expande al ciberespacio, y con ello adquiere posibilidades inimaginables de composición y organización de nuestros sistemas de información y nuestros sistemas de comunicación. La Internet tiene un efecto de empoderamiento en la parte de conexión y acceso a sistemas de información, es lo que representa Google. Y por otra parte tiene un efecto de empoderamiento en la parte de interacción y construcción social de nuestros sistemas de comunicación, es lo que representa Facebook. La pregunta en este punto es qué sigue. La Ingeniería en Comunicación Social está en explosión creativa. Lo que viene es más que lo que hemos visto hasta ahora. Quizás la ciencia ficción puede darnos los elementos para imaginar parte de lo que viene. La observación de McLuhan sobre los medios como extensiones de la vida humana y la vida social sigue en ese sentido impecable.

Corolario.

Marshall McLuhan cumple cien años de su nacimiento, y poco más de treinta de su muerte. En los últimos años ha regresado a la agenda de la vida académica por las relaciones que para algunos parecen existir entre su pensamiento y el fenómeno aún emergente de la llamadas nuevas tecnologías de información y comunicación, sobre todo la Internet. Su obra aún está en librerías, en catálogos y en bibliografías, en cierto sentido sus ensayos están aún vigentes. En tanto el tiempo pasa sus observaciones y apuntes empiezan a necesitar un ajuste, la interpretación parece ser el espacio de su lectura y actualidad. El orden de sus argumentos fue polémico, sorprendente, novedoso, pero el tiempo tiene sus reglas, McLuhan está en tránsito a sólo ser una figura mítica del pensamiento original y solitario. Quizás el mejor reconocimiento que puede hacerse a su obra es recuperar lo que hay detrás de juicios como aquel que define su discurso como una locución desde el cerebro derecho, por ello poco comprensible para



la lógica de los cerebros izquierdos. Él se nombraba a sí mismo como un explorador, no como un científico. Quizás en su método de trabajo haya más que reconocer que en el resultado. Un pensador humanista que supo jugar con imágenes y figuras del pensamiento técnico, y con ello superó las limitaciones del humanismo ramplón y conservador, y promovió la figura de la abducción en el pensamiento contemporáneo.

Para el programa de trabajo de la Ingeniería en Comunicación Social el pensamiento de McLuhan tiene sobre todo un profundo sentido común, enriquecido por la imaginación y la curiosidad, también por el atrevimiento y la audacia. La vida social no sólo está ahí, está ahí porque es construida así. Podemos hacer hipótesis sobre cómo es que llegó a ser de esta manera, aprender de los métodos que la han construido, ensayar nuevas formas constructivas y actualizar las tradicionales y convencionales. En principio lo importante es tener la inquietud de conocer cómo está construida y la ambición de construir algo mejor. Pensadores como McLuhan son una fuente para esta aspiración que necesita de mentes que miren más allá

de lo evidente y tengan la generosidad de compartirlo. El programa de trabajo en Ingeniería en Comunicación Social reconoce en McLuhan a un inspirador, a un pensador, a un autor, a un hombre que buscó el sentido en lo que observaba, aprendió de sus maestros, y tuvo discípulos.

“Durante muchos años, hasta que no escribí mi primer libro “La novia mecánica”, había adoptado un acercamiento extremadamente moralista a cualquier tecnología ambiental. Aborrecía las maquinarias. Detestaba la ciudad, consideraba la revolución industrial como el pecado original y los *Mass Media* como la caída original. Dicho brevemente, rechazaba casi todos los elementos en nombre de un utopismo rousseauiano. Pero gradualmente me di cuenta cuan estéril e inútil era mi actitud y comencé a comprender que los más grandes artistas del siglo XX —Yeats, Pound, Eliot, Joyce— habían descubierto un acercamiento completamente diferente, basado en la identidad de los procesos de cognición y de creación. Me di cuenta de que la creación artística es el play-back de la experiencia ordinaria —de las escorias a los tesoros—. Deje de ser un moralista y me convertí en un estudioso”.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANDREWS, Jim. *McLuhan Reconsidered*. 1995. Disponible en: <<http://www.vispo.com/writings/essays/mcluhana.htm>>. Acceso en 31 ene.2012.
- BAUMAN, Zygmunt *Comunidad*. Madrid: Siglo XXI editores, 2008.
- BECK, Ulrich. GIDDENS, A. LASH, S. *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno*. Madrid: Alianza Universidad, 2008.
- CARDWELL, Donald. *Historia de la tecnología*. Madrid: Alianza editorial, 1996.
- BLACKMORE, Susan. *La máquina de los memes*. Barcelona: Paidós, 2000.
- DEBRAY, Régis. *Introducción a la mediología*. Barcelona: Paidós, 2001.
- DE KERCKHOVE, Derrick. *Inteligencias en conexión*. Barcelona: Gedisa, Barcelona: 1999.
- EDICIÓN Especial Generación McLuhan. *Razón y Palabra*. Julio de 1997. Disponible en: <<http://www.razonypalabra.org.mx/mcluhan/mcluhan.html>>. Acceso en 31 Ene. 12.
- ENZENSBERGER, Hans Magnus. *Elementos para una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona: Anagrama, 1974.
- FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos. SAMPIERI, Roberto Hernández. *Marshall McLuhan, el Explorador Solitario*. México D.F.: Grijalbo, 1995.
- FRIED, Shnitman, Dora (Ed.). *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. México DF: Paidós, 1994.
- GALINDO CÁCERES, Luis Jesús. *Cibercultura. Un mundo emergente y una nueva mirada*, Toluca: CNCA- Instituto mexiquense de la cultura, 2006.
- GALINDO CÁCERES, Luis Jesús *Hacia una Comunicología posible*. San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí, 2005.

- GALINDO CÁCERES, Luis Jesús. La generación McLuhan en el campo académico de la comunicación en México: una historia con antecedentes y consecuentes. *PCLA*, Vol 2 – n. 4, julio-agosto-setiembre 2001. Disponible en: <http://www.metodista.br/unesco/PCLA/revista8/revista8.htm>. Acceso en: 31 ene. 12
- HAWTHORN, Geoffrey. *Mundos plausibles, mundos alternativos*. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.
- HARRIS, Marvin. *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*. Madrid: Siglo XXI, 1978.
- IGARTÚA, Juan José. HUMANES, María Luisa. *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis, 2004.
- ISLAS, Octavio. GUTIÉRREZ, Fernando (Ed.) *Internet: el medio inteligente*. México DF: CECSA, 2000.
- JOHNSON, Steven *Sistemas emergentes*. Madrid: Turner-Fondo de Cultura Económica, 2003.
- KATTAN, N. et al. *Análisis de Marshall McLuhan*. Buenos Aires: Tiempo contemporáneo, 1972.
- LAMBERTI, E. *Marshall McLuhan*. Milano: Mondadori, 2000.
- LANDOW, George. *Hipertexto 3.0. Teoría Crítica y Nuevos Medios en la era de la Globalización*. Barcelona: Paidós, 2009.
- LOZANO, Jorge. *¿Quién teme a Marshall McLuhan?* 2000. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero18/mcluhan.html>. Acceso en: 31 Ene. 12.
- MCLUHAN, Marshall. *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre*. México: Diana, 1969.
- MCLUHAN, Marshall. *La galaxia Gutenberg*. Barcelona: Círculo de lectores, 1998.
- MCLUHAN, Marshall. FIORE, Quentin. *Guerra y Paz en la Aldea Global*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca, 1971.
- MCLUHAN, Marshall. FIORE, Quentin. *El medio es el mensaje: Un inventario de efectos*. Barcelona: Paidós, 2001.
- MCLUHAN, Marshall. POWERS, B. R. *La aldea global*. México: Gedisa, 1991.
- MCLUHAN, E. ZINGRONE, F. *McLuhan. Escritos esenciales*. Barcelona: Paidós, 1998.
- NEUMAN, W. Russell *El Futuro de la audiencia masiva*. México: Fondo de Cultura Económica, 2002.
- NOBLE, David F. *La religión de la tecnología*. Barcelona: Paidós, 1999.
- ODUM, Eugene P. *Ecología: bases científicas para un nuevo paradigma*. Barcelona: Ediciones Vedral, 1992.
- ONG, Walter *Oralidad y Escritura*. México: Fondo de Cultura Económica, 1987.
- RHEINGOLD, Howard *Multitudes Inteligentes. La próxima revolución social*. Barcelona: Gedisa, 2004.
- PACEY, Arnold. *La cultura de la tecnología*. México: Fondo de Cultura económica, 1990.
- QUINTANILLA, Miguel A *Tecnología: Un enfoque filosófico*. México: Fondo de Cultura Económica, 2005.
- RIFKIN, Jeremy (2010) *La Civilización Empática. La carrera hacia una conciencia global en un mundo en crisis*, Paidós, México.
- WHITE, L. A. *La ciencia de la cultura*. Barcelona: Paidós, 1982.

