

EL MUNDO DESPUÉS DE MCLUHAN

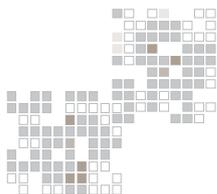
O MUNDO DEPOIS DE MCLUHAN

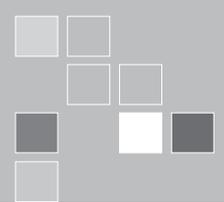
THE WORLD AFTER MCLUHAN

Octavio Islas

■ Doctor en Ciencias Sociales. Director de Proyecto Internet – Cátedra de Comunicaciones Digitales Estratégicas del Tecnológico de Monterrey. Director de la revista web Razón y Palabra [<http://www.razonypalabra.org.mx>]. Catedrático en el Doctorado en Estudios Humanísticos en el Tecnológico de Monterrey.

■ E-mail: octavio.islas@itesm.mx





RESUMEN

En la primera parte del texto destaco la importancia de la obra y pensamiento de Herbert Marshall McLuhan, quien más allá de ser referente fundamental en la historia de la comunicología posible, definitivamente puede ser considerado como uno de los pensadores más emblemáticos del siglo XX. Aún cuando ha sido reconocido como uno de los principales expertos en temas relacionados con los medios de comunicación, McLuhan en realidad fue hombre de letras y, por supuesto, formidable visionario. En la segunda parte del texto refiero que a tres lustros de la muerte de Marshall McLuhan, podemos advertir como algunos de sus más destacados discípulos se han encargado de recuperar y actualizar su pensamiento. Además, algunas comunidades sensibles en Internet han afirmado que McLuhan es un referente teórico obligado; considerándole indispensable en la comprensión de los medios digitales emergentes. Tal situación definitivamente resulta tan incómoda como inexplicable para quienes pretendían desterrar a McLuhan del imaginario teórico y conceptual de la comunicología posible.

PALABRAS CLAVE: MARSHALL MCLUHAN; ECOLOGÍA DE LOS MEDIOS; COMUNICACIONES DIGITALES.

RESUMO

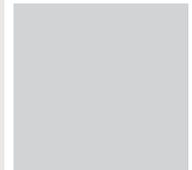
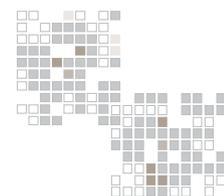
Na primeira parte do texto destaca-se a importância do trabalho e do pensamento de Herbert Marshall McLuhan, que além de ser uma referência fundamental na história da Comunicação, pode definitivamente ser considerado um dos pensadores mais emblemáticos do século XX. Mesmo quando ele foi reconhecido como um dos principais especialistas em questões relacionadas aos meios de comunicação, McLuhan foi realmente um homem de letras e, claro, visionário formidável. Na segunda parte do texto observa-se que 15 anos após a morte de Marshall McLuhan, podemos ver como alguns dos seus discípulos mais proeminentes têm sido responsáveis pela recuperação e atualização de seu pensamento. Além disso, algumas comunidades sensíveis na Internet têm argumentado que McLuhan é um referencial teórico, essencial para a compreensão da mídia digital emergente. Esta situação é definitivamente tão desconfortável quanto inexplicável para aqueles que procuravam banir o comunicologia de McLuhan do imaginário teórico e conceitual.

PALAVRAS-CHAVE: MARSHALL MCLUHAN; ECOLOGIA DOS MEIOS; COMUNICAÇÃO DIGITAL.

ABSTRACT

In the first part, I enhance Herbert Marshall McLuhan importance, who – beyond of being a fundamental reference in the history of communication – defenetly can be considered as one of XX century emblematic thinkers. Even though he has being recognized as one of the main communication media experts, McLuhan was a man of letters and – of course – formidable visionary. In the second part of the paper, I talk about – three decades after McLuhan's death – we can perceive his thoughts have being recuperated and actualized by some of his most out-standing disciples. Beside, some of sensitive communities in internet have affirmed that McLuhan is an obligated theoretical referent, considering him as indispensable en the comprehension of emergent digital media. This situation is as inexplicable as awkward for those whom tried to disappear McLuhan from the communication theoretical and conceptual possible imaginary.

KEYWORDS: MARSHALL MCLUHAN; MEDIA ECOLOGY; DIGITAL COMMUNICATIONS.



Las dimensiones de la “Galaxia McLuhan”

El 21 de julio de 2011 se cumplieron 100 años del natalicio de Herbert Marshall McLuhan, quien nació el 21 de julio de 1911, en Edmonton, Alberta, Canadá, y murió el 31 de diciembre de 1980, en Toronto, Canadá. A pesar de furiosos cuestionamientos de algunos de sus detractores, destacando Armand Mattelart, marxista de origen belga, quien ha ejercido notable influencia sobre no pocos académicos e investigadores de la comunicación en Iberoamérica, hoy McLuhan es reconocido como uno de los pensadores más emblemáticos del siglo XX. En 1964, después de haber sido publicada la primera edición del libro *Understanding media. The extensions of man*,¹ texto que le permitió convertirse en auténtica celebridad, Tom Wolfe, destacado periodista estadounidense y considerado “padre del nuevo periodismo”,² afirmó que McLuhan tendría que ser reconocido como el pensador más grande en la historia, después de Newton, Darwin, Einstein y Pavlov. De la primera edición del referido libro fueron vendidos más de 150.000 ejemplares –en su tiempo, todo un *best seller*-. *Understanding media. The extensions of man*, definitivamente admite ser considerado como la principal inspiración seminal de la Ecología de los Medios, y ha sido traducido a más de 20 idiomas. Sin embargo, en 1967 McLuhan fue capaz de romper ese récord. De la primera edición del libro *The medium is the message. An inventory of effects* (1967),³ fueron vendidos 500.000 ejemplares. Marshall McLuhan, quien fue considerado como uno de los principales expertos en temas relaciona-

1 El principal libro de McLuhan fue publicado en castellano, en 1969, por la Editorial Diana con el siguiente título: La comprensión de los medios de comunicación como extensiones del hombre. En 1996 Paidós publicó una nueva edición en castellano, con el título: Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano. En 2003 la editorial Ginko Press sacó a la venta la “versión crítica” de *Understanding media. The extension of man*.

2 Tom Wolfe (1934-), autor del libro *The New Journalism* (1977), es considerado el “padre del nuevo periodismo”.

3 En castellano: *El medio es el masaje. Inventario de efectos*. En 1997 la Editorial Paidós publicó una edición en castellano.

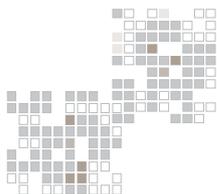
dos con los medios de comunicación, en realidad fue un hombre de letras. Estudió la licenciatura y maestría en la Universidad de Manitoba, en Canadá. El título de su tesis de maestría fue *George Meredith as a poet and dramatic novelist*. Además estudió el doctorado en literatura en la Universidad de Cambridge, en Inglaterra.⁴ El título de su tesis doctoral fue *The place of Thomas Nashe in the learning of his time*. McLuhan –quien ha sido considerado como principal referente de la llamada “dependencia tecnológica”, en realidad desconfiaba de las nuevas tecnologías. Se afirma, por ejemplo, que nunca aprendió a manejar automóvil, y Corinne, su esposa, madre de seis hijos (Eric Thomas, Mary, Teresa, Stephanie, Elizabeth y Michael), siempre cumplió las tareas de chofer particular de Marshall.

Formidable visionario, Marshall McLuhan fue capaz de anticipar el tránsito a la “aldea global”, afirmó que el medio es el mensaje, explicó la importancia de los ambientes mediáticos, propuso la teoría de la invisibilidad-visibility de los mismos, introdujo una interesante tétrada destinada a la comprensión de los cambios culturales generados por los medios y las tecnologías, destacó que las tecnologías y los medios admiten ser considerados prolongaciones de nuestro cuerpo y nuestros sentidos, que es posible distinguir entre medios “calientes” y “fríos” con base en la definición del medio y las posibilidades de participación de las audiencias, y propuso la compleja relación campo-figura. Hombre sumamente religioso –se afirma que asistía a misa y comulgaba todos los días-, de agudo sentido del humor, McLuhan categóricamente rechazaba el título de “experto”. Sencillamente prefería ser llamado “explorador”.

En la agitada década de 1960, cuando se creyó posible refundar el mundo, McLuhan fue considerado celebridad y disidente; fue reconocido como genio y también calificado de charlatán. Influyentes sociólogos, como Robert King Merton,⁵ afirmaron

4 La Universidad de Cambridge fue fundada en 1209, y es la segunda más antigua en Inglaterra.

5 Robert King Merton (1910-2003). Autor de las teorías de “alcance



que algunas de las principales tesis de McLuhan resultaban absurdas. En cambio destacados discípulos de McLuhan, Neil Postman,⁶ por ejemplo, recuperaron el legado teórico del canadiense para destacar la pertinencia teórica y epistemológica de una compleja escuela del pensamiento humanista, que definitivamente trasciende el horizonte teórico y conceptual del imaginario comunicológico: la Ecología de los Medios.⁷ A mediados de la década

medio”. Es considerado como uno de los principales teóricos del paradigma Estructural-Funcionalista.

6 Es reconocido como uno de los pilares de la “Ecología de los Medios”. Neoyorquino (1931-2003). Sociólogo, comunicólogo y analista crítico de los medios. Destacado discípulo de Marshall McLuhan. Estudió el Doctorado en Letras en la Universidad de Columbia, Estados Unidos. Fue director de la revista *Et Cetera* –actualmente publicada por el Institute of General Semantics, cuyo presidente es Lance Strate-. Se desempeñó como director del Departamento de Cultura y Comunicación en la Universidad de Nueva York (NYU), donde impartió clases sobre la Ecología de los Medios. Autor de más de 10 libros, entre los que destacan *Amusing Ourselves to Death* (1985), *Conscientious Objections* (1988), *Technopoly: The Surrender of Culture to Technology* (1992), y *End of Education*. Véase: <http://neilpostman.org/>

7 La Ecología de los Medios –también es conocida como “Escuela de Toronto”, “Escuela de Nueva York”, “Mediología”, Escuela de San Luis (Missouri). Neil Postman definió así su objeto de estudio: “*Media Ecology looks into the matter of how media of communication affect human perception, understanding, feeling, and value; and how our interaction with media facilitates or impedes our chances of survival. The word ecology implies the study of environments: their structure, content, and impact on people. An environment is, after all, a complex message system which imposes on human beings certain ways of thinking, feeling, and behaving. It structures what we can see and say and, therefore, do. It assigns roles to us and insists on our playing them. It specifies what we are permitted to do and what we are not. Sometimes, as in the case of a courtroom, or classroom, or business office, the specifications are explicit and formal. In the case of media environments (e.g., books, radio, film, television, etc.), the specifications are more often implicit and informal, half concealed by our assumption that what we are dealing with is not an environment but merely a machine. Media ecology tries to make these specifications explicit. It tries to find out what roles media force us to play, how media structure what we are seeing, why media make us feel and act as we do. Media Ecology is the study of media as environments*”. En castellano: “La Ecología de los Medios analiza como los medios de comunicación afectan la opinión humana, la comprensión, la sensación, y el valor; y cómo nuestra interacción con los medios facilita o impide nuestras posibilidades de supervivencia. La palabra ecología implica el estudio de ambientes: su estructura, contenido e impacto en la gente. Un ambiente es un complejo sistema de mensajes que impone

de 1970, tiempos de claudicaciones y conformismos anticipables, McLuhan recibió desprecio y olvido. Las descalificaciones fueron frecuentes.⁸ Benjamin DeMott (1967),⁹ por ejemplo, empleó el término “McLuhanacy”¹⁰ para designar con cruel ironía a la “utopía mcluhiana”; Jonathan Miller (1971)¹¹ afirmó que McLuhan había renunciado a la inteligencia política. Por supuesto los cuestionamientos se han extendido a nuestros días. Sin embargo, es posible afirmar que McLuhan ha sido más objetado que leído. Se le ha refutado y simplificado sin siquiera intentar comprenderle. En no pocas escuelas en Iberoamérica inclusive se le ha proscrito; en cambio en no pocas escuelas en Europa, Asia y Norteamérica se le venera. No pocos de los detractores de McLuhan ni siquiera han leído uno solo de sus libros. Para no pocos académicos e investigadores de la comunicación, particularmente en Iberoamérica, la obra

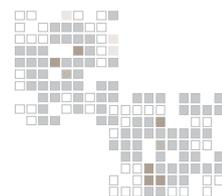
en el ser humano formas de pensar, sentir, y actuar. Estructura lo que podemos ver y decir, y por consiguiente, hacer. Asigna roles e incide en el ejercicio de los mismos. Especifica qué podemos y qué no podemos hacer. En algunas ocasiones, como es el caso de un tribunal, un salón de clases, o una oficina, las especificaciones son formales y explícitas. En el caso de ambientes mediáticos (libros, radio, cine, televisión, etc.), las especificaciones por lo general son implícitas e informales, parcialmente ocultas, por el supuesto de que no estamos tratando con un ambiente sino simplemente con una máquina. La ecología de medios pretende hacer explícitas estas especificaciones tratando de encontrar qué roles nos obligan a jugar los medios, cómo los medios estructuran lo que estamos viendo, y la razón por la cual éstos nos hacen sentir y actuar de la manera en que lo hacemos. La Ecología de los Medios es el estudio de los medios como ambientes”. Véase: *What is Media Ecology?* (¿Qué es la Ecología de los Medios?), Neil Postman. Disponible en: http://www.media-ecology.org/media_ecology/ Fecha de consulta: 17 de octubre de 2011. (Traducción a cargo de Ericka Minera).

8 Los cuestionamientos que más afectaron la reputación de McLuhan en círculos académicos, partieron de Jonathan Miller (1971), autor del libro *McLuhan*. Sin embargo, las críticas más dolorosas que recibió McLuhan, procedieron de Donald Theall, autor del libro *The medium is the rear view mirror: understanding McLuhan* (1971). Marshall McLuhan fue asesor de la tesis doctoral de Donald Theall.

9 Benjamin DeMott (1924-2005). Escritor estadounidense, uno de los principales críticos de McLuhan en la Unión Americana, autor de más de 12 libros.

10 Una posible traducción al castellano sería “mclunatismo”.

11 Johathan Miller (1934-). Ciudadano británico y director de teatro de ópera, escritor, presentador de televisión, humorista y escultor.



La *Media Ecology* o Ecología de los Medios fue fundada a partir del pensamiento de Marshall McLuhan, y definitivamente trasciende la perspectiva de la comunicología posible.

de McLuhan se inscribe en el imaginario teórico y conceptual del Estructural Funcionalismo, inclusive le suponen de origen estadounidense, razones suficientes para estigmatizarle como pensador “reaccionario”; o bien, al amparo de una cómoda simplicidad, instalarle en el refutable territorio del “determinismo tecnológico”; es decir, la rotunda negación de la llamada “teoría crítica”.

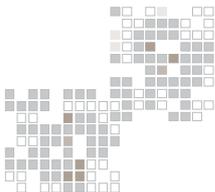
La *Media Ecology* o Ecología de los Medios fue fundada a partir del pensamiento de Marshall McLuhan, y definitivamente trasciende la perspectiva de la comunicología posible.¹² La Ecología de los Medios admite ser comprendida como una compleja escuela del pensamiento científico que se ha distinguido por conceder particular énfasis al estudio del impacto cultural de las tecnologías y los medios de comunicación en las sociedades. La Ecología de los Medios debe ser considerada obligado referente en la construcción de la ingeniería social de la comunicología –asignatura aún pendiente-. Entre los principales teóricos e intelectuales en la Ecología de los Medios destacan: Harold Innis, Walter Ong, Neil Postman, Lewis Mumford, Jacques Ellul, Elizabeth Eisenstein, Eric Havelock, Edmund Carpenter, Jack Goody, Joshua Metrowitz, Jay Bolter, Paul Levinson, Lance Strate, Denise Schmandt-Besserat, Robert Logan, James Carey y Christine Nystrom,

12 Jesús Galindo Cáceres, destacado investigador mexicano, quien en años recientes se ha dedicado al estudio de la comunicología posible, sostiene que las siete fuentes del pensamiento comunicacional son: la cibernética, la sociología funcionalista, la sociología crítica, la sociología fenomenológica, la economía política, la semiolingüística, y la psicología social. La comunicología, afirma Galindo: “es el nombre de la ciencia de la comunicación. Aún no existe del todo y para que ello suceda debe antes cumplir con una serie de requisitos formales, y dentro de esas formalidades adquirir presencia en la vida académica del espacio social que se dedica, en forma especializada, al desarrollo del pensamiento y la práctica de la comunicación” (Galindo 2005, pág.9).

entre otros.¹³ En la Ecología de los Medios, la “fatalidad” de los cambios tecnológicos admite ser comprendida como una constante que transforma radicalmente la ecología cultural de las sociedades. Cualquier tecnología –y los medios de comunicación son tecnologías-, es una extensión del hombre, y como extensiones del hombre y aceleradores de la vida sensorial: “cualquier medio afecta en seguida al campo entero de los sentidos” (McLuhan, 1996, p. 65). Los efectos de los medios y las tecnologías, afirmó Marshall McLuhan: “no se producen a nivel de las opiniones o de los conceptos, sino que modifican los índices sensoriales, o pautas de percepción, regularmente y sin encontrar resistencia” (McLuhan, 1996, p. 39). Cada nuevo medio de comunicación y cada nueva tecnología modifican nuestra vida sensorial, alterando, por supuesto, todos nuestros sentidos: “cualquier medio afecta en seguida al campo entero de los sentidos” (McLuhan, 1996, p. 65).

El 26 de septiembre de 1979, Marshall McLuhan sufrió un derrame cerebral y perdió la capacidad de hablar, leer y escribir. Poco antes de su muerte, la Universidad de Toronto –que tantos homenajes dedicó a la memoria de McLuhan durante 2011-, entonces fue indiferente a las peticiones de los familiares de Marshall, compartidas por destacados académicos e intelectuales (Neil Postman, Walter Ong, Edward Hall, Gerald Goldhaber, entre otros), celebridades, reconocidos cineastas (Woody Allen, por ejemplo) e inclusive algunos políticos (Jerry Brown, entonces gobernador de California), quienes inútilmente solicitaron a las autoridades de la Universidad de Toronto no cerrar el *Centre for Cul-*

13 Un interesante compendio de textos seminales en Ecología de los Medios puede ser consultada en el sitio web de la *Media Ecology Association* (MEA). Véase: http://www.media-ecology.org/media_ecology/readinglist.html Consultado: 16 de septiembre de 2011.



ture and Technology,¹⁴ que dirigió McLuhan desde el 24 de octubre de 1963, considerando, por supuesto, los breves interinatos de Arthur Porter, entre 1967 y 1968, y E.A. McCulloch, en 1979.

El 17 de junio de 1980 la Universidad de Toronto convocó a los medios informativos para notificarles el inminente cierre del *Centre for the Culture and Technology*. Un día después el centro empezó a ser destruido. En sus últimos meses de vida, Marshall McLuhan percibió con profunda tristeza el desmantelamiento del centro de investigación al cual dedicó tantas horas, y al cual asistieron grandes celebridades a escuchar sus agudas disertaciones, John Lennon, por ejemplo. Marshall McLuhan murió la noche del 31 de diciembre de 1980, en su residencia, ubicada en la exclusiva zona de Wychwood Park, en Toronto, Canadá. El funeral fue celebrado el 3 de enero de 1981, en la Iglesia del Santo Rosario, en Toronto, Canadá.

El mundo después de McLuhan

A tres lustros de la muerte de Marshall McLuhan, algunos de sus más destacados discípulos se han encargado de recuperar el pensamiento del fundador de la Ecología de los Medios. Algunas comunidades sensibles en Internet han convertido a McLuhan en obligado referente teórico, considerándole indispensable en la comprensión de los nuevos medios digitales emergentes. La revista *Wired* –una de las más autorizadas fuentes de información sobre temas de cibercultura–, designó a Marshall McLuhan como “santo patrón”. Alan Kay, quien desarrolló los primeros ambientes gráficos para Xerox,¹⁵ afirmó que gracias a la influencia de McLuhan, y particularmente a través de la lectura del libro *Understanding Media*, fue capaz de poder comprender a las

computadoras como medios (Johnson, 1997). En el libro *Business @ the speed of thought. Using a digital nervous system*, Bill Gates (1999)¹⁶ recuperó el concepto de exteriorización del sistema nervioso, para afirmar que Internet, extranet e intranet admiten ser considerados como el sistema nervioso digital de las organizaciones en el nuevo milenio.¹⁷ En las primeras líneas del libro *Understanding Media*, McLuhan efectivamente nos anticipó Internet, el medio de comunicación que hubiese designado como “inteligente”:

Tras tres mil años de explosión, mediante tecnologías mecánicas y fragmentarias, el mundo occidental ha entrado en implosión. En las edades mecánicas extendimos nuestro cuerpo en el espacio. Hoy, tras más de un siglo de tecnología eléctrica, hemos extendido nuestro sistema nervioso central hasta abarcar todo el globo, aboliendo tiempo y espacio, al menos en cuanto a este planeta se refiere. Nos estamos acercando rápidamente a la fase final de las extensiones del hombre: la simulación tecnológica de la conciencia, por la cual los procesos creativos del conocimiento se extenderán, colectiva y corporativamente, al conjunto de la sociedad humana, de un modo muy parecido a como ya hemos extendido nuestros sentidos y nervios con los diversos medios de comunicación (McLuhan, 1996, p. 24-25).

Robert Logan,¹⁸ uno de sus más destacados discípulos inclusive sostiene que McLuhan fue Internet en la década de 1960: “Hombre, él entendió Internet. Él fue Internet en la década de 1960. Finalmente, el mundo se puso a su altura” (Harrocks, 2004, p. 11). McLuhan efectivamente fue un adelantado

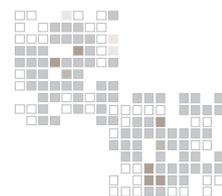
14 En castellano: Centro para la cultura y la tecnología.

15 Alan Kay (1940-) concibió las computadoras Laptop y es considerado supremo arquitecto del lenguaje de programación Smalltalk, desarrollado por miembros del Grupo de Investigación del Aprendizaje (GIA) en el Centro de Investigación de Xerox, en Palo Alto, California. Actualmente es (socio-colaborador) de HP y presidente del Instituto Viewpoints Research.

16 En castellano: Los negocios @ la velocidad del pensamiento. La utilización de los sistemas nerviosos digitales.

17 McLuhan reconoció que la tesis relativa a las tecnologías electrónicas como extensiones del sistema nervioso central, procedió del teólogo francés Teilhard de Chardin.

18 Robert Logan (1939), reconocido experto en temas de Ecología de Medios y, definitivamente, uno de los más destacados discípulos de Marshall McLuhan.



incomprendido –como atinadamente sostienen Bob Logan, Alejandro Piscitelli y otros-. La metodología empleada por McLuhan en los dos libros que Quentin Fiore ilustró – *The medium is the message. An inventory of effects* y *War and Peace in the Global Village*-, designada por McLuhan como “mosaico”, anticipó la narrativa establecida en Twitter. La mayoría de los párrafos contenidos en los citados libros de McLuhan, ilustrados por Fiore, perfectamente podrían ser publicados en cadenas de “tweets”, menores a 140 caracteres. En buena medida Internet reactualizó a McLuhan. Además, Internet ha permitido demostrar el alcance y pertinencia de no pocas de sus agudas aseveraciones.

Después de la muerte de Marshall McLuhan, hasta finales de octubre de 2011, habían sido publicados los siguientes libros, en los cuales, por motivos diversos fue incluido su nombre como coautor:¹⁹ *Laws of media: The new science* y *The Global Village –con Eric McLuhan-* (1988); *Transformations in world life and media in the 21st century* –con Bruce Powers- (1989); *The book of probes* (2003) –con Da-

19 En castellano: Las Leyes de los medios. La nueva ciencia y la aldea global; Transformaciones en la vida mundial y los medios en el siglo XXI; El libro de las pruebas; Comprendiéndome. Lecturas y entrevistas; Marshall McLuhan no consolidado; Medios y causas formales; Teoría de la comunicación.

vid Carson-; *Understanding me. Lectures and Interviews*, editado por Stephanie McLuhan y David Staines (2004); *Marshall McLuhan Unbound* –editado por Eric McLuhan- (2005); *Media and formal cause* (2011) –con Eric McLuhan-; y *Theories of Communication, también con Eric McLuhan* (2011).

McLuhan definitivamente no fue un sujeto convencional, y un total de nueve universidades le concedieron doctorados honoris causa: University of Windsor (1965), Assumption University (1966), University of Manitoba (1967), Simon Fraser University (1967), Grinnell University (1967), St. John Fisher College (1969), University of Alberta (1971), University of Western Ontario (1972), University of Toronto (1977).²⁰ En los próximos años, si aprendemos a dialogar y conciliarnos con el tiempo, será indispensable proceder a reubicar el pensamiento de Marshall McLuhan –complejo y holístico-, el cual –debemos reconocerlo- definitivamente trasciende las fronteras teórico-conceptuales de las ciencias de la comunicación. En la perspectiva de la ingeniería de la comunicación posible –todavía por construir-, será determinante poder recuperar el pensamiento de McLuhan.

20 Véase: http://es.wikipedia.org/wiki/Marshall_McLuhan#cite_note-0 Fecha de consulta: 11 de octubre de 2011.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BENASSINI, C. Orígenes y desarrollos recientes de Sociedad de la Información. Una introducción al pensamiento de Norbert Wiener, Marshall McLuhan y Daniel Bell. In: REBEIL, M. (Coord.). *Anuario XIV CO-NEICC*. México: Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación, 2007.

CASEY, Man Kong Lum. The Intellectual Roots of Media Ecology. *The New Jersey Journal of Communication*, Vol. 8. Número 1. Primavera, p.1-8, 2000.

CROSBY, H. BOND, G. (Editors). *The McLuhan Explosion*. New York: American Book Company, 1968.

DAY, B. *The Message of Marshall McLuhan*. London: Lintas, 1967.

DEMOTT, B. Against McLuhan. In: STEARN, G. (ed). *Hot and Cool A Critical Symposium*. New York: The Dial Press, 1967.

DUFFY, D. *Marshall McLuhan*. Toronto: McClelland and Stewart, 1969.

FERNÁNDEZ COLLADO, C. SAMPIERI, R. *De la torre de marfil a la torre de control*. México: Instituto Politécnico Nacional, 2004. (Versión disponible en *Razón y Palabra*: <http://www.razonypalabra.org.mx>).

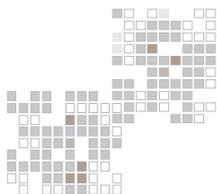
FINKELSTEIN, W. *Sense and Nonsense of McLuhan*. New York: International Publishers, 1968.

GATES, B. *Business @ the speed of thought. Using a digital nervous system*. USA: Warrner Books, 1999.

GOLDHABER, G. *Comunicación Organizacional*. México: Diana, 1990.

GOODY, J. *The Domestication of the Savage Mind*. Cambridge: Cambridge University Press, 1977.

GORDON, W.T. *Marshall McLuhan. Escape into Understanding: the Authorized Biography*. USA: Basic Books, 1988.



- GORDON, W.T. (2010). *McLuhan*, USA, Continuum.
- GORDON, W.T. (2010). *McLuhan. A Guide for the Perplexed*, USA, Continuum.
- GORDON, W.T, y Willmarth, S. (1988). *McLuhan para principiantes*, Argentina, Era Naciente NRL.
- GORDON, W.T. *Understanding media: the extension of man. Critical edition*. Germany: Ginko Press, 2003.
- HARROCKS, C. *McLuhan y la realidad virtual*. Barcelona: Gedisa, 2004.
- INNIS, H. *Empire and Communications*. Oxford: Clarendon Press, 1950.
- INNIS, H. *The Bias of Communication*. Toronto: University of Toronto Press, 1951.
- JOHNSON, S. *Interface culture: How new technology transforms the way we create and communicate*. New York: Harper Collins, 1997.
- KONG, C. *Perspectives on culture, technology and communication*. USA: Hampton Press, 2006.
- KROKER, A. *Technology and the Canadian Mind: Innis/McLuhan/Grant*. New York: St. Martin's, 1985.
- LEVINSON, P. *The Soft Edge: A Natural History and Future of the Information Revolution*. London: Routledge, 1997.
- LEVINSON, P. *Digital McLuhan. A guide to the information millennium*. London: Routledge, 1999.
- LOGAN, R. *Understanding New Media: Extending Marshall McLuhan*. USA: Peter Lang Publishing, 2010.
- MARCHAND, P. *Marshall McLuhan: The Medium and the Messenger*. New York: Ticknor & Fields, 1989.
- MATTELART, A. *Historia de la utopía planetaria. De la ciudad profética a la sociedad global*. Barcelona: Paidós, 2000.
- MATTELART, A. *Historia de la sociedad de la información*. Barcelona: Siglo XXI, 2002.
- MCLUHAN, E. MCLUHAN, M. *Theories of Communication*. USA: Peter Lang P., 2011.
- MCLUHAN, M. *Counterblast*, Toronto: McClelland and Stewart, 1969.
- MCLUHAN, M. *Culture Is Our Business*. New York: McGraw-Hill, 1970.
- MCLUHAN, M. *La Galaxia Gutenberg. Génesis del homo typographicus*. Barcelona: Círculo de Lectores, 1998.
- MCLUHAN, M. *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*. Barcelona: Paidós Comunicación, 1996.
- MCLUHAN, M. *Understanding me. Lectures and interviews*. USA: The MIT Press, 2004.
- MCLUHAN, M. *Marshall McLuhan Unbound*. California: Ginkgo Press, 2005.
- MCLUHAN, M.; CARSON, D. *The book of probes*. New York: Ginko Press, 2003.
- MCLUHAN, M.; CARPENTER, E. *Explorations in Communications*. London: Cape, 1970.
- MCLUHAN M.; FIORE, Q. *War and Peace in the Global Village*. New York: McGraw-Hill, 1968.
- MCLUHAN M.; FIORE, Q. *El medio es el masaje. Un inventario de efectos*. Barcelona: Paidós, 1987.
- MCLUHAN, M.; MCLUHAN, E. *Las leyes de los Medios. La Nueva Ciencia*. México, Alianza, 1990.
- MCLUHAN M.; MCLUHAN, E.. *Media and formal cause*. Houston: NeoPoiesis Press, 2011.
- MCLUHAN M.; MCLUHAN, E.; HUTCHCON, K. *The City As Classroom*. Agincourt (Ontario): Book Society of Canada, 1977.
- MCLUHAN M.; NEVITT, B. *Take Today: The Executive As Dropout*. New York: Harcourt Brace, 1972.
- MCLUHAN, M.; PARKER, H. *Through the Vanishing Point: Space in Poetry and Painting*, New York: Harper, 1968.
- MCLUHAN, M.; WATSON, W. *From Cliché to Archetype*. New York: Viking Press, 1970.
- MILLER, J. *McLuhan*. New York: Viking Press, 1971.
- PAZ, O. Claude Levi-Strauss o el nuevo festín de Esopo. In:_____. *Ideas y costumbres II. Usos y símbolos. Obras Completas Edición del Autor*. T.10. 2ª ed. México: Fondo de Cultura Económica, 1996. [1ª ed. Barcelona, Seix Barral, 1967].
- POSTMAN, N. *Amusing ourselves to death: Public discourse in the age of show business*, New York: Penguin, 1986.
- POSTMAN, N. *Technopoly: The surrender of culture to technology*. New York: Knopf, 1992.
- POSTMAN, N.; WEINGARTNER, C. *Teaching as a Subversive Activity*. New York: Delacorte, 1969.
- ROSENTHAL, R. (ed).. *McLuhan: Pro and Con*. USA: Funk and Wagnalls, 1968.
- SANDERSON, F.; MACDONALD, F. *Marshall McLuhan: The Man and His Message*. Colorado: Fulcrum, 1989.
- STRATE, L. A Media Ecology Review. In: *Communication Research Themes*. Centre for the study of Communication and Culture. Volume 23, No. 2, p. 3-39, 2004.
- THEALL, Donald F. *The Medium Is the Rear View Mirror: Understanding McLuhan*. Montreal: McGill-Queens University Press, 1971.
- WOLFE, T. *The New Journalism*. USA: EW Johnson, 1975.

