



Universidad Nacional Autónoma de
México

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Posgrado Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Maestría en Comunicación

**La Representación Social de Participación Política en jóvenes
universitarios de la Ciudad de México y su vinculación con el Instituto
Federal Electoral**

Tesis

Que para obtener el grado de Maestra en Comunicación

P R E S E N T A

Tania Anet Bautista Justo

Asesor: Mtro. Seymour Espinoza Camacho

Á

////////////////////////////////////

////////////////////////////////////GCEFG



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales

Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	6
 CAPÍTULO 1 "Comunicación, Cultura y Representaciones Sociales"	12
1. Teoría de las Representaciones Sociales.....	12
1.1 Antecedentes de las Representaciones Sociales	12
1.2 Definiciones de las Representaciones Sociales	17
1.3 La Representación Social de Serge Moscovici.....	28
1.4 Condición y dimensiones en la formación de la Representación Social	20
1.5 Dinámica, estructura y funciones de la Representación Social	22
1.6 Algunas líneas para el desarrollo metodológico.....	25
2. Comunicación y Representaciones Sociales	28
2.1 Algunos estudios de las Representaciones Sociales desde la Comunicación.....	28
2.2 Estudios de recepción y Representaciones Sociales.....	29
2.3 Cultura, Comunicación y Representaciones Sociales de la construcción social de significados	36
2.4 Representaciones Sociales, Comunicación y Poder.....	42
 CAPÍTULO 2 "Representación Social, Cultura e Historia del México Contemporáneo"	48
1. Representaciones Sociales y participación política en México.....	48
1.1 El sistema político mexicano posrevolucionario.....	50
1.2 Hacia la ruptura del sistema hegemónico, centralización del poder y el voto	58
1.3 Sus últimas contiendas electorales del México actual	62
1.4 La perspectiva del IFE respecto de la participación política	69

2. La ciudad de México, sus jóvenes y sus formas de participación política.....	79
2.1 Las políticas públicas dirigidas a los jóvenes en la Ciudad de México	79
2.2 La participación política de los jóvenes en la Ciudad de México	83
 CAPÍTULO 3 "La participación política en grupos de jóvenes universitarios en la Ciudad de México"	87
1. Metodología de Investigación.....	87
1.1 Etapas de investigación	87
1.2 El trabajo de campo y sus técnicas de investigación	88
1.3 Elección de los grupos de estudio	89
2. Hallazgos de investigación	93
2.1 Descripción de los jóvenes universitarios	93
2.2 Los jóvenes universitarios y su posición frente a discursos institucionales	97
2.3 La representación social de participación política en los grupos de estudio	101
2.4 Los discursos jóvenes frente a la posición institucional del Instituto Federal Electoral	118
Conclusiones	121
Bibliografía	133
Anexos.....	141
1. Anexos (cuestionario)	141
2. Anexos (Procesamiento de la información de preguntas abiertas)	149
3. Anexos (Gráficas)	171
4. Anexos (Gráficas)	172

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Autónoma de México, que ha sido mi segundo hogar durante más de 15 años. Sin duda, la universidad me ha abierto un mundo que se traduce en una baraja de posibilidades en mi vida.

También quiero agradecer al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología porque sin su apoyo, no hubiera sido posible dedicarme de tiempo completo a esta labor.

Al posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en especial a mi coordinadora la Dra. Susana González Reyna y a su asistente Román Vázquez, a quienes agradezco todo su respaldo. Gracias por tener la puerta abierta para sus alumnos y siempre buscar caminos que lleven a buen rumbo, son ejemplo de dedicación y compromiso con la labor académica.

Sin duda, no podría dejar de agradecer a mis compañeros de los diversos seminarios, gracias por escuchar y compartir sus experiencias. También agradezco a mis profesores del posgrado, al Dr. Julio Amador Bech, a la Dra. Lourdes Romero Durán, al Dr. Jorge Bartolucci y al Dr. Murilo Kuschick; gracias por sus enseñanzas. Doy un especial agradecimiento a la Dra. Margarita Yépez Hernández, no tengo palabras para expresar toda mi admiración; gracias por ser una guía en mi trabajo y una maestra de vida. También agradezco al Mtro. Seymour Espinoza Camacho por darle continuidad a mi trabajo.

Agradezco a mis padres, por su paciencia, su amor incondicional, sus grandes enseñanzas; gracias por darme la fuerza para vivir sin miedos ni ataduras, gracias por enseñarme a volar, a creer en la vida y los sueños ¡los quiero con todo mi corazón!

También agradezco a mis hermanos: Arturo gracias por ser mi amigo, un compañero de aventuras y cómplice en todo. Luis gracias por enseñarme a afrontar la vida y los retos con entusiasmo, siempre tengo presente tu sonrisa llena de vida. Ale gracias por tu apoyo y por darme a la luz de mi vida: Marianna. Gracias por enseñarme a ver la vida otra vez por primera vez, contigo la vida toma color y

vuelvo a ver todo con sorpresa, junto a ti me descubro asombrada por el movimiento de los árboles, el sonido de los pájaros; experimento las sensaciones más profundas al entender lo que piensas y quieres sin necesidad de decir nada. Gracias a ti aprendo a valorar lo más trascendental y maravilloso de la vida, te amo Marianna.

Quiero agradecer a Christian Ascensio porque en ti encuentro apoyo y una escucha siempre serena. Junto ti el mundo se abre y aprendo a amar, a tolerar, a compartir y a creer. Eres una persona que respeto, admiro y amo todos los días; gracias por estar en mi vida.

También quiero agradecer a todos mis amigos: Jesús Franco, Jalil Rashid, Elí Borak, Israel Gallegos, Verónica Carbajal e Iván Figueroa, gracias por ser un respaldo en mi vida; por acompañarme en mis locas aventuras y tristes episodios. Agradezco de manera especial a Karina Flores, gracias por ser como una hermana, eres mi compañera y cómplice en todo; siempre serás un ejemplo para mí. Beatriz Gil gracias por todas las experiencias compartidas, por tus pláticas. Marlene Jarquin, Adriana Martínez y Fabiola Méndez gracias por estar a mi lado. Homan Talik, sabes que a pesar de la distancia te siento cerca. Javier Rodríguez, gracias por tu cariño.

Por último quiero agradecer a los profesores y alumnos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, gracias por abrirme la puerta de sus salones.

INTRODUCCIÓN

Representaciones sociales en jóvenes universitarios

El estudio sobre la representación social de participación política en los jóvenes, surgió del cotidiano contacto del autor con discursos emitidos por diversos actores sociales respecto a la participación política. Dichos discursos suelen referirse a los jóvenes como un grupo poblacional homogéneo, caracterizado por la apatía, la falta de compromiso y la poca participación política; valoraciones cristalizadas en una frase común: *los jóvenes no participan*. Dicha frase nos remite al choque de percepciones entre el mundo adulto y los jóvenes en torno a las problemáticas y valoraciones de la esfera política.

De este modo, la primera necesidad en la investigación fue comprender -desde la mirada de los jóvenes- su mundo social vivo, con lógicas propias de comprensión que, a su vez, orientan la acción. Lo anterior condujo a la consideración de los diversos elementos sociales desde los cuales los jóvenes han aprendido a significar; y cómo éste proceso de significación se relaciona con los espacios sociales que ocupan, su relación con las instituciones y sus canales de vinculación con las redes institucionales.

Así, para conocer lo que los jóvenes entienden por participación política se recurrió a la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS), destacando cómo las formas de significación que giran en torno a la participación política se encuentran estrechamente vinculadas a procesos de significación social mediante los cuales se construyen representaciones socialmente convenidas. Lo anterior sustentado en que, de acuerdo con la TRS, el ingrediente contextual es esencial para el estudio de las estructuras de pensamiento y significación, ya que estas se caracterizan por su flexibilidad, es decir, constituyen procesos de adaptación de los actores a las situaciones propias de la vida cotidiana.

Las representaciones sociales (RS), entonces, son portadoras de significados que han sido contruidos socialmente, es decir, se trata de esquemas explicativos que permiten la definición de los esquemas a partir de los cuales los individuos dan lectura a su realidad inmediata. De esta manera las RS guían el sentido y significado de los sucesos

acontecidos en diferentes esferas de la vida, auxiliando a los individuos en la toma de decisiones cotidianas, así como en el procesamiento de la información y el lenguaje, vinculándose estrechamente con diversos procesos de comunicación.

Estos elementos nos han permitido enmarcar con especial atención cómo se da la circulación de la RS en la estructura social y su relación con procesos de poder asociados a la búsqueda de un dominio ideológico resultante de la posición privilegiada que las instituciones tienen respecto a los jóvenes en la *lucha simbólica de sentido*.

Con *lucha simbólica de sentido* nos referimos a la construcción de significados y canales a través de los cuales se vehiculan y legitiman los significados dentro de una estructura social. Dichos significados son recibidos por los jóvenes a través de procesos de recepción que no tienen un límite espacial o temporal, es decir no terminan en el momento que culmina el contacto directo con los mensajes mediáticos; sino que más bien el proceso de recepción se relaciona con todo un proceso a través del cual un mensaje se reconoce, negocia y legitima en el seno de la vida cotidiana.

De ahí la importancia de un análisis que permita contrastar lo que los jóvenes entienden por participación política en contraste con los marcos de referencia emitidos por las instituciones. Así, como nuestro interés es la RS de participación política en la Ciudad de México, enfocaremos la relación entre los jóvenes y una institución como el Instituto Federal Electoral (IFE), encargado de la difusión y circulación de formas simbólicas relacionadas con la *participación política*.

En ese orden de ideas, algunas preguntas generales que fueron encuadrando al problema de la no participación política del joven en el terreno de la comunicación fueron: ¿Qué entienden los jóvenes por participación? ¿Lo que entienden por participación contiene elementos del discurso institucional del IFE o se opone a ellos? ¿Qué recursos tienen los jóvenes en la lucha simbólica del sentido en torno a la RS de participación política?

A partir de dichas preguntas se consideró importante partir de una premisa hipotética básica:

Los sujetos participan en la semiosis social; es decir, la historia y el espacio de los individuos en la sociedad, influyen en la disputa de sentidos ó lucha simbólica (momento en el cual un receptor a través de sus recursos y posiciones negocia o se opone al poder) en torno a la participación política, lo cual es evidenciado en el terreno discursivo. Por lo que *los individuos con mayor cercanía a experiencias de participación e incidencia en asuntos públicos tienen mayores recursos de resistencia y disputa discursiva, lo que les permite recibir discursos institucionalizados con mayor resistencia por lo que tenderán a cuestionar, confrontar o alejarse de la postura oficial de instituciones como el IFE.*

Bajo esas ideas, un elemento relevante para la investigación fue la consideración de los jóvenes de acuerdo con los espacios sociales que comparten, lo que, consideramos, se traduce en diversos recursos e información social compartida. Por ello, algunos de los criterios de selección de los grupos de jóvenes fueron la interacción y la información disponible ofrecida por un espacio como el ámbito universitario. Lo anterior ligado a la diferencia de espacios sociales y recursos simbólicos en los jóvenes que estudian carreras universitarias y los que no lo hacen, debido a la información con que tienen contacto los primeros, gracias a la escuela y a los espacios de socialización que en ella comparten. De ahí la decisión de seleccionar a grupos de jóvenes universitarios, particularmente alumnos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, según sus respectivas disciplinas y seleccionados de *manera intencional aleatoria* por su edad y semestre.

Los ejes centrales de análisis se concentraron, por un lado, en el aspecto significativo de la RS de participación política de los jóvenes estudiantes de ciencias políticas y sociales y, por otra parte, el contraste entre elementos significativos de la postura institucional del IFE (identificada a través del Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010) con respecto a la RS de los jóvenes. Así, una vez que se definió al objeto de estudio, el trabajo se estructuró para la versión escrita en tres grandes ejes o capítulos.

En el primer capítulo se articularon cuatro conceptos básicos: cultura, comunicación, representaciones sociales y redes de poder. Para ello situamos a las RS en el terreno de la comunicación, al vincularse con los procesos de significación y los canales a través de los cuales las representaciones circulan a través de la red social; es decir, nos referimos a

las formas y recursos a través de los cuales circula información socialmente disponible a través de la estructura social. Este proceso se encuentra concatenado con procesos de poder, expresados en la búsqueda de legitimidad y dominio ideológico (situando a este fenómeno fuera de una perspectiva de dominio directo, ya que las instituciones son construidas y habitadas por individuos capaces de redefinir y resignificar toda la información que reciben).

A partir de dichos elementos teóricos, en el segundo capítulo se desarrolló una breve historia de los elementos del sistema político desde los cuales los jóvenes han aprendido a significar y actuar en relación con la participación política, los espacios sociales que ocupan, su relación con las instituciones y sus canales de vinculación con las redes institucionales. En ese sentido se consideró pertinente la realización de algunas preguntas que guiaran la redacción del segundo apartado: ¿Cómo ha sido la relación histórica entre los jóvenes y las instituciones?, ¿Cómo se han relacionado con sus instituciones?, ¿Cuáles son las experiencias de los jóvenes en el terreno de la política?, ¿En qué tipo de sociedad viven los jóvenes mexicanos?, ¿Qué lugares ocupan y han ocupado en la sociedad? ¿Cómo define el IFE a la participación política? ¿Cuáles son las normas y límites de la participación política en nuestro país?

Dichas preguntas fueron elaboradas a partir de diversas consideraciones, quizá una premisa significativa es la consideración de la participación política como una construcción social de significado definida a partir de marcos institucionales que delimitan y conceptualizan lo que es participación política y lo que no lo es. En ese sentido, se trata de ilustrar que la definición de participación política es construida desde el poder. La institución que en México realiza esa labor es especialmente el IFE. De manera que se pudo observar que el IFE construye y propone una idea en torno a la participación política, en contraste con los llamados “movimientos de protesta”, “conflictos políticos” y “desviaciones”; y dicha postura define los marcos institucionales que se traducen en normas jurídicas, y con ello en códigos de acción ciudadanos que el Estado permite y sanciona en el país. De manera que el segundo capítulo pretende describir la arquitectura de las relaciones de poder, estructura social y experiencias históricamente compartidas

que han dado forma a lo que significa participar políticamente en jóvenes universitarios del Distrito Federal.

Finalmente, el tercer capítulo muestra el estudio realizado a grupos de jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, el cual nos permitió construir tres grandes dimensiones analíticas:

1) La vinculación de la configuración de la RS con los procesos histórico-sociales. Es decir, la configuración de las RS como un fenómeno vinculado con las construcciones históricas de significados asociadas con las relaciones de poder y circulación de RS en donde se incluyen a las instituciones como vehículos socializadores de valores, normas y significados. Dimensión que requirió la identificación de elementos históricos vinculados con la configuración de la RS de participación política por parte de diversos actores sociales significativos e instituciones, con la finalidad de entender los elementos a partir de los cuales se ha configurado la RS de los jóvenes en estudio.

2) La segunda dimensión analítica se centró en la identificación de la estructura de la RS, y su dimensión significativa.

3) Una tercera dimensión se refiere a la asimilación o rechazo del discurso dominante (emitido por el IFE) por parte de los jóvenes estudiados. Elementos que han sido desarrollados detalladamente en el capítulo tercero.

A partir del trabajo de campo se obtuvieron resultados sobre algunas valoraciones sociales a través de las cuales los estudiantes han aprendido a valorar discursos altamente racionalizados y cómo sus contextos (en este caso el entorno universitario) propician dicha valoración. Del mismo modo, obtuvimos información relevante sobre el predominio de elementos de la postura del IFE en la RS de participación política de los jóvenes. De esta manera se observó bajo qué contextos y con qué recursos los estudiantes negocian, resignifican o se adaptan respecto a los discursos institucionales, y qué valoraciones expresan respecto a la participación política.

Debido a la delimitación de esta investigación, aún quedan en el aire una serie de preguntas interesantes para desarrollar en futuras investigaciones, por ejemplo

¿Cómo es que pueden convivir individuos con valoraciones políticas altamente opuestas? ¿Cómo se mantiene el orden institucional en México y cómo consigue legitimidad? El espacio político, concebido como esfera pública valora al discurso racionalizado, pero ¿Qué ocurre en otros contextos donde la discusión requiere nuevas formas discursivas? Son algunas de las preguntas que quedan abiertas.

CAPÍTULO 1 “Comunicación, Cultura y Representaciones Sociales”

1. La Teoría de las Representaciones Sociales

1.1 Antecedentes de las Representaciones Sociales

Las RS nacen bajo el cobijo de la psicología social. Previo al surgimiento del concepto de representación colectiva, en la psicología social se desarrollaban una serie de cuestionamientos hacia los métodos y enfoques psicológico-sociales. Esta crisis tiene como base los debates desarrollados en los años cincuenta sobre la imposibilidad de una objetividad absoluta en las ciencias sociales, lo que se traduce en un severo cuestionamiento sobre las bases de los experimentos realizados por psicólogos sociales.¹ Algunas de las críticas más sistemáticas a dicha postura fueron presentadas por el Interaccionismo Simbólico, corriente que criticó agudamente su tendencia experimental.

En otras palabras, la construcción de la noción de RS estuvo vinculada a cambios en la epistemología de la psicología social y de otras disciplinas, en donde se valoraba al objetivismo y las visiones anti-constructivistas, como indica Cerrato:

El mito del conocimiento válido como representación correcta y fiable de la realidad, el mito del objeto como elemento constitutivo del mundo, el mito de la realidad como entidad independiente del sujeto, y el mito de la verdad como criterio de la validez. Estos cuatro mitos permiten mantener una retórica de la verdad basada en el objetivismo que legitima la forma dominante de psicología social para mantener su poderío sobre el resto, estableciendo supuestamente un procedimiento para conocer la realidad de la realidad²

Esta crisis que se presentó en la psicología social dio origen a una tendencia anti-positivista que implicó una ruptura con la filosofía cartesiana y su concepción objeto-

¹ Cfr. Cerrato Javier, Augusto Palmonari (coord.). *Representaciones sociales y psicología social. Comportamiento, globalización y posmodernidad*. p. 1

² *Ibíd.* p. 5

sujeto con una fuerte influencia kantiana*, planteando, además, la imposibilidad de crear modelos predictivos, y destacando el carácter histórico en la construcción de la realidad.

De manera que a raíz de las críticas realizadas sobre los criterios de validez establecidos por la postura positivista es que se sientan las bases para el nacimiento de la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS). Es por ello, que las RS nacen bajo una serie de argumentos contruidos a partir de elementos en oposición al objetivismo; aunque sin romper completamente con dicha visión, al hacer uso de técnicas estadísticas para el análisis e identificación de la RS. Aún así la TRS parte sustancialmente de la crítica a las oposiciones que tradicionalmente planteaba la ciencia moderna: sujeto/ objeto, individual/ social y teoría/ método.

Debido a estos elementos de ruptura a través de los cuales la TRS construye sus premisas básicas, se le ha considerado como una teoría posmoderna. La psicología social posmoderna, de acuerdo con Cerrato abarca cuatro características: *la relativización de la lógica y el redescubrimiento de la retórica, la importancia de la imagen y de sus dimensiones imaginarias, la interdisciplinariedad metodológica, y la fragmentariedad de la información y de la razón*³. Las corrientes posmodernas en la psicología social consideran que la realidad es un proceso de transformación constante y que hay una relación entre lo social y lo individual, tal como lo propone Moscovici en su teoría.

Moscovici como padre fundador del concepto *representación social*, retoma -de acuerdo con Farr y Herzlich- elementos para la construcción de su teoría a partir de tres influencias básicas: la *Etnopsicología* de Wundt, el *Interaccionismo simbólico* de G.H.

* "Para Kant las representaciones se forman a través de las percepciones y cogniciones del mundo externo tal y como éste existe independientemente de la mente, aunque, de acuerdo con la epistemología Kantiana, la mente como tal no tiene acceso directo al mundo real o al *mundo en sí mismo*. Kant perpetúa la creencia de los filósofos antiguos acerca del dualismo entre el mundo objetivo y la mente subjetiva asumiendo que la mente sólo es capaz de reconocer el mundo indirectamente combinando los datos sensoriales con las representaciones de los objetos y construyendo de esa manera el mundo aparente. Ese mundo aparente parece regular y ordenado pero existe como tal sólo en la mente, en nuestra sensibilidad y no en el mundo real, el cual permanece desconocido. De este modo es la constitución de la cognición humana que determina la que determina (sic) nuestra -comprensión- de lo que se encuentra detrás del mundo tal y como es" Tomado de Cerrato Javier, Augusto Palmonari (coord.). *Representaciones sociales y psicología social. Comportamiento, globalización y posmodernidad*. p. 48

³ *Ibíd*em p. 18

Mead y el concepto de *Representaciones Colectivas* de Durkheim. Aunque Cerrato argumenta que hay una gama más amplia de autores influyentes para Moscovici, entre los que se encuentran: Kant y Renouvier*.

Para Durkheim las representaciones colectivas son *aquellas que se imponen a los individuos mediante la coacción social*⁴. Para este autor el individuo pensaba a través de conceptos contruidos de manera colectiva y mediante la organización de la información socialmente compartida y variablemente permanente, de tal modo que:

Un hombre que no pensara por medio de conceptos no sería un hombre; puesto que no sería un ser social, reducido solamente a las percepciones individuales, sería indiscriminado y animal (...) Pensar conceptualmente no es simplemente aislar y agrupar un conjunto de caracteres comunes a cierta cantidad de objetos; es subsumir lo variable en lo permanente, lo individual en lo social.⁵

Desde la psicología social un autor que también le otorga gran importancia al vínculo entre lo social y lo individual es Lévy Bruhl, para ello el autor propone su concepto de representación social. Para el autor todas las RS son racionales, pero ello no implica que sean igualmente racionales para los miembros de culturas diferentes, negando con ello la existencia de leyes universales del pensamiento humano⁶. De esta manera, Lévy Bruhl asocia las funciones mentales con el desarrollo histórico del conocimiento.

Por otra parte, entre los cambios surgidos en el seno de la psicología también se suelen mencionar las propuestas realizadas por Wundt como fundador de la psicología experimental en Alemania, quien realizó contribuciones importantes con la introducción de nuevas metodologías que implicaron cambios en la visión de los procesos psicológicos. Con las ideas de este teórico alemán empiezan a considerarse los

* "Charles Renouvier (1815-1903), seguidor de Kant, estaba interesado con el establecimiento de la moral como un campo específico. Actualmente Renouvier es un filósofo desconocido pero su mérito fue el de desarrollar el pensamiento kantiano de una manera revolucionaria. Para él el sentido general del concepto Kantiano de representación es posible sólo gracias a que las representaciones son algo socialmente compartido, de manera que fue Renouvier el primero en exponer explícitamente el origen social". Tomado en Cerrato Javier, Augusto Palmonari (coord.). *Representaciones sociales y psicología social. Comportamiento, globalización y posmodernidad*. p. 48

⁴ Durkheim, Émile. *Las reglas del método sociológico*, p. 26

⁵ *Ibidem* pp. 626-627

⁶ Cfr. *Op Cit.* Cerrato Javier, Augusto Palmonari (coord.) p. 45

procesos sociales en los estudios sobre psicología, fundamentando la noción de lo que el autor consideró *la psicología de los pueblos*, entendida como *un conjunto de consideraciones psicológico-etnográficas referentes a las cualidades intelectuales, morales y otras de orden psíquico de los pueblos respecto de las relaciones que guardan entre sí y que con el espíritu de la política, el arte y la literatura*⁷.

Esta diferenciación entre la psicología social y la psicología experimental, realizada por Wundt, ayuda a la fundación de una psicología centrada en los procesos sociales al asignar un lugar diferenciado a cada disciplina de acuerdo con la distinción alemana entre ciencias sociales y ciencias naturales, distinguiendo a su vez la psicología social o etnopsicología de la psicología fisiológica y experimental⁸. Wundt se interesa también por la experiencia colectiva:

La ciencia de laboratorio de Wundt tenía como idea metodológica central la experiencia de la persona que brindaba el reporte introspectivo, siendo necesario acudir a otras formas que dieran cuenta de fenómenos más complejos en donde el individuo no podía ser fiel testigo por su implicación en el proceso. Desprende, por tanto, una metodología apropiada para los procesos cognoscitivos superiores del hombre: la interpretación de los productos de la experiencia colectiva. Los diez volúmenes de su *Völkerpsychologie*, publicados entre 1900 y 1920, fueron el intento de estructurar esta tendencia⁹

Paralelo al desarrollo de la Psicología social de Wundt, en Norteamérica aparece el *pragmatismo*, que centra su interés en la acción. Dicha corriente tiene como base el establecimiento de la Escuela de Chicago, encabezada por Dewey y G.H. Mead, y bautizada por Herbert Blummer como *interaccionismo simbólico*; participando también Charles S. Pierce y su teoría del signo, dando paso al concepto fundamental de *intersubjetividad*¹⁰.

⁷ Wilhemnt, Wundt, *Psicología de los pueblos* p. 1

⁸ Mora, Martín. *La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici*: Athenea Digital, 2. Consultado diciembre de 2010. Disponible en <http://blues.uab.es/num2/Mura.pdf> p. 3

⁹ *Ibídem* p. 4

¹⁰ Cfr. *Ibídem* p.5

De este modo, G.H. Mead estudia a la comunicación desde la interacción, colocando a la intersubjetividad como un concepto de relevancia, entendiéndolo como un proceso de comunicación interior constituido por tres interlocutores: el Yo, el Mi y el Otro:

El Yo que actúa, que se aparece, que emerge y sin aviso; el Mí, que constituye el percatamiento de lo que hizo el yo; y el Otro, que es el bagaje de criterios con que cuenta el mí para evaluar los actos espontáneos de ese yo... por eso el otro de Mead es Otro Generalizado, que corresponde a la colectividad, a la realidad social, a la comunicación en la cual el yo y el mí existen.¹¹

En síntesis, las aportaciones que realiza Mead son cuatro: 1) énfasis en la realidad simbólica distinta de la realidad natural, 2) cuestionamiento de lo objetivo, 3) un análisis de la sociedad que incorpora a los individuos, 4) una esfera pública no restrictiva, donde el lenguaje y la naturaleza simbólica de la sociedad dejan de ser temas que pertenecen al campo de la filosofía para hacerse accesibles al estudio empírico.

Es en ese sentido Freud también había destacado la vinculación de elementos de la psique humana con los aprendizajes sociales y la naturaleza de la mente al proponer sus conceptos *yo, ello y superyó*. Posteriormente, autores como Jung, retomaron dicha teoría y aprovecharon al lenguaje para entrar al estudio de la mente a través de técnicas asociativas, elementos incorporados también por la TRS en sus técnicas de recopilación de información.

Por su parte, algunas otras aportaciones las ofreció Piaget con sus trabajos sobre el desarrollo del pensamiento de los niños. Estudios que se realizan con la ayuda de técnicas de observación sistemática, a través de las cuales Piaget logra comprender las explicaciones del mundo, la racionalidad y las clasificaciones que el niño realiza en su contexto.

Con esta serie de elementos teóricos y epistemológicos, las RS nacen para la psicología social en 1961 con Moscovici, bajo la vinculación del estudio de procesos cognitivos, más allá de la psicología individual, el lenguaje, la percepción, la actitud y los procesos sociales. A partir de 1976, año en el cual florece la investigación sobre RS *Moscovici*

*elabora el concepto de representación social para dar cuenta del comportamiento social desde un tipo determinado de sociedad, la sociedad contemporánea, unida a los procesos de comunicación e información social.*¹²

1.2 Definiciones de Representación Social

El concepto surge en 1961 gracias a la publicación de *El psicoanálisis, su imagen y su público* de Serge Moscovici, en donde hace un estudio para tratar de identificar la RS del concepto psicoanálisis en diversos grupos de estudio. La obra se enmarca bajo un estudio perteneciente a la psicología social y sociología del conocimiento, ya que afirma que lo que se propone estudiar es un hecho social que tiene que ver con una serie de conocimientos sociales acumulados que se cristalizan en el lenguaje y en las acciones. Sin embargo, en la literatura que aborda el tema de las RS destaca sus características, estructura y método; pero definir las ha sido una labor difícil.

No es sencillo, por no decir que es prácticamente imposible, dar una definición precisa y operacional de la noción de representación social, debido a su carácter de concepto marco, que encierra dentro de sí elementos de naturaleza tanto psicológica como sociológica (...) y a su especificidad como concepto polisémico con el que se designan un gran número de procesos de fenómenos relativos a su formación, a sus contenidos, a las condiciones de su determinación y a sus relaciones con la comunicación y con el comportamiento¹³.

No obstante, existen aproximaciones para definir a la RS, como lo hace el propio Moscovici, entendiéndolas como *la elaboración de un objeto social por parte de una comunidad con el propósito de comportarse y comunicar*¹⁴, es decir, se trata de sistemas de referencia para la interpretación del mundo, de lo esperado y lo inesperado, modelos de clasificación de las circunstancias, fenómenos y de los demás individuos con quienes nos relacionamos.¹⁵

Por su parte Jean Claude Abric conceptualiza a las RS como *una forma de conocimiento, elaborada socialmente y compartida con un objetivo práctico que concurre a la*

¹² Op Cit. Cerrato Javier, Augusto Palmonari (coord.) p. 7

¹³ *Ibídem* pp. 55-56

¹⁴ *Ibídem* p. 57

¹⁵ Cfr. Serge Moscovici *Psicología social II* p. 472

*construcción de una realidad común para un conjunto social*¹⁶; siendo a la vez un proceso y un producto de la actividad mental que permite a los individuos o grupos reconstruir la realidad social y atribuirle significado.

Finalmente, para Jodelet las representaciones son *imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver*¹⁷, con lo cual, las RS se relacionan con las prácticas sociales y se caracterizan por su plasticidad, al adaptarse a situaciones nuevas y permitiendo la interacción en circunstancias diversas, posibilitando con ello el funcionamiento de la sociedad.

Los elementos que se destacan de estas tres conceptualizaciones son:

- * Elaboración de un objeto social, una imagen por parte de un grupo.
- * La representación como proceso social.
- * Sistemas con diversas funciones (comunicar, comportarse, clasificatorias, interacción).
- * Parte de un proceso mental y social grupal que construye la realidad.

1.3 La representación social de Serge Moscovici

Algunos de los elementos analíticos que Moscovici desarrolla del término *representación social* son: la RS como concepto, como proceso y su propuesta metodológica. Uno de los elementos destacados en su teoría es la *imagen*, elemento conceptual primordial en la definición de RS; esto significa que toda representación se compone de *figuras y expresiones socializadas*, es decir, se trata de una organización de imágenes y lenguaje¹⁸.

Puede decirse que la RS es visualizada por Moscovici como un proceso de construcción de sistemas simbólicos que permiten complejos procesos de comunicación, de tal manera que la representación no constituye una instancia de intermediación entre el

¹⁶ Jean Claude Abric. *Prácticas sociales y representaciones*. p. 12

¹⁷ *Op. Cit.* Cerrato Javier, Augusto Palmonari (coord.) p. 126

¹⁸ Cfr. Moscovici, Serge. *El psicoanálisis, su imagen y su público*. pp.16-17

concepto y la percepción, ya que se trata más bien de un proceso sustentado en dos procesos: el aspecto perceptivo que implica la presencia del objeto y el espíritu conceptual que implica la ausencia del mismo.¹⁹ De este modo, la representación como estructura, para Moscovici tiene dos caras que son indisolubles la figura y el significado. Esto implica ir más allá de una psicología cognitiva, al considerar que la RS permite al individuo la comprensión, simbolización y dotación de sentido; sin que ello aluda a que la RS sea común a todos los miembros de la sociedad, destacando en cambio, que ésta es ampliamente compartida por un numeroso grupo de individuos:

Admitir la hipótesis de un pensamiento social no quiere decir sólo que ese pensamiento es común a todos los miembros de la sociedad, algo que la *Social Cognition* podría sostener, sino que ese pensamiento está socialmente constituido en su forma, contenido y su evolución (...). La *Teoría de las Representaciones Sociales* no puede sostenerse desde un planteamiento estrictamente cognitivo que las sitúe en la mente de sujetos que aprehenden colectivamente la realidad social, sino que son un medio entre los sujetos y los objetos que permite a los primeros a conocer y comunicar.²⁰

Dado lo anterior, para Moscovici, la RS funge como el resultado de un conocimiento social acumulado, el cual es integrado dentro de la experiencia colectiva a través de diversos grupos sociales y su relación de intercambio en la vida cotidiana. Es así que la unidad de análisis en los estudios de las RS se obtiene a través de la diferenciación e identificación de la RS de acuerdo con grupos sociales; y por lo tanto su análisis se enfoca en la visualización de elementos estructurales similares dentro del grupo y no en procesos individuales. Para el autor la identificación de dichas representaciones, requiere la realización de entrevistas estandarizadas y observación, aunque considera que la unidad de análisis del grupo debe extenderse en la interpretación de la RS debido a que los grupos sociales no son grupos aislados, y los individuos forman parte de diversos grupos sociales de manera simultánea.

La formación de la RS condensa una reflexión colectiva, esto tiene que ver con la información y experiencia socialmente disponible, relacionada con el objeto y articulada

¹⁹

Cfr. *Ibíd.* p. 38

²⁰

Op. Cit. Cerrato Javier, Augusto Palmonari (coord.) p. 63

por su relación con otros objetos. De esta forma es posible la jerarquización y valoración de los objetos. Pero ¿cómo el estudio de un sujeto permite identificar la construcción de un objeto social?, Moscovici afirma que para poder captar el sentido del calificativo social, más vale poner el acento en la función a la que corresponde que en las circunstancias y las entidades que refleja, además, el autor propone realizar una identificación de los elementos significativos que se vinculan con un grupo a diferencia de otros. Por ello, para Moscovici, en la interpretación se necesita distinguir aspectos relacionados con el grupo y el contenido de la representación social, ya que tales representaciones nos dan una noción del mundo que nos hace pensarlo como es y como debe ser, es por ello que ante la presencia de un hecho inhabitual se desencadene una elaboración del pensamiento y del grupo, ya que el hecho es extraño en cuanto rebasa nuestros horizontes de significación socialmente disponibles²¹. Sabemos, sin embargo, que los contenidos representacionales son flexibles, ya que como afirma Bourdieu, para que haya cambios en el *habitus** debe haber situaciones de tensión que los permitan y en ese sentido la interpretación requiere la contextualización de la RS para identificar los elementos que impactan su configuración.

En resumen, la visión de Moscovici en torno a la RS:

- Vincula los procesos sociales con los cognitivos y comunicacionales.
- Pone un énfasis en lo simbólico de la cultura (creación de códigos, lenguaje y discursos) y su estudio empírico.
- Tiene un encuadre social en donde la interacción, la historia y la estructura social son significativos.
- Identifica como significativo elementos asociados con la distribución del poder en la estructura social en la configuración de las Representaciones Sociales.

1.4 Condiciones y dimensiones en la formación de la representación social

Las RS no son el resultado de procesos puramente cognitivos, ya que el sentido social tiene un papel importante en su configuración, de este modo el lenguaje, las tradiciones,

²¹

Cfr. *Op. Cit* Moscovici, Serge. p. 39

*

Término homologable con la RS.

las normas y valores son elementos centrales en cuanto permiten un sentido compartido. Así, la interacción y la comunicación en el proceso de formación de las representaciones, es fundamental.

Al respecto, Moscovici define tres elementos necesarios para la formación de RS:

- La dispersión de la información- Debe existir dispersión de informaciones referentes a un objeto, con contradicciones que exijan un fundamento más sólido de conocimiento.
- La focalización- Existir una atención específica con respecto al objeto.
- La presión a la inferencia- Existencia de circunstancias que obliguen a los grupos a actuar.

En ese sentido, para la existencia de una RS se requiere, a su vez, de una serie de elementos, como los propuestos por Ibañez.:

- La existencia de creencias compartidas y referentes históricos comunes.
- La existencia de comunicación social como medio idóneo para la transmisión de dichas creencias compartidas. Recordando que los *mass media* también se encuentran considerados en la configuración de representaciones.
- La experiencia directa con el objeto de representación.
- Procesos internos de formación (anclaje-objetivación).

Es preciso mencionar que en la TRS hay un fundamento psicológico muy fuerte, pero distinto de los sistemas cognoscitivos usuales, ya que, los elementos que organizan y estructuran a dichas representaciones son: la información, la actitud y el campo de representación o la imagen.

La información, se refiere a la dimensión del concepto, por lo que está relacionado con la organización de los conocimientos socialmente acumulados respecto a un objeto social.

La actitud, se refiere a la dimensión de la orientación global que se tiene en relación con el objeto.

El campo de la representación, se refiere a la organización del contenido de la representación.

1.5 Dinámica, estructura y funciones de la representación social

Los procesos internos de formación de RS se refieren a procesos conocidos como *objetivación* y *anclaje*:

El término *anclaje* hace referencia a la integración cognitiva del objeto representado dentro del sistema de pensamiento preexistente,²² de este modo, para Moscovici el anclaje implica dos mecanismos básicos:

* *clasificación* (integración en a la red de categorías establecidas), y

* *nominalización* (asignar nombres); por lo tanto, el anclaje se refiere al proceso mediante el cual se enraízan nuevas representaciones sociales sobre otras existentes.

Para Doise, por su parte, existen tres tipos de anclaje:

- Psicológico (elementos individuales que influyen en la organización y clasificación).
- Sociológico (relación entre la representación social y la posición social ocupada por el individuo).
- Psicosocial (relaciona la forma de representación individual con la social).

En cuanto al proceso de *objetivación* este alude al lugar donde se materializan los contenidos abstractos de la representación, volviéndose familiares y manejables en la vida cotidiana, a través de un complejo proceso de asociación entre ideas abstractas y extrañas con imágenes y palabras que aluden a un significado que se dirige a la realidad social de los individuos y grupos.²³ Al respecto, suelen distinguirse tres fases en el proceso de *objetivación*:

- Selección y descontextualización.

²² Cfr. *Op. Cit.* Cerrato Javier, Augusto Palmonari (coord.) p. 92

²³ Cfr. *Ibíd*em p. 93

- Formación del núcleo figurativo.
- Naturalización del núcleo figurativo.

En cuanto a la estructura de las representaciones sociales, según la *Teoría del Núcleo Central* propuesta por Jean Claude Abric, las RS están estructuradas por un *núcleo* y una *periferia*. El núcleo es la parte rígida de la representación, lo cual permite la estabilidad, coherencia y consenso; tal sistema está estructurado, además, histórica, ideológica y socialmente, permitiendo la relativa estabilidad y continuidad de la representación²⁴.

La parte periférica, en cambio, es flexible y permite la adaptación a diferentes contextos, tales elementos periféricos son llamados *esquemas*, por Flament, y son *flexibles, adaptativos y hasta cierto punto heterogéneos*²⁵, permitiendo la funcionalidad del sistema periférico.

En síntesis, la visión estructural de la RS ayuda a contextualizarla para su interpretación, como afirma Giménez:

Según los teóricos de la corriente que estamos presentando, el *sistema central* de las representaciones sociales está ligado a condiciones históricas, sociales e ideológicas más profundas, y define los valores más fundamentales del grupo. Además, se caracteriza por la estabilidad y la coherencia, y es relativamente independiente del contexto inmediato (Guimelli, 1994). El *sistema periférico*, en cambio, depende más de contextos inmediatos y específicos; permite adaptarse a las experiencias cotidianas modulando en forma personalizada los temas del núcleo común; manifiesta un contenido más heterogéneo; y funciona como una especie de parachoques que protege al núcleo central permitiendo integrar informaciones nuevas y a veces contradictorias (Abric, 1994: 19-30).²⁶

En otro orden de ideas, las representaciones sociales reflejan la existencia de principios organizadores que ayudan a su estructuración. Al respecto, Moscovici diferencia a los procesos *informativos* de los *transformativos* haciendo hincapié en las diferencias entre aprender y representar ya que, afirma, mientras los procesos informativos ordenan y

²⁴ Cfr. *Ibídem* p. 60

²⁵ *Ídem*

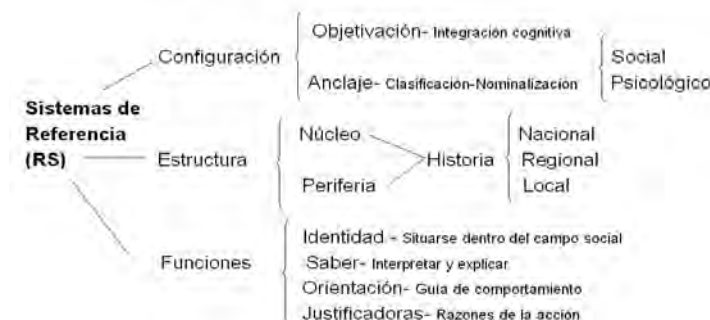
²⁶ Giménez, Gilberto (comp.), *La teoría y análisis de la cultura*. p. 31

almacenan los conocimientos percibidos, los procesos transformativos se refieren a las actividades mediante las cuales los conocimientos obtenidos del exterior se reproducen como objetos ausentes, ficticios, extraños; o bien presentes, reales y conocidos²⁷. De este modo, los procesos trasformativos se asocian con la construcción de la representación en una dimensión figurativa (imagen), otra significativa (conceptual y relaciones lógicas; confiere estatus a las cosas) y otra simbólica (personificación de las cosas).

Además, las RS se activan en situaciones específicas y tienen funciones diversas, por ello no pueden predecir exactamente el comportamiento ni el sentido que los actores dan a los mensajes recibidos. Para Jean Claude Abric tales funciones son cuatro:

- *Funciones del saber.* Permiten al individuo interpretar y explicar la realidad.
- *Funciones de identidad.* Permiten al individuo situarse dentro del campo social.
- *Funciones de orientación.* Sirven como guías de comportamiento.
- *Funciones justificadoras.* Sirven para justificar las razones de una acción.

Igualmente, de acuerdo con la estructura, formación y definiciones de las representaciones sociales, existirían cinco diferentes tipos de aproximaciones: el sociológico, el análisis de las relaciones intergrupales, el aspecto cognitivo, el estudio de representaciones sobre objetos valorados socialmente y el análisis sobre la relación entre representación discurso y comunicación. En resumen, las RS pueden entenderse a partir de tres grandes elementos conceptuales, a partir de su configuración, su estructura y sus funciones:



1.6 Algunas líneas para el desarrollo metodológico

Un elemento clave en el desarrollo de una metodología para el estudio de las Representaciones Sociales se centra en su característica no predictiva, aunque sí explicativa o descriptiva de procesos de conocimiento social. Una RS es una forma de conocimiento social que permite la interacción del individuo con su ambiente, es decir, como lo afirma Jodelett: *no es el duplicado de lo real, ni el duplicado de lo ideal, ni la parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto. Sino que constituye el proceso por el cual se establece su relación*²⁸. De esta manera, el estudio de las RS permite comprender el punto de vista del actor, el sentido, los valores y también las prácticas compartidas por grupos sociales, que siendo tan naturalizadas por los participantes dejan de tener visibilidad para ellos, contando con una gran riqueza significativa para quien se propone investigarlas. Al respecto, se distinguen las siguientes dimensiones de análisis.

1) *Perspectiva de estudio*- Se refiere al núcleo de análisis que una investigación retoma de la RS.

- Contenido.
- Configuración.
- Estructura.
- Procesos cognitivos.
- Procesos sociales.
- Circulación de la RS.

2) *Corte en el tiempo*- Se refiere a la delimitación espacial seleccionada.

3) *Técnicas de recopilación de información*.

4) *Técnicas de análisis*.

5) *Técnica de interpretación*.

Es relevante decir que las dimensiones de contenido y configuración, se refieren al interés por identificar a la RS como estructura, o bien reconocer los elementos de su configuración. Además el corte de tiempo es significativo, ya que la RS puede ser estudiada desde un punto específico de la historia, o bien mediante un seguimiento a través del tiempo, con la finalidad de identificar los cambios y los posibles elementos asociados a ellos.

Por otra parte, es necesario situar la reflexión de las técnicas de investigación en tres dimensiones estratégicas: recopilación, análisis e interpretación.

Entre algunas técnicas de recopilación para el estudio de la RS, se encuentra el que Moscovici presenta en 1969, aludiendo a las entrevistas estructuradas como una forma de estudio de las RS. Sin embargo, actualmente se han utilizado las entrevistas, pero también la observación y las tendencias etnológicas, las entrevistas a profundidad, la encuesta y la utilización de herramientas estadísticas, en concordancia con el pluralismo metodológico que proponen.

Mientras que María Auxiliadora Banchs ha reseñado tres técnicas de análisis utilizadas en el estudio de la RS: *el análisis de procedencia de la información, el análisis de los actos ilocutorios y el análisis gráfico de los significantes*,²⁹ siendo la finalidad común de dichas técnicas identificar los diferentes puntos de vista e interpretaciones según los diversos grupos sociales, dando cuenta de la pluralidad de interpretaciones, así como de sus elementos comunes.

En primer lugar, el análisis de la procedencia de la información se centra en identificar las fuentes de donde el sujeto obtiene sus datos para la configuración de la representación social. Por ello, es conveniente distinguir el contenido de la fuente, dicha técnica es utilizada por Jodelet, ya que según el autor: *al reflejar la distancia que el sujeto toma frente al objeto de conocimiento permite discriminar el grado de implicación personal y el arraigo social de dicho conocimiento*³⁰

Otras técnicas de análisis son las siguientes:

- El análisis de los actos ilocutorios utilizado por Flahault, consistente en recoger diálogos de textos, medios de comunicación y observación etnográfica, pretendiendo *detectar los actos explícitos como órdenes o peticiones que definen la relación existente entre los interlocutores, así como los actos implícitos que claramente señalan las posiciones respectivas entre los interlocutores, así como los actos implícitos que claramente señalan las posiciones respectivas entre los interlocutores*³¹, analizando a su vez las relaciones de poder, así como las reglas explícitas e implícitas, así como la sugestión e intercambio a través del lenguaje.

²⁹ Op Cit. Mora, Martín. p. 14

³⁰ Ídem.

³¹ Ídem.

- El análisis gráfico de los significantes de Friedman en donde se ordenan y se identifican las palabras que más se repiten a través del discurso buscando *la forma gráfica más ilustrativa de las relaciones entre las palabras: núcleos de pensamiento equivalentes a lo que Moscovici llama el núcleo figurativo*³²

- El análisis de correspondencias de Di Giacomo, consistente en *un análisis multidimensional de tipo factorial que presenta un alcance eminentemente descriptivo, basándose en el diferencial semántico, se selecciona una serie de palabras estímulo que aluden al objeto social a indagar*,³³ Para la realización de dicho análisis, se pide a una muestra de individuos la asociación libre de diferentes palabras, con la finalidad de obtener un diccionario de asociaciones, campo semántico o campo lexical, de este modo se construye la dimensión informativa de la representación, y a partir de ello es posible la realización de un análisis de correspondencias capaz de darnos cuenta del grado de similitud entre los diferentes campos semánticos o lexicales y la representación gráfica de su solapamiento o independencia.

En el nivel de la interpretación se propone a la hermenéutica como método, ya que ésta se refiere al estudio de la constitución de significados y también de la contextualización social de las formas simbólicas, ya que éstas se producen, transmiten y reciben en relación con procesos históricamente específicos y socialmente estructurados³⁴.

En ese sentido Thompson propone tres fases para el estudio de las RS, desde la hermenéutica profunda:

- 1) Análisis sociohistórico que comprende escenarios espacio temporales, campos de interacción, instituciones sociales, estructura social, medios técnicos de transmisión.
- 2) Análisis formal o discursivo, puede ser un análisis semiótico, conversacional, sintáctico. Narrativo o argumentativo.
- 3) Interpretación/ reinterpretación- construcción creativa del significado.

³² *Ídem.*

³³ *Ibidem* p.15

³⁴ Cfr. Thompson B, John. *Ideología y cultura moderna*. p.405

2. Comunicación y Representaciones Sociales

2.1. Algunos estudios de la Representaciones Sociales desde la Comunicación

El estudio de las RS es un terreno que ha sido explorado recientemente, tres líneas de pensamiento lo perfilan como un modelo innovador de estudio las líneas parten del pensamiento de Serge Moscovici en estrecha concordancia con Denisse Jodelet, posteriormente la importancia de los procesos cognitivos (Aix Provence, Jean Claude Abric) y la Teoría del Núcleo Central; y una última, de corte sociológico, desarrollada por Willem Doise y centrada en las condiciones de producción y circulación de las RS.³⁵

Las tres líneas de investigación hasta ahora desarrolladas se vinculan con los procesos de Comunicación; sin embargo, el desarrollo de investigaciones en este terreno ha sido construido bajo dos dimensiones: considerando a las RS como un elemento que orienta la interpretación de la realidad por una parte, o como elementos que se reconstituyen permanentemente, por otra, *...en tanto pensamiento constituido las representaciones sociales son productos, estructuras preformadas a partir de las cuales se interpreta la realidad. Como pensamiento constituyente las representaciones sociales elaboran y orientan la construcción de la realidad. Son, por tanto, una forma de conocimiento social práctico, con miras a la acción (...)*³⁶.

En ese sentido Begoña Abad establece un paralelismo entre los estudios sobre las RS y los paradigmas comunicacionales, pues considera que la dimensión del pensamiento constituido surge del punto de vista comunicacional centrado en el texto mediático, su producción, transmisión y consumo; y la parte constituyente, por su parte, tiene estrecha relación con la actividad del receptor, y de su interacción y el uso que hace de los textos mediáticos³⁷. De este modo, la finalidad consiste en analizar al texto mediático, su producción y su consumo, y a la vez un estudio de las representaciones sociales a partir del analizar las formas de uso y de interacción-negociación, que el receptor establece con los textos mediáticos.

³⁵ Cfr. Banch, A. María. *Aproximaciones Procesuales y Estructurales al estudio de las Representaciones Sociales*. En papers on Social Representations Vol. 9. 2000.

³⁶ *Op Cit* Cerrato Javier, Augusto Palmonari (coord.) p. 117

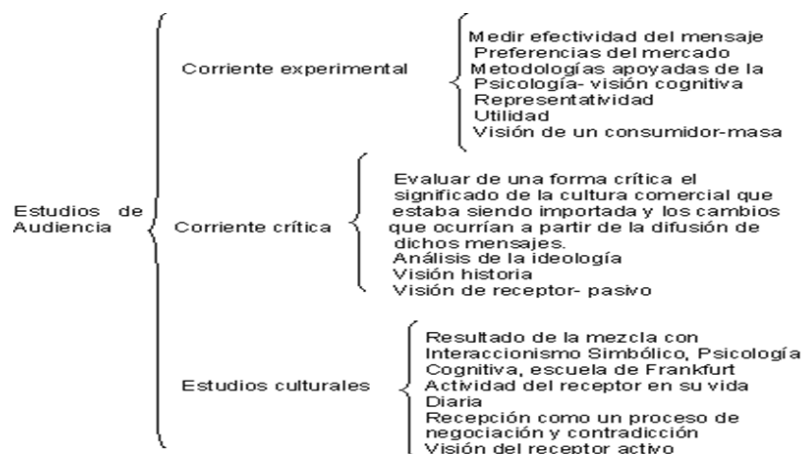
³⁷ Cfr. *Ídem*

En síntesis, algunos elementos que son teóricamente importantes en la TRS para los estudios en Comunicación se centran en dos grandes líneas de investigación: por un lado, la construcción de un marco de referencia que permite la comunicación e interacción, es decir, se refiere a los procesos de construcción de significados, y, por otra parte, la circulación de las RS, toca temas relacionados con las formas de difusión, y recepción-negociación relacionadas con la construcción de significados sociales.

2.2 Estudios de recepción y representaciones sociales

El desarrollo de la investigación sobre RS se encuentra estrechamente asociado con el campo de la Comunicación. Algunas de las perspectivas más recientes se centran en el proceso de construcción de significados en diversos niveles (cara a cara, masiva, intrapersonal), pero también se ha destacado la importancia de conocer los procesos de circulación de la RS, es decir al estudio de aquellos procesos a través de los cuales circula un conjunto de informaciones y discursos a través de la red social en busca de un dominio ideológico. Estas líneas de investigación se vinculan con estudios sobre la recepción en Comunicación, y los usos y procesos de negociación inherentes a ella.

Para situar el desarrollo de los estudios sobre RS en el terreno de los estudios de recepción en Comunicación, es necesario esbozar algunos de los trabajos que se han desarrollado en dicho terreno. El desarrollo de los estudios culturales sobre la audiencia está conformado por tres grandes corrientes: la experimental, crítica y cultural.



Los estudios sobre el proceso de recepción tuvieron su origen en Estados Unidos de Norteamérica, hacia 1950, cuando el uso de la televisión era incipiente, y la expansión del capitalismo y la publicidad se acentuaban. El estudio de mercados, de preferencias, de la audiencia, así como la correlación entre la efectividad de los comerciales y el aumento de la demanda, era el objetivo más importante de los estudios de los medios de comunicación; es así como la metodología de la experimentación y de las encuestas fueron cada vez más utilizadas.

Sin embargo, otra corriente de investigadores se centró en los procesos de enseñanza mediante los medios de comunicación con una meta educativa. A esta corriente de investigación se le denominó *corriente experimental*, debido al empleo de metodologías experimentales y uso de las encuestas, centrándose en el estudio de los procesos de influencia e impacto psicológico y social de los medios de comunicación. Algunos teóricos destacados de esta corriente, son Merton, Lazarsfeld, Park, entre otros.

Asimismo, destacaban en dichos estudios, las metodologías cuantitativas y en muchas ocasiones con influencia del psicoanálisis, ya que *en los años cuarenta y sesenta eran muy comunes los estudios de audiencia basados en la identificación y la catarsis, conceptos derivados de la teoría psicoanalítica*³⁸. De este modo, se creía que los conceptos permitían la comprensión del proceso comunicativo a un nivel individual, ya que el desarrollo de la personalidad, por ejemplo, se entendía como un elemento creado individualmente, y la investigación de la época, por lo tanto, no consideraba al contexto cultural.

El imperialismo norteamericano en el terreno del entretenimiento generó una preocupación en torno al desarrollo de estudios que permitieran evaluar de una forma crítica el significado de la cultura comercial que estaba siendo importada y los cambios que ocurrían a partir de la difusión de dichos mensajes, dicha perspectiva de los estudios en comunicación, se encontró encabezada por la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, llamada corriente crítica.

A partir de entonces se enfrentan dos corrientes: la experimental y los estudios críticos. Los estudios críticos se centraron en la investigación sobre la ideología, hasta combinarse con otras corrientes de estudio que dieron lugar al desarrollo de los estudios culturales (corriente cultural), desplazando la búsqueda althusseriana de la ideología por la articulación del significado textual³⁹. Esto significó la visión la audiencia como la conformación de grupos sociales con capacidad de negociar e interactuar y no como una masa pasiva, de este modo:

Uno de los desarrollos clave llevados a cabo en los últimos años en los estudios culturales ha sido mostrar que los miembros de la audiencia crean sus propios sentidos partiendo del contenido de los medios con el fin de controlar ciertos aspectos de sus experiencias con esos medios⁴⁰

A partir de la consolidación de una perspectiva que concibe a la audiencia como activa, comienzan a estudiarse sus dimensiones cualitativas y el impacto de los medios en la vida cotidiana; la masa ya no es pasiva sino activa y posee por lo tanto la capacidad de negociar, resistir y resignificar los referentes televisivos.⁴¹

El contacto de la corriente crítica con la experimental, comienza a tener impacto en los estudios norteamericanos que se realizaban en la época, ya que *la teoría crítica de los frankfurtianos, tuvo un impacto importante en el proyecto de investigación de radio de Lazarsfeld en Princeton y también entre el grupo de Estudios de opinión en Berkeley*⁴². Así, a partir de los años sesenta y setenta, se consigue mezclar elementos del interaccionismo simbólico, la teoría de la psicología cognitiva y la escuela de Frankfurt; en donde en un primer momento, por ejemplo, se estudiaban los rituales vinculados con el acto de ver televisión. Por ello, para los interaccionistas simbólicos la noción de audiencia activa les resultaba conveniente ya que ellos defendían la idea de actividad, con el fin de reconocer reglas de comportamiento en la audiencia, es decir, cómo las

³⁹ Cfr. *Op. Cit.* Nightingale, Virginia. p. 109

⁴⁰ Lull, James. *Medios, comunicación, cultura. Aproximación global.* p. 150

⁴¹ Cfr. Orozco, Guillermo. *Televisión y Audiencias: un enfoque cualitativo.* p. 29

⁴² Reguillo, Rossana. *Los estudios culturales. El mapa incómodo de un relato inconcluso.*

En Portal de Comunicación. Consultado diciembre 2009. En línea:

http://www.portalcomunicacion.com/ESP/n_aab_lec_3.asp?id_llico=16. p. 4.

personas y familias integraban a sus actividades cotidianas los referentes emitidos por los medios masivos de comunicación.

De este modo, la corriente culturalista fomenta un salto en el estudio de las audiencias ya que las investigaciones comienzan a dirigirse en la documentación de *las formas culturales e históricamente específicas en que las audiencias interpretan y usan activamente los medios de comunicación*⁴³. Así, hacia los años 80 se estudia la construcción de significados a partir de la recepción de medios, cuando la escuela culturalista de Birmingham ayudó a la cimentación de los estudios de la audiencia desde la construcción de los significados en la vida diaria, considerando los elementos sociodemográficos y antecedentes sociales como factores importantes que diferencian la interpretación de un mensaje, tal como lo afirma Lull:

To invoke the importance of the fabric of everyday life places a responsibility on the researcher to (1) observe and note routine behavior of all types characteristics of these who are being studied (2) do so in the natural carefully after considering the details of communication behaviour, with special attention paid to the often subtle, yet revealing ways that different aspects of the context inform each other.⁴⁴

Es así que los temas abordados por la nueva etapa de los estudios de la audiencia comienzan a exigir un tratamiento cualitativo, debido a que, como se ha mostrado, la audiencia es capaz de asignar sentido a los medios de comunicación y a la vez, los medios satisfacen una serie de intereses y placeres legítimos de dicha audiencia. Surge así una nueva fase de las investigaciones sobre la audiencia, desde la corriente culturalista; siendo algunos de los estudios más importantes: *Everyday Television: Nationwide* (1978) de Brundson y Morley, y el estudio de Morley *The Nationwide Audience: structure and decoding* (1980), en donde los estudios le asignan un peso de igual importancia al texto como a la audiencia, mostrando como la audiencia se resistía

⁴³ Op Cit. Lull, James. p. 151

⁴⁴ Morley, David. *Television. Audiences and Cultural Studies*. p.117

Traducción de la autora: Para invocar la importancia de la vida cotidiana supone una responsabilidad en la que el investigador (1) observa y anota el comportamiento habitual de todo este tipo de características que se están estudiando (2) hacerlo en el medio natural con cuidado después de considerar los detalles del comportamiento comunicativo, con especial atención en los detalles sutiles que revelan formas en que diferentes aspectos del contexto informan mutuamente.

al mensaje, manteniendo a sus opiniones como veraces, así lo reflejan los estudios de Brundson y Morley. Entre los grandes avances que implicó la obra de Morley se encuentran la visión de audiencia activa y el estudio de la comunicación a partir de procesos culturales y el discurso social.

La intención de Brundson y Morley era revelar las bases ideológicas del programa y, lo que es más importante, desvelar las prácticas llevadas a cabo por lo productores para conseguir que el programa ejerciera tanta influencia sobre los corazones y las mentes de tantos ciudadanos británicos. Querían descubrir cómo implicaban a la gente para aceptar e incluso perpetuar las ideas y significados que se ensalzaban en el programa, incluso cuando aquellas ideas estaban basadas en fantasías claramente utópicas sobre la naturaleza de la vida cotidiana en la Gran Bretaña de entonces. En la investigación sobre la audiencia de Morley se incluía la posibilidad de resistirse a dicha ideología o de trasformarla.⁴⁵

Puede detectarse que los estudios culturales tuvieron grandes apoyos de las teorías cognitivas, tal es el caso de Eunkyung Jo y Leonard Berkowitz, quienes realizaron un análisis del *efecto priming* sobre la influencia de programas televisivos con contenidos violentos, *ya que este análisis se deriva de una perspectiva cognitiva-neoasociativa (Anderson y Brower, 1973; Landman y Manis, 1983) que considera la memoria como una colección de redes consistente cada una de ellas en grupos o nodos de conexión representativo de sólidos elementos de pensamiento, sentimientos, etc, unidos entre sí por enlaces asociativos(...)*⁴⁶Dichas asociaciones, de acuerdo con los autores, tienen efectos en las interacciones sociales, dando como resultado que la significación de dichas asociaciones es un proceso en el que interviene el espectador, siendo así que los pensamientos relacionados con la agresividad requieren que el espectador los considere agresivos,⁴⁷ de tal manera que las asociaciones se realizan con base en la experiencia y en estructuras asociativas previamente aprendidas.

A ese respecto, desde la óptica cognitiva de Albert Bandura, los procesos de recepción y efecto de los medios de comunicación podían ser explicados a través del conocimiento

⁴⁵ Op. Cit. Nightingale, Virginia p. 115

⁴⁶ Jennings Byant, Dolf Zillmann (Comp). *Los efectos de los Medios de Comunicación. Investigaciones y Teorías* p. 70

⁴⁷ Cfr. *Ibíd*em p. 77

de los procesos cognitivos que guían la recepción y procesamiento de la información por parte del receptor, ya que los seres humanos son capaces de simbolizar y hacer comprensible su entorno, mediante complejos procesos cognitivos de aprehensión de la realidad, así:

La mayoría de influencias externas afectan al comportamiento a través de procesos cognitivos. Los factores cognitivos, determinan, en parte, cuáles serán los eventos observados en el entorno, qué significado se les otorgará, su capacidad de causar o no efectos duraderos, qué impacto emocional y poder de motivación tendrán y cómo se organizará la información transmitida para su futura organización.⁴⁸

Por su parte George Gebner, Michael Morgan y Nancy Signorielli, realizaron una investigación basados en el término de *aculturación*, para analizar el papel de la televisión en niños. En donde conciben al proceso de comunicación entre el espectador y el televisor como un proceso continuo en donde existe una constante interacción entre el mensaje y el contexto. Para Gerbner, por su parte, la televisión privilegia y promueve cierto tipo de normas y valores:

Nuestra utilización del término *aculturación* aplicado a la contribución que la televisión efectúa a las concepciones de realidad social, no es un mero *efecto*. Tampoco implica necesariamente un proceso monolítico de una sola vía. Las influencias de un medio persistente en la composición y estructura del entorno simbólico son sutiles, complejas y se entrelazan con otras influencias (...) Los elementos de aculturación no nacen no con la televisión ni aparecen espontáneamente. Los estratos sociales, los contextos culturales y personales también determinan la forma, alcance y grado de contribución que la televisión es susceptible de ejercer; sin embargo, los *significados* de dichos contextos y factores también forman parte del conjunto de aspectos del proceso de aculturación.⁴⁹

Actualmente, de acuerdo con Guillermo Orozco, la recepción es *un proceso que antecede y prosigue al mero momento de estar frente a la pantalla. Un proceso que de ninguna manera es unívoco ni transparente, sino por el contrario complejo y hasta contradictorio. Un proceso que se entreteje con la vida cotidiana y en el cual intervienen*

⁴⁸ *Ibídem* p. 91

⁴⁹ *Ibídem* p. 42

*distintos agentes e instituciones sociales (...)*⁵⁰. Lo que conlleva no únicamente el estudio de los mensajes mismos, ni de la tecnología que perceptualmente engaña a los sentidos, sino que va más lejos, dedicándose al análisis de los usos que los individuos dan a los mensajes captados a través los medios de comunicación, así como su adaptación a la ideología en la sociedad.

Es así como para Orozco la recepción involucra procesos de interacción que el receptor tiene con la televisión, pero no se reduce al momento de estar frente a la pantalla. El proceso de recepción involucra largos procesos de múltiples mediaciones, refiriéndose a las instituciones sociales, los medios técnicos y la situación cultural productora de sentidos y significados⁵¹. Razón por la cual los mensajes recibidos, son trasladados a otros sitios de la vida cotidiana. Por ello, las investigaciones que se realizan en el terreno de la recepción se centran o bien la negociación entre mensajes y audiencia, o en los procesos de mediación. Mientras que otros autores destacan la producción de significados y el aspecto lingüístico en el que se expresan o abordan las múltiples mediaciones que intervienen y estructuran la recepción provocando su representación o recreación. De este modo, los estudios de recepción han comenzado a colocar un énfasis mayor en la cultura y el poder que en la identificación del rating.

Hoy en día, al hablar de estudios de recepción se alude a la construcción de significados y canales a través de los cuales se vehiculan y legitiman los significados dentro de una estructura social. Por ello, los procesos de recepción no tienen un límite espacial o temporal, es decir no terminan en el momento del contacto directo con los diversos mensajes, sino que más bien se relacionan con todo el proceso mediante el cual un mensaje se reconoce, negocia y legitima en el seno de la vida cotidiana.

En ese sentido, la TRS dota de una serie de herramientas teórico-metodológicas a los estudios de Comunicación, permitiendo conocer los procesos de construcción de significados, el impacto de los agentes sociales en la configuración de representaciones, las relaciones de poder, así como la circulación de representaciones sociales. Aunque

⁵⁰ Orozco Gómez, Guillermo. *Recepción televisiva. Tres aproximaciones y una razón para su estudio* p.9

⁵¹ Cfr. *Ibídem* p. 27

para Moscovici pueden desarrollarse estudios que vinculen a la Comunicación y las RS en tres direcciones más:

- Conocer los *activadores lingüísticos* (que provocan la activación de distintas representaciones) de representaciones sociales y distinguirlos en contextos diferentes.
- Conocer el anclaje de las representaciones en las prácticas sociales ya que si el anclaje se realiza de una forma conveniente, el proceso de comunicación tendrá lugar, pero cuando las representaciones no se comparten entonces la comunicación será imposible.
- Investigación de las RS desde una perspectiva holística, ya que no todos los significados presentes en la representación social se expresan de la misma forma y tienen funciones diferentes de acuerdo al contexto.

A estas líneas de investigación desarrolladas en el terreno de la Comunicación, agregaremos la necesidad de incluir fenómenos como la Globalización, donde la articulación entre las RS y la comunicación adquiere diferentes niveles que van desde la conversación cara a cara, hasta la ampliación de circulación posible gracias a los *mass media*. Con ello se evidencia la carencia de líneas de investigación en el estudio de las RS, que den cuenta de las múltiples aplicaciones para el terreno de la Comunicación, como el choque de RS entre instituciones e individuos, la circulación de las RS, o el estudio de las formas en que se comunican las RS en la vida diaria; así como los símbolos, el poder simbólico y las formas en que la RS se ancla en las prácticas sociales, y con ello en el consumo. Veredas que no han sido iluminadas durante el desarrollo de los estudios sobre Comunicación.

2.3 Cultura, Comunicación y Representaciones Sociales, de la construcción de significados.

Como se ha observado, los estudios sobre RS se encuentran vinculados con fenómenos comunicativos. Debido al tema que se desarrolla en la presente investigación, nos hemos situado en el terreno de los estudios culturales de recepción; sin embargo, sigue siendo necesario evidenciar la construcción de conceptos clave que permitan vincular elementos comunicacionales, por lo que se enfatiza la relación entre RS, cultura, comunicación y

redes de poder. Así, en un primer momento procuraremos establecer la relación entre cultura, comunicación y RS, para articularla posteriormente con las redes de poder.

En ese sentido, la presente investigación considera a la RS como un fenómeno cultural ya que se entiende a la cultura* como una categoría de la vida social, como la organización y construcción de significados que otorgan sentido a la realidad. Dichos significados pueden identificarse como formas interiorizadas o subjetivadas que se identifican en forma de representaciones o esquemas, y formas objetivadas en forma de comportamiento, como afirma Giménez:

La cultura es la organización social de significados, interiorizados de modo relativamente estable por los sujetos en forma de esquemas o de representaciones compartidas, y objetivados en formas simbólicas, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados. Así definida, la cultura puede ser abordada ya sea como proceso (punto de vista diacrónico), ya sea como configuración presente en un momento determinado (punto de vista sincrónico).⁵²

Por lo tanto, las RS al ser marcos de referencia sociales se refieren a un conjunto de procesos socio-culturales que se forman a través del tiempo y que forman un entramado de significados, lo cual ya refiere a la construcción de significados contruidos a partir de procesos comunicativos y que permiten la interacción entre individuos y grupos. En ese sentido para poder vincular a la cultura y la RS con la Comunicación, es conveniente considerar a la cultura en su dimensión simbólica y lo simbólico envuelve a la Comunicación ya que es equivalente los procesos de construcción de significados, permite la construcción de códigos que permiten la comunicación, es decir, *lo simbólico es lo mismo a que la signicidad o la semiosis social, y recubre, en consecuencia, el vasto conjunto de los procesos sociales de significación y comunicación*⁵³.

El vínculo establecido, en este trabajo, entre RS y Comunicación a partir de los procesos de semiosis social, desprende dos dimensiones analíticas significativas: la relación entre

* Para comprender más sobre el desarrollo teórico del término cultura, véase a Giménez, Gilberto (comp.) (1987), "La problemática de la cultura en las ciencias sociales", en *La teoría y análisis de la cultura*, Guadalajara, SEP, U de G, COMECOS, pp. 16-72.

⁵² *Op. Cit.* Giménez, Gilberto (comp.) *La teoría y análisis de la cultura*, Guadalajara p. 32

⁵³ *Ibíd*em p.19

representación- signo- lenguaje-discurso, a la cual hemos denominado el *aspecto discursivo* de la RS. Y por otro lado, la relación entre RS y circulación de la RS dentro de la estructura social, lo que implica un análisis sobre las redes de poder y tipo de sociedad en la que se ha configurado la representación a lo cual le llamaremos *circulación de la RS*.

Ambas visiones son complementarias y no se superponen ya que se refieren a procesos de transmisión cultural, interacción y recepción de mensajes; es decir, a procesos de comunicación. Dichos procesos de comunicación están vinculados con la construcción social de significados, elaboración de discursos y distribución de recursos y capacidad comunicativa que se encuentra relacionado con la distribución del poder en la estructura social. Sin embargo, en este apartado se abordará el aspecto discursivo de la RS, dejando algunos elementos relacionados con la circulación de la RS para más adelante.

Desde el aspecto discursivo, la RS se considera como un marco social de referencia que permite la comunicación intrapersonal y la comunicación interpersonal (lo cual implica la construcción social de significados). En un primer momento, la RS como una imagen mental que re-presenta (presenta en lugar de, algo que no está presente) implica una primera forma de comunicación (intracomunicación), la cual permite al individuo exteriorizar y compartir, ya que *las más diversas formas de la actividad imaginaria se vuelven comunicables y, así, intercambiables, al traducirse al lenguaje*⁵⁴. Esta imagen traducida en lenguaje o imagen *de segundo grado*, permite la comunicación *interpersonal*.

El aspecto discursivo de la RS estaría entonces enmarcado en tres dimensiones:

- 1) Construcción de códigos sociales.
- 2) Producción de sentido.
- 3) Interpretación.

⁵⁴ Amador Bech, Julio. *Conceptos básicos para una teoría de la comunicación. Una aproximación desde la antropología simbólica*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales: Vol. L, núm. 203, mayo-agosto, 2008. p. 17

La construcción de un código se encuentra vinculada con la configuración de significados sociales que le otorgan los individuos a su realidad y que comparten mediante complejos procesos de comunicación. Gil Olivo sitúa a la cultura como: *el código que aprendemos y compartimos, y aprender y compartir requieren comunicación. A su vez, la comunicación requiere codificación y símbolos (es decir, signos), que deben ser aprendidos y compartidos. La cultura y comunicación son inseparables*⁵⁵.

La utilización de dichos códigos es de gran importancia, es una forma de objetivar la realidad cotidiana, de hecho, para las RS el lenguaje es uno de los canales empíricos que han permitido explorar elementos que de otra manera serían empíricamente inaccesibles. Además, por otra parte, el lenguaje* está relacionado con los procesos de anclaje en la RS (clasificación y nominación en los objetos sociales) ya que dichos procesos no se presentan en individuos aislados, si no que tienen lugar en la interacción, y lo mismo ocurre con los procesos de objetivación (concepto que se transforma en objeto o imagen):

Este proceso se evidencia en las transformaciones del lenguaje: el concepto se transforma en procesos se evidencia en las transformaciones del lenguaje: el concepto se transforma en un objeto. Los verbos, adverbios y adjetivos, los cuales refieren a relaciones o procesos, con frecuencia se transforman en nombres. Y estos nombres no solamente representan cosas, sino también las crean, dotándolas no solamente de significado y significación, sino de toda la fuerza de la -realidad física⁵⁶.

Dichos códigos refieren a la construcción de sentidos que permiten a los individuos más o menos hablar de los mismos objetos del mundo real a través del lenguaje. Aunque el lenguaje es por su propia naturaleza, metafórico, requiriendo muchas veces términos indirectos de descripción, siendo no un medio reproductor, sino constructor del mundo, así, *nombrar cosas, no añade una lista de signos artificiales a su conocimiento previo de*

⁵⁵ Olivo Gil, Ramón. *Televisión y culturas: hacia el caos sensorial* p. 129

* Para entender el concepto del lenguaje desde la sociología del conocimiento véase: Berger, Peter L, Luckmann Thomas (2008) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu. pp.36-65.

⁵⁶ Op. Cit. Cerrato Javier, Augusto Palmonari p. 209

*objetos empíricos acabados, más bien, aprende a formar el concepto de estos objetos, a entenderse con el mundo objetivo*⁵⁷.

La realidad, entonces, está codificada por el lenguaje lo que representa dos ideas fundamentales: que el lenguaje es un medio que permite la reflexión, constituyendo su componente ideacional y es también un medio para la acción sobre las cosas, lo que constituye su componente pragmático.⁵⁸ El lenguaje, entonces hace posible la interacción, ya que:

(...) las Relaciones sociales están mediadas por la comunicación. Ésta supone la interpretación de la experiencia y su traducción al lenguaje. Nuestras relaciones con el mundo son, en ese sentido, relaciones discursivas. Suponen una interacción compleja entre nuestros *medios y formas de comunicarnos* y las vivencias en el mundo. Esta interacción es un proceso constante que pone en movimiento al conjunto referencial, a partir del cual se responde a cada estímulo comunicativo.⁵⁹

El uso del lenguaje es un convertir lo subjetivo en lo objetivo, lo individual en lo socialmente compartido. Son tres los autores que se sitúan en dicha tradición de pensamiento: Mead, Vygotsky y Berger y Luckman. Por su parte, como mostramos anteriormente, G. H. Mead considera al lenguaje como una mediación no en la interacción social, sino en la cognición, en el sí mismo (*Self*); mientras que Vygotsky considera que en el lenguaje se incorporan elementos de la acción. Por último, Berger y Luckman consideran al lenguaje como una forma de compartir conocimiento social y plantean que la comprensión del mundo es resultado de la internalización de una visión del mundo sociocultural, experimentados como intersubjetivos en la construcción social de la realidad.⁶⁰ En ese sentido se considera al lenguaje como indicio de significados intersubjetivos:

O sea se manifiesta en productos de la actividad humana, que están al alcance tanto de sus productores como de los otros hombres, por ser elementos de un mundo común. Dichas objetivaciones sirven como índices más o menos duraderos de los procesos subjetivos de quienes los producen, lo que permite que su disponibilidad

⁵⁷ *Ibídem* p. 199

⁵⁸ Cfr. González, Jorge A. Jesús Galindo Cáceres (coord.) *Metodología y cultura* p. 121

⁵⁹ Amador Bech, Julio. *Las raíces mitológicas del imaginario político* p. 223

⁶⁰ Cfr. *Op. Cit.* Cerrato Javier, Augusto Palmonari pp. 209-210

se extienda más allá de la situación -cara a cara- en la que pueden aprehenderse directamente.⁶¹

Además es necesario situar al lenguaje dentro de una dimensión relacional es decir una idea o un concepto adquiere consistencia en relación con el sistema de signos que lo integra. Esto implica considerar que existen grados de organización e integración de los diversos conceptos e ideas que ayudan a la formación de la RS, por lo que la interpretación de la RS implica un ejercicio de relaciones entre conceptos, entre ideas, y también entre grupos sociales e instituciones.

En síntesis, la construcción de un código supone reglas gramaticales y sociales, que implican a su vez la unión de una comunidad y a la vez aquello que la separa de otras comunidades. Del discurso se desprende del uso de un código que implica una serie de reglas sociales, culturales y lingüísticas de un sistema regulatorio que define qué se dice y qué no, en qué forma, en qué momento, a quién y con qué conceptos.

Dicho sistema se encuentra vinculado con la experiencia que los individuos han tenido, porque además han aprendido en qué situaciones es permitido hablar de determinados temas con sentidos diversos, es decir, las RS afectan al lenguaje, dado su carácter discursificado. El discurso como forma empíricamente pertinente para identificar a la RS está relacionada con la representación, la estructura social y la identidad ya que *el discurso sería cualquier forma de actividad lingüística considerada en una situación de comunicación, es decir, en una determinada circunstancia de lugar y de tiempo, en que un determinado sujeto de enunciación (yo, nosotros) organiza su lenguaje en función de un determinado destinatario (tú, vosotros)*^{62*}.

La elaboración de un discurso siempre es un hecho social y comunicativo vinculado con procesos de identidad y lenguaje, ya que cuando alguien habla se apropia de la totalidad de su lengua, de su gramática implícita, del tesoro virtual de las palabras, y establece

⁶¹ Berger, Peter L., Thomas Luckmann. *La construcción social de la realidad*. p.52

⁶² *Ibídem* p. 139

* Por lo que el discurso se vincula con una segunda dimensión: la circulación de la representación social. Que considera los espacios sociales que ocupan los diversos actores sociales, los canales de comunicación que vehiculan los discursos y sus formas de argumentación para obtener un dominio ideológico, así como los procesos de resistencia, oposición o dominación simbólica efectuados en los individuos.

una relación con el mundo, es decir, toma la palabra y se hace responsable de su discurso⁶³. El individuo habla a partir de un marco de referencia y con base en las herramientas lingüísticas que posee; y por otro lado, a partir de la posición social que asume dentro de la estructura social en la que se encuentra, esperando ser reconocido socialmente en dicha posición; es decir, se encuentra relacionado con procesos identitarios.

Este elemento de la identidad vinculado con los actos discursivos está presente en todo estudio de las RS; sin embargo es un elemento ha considerarse para el análisis e interpretación de la RS, pero no como el eje rector del estudio. Por lo tanto, en esta investigación se identificará a la representación social desde el discurso, considerando tres aspectos fundamentales, tal como lo afirma Gilberto Giménez:

- a) Que se inscribe en un proceso social y asume una posición determinada dentro del mismo.
- b) Todo discurso se relaciona con un marco cultural, un sistema de representaciones y valores dominantes.
- c) Todo discurso se encuentra socialmente regulado.

2.4 Representaciones sociales, comunicación y redes de poder

En el apartado anterior se desarrolló la vinculación entre la Comunicación y las RS, en donde se afirmó que se vinculan en dos sentidos: el aspecto discursivo de la RS y la circulación de la RS. La circulación se refiere a los procesos de comunicación a través de los cuales la representación penetra en diversos espacios sociales, relacionándose con los estudios culturales de la recepción; entendiendo por recepción no sólo el momento en que un individuo recibe información de los medios de Comunicación o de otro sujeto social dentro de una estructura social, sino la forma en que los individuos y grupos reciben y negocian los significados sociales.

La circulación de la RS puede describirse en términos de flujos de representaciones a través de la estructura social y puede observarse a través de dos formas de circulación: a

⁶³ Cfr. Ricoeur, Paul. *Historia y Narratividad* p. 50

través de procesos de comunicacionales horizontales y verticales. Desde procesos de comunicación horizontales, la circulación de RS se presenta a través de conversaciones cotidianas cargadas de ideas e información; mientras que desde una comunicación vertical se refiere a la circulación a través de canales de comunicación estructurados en muchas ocasiones desde diversos actores sociales e institucionales, así:

Para casi toda la gente, las relaciones de poder y dominación que más directamente les afectan son aquéllas que son características de los contextos sociales en los que vive su vida diaria: el hogar, el lugar de trabajo, el aula, el grupo de iguales. Éstos son los contextos donde los individuos pasan la mayor parte del tiempo, actuando e interactuando, hablando y escuchando, persiguiendo sus metas y siguiendo las de otros. Tales contextos están organizados en formas complejas. Entrañan desigualdades y asimetrías de poder y recursos, algunas de las cuales pueden vincularse con desigualdades y asimetrías más amplias que se repiten de un contexto a otro (...)⁶⁴

Ambos procesos de comunicación requieren ser tratados a partir de una dimensión importante: el poder. Las RS se configuran en torno a procesos de comunicación, interacción y prácticas culturales, dichas prácticas se concentran por lo general alrededor de elementos institucionales como lo es el Estado, las Iglesias, las corporaciones y los *mass-media*, por lo que hay que considerarlos como actores culturales que también intervienen en la construcción de significados, de este modo, *hay que advertir que estas grandes instituciones (o Aparatos), generalmente centralizadas y económicamente poderosas, no buscan la uniformidad cultural, sino sólo la administración y la organización de las diferencias, mediante operaciones tales como la hegemonización, la jerarquización, la marginalización y la exclusión de determinadas manifestaciones culturales.*⁶⁵

La construcción de significados involucra procesos de comunicación que a través de prácticas discursivas disputan por un predominio en las formas de percibir, clasificar, nombrar, producir realidad e intervenir en ella. Por lo tanto, la circulación de la RS debe ubicarse dentro de un determinado marco social que comporta un determinado sistema

⁶⁴

Op. Cit. Thompson B, John. p.19

⁶⁵

Op Cit. Giménez, Gilberto (comp.) p.24

de distribución del poder. Como afirma Bourdieu las relaciones de comunicación son de manera inseparable relaciones de poder que dependen del capital simbólico de los agentes e instituciones, y este poder centraliza los dispositivos de enunciación constituidos a partir de procesos de legalidad y/o legitimidad, lo que en muchas ocasiones disminuye su capacidad de oposición.

Si bien el dominio discursivo de los imperativos morales y jurídicos en el mundo moderno dependen de la justificación del consenso obtenida a través de argumentos racionales, dicho dominio discursivo también está relacionado con las posiciones de la estructura social e institucional que ocupan los individuos y los recursos disponibles, es decir, las posibilidades de acceso al poder y a los canales de comunicación y distribución de los discursos.

En ese sentido podemos diferenciar de los campos de interacción y la distribución de recursos, analizando la estructura social, y ello implica observar las asimetrías y establecer los principios que las sostienen:

Afirmar en este sentido, un campo de interacción o una institución social está estructurado, es afirmar que se caracteriza por asimetrías y diferenciales relativamente estables en términos de la distribución de recursos de diversos tipos, al poder, las oportunidades y las posibilidades de vida, y el acceso a todo ello. Analizar la estructura social de un campo o una institución es determinar las asimetrías y diferenciales relativamente estables, el decir, sistemáticas y con probabilidades de perdurar- e intentar indagar los criterios, las categorías y los principios que las sustentan.⁶⁶

En síntesis, estudiar la circulación de la RS se traduce en identificar las formas, canales, discursos, y sus formas de argumentación dentro de diversos contextos sociales a través de los cuales en las que se legitiman ideas sociales, buscando un dominio ideológico y las formas a través de las cuales los actores se resisten o adoptan dicho discurso a través de un complicado proceso de negociación de los significados. Por ello se considera a este fenómeno no desde una perspectiva de dominio directo, ya que las instituciones son construidas y habitadas por los individuos, y, además ninguna

dominación política puede perdurar sin un mínimo de eficacia en cuestiones de seguridad y economía, es decir, sin un mínimo de legitimidad concedido por los dominados.⁶⁷.

La supremacía de un grupo social, se manifiesta, por lo tanto, mediante diversas formas de dirección moral e intelectual*. En ese sentido es interesante reflexionar sobre los estudios basados en discursos con pretensiones de difundir valores universales aplicados en diversos mundos de vida. En ese sentido, Habermas, por su parte, asegura que la justificación del consenso se encuentra en argumentos racionales; mientras que los posmodernos elaboran la crítica a la primacía hacia la razón, por lo que autores como Lyotard afirman que en la vida cotidiana es flexible el tipo de argumentación y las formas de comunicación.

Para Lyotard las instituciones establecen un orden del discurso lo que obliga que las cosas deban decirse de una manera *enunciados de mando en los ejércitos, de oración en las iglesias, de denotación en las escuelas, de narración en las familias, de interrogación en las filosofías, de performatividad en las empresas, etc*⁶⁸. Sin embargo, para dicho autor las formas de establecer argumentos son diferentes en el juego de la ciencia, que en el aspecto pragmático del discurso, ya que en este último se acredita con base en criterios pragmáticos de su transmisión, es decir sin argumentos ni pruebas.

Lyotard considera que Occidente sustenta sus procesos de legitimación con base en la legalidad y el derecho. De esta forma, afirma el autor, desde Platón el derecho a decidir lo verdadero está relacionado con el derecho a decidir lo justo; de la misma forma el lenguaje de la ciencia está conectado con el de la ética y la política.

Por su parte, Habermas plantea que la argumentación racional permite incluir a personas con distintas orientaciones valorativas. Es decir, que el consenso motivado por el mejor

⁶⁷ Giménez Gilberto *Poder, Estado y discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político jurídico* p. 18

* Para entender las formas de argumentación en los discursos para obtener un reconocimiento ideológico generalizado leer, Habermas, Jürgen (2002), *Acción comunicativa y razón sin transcendencia*, Buenos Aires: Paidós. y Lyotard, Jean-Francois (1990), *La condición postmoderna*, México: Red Editorial Iberoamericana.

⁶⁸ Lyotard, Jean-Francois, *La condición postmoderna* p. 40

argumento adquiere un carácter de verdadero en todos los contextos⁶⁹. Un buen ejemplo son ello los imperativos morales, y normas jurídicas que pretenden validez absoluta, o reconocimiento universal buscado mediante la argumentación racional y para que esto sea posible es necesario recurrir a suposiciones idealizantes.

En síntesis, Habermas se refiere a procesos de aprendizaje moral que permiten el ensamblaje de mundos sociales. De esta manera, es que se aprende a relacionarse con un mundo común con argumentos racionales que permiten juzgar y resolver controversias a través del consenso.

En ese sentido afirma Gilberto Giménez que la política es un discurso argumentado que *se presenta como un tejido de tesis, argumentos y pruebas destinados a esquematizar y a –teatralizar- de un modo determinado el ser y el deber ser políticos ante un –público- determinado y en vista de una intervención sobre este público*⁷⁰. La forma en que se construye dicho discurso político es a través de la manifestación discursiva de una lógica sustentada en la intervención sobre un público determinado a partir de premisas ideológicas que se suponen compartidas y emitidas desde un lugar social o institucional determinado.⁷¹ Sin embargo, el fenómeno de la circulación de la RS social se desvincula de la teoría de la persuasión en su línea psicologizante:

La retórica clásica suele situar aquí el fenómeno de la persuasión. Pero, desde nuestro punto de vista, esta -persuasión-, no puede ser considerada como resultado de una misteriosa fuerza psicológica del discurso o de alguna especie de carisma del emisor, sino del resultado de un -efecto de reconocimiento ideológico- que provoca en el receptor la ilusión de -verosimilitud-.⁷²

En ese contexto de la negociación de significados y valoraciones es interesante el concepto que propone Umberto Eco de *estrategia desviante* en la que designa la forma

⁶⁹ Cfr. Habermas, Jürgen. *Acción comunicativa y razón sin trascendencia* p. 20
⁷⁰ *Op Cit.* Gilberto Giménez. *Poder, Estado y discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político jurídico* p.149

⁷¹ Cfr. *Ibídem* p. 164

⁷² *Ibídem*, p.165

como los receptores reaccionan contra el dispositivo de enunciación de los emisores, rebelándose sin entrar abiertamente en un enfrentamiento⁷³.

En resumen, aunque es indudable el proceso de negociación de los individuos respecto a la información y discursos con los que tienen contacto, es necesario ubicar al discurso institucional dentro de una perspectiva de la comunicación vinculada con el poder y las posiciones que los individuos ocupan en la estructura social.

⁷³

Cfr. Orozco Guillermo Gómez. *Recepción y mediaciones: casos de investigación en América Latina* p. 54

CAPÍTULO 2 “Representaciones Sociales, Cultura e Historia del México Contemporáneo”

1. Representaciones sociales y participación política en México

La RS que se ha formado en torno al concepto de participación política ha sido construida a partir de un conjunto de conocimientos sociales acumulados, producto del cúmulo de experiencias que los ciudadanos han vivido en relación con procesos de participación ciudadana, siendo el proceso electoral uno de los más evidentes.

En ese sentido, la cultura política⁷⁴ se encuentra íntimamente ligada con un complejo proceso social en donde se comparten y construyen valoraciones respecto a la esfera política, destacando diversas maneras de valorar el mundo político. Esta construcción valorativa, forma parte de los elementos que configuran las RS, ya que éstas son construidas mediante procesos históricos compartidos por los individuos y sus experiencias sociales, por ejemplo su experiencia en elecciones, la región geográfica del país, la situación económica que viven, su relación con el partido gobernante, el contacto que tienen con otros grupos sociales, su comunicación cara a cara, las instituciones con las que tienen contacto y las formas de participación política. Estos son algunos elementos que permiten comprender de manera amplia el proceso de configuración de la RS respecto a la participación política.

El contacto que el ciudadano tiene con la política en su vida cotidiana, es un elemento primordial en la formación de las representaciones, mismas que le permitirán valorar al sistema político y a sus diversos actores e instituciones políticas. Por una parte, el individuo, en cuanto ciudadano, ha sido socializado dentro de un marco de interpretación, proveído por sus grupos primarios y sus experiencias inmediatas; y por otro lado, por la propia estructura y canales de participación que le ofrece el sistema político. Enmarcando

⁷⁴ Para entender más sobre el concepto véase a Almond, Gabriel A. y Sidney Verba. *The civic culture: political attitudes and democracy in five nations*.

así una manera peculiar de participar y valorar a la participación dentro de un sistema democrático.

La RS* en torno a la participación política estaría, entonces, vinculada con amplios procesos culturales, y evidenciada en un marco histórico, a partir de diversos niveles: la historia nacional y regional, así como las experiencias de los grupos sociales en su dinámica social. Por lo tanto, para el estudio de las RS es necesario vincular esa historia nacional y regional con las experiencias propias que los grupos de estudio han tenido en torno a la participación política. De este modo, la historia es un elemento que permite analizar el tipo de sociedad, su estructura y la construcción de significados en torno a la participación política.

En ese sentido, para entender el concepto de participación política en jóvenes del Distrito Federal es necesario situarlo a partir de la historia de Occidente y el establecimiento de regímenes democráticos. Desde esta perspectiva, es posible utilizar el término *participación política*, como una forma de señalar las diferentes formas de *tomar parte o estar presente** en una comunidad política, relacionándose estrechamente con el concepto de *ciudadanía*. Bobbio⁷⁵ hace referencia a una serie de actividades como el acto de votar, la militancia en un partido político, la participación en manifestaciones, la contribución en agrupaciones políticas, la discusión de temas políticos y el apoyo a un candidato político. Dichas actividades generalmente están relacionadas con prácticas de las democracias occidentales.

Las diversas formas, de *ser parte* en las decisiones de la vida política están vinculadas a los diversos grupos sociales y a los recursos con que cuentan los individuos para incidir

* El estudio de la RS vincula los aspectos marco y micro sociales, pues intervienen en su formación los procesos históricos que como nación-región-estado han tenido el grupo sociales, como los elementos que tienen que ver con las experiencias directas, prácticas y discursos que circulan en su medio social.

* De acuerdo con el Diccionario de política de Norberto Bobbio, hay por lo menos tres formas de participación política: *presencia* que es una forma marginal de participación política, acompañada de comportamientos esencialmente pasivos. La *activación* es cuando un sujeto desarrolla una serie de actividades. *Participación* cuando el individuo contribuye directamente en una situación política.

⁷⁵ Bobbio, Norberto. *Diccionario de política* p. 1137

en las decisiones políticas del país*, lo cual a su vez está relacionado con sus respectivas posiciones en la estructura social. De ahí se desprende la gama de posibles elecciones, motivaciones y capacidad de acción con las que cuentan los individuos, así como los canales a través de los cuales tienen la posibilidad de comunicar sus demandas y opiniones. Algunos autores como Krauskopf señalan que las dimensiones de la participación política pueden estructurarse de acuerdo con la estructura, el rol y la acción; es decir, con el tipo de estructura (piramidal y horizontal), de Rol (centralizada) y formas de Acción (colectiva/ hegemónica) de la sociedad en estudio.

Desde el punto de vista cultural la participación política es un concepto que necesariamente se encuentra ligado con el poder, ya que ésta es establecida a partir de un sistema democrático enmarcado por una alta valoración hacia la legalidad. En ese sentido la participación política es delimitada por las instituciones encargadas de definir lo que es válido y lo que no dentro de marcos jurídicos. Es decir, son las instituciones las que establecen los mecanismos y canales a través de los cuales el ciudadano tiene la posibilidad de incidir en las decisiones políticas del país.

Es por ello que en éste apartado se esbozarán, por un lado, las características en la distribución del poder político después de la Revolución Mexicana, y, por otra parte, se describirán las formas de participación institucional y no institucional que han tenido los ciudadanos (encuadrando con especial atención a los jóvenes universitarios), con la finalidad de enmarcar el proceso de construcción de significados sociales en torno a la participación política.

1.1 El sistema político mexicano posrevolucionario

El sistema político mexicano actual tiene características surgidas de la Revolución Mexicana, tras la organización de las facciones y los ulteriores intentos por organizarse en grupos políticos más estables en busca del poder.

* Esta idea se enfatiza en Bontempi, Marco. *Significados y formas de participación política juvenil en Italia* Revista de Estudios de Juventud No 81, junio, 2008. En donde resalta la importancia que tiene el capital social relacionado con los recursos socio-estructurales que a su vez constituyen un espectro de posibilidades de acción de los individuos.

En esta época comienza a darse importancia a la institucionalización de los canales de demanda de los diversos grupos y a la participación política. Durante el gobierno de Carranza, por ejemplo, entró en rigor la Ley Electoral, favoreciendo la creación de nuevos partidos políticos, que venían acompañados del triunfo del constitucionalismo, y de fuertes personalidades conocidos como *los caudillos*⁷⁶. Aunque los partidos políticos aparecen a la sombra de algunas figuras de la Revolución, representan una nueva etapa en la vida política; sobre todo cuando, a la muerte de Obregón, Plutarco Elías Calles anuncia públicamente el fin de la etapa de los caudillos y declara el comienzo de la época de las instituciones.

Rodríguez Araujo⁷⁷ caracteriza al Estado posrevolucionario (gobierno de Cárdenas) como una relación de dominio político sobre la burguesía llamada “burocracia política”, la cual está expresada no sólo por el dominio sobre la política sino también sobre el control de la economía; además, hay una alianza -que funge como forma de control- entre el Estado y las clases populares, evidenciando la existencia de una relación de dependencia con los Estados Unidos de Norteamérica. A las características mencionadas, añadimos que a partir de la Constitución de 1917, se inicia un proceso de concentración de facultades ejercidas por el Poder Ejecutivo en detrimento de otros órganos del poder y entidades federativas.

Esta centralización del poder en el Ejecutivo se vio reflejada en reformas a nivel municipal en el Distrito Federal*, con la eliminación de elecciones locales y el papel fundamental del presidente en la entidad con mayor concentración del poder político y económico del país. De este modo, la organización del gobierno capitalino fue una entidad que funcionaba de una forma diferente respecto a otras entidades del país; por ejemplo, los capitalinos no contaban con asamblea legislativa local, ni voto de gobernador a nivel local.

Para 1928 se sustituyen en la ciudad de México los municipios por delegaciones, los cuales serían designados por el jefe del Departamento del Distrito Federal (DDF),

⁷⁶ Cfr. Fuentes Díaz, Vicente. *Los Partidos políticos en México*. p. 181

⁷⁷ Cfr. Rodríguez Araujo, Octavio. *La reforma política y los partidos en México* p. 22

* Para conocer más sobre las elecciones en el Distrito Federal véase Emmerich, Gustavo Ernesto (2005). *Las elecciones en la ciudad de México, 1376-2005*. México: IEDF- UAM.

implicando la desaparición de la figura de elección local y estableciendo la creación de un órgano de consulta que tenía como función primordial representar a la ciudadanía. Así, los valores de la representación y las elecciones comienzan a verse como elementos que permiten la participación política de los ciudadanos.

De esta manera, comienza a configurarse un sistema en la cual predomina el presidente como fuente primordial para el control y ejercicio del poder, y el equilibrio de poderes y sus funciones se encuentran desnivelados, cuestión que se acrecentó en durante el periodo conocido como *maximato*. El *maximato* es una época que comienza en 1929, en ella el sistema político tiene fuertes cambios con el inicio de la época caudillista, tras el surgimiento de una figura tan fuerte como la de Calles. De este modo, se impulsó la creación de un partido político que durante más de 80 años gobernaría nuestro país y definiría al sistema político mexicano: el Partido Nacional Revolucionario (PNR*) con el cual, en palabras de Carlos Sirvent⁷⁸, México encontraría un gobierno fuerte sin competencia partidaria, con una burguesía desarrollada a la sombra estatal, con un congreso sumiso y libertades democráticas acotadas.

Después del surgimiento del PNR, el sistema político mexicano estuvo caracterizado por la centralización del poder y las relaciones corporativistas que entabló el PNR con diversas organizaciones militares, obreras, agrarias y populares. Por lo que los procesos electorales cada vez tienen un perfil más popular, pero el poder del PNR sigue estando controlado por el sistema. Así, el nuevo intermediario y canal de comunicación entre el Estado y los ciudadanos era el PNR y, más adelante, con la formación del ahora PRI (antes PNR) comienza la formación y estructuración de sindicatos y agrupaciones de trabajadores y campesinos que fueron corporativizando los diferentes sectores sociales*.

* Posteriormente toma el nombre de PRM (Partido de la Revolución Mexicana) y por último PRI (Partido Revolucionario Institucional)

⁷⁸ Cfr. Sirvent, Carlos (coord.) *Partidos políticos y procesos electorales en México*. p. 15

* Véase a Rodríguez Araujo, Octavio. (1989) *La reforma política y los partidos en México*. México: Siglo XXI. En donde señala que el Partido de la Revolución Mexicana (PRM) adquirió una modalidad organizativa respecto a su antecesor: los sectores semicorporativos, que originalmente y hasta diciembre de 1940, fueron el obrero el agrario, el militar y el popular. A través de los sectores, siempre dentro del partido, era posible hacer política, en los sindicatos obviamente también, pero las demandas hacia afuera, cuyo contenido fuera político, sólo podían canalizarse por la vía del partido o de la representación parlamentaria. P. 34.

El sistema de partidos se encontraba desequilibrado, por lo que el papel de la oposición se encontraba limitado por el peso de las redes sociales y el control del poder político que el PNR estableció pretendía forzar la credibilidad consensual del régimen.

Una figura emblemática de un partido que sería de oposición hasta el año 2000, cuando toma el gobierno, es el Partido Acción Nacional (PAN) fundado el 16 de septiembre de 1939 con una gran participación de católicos, aunque los principios bajo los que se creó al PAN estaban basados en el liberalismo económico y político. Desde la visión interna del partido, Soledad Loaeza* afirma que se concebía como un partido de oposición que tenía como función primordial la creación de contrapesos y representar a las minorías; de tal manera que su función consistía en equilibrar al sistema de partidos en México; además se caracterizaba por estar conformado por una corriente católica y otra de académicos y jóvenes universitarios.

El acomodo en la incipiente creación de los partidos políticos y la escasa incidencia de los partidos opositores en la vida política, así como la reorganización de las relaciones de poder por la vía institucional, reproducían prácticas ceñidas a reglas sociales que establecían líneas informales de negociar e incidir en la vida política y social de México. De esta forma se observa en la vida social un alto aprecio a los mediadores, a pesar de reconocer a la autoridad formal. Así, la corriente de demandas se canalizaba por medio de líderes tradicionales, siendo así que *lo que ocurre es que otras formas que también sirven para la lucha por el poder, como los grupos guerrilleros, el ejército, las agrupaciones religiosas, es la fuerza personal que desarrollan algunos caciques o caudillos, evita o reduce de manera considerable el desarrollo de la organización partidaria*⁷⁹. Como puede verse, entre los grupos que se forman no está representada la población juvenil, pues ésta población se encontraba vinculada por lazos de amistad o familiares.

En este momento, la inclusión de los jóvenes en el terreno de la política aún no es visualizada como un tema de importancia. A pesar de la aparente visión incluyente que

* Ver Loaeza, Soledad (1999) *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Una oposición leal y partido de protesta*, México: Fondo de Cultura Económica.

⁷⁹ Op. Cit. Sirvent, Carlos p. 31

expresa el principal partido de oposición y los grupos sociales, las leyes electorales de la época habían sido elaboradas con el propósito de favorecer al partido hegemónico, y en ese momento los jóvenes que podían tener acceso a la escuela tenían como canal exclusivo de participación a los movimientos estudiantiles.

El movimiento estudiantil universitario en una de las universidades públicas más importantes en México (Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM) tendría una división histórica encabezada por las pugnas entre Lombardo Toledano y Antonio Caso

Lombardo, identificado intelectualmente con las ideas socialistas, propuso en el Congreso que las universidades y demás centros de cultura superior del país se reorganizaran y orientaran sus actividades académicas conforme a la ideología socialista. Caso, que representaba a una parte significativa de la intelectualidad liberal, sostuvo, en contra, que la libertad de cátedra debería de constituir el principio supremo del funcionamiento de las universidades⁸⁰

El movimiento estudiantil universitario se dividió en diferentes frentes; los malestares sociales tenían un fuerte impacto en la universidad y se traducían en movimientos estudiantiles*. Estos movimientos irían estableciendo una red de contactos con diversos gremios sindicales y sectores sociales, por lo que su capacidad de incidir en las decisiones políticas del país se hacía cada vez más visible.

Sin embargo, pese a que los movimientos estudiantiles comienzan a ser un canal de expresión importante para los jóvenes, la participación política sigue definida por las instituciones desde una mirada electoral. En ese entonces las elecciones estaban orquestadas por el partido hegemónico, ya que la época de 1946 a 1955 estuvo caracterizada por la consolidación del sistema del Partido Revolucionario Institucional; aunque mostraban, mediante sus reformas electorales, luces de apertura democrática. Tal fue el caso de las reformas de 1946, año en el que se publicó la *Ley Electoral Federal*

⁸⁰ *Ibídem* p. 14

* Dichos movimientos estudiantiles casi siempre se presentaban en forma de alianza con algún otro sector social como obreros, camioneros, ferrocarrileros etc. Y una de las características de los grupos estudiantiles que organizaban las acciones, es que sus integrantes pertenecían a grupos priistas que aprovechaban al movimiento como medio para autopromoverse.

que considera la creación de la *Comisión Federal de Vigilancia Electoral*^{*}. Además, la ley electoral introdujo el registro de los partidos con un mínimo de 30 mil miembros.

El dominio que el partido hegemónico ejerció en las reformas electorales reflejaron la disposición de adaptarse a las nuevas circunstancias políticas, pero sin modificar su estructura interna, agregaron un especial énfasis a su ideología, pasando de la reivindicación de las ideas revolucionarias a la promoción del desarrollo. No obstante, las reformas electorales que en el ámbito nacional sucedieron de 1946 a 1973 prácticamente no tocaban al régimen político electoral del Distrito Federal⁸¹ ya que se daba por sentado que era suficiente para los ciudadanos contar con el derecho de emitir su voto sólo en los procesos federales.

Durante el control en la organización de las elecciones, desde 1946, parece haber la noción de un órgano de vigilancia, y hasta 1951 modifican su nombre de *Comisión Federal de Vigilancia Electoral* a *Comisión Federal Electoral*, aumentando el número de partidos representados de dos a tres, quitándoles el derecho a voto en las comisiones locales y distritales⁸²

Para 1963 con Gustavo Díaz Ordaz al mando, se hacía evidente la necesidad de dar pluralidad al sistema, ya que el presidente había heredado un sistema deteriorado, de este modo, ante el desgaste del sistema, en 1968 reprimió un movimiento estudiantil popular para salvar la posibilidad de que la burocracia política continuara en el poder.

El movimiento estudiantil de 1968 cuestionó la absurda concentración de poder en la figura presidencial (el presidencialismo); criticó y ayudó a desmitificar la imagen del Partido Revolucionario Institucional (PRI); desnudó al poder legislativo como una institución desnaturalizada y esclavizada a los dictados del ejecutivo; puso en evidencia al aspecto despótico y antidemocrático de un sistema político en donde las

* Instancia que organizaría a partir de ese momento las elecciones con una fuerte dosis de control gubernamental y del partido gobernante (la CFVE estaba integrada por dos representantes del poder Ejecutivo, dos del Legislativo y solamente dos representantes de los partidos, sin importar el número de éstos). Dato retomado de *Op. Cit* Emmerich, Gustavo Ernesto. p. 301

⁸¹ Cfr. *Ibídem* Emmerich, Gustavo Ernesto. p. 296

⁸² Cfr. *Ibídem* p. 306

relaciones entre gobernantes y gobernados se hallaban mediadas por el principio de autoridad⁸³

El movimiento de 1968 surge a raíz de una ola mundial de movimientos a nivel mundial, pero particularmente en México, el movimiento surge como un movimiento estudiantil conformado por hijos de la clase media. Movimiento que ha sido estudiado seriamente en los últimos años y que finalmente en octubre de 1968 dio lugar a la matanza de Tlatelolco.

La reacción de los habitantes de la ciudad ante dichos acontecimientos fue expresado a través de las elecciones, ya que mantuvieron una tendencia a votar por la oposición. A pesar de los ajustes que el PRI intentó ejecutar para poder mantener el equilibrio del sistema, la votación hacia dicho partido fue paulatinamente disminuyendo y aumentando los niveles de abstencionismo, tal como se muestra en la siguiente tabla:

ABSTENCIÓN AL VOTO⁸⁴

Años	1964	1967	1970	1973	1976
Rep. Méx.	33.39	37.65	35.83	39.68	37.95

La tendencia abstencionista y a votar por la oposición se acentuó en el Distrito Federal, observándose una inclinación mayor hacia los partidos de oposición respecto al comportamiento electoral a nivel nacional. El deterioro del partido hegemónico fue un elemento suficiente para que el PRI se viera forzado a ejecutar modificaciones en materia electoral más severas, y a dicho deterioro se le sumó la crisis económica de 1976.

En 1977 surge la denominada Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE), reformas que tenían sus precedentes *en octubre de 1954, siendo presidente Adolfo Ruiz Cortínez, hace apenas un poco más de cincuenta años, en México se reconoció a las mujeres el derecho a votar en elecciones populares. Años más tarde,*

⁸³ Guevarra Niebla, Gilberto. La democracia en la calle. Crónica del movimiento estudiantil mexicano p. 48.

⁸⁴ Cfr. Reforma política. Gaceta informativa de la Comisión Federal Electoral en: Silvet, Carlos (coord.) *Partidos políticos y procesos electorales en México* p. 34

en 1971, la edad para votar se redujo de 21 a 18 años, y en 2005 se posibilitó que los mexicanos residentes en el extranjero ejerzan su derecho de voto⁸⁵. De este modo, la aparente inclusión de grupos tradicionalmente, comienza su recorrido hacia un rol activo; entre ellos los jóvenes, quienes tienen la posibilidad de participar por lo menos a nivel electoral.

Ante la crisis evidente del PRI, el gobierno comienza la formulación de la reforma de 1977, lo que tiene un alto impacto en el sistema de partidos al incentivar la creación de un sistema multipartidista. Aunque paradójicamente los años setenta representan un período en la que los movimientos estudiantiles eran reprimidos, ya que se utilizaban las persecuciones policíacas, campañas que estigmatizaban a los jóvenes, desarrollo de prácticas porriles y la aparición de bandas paramilitares, lo que se tradujo en la consigna de *no al voto* como forma de protestar en contra de las acciones que el gobierno realizó en 1968 en contra de los estudiantes.

Ante el clima abstencionista, la matanza de estudiantes en junio de 1977 y el descontento social, surge la reforma política de 1977 a nivel nacional. Dicha Reforma representó una apertura del sistema que permitiría una mayor representatividad de los diputados, así como la noción de elecciones equitativas.

A partir de la crisis que el sistema político tuvo que enfrentar a finales de los setenta, el partido gobernante vivió un período decadente que se acentuó en 1982:

Durante las dos décadas siguientes sólo existieron cuatro partidos en el ámbito electoral: Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Popular Socialista (PPS) y Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM). Tal estabilidad del sistema partidario fue a contracorriente con la dinámica que había cobrado la vida política nacional; las estructuras políticas existentes no se adecuaron a la evolución política y transformación social experimentada por nuestro país durante ese periodo, por lo que a mediados de la década de los setenta la deslegitimación del ámbito político-electoral estaba en su cenit con la única

candidatura que se presentó en las elecciones federales de 1976: la de José López Portillo, candidato del PRI y apoyada por los partidos PARM y PPS.⁸⁶

A partir de 1977 y hasta 1988 continuaron grandes cambios en materia electoral exigidos por la aceleración de la crisis del partido hegemónico. Estos cambios se agudizaron durante la presidencia de Miguel de la Madrid, cuyo gobierno favoreció la idea de austeridad y la modernización, lo cual tuvo un alto costo social y económico que se tradujo en descontento social.

1.2 Hacia la ruptura del sistema hegemónico, centralización del poder y el voto

El descontento social se hizo evidente durante las elecciones de 1988, cuando dicha insatisfacción encontró como fuente de canalización al candidato presidencial que provocaría una ruptura al interior del PRI: Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

La simpatía ciudadana hacia Cárdenas se hizo evidente, pero los resultados electorales “no concordaron” con el apoyo ciudadano que se había mostrado en sus mítines. El sistema de cómputo se cayó y nadie supo cuál fue el manejo de los números, pero eso no impidió que el 7 de julio se señalara a Carlos Salinas de Gortari como ganador de la contienda y próximo presidente de la República, de este modo: *a la una de la mañana del 7 de julio, y sin respetar el acuerdo entre partido referente a que ninguna organización señalaría al ganador hasta conocer los resultados oficiales, el presidente del PRI Jorge de la Vega, anunció el triunfo del candidato presidencial de este partido*⁸⁷

De manera sorprendente, se dio a conocer a la ciudadanía que sería Carlos Salinas de Gortari el próximo presidente electo. Esta situación puso en un momento de crisis a las instituciones que avalaron la elección. *El caso es que un poco más de 5.6 millones de mayores de 18 años se extraviaron. El número de casillas también varió según la fuente. El abstencionismo, que era una preocupación de régimen desde hacía varias elecciones*

⁸⁶ Flores Andrade, Anselmo. *Pasado y Presente de los partidos Nuevos y las Asociaciones Políticas Nacionales en el sistema electoral mexicano*. Redalyc, consultado agosto de 2010 <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/308/30803302.pdf>

⁸⁷ Campuzano Montoya, Irma. *Las elecciones de 1988*. Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México núm.23 enero-junio 2007 p. 226

federales, fue batido el 6 de julio (...) ⁸⁸. Sin embargo, en el Distrito Federal la pluralidad y competencia electoral fue más marcada, y por primera vez el partido oficial no alcanzó el 50% de la votación a nivel nacional, y al interior del centro de negociaciones políticas del país (Distrito Federal) obtuvo el 27.2% del total de la votación.

Posterior a la elección, y pese a la movilización que generó el descontento social hacia el fraude electoral, Salinas tomó posesión y con el paso del tiempo había podido controlar la inflación y el pago de la deuda externa⁸⁹. Carlos Salinas de Gortari tuvo que trabajar para conseguir un alto grado de aceptación de la opinión pública, y dicha credibilidad la fue consiguiendo debido a las obras y programas sociales que su gobierno impulsó, entre las que se incluyen una serie de reformas electorales promovidas y aceptadas en su período de gobierno.

Una de las transformaciones más relevantes durante el gobierno de Salinas es la creación del IFE. La institución nace en 1990 en sustitución a la desprestigiada Comisión Federal Electoral, esta primera versión aún se encontraba regida por el gobierno federal, ya que *el secretario de gobernación presidía su Consejo General y porque los supuestos representantes de la ciudadanía, los consejeros magistrados, solamente podían ser propuestos por el presidente de la República*⁹⁰. La creación del IFE refleja la centralización en torno a la regulación de las elecciones en el país.

Mientras que en el Distrito Federal antes de las elecciones de 1988 se discutía el tema de la participación ciudadana en el Distrito Federal, refiriéndose a temas relacionados con elecciones locales, y ante lo cual el PRI se oponía a las reformas que indicaban la necesidad de una transformación del DF en un estado con gobernados y ayuntamientos elegidos popularmente⁹¹. Los representantes del partido gobernante afirmaban que los ciudadanos votaban por el presidente de la República, lo que se vería reflejado en el gobernante para la capital, tesis que sería refutada a partir del “fraude electoral” de 1988; forzando a los partidos a acceder a una mayor apertura en el tema de la participación

⁸⁸ Op. Cit. Sirvent, Carlos p. 48

⁸⁹ Cfr. Peshard, Jacqueline. *México 1994: Un Nuevo Marco Electoral para la Elección Presidencial*. Perfiles Latinoamericanos, Revista de Ciencias Sociales ISSN0188 7653 No. 5 p. 109. Consultado septiembre de 2010. <http://dialnet.unirioja.es>

⁹⁰ Op. Cit Emmerich, Gustavo Ernesto. p. 326

⁹¹ Cfr. Emmerich, Gustavo Ernesto. *Las elecciones en la ciudad de México* p. 318

ciudadana, y a la necesidad de crear mecanismos electorales en busca de la elección popular de asambleístas y gobernantes locales.

Fue evidente entonces la resistencia del PRI a soltar una entidad estratégica en la organización económica y política para el país (ya que el Distrito Federal acaparaba la inversión extranjera*, aunque poco a poco esa tendencia iría a la baja): el Distrito Federal. No sólo el poder económico estaba centralizado en el Distrito Federal, sino que también la mayor parte de las negociaciones políticas se realizan en el centro del país. Para 1993 continuaría la discusión en torno al tema de la participación popular, por lo que varios asambleístas del Distrito Federal organizaron un plebiscito que ayudó a presionar políticamente, buscando la discusión sobre el tema de las elecciones locales, originando modificaciones que efectuaría el Congreso de la Unión en el *Estatuto de Gobierno*, manteniendo la facultad del presidente de nombrar al jefe de departamento del DF pero con la particularidad de que el nombramiento debía ser hecho a alguno de sus asambleístas, diputados o senadores elegidos en la entidad y perteneciente al partido con mayor número de butacas en la Asamblea.

En la reforma de 1993 también se le atribuye a la Asamblea de Representantes el DF la facultad de aprobar el presupuesto de egresos, participar en la elección del jefe de gobierno del DF, y se propone la llamada *ciudadanización* de los órganos del IFE.

Entretanto a nivel nacional Salinas promueve grandes cambios en su período de gobierno, tales como el establecimiento de la cláusula de gobernabilidad para la Cámara de Diputados, la apertura del senado a un representante por estado de primera minoría, la creación del Tribunal Electoral y la figura del *observador electoral*.

Salinas promovió tres reformas electorales durante su gobierno, que les llamaría Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (CORIPE). En el primero de éstos (agosto de 1990) se creó, en sustitución de la Comisión Federal Electoral, el Instituto Federal Electoral, se introdujeron también las figuras de Consejeros magistrados y el Tribunal Federal Electoral y, como reacción a la

* Para saber más sobre inversión extranjera en la Ciudad de México. Véase Parnreiter, Christof. *Ciudad de México: el camino hacia una ciudad global*. Consultado abril de 2010. En línea http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S025071612002008500006&script=sci_arttext

formación del FDN, se prohibió la postulación de candidatos comunes y se hacía casi imposible crear coaliciones electorales. El segundo CORIPE (septiembre de 1993) tuvo, entre sus aciertos, eliminar la autocalificación de los diputados y de los senadores recién electos y se aumentó el número de senadores. El segundo COFIPE se vio interrumpido en su aplicación por la rebelión de Chiapas y se llevó a cabo una tercera reforma (mayo 1994) que sustituyó a los Consejeros Magistrados por Consejeros Ciudadanos (que no pudieron hacer nada pues cuando ocuparon sus cargos las elecciones ya estaban en puerta)⁹²

Los cambios y aperturas que se mostraban en el terreno electoral, contrastaban con el ambiente de incertidumbre política propiciada por una serie de asesinatos hacia políticos mexicanos. Dos casos tuvieron un alto impacto en la opinión pública: el sonado caso del asesinato de Luis Donaldo Colosio Murrieta (candidato presidencial del PRI en las elecciones de 1994) que provocó la elección de Ernesto Zedillo Ponce de León como candidato suplente, y el asesinato de José Francisco Ruiz Massieu (secretario general del PRI en 1994).

A la situación de los asesinatos políticos se sumó, meses antes de las elecciones de 1994, el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) que coincidía con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio (TLC).

En la coyuntura de las elecciones presidenciales de 1994, marcado por la irrupción de focos de violencia en el país- el levantamiento armado en Chiapas, el asesinato del candidato presidencial del PRI, secuestros de hombres de negocios-, la mayor flexibilidad de los procedimientos legislativos y los cambios sustanciales que se introdujeron a la legislación electoral no lograron garantizar la confianza en los comicios⁹³

Ante los acontecimientos que México vivía uno de los temas centrales en 1994 fue garantizar la autonomía, imparcialidad y seguridad en las elecciones. Dada esta presión, muy pronto los esfuerzos de las instituciones se enfocaron en abrir canales de participación política, centrados en la creación de leyes e instituciones encargadas de controlar, regular la participación electoral. Sin embargo, para 1994 el predominio del PRI aún es evidente y parece que el único canal que podría crear las condiciones de

⁹²

Op Cit. Sirvent, Carlos (coord.) p. 53

⁹³

Op Cit. (en línea). Peshard, Jacqueline. p. 106

estabilidad social, política y sobre todo de redistribución del poder son las elecciones que, año con año, parecen tener mayor regulación jurídica.

1.3 Sus últimas contiendas electorales del México actual

Para la contienda presidencial de 1994 se encontraban en total nueve candidatos: Ernesto Zedillo Ponce de León (Partido Revolucionario Institucional, PRI), Diego Fernández de Cevallos (Partido Acción Nacional, PAN), Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (Partido de la Revolución Democrática, PRD), Cecilia Soto (Partido del Trabajo, PT), Jorge González Torres (Partido Verde Ecologista de México, PVEM), Rafael Aguilar Talamantes (Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, PFCRN), Álvaro Pérez Treviño (Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, PARM), Marcela Lombardo (Partido Popular Socialista, PPS) y Pablo Emilio Madero (Partido Demócrata Mexicano, PDM). Los resultados favorecieron nuevamente al PRI por lo que la presidencia la ganó Ernesto Zedillo Ponce de León, sin embargo la votación fue inferior al 50% de votantes, de acuerdo con el IFE.

Una vez calmado el ambiente de tensión que ocasionaron las elecciones de 1994, en 1996 vuelve a la agenda el tema de las reformas necesarias para modificar aspectos fundamentales para el Distrito Federal en donde se incluía: la elección directa del jefe de Gobierno y delegados, otorgando a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) la facultad de legislar las cuestiones electorales a nivel local.

Introdujo la elección directa del jefe de Gobierno con lo cual terminó con la tradición del nombramiento presidencial. Sin embargo, mantuvo una previsión, introducida en 1993, en el sentido de otorgar a la Cámara de Senadores, o en sus recesos a la Comisión Permanente, la facultad de remover al jefe de Gobierno por –causas graves que afecten las relaciones con los Poderes de la unión o el orden público en el Distrito Federal-. De ser el caso, el Senado nombraría un sustituto a propuesta del presidente de la República⁹⁴

A nivel nacional la reforma de 1996 implicó modificaciones que significaron un gran avance para la consolidación de un marco jurídico electoral que permitiera elecciones

competitivas y equitativas. Entre las más importantes modificaciones, en 1996 se señala el retiro del secretario de Gobernación en el Consejo del IFE y de esta forma, presidiría al IFE un grupo de ciudadanos que serían elegidos por la Cámara de Diputados. También desapareció el registro condicionado de los partidos, se incorporó el Tribunal Electoral al Poder de la Federación, disminuyó el porcentaje máximo de butacas que un partido puede tener en la Cámara de Diputados a 60% y se creó la figura de senadores de representación proporcional.

De esta manera, las reformas de 1996 permitirían que en 1997 se viviera la primera elección popular para designar jefe de Gobierno en el Distrito Federal, así como la elección de diputados locales (Asamblea de Representantes). De los candidatos registrados para la jefatura de gobierno resultó ganador Cuauhtémoc Cárdenas (candidato del PRD) con unos resultados que dejaron muy por debajo al PRI; a su vez, en la elección de diputados a la ALDF el PRI también cayó en la preferencia electoral y el PAN se consolidó como la segunda fuerza electoral en la entidad.

Entre los compromisos de Cárdenas como jefe de Gobierno electo estuvo presente el encargo de impulsar el proceso de reforma político-electoral en la capital. Lo que desembocó en la creación de un nuevo *Estatuto de Gobierno* en donde:

Se suprimió la facultad del presidente de la república para iniciar leyes y decretos ante la ALDF, se amplió las facultades de la ALDF (...) desarrolló el nuevo estatuto jurídico y político del jefe de Gobierno: requisitos de elegibilidad, sustitución, licencias, remoción, etcétera. Creó nuevas figuras de participación ciudadana: la iniciativa popular y plebiscito (...) creó las figuras del Instituto federal y del Tribunal Electoral del Distrito Federal, y los elementos fundamentales para la organización de las elecciones, los que deberían ser desarrollados en el Código Electoral.⁹⁵

Los avances en materia electoral que logró el gobierno de Cárdenas son innegables, destacando la creación del Instituto Electoral del Distrito Federal organizado sobre el modelo del IFE; así como la regulación de partidos, las condiciones de la competencia y el establecimiento del Tribunal Electoral del Distrito Federal.

En 1999* se perfilaban las candidaturas para el 2000 tanto presidenciales como para elegir jefe de gobierno en el Distrito Federal y el problema de Chiapas se encontraba latente. El subcomandante Marcos* se había vuelto un personaje importante sobre todo para los estudiantes universitarios quienes en ese año levantaron una huelga en protesta por las reformas hechas en el Reglamento General de Pagos. Finalmente las elecciones de 2000 marcarían la ruptura del sistema hegemónico.

Dichas elecciones marcaron el escenario electoral ya que explotaron la idea de un cambio del autoritarismo, personificado por el PRI, a la democracia. Las campañas electorales se perfilaron con gran anticipación y los candidatos con mayor posibilidad de triunfo eran: Labastida por el PRI, Vicente Fox por el PAN y Cuauhtémoc Cárdenas PRD.

El desarrollo de la competencia electoral comenzó mucho antes de las elecciones y la preferencia electoral se inclinó hacia al PAN como una opción real para cambiar de partido gobernante. El cambio de preferencia electoral hizo evidente el cambio paralelo en las estructuras del sistema, en donde los medios de comunicación tuvieron un papel mucho más relevante y la preeminencia de las campañas electorales, se reflejó en un crecimiento constante en los gastos ejercidos en la rama de los medios de comunicación, de acuerdo con datos del propio IFE. De tal manera que la configuración de la competencia electoral de 2000 tuvo un perfil más abierto, pero con una definición ideológica menos clara:

Los partidos son ahora más competitivos por estar menos definidos ideológicamente, por ser incluyentes (*cath all*), por la crisis del viejo régimen y del PRI y, concomitantemente, por el desprestigio del régimen tecnocrático y antipopular que se sobrepuso al anterior. Asimismo, por la baja conciencia política generalizada de la población (que se expresa como conservadurismo, defensa sustancial de lo que hay) y, quizá, porque cada vez hay más gente que quiere cambios pero no sabe con precisión hacia dónde⁹⁶

Aún así, los índices de participación reflejaron la cúspide en las elecciones del 2000,

* Ese mismo año la Universidad Nacional Autónoma de México vivió una de las huelgas estudiantiles más largas de su historia (295 días), el problema comenzó con reformas en el Consejo Universitario que aprobaban un aumento en las cuotas de estudio. Para ver más del tema léase: L. Dorantes, Gerardo. *Conflicto y poder en la UNAM: huelga de 1999*.

* Líder del EZLN.

⁹⁶ *Op Cit.* Sirvent, Carlos (coord.) p. 56

mostrando una tendencia de participación electoral alta. Las elecciones de 2000 tuvieron más sentido para los ciudadanos, quienes decidieron volcarse a las casillas para desplazar al partido dominante. En el Distrito Federal el PAN obtuvo mayoría de votos para la presidencia, pero a nivel local la elección para jefe de Gobierno fue ganada por el candidato del PRD, Andrés Manuel López Obrador. Luego de anunciarse los resultados electorales, los ciudadanos salieron a las calles a festejar el triunfo del PAN en las elecciones presidenciales y lo que representaría la salida del PRI en la presidencia.

Posterior a la elección de 2000, y pese a los cambios acontecidos en el terreno electoral, los ciudadanos muestran un descontento hacia temas relacionados con la política, como lo muestra la ENCUP 2001 (*Encuesta Nacional de Cultura Política*) a cargo de Secretaría de Gobernación (Segob) y con una muestra de 4,183 mexicanos; los resultados mostraron que los ciudadanos no hablan de política, la consideran muy complicada, no leen con frecuencia las noticias, no están interesados por asuntos públicos, reconocen saber poco sobre la Constitución, consideran que la gente sólo se preocupa por sí misma en un 71.6%. Los mexicanos confían en la democracia pero las instituciones tienen bajos niveles de credibilidad y confianza: Maestros (54%), IFE (62%), Presidente (54%), Secretarías de Estado (34%), Agrupaciones de Ciudadanos (38%), ONG (32%) y Cámara de Diputados y Senadores (25%), aunque confía un 46% de los entrevistados en el Gobierno Federal.

De lo anterior se resalta que los ciudadanos están dispuestos a participar, sin embargo *valoran la participación en forma ideal o normativa, pero no los canales institucionales que existen para llevarla a cabo. Efectivamente, los canales institucionales disponibles en la mayoría de los casos están diseñados y promovidos por el gobierno con fines asistenciales o electorales. Estas instancias no gozan de mucho prestigio y además promueven una participación tipo clientelar.*⁹⁷

⁹⁷ Winocur, Rosalía. *Claves para repensar el problema de la participación ciudadana*, Coloquio de Análisis de la Encuesta Nacional de Cultura Política 2001 (ENCUP 2001) Secretaría de Gobernación, SEP, IFE, CIDE, ITAM. Ciudad de México, 14 al 16 de agosto de 2002.

Para 2004 ya se comenzaba a perfilar la lucha electoral que inicia entre intereses y pleitos partidistas, debates y luchas que ocupan el espacio público⁹⁸. Situación que repercutiría en la saturación de información, en torno a las elecciones presidenciales, a la que los ciudadanos estarían expuestos y en el desarrollo de las campañas hacia las elecciones de 2006; evidenciando el empleo de campañas negras, los excesivos gastos de campaña, pugnas al interior de los partidos políticos, así como la creación de asociaciones civiles. Asimismo hubo un adelanto en la lucha electoral, a lo que se sumó en 2005 el tema del desafuero del entonces jefe de Gobierno del Distrito Federal y candidato del PRD Andrés Manuel López Obrador, produciéndose un desgaste social importante en torno al tema de las elecciones.

En la Ciudad de México el desafuero fue un fenómeno que impactó considerablemente a la opinión pública que en 2005 tenía una percepción positiva del entonces jefe de Gobierno del DF debido a las obras de infraestructura, así como la ayuda a las personas de la tercera edad que su gobierno impulsó.

Las elecciones del 2006 estuvieron marcadas por reformas que permitirían por primera vez en la historia del país que los mexicanos residentes en el extranjero tuvieran el derecho a emitir su voto y los resultados del voto en el extranjero presentaron una diferencia del 23.93% a favor del PAN, mientras que la diferencia entre el PRD y el PAN en el voto emitido en territorio nacional fue del 0.58%.

La competencia en 2006 fue cerrada y horas después de haber cerrado las casillas electorales el IFE no quiso dar a conocer el conteo rápido efectuado por la institución. Por ser una elección tan competitiva el conteo rápido y su margen de error podían provocar una mala estimación. Después de varios días de la elección, el 6 de julio el consejero presidente Luis Carlos Ugalde señaló a Felipe Calderón como el candidato triunfador y a partir de entonces, de acuerdo con datos estadísticos* que comparan la confianza que los ciudadanos tenían al IFE en 2005 y 2008, la credibilidad hacia el IFE se vería afectada.

⁹⁸ Cfr. Cuna Pérez, Enrique. *Cultura Política Democrática y Elite partidista ante las elecciones presidenciales del 2006*. El Cotidiano (sep-oct) año- vol. 21, núm. 133 p. 20

* ENCUP 2005, 2008.

Ante el clima de incertidumbre que provocaron las elecciones de 2006, se hizo evidente la existencia de un país dividido, ya que los resultados electorales dieron muestra del apoyo diferenciado entre los habitantes del sur y del norte del país, y por ende de la percepción e interpretación que hacen los distintos estados.

El comportamiento electoral en el Distrito Federal durante las elecciones de 2006, por ejemplo, evidenció la tendencia ciudadana a votar por la oposición, además de reconocer la existencia de un bastión importante para el PRD. La trayectoria electoral del PRD en el Distrito Federal hace evidente el apoyo que los ciudadanos le han otorgado al partido desde la primera elección para jefe de Gobierno del Distrito Federal y en 2006 no fue la excepción, tanto a nivel federal como local la victoria la obtenía el PRD. Es decir, el PRD ganó en el Distrito Federal la elección de senadores, diputados, como de jefe de gobierno y jefes delegacionales.

Ante la competencia cerrada y los altos grados de incertidumbre, el clima de las elecciones fue relativamente pacífico, según el Informe de Reportes del Extranjero presentado por el IFE, en el cual se informa que *el fraude electoral en la forma de compra y coacción de voto continúa siendo un problema en muchas áreas de México. Las debilidades estructurales continúan impidiendo la transparencia y la responsabilidad completas necesarias para la democracia funcional*⁹⁹. Razón por la cual los observadores electorales elaboraron algunas recomendaciones, entre las que señalan: la regulación del financiamiento de las campañas electorales, el tiempo de campañas, la existencia de compra de votos, las irregularidades en la propaganda, los criterios para hacer válido el voto en la casilla y las campañas negras.

Al final de las elecciones, los resultados electorales dan el triunfo a Felipe Calderón Hinojosa (candidato PAN), pese a la resistencia del candidato de la Coalición por el Bien de Todos (PRD, PT y Convergencia). Ante ello, López Obrador comienza un movimiento de resistencia que llama *Gobierno legítimo*, en donde prácticamente hace pública su

⁹⁹ Instituto Federal Electoral, *Informe sobre reportes efectuados por los visitantes extranjeros en el proceso electoral federal 2005-2006 IFE*. p.9. Agosto, 2006 Consultado en septiembre de 2007. En línea. <http://www.ife.org>

oposición a lo que él llama *Gobierno ilegítimo*. Sin embargo, pasados algunos meses, posterior a la elección, el movimiento no tiene mayor apoyo ciudadano.

Ante el supuesto fraude electoral, ocurrido en 2006, para el 2008* los ciudadanos consideraban que México no vive una democracia, percepción que se acrecienta en el Distrito federal, ya que en la entidad el 6.6 % se siente muy satisfecho con la democracia que se vive en México, el 36.1% algo satisfecho, el 39.1% poco satisfecho y el 11.9% nada satisfecho.

Por su parte, la confianza que los habitantes de Distrito Federal expresa hacia los partidos políticos tiende hacia indicadores negativos ya que el 2.9% afirmó tener mucha confianza, el 19.9% algo, 33.2% poca y el 38.8% nada. Sin embargo la credibilidad que tienen los medios de comunicación en el Distrito Federal es muy bajo en comparación con estadísticas nacionales, los habitantes de la ciudad afirmaron en un 4.3% tener mucha confianza en los medios, mientras que el 30% dijo tener algo de confianza, el 52% poca y 9% nada de confianza. En general el Distrito Federal presenta índices de confianza bastante bajos en comparación con los demás estados de la República Mexicana, dato estrechamente relacionado con los niveles de escolaridad de su población.

Después de los tropiezos económicos y la incertidumbre que ocasionó la elección de 2006, así como el ambiente de desinterés que los habitantes expresaban hacia la política, en 2009 vivirían nuevamente tiempos electorales a nivel federal (elección de diputados federales) y en estas elecciones se hizo evidente un bajo nivel de participación; aunque es un fenómeno que se presenta con regularidad en las elecciones intermedias, se puede observar en la gráfica la existencia de una baja constante en la participación electoral.

En 2009 se observó un cambio en la preferencia electoral de los ciudadanos, pues el Partido Revolucionario Institucional (PRI) que gobernó durante 80 años en México, en 2009 tendría un repunte en las preferencias electorales; mientras que el PRD viviría una caída en la preferencia electoral, y finalmente el Partido Acción Nacional (PAN) tendría una caída que no se observa tan drástica como la del PRD.

* Resultados de acuerdo con ENCUP 2008

En el Distrito Federal la tendencia fue la misma -aunque con matices que marcaron una clara pérdida de confianza ciudadana hacia el PRD-, así, este partido viviría una caída que aún se desconoce si sólo se debe a condiciones particulares de la elección o si repercutirá en las elecciones presidenciales de 2012. Lo que deja hasta ahora evidenciado es el desencanto del PRD en el Distrito Federal en medio de un contexto de violencia y una serie de marchas que en el 2011 marcan el inicio de manifestaciones en contra de la violencia.

Con el PAN en la presidencia y aún el PRD en la jefatura de gobierno del Distrito Federal se viven momentos preelectorales en donde uno de los temas de interés público es la seguridad, y las próximas elecciones probarán la real alternancia del sistema, así como la continuidad del fenómeno abstencionista.

1. 4 El Instituto Federal Electoral, sus funciones y perspectivas respecto de la participación política

Ante la centralización del voto como canal de participación política, el IFE se vuelve la institución que define los límites de la participación, así como las reglas del juego en el terreno electoral. Siendo el generador de discursos que pretende construir legitimidad y consenso, y es por ello que su posición institucional demarca lo que se entiende por participación política, así como sus argumentos para considerarla de esa forma.

El IFE es un organismo autónomo, al igual que los poderes legislativo, ejecutivo y judicial, además, posee personalidad jurídica y presupuesto propio. El IFE surge como relevo de la Comisión Federal Electoral, y tras los conflictos electorales de 1988 que pusieron en duda la democracia del país. Desde su fundación hasta 2007 ha sufrido por lo menos cuatro grandes reformas (1993, 1994, 1996, 1997) que han transformado tanto su integración como sus facultades. Actualmente, el IFE tiene los recursos legales para sancionar tanto a los partidos políticos (militantes y candidatos) como a los concesionarios de los medios de comunicación (radio y televisión). El IFE es la máxima autoridad electoral en el país y por ello tiene competencia en toda la federación, con órganos en la capital, en los diferentes estados y en cada distrito electoral uninominal; su

órgano de dirección es un consejo conformado por nueve consejeros electorales, de los cuales uno es nombrado consejero presidente.

Entre sus atribuciones se incluyen acciones relativas a la capacitación electoral y la educación cívica, la geografía electoral, los derechos y obligaciones de las agrupaciones políticas, el padrón y la lista de electores, la preparación de la jornada electoral, los cómputos y también la regulación de la observación electoral, incluyendo las encuestas y sondeos de opinión relacionados con las cuestiones electorales. Posee también exclusivas atribuciones en materia de propaganda electoral en radio y televisión.

De acuerdo con el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales en su artículo segundo fracción tercera: ***la promoción de la participación ciudadana para el ejercicio del derecho al sufragio corresponde al Instituto Federal Electoral, a los partidos políticos y sus candidatos. El Instituto emitirá las reglas a las que se sujetarán las campañas de promoción del voto que realicen otras organizaciones.***¹⁰⁰

Como informan en su página web oficial, el IFE tiene como fines:

- Contribuir al desarrollo de la vida democrática.
 - Preservar el fortalecimiento del régimen de partidos políticos.
 - Integrar el Registro Federal de Electores.
 - Asegurar a los ciudadanos el ejercicio de sus derechos políticos electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones.
 - Garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la Unión.
 - Velar por la autenticidad y efectividad del sufragio.
 - Llevar a cabo la promoción del voto y coadyuvar a la difusión de la cultura democrática.
-
- Fungir como autoridad única para la administración del tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión destinado a los objetivos propios del Instituto, a los de otras

¹⁰⁰ Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado el 14 de enero de 2008.

autoridades electorales y a garantizar el ejercicio de los derechos que la Constitución otorga a los partidos políticos en la materia.¹⁰¹

Para ser logrados dichos objetivos, se han implementado diversas actividades fundamentales, entre las cuales destaca la creación de un padrón electoral totalmente nuevo, consistente en 16 millones de visitas a los hogares mexicanos, logrando el registro de más de 39 millones de ciudadanos y la entrega de 36 millones de credenciales de elector, permitiendo las elecciones intermedias de 1991. Posteriormente, el 3 de julio de 1992, se incorporó la fotografía de los titulares a dicha credencial y en ese mismo año el Senado de la República aprobó dicho documento como identificación oficial en trámites administrativos. Para 1997 las fotografías aparecían también en los listados nominales, con la finalidad de asegurar la transparencia en las elecciones, con lo cual obtuvo el reconocimiento de organismos internacionales.

En relación con los derechos políticos y sociales de los individuos, el IFE ha suscrito diversos acuerdos de cooperación con organismos internacionales, tales como la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES), el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA) y con las autoridades electorales de Canadá, Colombia y España, entre otros, en materia de democracia y derechos humanos.

Mientras que respecto a la participación política, la instancia encargada de *formar ciudadanos aptos para vivir en democracia* es la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica. La misión de esta dirección es fomentar la participación de los ciudadanos en los espacios públicos con libertad, en forma crítica, informada, responsable y consciente de sus derechos; mediante la divulgación de los valores democráticos.¹⁰² Esta instancia se encarga, además, de difundir campañas en los medios de comunicación para promover la participación ciudadana; la impartición de talleres y cursos de educación cívica en los centros escolares; la divulgación de material informativo especializado para la difusión de los valores democráticos y el desarrollo de investigaciones ligadas a cuestiones de participación política, cultura política, valores

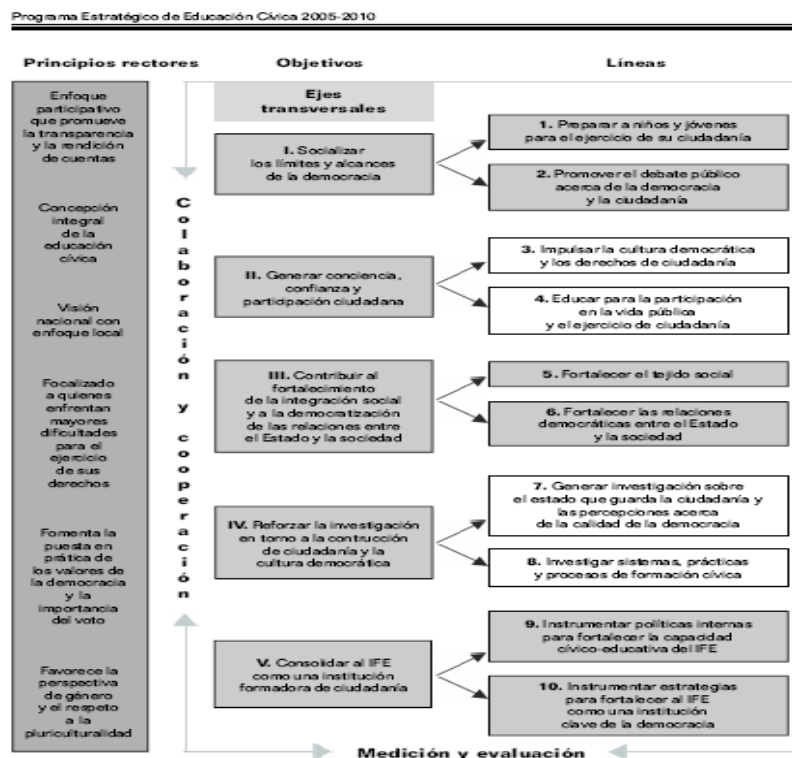
¹⁰¹ http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Acerca_del_IFE/ consultado el 21 de agosto de 2011.

¹⁰² Cfr. http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Direccion_Ejecutiva_de_Capacitacion_y_Educacion_Civica/ consultado el 21 de agosto de 2011.

cívicos, etc. Además, promueve e implementa también ejercicios cívicos a través de encuestas infantiles y juveniles, así como ejercicios escolares de elección de representantes infantiles y juveniles.

Esta dirección cuenta con cuatro áreas específicas: la Dirección de Educación Cívica y Participación Ciudadana, la Dirección de Capacitación Electoral, la Dirección de Difusión y Campañas Institucionales y la Dirección de Seguimiento de Programas, Evaluación y Apoyo Técnico. De acuerdo con el Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010 (PEEC), el IFE estableció a través de su programa que la educación cívica esta vinculada a tres ámbitos que serán desarrollados a través de sus campañas políticas: el *saber de la democracia* que se refiere a todos aquellos conocimientos teóricos que definen a la democracia; el *saber hacer democracia*, que se refiere a las prácticas sociales congruentes con una vida democrática; y el *ser y convivir democrático*, que refiere a las actitudes personales y cotidianas congruentes con los principios democráticos.

Con base en esos tres elementos, el IFE estableció los principios rectores y objetivos que dibujarán las siguientes líneas estratégicas.



Entre algunos de los principios de la política de educación cívica que establece el IFE se encuentran:

- Los principios de la política de educación cívica promoverá la educación cívica con un enfoque que promueve la transparencia y rendición de cuentas.
- Garantizará una concepción integral de la educación cívica que incluya todo su desempeño institucional.
- Privilegiará una visión nacional con un enfoque local para el diseño de los procesos educativos pertinentes a las diversas realidades y necesidades cívico-educativas de las regiones del país.
- Focalizará acciones educativas hacia los grupos que enfrentan mayores dificultades para el acceso y disfrute de sus derechos.
- Promoverá la puesta en práctica de los valores de la democracia así como la importancia del voto libre y secreto.
- Favorecerá la perspectiva de género y el respeto a la pluriculturalidad.¹⁰³

Además, el IFE considera de vital importancia crear mecanismos para la participación pública mostrando un discurso centralizado en el voto; aunque se incluyen otros tipos de participación pero no se definen, ni se muestran límites claros. Únicamente se presenta entre sus objetivos fundamentales: *fomentar una concepción amplia de la democracia que ubique al derecho a elegir (voto) como uno de los instrumentos clave para su funcionamiento, pero no único para lograr una democracia de calidad (...) Revalorizar al voto como un instrumento fundamental de los ciudadanos para intervenir en los asuntos de gobierno y como el ejercicio de su capacidad de elegir de manera libre, informada y razonada*¹⁰⁴.

Para el IFE es necesario no sólo crear campañas de cultura cívica, tiene como prioridad fortalecer el tejido social a través de diversas instituciones para crear espacios de apoyo y comunicación permanente que promuevan aprendizajes organizacionales en torno a la educación cívica. En el PEEC, por ejemplo, se considera al espacio social como un

¹⁰³ IFE, *Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010*. México, marzo 2005. Consultado agosto de 2010. En línea http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DESPE/DESPE-ConcursosIncorporacion/ConcursosIncorporacion2010/CocursosIncorporacion2010-docs/programa_estrategico_educacion_civica.pdf

¹⁰⁴ *Ibídem* p. 75

ámbito ideal de socialización y formación de una cultura democrática, para incidir en la democratización de los ambientes escolares, familiarizar a los jóvenes con la gestión pública y difundir valores democráticos. Además la democracia se entiende a partir del respeto de derechos y obligaciones que ofrece el marco de las reglas democráticas

En algunos otros textos elaborados por el IFE se establece una postura institucional respecto a la participación política; por ejemplo el Modelo de Participación Equitativa, promovido por la Dirección de Educación Cívica y Participación Ciudadana del IFE, tiene como objetivo el reconocimiento de la ciudadanía individual y colectiva, así como el ejercicio de las reglas democráticas en el ámbito público¹⁰⁵. En primer lugar el documento hace referencia a la distinción asimétrica entre hombres y mujeres que tradicionalmente ha provocado la distribución inequitativa de los derechos políticos. Ello implica nuevas formas de pensar la ciudadanía como un espacio de equidad social y de género, que permita la construcción de una cultura política democrática y una identidad política vinculada con ella.

El documento centra a la educación como mecanismo privilegiado para hacer de la democracia más que un conjunto de reglas y procedimientos para la decisión política, y lo ubica como una verdadera forma de vida, sustentada en nociones y habilidades democráticas, ampliamente compartidas. Esta ciudadanía democrática, se dice, es la base para una autonomía política, en el sentido de permitir una participación política en términos de igualdad entre los ciudadanos, proporcionándoles las competencias necesarias para participar políticamente.

Como hemos mostrado, los límites para la conformación de una nueva identidad política individual y social, son los obstáculos tradicionales de una larga historia de cultura política antidemocrática en México, cuya inercia permite la continuidad de prácticas antidemocráticas como el corporativismo autoritario, el paternalismo, la dependencia y el fatalismo.

¹⁰⁵ Cf. <http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-CiudadaniaParticipacionDemocratica/MEPE-2010/MEPEmateriales/Lecturas/FundamentoTeopolitico.pdf>/ Consultado Marzo de 2011.

La educación cívica, sin embargo, no consiste en la politización de las diversas atribuciones culturales de los individuos (género, etnia, religión, clase social, etc.) sino en la difusión de bienes políticos, entendidos como facultades que permiten la convivencia pacífica entre individuos de muy diversas adscripciones identitarias. Dos ejemplos son la estabilidad social y la justicia, ya que el logro de ambas constituye un escenario propicio para el despliegue de las autonomías culturales y la realización de proyectos personales e individuales.

Esta formación política democrática tiene como referente el respeto de la dignidad humana, suscrito en pactos internacionales que promueven la posesión y el ejercicio de los derechos humanos universales. Tales derechos no son “esencias” al margen del relativismo cultural, sino respuestas diversas problemáticas humanas que con el paso del tiempo han adquirido representación jurídica y social; por ello los derechos irrumpen y cobran existencia cuando hay consciencia de ellos y se exige su cumplimiento.

1° porque el origen de los derechos humanos está en la capacidad que tenemos los seres humanos de elegir nuestro propio modo de vida y de exigir los bienes que necesitamos para llevarlo a cabo;

2° porque los derechos humanos sólo pueden existir en el seno de una sociedad que se compromete moralmente a reconocerlos y a que sean cumplidos;

3° porque los derechos humanos expresan necesidades vitales: la subsistencia biológica, la integración psíquica, la pertenencia a una sociedad, y el dar sentido a la propia vida¹⁰⁶.

Este ejercicio de los derechos requiere de un proceso de concatenación entre los derechos civiles, políticos, sociales y culturales, conformando una ciudadanía integral. Sin embargo, las sociedades requieren límites institucionales que permitan el cumplimiento de reglas de convivencia, bloqueando muchas iniciativas de libertad personal con el fin de que estas no afecten la libertad de los demás; lo que comúnmente se ha conocido como libertad política:

Atribuir a alguien un derecho significa que él tiene la facultad de hacer o no hacer lo que le plazca, y al mismo tiempo el poder de resistir, recurriendo en última instancia a la fuerza propia o de los demás, contra el transgresor eventual, quien en consecuencia tiene el deber (o la obligación) de abstenerse de cualquier acto que pueda interferir con la facultad de hacer o de no hacer.¹⁰⁷

Tales reglas se encuentran objetivadas en los marcos jurídicos formales y también en las normas sociales; ya que mientras las primeras requieren de la intervención del Estado - mediante sus instancias judiciales y policiales, las segundas tienen como sustento la educación. Eso significa que la cultura y el derecho tienen siempre una relación dialéctica, ya que muchas reglas formales (leyes) tienen como origen un derecho consuetudinario (costumbres) que facilita su cumplimiento; pero por otra parte el seguimiento de ciertas leyes permite también su incorporación a las prácticas culturales de los individuos.

Sin embargo, el cambio que las leyes generan en los ámbitos culturales es lento y laborioso, debido al anclaje de los mismos en fuertes creencias, lenguajes y hábitos; razón por la cual la educación cívica debe ser vista como un proyecto de largo plazo. Esto implica que los ciudadanos entiendan a la sociedad como un sistema de cooperación socialmente construido, y no como el producto de una ley natural ajena a los individuos. Deben sentirse partícipes de esta construcción y también de su continuidad o transformación, y esto significa también sentirse libres e iguales en el seguimiento de sus proyectos de vida.

En ese sentido, un Estado democrático debe favorecer el ejercicio de los derechos individuales, la aplicación de los procedimientos democráticos y el respeto de las leyes que favorecen los derechos sociales de los individuos. Con ello puede decirse que el Estado adquiere legitimidad, al obtener una aceptación ampliamente consensuada por parte de los ciudadanos de un país. Esta legitimidad es distinta de la legalidad, ya que el cumplimiento de las leyes no garantiza la aceptación de los individuos a las instancias gubernamentales, lo cual puede reflejarse en diversos actos de resistencia y protesta social.

¹⁰⁷

Bobbio, Norberto. *Liberalismo y democracia* p. 11.

Dado lo anterior, se plantea que el Estado debe garantizar el funcionamiento de un espacio público, donde puedan discutirse los valores que sean comunes a todas y todos los ciudadanos, sin importar sus diferencias identitarias y de intereses. Esta esfera pública debe estar abierta a todos, sin personas excluidas o temas prohibidos, y debe ser un lugar de diálogo para la búsqueda de acuerdos. Este espacio se presenta como un sistema político que procesa las demandas de la ciudadanía, surgidas de los conflictos de la vida cotidiana, exigiendo un lenguaje político y una argumentación política, con el fin de evitar posiciones sustentadas en creencias religiosas o particularismos morales, privilegiando la llamada razón pública.

Como los intereses y valores de la vida cotidiana son afectados por las decisiones políticas, debido a la configuración del marco jurídico y las políticas públicas; el espacio público se presenta, según la perspectiva del IFE, como la instancia privilegiada para la resolución de los problemas privados:

Lo público y lo privado son correlativos: cuando se define el espacio de lo público, simultáneamente se está definiendo el espacio de lo privado. Por ejemplo, cuando se legisla sobre el maltrato intrafamiliar se está ampliando el ámbito de lo público y se está reduciendo el ámbito de lo privado¹⁰⁸

Debido a la estrecha relación entre el ámbito de lo público y el de lo privado, las instancias públicas deben estar abiertas a todos los individuos, con el fin de ser un espacio idóneo para la resolución de conflictos sociales de manera justa, pacífica y participativa.

En ese sentido, la esfera pública se constituye como un espacio político que no pretende resolver las diferencias culturales o espirituales, sino únicamente la convergencia de bienes políticos comunes a todos los ciudadanos, buscando el mayor consenso. Sin embargo, ello no implica que las decisiones de la mayoría anulen la participación política de las minorías, éstas tienen la facultad de protestar a través del disenso político, que refleja un desacuerdo con leyes y políticas públicas que violan el derecho de las minorías.

¹⁰⁸ <http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-CiudadaniaParticipacionDemocratica/MEPE-2010/MEPE-materiales/Lecturas/FundamentoTeopolitico.pdf>/ consultado enero de 2011.

Si estos grupos excluidos no pudieran expresar sus inconformidades, se trataría de una dictadura de las mayorías.

Dado lo anterior, la postura del IFE consiste en un control ciudadano a los poderes formales, logrando la transparencia en las decisiones y presupuestos, posibilitando además la vigilancia ciudadana. *Y deducen que el voto es el único instrumento para que los ciudadanos infieran en la configuración de los poderes del Estado.*

De ahí que el reconocimiento de los derechos políticos y sociales de los individuos, requiere de la instauración de un modelo democrático sustentado en las convergencias más que en las diferencias entre individuos. Esto propicia la aparición de una esfera pública donde se anulen todos los discursos particulares y se privilegie el lenguaje político y la argumentación política (en términos de razón pública), mediante canales específicos de participación definidos y codificados al interior del propio sistema político.

Como la mayoría de los ciudadanos es incapaz de manifestar sus demandas y conflictos privados en términos de lenguaje político, se plantea la importancia de contar con representantes capaces de canalizar sus demandas. Lo que incentiva a que diversas acciones de protesta y resistencia ciudadanas dejen de ser reconocidas como participación política, debido a su imposibilidad para traducirse en un lenguaje codificado capaz de ser atendido por el sistema político; razón por la cual, son rechazadas como formas de participación.

Lo anterior se traduce en una drástica reducción de los diversos niveles de participación política a un instrumento exclusivo: *el voto*, con lo cual los ciudadanos ceden toda su confianza a un representante, que se supone hará llegar sus demandas y dará un seguimiento para su resolución. ¿Pero qué sucede cuando los ciudadanos rebasan los canales institucionales de participación ciudadana? ¿Qué sucede cuando los ciudadanos no confían en las instituciones? ¿Cuáles son los mecanismos sociales a través de los cuales se mantienen las instituciones a pesar de los altos niveles de apatía y decepción ciudadana? ¿Cómo es el proceso a través del cual un ciudadano se identifica como parte de la sociedad y respeta el orden establecido?

2. La ciudad de México, sus jóvenes y sus formas de participación política

2.1 Las políticas públicas dirigidas a los jóvenes en la Ciudad de México

En México el desarrollo de las políticas públicas hacia los jóvenes es muy reciente y se tienen registros a partir de 1940, cuando comienza una serie preocupación por la administración del tiempo libre del joven. La juventud en México se acrecentó luego de que la esperanza de vida aumentó, y esto se reflejó en la permanencia de los adultos en la vida productiva, obligando a los jóvenes a mantener cierta distancia, lo que propició el aumento de los periodos escolares, reteniendo a los jóvenes en las instituciones educativas.

La creación de instituciones centradas en la juventud en México inicia como organismos dependientes de la Secretaría de Educación Pública. Más tarde se crea el Instituto Nacional de la Juventud Mexicana, cuyo objetivo es centrar sus líneas de acción hacia la capacitación. Y en fechas recientes se ha comenzado a desarrollar una preocupación sobre temas de violencia, seguridad ciudadana y participación política.¹⁰⁹

Durante varias décadas (entre las décadas de 1940 y 1970, especialmente) el enfoque predominante centró las respuestas en el terreno de la educación y el denominado *tiempo libre*. (...) Posteriormente, en la década perdida de 1980 comenzaron a evidenciarse las limitaciones de aquel modelo tradicional, en el marco de economías en crisis y de sociedades cristalizadas en términos de movilidad social ascendente. Comenzó entonces a desarrollarse una creciente preocupación por los jóvenes excluidos, identificándose la *capacitación laboral y el empleo* como la principal esfera de intervención desde las políticas públicas. Más recientemente, incluso, se ha comenzado a desarrollar una creciente preocupación por el vínculo existente entre los jóvenes y *violencia* (Mc Aliser 1998, varios autores 2004), y en dicho contexto se comenzaron a desarrollar programas de *seguridad ciudadana*, incluyendo componentes importantes referidos a adolescentes y jóvenes (Arriagada y Godoy 1999, Carrión ed. 2002, varios autores 2003)¹¹⁰

En materia de políticas gubernamentales en el Distrito Federal, el gobierno de Cárdenas es el primero que pone en la mira a la juventud. Este trabajo en políticas públicas es

¹⁰⁹ Cfr. *Op. Cit.* Sirvent, Carlos p. 31

¹¹⁰ Reguillo, Rossana (coord). *Los jóvenes en México* p. 48

reciente, ya que inicia con el primer gobierno elegido por los ciudadanos del Distrito Federal en 1997. Así, el gobierno de la ciudad crea la Dirección de Atención a la Juventud, dependencia coordinada por la Dirección General de Equidad y Desarrollo de la Secretaría de Desarrollo Social. Antes de ese año, no existía ninguna instancia de gobierno responsable de dirigir lineamientos sociales hacia la juventud¹¹¹.

Algunos elementos importantes en las políticas públicas dirigidas a jóvenes se centraron en el proceso de integración social bajo cuatro dimensiones básicas: la educación, el trabajo, la salud y la vivienda. En relación con la educación los esfuerzos se concentraron en lograr una cobertura universal en la enseñanza primaria, así como la ampliación de la enseñanza media y media superior, además de programas de inclusión escolar, hablando en términos de equidad u calidad de la educación¹¹²

Estas cuatro dimensiones en el Distrito Federal representan elementos que no han logrado cumplir con las expectativas de incorporación social que se pretenden. El Distrito Federal tiene una población juvenil¹¹³ que representa el 25.3% de la población total. De acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), 1er trimestre de 2010, los jóvenes económicamente activos representaban el 25.5% de la fuerza laboral en la entidad. Del total de jóvenes, 942 mil 293 se encuentran ocupados y 122 mil 239 desocupados. Los jóvenes desocupados se consideran buscadores de empleo, de cada 100 jóvenes en busca de un trabajo 44 corresponden al grupo de 25 a 29 años, 41 al rango de 20 a 24, y 15 al rango de 15 a 19 años. Por lo que el sector juvenil de la población presenta altos problemas de desempleo.

¹¹¹ Cfr. Cuna Pérez, Enrique. *Políticas Gubernamentales dedicadas a la juventud en la Ciudad de México. Una reflexión acerca de la acción de los gobierno perredistas en la capital*. El Cotidiano. Enero-febrero, año/vol. 21. p. 92

¹¹² Cfr. GTZ Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo. Organización Panamericana de la Salud. *Políticas públicas y marcos legales para la intervención de la violencia relacionada con adolescentes y jóvenes. Estado del arte en America Latina 1995-2004*. Consultado agosto de 2011 En línea <http://www.paho.org/spanish/ad/fch/ca/sa-politicas.pdf> p. 28

¹¹³ De acuerdo con el INEGI. *Estadísticas a propósito del día Internacional de la juventud. Datos en el Distrito Federal*. México 2010. Consultado junio de 2011. En línea <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/.../juventud9.doc>

En la actualidad existe una gran cantidad de jóvenes que no encuentran un empleo que les permita independizarse de sus padres. Además en nuestro país existe una gran mayoría de los jóvenes que abandonan sus estudios, siendo difícil que tengan movilidad social e independencia económica.

El Distrito Federal es una de las entidades con gran concentración de la actividad económica y tiene el índice de marginación más bajo a nivel nacional*. Lo que se traduce en mayor educación, viviendas e ingresos en la entidad con respecto a la media nacional. Sin embargo, la juventud en el Distrito Federal ha crecido entre crisis económicas, inseguridad, corrupción y desinterés en los procesos electorales.

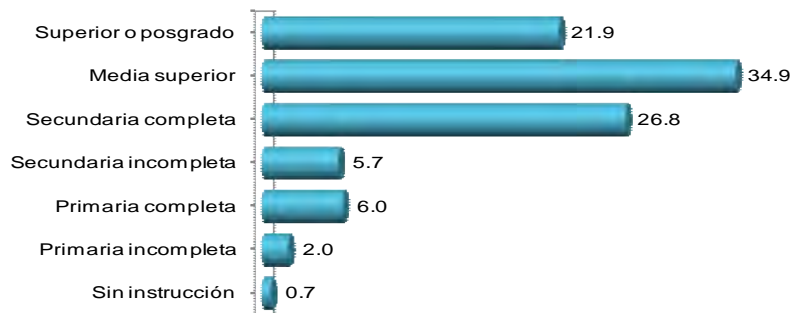
El tema de la juventud en México es relevante. Se estima que cada año se agrega alrededor de un millón de jóvenes al mundo político-electoral. Además, se considera que este grupo de edad, que podría definirse entre los 18 y los 29 años, es de los que menos participan en los procesos democráticos y electorales según se puede observar en los resultados de las encuestas *Ciudadanos y Cultura de la Democracia* del IFE y el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y en la *Segunda Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2003* de la Secretaría de Gobernación del gobierno federal.¹¹⁴

Los reportes estadísticos sobre la juventud revelan entonces falta de educación, altos índices de incidencias delictivas por parte de los jóvenes, falta de empleo y un alto consumo de drogas. Por su parte, en el terreno de la educación, de acuerdo con el II Censo de Población y Vivienda (2005) en el Distrito Federal por cada 100 jóvenes 37 acuden a la escuela, habiendo una mayor asistencia a la escuela por parte de hombres (23.3%), que en mujeres (17.8%). En promedio, la población juvenil en la entidad tiene 10.8 años de estudio, lo que representa el segundo año de educación media superior.

* El índice de marginación se calcula de acuerdo con nueve valores socioeconómicos relacionados con el acceso a la educación, residencia en tipo de viviendas, ingresos y residencia en localidades pequeñas.

¹¹⁴ IFE. *Estudio sobre lo cívico y lo político en las narrativas culturales de los jóvenes mexicanos*. Cuaderno de trabajo núm. 6, México, 2003 p. 7

Nivel de escolaridad de la población de 15 a 29 años, 2005



Nota: Se excluye a la población que no especificó nivel de escolaridad (1.7%) y a los que no especificaron grado en primaria y secundaria (0.3%).
Fuente: **INEGI**. Tabulados Básicos. II Censo de Población y Vivienda, 2005. (www.inegi.org.mx).

Las diferencias en los índices de asistencia a la escuela por delegación marcan una tendencia hacia la inasistencia marcada en delegaciones con índices económicos menos favorables: en Benito Juárez 47.8%, Coyoacán 43.8%, Azcapotzalco y Miguel Hidalgo (40.9 y 40.5% respectivamente); mientras que, en Milpa Alta y Cuajimalpa de Morelos (ambas con 31.9%), Iztapalapa (33.2%), y La Magdalena Contreras (34.4%) tienen los menores porcentajes. Además, de acuerdo con el Instituto Nacional de Evaluación de la Educación, la universalización de los estudios de educación media, aún no es una realidad en el país; al inicio del ciclo 2005-2006 se contabilizaron 14,792,528 alumnos de primaria; los de secundaria a 5, 349, 659; los de preparatoria 2,594,659, los que cursan alguna licenciatura 1,918,900; y en posgrado 128,900.

En el 2011, de cerca de 150 mil jóvenes egresados del bachillerato en el Distrito Federal, participarán en el concurso de selección la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); y se tiene un estimado del acceso de sólo menos de 10 por ciento de los solicitantes, como indica Olivares: *Para el periodo 2007-2008 hubo 161 mil 457 solicitudes y sólo se seleccionó a 15 mil 470 jóvenes. Para los ciclos 2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011, el número de aspirantes fue de 174 mil 151, 175 mil 350 y 170 mil 558, respectivamente; en tanto que los seleccionados por cada ciclo fueron 15 mil 301, 16 mil*

829 y 16 mil 170, respectivamente¹¹⁵. Por lo que los jóvenes universitarios en el Distrito Federal representan una población minoritaria*.

En otro orden de ideas, la participación ciudadana de los jóvenes es el resultado de amplios procesos de socialización a través de los cuales la sociedad enseña a los individuos a ser parte de una comunidad política. En ese sentido, se es parte de una comunidad a partir del lugar que se ocupa, los recursos con que se cuenta y las posibilidades de acción. El lugar que ocupan los jóvenes en la sociedad se encuentra relacionado con la visión que las instituciones manifiestan a través de sus políticas públicas y las problemáticas que identifican en referencia a los jóvenes,

En ese sentido el gobierno del Distrito Federal tiene una historia institucional reciente en la creación de políticas públicas dirigidas a la juventud y los reportes estadísticos revelan falta de educación, altos índices de incidencias delictivas por parte de los jóvenes, falta de empleo y un alto consumo de drogas. Ante ello, las políticas públicas en el Distrito Federal dirigidas a los jóvenes, carecen de una estrategia a largo plazo, pues no existe una institución que ayude a la juventud a encontrar un anclaje en el mundo, y menos aún con la esfera política, como lo afirma el propio IFE en su cuaderno de trabajo *Estudio sobre lo cívico y lo político en las narrativas culturales de los jóvenes mexicanos*: la mayoría de las instituciones trabajan en que los jóvenes adopten los mismos criterios que los impuestos por el mundo adulto, de esta manera, la escuela, la familia y los organismos de deporte y justicia se interpretan a partir del mundo adulto.

2.2 Participación política de los jóvenes universitarios en el Distrito Federal

Hablar de participación política implica reflexionar sobre las diversas posiciones y recursos con los que cuentan los ciudadanos para actuar y ser parte de una comunidad política. En ese sentido, se ha visto que las estadísticas económicas y las políticas públicas en el Distrito Federal indican seis preocupaciones básicas (empleo, salud, violencia, drogadicción y educación), aún así los canales de vinculación que las

¹¹⁵ Olivares Alonso, Emir. La jornada. En línea <http://www.jornada.unam.mx/2011/02/26/sociedad/039n1soc>, publicada el 26 de febrero de 2011.

* Véase anexo III

instituciones establecen con los jóvenes, se encuentra en el espacio escolar; lo cual deja en un estado de marginación a los jóvenes que no estudian, y si a esto se suma los índices de asistencia a escuelas en la entidad, destaca la falta de espacios institucionales que vinculen a los diversos grupos sociales con las instituciones.

El caso de los jóvenes universitarios y su posición frente a la participación política es significativo debido a la centralización de las políticas públicas en los espacios escolares, pero además el espacio escolar universitario se ha convertido, en muchas ocasiones, en un canal de participación gracias a los movimientos estudiantiles. Si se recuerdan algunos elementos históricos sobre los movimientos universitarios; se presenta como significativa la incidencia que a través de movimientos sociales tenían los estudiantes en sus luchas contra con la injerencia del gobierno en asuntos universitarios, la lucha por la autonomía universitaria, así como una seria discusión sobre la posición ideológica que la universidad tendría respecto a los problemas del país o aquellos vínculos creados entre movimientos estudiantiles y gremios en el país.

Los movimientos estudiantiles se convirtieron entonces en posibles canales de conexión entre las esferas del poder del país y los jóvenes. De tal manera que los movimientos representaban una forma de cuestionar al sistema político y a los canales de comunicación entre el sistema y los jóvenes. Al respecto, en cambio, la respuesta del gobierno estuvo caracterizada por el empleo de persecuciones policiacas, campañas que estigmatizaban a los jóvenes, desarrollo del porrismo y la aparición de bandas paramilitares.

Luis Sánchez Gómez ex director del Instituto Nacional de la Juventud afirma que *podemos decir que la atención a la juventud no logra constituirse en definitiva ni avanzar hacia una política pública ordenada y eficiente; es un modelo segmentado y discontinuo, rebasado por los constantes cambios sociales dentro de una sociedad compleja*¹¹⁶. Por lo que la vinculación que los jóvenes logran mantener en el plano de la política se encuentra relacionada con las prácticas que comúnmente utilizaba el viejo priísmo:

¹¹⁶ Sánchez Gómez, Luis. *Política de juventud: una propuesta comparada*, tesis de licenciatura. Universidad Iberoamericana. p. 178

A la inexistencia de una oficina que normara y centrara el trabajo con jóvenes se sumaban prácticas políticas, administrativas, presupuestales, sociales y culturales que no permitieron salir de la lógica propia de la estructura burocrática del priísmo: cooptación, corrupción, amiguismo, uso de los grupos de jóvenes para fines políticos e incluso delictivos (en el caso del porrismo), entre otras, fueron las características que distinguieron el trabajo con jóvenes de la ciudad¹¹⁷

Mientras que la reacción de los jóvenes se tradujo en la consigna de *no al voto* como forma de protestar en contra de las acciones del gobierno, la valoración que en la actualidad otorgan los jóvenes a la participación política es baja, ya que centran sus pláticas en la vida cotidiana en torno a los estudios o el trabajo, aspectos sentimentales y religión, de este modo: *los temas más recurrentes sobre los que hablan con su padre, son los estudios o el trabajo, mientras que el sexo y la política son los temas ausentes. Con la mamá se conversa más, incrementando su presencia en los temas de religión y aspectos sentimentales, además de los asuntos de trabajo y escuela; no obstante, el sexo y la política siguen rezagados*¹¹⁸ Mientras que colocan a la política entre los objetos de menos interés.

Ante el desinterés de los jóvenes hacia la participación política, las políticas públicas miran a la no participación juvenil como un problema de relevancia social. Lo cual ha sido observado desde dos perspectivas: una tendencia que dificulta la expansión y profundización de la participación, por el temor de ciertos sectores a que la participación se desborde dentro de los límites legales; y una tendencia a idealizar a la participación como la solución de todos los problemas que existen en la sociedad.

El resultado es que en el Distrito Federal, a pesar de haber creado políticas públicas centradas en la participación, no logra una estrategia institucional con mayor alcance ni en el terreno del empleo, vivienda, salud, y educación, ni en el terreno de la participación política. El IFE en ese terreno, por ejemplo, centraliza su discurso en *el voto como única vía clara de participación*. Además las líneas dirigidas a jóvenes centran sus estrategias

¹¹⁷ Op. Cit. Cuna Pérez, Enrique p. 92

¹¹⁸ Portillo Sánchez, Maricela. *Culturas juveniles y cultura política: la construcción de la opinión política de los jóvenes en la Ciudad de México*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona, 2004 p. 264

en los espacios escolares, incidiendo en programas curriculares. Por otra parte, las líneas programáticas centran sus acciones en las universidades, centros de investigación, medios de comunicación, y sus canales siempre son otras organizaciones como instituciones, asociaciones, universidades y líderes de opinión. Siendo el espacio escolar un canal efectivo de demandas, pero también de dominio ideológico.

En síntesis, los canales de participación existentes en la actualidad para los jóvenes son básicamente tres: vía partido político, creación de Asociaciones Civiles y ONG's, y a través de movimientos estudiantiles; es decir dentro de grupos que están vinculados a una organización o institución.

De este modo, la valoración y significación que los jóvenes universitarios otorgan a la participación política está permeada por un cúmulo de información socialmente disponible que circula en la estructura social, entre la que destaca la experiencia en torno a los fraudes electorales, la centralidad del voto, la aplicación segmentada de los derechos políticos y civiles, las crisis económicas; y todo ello va posicionando a la política como una esfera altamente elitista y cerrada sobre todo para los jóvenes, generando altos niveles de desesperanza y desinterés.

Capítulo 3 “La participación política en grupos de jóvenes universitarios en la Ciudad de México”

1. Metodología de Investigación

1.1 Etapas de investigación

La investigación estuvo integrada por tres etapas de investigación, que sirven para diferenciar diversas tareas que se presentaron de manera no lineal. En la primera etapa se realizó una revisión documental de los principales documentos sobre representaciones sociales, comunicación, cultura, participación política, cultura política, movimientos políticos juveniles y elecciones; lo cual permitió la identificación de elementos significativos para el estudio de campo.

En la segunda etapa de la investigación se diseñaron varios cuestionarios aplicados a través de entrevistas estandarizadas de auto llenado y con un control en el tiempo de respuesta y sus respectivos pilotajes, así como la selección de los grupos de estudio y la realización de entrevistas.

Finalmente, se realizó el análisis e interpretación de los datos, en donde se utilizó a la estadística como herramienta de análisis y a la hermenéutica como guía para la interpretación.

Para el análisis e interpretación se consideró una metodología global, la cual dividimos en tres líneas básicas*:

1) **Análisis social**, se refiere al análisis histórico-social de las formas como diversos actores e instituciones se refieren a la participación política, y las experiencias históricas que han contribuido a la configuración de la representación social de los jóvenes

* Estas líneas básicas fueron retomadas y adaptadas de acuerdo con la propuesta que hace Gilberto Giménez. Cfr. Giménez, Gilberto (comp.) (1987), "La problemática de la cultura en las ciencias sociales", en *La teoría y análisis de la cultura*, Guadalajara, SEP, U de G, COMECOS, p. 47.

universitarios en estudio. En ese sentido, algunos teóricos de las representaciones sociales ligan su configuración y estructura con las condiciones históricas y valores esenciales del grupo. De tal manera que la estabilidad y coherencia de la representación social es independiente del contexto inmediato, mientras que el sistema periférico está vinculado a contextos más específicos e inmediatos.

2) **Análisis semiótico**, se refiere a la identificación de la representación social a partir de su estructura articulada en torno a diversos conceptos (redes semánticas). Aquí fue posible identificar el campo semántico a través de correlaciones, análisis de clasificación jerárquica y análisis de correspondencias.

3) **Interpretación**, se refiere al proceso a través del cual se articulan agentes sociales e instituciones, desde sus elementos históricos, con la estructura de la representación social.

1.2 El trabajo de campo y sus técnicas

Para el trabajo de campo se consideró que las RS son construcciones sociales de sistemas de referencia que afectan a elementos materiales, de comportamiento y del lenguaje. Por lo que se decidió identificar a la RS a través del discurso de los jóvenes obtenido mediante una entrevista estandarizada con preguntas abiertas, cerradas, evocativas y asociativas a través de la redacción de un cuestionario. Para ello, se diseñó un cuestionario con 65 reactivos analizados con el programa estadístico *SPSS versión 17*. La encuesta tuvo las siguientes características:

- a) Tipo de variables: abiertas, cerradas.
- b) Preguntas: Evocativas, Asociativas.
- c) Unidad de Medición: Muestra no probabilística.
- d) Selección: Aleatoria simple.

Dado que una de las finalidades del estudio estuvo centrada en la identificación la estructura representacional (campo semántico) de la RS para comprender el marco de referencia desde donde los jóvenes explican y comprenden a la participación política y su cercanía o no con la posición institucional del IFE, se diseñó un cuestionario

conformado por variables que pueden ser agrupadas en las siguientes baterías de preguntas con sus respectivos objetivos:

TIPO DE PREGUNTA	OBJETIVO
Datos personales: sexo, edad, estado civil, tipo de familia, ocupación, tipo de instituciones en las que ha trabajado.	Conocer el perfil de los entrevistados, principalmente a lo que se refiere a su vida privada
Nivel de escolaridad: Escolaridad, tipo de institución en la que ha estudiado	Conocer el perfil educativo de los entrevistados
Nivel socioeconómico: Ingresos mensuales familiares, clase social, grado de independencia económica,	Conocer las condiciones socioeconómicas de los entrevistados
Datos familiares: tipo de familia, escolaridad de padres	Conocer el contexto familiar
Actividades en la vida cotidiana: actividades diarias, religión, trabajo, persona con la que pasa la mayor parte de su tiempo libre, pertenece a alguna organización	Conocer las actividades que los entrevistados tienen en su vida cotidiana
Niveles de comunicación: Frecuencia de consumo de medios, programas televisivos y radiofónicos que prefiere, lee periódico, libros, tipo de conversaciones con familia y amigos, medios por lo que suele enterarse de acontecimientos políticos	Conocer los grados de comunicación al interior de su red social y el consumo de medios
Simpatía partidista y tendencia de voto: partido que le simpatiza, tendencia de voto, tipo de voto,	Conocer la simpatía partidista de los entrevistados
Niveles de confianza y grados de satisfacción : Confianza a instituciones, personajes, grado de satisfacción hacia la democracia,	Conocer los niveles de confianza que las instituciones le inspiran a los entrevistados
Actitudes ciudadanas: Formas de contribuir a la democracia, razones por las que vota o no vota, pertenencia a grupos o asociaciones	Conocer las prácticas ciudadanas de los entrevistados
Confianza al IFE y sus mensajes de comunicación: Evaluación al IFE, Evaluación a mensajes,	Conocer los niveles de confianza y credibilidad hacia el emisor
Identificación de Representación Social: Asociaciones a conceptos, Jerarquización de conceptos, Agrupaciones de conceptos en un campo semántico	Conocer la representación social de los concepto clave para identificar posibles problemas comunicacionales entre los jóvenes y el IFE

1.3 Elección de los grupos

Las RS como estructuras sociocognitivas son configuradas a partir de procesos grupales que permiten la interacción y la consolidación de prácticas propias del grupo*, por lo que individuos seleccionados para el estudio debieron estar caracterizados por el grado de interrelación y la identidad que sus integrantes tienen como grupo. Entre las características que distinguen a los grupos se puede mencionar algunas, indicadas por Merton:

* Para conocer más sobre la conceptualización de *Grupo social* véase Merton, Robert (1980). *Teoría y estructura sociales*. México: FCE.

- Interacción.
- Objetivo común.
- Normas establecidas.
- Identidad de grupo.

Identificando las peculiaridades de los grupos a partir de rasgos como son: la estructura del grupo (miembros centrales y periféricos del grupo), lo que está relacionado con el liderazgo, la distribución de roles, normas y valoraciones comunes al grupo. Para las representaciones sociales un elemento central es la interacción contante, estable y duradera, lo que permite que se compartan experiencias y discursos que configuran a la RS*.

En ese sentido, la decisión de considerar a grupos de jóvenes universitarios se derivó del interés, en un primer momento, por los procesos de socialización vividos a partir de una institución educativa. Así como el vínculo entre espacio escolar y diferencia de los espacios sociales que ocupan los jóvenes que estudian de los que no lo hacen. Es decir jóvenes que no estudian ocupan espacios sociales muy diferentes respecto a los que sí estudian, y han sido socializados desde diversos marcos institucionales y familiares.

En la universidad, en el marco de las disciplinas y teorías, no sólo aprenden un código lingüístico particular y especializado, sino que viven cotidianamente en un ambiente donde los universitarios elaboran y debaten las nociones de la ciencia que dominan sobre nuestro pensamiento: nociones de causa, de ley (las cuales) están perpetuamente en evolución¹¹⁹

Los jóvenes universitarios se reúnen bajo la idea de aprender en relación con la construcción del conocimiento y *desde ahí se socializan en torno de valores, costumbres, concepciones del mundo, teorías y posturas respecto del conocimiento y su papel en la sociedad*¹²⁰.

* Es necesario precisar que se utiliza la categoría de grupo social para poder identificar en campo, sin embargo en la interpretación se debe considerar que los integrantes de dicho grupo social conviven a su vez con otros grupos sociales dentro de espacios diversificados.

¹¹⁹ Nateras Domínguez, Alfredo. *Jóvenes, culturas e identidades urbanas* p. 259

¹²⁰ *Ídem.*

Para la selección de los grupos de estudio se consideraron aspectos geográficos, de la estructura social y de los espacios de socialización que comparten. De ahí que el estudio decidió realizar una selección aleatoria intencionada de grupos de jóvenes que pertenecieran a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS). La escuela es una facultad de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) que ofrece cinco licenciaturas y cuenta con un programa de posgrado con seis maestrías y diversos programas de doctorado. La escuela fue creada en 1949, de acuerdo con la “Historia testimonial de sus directores”, por la necesidad de crear una escuela encargada de promover el desarrollo y bienestar de la sociedad y de la democracia.

La escuela inició sus actividades con su sede en la colonia San Rafael, y para 1954 se cambiaron para la colonia San Cosme debido al rápido crecimiento de su matrícula estudiantil. Para 1959 cambiarían nuevamente de sede en Ciudad Universitaria y sería hasta 1967 que el Consejo Universitario le otorga la categoría de facultad debido a la creación de algunos cursos de doctorado. Finalmente para la década de los ochentas la matrícula volvió a incrementarse respecto a 1951 y se inició la construcción del edificio actual inauguradas en 1984.

En la actualidad la oferta educativa que ofrece la facultad se extiende a posgrados (maestría y doctorado) con dos esquemas: escolarizado y sistema de educación abierta y a distancia. La facultad cuenta con 6,588 alumnos¹²¹ y a nivel licenciatura ofrece cinco carreras con un perfil formativo en el área de las ciencias sociales y políticas, por lo que sus alumnos tienen contacto con planes de estudio que están orientados a la formación de investigadores sociales y su cercanía con los temas sobre participación política están altamente asociados a los perfiles formativos de sus estudiantes.

Las asignaturas que integran al plan de estudios en las cinco carreras valoran al conocimiento teórico, histórico y metodológico*, así como el alcance y las posibilidades de la práctica profesional. Con una duración de nueve semestres. Por su parte, para obtener el título se requiere haber aprobado los créditos del plan de estudios; realizar el

¹²¹

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, *Agenda estadística*. México: UNAM 2007.

*

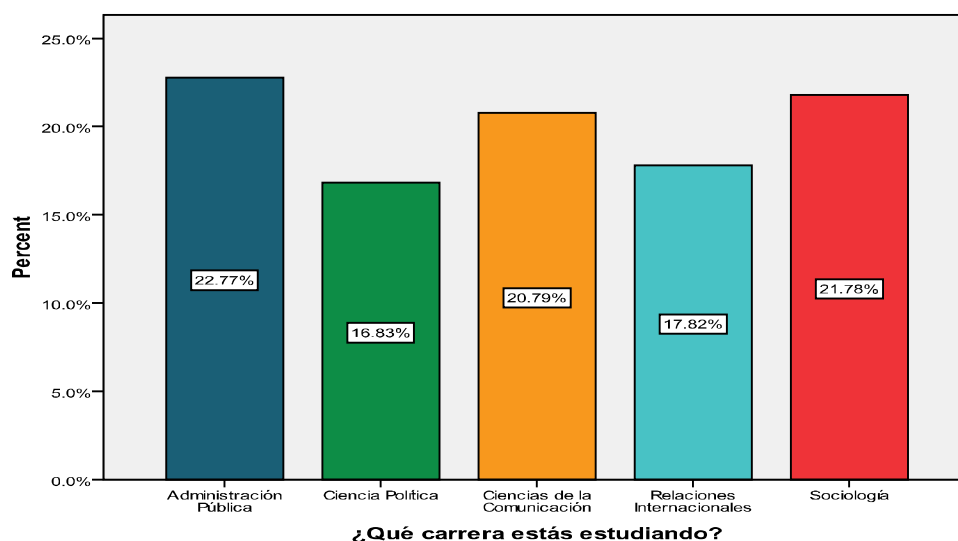
Véase www.politicas.unam.mx

servicio social; presentar el dominio de un idioma o dos comprensiones de lectura, elaborar un trabajo escrito y aprobar el examen profesional.

Cabe resaltar que el servicio social pretende ser una actividad que permite consolidar a la formación académica, llevar a la práctica los conocimientos adquiridos en las aulas, así como estar en contacto con las problemáticas sociales de la nación, además es una forma de retribuir a la sociedad los recursos que se han destinado a educación pública, así como tener oportunidad de incorporarse al mercado laboral.

Por su parte, algunos criterios para seleccionar a los entrevistados al interior del espacio educativo fueron: la carrera y semestre que cursa. La carrera y el semestre ayudaron a identificar diferentes grupos de jóvenes de acuerdo con su perfil formativo, y por otra parte contrastar la experiencia de voto o no voto.

De las cinco carreras que ofrece la FCPyS se seleccionó a un grupo por carrera, por lo que el número de estudiantes entrevistados por carrera no es proporcional con el número real de alumnos por carrera. Es decir, la cantidad de entrevistados está basado con el número de estudiantes pertenecientes al grupo escolar que se seleccionó aleatoriamente y no se buscó proporcionalidad respecto al número de estudiantes por carrera.



2. Hallazgos de investigación

A partir de los elementos teóricos se pudo establecer una premisa hipotética: sujetos participan en la semiosis social; es decir, la historia y el espacio de los individuos en la sociedad, influyen en la disputa de sentidos ó lucha simbólica (momento en el cual un receptor a través de sus recursos y posiciones negocia o se opone al poder) en torno a la participación política, lo cual es evidenciado en el terreno discursivo. Por lo que *los individuos con mayor cercanía a experiencias de participación e incidencia en asuntos públicos tienen mayores recursos de resistencia y disputa discursiva, lo que les permite recibir discursos institucionalizados con mayor resistencia por lo que tenderán a cuestionar, confrontar o alejarse de la postura oficial de instituciones como el IFE.*

2.1 Descripción de los jóvenes universitarios

El universo de estudio estuvo conformado por 101 alumnos de la FCPyS ubicados a partir de la selección intencionada aleatoria de 5 grupos escolares. Cada grupo de estudio se eligió por la carrera y semestre que cursaban sus alumnos.

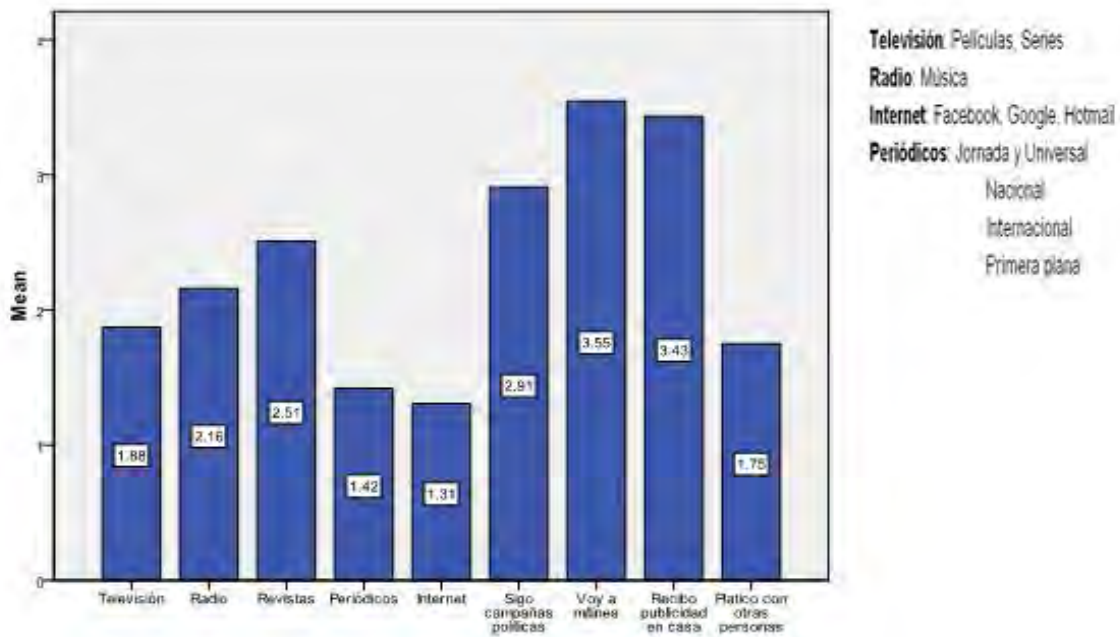
La facultad es un lugar en donde se interrelacionan jóvenes provenientes de espacios geográficos muy diversos, incluso hay alumnos provenientes del estado de Morelos. De los grupos de estudio 60% son mujeres y 40% son hombres. La mayoría de los entrevistados no son casados, sus ingresos oscilan entre los 4,000 a 6,000 pesos. La mayoría de los entrevistados han ido a escuelas públicas y dependen económicamente de sus papás. El rango de edad de los jóvenes en estudio varió entre los 20-26 años de edad, pero se entrevistó a un mayor número de jóvenes entre los 21 y 22 años de edad.

Edad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	20	8	7.8	7.9	7.9
	21	55	53.9	54.5	62.4
	22	24	23.5	23.8	86.1
	23	9	8.8	8.9	95.0
	24	2	2.0	2.0	97.0
	25	1	1.0	1.0	98.0
	26	2	2.0	2.0	100.0

Por otro lado, los jóvenes entrevistados afirmaron en un 46% no practicar ninguna religión, mientras que el 9% no contestó a la pregunta, y el resto practica alguna religión. Entre las religiones más practicadas por éstos jóvenes está la religión católica y cristiana.

En su tiempo libre los estudiantes suelen pasar tiempo con amigos, pareja y familia, y hacen actividades recreativas, platican de experiencias diarias, juegan videojuegos y leen. Aunque refieren gustarles las novelas, los títulos que dieron se centran principalmente en torno a temáticas ligadas a su carrera.

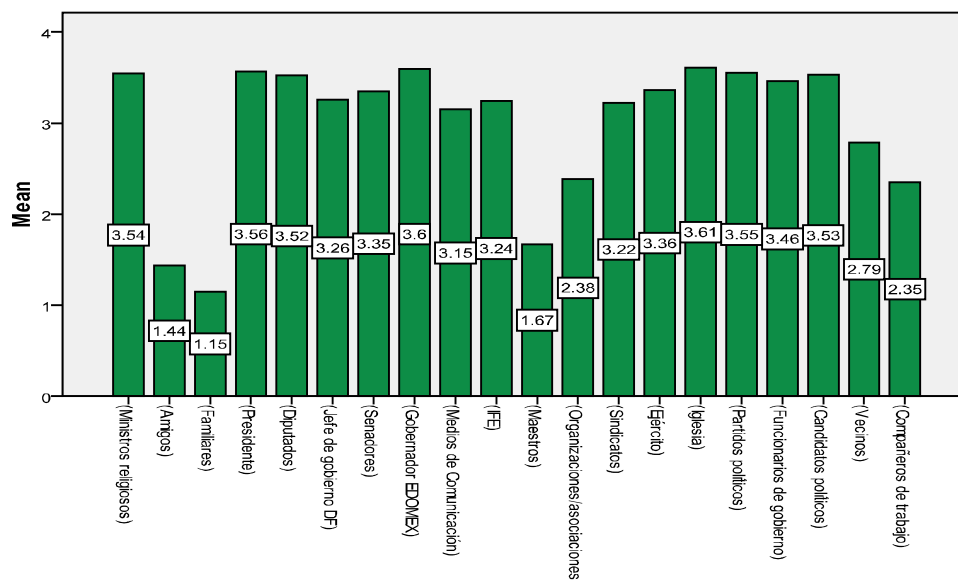
Por su parte, los medios de comunicación que más utilizan son los periódicos e Internet, seguido de la radio y la televisión. Tal como puede observarse en la gráfica de medias*. Además el consumo televisivo suele estar centrado en ver películas y series, mientras que la radio es utilizada para escuchar música, el Internet para entrar al correo, a *Facebook* y *Google*. Los periódicos que con frecuencia leen son *la Jornada* y *el Universal*; y leen la sección nacional, internacional y primera plana.



* Los valores de la pregunta fueron (1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada

Por su parte, el mundo de la política para los jóvenes universitarios es un mundo atractivo, ya que muestran un evidente interés hacia la política. Los estudiantes universitarios, por ejemplo, afirman en un 42% que le interesa mucho la política, 20% algo y 2% no le interesa nada. No obstante, muestran desinterés por los procesos de participación como son el voto o hacia la organización de grupos ciudadanos; esto al expresar bajos índices de participación realizada en sus vidas cotidianas. El 54% de los entrevistados no participan en ninguna asociación y/o organización y el 14% restante sí lo hace. El 60% de los entrevistados no votó en las elecciones presidenciales de 2006, los que votaron lo hicieron por derecho ciudadano; mientras que los que no lo hicieron, no votaron porque aún no tenían edad para votar. Sin embargo, el 74% de los entrevistados afirma tener interés en participar en las elecciones del 2012 porque representa el futuro del país o por obligación ciudadana.

Existen entonces dos discursos que en apariencia se oponen; por una parte los jóvenes muestran interés hacia la política, pero en sus acciones no parece haber evidencia de involucramiento en la vida política del país. Es decir, parece haber un interés ideal pero no práctico. Este interés ideal pero no práctico puede verse involucrado por la baja credibilidad que los estudiantes muestran hacia las instituciones* y figuras públicas.



* Los valores de la pregunta fueron (1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada

Entre los personajes con menor credibilidad se encuentran los candidatos políticos, funcionarios de gobierno, senadores, diputados, ministros religiosos, el gobernador del Estado de México, el presidente, el jefe de gobierno capitalino y los vecinos. Entretanto, los personajes con mayor credibilidad en los jóvenes son los familiares, amigos y compañeros de trabajo. Mientras que las instituciones con menor credibilidad son: la iglesia, los partidos políticos, el ejército, el IFE y los medios de comunicación. En contraposición, las asociaciones u organizaciones son las instituciones con mayores índices de credibilidad, por lo que se observa que los estudiantes tienen una creencia ideal y teórica en las instituciones, pero bajos niveles de credibilidad.

Aunado a los bajos niveles de credibilidad en las instituciones, los jóvenes tienen una percepción negativa sobre la Democracia en México. De acuerdo con la opinión de los estudiantes entrevistados México no vive una Democracia (78%) y se encuentran poco satisfechos o nada satisfechos debido a que consideran que en el país se vive un gobierno de minoría, porque la democracia es una utopía, un discurso o bien porque se vive una democracia procedimental en donde se tiene un exceso de valoración al voto.

Mientras que para los jóvenes entrevistados la democracia es un gobierno de todos, en donde se tiene derecho a decidir y ser representados con ayuda de la participación del pueblo. Por ello, su forma de contribuir a la democracia es a través de una cultura política que aplica valores democráticos en la vida cotidiana, así como tener un rol activo, además consideran como una contribución relevante el adquirir información y conocimientos; es decir, el espacio escolar se traduce para los jóvenes en un espacio social desde el cual se obtienen elementos fundamentales de pertenencia a través de la obtención de conocimientos e información.

El interés hacia la política para los jóvenes universitarios parece ser más cercano desde el discurso. Aunque desde los espacios que ocupan en la sociedad no implementan lo que señalan, produciendo una fuerte disociación entre el discurso y la acción. Por una parte, parece haber una alta valoración hacia las instituciones y a la participación política; pero tales valoraciones no encuentran anclaje en sus mundos debido a los bajos niveles de credibilidad en las instituciones y la percepción negativa de la Democracia en México. Pese a ello, los jóvenes valoran el espacio escolar al simbolizar

un lugar que dota de recursos cognitivos e informativos que pueden contribuir al bienestar del país.

2.2 Los jóvenes universitarios y su posición frente a los discursos institucionales

Si bien, se ha identificado altos grados de interés por parte de los estudiantes hacia la política, en el terreno de la participación política se han identificado dos discursos uno ideal y otro real. A través del discurso ideal creen en sus instituciones; pero en la realidad los ciudadanos no son parte de dicha dinámica y se muestran decepcionados por el sistema. Y es que hay que entender que la participación política se refiere al conjunto de mecanismos a través de los cuales las instituciones y los ciudadanos establecen las formas socialmente aceptadas de ser parte de una comunidad política.

Desde una perspectiva occidental, el ser ciudadano es un elemento que se vincula con ser reconocido como parte de una comunidad; ya que es a partir de las instituciones creadas en la modernidad se establecen las formas reconocidas y valoradas de ser ciudadano, las cuales implican formas de asociación social y sistema de relaciones permitidos, esperados y establecidos con base en una serie de argumentos ideológicos válidos para el resto de la comunidad.

El tema de la participación política, como se mencionó en el capítulo primero, es un término construido desde el poder, al ser marcos institucionales los que delimitan y definen a la participación. Todo ello ha llevado a delinear como significativa la posición que los individuos tienen frente a lo institucional*. Bajo esa idea se consideró centrar el

* En ese sentido es pertinente aclarar que el término institución es muy complejo. Ya que por una parte, puede decirse que los comportamientos reiterados (hábitos, costumbres, convenciones) dan lugar a instituciones; además puede observarse en tales acciones, una cierta regularidad de hecho repetida por los mismos actores o extendida a otros. No obstante, en este apartado se referirá a las instituciones como diversas formaciones sociales (Estado, institutos, cooperativas, fundaciones, etc.) que se refieren a una forma determinada de acción social por parte de unos cuantos individuos, altamente estandarizada y regulada. En ese sentido se hablará de institucionalidad desde su acepción más formal y normativa. Es decir como actores sociales apegados a marcos legales y de construcción de códigos específicos que buscan la regulación de la vida social y originar grandes trazos de las valoraciones sociales, definir los aspectos más importantes de la vida social, lo que se espera, lo que se valora, lo que no, lo que se dice y cómo se dice, lo que está permitido y lo que no. Para conocer más del tema véase Weber, Max (2004) *Economía y sociedad*. México: FCE. Luhmann, N y Raffaele De Georgi (1992) *Teoría de la sociedad*. México: UDG-UI-ITESO.

análisis en la diversificación de la información y las características de los grupos, para relacionarlo con la existencia de una postura de aceptación o resistencia frente a la postura institucional; para conocer la postura de aceptación o resistencia y la compatibilidad del discurso institucional respecto a la RS de los estudiantes.

Luego de realizar varias correlaciones se identificó que la posición del entrevistado respecto a las instituciones estuvo relacionada con la carrera a la que pertenecen, y ello se encuentra relacionado con las características propias de los grupos. El perfil escolar de los padres de los estudiantes, por ejemplo, varía entre carreras ya que los padres de administración pública tienen en su mayoría la secundaria completa, los de ciencia política y comunicación parecen estar conformados por padres con escolaridades muy heterogéneas; y, por su parte, los padres de alumnos de relaciones internacionales tienen un perfil más orientado a estudios universitarios, al igual que los padres de alumnos de sociología. Mientras que las madres de familia, en todas las carreras, presentan una tendencia mayor a ser madres universitarias, con excepción de los alumnos de ciencia política.

Además, la mayoría de los alumnos vive con sus padres; sin embargo los de Ciencia Política suelen estudiar y trabajar en un mayor porcentaje que el resto de los alumnos, además refieren hacerlo en su mayoría en instituciones privadas. Por su lado, los alumnos de Sociología y Ciencia Política lo hacen, en mayor medida, en instituciones públicas. Esto parece ir enmarcando una posición que define una lógica de resolución de problemas y valorizaciones frente a lo institucional y la diversidad de espacios sociales con los que tienen contacto además del espacio familiar y escolar.

De manera que los grupos pertenecientes a la carrera de Sociología y Ciencia Política están conformados por jóvenes con características socioeconómicas más heterogéneas, respecto al resto de los entrevistados; lo que se traduce en que los alumnos de esas carreras vengan de espacios mucho más diversificados y el contacto que tienen con diversos mundos de vida e información socialmente disponible sea más heterogénea.

Ahora bien, dos referentes importantes que permiten identificar la posición de aceptación o rechazo hacia las instituciones fueron el consumo de medios y la credibilidad expresada a las instituciones. Desde el consumo de medios los alumnos que afirmaron ver más televisión fueron los pertenecientes a la carrera de Ciencias de la Comunicación, mientras que los programas de radio les interesan en mayor medida a los de Administración Pública y Ciencia Política. Por su parte, los jóvenes de Ciencia Política prefieren el Internet, los periódicos y las campañas políticas como medio de información, y suelen platicar más de acontecimientos políticos. Tal como se puede observar en la tabla siguiente:

	Televisión	Radio	Revistas	Periódicos	Internet	Sigo las campañas políticas	Voy a mítines	Recibo publicidad en casa	Platico con otras personas
Administración Pública	26.1%	21.70%	4.30%	47.80%	56.50%	8.70%	0.00%	0.00%	0.00%
Ciencia Política	23.50%	11.80%	11.80%	76.50%	70.60%	29.40%	5.90%	5.90%	5.90%
Ciencias de la Comunicación	61.90%	23.80%	14.30%	76.20%	81.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Relaciones Internacionales	44.40%	27.80%	11.10%	61.10%	77.80%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Sociología	45.50%	36.40%	9.10%	45.50%	63.60%	0.00%	0.00%	4.50%	4.50%

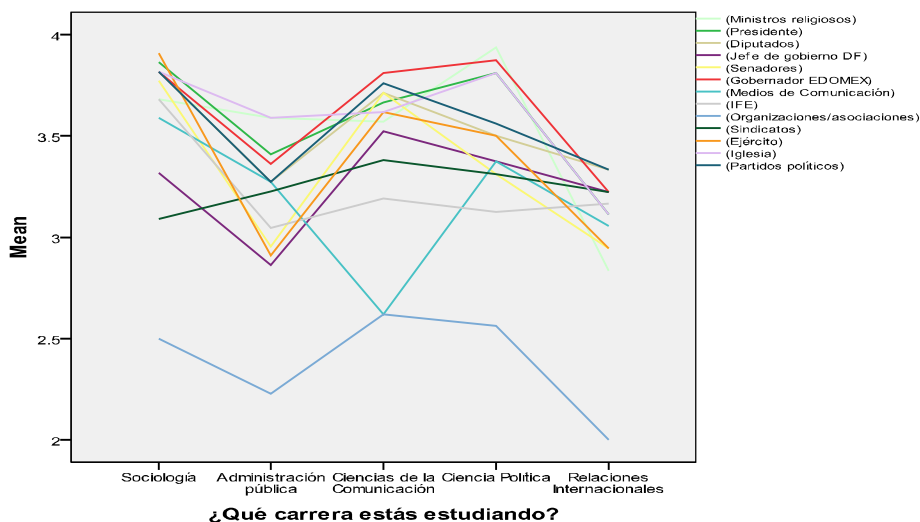
Las redes sociales son más utilizadas por jóvenes de Ciencias de la Comunicación y el periódico que leen es la *Jornada* y el *Universal*. Los alumnos de Relaciones Internacionales refirieron periódicos variados, mientras que Administración Pública, Sociología y Ciencia Política prefieren la *Jornada*. En los alumnos de Ciencia Política y Sociología hay una tendencia mayor a ir a mítines y a platicar de acontecimientos políticos, por lo que los discursos con los que tienen contacto provienen de una variedad mayor de actores sociales. Es decir, un recurso importante que define la posición de los estudiantes frente a las instituciones* no se refiere a la cantidad de fuentes de información con las que tienen contacto, es decir no sólo se refiere a las cantidades de información con las que tiene contacto, si no la heterogeneidad de información que buscan. Es en ese sentido, que los alumnos de Ciencia Política tienen

* La posición que los estudiantes tienen frente a las instituciones pudo realizarse a través de la presencia en el consumo de medios y la credibilidad que expresaron tener hacia las instituciones.

contacto con fuentes de información más heterogéneas y tienden a priorizar a los procesos de comunicación cara a cara.

Por su parte, la confianza que expresan alumnos de diversos grupos hacia las instituciones y figuras públicas (políticos, instituciones, medios de comunicación y religión) es diversa. Esto se evidencia a través de dos variables: la religión y la confianza hacia instituciones. Por una parte, los alumnos de Ciencia Política se afirman menos católicos (17.6%), seguida de los alumnos de Sociología (22.7%), Relaciones Internacionales (33.3%), Administración Pública (47.8%) y Comunicación (57.1%).

Y por otro lado, suelen confiar más en sus amigos los estudiantes de Ciencia Política y Sociología y confiar menos en las instituciones. En contraste, confían más en los medios de comunicación los estudiantes de Comunicación, pero poco en otras instituciones. Y por último, aunque los índices de credibilidad en las instituciones son bajos, los alumnos de Relaciones Internacionales y Administración Pública muestran índices de desconfianza menores con respecto a los demás estudiantes. Como se muestra en el siguiente gráfico*:



Los alumnos con mayores índices de incredulidad en las instituciones y prácticas religiosas fueron los alumnos de Ciencia Política, que a su vez tienden a interesarse por

* Los valores de la pregunta fueron (1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada

los acontecimientos políticos en mayor medida que el resto de los alumnos de la misma facultad; pero paralelamente, presentan menores índices de consumo mediático y mayor diversificación de fuentes de información, mayor cercanía con procesos de comunicación cara a cara sobre temas relacionados con la política. Elementos que suponen una oposición y rechazo a discursos altamente institucionalizados.

Se observa que entre más variadas son las experiencias e información con la que tienen contacto los diversos grupos, mayores recursos de resistencia parecen tener frente a los discursos institucionales. Los ámbitos de sentido de los universitarios parecen estar diferenciados por la carrera que estudian, relacionado a su vez no con el nivel de ingresos o con la escolaridad de los padres, si no con la información y experiencias sociales que comparten individuos tan diversos. De esta forma, se puede observar que entre más heterogéneo es el grupo, como es el caso de los estudiantes de Ciencia Política, muestran una posición más lejana hacia a discursos institucionales, pero esta posición ¿se ve reflejada en su representación social de participación política?

2.3 La representación social de participación política en los grupos de estudio

Para la identificación de la RS se recurrió al análisis gráfico de los significantes, el cual permitió traducir la RS de manera gráfica, con la finalidad de visualizar el grado de independencia o centralización de los conceptos en dos dimensiones; la primera dimensión es la representación social estructurada de manera inmediata; y la segunda se refiere a la RS en su aspecto ideal o racional, debido a que se les dio más tiempo a los entrevistados para pensar el orden de importancia de las palabras que evocaron al leer la palabra participación política. Destacando tanto el núcleo como la periferia de la RS.

Por otro lado, algunos de los elementos que se deben de considerar al momento del análisis de la RS son los procesos de configuración, por lo que es pertinente identificar y analizar la RS mediante grupos de estudio; que además permitió contrastar el contenido representacional con respecto a las diversas carreras a las que pertenecen los estudiantes. En ese sentido, se realizó una correlación para observar el grado de asociación entre la carrera de los entrevistados y los contenidos representacionales, a

través de la correlación se identificó que entre la carrera y las palabras evocadas la correlación es media (0.504), mientras que el orden que les dieron a dichas palabras es media alta (0.781).

Para poder identificar el campo semántico de la RS se decidió agrupar las palabras de una manera muy particular para su procesamiento estadístico con la finalidad de no crear categorías que atacaran la polisemia* de significados de las palabras. Para poder identificar la polisemia de significados se realizó un análisis de correspondencias en donde se identificaron estructuras cognoscitivas a través del filtro de las dimensiones del espacio y la métrica euclidiana. Lo cual trae consigo críticas, no obstante la pretensión de la identificación de la estructura de la RS se basa en el reconocimiento de los criterios de clasificación de ciertos conceptos, informaciones con base en dimensiones comunes que los grupos realizan¹²²; así como las distancias que guardan los conceptos estableciendo una red semántica.

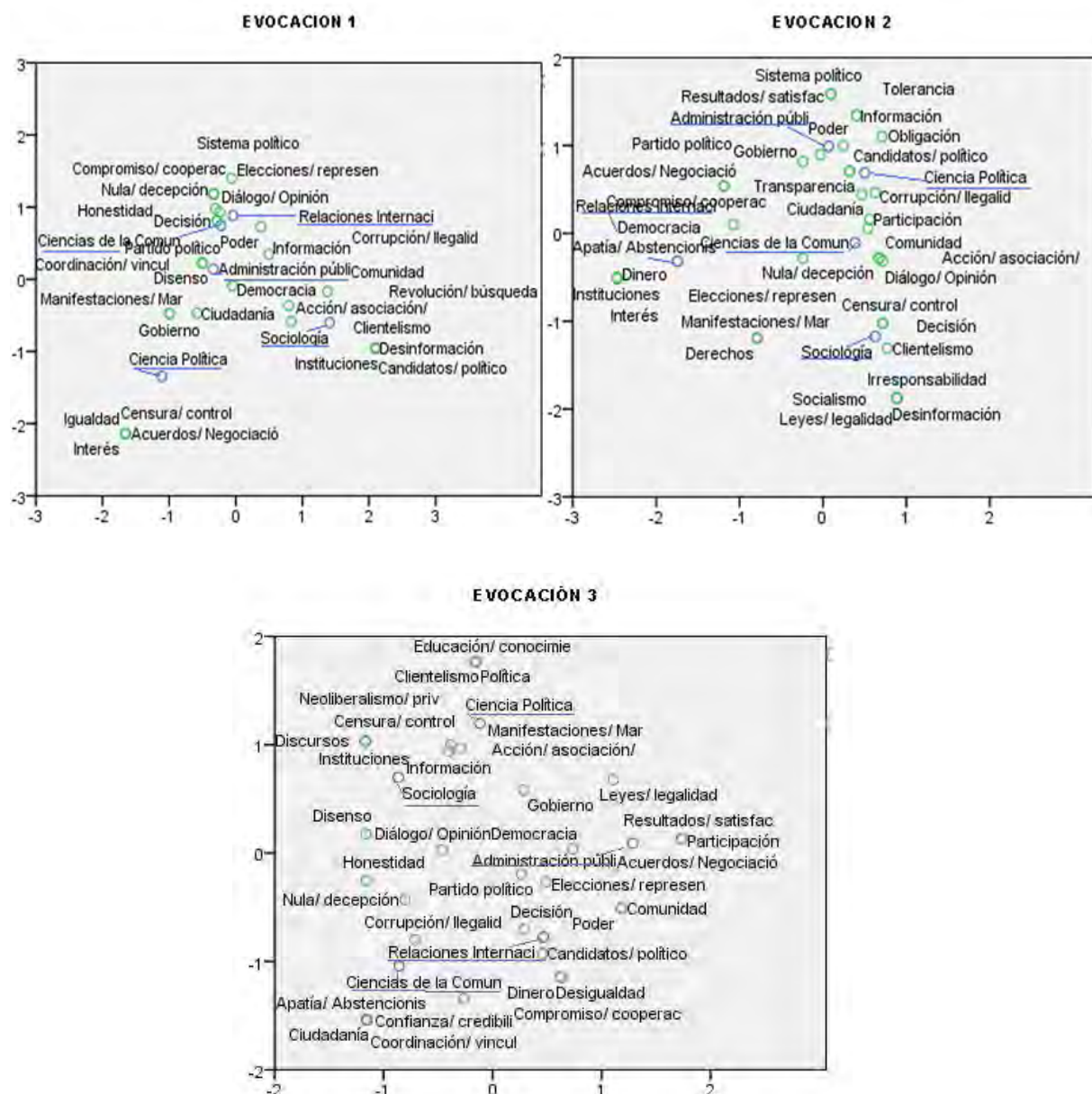
En la siguiente secuencia de gráficas se puede observar el resultado de dicho análisis, en donde se muestra la relación entre los conceptos evocados en tres momentos diferentes y la carrera de los entrevistados*. Como se ilustra en la primera evocación la red semántica es la menos racionalizada por parte de los entrevistados, en ella se puede ver la separación que tienen los alumnos de Ciencia política respecto del resto de estudiantes y su cercanía con los conceptos *ciudadanía*, *gobierno* y *manifestaciones*, mientras que el resto de los grupos parece responder a una visión de la participación

* En ese sentido, se intentó crear categorías que permitieran el procesamiento de información a un nivel estadístico y se observó la imposibilidad de que algunos conceptos entraran en una sola categoría y por lo tanto tuvieran un solo código. Además, se identificó como significativo la identificación de la representación social a partir de la diversidad y distancia entre los conceptos expresados por los propios entrevistados. Para evidenciar tal problemática se ha anexado gráficas que se elaboraron a partir de posibles categorías que se crearon, pero se observó que la representación social en su dimensión significativa está conformada por conceptos que tienen sus propias cargas simbólicas de sentido lo que afecta al significado que los otorgan los entrevistados a sus conceptos, y en muchas ocasiones reflejan una distancia fuerte respecto con los significados propuestos por instituciones académicas, lo cual trae problemáticas en la creación de categorías de interpretación rígidas. Véase anexo IV.

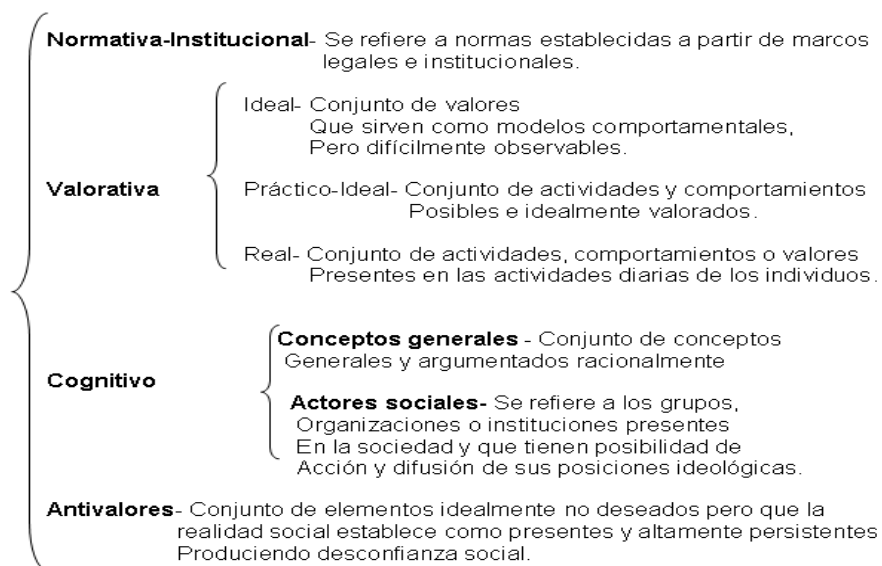
¹²² Cfr. Willem Doise, Alain Clémence y Fabio Lorenzi-Cioldi. *Representaciones sociales y análisis de datos* p. 92

* El objetivo de la investigación fue extraer una regularidad de las palabras para la identificación de un campo semántico, pero puede profundizarse más. En futuras investigaciones se puede tratar de identificar la regularidad de sentido.

desde una perspectiva institucional; a excepción de los alumnos de Sociología que hacen referencia a elementos de *antivalores*. En la segunda asociación los diversos grupos refieren elementos relacionados con *antivalores* y en la tercera asociación reflejan un discurso en donde han calculado cierta expectativa social; es decir responden de acuerdo con elementos que ellos consideran que un joven universitario debería contestar en planos ideales.



El análisis de correspondencias permitió identificar los vínculos que se han establecido a partir de los conceptos evocados por los entrevistados; en ese sentido, pudo observarse una RS que trata de responder de acuerdo a la expectativa social que los entrevistados calculan tener. No obstante, es a partir de los contenidos representacionales de los jóvenes entrevistados que se ubicaron cuatro categorías de interpretación a través de las cuales se reagruparon los conceptos que evocaron los entrevistados. Dichas categorías fueron construidas a partir de las respuestas obtenidas a través de las entrevistas debido a la evidente separación del discurso ideal y real que se observó. Las categorías fueron:



A partir de las categorías se reagruparon los contenidos representacionales de los grupos de estudio, dicha reorganización se realizó considerando todos elementos de la entrevista. Por ejemplo, la palabra asociación se consideró parte de la categoría: *valoración práctico-ideal* debido a que los estudiantes mostraron valoraciones altas hacia la asociación, pero en su vida diaria no pertenecen a alguna organización o asociación. Lo mismo pasa con la palabra diálogo, por una parte la valoran pero en su vida cotidiana no suelen platicar de acontecimientos políticos.

Algunas otras palabras fueron difíciles agrupar por los diversos sentidos que la palabra adopta en el discurso; por ejemplo la palabra poder queda poco claro en las

asociaciones si se refiere a los procesos de empoderamiento de los individuos, a los procesos de poder institucionales. Pero a partir de la distancia que se observó a través del análisis de correspondencias se identificó al poder como un *antivalor*.

Por otra parte, la palabra revolución se consideró como valoración *práctico ideal* debido a que los estudiantes se refieren a dicho concepto en un sentido positivo (el sentido de la palabra a revolución estuvo asociado con palabras como búsqueda, esperanza, lucha) pero no tienen referentes prácticos. Sin embargo, la palabra disenso se colocó en la categoría de *antivalor* debido al sentido negativo que estuvo relacionado con dicha palabra, pero además su relación que el concepto establece con las instituciones. Estos elementos son significativos debido a las nuevas teorías del disenso en donde se valora a dicho concepto por su capacidad motivadora de cambios en la realidad social. En ese sentido los grupos de jóvenes valoran más el consenso que el disenso.

La intención de vincular los contenidos representacionales de participación política con las categorías construidas ha sido con la finalidad de poder observar las dimensiones ideales, prácticas y conceptuales que están conectadas con la representación social.

Sociología

Hay más mujeres que hombres y tienen entre 20-26 por lo general son estudiantes de tiempo completo y los que trabajan lo hacen en instituciones privadas. Afirman no practicar ninguna religión (63%), suelen pasar más tiempo libre con sus amigos y hablan más de acontecimientos cotidianos. Los alumnos de sociología ven más televisión, y escuchan más radio que el resto de los estudiantes 36%. Al escuchar la radio prefieren escuchar música y leen el periódico *la jornada*.

Además afirman que les interesa mucho la política, aunque no prefieren a ningún partido político. Están interesados en participar en las elecciones de 2012, pero también está presente un porcentaje alto de estudiantes que prefieren no hacerlo. No pertenecen a ninguna asociación u organización y los estudiantes que sí pertenecen a alguna organización, se dedican a la defensa de los derechos humanos en México. Los papás de los alumnos entrevistados que pertenecen a alguna organización lo hacen en alguna

asociación vinculada con el PRI. Piensan que México no vive una democracia, están nada satisfechos con la democracia que vive nuestro país, están decepcionados debido a que es un gobierno de minoría. Piensan que la democracia es el gobierno de todos y el derecho a ser representados, su forma de contribuir en la democracia es a través de la cultura política y aplicar valores en la vida cotidiana. Piensan que la mejor forma de participar en la política es adquiriendo información y conocimientos y a través de participación ciudadana.

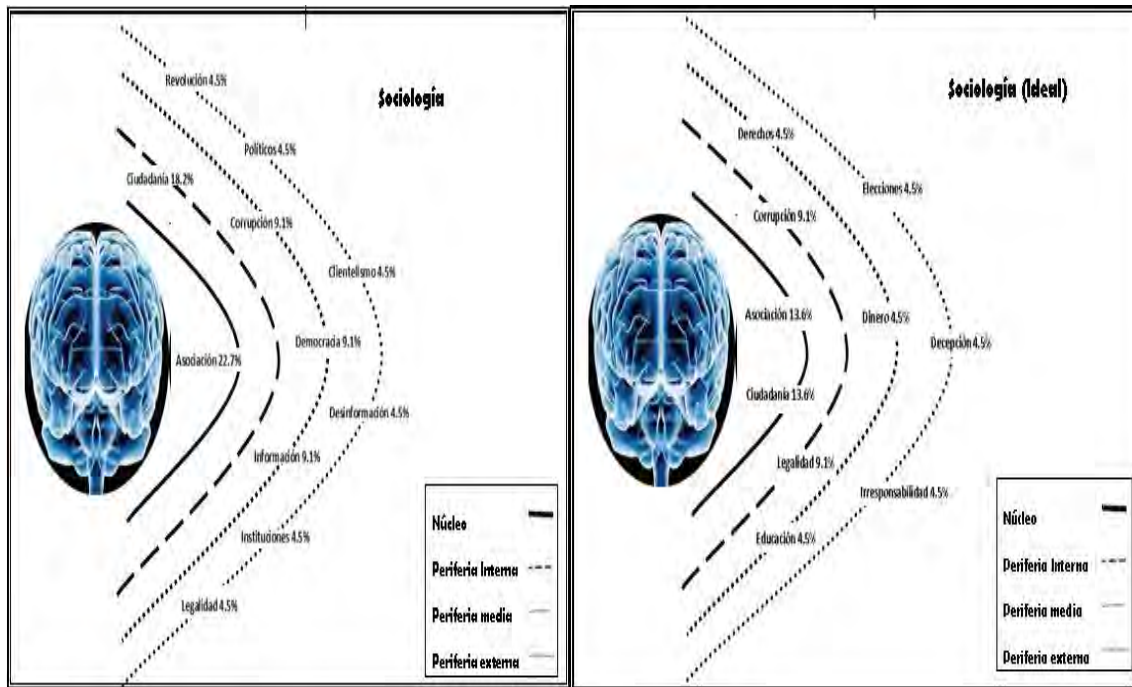
El concepto de participación política fue fuertemente vinculado con los conceptos, acción, organización, aglutinados en la categoría *Asociación*; concepto que forma parte del núcleo de la representación. Por su parte, en la periferia interna se encuentra el concepto *Ciudadanía*. En la periferia media *Corrupción, Democracia e Información*. Y en la periferia externa se encuentran: *Revolución, Políticos, Clientelismo, Desinformación, Instituciones, Legalidad*.

En su plano racional, la RS se encuentra estructurada en su dimensión nuclear por los conceptos *Asociación y ciudadanía*. En la periferia interna encontramos conceptos como *Corrupción y Legalidad*. Y en la Periferia media y externa: *Derechos, Dinero, Educación, Irresponsabilidad, Decepción, Elecciones*.

Como podemos ver la RS se encuentra estructurada en su parte nuclear por elementos valorativos práctico-ideales, cognitivo-conceptuales y antivalores en sus elementos periférico interna. Mientras que los elementos de la periferia media y externa refieren a antivalores, actores políticos, normativos y cognitivo-conceptuales. Mientras que la representación social racionalizada nos habla de elementos valorativos práctico-ideales y cognitivo-conceptuales en su parte nuclear, normativa en su periferia interna. En su periferia externa refieren a antivalores, normas y valoraciones práctico ideal cognitivas además de valoraciones reales.

Por lo que se observa que la construcción de la RS está estructurada por elementos valorativos ideales que en muchas ocasiones provienen de un discurso racional argumentado y sustentado en conceptos teóricos. Mientras que en su versión racionalizada muestra una alta valoración hacia las normas y entonces aparecen

nuevos conceptos como son elecciones, instituciones; pero también elementos que practican en su vida cotidiana como es el estudio y su alta relación con la participación política como forma reconocida por los estudiantes de participación y contribución con la democracia.



Administración pública

El grupo de Administración pública está conformado por más mujeres que hombres de edades entre los 20 a 23. La mayoría de los entrevistados sólo estudian y los que trabajan lo hacen en instituciones privadas. Hay una mayoría de estudiantes que practica la religión católica 47.8%. En su tiempo libre suelen leer y pasar más tiempo con su familia y sus amigos, sus pláticas suelen ser sobre acontecimientos cotidianos. Ven televisión, escuchan radio -preferentemente de noticias-. Además tienen preferencia por el periódico *la jornada*.

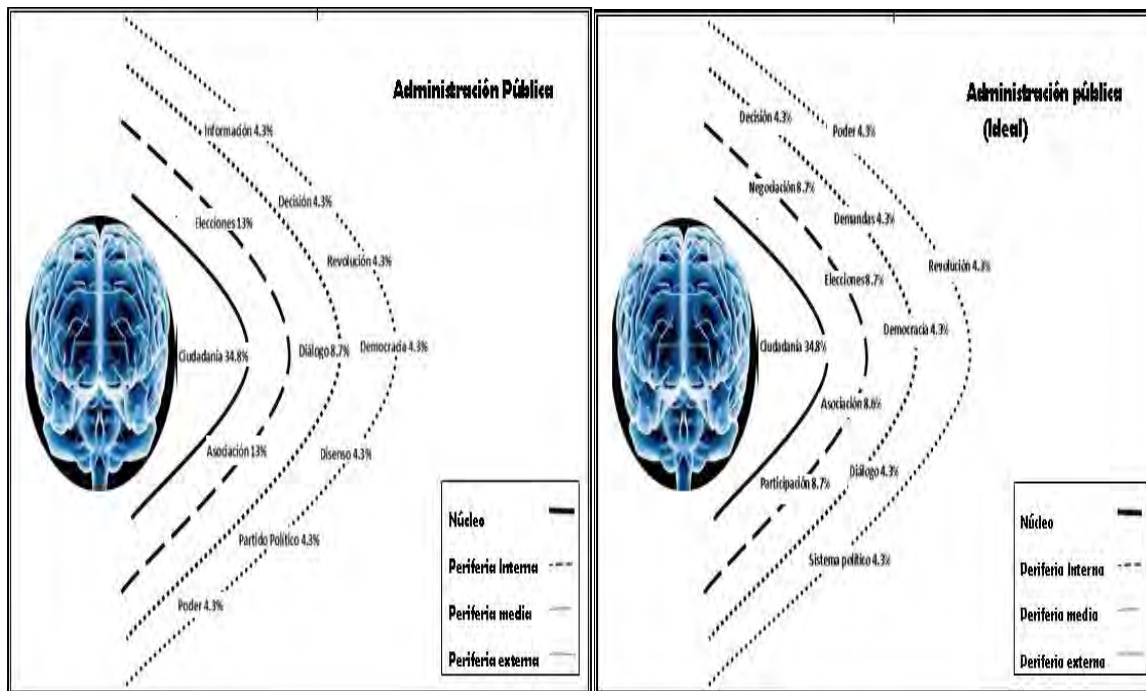
Aunque les interesa mucho la política no simpatizan con ningún partido y los alumnos que tuvieron alguna simpatía la expresaron tener hacia PRI o el PRD. Son los alumnos que de los cinco grupos de estudio se mostraron más interesados en participar en las

elecciones de 2012. No pertenecen a ninguna asociación u organización y los estudiantes que sí pertenecen a alguna organización se dedican a la defensa de los derechos humanos y animales, cáncer de mama, defensa de cuba y al fomento de la participación política. Los papás de estudiantes que pertenecen a alguna organización refieren que el objetivo de la organización está centrado en fines religiosos.

Consideran que México no vive en una democracia, se muestran nada satisfechos con la democracia que vive nuestro país debido a que la democracia en México es procedimental. Definen a la democracia como el derecho a decidir y ser representados. Su forma de contribuir en la democracia es a través de la participación ciudadana. Y piensan que la mejor forma de participar en la política es adquiriendo información y conocimientos.

La RS estuvo fuertemente asociada con los conceptos *Ciudadanía* en su parte nuclear. *Elecciones y Asociación* en su periferia interna, *Diálogo* en la periferia media, y con *Información, Decisión, Revolución, Democracia, Disenso, Partido Político y Poder* en su periferia externa. Por su parte, en su dimensión racional estuvo asociada con *Ciudadanía* en su parte núcleos, con *Negociación, Elecciones, Asociación y Participación* en la periferia interna. Y con *Diálogo, Democracia, Demandas, Decisión, Poder, Revolución y Sistema político* en su periferia media y externa.

Como se puede observar, la RS de participación política se encuentra estructurada por elementos cognitivo-conceptuales en su parte nuclear, valorativos prácticos-ideales cognitivos en su periferia interna, mientras que en su periferia media e interna con elementos valorativos ideales, cognitivo conceptuales y actores sociales. De lo que resalta su poca referencia a elementos prácticos en su vida cotidiana y la alta valoración a elementos racionales, ya que en su versión racionalizada de la representación, los jóvenes refieren elementos cognitivo conceptuales en una mayor frecuencia.



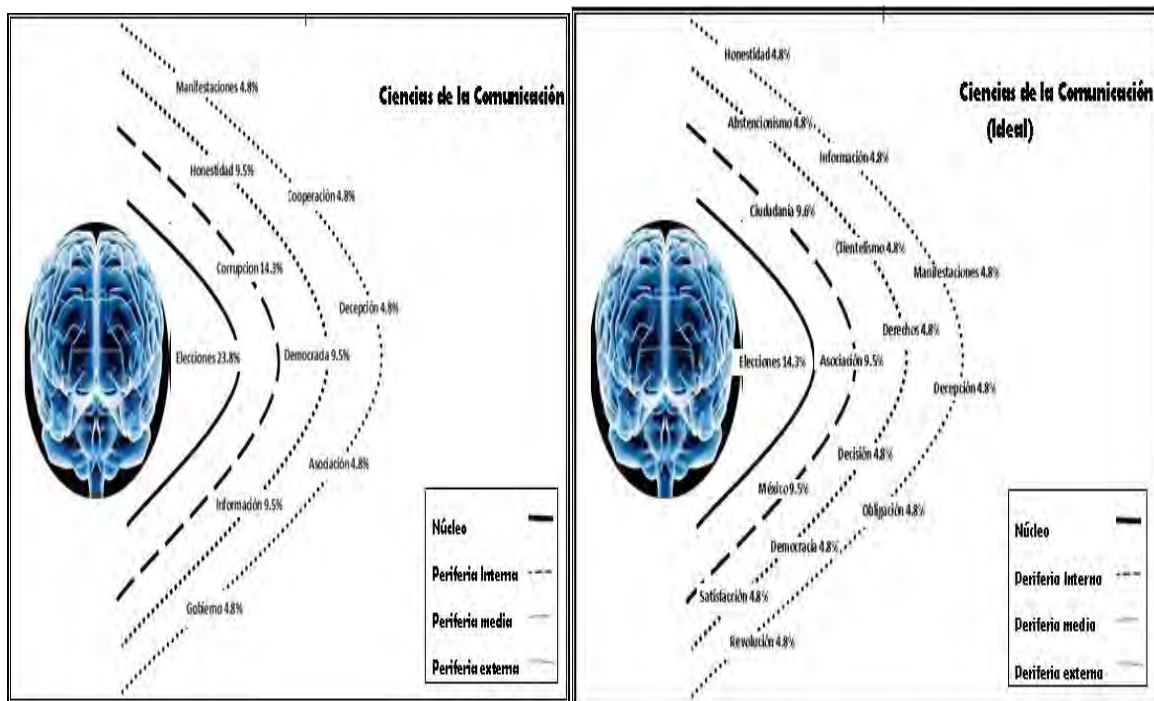
Ciencias de la Comunicación

El grupo de Ciencias de la Comunicación estuvo conformado por más mujeres que hombres de entre 20 a 25. Suelen estudiar y trabajar un 38% de los entrevistados, los que trabajan lo hacen en instituciones privadas. Practican la religión católica 47.8%. En su tiempo libre les gusta hacer actividades recreativas, suelen pasar más tiempo libre con sus amigos y hablan más de acontecimientos públicos. Tienen un consumo de medios alto en referencia a otros grupos, siguen más las campañas políticas. Les gusta escuchar música en la radio y prefieren leer *el universal*.

Les interesa mucho la política aunque no prefieren a ningún partido político y los alumnos que expresan simpatía hacia algún partido lo hacen hacia el PAN y el PRD. No pertenecen a ninguna asociación u organización y los estudiantes que sí pertenecen a alguna organización se dedican a la defensa del movimiento de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Los padres de los alumnos de comunicación son los menos participativos. Y los estudiantes de comunicación afirman estar dispuestos a participar en las elecciones de 2012.

Además piensan que México no vive una democracia, están nada satisfechos con la democracia que vive nuestro país debido a que están decepcionados porque se vive un gobierno de minorías. Para los estudiantes la Democracia es la participación del pueblo y su forma de contribuir en la democracia es a través de la cultura política y aplicar valores, entendida como el respeto a las normas socialmente establecidas y más universales referentes a la honestidad, tolerancia y respeto. Aunque piensan que la mejor forma de participar en la política es adquiriendo información y conocimientos y a través de las elecciones y voto.

Su RS de participación política está relacionada en la parte nuclear con *Elecciones* en la periferia interna *Corrupción*, en la periferia media *Honestidad*, *Democracia* e *Información*, y en la periferia externa *Manifestaciones*, *Cooperación*, *Decepción*, *Asociación*, *Gobierno*. Mientras que en su dimensión racional la parte nuclear está conformada por *elecciones*, en la periferia interna *Ciudadanía*, *Asociación*, *México*, en la periferia media y externa *Satisfacción*, *Democracia*, *Decisión*, *Derechos*, *Revolución*, *Obligación*, *Decepción*, *Información*, *Honestidad*, *Abstencionismo*, *Manifestaciones*, *Clientelismo* y *Satisfacción*.



La estructuración de la RS se encuentra construida a partir de elementos cognitivos conceptuales, valoraciones reales-normativas -conceptuales y valoraciones ideales. Mientras que en su dimensión racional el número de elementos que conforman a la representación social se diversifica pero haciendo alusión a elementos valorativos reales- normativos- conceptuales por lo que se torna un discurso muy cercano al discurso del IFE.

Ciencia política

Los entrevistados de Ciencia política son alumnos entre los 21 y 23 años, hay más hombres que mujeres. Tienen una posición de mayor interés hacia los asuntos políticos en relación con estudiantes de otras carreras, suelen estudiar y trabajan en un 52%. Practican deporte en su tiempo libre. Hablan más de acontecimientos públicos y su consumo de medios se encuentra menos centralizado y más diversificado, consumen más periódicos, les gusta el universal y la jornada, van más a mítines, platican más con amigos sobre política. Tienen un mayor rechazo hacia discursos institucionales, en el aspecto religioso, familiar y político; le dan prioridad a la información que reciben de procesos de comunicación cara a cara que a los medios de comunicación.

A los alumnos de Ciencia Política les interesa la política, pero no les simpatiza ningún partido y los que afirman tener alguna cercanía con un partido lo expresan hacia el PRI o el PRD. Aunque los de Ciencia política están dispuestos a participar en las elecciones de 2012 también hay un alto porcentaje de alumnos que prefieren no hacerlo. Son los alumnos que más participan en alguna asociación u organización y los estudiantes pertenecen a alguna organización se dedican a la defensa de los derechos humanos en México, a evangelizar personas, al fortalecimiento de la participación política, a obtener recursos para programas de asistencia social y búsqueda del bienestar de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

No están satisfechos con la democracia que vive México porque no consideran que exista, consideran que es un gobierno de minoría en donde hay problemas estructurales desigualdad y democracia procedimental. La democracia para estos estudiantes es un

gobierno de todos en donde hay participación del pueblo gobierno de leyes y representatividad.

Están dispuestos a participar en las elecciones de 2012 porque consideran que es una forma de ser escuchados, porque se decide el futuro del país y en menor medida porque es una obligación ciudadana, por participación política. Por su parte, los que deciden no votar lo hacen por decepción al sistema y porque no hay opciones. Los estudiantes más bien consideran que su forma de contribuir a la democracia es a través de la participación política, organizándose, voto, fomentando la libertad de expresión y no sentirse intimidados por la autoridad.

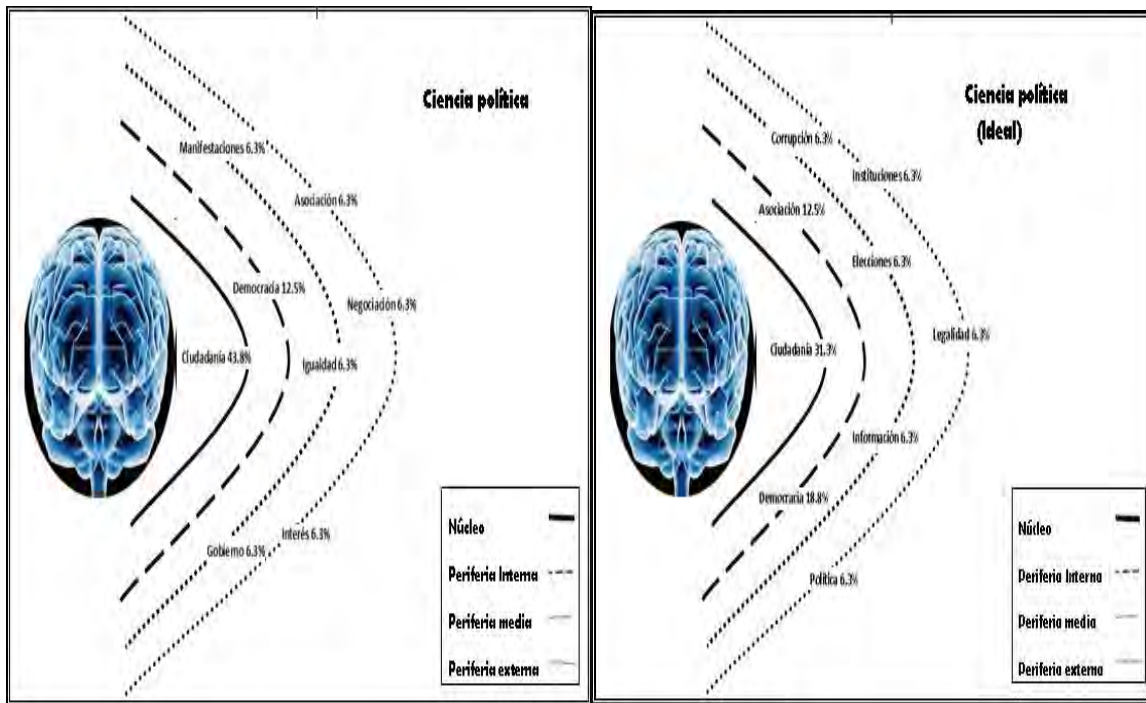
La RS en su parte nuclear estuvo relacionada con el concepto *Ciudadanía*, en la periferia interna *Democracia* y en la periferia media y externa *Manifestaciones*, *Igualdad*, *Gobierno*, *Interés*, *Negociación*, *Asociación*. Por lo que centran su atención en el papel de la ciudadanía y la democracia como gobierno en donde participan todos, es decir en elementos conceptuales más generales que la participación. Mientras que en la parte periférica existen términos que aluden a diversas actitudes, comportamientos y valores de los ciudadanos en su carácter ideal.

En su dimensión racional se encuentra el concepto *Ciudadanía* en el núcleo, *Asociación* y *Democracia* en la periferia interna. Por lo que se acentúa el elemento de participación de la ciudadanía. Y *Elecciones*, *Información*, *Política*, *Legalidad*, *Instituciones* y *Corrupción* en la periferia media y externa, que son elementos que aluden a una dimensión normativa de la participación.

En el caso de los alumnos de ciencia política su RS se encuentra estructurada bajo dimensiones cognitivo-conceptuales y valorativas reales*, mientras que en su dimensión racional se encuentran elementos cognitivo-conceptuales y valorativo-reales, así como normativas. Se puede observar entonces, que son los alumnos más resistentes al

* En el caso de los alumnos de Ciencia Política se denominó elemento valorativo real a los conceptos: manifestaciones, negociación e interés; debido a los altos índices de interés y participación en asociaciones u organización a los que hicieron alusión los alumnos durante las entrevistas.

discurso institucional del IFE aunque le conceden valor a la dimensión normativa pero en su aspecto racional de la representación.



Relaciones Internacionales

Los alumnos de la carrera de Relaciones Internacionales son más mujeres que hombres de entre 20 a 23 años. Suelen ser estudiantes de tiempo completo, en su tiempo libre practican algún deporte el 22%. No suelen pertenecer a ninguna asociación y los alumnos que lo hacen se orientan a trabajo en derecho al desarrollo y ayuda a gente humilde. Los papás de los alumnos de relaciones internacionales que pertenecen a alguna organización lo hacen con fines religiosos. Tienden a consumir más información proveniente de medios de comunicación, aunque tienden a diversificar sus fuentes, prefieren ver televisión y leer periódicos de diversas editoriales y se centran en información de índole internacional.

La mayoría de los estudiantes no pertenecen a ninguna organización. Y los que pertenecen a alguna asociación sus objetivos son religiosos. La credibilidad que tienen a ministros religiosos es notablemente más alta. Es la carrera con mayor aceptación

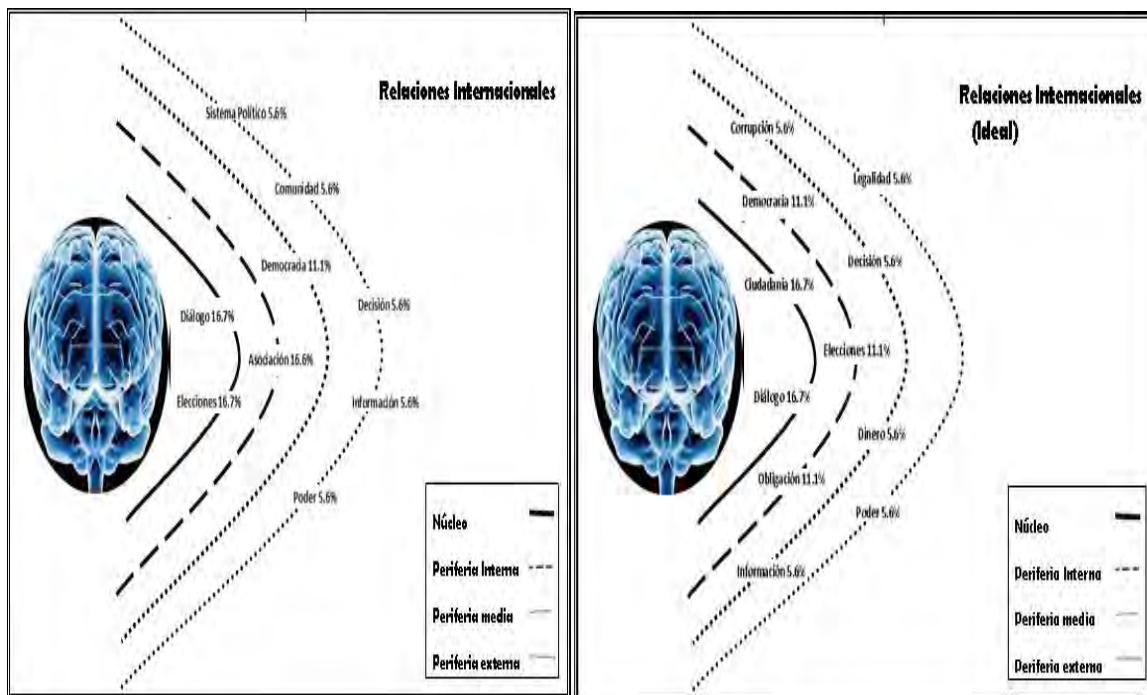
hacia el presidente, a diputados, no al jefe de gobierno, a los senadores, al gobernador del EDOMEX, para los medios de comunicación, hacia el IFE, hacia los maestros, asociaciones.

Les interesa la vida política, cuando en una conversación se aborda un tema político generalmente escuchan y dan su opinión. Sí están interesados en participar en las elecciones de 2012 y lo harían porque es un derecho ciudadano, por ser el futuro del país, para ser escuchados, para que el poder del pueblo funcione. Los que han decidido no votar lo hacen por decepción al sistema.

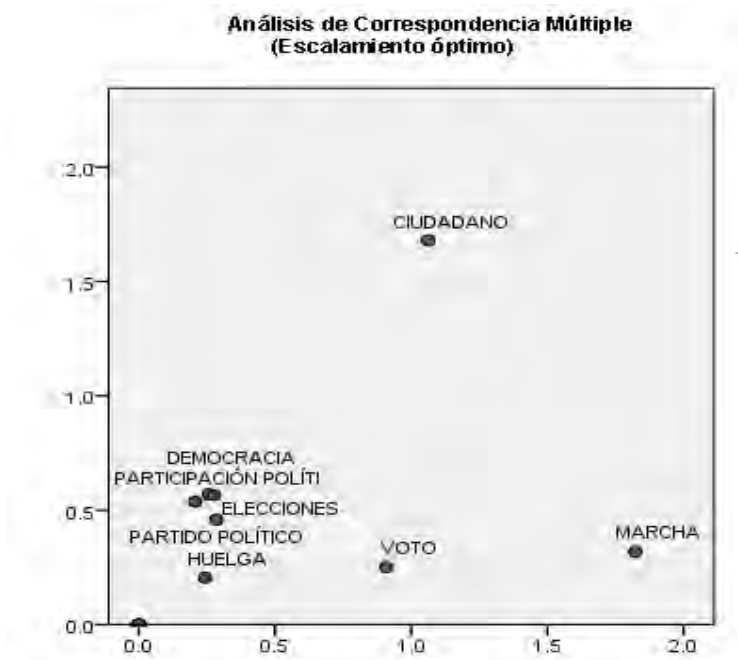
Piensan que México vive en una Democracia en mayor medida que otras carreras, están poco satisfechos con la Democracia, porque creen que es un gobierno de minoría, no es una democracia y no hay participación ciudadana o bien por problemas estructurales. La democracia para ellos es un derecho a decidir y ser representados, un gobierno de todos. Su forma de contribuir con la democracia es adquiriendo información y conocimientos, opinando, y con participación política.

Su RS está vinculada en la parte nuclear con el término *Elecciones y Diálogo*, en la periferia interna con *Asociación*, en la periferia media con *Democracia* y en la periferia externa con *Sistema político, Comunidad, Decisión, Información y Poder*. Mientras que en su dimensión racional se relaciona con *Ciudadanía y Diálogo* en el núcleo, *Democracia, Elecciones y Obligación* en la periferia interna, *Corrupción, Dinero, Información, Legalidad* en la periferia media y externa.

En el caso de los alumnos de Relaciones Internacionales, la RS está estructurada por dimensiones practico-ideales, ideales, cognitivo-conceptuales y normativas en la parte nuclear y la periferia interna, mientras que en su dimensión racional se alude a elementos cognitivo-conceptuales y las normativas se alejan un poco de la parte nuclear. Es decir, se puede observar que la RS comparte muchos elementos del discurso del IFE, sin embargo en su dimensión racional, los conceptos tienen un peso mayor a las normativas.



Si bien la RS en los grupos de estudio está diferenciada por las carreras, los estudiantes de los distintos grupos manejan una inclinación hacia valoraciones ideales que encuadran a su representación dentro de un discurso racional. Pero además, se observa una vinculación entre la conceptualización de democracia con la de participación política. Esta vinculación se hace más evidente gracias a una pregunta en donde se les pidió a los estudiantes que asociaran el término de participación política con otros conceptos, los conceptos asociados fueron analizados en el paquete estadístico spss mediante un análisis de correspondencias como se muestra en el gráfico siguiente:



A través del resultado de dicha asociación se observaron elementos compartidos entre los grupos de estudio. En ese sentido, se identificó una fuerte vinculación entre los conceptos participación política y democracia, por lo que la RS de participación política depende de la RS de democracia. Además se muestra una fuerte distancia respecto al concepto ciudadano, esto se obtiene debido a la centralidad que los entrevistados les dieron a los ciudadanos al asociar el término con todos los conceptos, esto se traduce para el análisis de correspondencia en una fuerte distancia respecto de los mismos.

Y por otra parte, se observa que participación política está fuertemente vinculada con conceptos como elecciones y partidos políticos. Además los entrevistados (estudiantes de la FCPyS, noviembre 2010) explicaron sus asociaciones de esta forma:

Aunque la participación política es lo más importante depende junto con la organización civil (huelgas, marchas, partidos políticos) del ciudadano. Un ciudadano se constituye en democracia, para que exista tal son necesarias las elecciones y el voto como formas de participación y expresión.

Si la participación política se entiende en relación con el concepto democracia, y la democracia la entienden como *el gobierno de todos, un gobierno representativo, un gobierno que toma en cuenta a todos*. En la vida cotidiana esas valoraciones se

traducen en la búsqueda de un representante y consideración de las elecciones como instrumento primordial de la participación política.

Incluso los términos huelga y marchas se vincula no con formas de participación política, si no como medios de presión para dar lugar a elecciones limpias.

La democracia se fundamenta en la participación política ya que permite que la sociedad entre de manera directa a los asuntos públicos. Mediante protestas y acciones como huelgas y marchas se puede ejercer una postura crítica y reflexiva que dé lugar a elecciones legítimas.

Además se relaciona la información para participar concientemente en las elecciones, pero no con otros ámbitos de acción.

Información debe estar primero en el ciudadano para que pueda participar concientemente, de esta manera puede haber algo más cercano a la democracia que lo anterior. Los partidos políticos se crean de mejor manera para que haya elecciones y un voto mejor (cualitativamente hablando). Las marchas y las huelgas sólo si no cumplen, pero tiene poca importancia porque el gobierno puede ignorarlo.

Y una marcada separación entre la esfera política de la social

La democracia está asociada con los ciudadanos por definición ya que es el gobierno del pueblo. Las elecciones están asociadas con los votos porque estos últimos son necesarios para poder elegir a alguien. La gente se reúne en partidos políticos para participar activamente en la política. Las marchas son una expresión social en la que participan ciudadanos.

Si bien se identifica a las marchas como instrumentos vinculados con un sistema corrupto e ineficiente, también es una forma de expresión social, no de participación.

Democracia es lo primordial porque es lo que aspiran ser los gobiernos; los ciudadanos son los ejecutores de la misma y ellos deben participar políticamente porque el sistema lo requiere, son necesarios los partidos políticos para asociar opiniones y si no está conforme debe realizar huelgas o marchas para reclamar a sus gobernantes, lo que tiende a la corrupción que ejerció 70 años el PRI y por eso se creo el IFE para evitar fraudes y tengamos al presidente que quieren los ciudadanos.

La relación entre ciudadano y participación política es que al ser el primero un socio de la política, por lo tanto se considera su participación como necesaria. Partidos políticos con

elecciones en relación a la búsqueda del poder a través del proceso electoral, y el voto como el punto de apoyo o desaprobación. Huelgas y marchas como modos de expresión libertina, pero a causa de la ineficiencia gubernamental.

Por lo que se observa una tendencia a idealizar a la participación política en términos electorales, en donde se considera que si los ciudadanos votaran con información y de acuerdo a las reglas del juego no serían necesarias las huelgas y las marchas. No habría disenso y habría Democracia en México.

Democracia implica una participación política necesaria para la formación de ciudadanos a través de elecciones que requieren de un voto, no clientelar, que sino logra manifestar necesidades en el grado institucional, se verán reflejadas por canales como marchas, o huelgas; en donde todo busca al final de cuentas un ideal a alcanzar la justicia.

Estas asociaciones así como la estructura de la RS de los estudiantes evidencian vínculos semánticos respecto a la posición del IFE en torno a la participación política, ya por un lado se reconoce a la participación política como parte de un régimen democrático aunque tienden a centralizar al voto y las elecciones como un canal de participación. Además, se muestra una posición de descontento, en los entrevistados, respecto a la participación política de los ciudadanos pero no en contra del sistema democrático.

El discurso de los jóvenes respecto a la participación política evidencia entonces cercanía con un discurso institucional y por ello se reconoce la existencia de un discurso dominante, lo cual no se traduce en un discurso homogéneo, ya que en el trascurso del trabajo de campo se identificaron discursos de resistencia. Sin embargo, el hecho de que la mayoría comparta elementos del discurso dominante es lo que permite que el sistema tenga continuidad.

2.4 La representación social de participación política en los grupos de estudio frente a los discursos del Instituto Federal Electoral

El Instituto Federal Electoral se considera emisor de discursos institucionalizados sobre la democracia, así como difusor de las formas reconocidas de participación política y de ser ciudadano, mientras que los jóvenes estudiantes son receptores de una serie de

discursos recibidos desde una posición en la estructura social y en un momento histórico. Sin embargo vale la pena comparar los contenidos representacionales de los jóvenes y las formas discursivas del IFE sobre participación política para poder observar qué diferencias existen y hasta qué punto la RS de los jóvenes se encuentra nutrida por elementos de la postura institucional del IFE, todo ello con la finalidad de identificar si existe reconocimiento ideológico en los jóvenes y en qué contextos. Para ello, no analizaremos ninguna campaña en específico sino que a partir del Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010, se rastrearon las líneas de acción propuestas por el IFE para dar cuenta de la perspectiva institucional en relación con la participación política.

La investigación considera al Instituto Federal Electoral como una institución cuya adscripción jurídica se refiere a un actor político, al tratarse de un organismo autónomo con funciones específicas y también con un presupuesto que le permite transmitir sus campañas y proyectos políticos a amplios sectores de la población, buscando el posicionamiento y el reconocimiento ideológico. Una de las funciones del IFE es la promoción de la participación ciudadana para el ejercicio del derecho al sufragio, además es la instancia encargada de formar ciudadanos para vivir en democracia. El IFE considera de vital importancia crear mecanismos para la participación pública a través del voto, para lo cual crea un discurso general y centralizado en las elecciones.

Las líneas dirigidas a jóvenes se exponen en líneas estratégicas del IFE que están centradas en espacios escolares, universidades, centros de investigación y medios de comunicación al considerar esos espacios sociales como un ámbito ideal de socialización y formación de una cultura democrática, para incidir en la democratización de los ambientes escolares, familiarizar a los jóvenes con la gestión pública y difundir valores democráticos. Es decir sus canales de vinculación con los jóvenes son otras organizaciones como instituciones, asociaciones, universidades y líderes de opinión.

En ese sentido el espacio escolar universitario tiene como característica la orientación y cercanía con discursos científicos, los cuales -a su vez- se encuentran contruidos con argumentos altamente racionalizados. Elemento que coincide con el discurso del IFE, ya que dicha institución tiene como base elementos conceptuales de la democracia que

sustentan toda una serie de valoraciones que delinear las formas de participación política.

En ese aspecto, por ejemplo, el IFE afirma que las leyes y los marcos jurídicos son la base para la autonomía política, libertad, tolerancia, igualdad. Mientras que los estudiantes expresan altas valoraciones hacia valores democráticos y hacia el voto a través de sus evocaciones, por lo que las formas discursivas que utilizan los jóvenes son similares a las utilizadas por el IFE aunque ese discurso se encuentra desanclado de la acción.

Si bien los estudiantes comparten con el IFE una premisa básica: *un Estado democrático debe favorecer el ejercicio de los derechos individuales, la aplicación de los procedimientos democráticos, a través de la representación política y el voto, todo ello dentro de un marco legal que favorecen los derechos sociales de los individuos. Con ello puede decirse que el Estado adquiere legitimidad, al obtener una aceptación ampliamente consensuada por parte de los ciudadanos de un país, a través de un discurso general y racionalmente argumentado*; el discurso que racionalmente argumentado tiene validez ideológica para los estudiantes, no tiene sustento en su práctica. Es decir, existe un desanclaje en la realidad cotidiana.

En el apartado anterior pudo observarse que los alumnos más politizados tienen más recursos que les permite tener una posición de resistencia frente a los discursos institucionales, dándole más peso a sus experiencias y las prácticas. Mientras que los alumnos menos politizados con una conformación social más heterogénea tuvieron menos recursos de resistencia y adoptaron con mayor facilidad el discurso del IFE, estos grupos tuvieron como característica una alta valoración a elementos conceptuales, ideales y sobre todo normativos pero no prácticos.

Conclusiones

La construcción de la RS se encuentra relacionada con elementos sociales desde los cuales los jóvenes han sido socializados respecto a la participación social. Por dicha razón, consideramos significativa la forma en la cual las instituciones ven a los jóvenes, qué políticas públicas crean y para qué tipo de jóvenes están dirigidas. En ese sentido, encontramos que en el terreno de la participación política las instituciones centralizan sus acciones en los espacios escolares o en torno a organizaciones, bajo un discurso que privilegia la acción electoral.

El IFE, por ejemplo, difunde su postura de manera generalizada a toda la población; sin embargo, hay espacios sociales que privilegia por considerarlos espacios de socialización primordiales. En ese sentido, puede reflexionarse que las estrategias que contempla el IFE para los jóvenes están centradas en espacios escolares, universidades, centros de investigación y medios de comunicación. Por lo tanto, los jóvenes universitarios son un grupo social que el IFE identifica como grupo clave para la difusión de sus discursos en materia de participación política, siendo además un espacio clave para la difusión de sus mensajes.

Mientras que para los jóvenes universitarios, el espacio escolar es un lugar desde el cual tienen la posibilidad de participar a través de movimientos estudiantiles, los cuales en ocasiones se convierten en canales de conexión con algunas esferas de poder en el país. Sin embargo, ante este tipo de acontecimientos, el gobierno ha tenido una histórica serie de respuestas caracterizadas por el empleo de persecuciones policíacas, campañas que estigmatizan a los jóvenes, el desarrollo del porrismo y la aparición de grupos paramilitares. No obstante, actualmente, para los jóvenes entrevistados el espacio escolar sigue siendo valorado como un canal a través del cual obtienen recursos, generalmente cognitivos, para participar.

¿Cómo se participa en México? Fundamentalmente a través del voto y siempre en relación con la visión institucional. Los canales institucionales se encuentran cerrados, por lo que en México ser ciudadano es complicado, ya que se necesita una serie de recursos y disponibilidad de tiempo para poder incidir en las decisiones políticas. Los

canales instituciones son burocráticos, lentos y altamente selectivos. Entre algunas de las características que se ubicaron en la arquitectura del sistema político mexicano en torno a la participación política, se encuentran: la centralidad del voto y la aplicación segmentada de los derechos políticos y civiles.

Los canales de participación normativamente aceptados para los jóvenes son básicamente tres: vía partido político, creación de Asociaciones Civiles y Organizaciones No Gubernamentales y a través de movimientos estudiantiles dentro de marcos de protesta restringidos. Aún así, estos canales de participación son utilizados por una minoría de jóvenes, ¿por qué a pesar de que una gran mayoría manifiesta un serio descontento hacia las instituciones, los jóvenes no optan por formas de participación alternas a la acción electoral?, ¿por qué la idea de las elecciones retiene la inquietud política de los jóvenes universitarios, a pesar de estar desgastada en el discurso institucional y cotidiano? Esto evidentemente se encuentra relacionado con un sistema de significados construidos en torno a la participación política que la investigación ha pretendido conocer.

Por lo pronto dejaremos esta pregunta para más adelante, sin embargo la aprovecharemos para dirigirnos a una reflexión en otra dirección, por ahora se pretende enfatizar uno de los puntos analíticos nodales para la investigación; si antes se pensó en conocer al sistema de significados construidos en torno a la participación política, ahora se pretende reflexionar si dicha construcción de significados contiene elementos altamente dominantes, es decir ahora nos referimos a un proceso de sólo de construcción de significados sino de reconocimiento ideológico, a través de otro cuestionamiento ¿Cómo es que se mantiene ese orden institucional en contextos con alto descontento y desconfianza? La pregunta es significativa para la investigación si se enfoca en la reflexión sobre los recursos y canales de comunicación a través de los cuales los discursos institucionales obtienen validez ideológica, lo que se traduce en un respeto generalizado hacia las normas y valores institucionales; y con ello en la posibilidad de mantener el orden institucional y un dominio ideológico.

Estos mecanismos de reconocimiento ideológico que también los jóvenes entrevistados reflejan en su discurso están vinculados con procesos de recepción y negociación de los

significados. Este trabajo, por lo tanto, se ha asentado en los estudios de recepción al centrar su análisis en el tipo de lectura y negociación de significados que los estudiantes tienen respecto a la participación política, y esto se pudo ubicar a partir de la identificación de la RS de participación política de los jóvenes en contraste con la posición institucional del IFE.

Pues bien, a lo largo de la investigación pudo observarse que desde la lógica institucional la participación política se sitúa en el marco de un régimen democrático bajo la construcción de discursos altamente racionalizados. Este elemento es el que permite mantener la validez de estos discursos, ya que como lo afirma Habermas, la argumentación racional permite incluir a personas con distintas orientaciones valorativas. Es decir, el autor indica el vínculo entre las formas de lograr consenso a través de una argumentación racional, lo cual se logra a través de procesos de aprendizaje moral que permiten el ensamblaje de mundos sociales entre individuos diversos, quienes de esta manera aprenden a relacionarse por un mundo común sustentado en argumentos racionales.

De este modo, la política no es sólo un espacio de poder y administración de los recursos, sino un espacio comunicativo. Donde se requiere el conocimiento de un lenguaje específico: el lenguaje político. Como la gran mayoría de las personas lo desconoce se justifica entonces (se pretende justificar) la necesidad de representantes capaces de canalizar las demandas y necesidades sociales mediante argumentos válidos en la esfera política. Tras lo cual, el IFE conduce a la reducción de la participación política a la elección de representantes mediante el voto.

Como se ha mencionado, desde la perspectiva institucional la participación política se encuentra definida por la perspectiva de un predominio normativo con argumentos racionales. Por lo tanto, el IFE como institución encargada de la promoción de la participación ciudadana para el ejercicio del derecho al sufragio, considera de vital importancia la creación de mecanismos para la participación pública a través del voto, para lo cual crea un discurso general y centralizado en las elecciones y la representación como instrumento primordial de la democracia y en ese sentido el voto como el instrumento de participación por excelencia.

El discurso del IFE está construido a partir de elementos conceptuales de la democracia que sustentan toda una serie de valoraciones que delinean las formas de participación política. Así, una dimensión importante para el IFE es el cumplimiento de la normatividad, las leyes y los marcos jurídicos, ya que éstos le representan la base para la autonomía política, libertad, tolerancia, igualdad. En ese sentido, el discurso del IFE está sustentado bajo la idea del favorecimiento del ejercicio de los derechos individuales, la aplicación de los procedimientos democráticos, a través de la representación política y el voto; todo ello dentro de un marco legal que favorecen los derechos sociales de los individuos.

Aunque el IFE no excluye en su discurso otros tipos de participación política, no quedan claros los límites y capacidad de acción de los ciudadanos, más allá de los canales institucionalmente establecidos. En ese sentido se maneja al comportamiento político no institucionalizado (marchas, protestas, movimientos sociales, resistencia civil) como amenazante de la vida social, es decir como situaciones que pueden propiciar la ruptura del llamado contrato social.

Mientras que a través de los discursos de los jóvenes referentes a la participación política se observan varios niveles discursivos: uno señala valores que defienden en la vida cotidiana, otro se refiere a las acciones que realizan en términos de un espacio público y el último se trata de valores ideales vinculados a conceptos más generales. Estos niveles discursivos suelen mezclarse y oponerse, lo que refleja incompatibilidades prácticas; ya que por un lado entienden y comparten la lógica del discurso de las instituciones, sin embargo desde los espacios que ocupan en la sociedad no saben cómo implementar el discurso que señalan y su forma de contribuir con la democracia se traduce en una el apego a una serie de valores (justicia, democracia, igualdad) que tratan de hacerlos efectivos en su vida cotidiana, “obteniendo información”, “siendo tolerantes en las conversaciones sobre temas políticos” y “estudiando”.

En ese sentido algunas categorías (construidas a partir de las respuestas obtenidas) permitieron observar el privilegio que, desde la dimensión significativa de la RS, los jóvenes le otorgaron a conceptos ideales, que a elementos prácticos o a antivalores. A partir de dichas categorías se pudo identificar una gran cantidad de elementos que muestran decepción hacia el sistema; sin embargo, como se muestra en el tercer

capítulo la categoría antivalores parece no tener tanto peso discursivo como los elementos valorativo-ideales o conceptuales, esto último parece estar relacionado con el mantenimiento del sistema.

A partir de dichos hallazgos de investigación ubicamos que la RS de participación política construye todo un sistema simbólico a partir de procesos de semiosis social que forma todo un sistema de significados. Por lo que el estudio reflexiona no sólo sobre los conceptos que conforman a la RS, si no que enfoca su interés en ese sistema de significados jeraquizados bajo criterios más o menos contantes que se expresan a través de valoraciones.

En las entrevistas realizadas a los jóvenes universitarios observamos, por ejemplo, que existe una gran valoración por el consenso, las instituciones y una idealización de la participación política, y podemos señalar que todas estas valoraciones son primordiales para que se mantenga el sistema; es decir, poseen una jerarquía primaria en la RS ya que, en ese caso, se responde al ideal del consenso; es por ello que aunque haya descontento hacia las instituciones los individuos priorizan la necesidad de un consenso. Lo cual trae como consecuencia la expresión discursiva de valoraciones ideales sin posibilidad de anclarlas en prácticas.

Esto crea una serie de reflexiones en torno a la TRS, ya que para Moscovici la RS se cristaliza en el lenguaje y la acción, pero ¿se expresan de manera coherente? ¿el discurso implica paralelamente acción?. El caso de los jóvenes universitarios demuestra que no. Esto inevitablemente nos conduce al cuestionamiento de las técnicas proporcionadas por la TRS, ya que el discurso de los jóvenes no es necesariamente una orientación para su acción. Por otro lado, los discursos difundidos institucionalmente y sustentados en frases hechas y expresiones valorativas, son apropiados por los jóvenes e instrumentalizados cuando se les cuestiona sobre aspectos políticos. Lo cual se refleja en la casi repetición de los discursos institucionales, de manera que su discurso centrado en los valores de la democracia más que en la práctica política y su inacción política, lleva a pensar en una seria oposición entre los discursos, aspiraciones y los canales de participación proporcionados por las instituciones. Tras lo cual obtenemos un discurso estéril, memorizado, racionalizado que no necesariamente se asocia con los

verdaderos significados contruidos por los jóvenes y que, sorprendentemente, favorecen a la estabilidad del sistema.

Para los estudiantes, por ejemplo, la Democracia es la participación del pueblo y su forma de contribuir en la democracia es a través de la cultura política y aplicación de valores, entendida como el respeto a las normas socialmente establecidas y a valoraciones con pretensiones de universalidad referentes a la honestidad, tolerancia y respeto. Sin embargo, consideran que la mejor forma de participar en la política es adquiriendo información y conocimientos. Es decir, en el discurso de los estudiantes universitarios sobre participación política se encuentran más elementos conceptuales e ideales que prácticos, y cuando aluden a estos últimos, los relacionan con aspectos muy específicos de su vida cotidiana y no en relación con otro tipo de prácticas.

Aquí es significativo retomar una pregunta inicial entonces ¿por qué a pesar de que una gran mayoría manifiesta un serio descontento hacia las instituciones, los jóvenes no optan por formas de participación alternas a la acción electoral? Pues tiene que ver con la jerarquización de valoraciones que se desprenden de la RS, en ese sentido para los jóvenes universitarios el consenso y el orden son valoraciones primarias. Para los jóvenes universitarios el orden institucional se mantiene gracias a un reconocimiento ideológico en términos argumentativos, por un lado; y por otra parte, sus experiencias sociales han configurado como altamente valorado el consenso y el orden; mientras que en oposición, rechazan el disenso (a pesar de haber nuevas teorías que abordan al disenso como un elemento que permite la reconfiguración de las redes de poder y el espacio público). Es así como se observa que una acción es justificada con los principios de justificación de su representación, es decir los estudiantes respetan las normativas institucionales aunque están insatisfechos de los canales de participación institucional, justifican el mantenimiento del sistema debido a la credibilidad que tienen en el discurso ideal de la Democracia.

Aunque ¿existe realmente una visión dominante en torno a la participación política? Pues es necesario señalar que aunque se observan valoraciones altamente generalizadas, sí hubo diferencias en la estructura de la RS entre alumnos que refirieron tener experiencias en organizaciones u asociaciones, mayor interés en la política y

mayor diversificación de las fuentes de información; debido a que estos grupos se caracterizaron por tener estructuras representacionales que se referían en mayor medida a elementos prácticos. Mientras que los grupos caracterizados por una mayor credibilidad en las instituciones, menor interés en política y bajos niveles de participación en organizaciones mostraron tener mayor valoración por elementos normativos y conceptuales. Estos últimos, incluso en la dimensión racional de la representación mostraron una predominancia de elementos normativos, valorativos ideales y práctico-ideales.

También es necesario decir que para los jóvenes universitarios, el mundo de la política es cercano desde un discurso científico. En ese sentido el espacio escolar enseña a los estudiantes a valorar argumentos racionales y por ello el espacio social que ocupan los jóvenes universitarios es un lugar que enseña a hablar a los individuos un lenguaje semejante al de las instituciones; dicho elemento une las lógicas discursivas de los alumnos y las instituciones. Es por ello que, aunque el discurso del IFE les resulta ambiguo, se conecta con la valoración que los universitarios le otorgan al argumento racional.

No obstante, el compartir lógicas discursivas no se traduce en la facilidad automática para que las instituciones consigan un dominio ideológico en los jóvenes, ya que estos evalúan y redefinen bajo una lógica argumentativa racional. Sin embargo, esta conexión discursiva, propicia que el IFE y los jóvenes universitarios compartan y valoren discursos argumentados bajo la lógica racional; y por lo tanto, los universitarios tienden a creer y escuchar discursos con estas características. Aunque, aún cuando se obtenga reconocimiento ideológico, éste no se traduce en acción; ya que para ello los actores deberían contar con los canales que permitan anclar ese ideal en la acción en su vida cotidiana.

Por ello durante el capítulo tercero, se destacaron los procesos a través de los cuales la vida cotidiana de los jóvenes van demarcado ciertas posiciones respecto a lo institucional. Además, se hizo evidente la relación entre la heterogeneidad del grupo y un mayor rechazo de los jóvenes hacia el discurso institucional. Dicha heterogeneidad del grupo de estudio se traduce en una mayor riqueza y diversidad de informaciones y

experiencias socialmente disponibles que circulan por diversos flujos de comunicación que permiten a los estudiantes contrastar y evaluar las situaciones desde marcos más diversos, ya que las instituciones tienen acceso a grandes medios de comunicación y mecanismos institucionales: la escuela, la iglesia; que ayudan a reforzar su visión institucional de participación política.

De ahí que pudo observarse una marcada diferencia en la confianza que expresan hacia lo institucional (políticos, instituciones, medios de comunicación y religión), en grupos cuyos alumnos tienen menor índice de participación política y pertenencia a asociaciones, con respecto a grupos con integrantes más heterogéneos con mayores niveles de participación y asociación. Por ello los elementos que se asociaron con la posición frente a lo institucional son elementos vinculados con la diversificación de fuentes de información.

Por lo que se afirma que entre más variadas son las experiencias e información con la que tienen contacto los diversos grupos, mayores recursos de resistencia tienen frente a los discursos institucionales. Aunque, como sabemos, muchas veces el espacio escolar es un espacio que cultiva lógicas discursivas semejantes a las de las instituciones y por lo tanto son espacios de dominio simbólico por excelencia.

De esta manera la hipótesis de investigación permitió identificar que algunas divergencias entre los contenidos representacionales están relacionadas al grupo de pertenencia, el interés hacia la política, sus grados de politización, y diversidad informativa. Es así como que se pudo observar que entre mayor politización y conformación de grupos heterogéneos mayor rechazo hacia las instituciones, es decir mayores recursos de información, interés y valoración que confluyen para posicionar y resistir al estudiante frente a los discursos institucionales.

Por lo tanto, la investigación confirma y amplía la premisa hipotética inicial sobre como los sujetos participan en la semiosis social; es decir cómo las experiencias y el espacio de los individuos en la sociedad, influyen en la disputa de sentidos ó lucha simbólica en torno a la participación política, lo cual es evidenciado en el terreno discursivo, mediante los recursos cognitivos y materiales de que disponen. Concluimos que además de las

orientaciones valorativas de los individuos en relación con la participación política, sus experiencias de participación en asociaciones u organizaciones inciden en su perspectiva práctica o ideal de la democracia. Tales individuos tienden por lo general a una mayor actitud crítica frente a la postura institucional y a poner mayor énfasis en los canales de participación política que en las cuestiones ideales de la democracia.

Algunas consideraciones finales

Ya para concluir, me gustaría compartir la experiencia académica que implica la realización de un trabajo de investigación y algunos elementos que me permitieron ir orientando la construcción de mi objeto de estudio.

Pues bien muchas veces, la investigación responde a una representación del acto de investigar; por lo que se le piensa como una actividad de ermitaños, un proceso de escritorio que siempre es lineal. Sin embargo, en el plano vivencial la investigación es una actividad llena de inciertos y muchos lugares oscuros, por lo que se convierte en una aventura. A través de esta actividad, se aprende a ser aventurero.

Estos inciertos a los que me refería hace un momento, tienen como raíz a un mundo social vivo. Porque no hay que olvidar que quien investiga es una persona anclada en su propio mundo social, sus problemáticas más íntimas e intelectuales por supuesto. Para mí es importante mencionar algunas vivencias que dejaron una huella especial durante la elaboración de la tesis; una de ellas es un incidente que le ocurrió a mi tutora, luego de año y medio de trabajo colegiado, ella tuvo que dejar de lado el trabajo para concentrarse en su salud. Sin duda, esa experiencia no puede desvincularse del trabajo académico; ya que se desarticula por un momento el trabajo a falta de una guía fraterna.

Pero en el terreno intelectual también se pisa un lugar con pequeños pantanos uno que otra parte de agua, arena y tierra firme. Al final la brújula se encuentra -la mayoría de las veces- a través de un trabajo colegiado, que funciona bajo un juego de espejos. A través del desarrollo de los seminarios se escucha a los otros discutir sobre puntos de inquietud, incertidumbre e indefinición, y es justo en ese punto- en donde encuentras el

reflejo de tu situación, y sólo a través de esos procesos eres capaz de salir de tu tema para mirarlo desde afuera, se mira desde afuera a partir del trabajo del otro.

A partir del diálogo* se evidencian aquellos elementos comunes a todos los procesos sociales, pero además se comparten experiencias formas de abordar, de imaginar, de crear. Es a partir de estos ejercicios que se permite cambiar la posición del enfoque desde el cual decides observar a tu objeto de estudio, a través de un ejercicio plenamente construccionista, creativo, de control intelectual y de reflexiones sobre lo que el investigador quiere observar y teje como significativo. Este tejer es producto de dos actividades primordiales, una es sumamente artesanal y la otra se refiere a complejos ejercicios de control intelectual.

El investigador tiene el privilegio de ser el observador y elegir el lugar desde donde observará y dejará que los demás lo observen. Lo que implica tener el tiempo para reflexionar sobre aquellas cosas que parecen naturales, y – a partir de ello- elegir el lugar desde donde mira al objeto de estudio. Este ejercicio sirve para pensarse dentro de perspectivas diferentes –utilizando herramientas intelectuales complejas como son la imaginación, un poco de intuición y otro poco de referente teórico-, todo esto permite la localización de un mundo social.

Por supuesto todo este proceso no tiene –en definitiva- nada que ver con la representación de un investigador ermitaño, necesita de sus colegas, requiere enfrentarse al mundo vivo, adaptarse y saber a dónde quiere llegar, pero tener la flexibilidad para poder elegir el camino más adecuado para poder llegar a aquel lugar.

El tema de investigación del presente trabajo es una vivencia clara de un ejercicio intelectual que tiene fines evidentemente formativos. Por un lado, debido a la necesidad de delimitar el tema, normalmente aludía a un discurso altamente racional y teorizado, esto fue en realidad un elemento que oscurecía más que aclarar al objeto de estudio y generalmente se dejan de lado preguntas más generales y fundamentales ¿En dónde veo la dimensión social?, ¿En qué tipo de sociedad ocurre?, ¿Los actores son parte de

* Aquí me parece importante profundizar sobre mi experiencia, el diálogo para mí fue clave en dos dimensiones: el diálogo interno que es verbalizado y al escuchar al otro

qué procesos?, ¿Qué papel tendrá el actor en el desarrollo de la investigación?, ¿Cómo lo observo?, ¿Cuál es mi enfoque?. En ese sentido es importante la reflexión que realicé sobre mi objeto de estudio al situarlo en el terreno de la Comunicación con líneas definidas que dibujaron la necesidad de identificar a la RS desde su estructura y no dar seguimiento al proceso de reconfiguración, pero además anclarlo bajo estudios de recepción y de lucha simbólica de significados.

Y por otra parte, reflexionar sobre el papel de los actores en el desarrollo de la investigación, permite dimensionar el papel de los informantes y la del investigador, teniendo como base fundamental la triangulación de la información, lo que le da solidez empírica al trabajo. De esta manera se busca no caer en la transcripción de lo que el actor dice sin tener un trabajo intelectual de por medio. En ese sentido la elección de mis grupos de estudio fue una labor importante y una decisión no inocente.

Una vez teniendo una postura teórica frente al objeto de estudio, entonces se comienza a imaginar las formas más adecuadas para recopilar, analizar e interpretar la información, y comúnmente lo que nos preguntamos es: ¿Qué deberíamos de conocer?, ¿Qué nos dirían esa información?, y entonces sigue la búsqueda de los caminos más adecuados para llegar al objetivo de la investigación. Es entonces cuando comienza a serte más cercano tu objeto de estudio – o al menos tienes un mayor control intelectual de las diversas problemáticas a las que te enfrentas - y comienza entonces a cobrar sentido el rompecabezas que poco a poco se va construyendo a partir de datos, interpretación y surge una investigación que permite mostrar a ese mundo vivo desde esa lógica: a través de él se dibuja la dinámica social en la vida cotidiana, las categorías de análisis no dejan que pierda vivacidad, y es entonces que se ha logrado la gran meta de las ciencias sociales: comprender o empezar a intentarlo.

Aunque tengo que confesar que la información que recopilé en campo muchas veces no respondía a mis expectativas, por lo que más de una vez tuve que regresar a la teoría de nuevo, ese proceso de vaivenes tan enriquecedor, tan agobiante y tan fascinante. Ese proceso comprensivo se convierte en un vaivén de conceptos e informaciones labradas hasta obtener elementos de análisis. Estos elementos de análisis, siempre dejan otras problemáticas y reflexiones de fuera; al final de la investigación me han

quedado inquietudes aún no sistematizadas que me parece importante expresar. Por una parte es necesario afirmar que la configuración de la representación social es un proceso; no obstante la investigación no definió como relevante el seguimiento de los procesos de reconfiguración, se centralizó en la identificación de los contenidos representacionales en su dimensión significativa. Esta mirada estructural de la representación social carece de una visión longitudinal.

Por otra parte, la selección de mi grupo de estudio orientado a jóvenes universitarios no me permitió realizar un contraste mayor respecto a elementos sociales como la incidencia de la posición en la estructura social en los recursos de resistencia simbólica que los jóvenes son capaces de crear frente a los discursos institucionales, lo que me lleva a una tercera inquietud; la necesidad de realizar un trabajo más etnográfico de una duración más amplia que me permita evaluar a los diversos elementos de interacción y prácticas en diversas situaciones. Queda abierta la pregunta de cómo conciben a la participación política los jóvenes situados en espacios distintos al ámbito universitario y cuáles son los recursos mediante los cuales asumen, cuestionan o resignifican la difusión de mensajes institucionales en torno a la participación política. Pero esas inquietudes espero sean resueltas en otras aventuras.

Bibliografía

Capítulo 1

- Alsina Rodrigo, Miguel (1989). *Teorías de la comunicación: Ámbitos, Métodos y Perspectivas*. Madrid: Tecnos.
- Amador Bech, Julio. (2004) *Las raíces mitológicas del imaginario político*. México: Porrúa.
- Berger, Peter L, Luckmann Thomas (2008) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Cerrato Javier, Augusto Palmonari (coord.) (2007). *Representaciones sociales y psicología social. Comportamiento, globalización y posmodernidad*. España: Promolibro
- Durkheim, Émile (1971). *Las reglas del método sociológico*. Medellín: Tiempo crítico
- Giménez Gilberto. (1981). *Poder, Estado y discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político jurídico*. México: UNAM.
- ----- (1987) *La teoría y análisis de la cultura*. Guadalajara: SEP, Universidad de Guadalajara, COMECOSO.
- González, Jorge A. Jesús Galindo Cáceres (coord.) (1994). *Metodología y cultura*. México: Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.
- Habermas, Jürgen (2002), *Acción comunicativa y razón sin trascendencia*, Buenos Aires: Paidós.
- Jean Claude Abric. (1994). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.
- Jennings Byant, Dolf Zillmann (Comp) (1996). *Los efectos de los Medios de Comunicación. Investigaciones y Teorías*. España: Paidós.
- Jodelet, Denis. *La representación social: fenómenos, concepto y teoría*
- Lumbreras, Jorge (2002). *Posturas del conocimiento de la comunicación*. México: UNAM
- Lull, James (1997). *Medios, comunicación, cultura. Aproximación global*. Buenos Aires: Amorrortu.

- Lyotard, Jean-Francois (1990), *La condición postmoderna*, Red Editorial Iberoamericana, México.
- Moscovici, S (1986). *Psicología social II*. Barcelona: Paídos
- Moragas, M (1995). *Sociología de la Comunicación de Masa*. Barcelona: Gili
- Morley, David (1996) *Televisión. Audiences and Cultural Studies*. EUA: Amorrortu.
- Nightingale, Virginia (1999). *Estudio de las audiencias*. Barcelona: Paídos
- Gil Olivo, Ramón. (1993) *Televisión y culturas: hacia el caos sensorial*. Jalisco: Universidad de Guadalajara.
- Orozco Gómez, Guillermo (1996) *Televisión y Audiencias: un enfoque cualitativo*. México: Universidad Iberoamericana.
- ----- (1994) *Televidencia. Perspectivas para el análisis de los procesos de recepción televisiva*. México: Universidad Iberoamericana.
- ----- (1991) *Recepción televisiva: tres aproximaciones y una razón para su esfuerzo*. México: Universidad iberoamericana.
- ----- (2003) *Recepción y mediaciones: casos de investigación en América Latina*. Buenos Aires: Norma
- Ricoeur, Paul (1999) *Historia y Narratividad*. Barcelona: Paidós.
- Schutz Alfred (1993) *La Construcción Significativa del Mundo Social*. Barcelona: Paídos.
- Schutz, Alfred (1974) *El problema de la realidad social*. Barcelona: Amorrortu.
- Thompson B, John. (1991) *La comunicación masiva y la cultura moderna. Contribución a una teoría crítica de la ideología*. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco.
- ----- (1993) *Ideología y cultura moderna: Teoría crítica social en la era de la comunicación de masa* México: Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco.
- Weber, Max (1978) *Ensayos sobre metodología sociológica*. Barcelona: Amorrortu.
- Wunt, Wilhemnt (1990). *Psicología de los pueblos*. Barcelona: Alta Fulla

- Wimmer. Roger (2001) *Introducción a la investigación de los medios masivos de Comunicación*. México: International Thomson.
- Wolf, Mauro (1987). *La investigación de la Comunicación de Masas. Crítica y perspectivas*. Barcelona: Paídos.

Fuentes hemerográficas

- Amador Bech, Julio. *Conceptos básicos para una teoría de la comunicación. Una aproximación desde la antropología simbólica*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales: Vol. L, núm. 203, mayo-agosto, 2008.
- Banch, A. María. *Aproximaciones Procesuales y Estructurales al estudio de las Representaciones Sociales*. En papers on Social Representations Vol. 9. 2000.
- Giménez, Gilberto. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales: Paradigmas teórico-metodológicos en la sociología de la cultura*. No 155. México: UNAM
- Thompson B, John. *La comunicación masiva y la cultura moderna. Contribución a una teoría crítica de la ideología*. Versión. Estudios de Comunicación y política No. 1, Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco, octubre 1991.

Fuentes Electrónicas

- Reguillo, Rossana *Los estudios culturales. El mapa incómodo de un relato inconcluso*. En Portal de Comunicación p. 4. En línea: http://www.portalcomunicacion.com/ESP/n_aab_lec_3.asp?id_llico=16.
- Gómez Vargas, Héctor. *Los estudios culturales y los estudios de la comunicación. Las membranas del tiempo y del espacio en la era de la comunicación. Razón y palabra*: En línea <http://www.razonypalabra.org.mx/N/n67/actual/5hgomez.pdf>
- Mora, Martín. *La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici*. Athenea Digital. En línea <http://blues.uab.es/num2/Mura.pdf>

Capítulo 2

- Alcoar V. Jorge, Humberto Musacchio (2006) *Manual para lectores y electores*. México: FCE.
- Almond, Gabriel A. y Sidney Verba (1963) *The civic culture: political attitudes and democracy in five nations*. Estados Unidos de América: Princeton University Press.
- Bobbio, Norberto (1982) *Diccionario de política*. México: Siglo veintiuno.
- Bobbio, Norberto (1989) *Liberalismo y democracia*. México: FCE.
- *Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales*, publicado el 14 de enero de 2008.
- Dorantes, Gerardo (2006) *Conflicto y poder en la UNAM: huelga de 1999*. México: UNAM.
- Emmerich, Gustavo Ernesto (2005). *Las elecciones en la ciudad de México, 1376-2005*. México: IEDF-UAM.
- Escalante Gonzalo, Fernando. (2002). *Ciudadanos Imaginarios*. México: Colegio de México.
- Fuentes Díaz, Vicente (1979) *Los Partidos políticos en México*. México: Altiplano.
- Flores Julia, Yolanda Meyenberg (2000) *Ciudadanos y cultura de la democracia, Reglas, Instituciones y Valores*. México: IFE- Instituto de Investigaciones Sociales UNAM.
- Guevarra Niebla, Gilberto (1988) *La democracia en la calle. Crónica del movimiento estudiantil mexicano*. México: Siglo veintiuno- UNAM.
- González Casanova, Pablo (Coord) (1993). *Las elecciones en México, evolución y perspectivas*. México; Siglo XIX- Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.
- Guerra Díaz, Rosario (2002) *Días de alumbramiento. El parto de México en la Democracia*. México; Grupo Editorial León.

- Loaeza, Soledad (1999) *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Una oposición leal y partido de protesta*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Rodríguez Araujo, Octavio. (1989) *La reforma política y los partidos en México*. México: Siglo XXI.
- Sánchez Gómez Luis, *Política de juventud: una propuesta comparada*, tesis de licenciatura. Universidad Iberoamericana.
- Sirvent Carlos (Coord) (2001). *Alternancia y distribución del voto en México*. México: UNAM-Gernika.
- Portillo Sánchez Maricela (2004) *Culturas juveniles y cultura política: la construcción de la opinión política de los jóvenes en la Ciudad de México*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona.

Fuentes Hemerográficas

- Bontempi, Marco. *Significados y formas de participación política juvenil en Italia* Revista de Estudios de Juventud No 81, junio, 2008.
- Campuzano Montoya, Irma *Las elecciones de 1988*. Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México, núm.23 enero-junio 2007.
- Cuna Pérez, Enrique. *Políticas Gubernamentales dedicadas a la juventud en la Ciudad de México. Una reflexión acerca de la acción de los gobierno perredistas en la capital*. El Cotidiano enero-febrero, año/vol. 21.
- ----- *Cultura Política Democrática y Elite partidista ente las elecciones presidenciales del 2006*. El Cotidiano septiembre-octubre año- vol. 21, núm. 133.
- ----- *Políticas Gubernamentales dedicadas a la juventud en la Ciudad de México. Una reflexión acerca de la acción de los gobierno perredistas en la capital*. El Cotidiano. Enero-febrero, año/vol. 21
- IFE *Estudio sobre lo cívico y lo político en las narrativas culturales de los jóvenes mexicanos*. IFE Cuaderno de trabajo num. 6, 2003

- Villagómez Ornelas, Paloma. *Evolución de la situación demográfica nacional a 35 años de la Ley de Población de 1974*. CONAPO.

Fuentes electrónicas

- Secretaría de Gobernación. *Encuesta Nacional sobre la Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2008*. En línea <http://www.encup.gob.mx/>
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. *Estadísticas a propósito del Día internacional de la juventud*. Datos Nacionales, INEGI. En línea <http://www.jovenes.df.gob.mx/biblioDocs/02informacion/inegi.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. *Estadísticas a propósito del día Internacional de la juventud. Datos en el Distrito Federal*. México 2010. En línea <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/.../juventud9.doc>
- Instituto Federal Electoral, *Informe sobre reportes efectuados por los visitantes extranjeros en el proceso electoral federal 2005-2006 IFE* Agosto, 2006. En línea <http://www.ife.org>
- Instituto Federal Electoral, *Informe sobre reportes efectuados por los visitantes extranjeros en el proceso electoral federal 2005-2006 IFE*. p.9. Agosto, 2006. En línea. <http://www.ife.org>.
- Instituto Federal Electoral, *Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010*. México, marzo 2005. En línea http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DESPE/DESPE-ConcursoIncorporacion/ConcursoIncorporacion2010/ConcursoIncorporacion2010-docs/programa_estrategico_educacion_civica.pdf
- IFE. *Estudio sobre lo cívico y lo político en las narrativas culturales de los jóvenes mexicanos*. Cuaderno de trabajo núm. 6, México, 2003.
- Infante, José Maria. *Elecciones en México: Restricciones, fraudes y conflictos*. Confines agosto-diciembre , año-vol. 1, núm 002. Instituto Tecnológico y Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). En línea <http://www.realdy.uamex.mx/pdf/181/18101014.pdf>

- Flores Andrade, Anselmo. *Pasado y Presente de los partidos Nuevos y las Asociaciones Políticas Nacionales en el sistema electoral mexicano* Redalyc. En línea <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/308/30803302.pdf>
- GTZ Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo. Organización Panamericana de la Salud. *Políticas públicas y marcos legales para la intervención de la violencia relacionada con adolescentes y jóvenes. Estado del arte en América Latina 1995-2004*. En línea <http://www.paho.org/spanish/ad/fch/ca/sa-politicas.pdf>
- Olivares Alonso, Emir. La jornada. En línea <http://www.jornada.unam.mx/2011/02/26/sociedad/039n1soc>, publicada el 26 de febrero de 2011.
- Parnreiter, Christof. *Ciudad de México: el camino hacia una ciudad global*. En línea http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S025071612002008500006&script=sci_arttext
- Peshard, Jacqueline. *México 1994: Un Nuevo Marco Electoral para la Elección Presidencial*. Perfiles Latinoamericanos, Revista de Ciencias Sociales ISSN0188 7653 No. 5 . En línea <http://dialnet.unirioja.es>
- Winocur Rosalía UAM Xochimilco, "Claves para repensar el problema de la participación ciudadana", *Coloquio de Análisis de la Encuesta Nacional de Cultura Política 2001 (ENCUP 2001) Secretaría de Gobernación, SEP, IFE, CIDE, ITAM*. Ciudad de México, 14 al 16 de agosto de 2002.
- Weisbrot, Mark, Luis Sandoval. *Las elecciones presidenciales en México y su contexto económico*. CEPR (Center for Economic and Policy Research) Informe Temático. En línea http://www.cepr.net/documents/mexico_background_2006_06_spanish.pdf.

Capítulo 3

- Luhmann, N y Raffaele De Georgi (1992) *Teoría de la sociedad*. México: UDG-UI-ITESO.
- Merton, Robert (1980). *Teoría y estructura sociales*. México: FCE.
- Nateras Domínguez, Alfredo. *Jóvenes, culturas e identidades urbanas*
- Weber, Max (2004) *Economía y sociedad*. México: FCE
- Willem Doise, Alain Clémence y Fabio Lorenzi-Cioldi (2005) *Representaciones sociales y análisis de datos*. México: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.

Fuentes electrónicas

- Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, *Agenda estadística*. México: UNAM 2007.

ANEXO I

Cuestionario

Posgrado Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM

Por favor marca con una **X** tu respuesta. Las preguntas abiertas contestalas con letra legible.

1. Nacionalidad _____

2. Vives con:

	Si (1)	No (2)	No contestó (99)
Padre			
Madre			
Hermanos			
Pareja			
Amigos			
Familiares			
Otras personas			

3. ¿Cuál es el nivel de escolaridad de tus padres?

	Padre	Madre
(1) Sin estudios de primaria (no sabe leer y/o escribir)		
(2) Sin estudios de primaria (sabe leer y escribe)		
(3) Primaria incompleta		
(4) Primaria		
(5) Secundaria incompleta		
(6) Secundaria		
(7) Preparatoria incompleta		
(8) Preparatoria		
(9) Estudios universitarios incompletos		
(10) Estudios universitarios completos		
(11) Posgrado		

4. De acuerdo con tu opinión ¿En qué clase social te ubicarías? (sólo marca una opción)

(1) Alta (2) Media alta (3) Media (4) Media baja (5) Baja (00) No sé (99) No contestó

5. ¿Qué carrera estás estudiando?

6. ¿En qué tipo de escuela has estudiado la mayor parte del tiempo? (sólo marca una opción)

(1) Pública (2) Privada laica (3) Privada religiosa (4) Seminario (5) Extranjero
(6) Sistema Abierto (7) Profesor particular (99) No contestó (8) Otro _____

7. ¿Dependes económicamente de tus padres- parientes u cualquier otra persona? (sólo marca una opción)

- (1) Soy completamente independiente
(2) Soy temporalmente independiente
(3) Dependo en parte de mis padres-parientes-conocidos
 En qué parte: _____
(4) Dependo totalmente de mis padres-parientes-conocidos

8. ¿Actualmente trabajas y/o estudias?

(1) Solo estudio (2) Estudio y trabajo (99) No contestó

9. Si trabajas ¿En dónde?

10. ¿Trabajas o has trabajado en alguna institución pública o privada?

(1) Institución pública (2) Institución privada (3) No he trabajado (99) No contestó

11. ¿Tienes alguna religión? ¿Cuál?

12. ¿Qué actividades sueles hacer en tu tiempo libre?

13. ¿Con quién pasas la mayor parte del tiempo libre?

14. ¿De qué tema pláticas la mayor parte del tiempo cuando estás con esta persona?

15. ¿Por cuál medio de comunicación sueles enterarse de los acontecimientos políticos?

MEDIO	MUCHO	ALGO	POCO	NADA	NO SABE	NC
Televisión	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Radio	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Revistas	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Periódicos	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Internet	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Sign las campañas políticas	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Voy a mítines	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Recibo publicidad en mi casa	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Platico con otras personas	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)

16. ¿Qué clase de programas televisivos prefieres ver? (sólo marca una opción)

(1) Noticias (2) Video musicales (3) Música clásica (4) Deportivos (5) Educativos (6) Películas
(7) Familiares (8) Salud (9) Naturaleza-Animales (10) Debates/ mesas redondas: Economía-
Políticos (11) Telenovelas (12) Concursos (13) Reality Shows (14) Publicidad (15) Dibujos
animados (16) Series (17) Cómicos (18) Otro (99) No contestó

17. ¿Cuánto tiempo diario ves televisión?

18. ¿Qué clase de programas radiofónicos prefieres escuchar? (sólo marca una opción)

(1) Informalivos (2) Música moderna (3) Música clásica (4) Deportivos (5) Educativos
(6) Cómicos (7) Suspense (8) Otro (99) No contestó

19. ¿Cuánto tiempo diario escuchas radio?

20. ¿Qué página de Internet sueles utilizar con mayor frecuencia?

21. ¿Cuánto tiempo diario sueles utilizar al internet? _____

22. Lees algún periódico ¿cuál? _____

23. ¿Qué sección prefieres leer? (sólo marca una opción)

(1) Primera plana (2) Nacional (3) Internacional (4) Estados (5) Sociedad
(6) Deportes (7) Espectáculos (8) Cultura (9) Vida roja (10) Ciencia (11) Capital
(99) No contestó

24. ¿Cuántos libros has leído en los últimos 12 meses? _____

25. ¿Cuál libro estás leyendo actualmente? _____

26. ¿Qué tipo de libros te gusta leer? (sólo marca una opción)

(1) Novelas (2) Filosofía (3) Política (4) Poesía (5) Teatro (6) Religión (7) Psicología
(8) Esoterismo (9) Ciencia ficción (10) Sexualidad (11) Arte (12) Otro _____ (99) No
contestó

27. Cuando tienes conversaciones con tus padres, profesores, amigos ó pareja, ¿cuáles son los temas de los que se hablan principalmente? (SOLICITA INSTRUCCIONES)

	Padres	Profesores	Amigos	Pareja
Escuela	(1)	(1)	(1)	(1)
Política	(2)	(2)	(2)	(2)
Dinero	(3)	(3)	(3)	(3)
De los amigos	(4)	(4)	(4)	(4)
De chicas/os	(5)	(5)	(5)	(5)
Deportes	(6)	(6)	(6)	(6)
Trabajo	(7)	(7)	(7)	(7)
Sensualidad	(8)	(8)	(8)	(8)
Viajes	(9)	(9)	(9)	(9)
Familia	(10)	(10)	(10)	(10)
Temas culturales	(11)	(11)	(11)	(11)
Religión	(12)	(12)	(12)	(12)
Moda	(13)	(13)	(13)	(13)
Entretenimiento (tv, videopagos, sitios de internet)	(14)	(14)	(14)	(14)
Ecología	(15)	(15)	(15)	(15)

28. ¿Qué partido te simpatiza? _____

29. ¿Votaste en las últimas elecciones presidenciales del año 2006?

(1) Si (2) No (99) No sabe (99) No contestó

30. ¿Cuáles fueron las razones por las que votaste?

31. En caso de no haber votado ¿Cuál consideras el motivo principal que te impidió votar en las elecciones del 2006?

32. ¿Estás interesado en participar en las elecciones federales de 2012? ¿Por qué?

33. ¿Pertenece o has pertenecido a alguna organización o asociación?

(1) Sí (2) No (99) No contestó

34. ¿A cuál?

35. ¿Cuál es o era el objetivo de la organización/asociación?

36. Tus papás han pertenecido a alguna organización o asociación, ¿a cuál?

37. ¿Qué tanto te interesa la política?

(1) Mucho (2) Algo (3) Nada (99) No contestó

38. ¿Por qué tienes ese interés/desinterés por la política?

39. ¿Qué es lo que generalmente haces cuando estás conversando con alguien y empiezan a hablar de política?

(1) Dejas de poner atención (2) Escuchas pero no participas (3) Escuchas y tratas de dar tu opinión (4) Te retiras de la conversación (5) Otra _____
(99) No contestó

40. ¿Qué tanta confianza le inspira?

	MUCHO	ALGO	POCO	NADA	NO SABE	NC
Miembros religiosos	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Amigos	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Familiares	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Presidentes	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Diputados	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Jefe de Gobierno DF	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Senadores	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Gobernador EDOMEX	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Medios de comunicación	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
SE	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Maestros	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Organizaciones/Asociaciones	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Sindicatos	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Ejército	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Política	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Partidos Políticos	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Funcionarios de gobierno	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Candidatos políticos	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Viequeros	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)
Compañeros de trabajo	(1)	(2)	(3)	(4)	(00)	(99)

41. ¿Piensa que México vive una Democracia?

(1) Si (2) No (00) No sabe (99) No contestó

42. ¿Está satisfecho con la democracia que vive México?

(1) Muy satisfecho (2) Algo satisfecho (3) Poco satisfecho (4) Nada satisfecho (00) No sabe (99) No contestó

43. ¿Por qué?

44. ¿Para ti qué es la democracia?

45. ¿Cómo es tu forma de contribuir a la democracia?

46. ¿Cuál crees que es la mejor forma de participar en la política?

47. ¿Para qué crees que sirve el IFE?

48. Del 1 al 10, ¿Cómo evaluarías el desempeño del IFE? _____

49. ¿Podrías mencionarme algún mensaje del IFE que recuerdes?

50. ¿Qué temas crees importante que considere el IFE en sus campañas de difusión?

SOLICITA INSTRUCCIONES, DEBES ESPERAR

51. Cuando te menciono la palabra participación política ¿cuáles son las primeras cinco palabras que se le vienen a la mente?

52. Ordena tus cinco palabras de la más importante a la menos importante

53. Cuando te menciono la palabra Democracia ¿cuáles son las primeras palabras que se le vienen a la mente?

54. Ordena tus cinco palabras de la más importante a la menos importante

55. A continuación se presenta una lista de palabras (Democracia, elecciones, ciudadano, partidos políticos, participación política, marchas, huelgas, voto). Ordene la lista de palabras de la más importante a la menos importante, a la lista puede agregarle una palabra más. Posteriormente marque con una línea qué palabras le parecen que tienen más relación

	1)	
2)		3)
4)		5)
6)		7)
8)		9)
	10)	

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.

58. Edad _____

60. Colonia en la que vives

61. Delegación

62. Ingreso (familiar-mensual) (1) Hasta 15M (de \$1.00-\$1.350.00) (2) De 1 a 3 5M (de \$1.351.00-\$4.050.00) (3) De 3 a 55M (de \$4.051.00-\$6.400.00) (4) De 5 a 7 5M (de \$6.401.00-\$9.450.00) (5) De 7 a 105M (de \$9.451.00-\$13.500.00) (6) De 10 a 30 5M (de \$13.501.00-\$40.500.00) (7) De 30 5M en adelante (+ de \$40.501.00) (8) No sabe (99) No contestó

ANEXO II Procesamiento de la información proveniente de preguntas abiertas

Pregunta 11. ¿Tienes alguna religión?

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
Católico/a	Católico, católica
Cristiano/a	Cristiana Evangélica, cristiana pentecostés, cristiano evangélico protestante, Pentecostés
Ninguna	Ninguna, no, ateo
No contestó	No contestó
No se especifica	Maradona, no se especifica
Protestante	Protestante
Agnóstico	Agnóstico

Pregunta 12. ¿Qué actividades sueles hacer en tu tiempo libre?

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
Actividades familiares	Actividades familiares, estar con mi hija, convivir con mis padres, salir con familia, convivir con familiares
Actividades recreativas	Cine, danza, ir a conciertos, ir al cine, músico, salgo a pasear, salir con amigos, salir con pareja, ver deportes, ver películas, cantar, escuchar música, jugar videojuegos, actividades artísticas, beber, salir a pasear, teatro televisión, usar computadora, visitar museos, bailar, restaurantes, tocar la batería, vagar por la ciudad, viajar
Deporte	Patinar, salgo en bicicleta, boxeo profesional, caminar, correr, deporte, ejercicio, jugar un deporte, nadar, actividades deportivas, eventos deportivos, clases de zumba, jugar box,
Dormir	Dormir
Escuela	Servicio social, tareas, estudiar idiomas, escribir, estudiar, hacer tarea, tesis
Fiestas	Fiestas, antros, bailar, salir de fiesta
Iglesia	Servir a mi iglesia
Internet	Internet, navegar en Internet, chatear,
Leer	Leer, lectura

Pregunta 13. ¿Con quién pasas la mayor parte del tiempo libre?

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
Amigos	Amigos
Familia	Con mi hija, padres, mamá, prima, hermana, hermano, familia
Pareja	Novio, novia, pareja
Solo/a	Solo, sola
Mascota	Perro

Pregunta 14. ¿De qué temas pláticas la mayor parte del tiempo cuando estás con ésta persona?

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
Acontecimientos cotidianos	Acontecimientos cotidianos, aspectos personales, cómo le fue en el día, cosas de nuestra vida cotidiana, cosas que realiza cada quien, el acontecer diario, en general de lo que nos ocurre en nuestro día, eventos recientes que pasan en nuestras vidas, familia, hombres, planes futuros, sexo, temas familiares, vida cotidiana, vida diaria, anécdotas, concepción de vida, proyectos a futuro, historia personal
Acontecimientos públicos	Noticias, periodismo, política, temas de relevancia nacional y del extranjero, noticias del día, problemas sociales, sociedad, situación del país
Creencias y fe	Buenas nuevas de salvación Cristo, religión, dios
De todo	De todo, de todo lo que me pasa, de temas generales, variada, ninguno en particular, cualquier cosa
Deporte	Futbol, deporte,
Entretenimiento	Entretenimiento, cultura, artes, diversión, fiestas, viajes
Escuela	Administración, académicos, carrera, vida escolar, libros, literatura, temas relacionados con mi carrera, economía,
Internet	Nuevas páginas de Internet
Música	Proyectos musicales, música, aficiones musicales, rock
Trabajo	Trabajo

Pregunta 30. ¿Cuáles fueron las razones por las que votaste?

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
Anular voto	Anular mi voto, aunque sé que no tiene ningún peso político real más que señalar mi inconformidad con el sistema político existente; anulé mi voto, considero que es mejor a simplemente no presentarme y que mi boleta pueda ser rellena de forma ilegal
Cambio	Buscando un cambio en la forma de dirigir el país; porque creía en el cambio, pero me doy cuenta que la clase política es una mierda; Posibilidad de un cambio político en el país
Candidato	Porque creo en AMLO. Porque simpatizaba con AMLO u sus ideas políticas. Simpatizo AMLO
Derecho ciudadano	Compromiso ciudadano. Para ejercer un derecho y obligación política, porque es un modo de ser tomada en cuenta. Para ejercer mi derecho. Para ejercer mi derecho de votar. Porque creí que era importante hacer efectivo este derecho ciudadano. Convicción propia.
Favor a amigo	Para hacerle el favor a un amigo
Menor de edad	Era menor de edad. No cumplía la mayoría de edad
No creo en el sistema	No creo en ese sistema, lo hice para no dejar mi voto
No votó	No voté
Obligación ciudadana	Obligación ciudadana; convicción por participación informada. Por responsabilidad a lo que pasa políticamente en el país. Porque considero que es un deber

	ciudadano.
Participación ciudadana	Para tener una participación ciudadana. Poner en práctica mi ciudadanía y participar en la vida democrática del país.
Partido político	Para la línea de acción del partido
Primera vez	Porque era mi primera vez aunque de ante mano sabía que ganaría el PRI. Porque fueron las primeras votaciones en que participé, porque mi mamá me llevo a votar, porque es una obligación ciudadana.
Propuestas buenas	Es importante para la democracia y porque las propuestas me parecieron buenas en su momento. Me parecía interesante los proyectos que se planteaban, además pienso que es muy importante participar en las elecciones, Por su proyecto político además de que es una responsabilidad ciudadana.

Pregunta 31. En caso de no haber votado ¿Cuál consideras el motivo principal que te impidió votar en las elecciones del 2006?

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
Apatía social	Apatía social. Indiferencia o interés decreciente en la vida pública
Deber ciudadano	Sí, deber como ciudadano. El voto es útil de ciudadanos mayores de 18 años.
Desconfianza al sistema	Desconfianza al sistema electoral. La situación política que expone muchas deficiencias y ni es representativa. Motivación falta de credibilidad
Enfermedad	Estaba en el hospital
Estaba en un lugar lejos de su casilla	Estaba en el extranjero sin residencia fija. No estaba en el lugar donde me tocaba votar. No estuve en mi domicilio.
Menor de edad	No cumplía la mayoría de edad. No tenía 18 años. No tenía edad para votar. No tenía IFE. Tenía 17 años.
No había opciones	Ningún candidato me convenció, ni sus propuestas y tampoco el partido al que pertenecen. No encontré una opción viable. No me agradaron las opciones que había.
No tenía tiempo	No me dio tiempo de acudir a mi casilla. Porque no me dio tiempo.
Perdí mi credencial de elector	Perdí mi credencial. Perdí mi IFE, me asaltaron
Representante de casilla	Porque era representante de casilla y estaba en un lugar que no correspondía con mi distrito.

Pregunta 32. ¿Estás interesado en participar en las elecciones federales de 2012? ¿Por qué?

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
Anular el voto	Sí, para dar a conocer cual es mi decisión, aunque iré a anular mi voto. Sí, para volver a anular mi voto.
Aportar a la democracia	Sí, aportar un granito de arena a la democracia. Sí, porque es necesario ejercer la democracia la participación del pueblo, Sí, porque se que juega un papel fundamental en el

	fortalecimiento del régimen democrático.
Decepción al sistema	No mucho por la corrupción de la política mexicana, No estoy muy segura, las elecciones del 2006 me resultaron sumamente frustrantes y engañosas, No, estoy sumamente decepcionado del sistema político de mi país, No, mantengo mi posición de desconfianza, No, no creo en el sistema democrático, No, no tiene ningún caso votar porque no es nada democrático y mucho menos representativa. No, porque de qué sirve votar si hacen lo que se les da la gana a los políticos. No, desilusión y repulsión por la actividad política en el país.
Derecho ciudadano	Sí porque considero que es importante ejercer tu derecho a elegir a tus gobernantes. Sí, es mi derecho y mi elección. Sí, para ejercer mi derecho. Es una forma de exigir y hacer que escuchen tu voz. Sí, para ejercer mi derecho y participación como ciudadano. Sí, porque aunque sean fraudulentas, al menos tomé una decisión y puedo sentirme con derecho de opinar. Para poder exigir mis derechos.
Expresión	Sí, para expresar mi descontento con nuestra supuesta democracia y régimen de partidos. Se debe reformular la forma de organizar la sociedad. Sí, para hacer válido mi voto.
Futuro del país	Sí, considero que es un año crucial para el rumbo del país por la situación tan difícil que se vive. Sí, en caso de que se presente una propuesta benéfica para el país. Sí, decidir sobre quién debe llevar el rumbo del país y bajo qué argumentos. Sí, porque de ello van a depender en gran medida los cambios que se vayan a generar para bien o para mal. Sí, porque es un proceso donde se define el proyecto de nación del siguiente sexenio. Sí. Define el rumbo del país.
Hagan su trabajo	Sí, porque hay que exigir a las autoridades que hagan su trabajo.
Informado	Sí, considero que hay que estar informado aún cuando no simpatice con algún partido. Sí, es importante estar informado y participar de alguna manera. Sí, hay que votar por aquél que mejor nos convenga, revisar sus propuestas y elegir. Sí, me gustaría incursionar en ese ámbito, conocer y analizar la organización y coordinación de las campañas electorales. Sí, porque creo en que unas elecciones claras se logran con la participación informada.
Interés a la política	Sí, porque me interesa la política. Sí, porque me quiero inmiscuir en el proceso electoral.
No hay cambio	No porque no le veo el caso todos dicen lo mismo y de todas maneras no pasa nada aunque lo más seguro es que lo haga por obligación cívica.
No hay opciones	No lo sé. No encuentra la opción. No porque considero que ningún partido político satisface actualmente mis necesidades. No se porque aún no he visto una verdadera opción o un proyecto de nación. No sé, lo estoy pensando porque no hay muchas opciones por quién votar y sus propuestas son muy falsas. Sí, no hay de otra.
No sabe	No sé si voy a votar, posiblemente por AMLO y en diputados y senadores aún no sé por qué partido.
Obligación ciudadana	Sí, porque debo ejercer mi derecho al voto y participar en las decisiones a través de la representación; No me molestaría participar como funcionario de casilla en caso de que me tocara. Me parece una posibilidad que se debe cumplir; Sí creo que es una obligación para evitar futuras reprochas;

	Sí, cumplir con mi responsabilidad como ciudadano y cuidar que mi voto sea utilizado por alguien más. Sí, es obligación de todos como ciudadanos encontrarnos inmersos en los asuntos públicos del país.
Para que no gane un partido	Sí, para que no gane el PAN, Sí, para que no gane el PRI ni el PAN.
Para que no usen mi voto	Sí, para que no usen mi voto
Participación ciudadana	Sí, me interesa participar como ciudadano y como politóloga. Sí, porque es importante participar. Sí, porque es necesario participar.
Poder del pueblo para funcionar	Sí, creo que la participación de los ciudadanos es importante para que un país funcione correctamente. Sí, el voto es la participación ciudadana el poder del pueblo de decidir (al menos en teoría, y la creo). Sí, elegir algún representante me haría sentir que participo. Sí, porque es importante participar por lo menos en las elecciones, y a que en dicha persona residiera la representación social. Sí, porque es una forma de hacer valer mi postura. Sí, quiero tomar decisiones que más involucran como ciudadano.
Provocar cambios en la cultura	Sí, se necesita mayor participación para lograr cambios, que pese a no resolverse por medio de elecciones son debatidos en esos tiempos. Sí, representan los cambios en cultura política que gradualmente se han dado; así como los cambios en las instituciones sociológicamente; los partidos y también legalmente hablando el IFE y TRIFE.
Prueba	Sí, para observar si en verdad existe la democracia
Ser escuchado/a	Sí, me parece que lo peor que pueden hacer quejarte de todo y no participar: si no participas no tienes por qué quejarte. Sí, porque es necesario que exista la participación de los ciudadanos y no demeritar su opinión. Sí, porque quien sea que vote, estoy mostrando mi participación, aunque se que no vale del todo, sin embargo en las elecciones podemos mostrar contento o descontento, el voto blanco, vale he indica algo. Participar en el sentido ejercer voto y estar informada porque es un suceso importante en el país y de cierta forma es una manera de ser escuchada. Sí, me preocupa opinar por el bienestar de mi país. Sí, porque sólo votando puedo expresar que estoy en acuerdo o desacuerdo en lo que hacen nuestros gobernantes.
Simpatía a candidatos	Sí, porque me interesa elegir al mejor candidato de mi conveniencia. Sí, porque tengo simpatía con algunos candidatos y siento que tienen un proyecto de nación. Sí, quiero expresar mi simpatía por algún candidato con el cual comparta ideología. Si no hay no mínima participación el gobierno seguiré igual.

Pregunta 43. ¿Estás satisfecho con la democracia que vive México? ¿Por qué?

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
Corrupción	La existencia de la corrupción en los sistemas gubernamentales, impiden el ejercicio de la democracia. No veo democracia. El país está regido por corrupción. Porque esta permeada de corrupción y desinterés. Porque la democracia está llena de corrupción.

	<p>Porque a fin de cuentas las elecciones siempre están manipuladas y a pesar de que haya manifestaciones o la gente levante la voz, difícilmente son escuchadas.</p>
<p>Democracia es un discurso no una práctica</p>	<p>Este concepto está muy maniatado y poco claro; recordemos que viendo desde los griegos, y sólo se tomaba en cuenta a los cultos, ricos y poderosos ¿En México lo somos?. Porque considero que la democracia no solamente es de tipo operativo normativos sino es una idea a atomizar en las prácticas sociales inmediatas, mediatas y a largo plazo. No es cuestión de discursos o leyes, sino de prácticas sociales. Porque considero que la teoría de la democracia no permean en la práctica política. Porque la "democracia" que se práctica está totalmente fuera de la realidad, el discurso seguirá fortaleciéndose y la capacidad de incidencia de la sociedad sigue disminuyendo. Porque la democracia está presente sólo en el discurso, y en la vida real el verdadero poder político y económico reside en unas cuantas personas dueñas de los monopolios que atan a este país. Porque sólo existe en el discurso más no es acciones. No existe tal, sólo en teoría.</p>
<p>Democracia es utopía</p>	<p>La igualdad para lograr un ejercicio pleno de la democracia es un sueño en este lugar. Más bien me parece una burla, lo que hace que el gobierno con ese término de democracia. Una forma de manipular a la gente para que crea que todo está bien. No es una democracia aplicada si no sólo figurada. No hay democracia, ni siquiera pienso que la democracia sea posible. Pues es muy bonito que todos participen y eso pero pues de todas maneras alguien sale desconforme</p>
<p>Democracia no coincide con las necesidades de México</p>	<p>Porque el ideal democrático no coincide con las necesidades características de países latinoamericanos, por ejemplo México. La democracia no da resultados de superación y atención social.</p>
<p>Democracia procedimental</p>	<p>La democracia en México se encuentra estancada, la idea de la democracia se limita al voto y creo que tiene que ver con la idea de ciudadanos informados. La democracia no se reduce únicamente a las votaciones electorales, sino que se refiere a la participación y activa de los asuntos públicos. En México no es así. La democracia no sólo se basa en votaciones electorales. Porque en el país se vive una democracia a medias, se cree que sólo consiste en ir a votar y ya. Sin embargo, va más allá y debe enfocarse en todo el país o sociedad se interese y realmente decida su futuro. Porque está reducida al ejercicio del voto y al ámbito gubernamental y no a los distintos ámbitos de la sociedad. Porque la democracia en nuestro país se entiende sólo la necesidad de emitir un voto, y desde mi perspectiva emitir un voto no significa vivir en una democracia ya que es importante participar en otros ámbitos. Porque la democracia no significa sólo ir a votar sino participar en coordinación con el Gobierno para mejorar la situación del país. Se limita a la democracia electoral y representativa.</p> <p>Aunque exista una democracia instrumental en el país ésta no ha pasado de ser un juego de poder, en donde las elecciones son sólo instrumento de gobierno, el cual no ha beneficiado a la sociedad en su conjunto. Porque se demuestra elección popular, partidos políticos y voto por parte de la sociedad mexicana.</p>
<p>Desigualdad</p>	<p>Porque aún falta mucho para poder llegar a una verdadera democracia, en la cual todos seamos iguales, en nuestro país hay mucha desigualdad. Porque en lo que respecta a la</p>

	<p>economía hay demasiada desigualdad entre los habitantes y las clases políticas. Porque en una democracia los ciudadanos deberían tener la oportunidad de estar informados y de participar como un contrapoder a la esfera pública y privada. Y eso no ocurre en México pues la desigualdad hace que muchos no tengan derecho a la educación ni a la información, por lo que no se puede esperar que sean ciudadanos capacitados para participar y votar. Porque la democracia no se puede entender son igualdad de condiciones materiales. Porque no hay equidad ni igualdad de oportunidades, hay disparidad en cuanto a la riqueza. Hay una excesiva centralización administrativa y fiscal. Porque no es incluyente con todos los sectores y la participación la mayoría de las veces no es informada. Porque realmente el significado de Democracia ha evolucionado con el tiempo, ante esto, no podemos hablar de una Democracia incluyente totalmente porque mientras con regimos por gobierno de mayoría habrá grupos sin representación, voz o voto. En pocas palabras por la exclusión.</p>
El pueblo no decide	<p>Porque a pesar de ser llamado un país democrático, no se realiza lo que el pueblo decide. Porque aún no se toma en cuenta la opinión del público.</p>
Fraudes electorales	<p>Porque siempre hay fraudes electorales, y no se escucha la voz del pueblo, cuando el pueblo demanda algo no es escuchado, además que en México se gobierna para las élites.</p>
Gobierno de minoría	<p>Porque la democracia recae en la mayoría del pueblo y vota menos de la mitad ósea ganan las minorías. Porque nuestra democracia no obedece a la mayoría popular si no a grupos de poder. Porque sólo es una oligarquía maquillada el poder debe estar en más personas y no es unos cuantos. Se debe buscar el bien común y no se hace. Porque tal como democracia no hay, existe un consenso por parte de los funcionarios políticos que permitan hacer obras y servicios necesarios para la sociedad. A pesar de las dudosas elecciones, este podría ser un factor que captara más votos. Como dije, la forma en que el país es conducido, está sustentado en los intereses de cada uno de los políticos, ni siquiera algunas veces, por los mismos partidos políticos como asociación. Considero que no hay una representación ciudadana, desde el inicio de esta administración y la llamada "transición a la democracia" ha sido cuestionada y decepcionante, no se han brindado resultados, no hay legitimidad y la legalidad es evadida. En realidad no existe una democracia, todos velan por sus intereses y no las de la mayoría. En términos prácticos la democracia está controlada por grupos hegemónicos capaces de hacer cualquier cosa por preservar y aumentar su poder, además de que la democracia es utilizada como discurso del establecimiento del status quo. La gente vive mucho desigualdad y la oligarquía se mantiene sin dar soluciones. Las autoridades defienden y luchan por sus intereses propios. No es un gobierno "del pueblo" (la mayoría) es sólo de unos pocos. No satisface muchas de las necesidades en algunos sectores poblacionales. No existe referéndum entre la población.</p>
La situación que se vive	<p>Por la situación que se está viviendo actualmente. Simplemente por la realidad que vive el país.</p>
México ha caminado hacia la democracia	<p>Considero que México paulatinamente se ha ido caminando a una democracia, que le hace falta madurar para que pueda consolidarse.</p>

Necesita la transición democrática	Hace falta que se genere la transición democrática
No es democracia	No cumple los requisitos mínimos para ser una democracia como ejemplo no existe un estado de derecho, no hay seguridad social eficiente la seguridad pública, ni una distribución equitativa de la riqueza. No es democracia. Simplemente porque no hay tal. Ver que la democracia como procedimentalismo. Porque no hay democracia.
No hay ciudadanía/ participación	La falta de participación ciudadana y de información. Porque falta más participación ciudadana. Porque no hay una participación de todo el pueblo y nunca le ponen atención a éste. Porque aún no se hace efecto pleno del concepto de ciudadanía. No hay una verdadera cultura democrática. Bueno no se obtienen los resultados que se piensa, además no todas las personas, se interesan en la política entonces tenemos que no todo el pueblo mexicano apoya o participa.
No me inspira nada	No me inspira nada.
No se aplica como debería	Porque no se aplica realmente como debería ser
Opciones escasas	No se abren los espacios, para que se pueda llevar a cabo de una manera real. Porque siempre son los mismos. Las opciones para elegir son escasas. No me gustaría vivir escogiendo al "menos peor" para gobernar.
Problemas estructurales	Aunque en la teoría se señale que tenemos el derecho a decidir, realmente se controlan las elecciones vía medios de comunicación y sindicatos. En México existe una democracia solamente electoral, y este más que nada es un control y ubicación de las personas, para el patrón electoral, no su voto libremente, el IFE sabe en qué zonas se vota por quiénes. Existen aún muchas limitantes, como la corrupción no existe una profesionalización de la burocracia, ni una gerencia pública eficaz, por lo tanto la gente no alcanza niveles de participación altos y no existe una educación de calidad. Existen muchas lagunas en el gobierno y esto genera poca participación y muy pocas reformas que ayuden al país. La forma de actuar en el país es egoísta y no cumple con la función de generar equidad, igualdad, estabilidad económica y los puestos políticos ya están comparados por gente con palancas. No se ha consolidado y tenemos aún instituciones débilmente integradas lo que permite que se efectúen viejas prácticas como clientelismo, corrupción, etc. Por los problemas estructurales que existen que no permiten que México sea una sociedad independiente más bien es excluyente y desigual. Porque los medios y la política manipulan a los ciudadanos y no permiten una participación clara. Porque muchos de los principales elementos de la democracia (libertad, equidad, entre otros) no son constantes ni presentes en la realidad política del país.

44. ¿Para ti qué es la democracia?

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
Comunicación	Un ejercicio crítico y reflexivo donde se pueda construir algo a partir del debate entre las diferentes posturas. Es la fuerza más el consenso. La democracia es una forma de gobierno en el que todos sepamos de la existencia y la necesidad del otro y por supuesto que se solventan en el

	<p>mejor de los casos. Es una forma de vida en la cual los intereses de las personas son comunes y juntos pueden resolverlos en conjunto con el gobierno.</p>
Cultura política	<p>Democracia no es sólo una forma de gobierno, sino la asimilación de una cultura que en un nivel práctico se manifieste para fomentar participación, valores éticos y sociales, etc; que permitan la convivencia.</p> <p>Más allá de un sistema político caracterizado por la desigualdad, libertad de expresión y asociación, es una forma de organización social, que marca pautas de pensar y actuar de los individuos. Un estilo de vida que va más allá de las elecciones. Libro participación, aceptación social, respeto de opinión, respeto a los derechos humanos.</p>
Derecho a decidir y ser representados	<p>Una acción de libertad. El derecho de elegir representantes y la participación o la opción de participar en las decisiones.</p> <p>El poder de la sociedad para poder elegir a tus candidatos y que éstos cumplan con los intereses comunes. El poder elegir a quien quieras que gobierne porque compartes una manera de pensar y esta persona se hará responsable del poder que le otorgas. El que los partidos políticos o el partido en el poder tome en cuenta las decisiones de los ciudadanos.</p> <p>El resultado del Consenso general que ejerce la voluntad de las mayorías. Elegir libremente a representantes políticos y en caso de que no den los resultados prometidos se haga algún referéndum para retirarlo del poder u obligarlo a que cumpla lo prometido. Es el gobierno de las mayorías en el cual los ciudadanos se interesan y participan en los asuntos públicos de manera permanente. Es la capacidad que tengo como ciudadano para dar a conocer mi opinión sobre lo que pasa en el país. Dar propuestas, trabajar en ello y elegir de manera consciente a quien me representa en el gobierno. Es la esfera donde una sociedad es capaz de llevar acabo sus decisiones y la forma de gobernar con cierta libertad pero para un mejor ejercicio. Es la forma de un sistema político en donde hay una manera libre de sufragio para elegir a los gobernantes, esta debe garantizar un bienestar social, económico, político y cultural.</p> <p>Es la forma en la que la población elige libremente a sus gobernantes.</p> <p>Es la participación de los ciudadanos al elegir un representante que vea por sus intereses a través de elecciones de partidos políticos y voto, es la elección del pueblo para elegir su tipo de gobierno. Es la representación ciudadana de todos los grupos que integran esta sociedad, para consensar y encaminar las acciones al bienestar social.</p> <p>Es que se tome en cuenta al pueblo y se respete sus opiniones.</p> <p>Es ser representado por alguien a quien le otorgas el derecho de poder acuerdo de la mejor manera para tu beneficio. Es un régimen de gobierno caracterizado por la representatividad de los servidores públicos y por la participación ciudadana en la definición y resolución de los problemas públicos. Es una forma de gobierno en la que la ciudadanía puede elegir a sus gobernantes y participar de la política. Sin embargo, para ello se necesita crear ciudadanos preparados y con conciencia de lo que es la participación y responsabilidad social.</p> <p>La democracia es una forma de gobierno donde se supone el pueblo tendría que ejercer el poder de decidir sobre asuntos económicos políticos y sociales. En ella el pueblo otorga poder a sus representantes justo para que puedan serlo. En este sentido el interés estará centrado en el pueblo. La participación ciudadana en la representatividad del país. Involucrar a los ciudadanos en las decisiones que les afectan. La unión de todas las voces que buscan ser representantes para la solución de problemas diversos en el país. Libertad de saber elegir.</p> <p>Una organización representativa directa que no se limita al voto, sino que aplica la concientización, educación e información de todos en la comunidad para que las representaciones no sean ilegítimas.</p>

	Un sistema donde el pueblo elige a sus gobernantes a través del voto. Sistema que permite la representación de todos los que integra una comunidad esto para la toma de decisiones.
Discurso para legitimar dominación	Es un discurso que se ha construido con el fin de legitimar una forma de dominación.
El gobierno de todos	<p>Gobierno de la mayoría consenso, toma de decisiones por la población y para la población. Es la forma de gobernar, que integra a todos es incluyente y sobre todo en donde el pueblo adquiere mucha importancia. El gobierno de muchos, mal de las sociedades. El gobierno de todos. El gobierno del pueblo. El gobierno del pueblo para el pueblo. El gobierno del pueblo por el pueblo, con plataformas como la libertad, la igualdad, etcétera. Sin embargo, no es el mejor sistema de gobierno, pues los menos capacitados pueden llegar a gobernar. El gobierno ejercido por el pueblo; algo imposible falaz. El gobierno en el que se hace caso a las necesidades y deseos de la mayoría y donde los que tienen el poder lo utilizan en beneficio de la mayoría. El régimen donde mandan los muchos poderes. Es el gobierno del pueblo. Un gobierno del pueblo y para el pueblo, en donde las demandas de la mayoría (jodidos) se resuelvan, implica también un monitor obedeciendo siempre y no una participación periodizante. Un gobierno representativo emanado del pueblo que trabaje por y para él, con contrapesos. Un sistema de gobierno donde la voluntad de muchos debería supereditar la de las hegemonías. Un sistema de gobierno en que la mayoría es quien decide.</p> <p>La democracia es una forma de gobierno, el gobierno de las mayorías, para que una democracia sea buena debe tener ciudadanos informados. La inclusión de todos los sectores sociales en todos los ámbitos, tanto políticos como económicos. Un concepto relativo, distractor que en el discurso nos dice la representación del pueblo, sin embargo no la he visto en acción en nuestro país. Un sistema comunitario de autogobierno gracias al cual se pueden tomar decisiones (informados e imparciales) que benefician a la mayoría de los integrantes de una comunidad.</p>
Gobierno de leyes y representatividad	<p>En atención a Bobbio me quedo con " el gobierno de las leyes", pero esas leyes deben ser hechas con base en la realidad. A esto le agrego lo que Sartori nos dice sobre democracia participativa e incluyente. Es decir, la democracia que exprese gobernabilidad y seguridad en todo aspecto. Saber impartir justicia, igualdad, equidad y dar lugar al ciudadano de elegir a quienes represente al pueblo mexicano no imponer a alguien sin consultar. El poder es de quien lo quiere tener no de quien merece tenerlo.</p> <p>Es un régimen de gobierno en donde se tiene que aplicar el estado de derecho, en donde las reglas y normas se tienen que cumplir en beneficio de toda la sociedad y no sólo a favor de una élite</p>
Gobierno representativo	<p>Es una forma de organización política, representativa de los intereses de las mayorías y las minorías (consensos). Gobierno que por lo medio de representantes hace valer la voluntad de la mayoría del pueblo. Es la representación ciudadana de todos los grupos que integran esta sociedad, para consensar y encaminar las acciones al bienestar social. Es ser representado por alguien a quien le otorgas el derecho de poder acuerdo de la mejor manera para tu beneficio. Es una forma de gobierno donde idóneamente fuera dirigida por representantes del pueblo en beneficio del pueblo en común.</p>
Igualdad	Donde todos somos iguales. El derecho de igualdad y equidad ante todo y para todos.
Instrumento de selección	No es más que un instrumento de selección.
Libertad de expresión	Ejercer libremente la libertad de expresión de cada individuo

Mecanismos institucionales que aprehenden voluntades de los individuales	Mecanismos institucionales que logran aprehender las voluntades individuales, ejerciendo para ello el uso de la violencia legítima.
Participación del pueblo	Es un sistema en el cual la mayoría o casi todas las decisiones son consensadas ante el pueblo y las necesidades de este son primordiales para el gobierno. Igualdad, derecho de elección, darle voz a los que menos tienen. La democracia es participación activa del pueblo en decisiones que tienen que ver con la política. Es la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones de su país para el beneficio de todos. Es la participación de todos. Es la participación en los asuntos públicos por parte de los ciudadanos en el entendido que son iguales y esto incluye que no tengan desventajas económicas (principalmente) de manera que su participación no se vea condicionada para ella. La democracia es un término que se utiliza según yo, para ejercer la participación de toda la gente en el gobierno. El responsabilizarse por medio de la participación ciudadana e involucrarse en lo que pasa en tu país. La participación de los ciudadanos en la realidad, no por medio de teorías del Estado. La participación del pueblo. La participación y las decisiones para el ejercicio del poder por los ciudadanos. la toma de decisiones entre todos los involucrados ciento y tantos millones de personas... no es posible que todos estemos de acuerdo Participación activa de la sociedad para la toma decisiones que nos afectarán a todos. Participación en todas las decisiones y con ello velar con las necesidades de la comunidad. Participación libre y justa de cada elemento de un territorio en decisiones. Una participación directa de la mayoría de los ciudadanos en los asuntos políticos y de gobierno.
Proceso que determina la armonía social	No lo sé, tal vez es un proceso que determina una armonía político-social en una sociedad.
Régimen sociedad se beneficia	Buscar nuevas y mejores formas para encaminar al país a un mejor puesto internacionalmente y sobre todo al interior. Es el régimen mediante el cual una sociedad puede tener los mínimos de bienestar social económico y político. No participación ciudadana dentro del sistema político. Un sistema político que trabaje por el bien de una nación. La vinculación sociedad- estado, que exista una participación verdadera de la ciudadanía y una rendición y transparencia de las acciones del gobierno y una verdadera responsabilidad.
Respeto de minorías	Respeto y consideración a las minorías.
Sistema de gobierno	La democracia liberal es un sistema de gobierno
Una utopía	Es un idealismo que ha creado el hombre, que se plantea más que nada como una utopía, alcanzar una libertad y una igualdad, entre las personas. No existe pero debería ser una pluralidad de acuerdos. Un ideal, un sistema o una ideología política que en términos reales no se podría dar jamás y las civilizaciones podrán acercarse a dicho ideal, pero nunca se podrán instaurar plenamente en él. Un imaginario. Una utopía

45. ¿Cómo es tu forma de contribuir a la democracia?

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
Adquiriendo conocimiento e información	Adquiriendo conocimiento, enterándome, difundiendo la información. Aprovechando las oportunidades de la escuela, para posteriormente aportar cosas nuevas en la sociedad y que trasciendan fronteras. Entendiéndola, estudiando, practicando. Enterándome, informándome bien de las problemáticas o temáticas y así poder participar en los

	<p>eventos políticos. Estar en contacto con la situación de mi país y atender a las problemáticas de mi comunidad. Estar informada de los acontecimientos del país. Estar informado de lo que ocurre en el país, expresar mi opinión y participar. Estudiando. Estudiando en la UNAM y participando en un proyecto de investigación para presentar una propuesta para tener una nueva visión del federalismo. Militar en el partido, votando en las elecciones, informándome de lo que realizan mis representantes. Informándome sobre asuntos y situaciones de la nación así como de propuestas de los candidatos y participando. Informándome y buscando influir en los asuntos de gobierno a través de los canales establecidos para ello, así como organizándome con amigos y vecinos. Informándome, informando a otros y participando con mi opinión y mi voto. Interesándome en los asuntos públicos, informándome, emitiendo opiniones y pensando y proponiendo soluciones a los problemas del país. Mantenerme informada, votar, aprovechar las oportunidades que tengo de estudiar y aprender. Me informa de nuestras condiciones políticas, sociales y económicas de nuestro país y puedo ejercer mi voto. Me informo sobre los temas y busco participar para hacer escuchar mi voz.</p>
Cultura política/ aplicar valores	<p>Adaptándome a las normas institucionales, Aplicar valores como la igualdad, la libertad y tolerancia día a día. Además interesarme y participar lo mayor posible en lo público.</p> <p>Cultura política. Desde la perspectiva de género, en mi familia y mis seres más allegados viviendo con equidad y votando aunque no sea escuchado. Empezando por mí el cambio que quiero ver en el país. Evitando la discriminación. Honestidad en todo acto, tolerancia. Promoviendo la libertad, expresando mis opiniones, informándome para participar. Respetando a los mayores. Respetando las leyes y participando en foros de discusión. Respetando mi dignidad y a la de los demás. Respeto a las normas. Ser abierto con la diversidad de expresiones y no castigo por la diferencia de sí misma. Siendo honestos, no siendo corrupto y ayudar a mi comunidad con obras (tirando basura, colaborando en mantenimiento). Siendo justa y democrática con los demás. Siendo justo y honesto al realizar acciones en beneficio de la sociedad. Ejerciendo mi voto y exigiéndole a mis gobernantes un buen desempeño. Siendo respetuosos y equitativo con mi comunidad. Tolerando dando a conocer mis ideas apoyando a las mayorías. Tratando de partidismo dentro de mi casa y mi comunidad. Tratar a todos con equidad y respetar sus discursos. Trato de ser buena ciudadana, desde actos de civilidad, respecto a autoridades, pero también informarme sobre derechos, saber a dónde acudir en caso de emergencia o quejas.</p>
Cumplir obligaciones	Cumplir con obligaciones esenciales en mi vida
Ejerciendo mi derecho	<p>Creo que es importante darse cuenta de la realidad en que se vive y tener una participación importante contribuyo a la democracia ejerciendo mis derechos. Ejerciendo los derechos que la constitución nos brinda. Haciendo ejercer mis derechos que tengo como ciudadana, y tratando de difundirlo entre todos.</p>
Exigir derechos y obligaciones	Exigir mis derechos y cumplir con mis obligaciones.
Fomentando libertad de expresión y discusión	<p>Expresando mi inconformidad hacia el sistema democrático en diversos puntos de vista, tratando de homogenizar mi postura con los demás. Fomentando la libertad de elección de quienes me rodean y al mismo tiempo impulsando la reflexión sobre temas políticos.</p>
Llevar a cabo mis ideales	Llevar acabo mis ideales, sin dejar que caigan en la corrupción.
Nada, no estoy	Pues en realidad nada, sólo vengo a la universidad pero no creo que

interesado	signifique mucho. Realmente no contribuyo. Ninguna, no estoy interesado. No me interesa.
No existe	En México no existe tal. No creo en la democracia
No sabe	No sé
No sentirse intimidado por la autoridad	No sentirme intimidado por la autoridad
Opinando	Opinando de buena manera y con inteligencia. Opinando y votando. Pues exponiendo mis puntos de vista y tratando de dar soluciones viables. Tratando de hacer que se escuchen mis inconformidades
Organizándose	Haciendo que desaparezco está forma de sistema político no democrático. Construyendo organizaciones desde mis ámbitos más cercanos (escuela, colonia). Organizándome con compañeros.
Participación ciudadana	Participación ciudadana a través de demandas sociales. Participación en las actividades democráticas a las que, claro se puede tener acceso. Participando. Participando activamente en los asuntos públicos y tratando de ser un buen ciudadano. Participando activamente, informándome. Participando e informándome. Participando e invitando a la participación. Participando en actividades de mi comunidad en la política, a través de un partido de una organización civil, pero la más importante: estudiando. Participando en las decisiones de gobierno, fomentando la manifestación de ideas, orientándose sobre cómo podemos mejorar nuestro entorno de vida desde el no tirar basura hasta contribuir con las autoridades para mejorar el desarrollo humano. Participando en las elecciones e informándome. Participando en las elecciones y exigiendo el cumplimiento de lo prometido. Participando en las elecciones, creando ideas, debatiendo con los demás. Participando en las votaciones. Participando en los procesos electorales informándose. Participando, informándome, no haciendo actos de corrupción. Participando, votando, postularme como candidato popular y eligiendo a un representante político. Participar en el debate respecto a problemáticas en mi colonia y aportar al mismo tiempo que escucho las otras posturas. Primeramente participando en las votaciones, informándome de las cuestiones políticas y orientando a compañeros y amigos en cuestiones políticas.
Periodismo crítico	Ejerciendo periodismo crítico
Transmitir conocimientos	Tratar de transmitir los conocimientos adquiridos a la universidad a la familia y amigos.
Voto	Mediante el voto abierto. Votando. Votando aunque haya fraude. Votando pues es la única permitida en esta época. Votando y estando al tanto de lo que ocurre en el país. Votando y proponiendo acciones que mejoran los mecanismos de participación. Votando, expresándome, opinando. Votando, haciendo denuncias ciudadanas y como servidores público ayudando en lo que necesiten los ciudadanos. Votando, informándome. Votar y la Participación ciudadana.

46. ¿Cuál crees que es la mejor forma de participar en la política?

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
Asociaciones, partidos, etc.	En asociaciones públicas. Mediante organizaciones civiles. Asociaciones de la Sociedad Civil. A través de organizaciones con fines políticos. En México a través de sus partidos políticos. A través de asociaciones, ONG's o partidos políticos.
Aspectos locales	Activamente incluso en pequeñas acciones. Buscar democracia en aspectos locales, para que ahí pasan a democracia en nivel macro.

Cargo público	Involucrándome en ella, un cargo público, por ejemplo.
Conocimiento e Información	<p>Informarse sobre el tema y ejercer una postura crítica. Por medio de la educación en todos los niveles. Estar informado, opinar y exigir sobre asuntos que nos afecten. Informarse y concientizarse. La mejor forma siempre será educando bien a quien la ejerce. Estar enterada de ella. Concientizándote de cual es tu verdadera función para considerarte ciudadano activo. Estar informado, pedir cuentas a tu representante hacer críticas para mejorar el nivel y desarrollo del país. Comenzar por interesarme en lo que pasa en mi país, no sólo en muertes, espectáculos, checar si se están llevando a cabo los programas. Informarse y generar opiniones. Primero conociendo a los políticos de tu comunidad y organizándote en asambleas vecinales para definir sus problemáticas y soluciones. Estar enterado de las decisiones que pueden tomar. Estar enterado, pagar impuestos, votar, respetar las leyes. Estar informado. Saber que hay de nuevo y como repercute. Informándose y opinando. Informamos constantemente de los acontecimientos y emitir un juicio sobre el contexto actual. Hacer bien las cosas que realizamos, leer mucho educarnos que esto lleve a crear opiniones públicas. Respetando las leyes y procesos, así mismo estar enterados y exigir a los gobernantes. Partiendo de la información. Informarse para participar, pero además ser únicos y reflexivos. Informándose, no sólo durante las campañas políticas y electorales sino durante todo el tiempo. Informándonos y organizándonos. No evadiendo la realidad e interesándonos en lo que acontece día a día. Informándose, estudiando, proponiendo alternativas fundamentadas y viables e solución. Enterándose, manifestándose cuando algo se considere injusto, construir desde nosotros alternativas y fomentar esto entre nuestros mismos compañeros y familiares. Estar informado y crear debates social. Conocer de todos los temas en materia electoral. Informarnos en diferentes medios de lo que sucede en el país. Encontrarse informado de propuestas de nuestros gobernantes, ejercer voto. Creo que es fundamental estudiar, primeramente, y después pertenecer a alguna asociación ciudadana, claro además votando. Información real y oportuna.</p>
Cultura política/ aplicar valores	<p>Haciéndonos responsables, asimismo como seres sociales que no viven solos y que dependen en mayor o menor medida de otros. Llevar acabo la honestidad. Ayudando al gobierno siendo un buen ciudadano.</p>
Dando mi opinión	Creando una opinión con base en argumentos sólidos de acuerdo al contexto social. Dando a conocer mi opinión y dando propuestas, participar en foros y no quedarme callada. Dando opiniones diferentes y sobre todo no corrupción. Ejerciendo los derechos que se brindan.
Ejerciendo mis derechos	Ejerciendo los derechos que se brindan.
Elecciones/ voto	<p>Voto y que se respete el voto. Votando. Votando y actuando a favor de nuestras necesidades. Votando, asistiendo a juntas de, aunque sean vecinales. Votando y estando informado. Votando, pensando. Votando y demandando beneficios para nuestra sociedad. A través del voto y participación activa de campañas en pro del pueblo. Votando, ir a asambleas. Mediante las elecciones.</p>
Falta de opciones	No hay mejor forma, la participación (en México) siempre es limitada, coaccionada y negociada.
Involucrándose	<p>Involucrándose en ella, ya que sólo así se podrá cambiar un poco el rombo del gobierno. Poniendo interés en el tema y conocerlo. Involucrarse en los asuntos posibles. La inclusión en estos y los</p>

	vínculos son elementos que considero importante poder ejercer un papel dentro de la política. Involucrándose en cuestiones de suma importancia dentro de la sociedad como en elecciones, combate a problemas sociales, etc.
Manifestaciones	Manifestándonos públicamente, no ligados al marco institucional (partidos políticos). Manifestar inconformidades, buscando soluciones.
No específica	Ninguna. Destruyendo a toda esa clase. Siendo un socio de la política. La participación no es única: institucional o hábilmente, es prioritaria su asimilación. No existe, los mecanismos institucionales y democráticos están diseñados para que sólo la élite política y empresarial pueda acceder a ella, bloqueando canales de expresión ciudadana. Ser parte de ella.
Opinando	Opinando, informándose.
Organizándose	Organizándose. La organización partiendo de las bases. Realizar juntas vecinales, proponer cambio desde las comunidades. Llegando a acuerdos que no sólo beneficien a unos cuantos sino a la mayoría de la ciudadanía.
Participación ciudadana	En las decisiones que afectan a todos, la mejor depende del contexto de cada Estado. Ser congruente con tus acciones. La mejor forma es estar concientes de lo que pasa a tu alrededor y hacer algo para cambiarlo. Por la institucional pero creo que cuando se agota esta las puedes participar de otra manera. Participando. De manera activa. A través de canales establecidos para ello, informándome sobre mis derechos para hacerlos valer. Mediante la participación ciudadana. Proponiendo soluciones viables, no atacando, difamando o destruyendo.
Proponiendo soluciones	Proponiendo nuevas soluciones. Proponiendo soluciones viables, no atacando, difamando o destruyendo. Proponiendo alternativas y soluciones a los problemas del país.
Rendición de cuentas	Por medio de representantes. Exigir cambios positivos al gobierno y que la sociedad se organice. Que los diputados y senadores no estén al servicio de un partido político en particular y piensen en la gente de verdad. Pidiendo rendición de cuentas y transparencia a funcionarios públicos.

47. ¿Para qué crees que sirve el IFE?

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
Consolidar a la democracia	Para brindar certeza y legitimidad a las elecciones. Para consolidar una democracia electoral y velar por elecciones transparentes. Para hacer quizá que la democracia funcione o trate de funcionar. Para hacer creer que hay democracia. Para justificar gastos, para empoderar a todos los ciudadanos (legalmente). Para legitimar a los representantes políticos. Para legitimar ciertos procesos electorales a través de su validez institucional. Para legitimar el juego político. Para legitimar las decisiones del poder. Sirve para hacer validez las opiniones de la gente, sin embargo, no sirve porque se ve influenciado por los partidos políticos. Para tener

	<p>un lugar de participación en tu país. Intentar poner orden en la democracia. Es una supuesta vía de democracia.</p>
Control, vigilancia y organización de las elecciones	<p>Actor neutral que se encarga de llevar a cabo las elecciones. Para hacer vales la legitimidad de los procesos electorales. Para llevar acabo elecciones limpias injustas. Para ser testigo de que no existe fraude electoral, preparar las elecciones. Control en la elección de representantes. Creo que es para controlar las elecciones, sin embargo, también creo que es ya una simple imagen. En teoría debe controlar las elecciones y supervisar las mismas para evitar fraudes. En teoría para ser un arbitro. En la práctica sólo de adorno. En teoría para vigilar y organizar la legalidad y legitimidad de las elecciones. En teoría vigilancia y respeto en cuanto a elecciones. Es el encargado de validar las elecciones presidenciales, de diputados o representantes de la ciudadanía. Es el organismo autónomo que tiene a su cargo la dirección de las elecciones. Es la institución que se encarga de llevar a cabo las elecciones. Es un mediador en las elecciones, sin embargo es un órgano donde se gasta mucho dinero y aporta poco a la vida política mexicana. Es un mediador que busca encaminar las elecciones de forma clara y transparente. Es una institución que se centra en las cuestiones electorales. Establece las reglas del juego de la contienda electoral, vigila que sean cumplidas, y no estén cargadas a una sola tendencia. Institución que organiza y supervisa los voto. Para "controlar" el sistema electoral mexicano. Para contar los votos y estar al tanto del presupuesto de las campañas. Para controlar, regular y dar fe y legalidad del proceso electoral nacional. Para dar certidumbre a los ciudadanos sobre temas de elecciones en el país, y en cualquier parte para llevar un control cuando estás suceden. Para dar cierto grado de certidumbre en los procesos electorales. Para dar gestión a los procesos electorales. Para dar legitimidad a los procesos electorales, aunque esto no este del todo definido. Para llevar el control de los votos. Para mediar y dar fe a las elecciones. Para mediar y reglamentar todo lo referente a lo electoral en México. Para organizar las elecciones. Para organizar y vigilar las elecciones federales. Para presupuestar a partidos políticos, llevar acabo el procedimiento de elecciones, llevar el control de los votos de las elecciones, crear las elecciones y fomentar la participación del ciudadano. Para recabar las elecciones. Para regular la votación, que no se hagan fraudes electorales. Para regular las acciones de</p>

	<p>acuerdo a la toma de decisiones en Política. Para regular las campañas electorales, y transparentar las elecciones, además de organizarlas. Para regular las elecciones y ahora como un vínculo entre partidos y medios de comunicación para evitar la compra de tiempo en Tv y radio. Para regular las relaciones entre los partidos y servir de arbitro en los procesos electorales. Para regular lo que tiene que ver con las elecciones. Para vigilar el proceso electoral que se lleve a cabo con transparencia y legalidad. Para vigilar la democracia. Vigilar el ejercicio de la democracia. El IFE sirve para, como primer propósito organizar las elecciones con criterios como la imparcialidad transparencia etc, validar ganadores en ejecutivo y legislativo, además de fomentar la cultura cívica.</p>
Identificación	<p>Es una identificación. Identificación y conteo. Para identificarte y ejercer tu derecho a votar. Para votar e identificarse como mayor de edad.</p>
Legitimar fraudes	<p>Legitimar fraudes. Para "contar" votos, y solapar los fraudes de partidos, y tener un control de los datos de toda la población. Para consumir recursos que pudieran gastarse en el bienestar social y no en campañas de los partidos políticos o en organizar elecciones que al final resultaran amañadas. Para encubrir y aparentar elecciones limpias. Para fomentar más corrupción. Para hacer fraude. Para legitimar fraudes. Para simular que se respeta el deseo de la gente. Para tener un control poblacional de la población que ya tiene mayoría de edad y para gastar fondos. Supuestamente para organizar las elecciones federales pero se pone en tela de juicio sus funciones después de 2010. Para pantalla!.</p>
Lograr el desarrollo de las élites	<p>Para lograr un desarrollo de las élites políticas menos conflictivo, y de ésta manera mantener vigente nuestra forma de representación</p>
No se especifica	<p>No. Para dar fidelidad y vigilar su funcionamiento. Para legalizar. Pues tiene funciones de carácter meramente técnico.</p>
Obtener ciudadanía	<p>Para obtener "ciudadanía" pero considero que el uso real de tal vez no sea utilizado ya que las decisiones las toma el gobierno. Para que me cuenten como ciudadano activo.</p>
Otorgar recursos a los partidos políticos	<p>Para otorgar recursos a los partidos políticos y financiar la propaganda de estos. Para repartir dinero a los partidos políticos.</p>
Para nada	<p>No creo que sirva. Para nada. Para nada actualmente ja ja ja es una burla pero si funcionara pues debería generar confianza a los ciudadanos sobre los procesos electorales. Para nada, supuestamente lleva a cabo el proceso electoral del país.</p>
Regula disputas y negociaciones	<p>Regula las disputas y negociaciones entre los</p>

diversos actores políticos.

49. ¿Podrías mencionarme algún mensaje del IFE que recuerdes?

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
TRIFE	TRIFE
Con tu voto, nuestra democracia crece y tu también	Con el IFE. Nuestra democracia crece y tu también. Con tu voto la democracia avanza. . Porque nuestra democracia crece. La participación en elecciones es importante para la democracia. Porque nuestra democracia crece.
El número telefónico 01 800 IFE 2000	El número telefónico 01 800 IFE 2000
El voto es confidencial	El voto confidencial. Tu voto es libre y secreto.
IFE garantiza la democracia	El IFE garantiza la democracia
IFE trabaja para ti	Trabajamos por ti
La democracia es cosa de todos los días	La democracia es cosa de todos los días. La democracia es de todos. La democracia es nuestra. La democracia es para todos, En México construimos la democracia juntos. La democracia es tu derecho. La democracia la hacemos todos. Que la democracia es cosa de todos.
No recuerdo	No. No recuerdo. No recuerdo algún mensaje. No recuerdo ninguna.
Participación es importante	Tu participación es importante. Tu participación es importante.
Renovación de la credencial de elector	Si es 03 renueva. 03 renueva. Renovación de la credencial de elector. Credencial de elector. El comercial del luchador. La credencial con terminación 03 se renueva. Las credenciales que no pueden votar. Que no se te cierren las puertas en las próximas votaciones estatales. Sí, ese de "a dónde vas?, nunca te arreglas tanto... pues a quién vas a ver y el hombre iba a sacarse la foto del IFE. Otro que le dicen: Pero te peinas cuñado y de todos modos el tipo sale con un gallito. Transparencia, si es 03 renueva.
Voto	Ejercer el voto, Vota.

50. ¿Qué temas crees importante que considere el IFE en sus campañas de difusión?

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
Asuntos públicos	El género, economía y los procesos electorales. La desigualdad social, que parece no existir al momento de emitir votos. La educación, acceso pleno a la información y concientización. Protección civil, servicios a la comunidad en general.
Funcionamiento de la institución	Como funciona este instituto a su interior. La no corrupción de su institución, la valoración de su trabajo en la sociedad (práctica).
Información conceptual	El papel ciudadano en la democracia. Derechos ciudadanos electorales. Qué es la democracia, qué es el ciudadano, por qué es importante votar. Aquellos conceptos abstractos de los que emana su función así como los del Estado, Ciudadanía, etc.

	Discurso de la democracia. El verdadero significado de la democracia, no fomentar la parte instrumental y vana de emitir el voto.
No corrupción	La no venta y compra de votos y la participación ciudadana.
Nada	Nada. Ninguna. Ninguno, no tiene credibilidad.
No se especifica	Bajar su presupuesto. La persuasión y confianza. Público al que se dirige, credibilidad. Público, claridad, lugares de difusión. Sectores poblacionales y medios.
Participación ciudadana	Democracia, Participación ciudadana. El fomento a la participación política de las personas. El voto ciudadano. El voto ciudadano. Elecciones. Fomentar la participación política desde la infancia. La importancia de votar y participar. La invitación a votar. La motivación a la votación. La participación ciudadana. La participación de todos. La participación en el voto. La participación para incluirte en el padrón electoral. La participación y ejercicio de la democracia de todo. La promoción del ejercicio del derecho ciudadano del voto. La promoción del voto libre y secreto. Participación, Democracia es de todos. Votar (importancia).
Proceso electoral	La vigilancia al respeto de los presupuestos de los partidos. Sobren el manejo de los partidos. La transparencia en elecciones. Presupuesto y gastos en campañas y programas. Información del proceso electoral. Informarse de los candidatos y sus propuestas.
Promoción de la discusión	Involucrar a la población a hacer una autocrítica sobre las opiniones partidistas que existen en México
Rendición de cuentas	El monto, destino y origen de los recursos que le son otorgados para sus funciones. Fiscalización, Medios de comunicación, financiamiento público. La corrupción, el mal manejo de dinero. Sueldos, gastos. Transparencia, fomento a la participación ciudadana.
Renovación credencial de elector	Actualizar tu credencial del IFE. Considero que es importante el de la renovación de credenciales el IFE se contradice mucho en sus decisiones, en el caso de las credenciales que hay que renovar primero dicen que sí y luego que no. Credencial de elector, la democracia. La tramitación de la credencial para votar. Por el momento lo importante para el IFE es que la gente renueve su credencial. Renovación de credenciales. Sacar la credencial o renovarla. Sólo la renovación o adquisición de la credencial.
Valores democráticos	Confianza, credibilidad, responsabilidad. Democracia y estimular la votación. Democracia y legalidad. Democracia, igualdad y libertad. Democracia, libertad. Difusión del discurso democrático. Fomentar la democracia, la participación del voto, control de partidos políticos, autonomía del instituto. Igualdad, equidad, participación. Imparcialidad. La tolerancia, la pluralidad de ideas. Legalidad, Legitimidad, Interés en la vida pública. Legalidad, transparencia, participación. Pluralidad. Que haya democracia en el país. Que la gente se entere y se informe (obvio no lo harán) de su situación política y social.

Palabras de asociación participación política

Categoría	Conceptos que entran en la categoría
1) Acción/ asociación/ organización	Acción, Acción Social, Acciones, Actividad, Activismo, Asociación, Causas sociales, Organización, Organizaciones

	sociales, Organizaciones, Orden, Causas.
2) Acuerdos/ Negociación/ Consenso	Cabildeo, Acuerdo, Acuerdos, Consenso, Negociación.
3) Apatía/ Abstencionismo	Abstencionismo, Apatía.
4) Campañas electorales y/o políticas	Campañas, Campañas electorales, Campañas políticas, Hacer campaña, Spots.
5) Candidatos/ políticos	Candidatos, Beatriz Paredes, Diputados, Políticos, Figuras políticas, Presidente, Líder, Autoridades.
6) Censura/ control	Censura, Control, Limitación, Límite, No censura, Vulnerable.
7) Ciudadanía	Ciudadanía, Ciudadanización del gobierno, Ciudadano, Ciudadanos, Gente, Personas, Estudiantes, Actores políticos.
8) Clientelismo	Clientelismo, Alineación, Borregada, Intereses, Paleros, Manipulación.
9) Compromiso/ cooperación	Compromiso, Involucrarse, Contribución, Cooperación.
10) Comunidad	Grupo, Comunidad, Pueblo, Sociedad, Sociedad civil.
11) Confianza/ credibilidad	Confianza, Credibilidad.
12) Coordinación/ vinculación	Coordinación, Unificación, Unión, Vinculación.
13) Corrupción/ ilegalidad	Nepotismo, Corrupción, Robo, Estafa, Fraude, Fraudes, Engaño.
14) Decisión	Atención, Decisión, Toma de decisiones, Ejercer, Iniciativa, Efectiva, Voluntad.
15) Demandas	Demanda, Demandas, Necesidades, Necesidad.
16) Democracia	Democracia.
17) Derechos	Derecho, Derechos humanos, Exigir.
18) Desigualdad	Desigualdad, Inequidad.
19) Desinformación	Desinformación, Desorganización.
20) Diálogo/ Opinión	Dialogo, Discusión, Debate, Deliberación, Escuchar, Expresión, Voz, Quejas, Crítica.
21) Dinero	Dinero.
22) Discursos	Discurso, Discursos, Propaganda.
23) Disenso	Crisis, Diferentes puntos de vista, Disenso, Disparidad de opinión, Conflicto, Fragmentación, Riña, Diversidad.
24) Educación/ conocimientos	Conocimiento de política, Educación, Cultura política. Inconsciencia.
25) Elecciones/ representación/ voto	Competencia, Votación, Comicios, Elección, Elecciones, Boletas, Casilla, Urnas, Postulación popular, Militancia, Simpatizantes, Representación, Sufragio, Votar, Voto.
26) Gobierno	Cámara de diputados, Cámara de senadores, Gobierno, Estado, Nivel de gobierno, Nivel local.
27) Honestidad	Honestidad, Rectitud, Sinceridad.
28) Ideología	Ideas, Ideología.
29) Igualdad	Igualdad, Equidad.
30) Individualismo	Individualismo.
31) Ilusión	Ilusión, Ingenuidad.
32) Información	Información, Informarse.
33) Instituciones	Institucional, Instituciones, Instituciones políticas, IFE, Medios de comunicación.
34) Interés	Interés.
35) Irresponsabilidad	Irresponsabilidad.
36) Leyes/ legalidad	Leyes, Legalidad, Ley de participación, Sistema jurídico, Justa, Justicia social.

37) Libertad	Espontánea, Libertad.
38) Manifestaciones/ Marchas/ Mitin	Manifestaciones, Marchas, Plantones, Mitin, Mítines, Movilización, Movimiento, Plebiscito, Referéndum, Zócalo.
39) México	México, País.
40) Neoliberalismo/ privatización	Imperialismo, Neoliberalismo, Privatización.
41) Nula/ decepción	Illegal, Mentira, Teatro, Torta y refresco, Carente, Decepción, Deficiente, Desastre, Falsedad, Frustración, Inexistente, Nula, No hay, Falso, Imposibilidad, Imposible.
42) Obligación	Deber, Responsabilidad.
43) Participación	Participación, Participación activa, Participación social, Participar.
44) Partido político	Partido, Partido político, Partidos políticos, PRD, PRI, PAN.
45) Poder	Soberanía, Poder, Ejercicio del poder.
46) Política	Política, Vida política.
47) Resultados/ satisfacción	Evolución, Resultados, Solución, Solución de problemas, Satisfacción.
48) Revolución/ búsqueda	Intento, Búsqueda de mejoras, Búsqueda, Propuestas, Propuesta, Reflexión, Revolución, Barricadas, Esperanza
49) Sistema político	Sistema político, Espacio público
50) Socialismo	Socialismo, Marx.
51) Tolerancia	Respeto, Tolerancia.
52) Transparencia	Transparencia.

Palabras de asociación Democracia

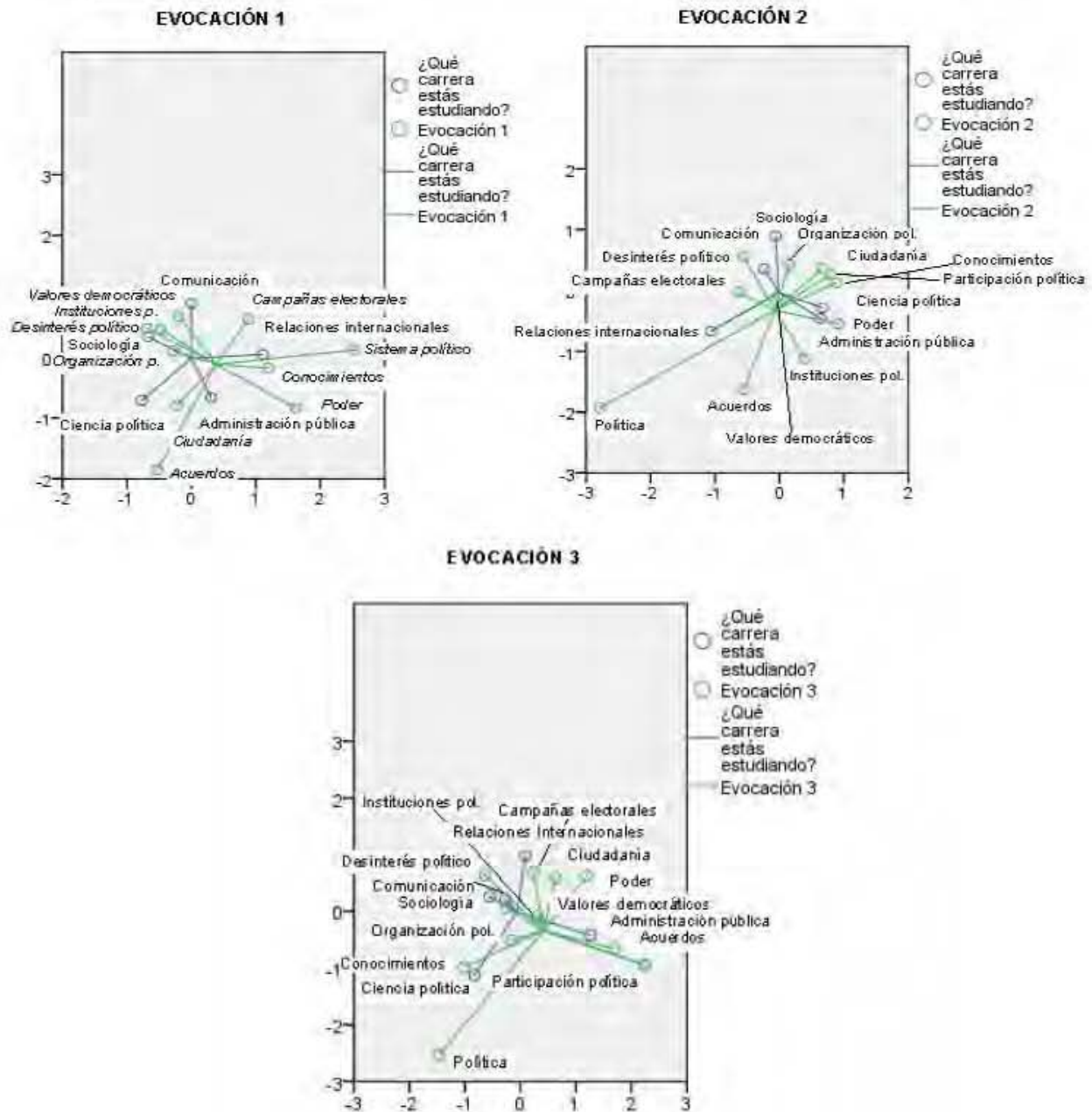
Categoría	Conceptos que entran en la categoría
1) Acción/ asociación/ organización	Activa, Solidaridad, Unión, Organización, Organizada, Acción, Mucho trabajo, Coordinación, Movimientos sociales.
2) Candidatos/ políticos	Gobernantes, Presidente, Senadores, Candidato, Autoridades.
3) Ciudadanía	Ciudadanía, Ciudadano, Ciudadanía.
4) Compromiso/ cooperación/ Decisión	Decisión, Voluntad, Elegir, Compromiso.
5) Comunidad	Pueblo, Pobres, Sociedad, Comunidad, Población, Gente.
6) Concepto/ Discurso	Manipulación, Concepto, Promesa.
7) Corrupción/ Illegalidad	Fraude, Corrupción, Deformación, Robo, Clientelismo, Anticorrupción, Eliminar autoritarismo.
8) Desigualdad	Minorías, para quién, por quién, aristocracias, Desigualdad, clase social, ricos.
9) Diálogo/ Opinión	Expresión, debate, consenso, Opinión, pláticas, interpretación, diálogo, peticiones, negociación.
10) Dinero	Dinero.
11) Disenso	Desorganización, Desinformada, Oposición, Disenso, Diferencias, Discusión.
12) Educación/ conocimientos	Educación, Cultura, Reflexión, Cultura política, Concientización, Profesionalización, Conocimiento.
13) Elección	Elecciones, Votación, Votantes acarreados, Elección, Levantar la mano, Votaciones, Sufragio, Urnas, Campañas.

14) Equidad	Equidad, Mujer y hombre,
15) Estabilidad	Paz, Estabilidad.
16) Estilo de vida	Estilo de vida, valores, valor.
17) Europa/ Grecia	Europa, Griegos, Grecia.
18) Forma de gobierno	Forma de gobierno.
19) Gobierno	Gobierno, Estado, Sistema, Mal gobierno, Congreso.
20) Honestidad	Honestidad, Verdad.
21) Ideología	Ideología
22) Igualdad	Igualdad, Distribución.
23) Ilusión	Utopía, Ideal, Ilusión, Posible, Deseable, Futuro.
24) Información	Información
25) Instituciones	Instituciones políticas, IFE, Instituciones.
26) Interés	Interés por lo público, Intereses, Interés.
27) Legitimidad	Legitimidad, Gobernabilidad, Aceptación.
28) Leyes/ legalidad	Justicia, Impartición de justicia, Límites, Legalidad, Regulación, Derechos.
29) Libertad	Libertad, Libre, Liberal, Libertinaje.
30) Mayoría	Mayoría, Mayorías, Mayoría de edad.
31) México	México, País, Ciudad.
32) Neoliberalismo/ privatización	Neoliberalismo, Capitalismo.
33) Nula/ decepción	Nunca, Falacia, Inexistente, Imposibilidad, Deficiente, No existente, Imperfecta, Imposible, Nada, Fracaso, Mentira, Engaño, Tomada de pelo, Imposible, Estancada, injusta.
34) Participación	Participación, Participación política, Participar, Participativa.
35) Partidos políticos	Partidos, Partidos políticos.
36) Pluralidad	Pluralidad, Multidiversidad.
37) Poder	Poder, Soberanía, Anarquía.
38) Política	Política.
39) Posibilidades	Capacidad, Oportunidades, Alternativas.
40) Régimen	Régimen.
41) Representación	Representativa, Representación, Representatividad.
42) Respeto	Respeto, Tolerancia
43) Responsabilidad	Responsabilidad.
44) Resultados/ satisfacción	Ineficacia, Satisfacción, Metas, Ganancias, Transición, Salud, Empleo, Ineficaz, Trabajo.
45) Revolución/ búsqueda	Propuestas, Cambio de vida, Lucha, Cambio.
46) Teóricos	Aristóteles, Platón, Modernidad, Pablo González Casanova
47) Transparencia	Transparencia.
48) Voto	Voto, Votar, votos.

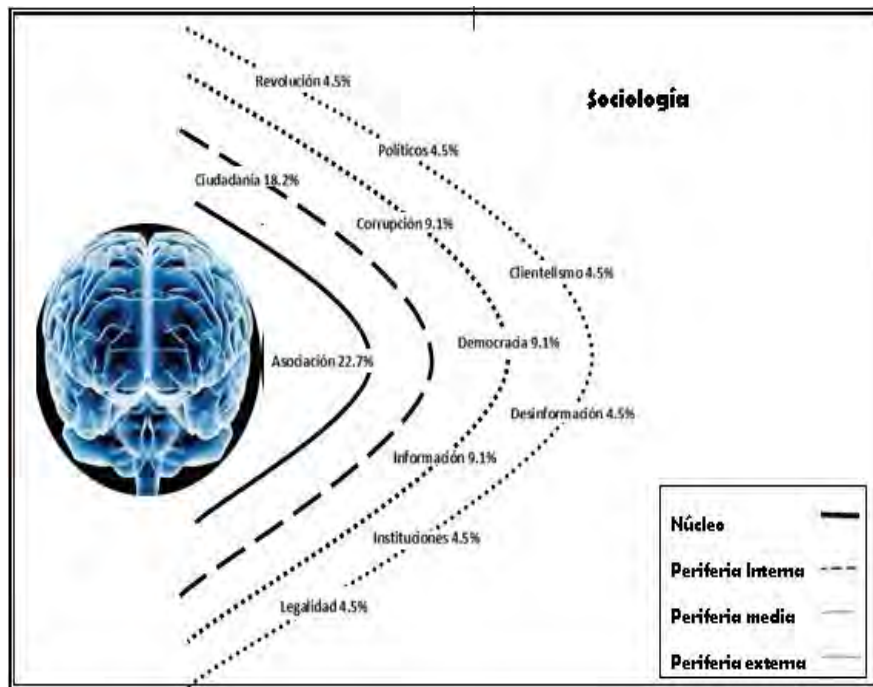
ANEXO III Número de alumnos en educación básica en el Distrito Federal

Tabla 16		Número de alumnos, Maestros y Escuelas en 1980, 1990, 2000 y tres últimos ciclos, 2003/2004, 2004/2005 y 2005/2006, en educación Básica y Media Superior							
Niveles educativos	Ciclos escolares						Crecimiento %		
	1980/1981	1990/1991	2000/2001	2003/2004	2004/2005	2005/2006	1980/2000	2000/2006	
Preescolar									
Alumnos	1 071.6	2 734.1	3 423.6	3 742.6	4 086.8	4 452.2	25.2	30.0	
Maestros	32 383	104 972	156 309	169 081	179 667	192 256	48.9	23.0	
Escuelas	12 941	46 736	71 840	76 106	79 444	84 337	53.7	17.4	
Primaria									
Alumnos	14 666.2	14 401.6	14 792.5	14 781.3	14 652.9	14 548.2	2.7	-1.7	
Maestros	375 215	471 625	548 215	559 499	559 491	561 342	16.2	2.4	
Escuelas	76 024	82 280	99 008	99 034	99 178	98 045	20.3	-1.0	
Secundaria									
Alumnos	3 033.9	4 190.2	5 348.7	5 760.4	5 894.4	5 979.2	27.7	11.8	
Maestros	168 588	234 293	309 123	331 563	339 764	348 232	31.9	12.7	
Escuelas	8 873	19 228	26 363	30 337	31 208	32 011	47.5	12.9	
TOTAL									
Alumnos	18 771.7	21 325.9	23 565.8	24 304.4	24 634.1	24 979.6	10.5	6.0	
Maestros	576 186	810 890	1 013 647	1 060 143	1 078 942	1 101 830	25.0	8.7	
Escuelas	97 838	148 244	199 201	205 479	208 830	214 393	34.4	7.6	
Media superior									
Alumnos	1 388.1	2 100.5	2 955.7	3 443.7	3 547.9	3 664.4	40.7	24.0	
Maestros	84 239	145 382	210 033	242 142	248 282	255 850	44.5	21.8	
Escuelas	2 906	6 222	9 761	11 936	12 382	12 652	56.9	31.8	
TOTAL									
Alumnos	20 159.8	23 426.4	26 521.5	27 748.1	28 182.0	28 644.0	13.2	8.0	
Maestros	660 425	956 272	1 223 680	1 302 285	1 327 224	1 357 680	28.0	11.0	
Escuelas	100 746	154 466	208 962	217 417	221 212	227 255	35.3	8.8	

Anexo IV Gráficas realizadas a través de un análisis de correspondencias realizadas con categorías creadas por la autora.



Gráfica de la estructura de la RS desde los conceptos evocados por los entrevistados



Gráfica de la estructura de la RS desde categorías construidas por la autora

