

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES



***EL TRATAMIENTO PERIODÍSTICO
DEL TEMA DE LA POBREZA EN MÉXICO***

*TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO
DE MAESTRA EN COMUNICACIÓN PRESENTA:*

ELIZABETH KARINA CARRASCO VILLAFUERTE

TUTORA
FLORENCE TOUSSAINT ALCARÁZ

OCTUBRE DE 2006



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**PARA MI FAMILIA ESTA INVESTIGACIÓN, CUYA REALIZACIÓN
ANHELO ME ENCAMINE A NUEVAS OPORTUNIDADES Y
EXPERIENCIAS DE VIDA.**

ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo 1	
Marco Teórico	5
1.1 Agenda Setting y la construcción de la realidad	6
1.2 Producción de la noticia	9
1.3 Análisis de Contenido	16
1.4 Componentes del Análisis de Contenido	20
1.4.1 Formulación de datos	20
1.4.2 Determinación de las unidades	21
1.4.3 Muestreo	22
1.4.4 Registro de datos	22
1.4.5 Inferencia	23
1.4.6 Análisis	23
1.5 Crítica al Análisis de Contenido	23
1.6 Ideología	24
1.7 Algunos estudios sobre comunicación y pobreza	28
Capítulo 2	
El discurso oficial de la pobreza en México	33
2.1 Conceptualización	35
2.2 Metodología para medir la pobreza	39
2.3 Programas para disminuir la pobreza	42
2.4 El sexenio de Vicente Fox	48
2.5 Mitos de la política social	52
2.6 Otros discursos sobre pobreza	55
2.6.1 Los empresarios	55
2.6.2 La Iglesia	59
2.6.3 Las Organizaciones No Gubernamentales (ONG)	60
2.6.4 Lo que dicen los pobres	63
Capítulo 3	
Situación actual de la prensa en México	67
3.1 Modelos periodísticos	67
3.1.1 Prensa autoritaria	67
3.1.2 Prensa libertaria	67
3.1.3 Prensa de responsabilidad social	68
3.2 Modelos periodísticos en México	69
3.3 Transformaciones en la prensa mexicana	72
3.4 El Financiero	74
3.5 La Jornada	75
3.6 Milenio	77
3.7 Reforma	78
3.8 El Universal	80
3.9 Algunas características de la prensa en México	82

Capítulo 4	
<i>Tratamiento periodístico del tema de la pobreza</i>	85
4.1 Diseño de la investigación	85
4.1.1 Universo de la investigación	85
4.1.2 Variables	87
4.1.2.1 Variables de identificación	87
4.1.2.2 Variables de contenido	89
4.2 Resultados de la investigación	91
4.2.1 Cobertura de la pobreza en los periódicos	91
4.2.2 Total de notas sobre pobreza	93
4.2.3 Géneros periodísticos informativos y de opinión	95
4.2.4 Secciones donde aparecen notas sobre pobreza	97
4.2.5 Distribución de notas por páginas	105
4.2.6 Repartición de notas por géneros	107
4.2.7 Tipo de información sobre la pobreza	112
4.2.8 ¿La información se presenta con cifras?	118
4.2.9 Temas vinculados con la pobreza	122
4.2.10 Ubicación territorial de la pobreza	129
4.2.11 Sectores a los que se refieren las notas	131
4.2.12 Fuentes utilizadas	135
4.2.13 Número de fuentes utilizadas por nota	138
4.2.14 ¿Se mencionan las causas de la pobreza?	140
4.2.15 ¿Se mencionan soluciones a la pobreza?	142
Conclusiones	144
Fuentes consultadas	156
Anexo 1	166
Anexo 2	167

*La memoria del poder, que los centros de educación
y los medios de comunicación difunden como única memoria posible,
sólo escucha las voces que repiten la aburrida letanía de su propia
sacralización. La impunidad exige la desmemoria.*

Eduardo Galeano

Introducción

Inicié mi proyecto con dos preguntas básicas. En un país con más de la mitad de su población en condiciones de pobreza, ¿es acaso éste un tema importante en la agenda informativa de los medios?, y ¿cómo es la cobertura que la prensa hace sobre la pobreza en México?

Al revisar diferentes diarios en la ciudad de México, y que dicen tener representatividad nacional, me percate que la pobreza, a diferencia de otros temas, como los políticos, económicos o policiacos, es un tema poco abordado y, cuando se hace, la fuente principal es el gobierno, con estadísticas y resultados que en muchas ocasiones son poco creíbles y se encuentran fuera de contexto, sin explicar las causas que provocan dicha problemática.

Es así que estas preguntas me llevaron a plantear un estudio sobre el tratamiento periodístico del tema de la pobreza en México, para lo cual elegí cinco diarios: *Reforma*, *La Jornada*, *El Universal*, *Milenio* y *El Financiero*. Escogí estos medios porque son los que tienen una mayor circulación a nivel nacional y porque actualmente son considerados como los medios con mayor influencia en la vida social y política del país.

Más de la mitad de los mexicanos viven en la pobreza, es seguro entonces que todos los días se asomen en las diferentes secciones de los diarios noticias sobre este amplio sector de la sociedad. Sin embargo, la pobreza aparece en las páginas de los periódicos asociada con muchos otros asuntos. Los pobres aparecen en las marchas, en los movimientos sindicales, en operativos contra el ambulante, en asesinatos, en robos, en desastres naturales; sin embargo, no es mi intención abarcar todo lo relacionado con el tema de la pobreza.

Para este trabajo se consideraron ciertos límites que permitieron demarcar mejor la investigación, es así que los datos que se evaluaron se refieren solamente a la información periodística explícita de la pobreza, es decir, aquellas noticias en las que el tema central es la pobreza. Mi interés fue conocer qué tanto es retratada, en qué secciones aparecen, cómo es el manejo de esta información,

quiénes son las principales fuentes, etc. La pobreza, pues, como un problema integral.

Entonces, mi propósito fue buscar lo relacionado con el tema de la pobreza en estos cinco diarios durante cuatro meses (marzo, junio, septiembre, diciembre) del año 2005, para después hacer un análisis de contenido sobre las notas encontradas. En este seguimiento incluí géneros periodísticos informativos, interpretativos y de opinión.

Mi investigación está dividida en cuatro capítulos: en el primero explico el marco teórico; en el segundo escribo sobre el discurso que ha caracterizado la percepción social de la pobreza en México; en el tercero hablo de la prensa en México y el capítulo cuarto es propiamente el análisis de contenido y los resultados.

Para mi investigación me basé principalmente en la teoría de la agenda setting y la metodología del análisis de contenido, las cuales aportan elementos para explicar cómo los medios construyen discursivamente la realidad social. La teoría de la agenda setting señala que si bien los medios no le dicen a la gente qué tiene que pensar, sí le dicen sobre qué tienen que pensar y, en muchas ocasiones, cómo tienen que pensar. La gente no sólo recibe información a través de los medios sobre determinados temas, sino que también aprenden de ellos la importancia que les deben dar. En dicha teoría se estudia cómo los medios ejercen influencia en las audiencias mediante los temas considerados de mayor relevancia. No obstante, la teoría no se limita al temario de los medios, sino que tiene que ver también con el énfasis otorgado a cada uno de éstos y la forma en que son abordados.

Es así que la noticia, definida como construcción social de la realidad, va a estar determinada por diferentes factores: las fuentes consultadas, la forma en que se organiza y jerarquiza la información, la línea editorial del medio, la profesionalización del periodista, entre otros, los que, a su vez, van a determinar el sesgo de la noticia.

La metodología en la que me apoyo para esta investigación es el análisis de contenido, que de forma general es el conjunto de procedimientos interpretativos de discursos comunicativos que proceden de procesos singulares de

comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, en este caso cuantitativas, tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior. Para mi investigación, utilicé la metodología propuesta por Klaus Krippendorff, quien señala que el análisis de contenido tiene una orientación fundamentalmente empírica, exploratoria, vinculada a fenómenos reales y de finalidad predictiva.

Para la agenda setting y el análisis de contenido, la ideología representa un importante aspecto del establecimiento y la conservación de relaciones desiguales de poder. Se interesa por ver las formas en que el lenguaje resulta mediado por la ideología. En este trabajo retomo el concepto de ideología propuesto por John Thompson, quien señala que éste se puede usar para aludir a las formas en que el significado sirve en circunstancias particulares, para establecer y sostener relaciones de dominación.

En el capítulo segundo, más que hablar del fenómeno de la pobreza en sus aspectos dimensionales o cuantitativos, el objetivo de este capítulo es señalar el discurso que ha caracterizado la percepción social de la pobreza a través de sus instituciones.

Primero expongo los diferentes conceptos de pobreza que existen, tanto en un ámbito nacional como internacional, para dar una definición que en esta investigación se usará. También hago una revisión histórica de la metodología que se utiliza en el país para medir este problema y las medidas que ha implantado para disminuir la pobreza. Este punto es importante, sobre todo si considero que la fuente principal de la prensa para abordar este problema es el gobierno, y los programas que ejecuta. Entonces, hacer un recuento histórico de la concepción que el gobierno tiene de la pobreza y las intenciones y los resultados de sus políticas pretende mostrar cómo la pobreza no ha sido una preocupación fundamental.

Además del discurso gubernamental sobre la pobreza, otro discurso que me parece importante resaltar es el del empresariado mexicano, sobre todo si sostengo que las causas principales que provocan pobreza en México son la desigualdad y la mala distribución de la riqueza. También me parece importante

rescatar algunas declaraciones de empresarios, que nos dan una visión de lo que ellos entienden por pobreza, y cuáles son las soluciones que ofrecen. Asimismo, contemplo la concepción que tienen de la pobreza otros sectores de la sociedad como la Iglesia católica, organizaciones no gubernamentales y también cómo perciben los pobres su situación. Este contexto me ayudó a entender cuál es el discurso de la prensa sobre el tema de la pobreza, y qué tanto se aleja o se separa de los discursos y percepciones de otros sectores sociales.

El capítulo tercero es un panorama de los medios impresos en México, principalmente de los diarios que son objeto de estudio. Hago un diagnóstico general de la situación de la prensa en México, el modelo periodístico al que responde, cómo se ha transformado en estos últimos lustros y algunas de sus características principales; así como una breve historia de cada uno de los diarios que son objeto de estudio.

En el capítulo cuatro incluyo el diseño de la investigación y los resultados del seguimiento informativo. Se elaboró una planilla de registro, y se aplicó a cada uno de los textos encontrados, es decir a las 510 notas periodísticas localizadas en los cinco diarios, en los cuatro meses de la investigación. Se sistematizó la información y se presentan los resultados por medio de 15 gráficas, las cuales contienen una interpretación. Al final aparecen las conclusiones.

Capítulo 1

Marco teórico

Los medios de comunicación juegan un papel clave en nuestra sociedad, y se han convertido en la vía más utilizada por los ciudadanos para tener acceso a la información actual sobre lo que ocurre en México y en el mundo. Ello los convierte en importantes instrumentos que pueden precipitar, impulsar, transformar, o minimizar procesos y decisiones que modifiquen la realidad social, política o económica del país. Los medios permean todas las actividades humanas, de ahí que el entendimiento de cómo funcionan, con qué contenidos, intereses y resultados, es fundamental para explicar su influencia en la sociedad.

Un tema poco abordado y que por la magnitud del problema debería ser tratado con mayor frecuencia en los medios informativos es la pobreza. En un país con un alto porcentaje de su población en condiciones de pobreza, la pregunta que surgió fue: ¿Es la pobreza un asunto importante en la agenda informativa, y cómo es la cobertura que la prensa hace sobre este tema? En este trabajo pretendo realizar un estudio comparativo entre medios impresos para ver la importancia que le dan, y analizar cómo tratan en sus páginas esta problemática social.

Para mi investigación voy a utilizar principalmente las teorías de la agenda setting y análisis de contenido, las cuales aportan elementos para explicar la construcción discursiva mediática de la realidad social. Los medios informativos, y en este caso la prensa, tienen una posición privilegiada en cuanto a su capacidad de crear y/o reproducir conceptos, significados, esquemas cognitivos, modelos interpretativos a través de los cuales los individuos le dan sentido a su propia experiencia, acceden al conocimiento de los mundos objetivo, social y subjetivo, y reflexionan acerca de su posibilidad histórica de producir transformaciones a partir de la propia acción individual o colectiva.¹

¹ Irene Vasilachis de Gialdino, *La construcción de representaciones sociales: discurso político y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico*, Gedisa, Barcelona, 1997, p.265.

1.1 Agenda setting y la construcción de la realidad

Ya desde 1922, W. Lippmann destacó el papel que pueden tener los periódicos al orientar la atención de los lectores hacia unos temas de interés colectivo, al mismo tiempo que ignoran la atención de los lectores hacia otros temas; sin embargo, el planteamiento definitivo de este tópico de investigación social se debe a McCombs y Shaw.²

Bernard Cohen, en 1963, formuló la premisa en la que se apoya el establecimiento de la agenda, al señalar que la prensa es "más que un proveedor de información y opinión. Es posible que en muchas ocasiones no alcance el fin de decirle a la gente qué pensar, pero su éxito es asombroso en cuanto a decirle a sus lectores acerca de qué pensar"³

La teoría comunicativa, como tal, se mencionó por primera vez en 1972, en un estudio que realizaron Maxwell McCombs y Donald Shaw, durante las elecciones presidenciales en Estados Unidos en 1968, en el que abordaban la influencia de la agenda de los medios noticiosos sobre la agenda pública. Postulaban que los mass media, al dar o restar importancia a un tema o al cubrir más o menos extensamente una noticia, transmitían la relevancia y la jerarquización de los problemas que se perciben como importantes. Básicamente, señalaron que existía una transmisión de temas desde la agenda de los medios hacia la agenda pública. Es decir, los medios no determinaban qué decir sobre una cosa, sino sobre qué cosas hablar.⁴

Con la teoría de la agenda-setting, de corriente funcionalista, se consolidó un método empírico para mostrar cómo los medios de difusión consiguen transferir a sus audiencias la lista jerarquizada de los "temas" más importantes para la sociedad. Mediante el análisis de contenido de los medios y el sondeo a la audiencia se descubre que, en efecto, existe una elevada correlación entre los temas a los que dan importancia los medios de difusión y los temas que interesan a sus audiencias.

² J.L. Martínez Albertos, *El lenguaje periodístico*, Paraninfa, Madrid, 1989, pp. 229-235.

³ Cohen citado por Krauss Sidney y Dennis Davis, *Comunicación masiva: sus efectos en el comportamiento político*, Trillas, México 1991, p.193.

⁴ Mc Combs, M.E. y Shaw, D. L., *The agenda-setting functions of the mass media*.

El medio no decide por el público cómo éste tiene que pensar o actuar, pero lo que sí consiguen es imponer al público lo que han de pensar. "Por ello, en principio, se puede afirmar que la efectividad del discurso periodístico informativo no está en la persuasión (hacer creer) o en la manipulación (hacer hacer), sino sencillamente en el hacer saber, en su propio hacer comunicativo".⁵

La gente no sólo recibe información a través de los medios sobre determinados temas o asuntos que ocurren en el mundo y son considerados prioritarios, sino que también aprenden de ellos la importancia que les deben dar. Desde el punto de vista de la agenda de los medios, son éstos los que renuevan el repertorio temático, sacando temas nuevos que saturan o invaden las mentes de la audiencia para orientarles sobre aquéllos que son considerados como los problemas cruciales en los que pensar.

No obstante, la teoría no se limita al temario de los medios, sino que tiene que ver también con el énfasis otorgado a cada uno de los temas y la forma en que éstos son abordados.

Durante los años 90, el enfoque de esta teoría evolucionó y se expandieron sus objetivos hacia investigaciones más detalladas y específicas. Estos estudios tienen que ver con cómo se produce la transferencia de prioridades y el énfasis otorgado a cada uno de los temas. Este segundo nivel de estudio se ha denominado segunda dimensión de la agenda-setting. "La agenda-setting no se refiere sólo a los temas, sino que incluye las imágenes y las perspectivas. Tiene que ver con cómo se produce la transferencia de relevancia y no sólo la importancia de asuntos sino también la prominencia de los aspectos de esos asuntos".⁶

Con ello los autores señalan que cuando un periodista informa sobre un hecho es inevitable usar palabras que no son neutras, denominándolas "aspectos" o "atributos", lejos de ser objetivas o carentes de tendencias, tonos y matices.

⁵ Rodrigo Alsina M., *La construcción de la noticia*, Paidós, Barcelona 1999, p.14.

⁶ M. McCombs y Evatt D., *Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la Agenda-setting*, Comunicación y Sociedad, Volumen VIII, Número 1, pp. 7-32.

De esta manera, todas aquellas palabras cargadas de opinión, denominadas atributos, influirán en la percepción que tengan los individuos sobre los acontecimientos del momento. "Los medios de difusión pueden influir en qué acontecimientos se incluyen en la agenda pública. Pero, quizás es más relevante que los medios de difusión puedan influir en el modo en que la gente piensa sobre los temas de la agenda pública".⁷

Por ello, los medios son uno de los principales elementos que dirigen y encuadran la opinión pública. La teoría de la agenda se enfoca sobre qué hay que pensar, y también en cómo hay que pensar. El encuadre o framing (vinculado principalmente con criterios de selección y relevancia) se centra principalmente en conocer los enfoques informativos de los periodistas que proporcionan al público una forma de interpretar las situaciones o hechos.

Si en el primer nivel de la agenda se estudiaban los problemas más importantes y la prioridad de contenidos que destacaban los medios en sus agendas, en el segundo se analizan los elementos subjetivos, calificativos de opinión y comentarios que dan prominencia a un asunto en los medios. Es decir, el efecto agenda-setting en el segundo nivel tiene que ver con los aspectos relacionados con el encuadre o framing, con la subjetividad y el enfoque que se le dé a la información.

En esta investigación, además de realizar un seguimiento periodístico de la pobreza, para ver si es un asunto que se encuentra dentro de la agenda informativa de los medios, estudiaré cómo es la información que los medios dan al respecto, cuál es el encuadre que se le da a la pobreza. Para esto utilizaré el análisis de contenido, el cual se explica más adelante.

La teoría de la agenda setting recoge en todo momento que existe un mundo real del que no llegamos a conocer -en la mayoría de los casos- de forma directa sino a través de las imágenes o contenidos que reproducen los medios informativos. "Los medios no transmiten lo que ocurre en la realidad social, sino que imponen lo que construyen del espacio

⁷ Ibid., p.9.

público. La información es esencialmente una cuestión de lenguaje, y el lenguaje no es transparente; presenta su propia opacidad mediante la cual se construye una visión y un sentido particular del mundo"⁸

La epistemología constructivista plantea que la realidad se construye mediante procesos intersubjetivos⁹, que no existen conocimientos objetivos, sino que son objetivaciones de los procesos subjetivos de la experiencia. En ese sentido no existe una realidad independiente del sujeto.¹⁰ Por lo tanto el conocimiento sobre nuestra realidad no es un descubrimiento, sino una invención, una construcción. Tal construcción de nuestra realidad se realiza socialmente mediante procesos comunicativos, el lenguaje.

1.2 Producción de la noticia

Rodrigo Alsina define a la noticia como representación social de la realidad cotidiana producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible¹¹. Asimismo, Teun A. Van Dijk señala que la noticia no es un reflejo de la realidad, sino una determinada forma de construir la realidad.¹²

No hay noticia sin lenguaje, dice Lorenzo Gomis, "la noticia no es lo que pasa, sino las palabras con que interpretamos lo que pasa. Redactar viene de reducir, la reducción del hecho al lenguaje desemboca en la redacción del hecho como noticia".¹³

Al hablar de pobreza, más que reflejar los hechos, los medios impresos estarán dando su versión de la realidad, la forma en que ellos conciben este fenómeno social; si le dan cabida en sus páginas, en qué secciones, cuáles son los géneros periodísticos más recurridos para abordar este problema, cuáles son las fuentes utilizadas, con qué otras problemáticas relacionan a la pobreza, entre otros.

⁸ Charaudeau, P. Op. Cit., p.15.

⁹ P. Berger y T. Luckman, *La construcción social de la realidad*, Amorrortú, Buenos Aires, 1972.

¹⁰ L. Segal, *Soñar la realidad. El constructivismo de Heinz von Foerster*, Paidós, Barcelona, 1994.

¹¹ Rodrigo A. M. Op. Cit., p.18.

¹² Teun A. van Dijk, *La noticia como discurso. Comprensión, estructura, y producción de la información*, Paidós, España, 2001.

¹³ Lorenzo Gomis citado por Héctor Borrat, en *El periódico, actor político*, Gustavo Gili, Barcelona, 1989, p.121.

La construcción de la noticia, según Rodrigo Alsina, es un proceso de tres fases: la producción, la circulación y el consumo. En esta investigación hablo sólo sobre la primera fase, la producción de la noticia, pues las otras fases serían material de otra investigación; por lo tanto este trabajo omite el examen sobre cómo circulan y se reciben los mensajes en circunstancias sociohistóricas específicas; de ahí que cuando emplee el concepto de ideología, el cual desarrollo más adelante, lo haré en términos de los rasgos estructurales del propio mensaje, sin examinar los modos de interpretación de los mensajes por parte de los lectores, en los cuales se supone que opera esta ideología. Es decir, el enfoque y la intención con que los medios informativos aborden el tema de la pobreza, no significa que de esa misma forma va a ser recibida e interpretada por los lectores.

La interpretación de la ideología en los medios de información no puede basarse solamente en el análisis de la producción y construcción de los mensajes, también debe basarse en el análisis de las condiciones y características de la recepción; por lo que una de las tareas que enfrenta la interpretación de la ideología de los mensajes de los medios es, según Thompson, relacionar la producción/difusión y construcción de los mensajes con la producción y construcción de los textos de los receptores.

En relación a la producción de la noticia, existen varios elementos que condicionan a ésta, como por ejemplo las fuentes que utilizan los periodistas, el espacio que le dan en el medio, la forma en que se organiza y jerarquiza la información, la profesionalización del periodista, lo que inevitablemente determinará el sesgo de la noticia.

Los mass media van a enmarcar los acontecimientos y de esta forma van a expresar una valoración del hecho. El control supondría aplicar al acontecimiento un marco determinado. La forma más clara de la imposición del determinismo del sistema se da cuando el acontecimiento es sencillamente excluido. En el caso del tratamiento periodístico del tema de la pobreza, si bien no es del todo excluido, sí se trata de un porcentaje mínimo, casi insignificante, a diferencia de otros temas que aparecen diariamente en los periódicos.

La producción de la noticia es un proceso que se inicia con un acontecimiento. Alsina diferencia el acontecimiento de la noticia señalando que el acontecimiento es un mensaje recibido (input), mientras que la noticia es un mensaje emitido (output).

El acontecimiento es un fenómeno de percepción del sistema, mientras que la noticia es un fenómeno de generación del sistema. Sin embargo, lo que para un sistema son noticias, para otro son acontecimientos. Es decir, mientras que para los medios de México un acontecimiento como los miles de indigentes que viven en la ciudad no es una noticia, en un país primermundista tal vez este acontecimiento sería una noticia de primer orden. Por lo que el punto de referencia a partir del cual se puede definir un acontecimiento o una noticia es el sistema con el que están relacionados. Por ello, para estudiar los acontecimientos en los mass media se tiene que ubicar el contexto social, económico y político, así como investigar la estructura funcional de las instituciones comunicativas.¹⁴ Lo que se pretende hacer en los capítulos segundo y tercero.

Rodrigo Alsina muestra las características que debe tener un acontecimiento para que sea seleccionado por un sistema de comunicación, entre las que destacan la novedad, la modernidad, los síntomas del ejercicio del poder y el éxito, la distinción entre normalidad y anormalidad, la violencia, el dolor, los accidentes, lo extraordinario y exótico y, por último, las crisis y los síntomas de crisis bajo el aspecto de una "estabilidad del sistema". En este sentido, si bien la pobreza no satisface todas estas características, sí podemos señalar una importante como la dimensión de este fenómeno que al no superarse amenaza la estabilidad del sistema, provocando serias consecuencias en ámbitos como la salud, la educación, la seguridad y las fuentes de empleo.

Por otro lado, Lorenzo Gomis habla de cuatro rasgos característicos que convierten un acontecimiento en noticia: resultados, apariciones, desplazamientos y explosiones. Cada rasgo acentúa un aspecto del hecho, por ejemplo: el resultado, lo que tiene de dato; la aparición, lo que tienen de

¹⁴ Rodrigo A. M. Op. Cit., p.91.

mensaje; el desplazamiento, a dónde va, con quién se encuentra, el sentido de la trayectoria, huellas o movimiento, la tendencia, y la explosión se refiere al peligro, la destrucción, la amenaza o la inquietud.¹⁵

Respecto a los resultados, Gomis señala que los medios sienten predilección por las verdades indiscutibles, los hechos consumados, los resultados finales de cualquier proceso, debidamente registrados. Los medios necesitan resultados para dar seriedad a su producto. Los resultados sirven como resúmenes de procesos largos y complejos que han levantado grandes pasiones, y sobre los que se seguirá discutiendo los siguientes días. Para Gomis, todo lo que sea numérico tiene grandes ventajas informativas, lo mismo si el tanteo final refleja el balance de un esfuerzo tenaz de los contendientes, y viene de algún modo a sentenciar sus habilidades y méritos, que si se trata de puro azar.

Las estadísticas también son resultados apreciados informativamente, y la mayor parte de la gente sólo aparece en los periódicos cuando se halla incluida en alguna estadística. La estadística es el registro indiscutible de la presencia anónima; pretende tener siempre el prestigio de lo exacto. "Una estadística parece más convincente que un argumento, o al menos más inapelable, y no se puede rebatir, más que con otra estadística".¹⁶

Los hechos que aparecen como resultado tienen muchas probabilidades de ser escogidos por los medios como noticia. Los gobiernos, apunta Gomis, son grandes fabricantes de resultados: por eso influyen tanto en los medios. Por contrario que sea un diario al gobierno de su país, conservador o liberal, no tiene más remedio que informar de lo que hace, anuncia y explica que se propone hacer. Incluso, los gobiernos no sólo influyen en el futuro del país a través de leyes que aprueba el legislativo, sino que pueden hacer aparecer varias veces como hecho, como noticia, un mismo resultado. Los resultados enmarcan y moldean el futuro.

"Sin resultados, la vida de los medios sería precaria, no tendría la respetabilidad que tienen y su trabajo sería más difícil y menos agradecido.

¹⁵ Lorenzo Gomis, *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*. pp. 117-123.

¹⁶ *Ibid.*, p.119.

Los resultados muestran el polo positivo, oficial, apaciguador de la acción social: son términos indiscutibles y referencias objetivas de los procesos sociales y como tales producen efectos en el futuro. Los resultados son un factor de orden en el caos".¹⁷

Si bien la información relacionada con la pobreza no es tan llamativa, novedosa, extraordinaria, exótica, o imprevisible, como otro tipo de informaciones, por su magnitud y relevancia es un tema interesante y digno de atención por parte de los medios informativos; además, el hecho de presentarse la pobreza de forma estadística, a manera de resultados, la hace un rasgo periodístico llamativo. Sin embargo, aunque las estadísticas pueden servir para legitimar un hecho, también puede resultar un sesgo si no se va más allá de esa explicación numérica.

Una cuestión fundamental en la producción periodística es la tematización, la cual supone la selección de un tema y su colocación en el centro de atención pública. Tematizar significa disponer de criterios no sólo argumentativos, sino de conveniencia útil y de influencia práctica en base a la cual un determinado tema debe inscribirse en la agenda política de una colectividad nacional.¹⁸

Para Saperas, tematizar es el proceso de movilización hacia la decisión, por cuanto exige la resolución de un problema estructural mediante la adopción de una opinión determinada.¹⁹

Si la teoría afirma que es la selección temática de los medios la que influye en la selección o percepción temática del público, y no a la inversa, habría que preguntarse entonces quién determina la agenda de los medios, quién hace la selección de los temas. El seleccionador de noticias, gatekeeper o guardabarreras, ocupa un lugar central en la teoría de la agenda-setting, pues regularmente son las personas encargadas de enjuiciar qué temas son periodísticamente interesantes de los que no; determinan el tiempo o espacio, según el medio, que ocupará un tema además del tipo de cuerpo, titular o ubicación; imponen la importancia que

¹⁷ Ibid. p122.

¹⁸ Rodrigo A. Op. Cit. pp.136-139.

¹⁹ Saperas, Enric. *Los efectos cognitivos de la comunicación de masas*, Ariel, Barcelona, 1987.

haya de dar al tema o el género periodístico con el que tiene que ser tratado. Actúan como gatekeeper desde el director que escoge la noticia de portada, hasta el redactor que decide qué aspectos de un hecho incluye en su nota informativa, aunque algunos tienen más influencia que otros.

Con José Luis Martínez Albertos aparece la palabra operador semántico, para referirse al periodista o equipo humano que elige la forma y el contenido de los mensajes periodísticos dentro de un abanico amplio de posibilidades. "Como operador semántico, el periodista está obligado a manipular lingüísticamente una realidad bruta para conseguir elaborar un mensaje adecuado mediante una acertada codificación"²⁰

Una vez seleccionado el acontecimiento que puede ser considerado noticia, existen otros factores que intervienen y condicionan la producción de la noticia, como las fuentes periodísticas.

Manuel López define fuente informativa como un canal -persona o institución- que proporciona datos sustanciales o complementarios -al ser testigo directo o indirecto- para poder confeccionar noticias.²¹

El nexo entre acontecimiento, fuente y noticia es central en la construcción de la realidad periodística. La relación entre los periodistas y las fuentes está condicionada por el tipo de acontecimiento. Giorgio Grossi hace una distinción entre hechos primarios y secundarios (el primario sería el acontecimiento principal, y los secundarios son los acontecimientos colaterales que aparecen en los días sucesivos al acontecimiento primario) para luego constatar que el sujeto productor de los hechos secundarios es siempre el sistema político. "Por lo cual señala que el poder político tiene la capacidad de influir en la información mediante la producción de acontecimientos artificiales dotados de sentido y mediante una nueva definición de la realidad".²²

Lorenzo Gomis va más allá al decir que el sistema político no sólo suministra hechos que son noticia, sino que es una organización para producir noticias. "Sus programas, sus agendas y sus planes están trazados

²⁰ Martínez Albertos citado por Lorenzo Gomis, Op. Cit., p.37.

²¹ Manuel López, *Cómo se fabrican las noticias. Fuentes, selección y planificación*, Paidós. España, 1995, p.31.

²² Grossi en Rodrigo A. Op. Cit., p.115.

en función de la publicidad que se obtendrá con esta compleja y costosa actividad, que sufraga el erario público y dispone de portavoces, jefes de prensa, asesores de imagen y otros colaboradores que tienen presente el efecto de lo que se hace y la necesidad de hacer algo para que pueda luego comunicarse lo que se hace".²³

En este sentido, Martínez Albertos establece que el lenguaje de los hombres políticos puede poner en peligro el derecho de los ciudadanos a recibir libremente y de forma racional informaciones y opiniones sobre aquellas materias de interés general que les afectan.²⁴

El lenguaje de los políticos está dirigido normalmente al encantamiento y sugestión de la sociedad, es un lenguaje programado para dominar y seducir a los ciudadanos. Esta actitud mental, considera Martínez Albertos, es una disposición viciosa y corruptora: "no hay nada más contrario a una verdadera comunicación humana que la utilización del otro como un simple objeto deshumanizado para provocar en él una respuesta de voto favorable a los intereses de quien habla".²⁵

Este efecto disfuncional de los políticos sobre la sociedad, desafortunadamente es repetido por los periodistas, quienes acaban reproduciendo los mismos o parecidos comportamientos lingüísticos. En el capítulo cuarto se analizará si la mayoría de la información relativa a la pobreza en la prensa proviene de fuentes oficiales, del sistema político, o de qué tipo de fuentes.

Si el sistema político es la principal fuente informativa, es importante hacer notar qué tanto son contrastados o cuestionados los datos que proporciona una fuente por el periodista. O bien, la misma información cómo es abordada por los diferentes diarios, si es que le dan un enfoque diferente, o existe cierta homogeneidad en los acontecimientos publicados, produciéndose así un efecto de adición o de eco que afianza el tipo de realidad descrita por el sistema informativo.

Si bien los hechos relevantes, excepcionales, son los que llaman la atención a los medios para su producción noticiosa, el sistema político

²³ Gomis L. Op. Cit., p.73.

²⁴ Martínez Albertos, Op. Cit., pp. 69-83.

²⁵ Ibid. p. 70. Martínez Albertos

recibe una atención privilegiada por parte de los mass media, pues este es depositario de la función de continuidad y mantenimiento del orden.²⁶

Como se vio en este apartado, la construcción de la noticia depende de varios factores, es un proceso con diversos niveles de articulación; algunos factores están determinados por el rol institucionalizado del periodista como constructor de esquemas de realidad públicamente reconocidos y reconocibles.

"...mientras que otros, dotados de una mayor negociabilidad cognitiva y simbólica, dependen de la naturaleza de los acontecimientos-noticia, de la capacidad del control del contexto por parte del destinatario, del grado de intervención del especialista de la comunicación y, en definitiva, de la interrelación entre el sistema de información y otros subsistemas presentes en una determinada sociedad".²⁷

La noticia es una producción discursiva y, como tal, tiene un proceso de elaboración textual. Es motivo de esta investigación descubrir el discurso que en relación al tema de la pobreza en nuestro país tienen las empresas informativas. En este sentido, otra teoría en la que me voy a apoyar para la presente investigación es el análisis de contenido, que a continuación expongo.

1.3 Análisis de contenido

José Luis Piñuel Raigada apunta que "el análisis de contenido es el conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior".²⁸

²⁶ Rodrigo A. Op. Cit., pp 123 y 124.

²⁷ Rodrigo A. Op. Cit., p.164.

²⁸ Piñuel Raigada José Luis, *Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido*

Desde que Berelson y Lazarsfeld publicaron el primer texto clásico sobre Análisis de Contenido, en 1948, se han multiplicado y difundido varias técnicas como también criterios metodológicos.²⁹

El análisis de contenido se convirtió a mediados del siglo XX en una de las técnicas de uso más frecuente en muchas ciencias sociales, adquiriendo una relevancia desconocida en el pasado a medida que se introdujeron otros procedimientos informáticos en el tratamiento de los datos.

En ese sentido, algunos estudios permitieron comprender el desarrollo del análisis de contenido en el ámbito sociológico, como por ejemplo las investigaciones de Sola Pool, en 1959; Lasswell, en 1965; Holsti, en 1969; Stone, en 1966; Gerbner, en 1969, y Janis, entre otras.³⁰

El análisis de contenido de los medios tiene una larga tradición tanto en la perspectiva positivista como en la crítica. Uno de los primeros análisis de contenido que se realizó desde la sociología de la producción de mensajes fue el de Sigal (1978), sobre las noticias publicadas en primera plana por The New York Times y The Washington Post. Clasificó las notas de acuerdo al procedimiento con el que se habían recolectado, y determinó que 58 por ciento de ellas las habían obtenido los reporteros mediante procedimientos rutinarios (boletines y ruedas de prensa de funcionarios, eventos espontáneos, diseñados para que acudiera la prensa), mientras que sólo 25.8 por ciento había sido resultado de la investigación del reportero, entrevistas y eventos espontáneos.³¹ Este estudio demostró el potencial del análisis de los mensajes para confirmar las aseveraciones de la teoría en relación a los condicionantes organizacionales presentes en la producción de noticias.

Otro de los teóricos más importantes en este enfoque, Herbert Gans (1980:9-13) realizó un análisis de contenido (tanto cuantitativo como cualitativo) de los noticieros de la CBS y de la revista Newsweek, entre

²⁹ Krippendorff Klaus, *Metodología de Análisis de Contenido. Teoría y Práctica*, p23

³⁰ Bardin Laurence, *Análisis de Contenido*, pp. 11-19

³¹ Lozano Rendón José Carlos, *Teoría de la investigación de la comunicación de masas*, p.115

1967 y 1975. A través de este estudio, Gans concluyó que dichos medios privilegiaban como fuentes informativas a los personajes políticos, económicos y culturales más importantes en ese entonces, ya que cuatro quintas partes de las noticias totales se dedicaban a estas fuentes. Y cuando el noticiero o el semanario proporcionaban acceso a otro tipo de fuentes, lo hacían a grupos no organizados como víctimas, testigos de accidentes, manifestantes, delincuentes o anónimos.

Otras investigaciones que han utilizado este tipo de análisis son las que se hicieron desde el imperialismo cultural, es decir, los que criticaron la ideología de las clases dominantes que se advertía en los mensajes de los medios. Ejemplos de estos estudios son los de Dorfmann y Mattelart (1979), y Beltrán y Fox (1981).³²

En México, José Carlos Lozano ha realizado análisis de contenido de la cobertura de periódicos como El Norte, donde en una de sus investigaciones analizó las noticias sobre el ataque e incendio a la Aduana Fronteriza de Nuevo Laredo, Tamaulipas, a fines de noviembre de 1992. Contabilizó el espacio concedido a cada fuente informativa y llegó a la conclusión de que el periódico, por la dinámica diaria del trabajo y los valores profesionales de sus enviados especiales, había incumplido sus propios reglamentos internos de equilibrio y balance, favoreciendo ampliamente la versión oficial de los hechos.³³

Para mi investigación utilizaré la metodología propuesta por Klaus Krippendorff, quien señala que el análisis de contenido tiene una orientación fundamentalmente empírica, exploratoria, vinculada a fenómenos reales y de finalidad predictiva.³⁴ Dicha técnica está destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto.³⁵

El análisis de contenido se caracteriza por investigar el significado simbólico de los mensajes, los que no tienen un único significado, puesto que según menciona el autor, "los mensajes y las comunicaciones

³² Ibid. pp. 119-125

³³ Lozano, José Carlos, *Fuentes y versiones gubernamentales en la prensa mexicana: la cobertura del ataque a la Aduana de Nuevo Laredo en El Norte de Monterrey*

³⁴ Krippendorff K, Op. Cit., p. 10

³⁵ Ibid. p.28

simbólicas tratan, en general, de fenómenos distintos de aquellos que son directamente observados".³⁶

Proponerse realizar un análisis de contenido significa ante todo:

- Clarificar el ámbito y la finalidad de la investigación (el "para qué"),
- Reconocer los códigos utilizados,
- Identificar el tipo de discurso por analizar, reconociendo los componentes fácticos, ideológicos y opinativos,
- Definir el punto de vista de interpretación (analista, emisor o receptores), y luego
- Definir objetivos específicos de análisis,

- Aplicar técnicas para describir sistemática y sintéticamente el contenido (sea solamente lo manifiesto, sea también el contenido latente), y
- Evaluar -eventualmente- los contenidos para aplicarles un juicio crítico.

Las aplicaciones del Análisis de Contenido -tanto como sus técnicas- son muchas. La obra clásica de Berelson, de 1952, contenía una lista de 17 posibles usos, entre los cuales destacamos:³⁷

- Para descubrir tendencias en el contenido de las comunicaciones
- Para comparar los medios o "niveles de comunicación"
- Para verificar en qué medida el contenido de la comunicación cumple con los objetivos (intenciones declaradas vs. resultados)

³⁶ Ibid. p.31

³⁷ Ibid. pp. 46 y 47

- Para medir la “legibilidad” de los materiales de una comunicación
- Para identificar los propósitos y otras características de los comunicadores
- Para reflejar actitudes, intereses o valores (“pautas culturales” de ciertos grupos de la población.
- Para revelar el foco de la atención
- Para describir las respuestas actitudinales y conductuales frente a las comunicaciones.

1.4 Componentes del análisis de contenido

Para el análisis de contenido cabe distinguir varios componentes o pasos diferentes en este proceso:³⁸

- Formulación de datos
- Determinación de las unidades
- Muestreo
- Registro
- Inferencia
- Análisis

1.4.1 Formulación de datos

Elaboración de los datos: Un dato es “una unidad de información registrada en un medio duradero, que se distingue de otros datos, puede analizarse mediante técnicas explícitas y es pertinente con respecto a un problema determinado”³⁹ Los datos deben ser representativos de fenómenos reales, así como es imprescindible su durabilidad en el tiempo.

³⁸ Ibid. pp. 76-190

³⁹ Ibid. p.76

1.4.2 Determinación de las unidades

Es decir que los fenómenos deben dividirse en unidades de análisis separadas. Las unidades son fragmentos del universo, pequeños núcleos con significado propio, los que deben ser clasificados y contados con posterioridad. Pueden ser determinados en una respuesta global o en la división de términos o expresiones. La unidad de análisis se puede clasificar en:

- Unidades de contexto: son unidades más amplias que las unidades de muestreo: delimitan la información contextual que se requiere o admite en la descripción de las unidades de muestreo o de registro, para poder interpretar correctamente una o varias unidades.

- Unidades de registro: en esta etapa se delimitan y dan curso al análisis de categorías. Aquí se cuentan las apariciones de las referencias, las que estarán delimitadas según los objetivos. Son segmentos de contenido que pueden ser categorizados, medidos o descritos de la misma manera, sin destruir sus posibles relaciones con otras unidades de registro de una misma unidad de muestreo.

- Unidades de enumeración: Éstas se encuentran dentro de las unidades de registro, son pequeñas unidades de análisis que comprobarán la presencia o clasificación de los elementos que harán posibles comprobar la hipótesis.

- Unidades de muestreo: a partir de las unidades de análisis, deben escogerse porciones más pequeñas del universo para su estudio. Las unidades de muestreo son las unidades materiales que, en su conjunto, conforman la realidad investigada y que deben, en algún momento, ser recogidas y conservadas para permitir el estudio. Cada unidad de muestreo es lógicamente independiente de las demás, es decir que su inclusión o no como conjunto de datos en el estudio no tiene consecuencia lógica ni empírica para la selección de otras unidades de muestreo.

1.4.3 Muestreo

Para que el análisis sea efectivo, es necesario delimitar la información útil, para eso existen distintos tipos de muestreo:

- Muestra aleatoria: se escogen al azar representantes de una lista completa del universo.

- Muestra estratificada: se divide el universo en estratos y se determinan representantes de cada uno de ellos en forma aleatoria.

- Muestreo sistemático: se establece un rango dentro de la lista para un formato de aparición regular.

- Muestreo por conglomerado: se utilizan grupos definidos por límites naturales.

- Muestreo de probabilidad variable: se incluyen elementos en la muestra según un criterio a priori los que deben ser explícitos y justificarse según el diseño.

1.4.4 Registro de datos

Con todos los pasos anteriores cumplidos, puede iniciarse la etapa de registro de información. Si el Análisis de Contenido es cuantitativo, se tomará cada unidad de muestreo según la lista proveniente del empadronamiento (y del eventual muestreo), y se seguirá el instructivo correspondiente al instrumento diseñado para anotar los datos.

Las unidades deben codificarse y describirse en formas analizables. Existen distintas formas de cuantificar las unidades, las más comunes son:

- Medición nominal: mide la presencia de unidades de enumeración en la unidad de análisis y se expresa en porcentajes.

- Medición ordinal: se utiliza para unidades de registro complejas y crecientes, se expresa en rangos.

- Clasificación: se determinan ciertas condiciones que deben cumplir las unidades, a partir de las cuales se puede proceder a su cuantificación.

1.4.5 Inferencia

Se refiere a las observaciones y deducciones que se hagan de la investigación. La inferencia es la razón de ser del análisis de contenido, pues abarca todo el conjunto de conocimientos que debe poseer el analista para interpretar los datos y relacionarlos con su contexto.⁴⁰

1.4.6 Análisis

Se ocupa de los procesos convencionales de identificación y representación de las pautas más significativas del análisis de contenido. Busca que cada uno de los componentes de la investigación sea descrito en forma explícita para que sea reproducible.

El capítulo cuarto contiene el diseño de la investigación que se va a utilizar, con base en esta metodología propuesta por Krippendorff.

1.5 Crítica al Análisis de Contenido

Gracias a este tipo de análisis es posible aproximarse a las estrategias de producción de la noticia. El discurso de las noticias construye la realidad en lugar de informar sobre ella y, por tanto, condiciona la imagen que del mundo tienen los lectores.

Sin embargo, para autores como Héctor Borrat, este tipo de análisis proporciona la base para muchas inferencias, pero por sí solo se revela insuficiente para hacer el análisis institucional de los periódicos estudiados y, al mismo tiempo, el análisis de comportamiento de sus empresarios, directores, redactores y colaboradores; ya que articular estos tres tipos de análisis (del discurso, institucional y de comportamientos) exige accesos a otros campos que los de los temarios publicados; accesos selectivos y, por tanto, no abierto a todos los lectores o investigadores.⁴¹

Otras críticas que se hacen a la práctica del Análisis de Contenido va en el sentido de que éste no permite ni predecir fenómenos ni asegurar su reproducción, ni generar reglas universales. Incluso, resulta difícil

⁴⁰ Ibid. pp. 146-174

⁴¹ Borrat, H. Op. Cit., p.156

reproducir los resultados de una misma investigación. Además, el contenido es algo que cada individuo crea o recrea mentalmente, seleccionando e interpretando señales físicas, por lo que resulta siempre difícil superar la subjetividad de la interpretación, influenciada además por la educación, las creencias o incluso por circunstancias del momento.

1.6 Ideología

Uno de los caminos para comprender el mecanismo de dominación entre grupos consiste en esclarecer la forma en que los discursos ideológicos de los grupos son presentados en los medios de comunicación.

Vemos, pues, que para la teoría del análisis de contenido y de discurso, la ideología representa un importante aspecto del establecimiento y la conservación de relaciones desiguales de poder. Se interesa por ver las formas en que el lenguaje resulta mediado por la ideología en una gran variedad de instituciones sociales, entre ellas los medios de comunicación.

Para este trabajo retomo el concepto de ideología propuesto por John Thompson, el cual muestro a continuación.

Los medios de comunicación están orientados principalmente hacia la producción de información y entretenimiento, pero son al mismo tiempo las instituciones más complejas para la expresión y el cuestionamiento público de las ideologías. Sin los medios, el debate público y el conocimiento compartido sobre cuestiones de la sociedad sería impensable; por lo que en la reproducción de la ideología, los medios desempeñan un papel central. Gracias al discurso público accesible, las representaciones sociales y los intereses que subyacen bajo estas representaciones son ampliamente compartidas.⁴²

Para Thompson, la palabra ideología se refiere a las formas y a los procesos sociales en cuyo seno, y por cuyo medio, circulan las formas simbólicas en el mundo social. Por formas simbólicas, Thompson refiere a una amplia gama de acciones y lenguajes, imágenes y textos que son producidos por los sujetos y reconocidos por ellos y por otros como

⁴² Van Dijk, 1999, Op. Cit.

constructos significativos.⁴³

El concepto de ideología se puede usar para aludir a las formas en que el significado sirve, en circunstancias particulares, para establecer y sostener relaciones de poder sistemáticamente asimétricas (es decir, cuando los agentes particulares o los grupos de agentes detentan un poder de una manera durable que excluye, y hasta un punto significativo se mantiene inaccesible a otros agentes o grupos de agentes), lo que llamó relaciones de dominación.

En este sentido, para Martínez Albertos los hombres que trabajan en el periodismo acaban defendiendo los intereses de las clases dominantes y se esfuerzan, a pesar de ellos, en convertir en ley social lo que no es más que el resultado de un statu quo privilegiado en el actual equilibrio de las fuerzas sociales.⁴⁴

El concepto de ideología llama la atención hacia las maneras en que el significado se moviliza al servicio de los individuos y grupos dominantes, pero, no todos los fenómenos simbólicos son ideológicos, son ideológicos en la medida en que sirven para mantener las relaciones de dominación, y esto se puede descubrir al examinar la interacción entre significado y poder en circunstancias particulares, al examinar las maneras en que los individuos situados en contextos sociales estructurados emplean, hacen circular y comprenden las formas simbólicas.

Thompson distingue cinco modos generales por medio de los cuales opera la ideología, y algunas estrategias típicas de la construcción simbólica:⁴⁵

1.- *La legitimación.* Las relaciones de dominación se pueden establecer y sostener al representarse como legítimas, es decir, como justas y dignas de apoyo. Entre las estrategias típicas de operación simbólica se encuentran la racionalización, la universalización y la narrativización.

⁴³ John Thompson, *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*, UAM-Xochimilco, México 2002.

⁴⁴ Martínez Albertos, Op. Cit., p.143.

⁴⁵ John Thompson, 2002, Op. Cit., pp.91-101.

2.- *La simulación.* Las relaciones de dominación se pueden establecer y sostener al ocultarse, negarse o disimularse, o al representarse de una manera que desvíe la atención o que oculte las relaciones o procesos existentes. La ideología como simulación se puede expresar en formas simbólicas por medio de estrategias como la sustitución, la eufemización, tropo (como la sinécdoque, la metonimia y la metáfora)

3.- *La unificación.* Las relaciones de dominación se pueden establecer y sostener si se construye, en el plano simbólico, una forma de unidad que abarque a los individuos en una identidad colectiva, sin tomar en cuenta las diferencias y divisiones que puedan separarlos. Estrategias típicas de la unificación son la estandarización y la simbolización de unidad.

4.- *La fragmentación.* Las relaciones de poder se pueden mantener, no al unificar a los individuos y grupos que podrían ser capaces de organizarse, sino al fragmentarlos. Estrategias típicas son la diferenciación y la expurgación del otro.

5.- *La cosificación.* Las relaciones de dominación se pueden establecer y sostener al representar un estado de cosas histórico y transitorio como si fuese permanente, natural e intemporal. Los procesos se retratan como cosas o sucesos de un tipo casi natural, de tal manera que se eclipsa su carácter social e histórico. Así, la ideología como cosificación implica la eliminación del carácter social e histórico de los fenómenos sociohistóricos. Algunas estrategias son la naturalización y la eternalización. La ideología como cosificación se puede expresar también por medio de diversos recursos gramaticales y sintácticos, tales como la nominalización y la pasivización. Ambos recursos gramaticales suprimen a los actores y agentes y tienden a representar los procesos como cosas o sucesos que ocurren en ausencia de un sujeto productor.

Estos modos generales y sus estrategias no son ideológicas en sí, si el significado generado por las estrategias simbólicas, o transmitido por las formas simbólicas, sirve para establecer y sostener las relaciones de dominación es una interrogante que se puede responder al examinar los contextos específicos en que se producen y reciben las formas simbólicas.

La concepción de la ideología dirige la atención hacia las maneras en que ciertas estrategias de la construcción simbólica pueden facilitar la reproducción de las relaciones de poder, pero que exige una investigación sistemática y detallada de los usos reales de las formas simbólicas en contextos específicos y de las maneras en que son entendidas por los individuos que las producen y reciben.

Con lo anterior, no quiero decir que estos modos de operación ideológica y sus estrategias puedan ser aplicados por la empresa informativa de manera deliberada o programada, pues, como señala Martínez Albertos, la organización profesional, mediante la cual los periodistas producen cada día las noticias, se impone, incluso a los intereses ideológicos del medio. Aunque en un momento concreto pueden filtrarse en la agenda criterios de oportunidad ideológica o económica al margen de los criterios estrictamente profesionales, son éstos, y la rutina informativa de cada día, los que acaban imponiendo su ley en la determinación definitiva del contenido temático de la agenda de cada medio. Aunque, claro, hay sus excepciones.⁴⁶

Si bien hace esta afirmación con base en algunos estudios realizados, también es cierto que, dentro de esa rutina, los periodistas deben ser conscientes de que su agenda puede llegar a ser un instrumento de desinformación, sin que ellos lo adviertan. Incluso, en muchas ocasiones esa misma rutina no les permite notar que aunque su información sea técnicamente correcta, en el contexto en que se produce puede ser utilizada al servicio de ciertos intereses. La desinformación, falta de responsabilidad de un periodista o editor, así como un incorrecto uso del lenguaje (pues éste nunca es inocente) "puede ser tan operante y efectiva como la mejor campaña de intoxicación y diversión preparada por un gabinete de propaganda ideológica al servicio de fines partidistas y sectarios".⁴⁷

⁴⁶ Martínez Albertos, Op. Cit., pp. 232-235

⁴⁷ Ibid. p.234

1.7 Algunos estudios sobre comunicación y pobreza

Pocos son los países que han hecho investigaciones sobre este tema, a continuación presento algunos ejemplos, los cuales sirven como base para este estudio.

En países como Chile o Colombia se han realizado trabajos sobre el tratamiento periodístico que se hace en los medios informativos del tema de la pobreza. Por ejemplo, en Chile se publicó un libro titulado *Comunicación y pobreza, Pobre el que no cambia de mirada*⁴⁸, en el que se ofrece la opinión de empresarios, periodistas y comunicadores, dirigentes sociales y organizaciones de la sociedad civil sobre esta materia.

El libro condensa un conjunto de planteamientos y propuestas sobre el papel de los medios de comunicación en la superación de la pobreza, algunas perspectivas son reduccionistas y excluyentes de la pobreza, y otras tienen una visión más integral de las personas que viven en esa situación de precariedad.

La publicación se estructura sobre la base de la discusión y producción documental de seis grupos: personalidades empresariales, especialistas en políticas públicas, periodistas y comunicadores, dirigentes sociales, publicistas y comunicadores y organizaciones de la sociedad civil.

Más que un estudio, es una recopilación de diferentes actores de la sociedad; y llama la atención la visión que se tiene sobre el tema de la pobreza, por ejemplo, se encuentran opiniones como la del especialista en políticas públicas, José Joaquín Brunner, quien señala que: “una de las características de la pobreza en nuestro país es su relativa 'invisibilidad' frente a los medios de comunicación. Su presencia no es comparable con la que tienen, por ejemplo, empresarios y académicos artistas, personeros de gobierno y otros personajes públicos. A diferencia de estas personas, los 'pobres' hacen noticia cuando son vinculados a 'estereotipos' comúnmente asociados a fenómenos de violencia, delitos e historias trágicas. Es así como el pobre aparece como un 'sujeto peligroso' o como un objeto

⁴⁸ *Comunicación y pobreza. Pobre el que no cambia de mirada*, Fundación para la Superación de la Pobreza, Hogar de Cristo, Universidad Diego Portales, Chile, 2004.

'doloroso' destruido por alguna fuerza externa como incendios o catástrofes naturales y degradado en lo más profundo de su vida personal. Quienes viven en condiciones de extrema pobreza rara vez aparecen en los medios de comunicación bajo la mirada de sus historias de vidas reales, en la cotidianidad de su pobreza o bajo la forma del esfuerzo”⁴⁹

Para mi investigación retomo parte de la metodología utilizada en un informe sobre la publicación de temas de pobreza en el diario *El Tiempo*, en Colombia.⁵⁰

Durante 2003, *El Tiempo*, conjuntamente con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), realizó una investigación cuantitativa y cualitativa que abarcó un año del periódico.

El monitoreo sobre la información explícita de la pobreza en el periódico *El Tiempo* tuvo como objetivo principal estudiar la representación que el periódico hizo de la pobreza en sus páginas. Para ello, se tomó como base muestral la información publicada en la edición de Bogotá durante cuatro meses, uno por cada trimestre del año. Los meses fueron febrero, mayo, agosto y noviembre. Para el análisis de la información se tuvieron en cuenta dos clases de categorías: por una parte categorías periodísticas (presencia de la información de pobreza por secciones; géneros periodísticos; fuentes; aparición en primera plana; presencia de la temática de la pobreza; comparación entre información y opinión, entre otras), y por otra categorías sociales (actores de la pobreza, contextos de la pobreza; causas y consecuencias, temáticas informativas de la pobreza; enfoque predominante de la pobreza; relación de la pobreza con otros temas públicos; caracterización de la pobreza; ubicación de la pobreza; entre otras). Las primeras se refieren directamente al manejo periodístico de la información; las segundas son los diferentes aspectos que se tomaron en cuenta en el análisis de la información explícita sobre la pobreza.

Después de recopilar la información, se leyó y se sistematizó en un formato construido para este fin. Posteriormente se analizaron los datos y se hicieron presentaciones públicas para presentar los hallazgos.

⁴⁹ Ibid. p. 52

⁵⁰ http://eltiempo.terra.com.co/PROYECTOS/RELCOM/pobrezaeneltiempo/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR-1833030.html, obtenido el 5 de junio de 2005

Una de las principales conclusiones del estudio señala que este tema debería tener mayor espacio en los medios de comunicación. Según la investigación, pese a que a diario los medios de comunicación hacen referencia a los pobres o a la pobreza, la realidad es que la información que presentan sobre ellos se limita a reaccionar ante las consecuencias de desastres naturales o ante alguna estadística sobre el tema, pero pocas veces las noticias son proactivas y buscan dar soluciones desde los medios.

La investigación propone que la pobreza se convierta en un asunto prioritario de la agenda informativa del periódico, y que no sólo se muestren sus repercusiones macroeconómicas, sino también sus "rostros", pues generalmente se habla de los pobres como un grupo genérico, sin nombres y sin historias detrás de ellos.

Un examen sobre la prensa internacional, más enfocado al desarrollo, se realizó en el año 2001 (entre el 1 de junio y el 15 de julio) estuvo a cargo de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). La investigación analizó 54 publicaciones, registrando 455 noticias en 44 publicaciones en los siguientes 11 países: Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Italia, Japón, Noruega, España, Suecia, Gran Bretaña y Estados Unidos.⁵¹

El contenido de 44 de estas publicaciones se analizó también en términos del porcentaje de cobertura de los asuntos internacionales y de desarrollo.

El interés de los medios de comunicación occidentales por los temas del desarrollo es mínimo y los profesionales de la información no abordan en profundidad cuestiones como el hambre y la pobreza en el mundo, y en aquellos casos en los que el desarrollo o las cuestiones afines fueron noticia, se dieron gracias a un evento concreto, una conferencia o una campaña de solidaridad, concluye el estudio.

⁵¹ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), 11 de noviembre de 2001, Temas para la discusión: desarrollo y medios de comunicación, obtenido el 1 de junio de 2005 en http://www.fao.org/WAICENT/OIS/PRESS_NE/PRESSSPA/2001/prsp0197.htm

Los medios de comunicación informan sobre iniciativas específicas y no tanto sobre problemas de larga duración, además, la investigación constata un mayor número de noticias sobre soluciones potenciales que sobre análisis de las causas de los problemas.

El estudio señala que la cobertura de problemas del hambre en el mundo fue más bien negativa en su tono, ya que la amenaza o la existencia de hambre se asoció con el fracaso de las políticas de los países pobres y de los propios países donantes.

También aborda sobre las diferencias de cobertura entre países occidentales. Por ejemplo, los países escandinavos, cuyos porcentajes de ayuda al desarrollo son los más elevadas entre los países seleccionados, mostraron una cobertura mediática más positiva que negativa. Por el contrario, los diarios estadounidenses, ingleses, franceses y españoles tuvieron una actitud más crítica o negativa al respecto.

La conclusión final del reporte es que alrededor de la mitad de los medios estudiados dedicaron menos de 0.5 por ciento del total de sus informaciones a las cuestiones de desarrollo y la lucha contra la pobreza en el mundo.

En México, más que investigaciones extensas, he encontrado artículos que hablan sobre el tratamiento periodístico del tema de la pobreza, como es el caso del investigador Raúl Trejo Delarbre, quien señala que "los medios habitualmente prestan más atención a lo novedoso que a lo común y nada hay más ordinario -en ambos sentidos del término- que la pobreza. La miseria no es noticia en los medios de comunicación, así que no suele aparecer en los noticieros ni en las primeras planas".⁵²

Y continúa más adelante: "En los medios, los pobres no suelen ser noticia mas que como víctimas de desgracias, protagonistas de delitos o cuando son pretextos u objetos del litigio político. Acostumbrada a reproducir declaraciones más que a indagar hechos, la prensa suele marginar a los marginados".

⁵² Raúl Trejo Delarbre, "Marginar a los marginados, Los medios ante la superación de la pobreza", texto presentado en febrero de 1999 en el *seminario Superación de la Pobreza* organizado por la UNAM, el BID y la Sedesol en la Unidad de Seminarios de la UNAM, obtenido el 20 de mayo de 2005 en <http://raultrejo.tripod.com/ensayosmedios/Pobrezaymedios>

Si bien es cierto que los medios de comunicación no inventan la pobreza, sí pueden contribuir lo mismo a disimularla y menospreciarla, que a superarla. Los medios podrían desempeñar un valioso papel para exponer, denunciar y acaso ayudar a resolver la pobreza —en la medida en que informaran sin deformar, exhibieran sin exagerar y pusieran de manifiesto la pobreza sin lucrar con ella. Sin embargo, por lo general en los medios los pobres son pretexto, subterfugio e incluso escenografía. En ocasiones son tratados como espectáculo, señala el investigador Trejo Delarbre.

Con estos ejemplos de estudios realizados en diferentes países observamos cómo la pobreza es un tema de poco interés para la prensa, pues los porcentajes de su cobertura son muy bajos en comparación con otros asuntos. Además, el tratamiento periodístico que de la pobreza se hace es poco serio, más reactivo que propositivo.

Capítulo 2

El discurso oficial de la pobreza en México

Más que hablar del fenómeno de la pobreza en sus aspectos dimensionales o cuantitativos, el objetivo de este capítulo se centra en señalar el discurso que ha caracterizado la percepción social de la pobreza en México a través de sus instituciones. El sociólogo Antonio Morell señala que cualquier sistema de organización social que desee perpetuarse en el tiempo debe contar con un universo simbólico que garantice la aceptación de sus miembros a través de un proceso de interpretación y legitimación de sus resultados, incluso de aquellos que resultan disfuncionales, y entre éstos, de modo muy especial, el fenómeno de la pobreza.⁵³

Cada sociedad adopta sus propios argumentos explicativos o justificativos de la realidad con el fin de adaptarlos a su etapa de desarrollo histórico, es así que la visión de la pobreza dominante en cada sociedad es el resultado de un conjunto de valores, normas e ideas que se adaptan a los requerimientos del sistema económico y político.

También, las medidas adoptadas para combatir la pobreza serán coherentes y no contradictorias con las propias necesidades que muestra el sistema, es decir, medidas que hagan de la pobreza un elemento funcional para el mantenimiento del statu quo.

En este capítulo hablaré de los distintos enfoques que existen para analizar el fenómeno de la pobreza, desde los estudios generados a partir de la academia -y cómo éstos han avanzado a través de los años-, hasta los enfoques utilizados por el estado, el empresariado, la iglesia, y los mismos pobres.

El concepto de pobreza ha cambiado a través de los años. Para los estudiosos del tema, la pobreza debe ser vista como la privación de las capacidades básicas en vez de meramente como la insuficiencia del ingreso que es el criterio estándar de identificación de la pobreza. Estas nuevas

⁵³ Antonio Morell, *La legitimación social de la pobreza*, Anthropos, Barcelona, 2002, p. 249.

perspectivas que ponen más énfasis en el desarrollo humano que en el ingreso empiezan a ser contempladas por el estado, pero este cambio supone un nuevo lenguaje que todavía no aparece, ya que, como se verá en este capítulo, las políticas sociales implantadas en el país responden a esta concepción de la pobreza como insuficiencia material.

Hablaré de la metodología y las medidas que ha adoptado el estado para atacar la pobreza. Este punto es importante si consideramos que la fuente principal de la prensa para abordar este problema es el gobierno y los programas que implanta. Entonces, hacer un recuento histórico de la concepción que el gobierno tiene de la pobreza y las intenciones y los resultados de sus políticas será necesario para entender cómo es el discurso de la prensa.

Además del discurso del gobierno sobre la pobreza, otro discurso que me parece importante resaltar es el del empresariado mexicano, sobre todo si sostengo que unas de las causas que provocan la pobreza en México son la desigualdad y la mala distribución de la riqueza. Por esta razón me pareció importante rescatar algunas declaraciones de empresarios mexicanos, quienes responsabilizan al gobierno, principalmente, de la pobreza en el país. También contemplo la concepción que tienen de la pobreza otros sectores de la sociedad como la iglesia católica y organizaciones no gubernamentales.

Entonces, es importante ubicar estas diferentes concepciones sobre la pobreza, para saber si existe correspondencia entre unos y otros, o si existe una desvinculación entre el lenguaje de la academia con el lenguaje utilizado por las diferentes instancias institucionales, entre ellas la prensa. Estas distintas perspectivas me permitirán identificar cuál de todos estos discursos reproduce la prensa.

Godfried Engbersen distingue cinco tipos de lenguajes sobre la pobreza: el lenguaje burocrático, que trata de definir técnicamente quién es el pobre y quién no lo es. El lenguaje moralizador, que juzga sobre el comportamiento de los pobres y que se declina sobre diferentes modos: meritocrático, paternalista y miserabilista. Hay también un lenguaje

dramático, más emocional, concreto y expresivo, que busca sensibilizar al receptor. Diferente es el lenguaje académico, que trata de describir, medir y conceptualizar ciertos fenómenos, siempre respetando la diversidad de situaciones encontradas. Existe también el lenguaje de los mismos pobres, llevado a la esfera pública por intermediarios de todos los tipos, que a veces la deforman voluntaria o involuntariamente.⁵⁴

2.1 Conceptualización

Existen diferentes conceptos de pobreza que se han dado para explicar este fenómeno, tanto de organismos internacionales, como de instituciones e investigadores, quienes ofrecen un panorama más amplio y complejo de dicha problemática social. Este marco teórico nos dará elementos para comprender cómo la pobreza es un fenómeno multidimensional, multifactorial, el cual tiene diferentes expresiones (como la pobreza de tiempo, de capacidades, de ingresos, de oportunidades), y por lo tanto ha superado las visiones unidimensionales e individualistas de las corrientes de análisis tradicional. Esto me permitirá también explicar la forma en que el gobierno y la prensa han incorporado estos enfoques múltiples y dinámicos en sus proyectos y discursos.

El debate teórico para definir el concepto de pobreza ha variado a través de los años. Algunos de los enfoques más tradicionales son el de pobreza de ingreso, también llamado Línea de Pobreza, el de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), los estudios desde la marginación y el enfoque llamado Medición Integrada de la Pobreza (MMIP), los cuales contemplan indicadores como el ingreso, la alimentación, la vivienda, la educación, servicios públicos, pero son más bien estudios de carácter cuantitativo que cualitativo, y dejan de lado múltiples variables complejas.

El investigador Adolfo Sánchez Almanza identifica cinco nuevos enfoques sobre la pobreza (algunos aplicables fundamentalmente en las

⁵⁴ Engbersen G., citado por Houtart Françoise y Polet François, “Cómo se construyen la pobreza y sus discursos”, año 1999, obtenido en la página <http://www.dlh.lahora.com.ec/paginas/debate/paginas/debate6.htm>, el 25 de septiembre de 2006

sociedades urbanas), los cuales asumen un carácter multidimensional de la misma, y toman en cuenta aspectos sociales y no sólo cuantitativos.⁵⁵

1. Enfoque de capacidades. En este enfoque la pobreza se entiende como la ausencia de las capacidades básicas que le permitan a cualquier individuo insertarse en la sociedad mediante el ejercicio de su voluntad.

Bajo este enfoque, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) introdujo, en 1997, una nueva perspectiva que parte del desarrollo humano, el cual es visto como un proceso de ampliación de las oportunidades de las personas haciendo énfasis en el acceso masivo a cuestiones elementales para tener un nivel de vida tolerable. Entre ellas se encuentran el acceso al conocimiento, vivir una vida larga y saludable, tener acceso a un conjunto de recursos que permita alcanzar el bienestar; libertad política y la garantía de otros derechos humanos.

Con el propósito de operacionalizar este concepto de desarrollo humano, la ONU, a través del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), propuso la evaluación del desarrollo a través del cálculo de un Índice de Desarrollo Humano (IDH) compuesto por tres variables: esperanza de vida, educación y el ingreso per cápita. Aunque el IDH no abarca dimensiones como libertad, participación en la toma de decisiones o seguridad personal, sí se reconocen de manera indirecta.⁵⁶

El PNUD considera la pobreza como "un fenómeno complejo y multidimensional que resulta de los desequilibrios estructurales profundamente arraigados en todos los ámbitos de la existencia humana: el Estado, la economía, la sociedad, la cultura y el medio ambiente".⁵⁷

A su vez, la ONU retoma planteamientos del economista Amartya Sen, quien hace énfasis en la importancia de las capacidades básicas para funcionar que dependen en muchas ocasiones de las circunstancias personales y sociales que incluyen edad, género, medio ambiente, servicios

⁵⁵ Sánchez Almanza Adolfo, "Nuevos enfoques en el debate sobre la pobreza humana", pp. 6 a 11

⁵⁶ Mance Euclides, "La pobreza y la colaboración solidaria", en *Antrhopos, Huellas del conocimiento. La pobreza, hacia una nueva visión desde la experiencia histórica y personal*, Num. 194 enero-marzo, España, 2002. p.103.

⁵⁷ Cumbre mundial sobre desarrollo social, PNUD, obtenido el 9 de abril de 2005 en <http://www.undp.org.mx/CombatePobreza/index.cfm>

públicos, entre otras.

La pobreza, según Sen, es privación de capacidades básicas y no meramente la falta de ingresos, que es el criterio habitual con el que se identifica la pobreza.⁵⁸

2. Exclusión social. La exclusión se refiere a las dificultades de acceso de algunos individuos y hogares a los procesos de desarrollo como resultado de una débil capacidad de integración del modelo social. Se entiende como la negación o no realización de los derechos sociales, tales como a un cierto nivel de vida, al trabajo, a la vivienda y a la educación.

3. Vulnerabilidad social. Este enfoque enfatiza en la división de las personas y los hogares en grupos con capacidad de adaptación o indefensión ante distintas condiciones adversas. Se puede tener vulnerabilidad a la marginalidad, a la pobreza misma, y a la exclusión de la modernidad y tecnología.

4. Segmentación y polarización social. Las formas de segmentación social pueden ser de tipo laboral, educativa y residencial, y tienen incidencia en la formación del capital social individual, social colectivo y ciudadano de los pobres.

5. Seguridad humana. Esta línea de análisis pone énfasis en tres aspectos que afectan a los pobres, fundamentalmente urbanos: la crisis de espacio público de los nuevos barrios pobres, su inseguridad y la vulnerabilidad de los pobres en su desplazamiento por la ciudad.

La aproximación filosófica de estos nuevos enfoques parten del concepto de desarrollo humano, el cual se puede entender como el proceso de enriquecimiento de la humanidad, el logro del florecimiento íntegro de las personas y los grupos humanos. Los nuevos enfoques han superado la perspectiva economicista de los enfoques tradicionales y abordan la pobreza como un fenómeno multidimensional y complejo incluyendo, factores no materiales relacionados con la privación social como las capacidades, realizaciones y oportunidades.

⁵⁸ Sen, Amartya, *Desarrollo y libertad*. Planeta Colombiana Editorial S.A. Santafé de Bogotá, 2000 primera reimpresión

En México existen varios autores cuyo tema de estudio es la pobreza, es el caso de González Navarro, Julieta Campos, Ricardo Pérez Luco, Enrique Hernández, Nora Lustig, Santiago Levy, Julio Boltvinik, Vania Salles y Rodolfo Tuirán, quienes se han ocupado de la evolución de la pobreza en las últimas décadas. En general, los autores reconocen que la pobreza tiene raíces profundas que históricamente se han originado en las relaciones sociales y reglas de funcionamiento del sistema, por ello se origina una desigual distribución de la riqueza, en ausencia de un reparto equitativo de las oportunidades.

Así por ejemplo, se puede incluir la definición de pobreza que nos ofrece Salles y Tuirán, quienes señalan que ésta se refiere a la insuficiencia de ingreso (flujos en dinero o en bienes) y de riqueza (disponibilidad de activos) y es un fuerte determinante de los otros conjuntos. La debilidad física se vincula con la falta de fuerza, desnutrición, salud deficiente, incapacidad física y una alta tasa de dependencia del grupo de pertenencia, lo que frecuentemente se asocia de forma directa con la pobreza. El aislamiento considera la lejanía física, la carencia de educación, la ignorancia y la falta de acceso a servicios e información. La vulnerabilidad se relaciona con tensión interna y externa y el peligro de volverse más pobre y carente de todo, mientras que la falta de poder significa la incapacidad y debilidad para enfrentar la explotación y las demandas de los poderosos.⁵⁹

El investigador Julio Boltvinik señala que un hogar es pobre si dadas sus fuentes de bienestar, no puede satisfacer sus necesidades básicas, a pesar de una asignación eficiente de las mismas.

La pobreza, para Sánchez Almanza "es un fenómeno que se refiere a la privación de elementos necesarios para la vida humana dentro de una sociedad, así como de medios o recursos para modificar dicha situación. La privación básicamente se refiere a recursos económicos, capacidades y

⁵⁹ Salles, Vania y Rodolfo Tuirán: *Mujer y pobreza hogareña: en la búsqueda de soluciones* (ed. mimeo), UNIFEM, México, 1994

derechos; y, en general, aplica a las personas con subconsumo respecto a requerimientos considerados como el nivel mínimo adecuado, ya sea real o deseable (pobreza absoluta), a otro grupo de referencia (pobreza relativa), o a aspiraciones (pobreza subjetiva)".⁶⁰

Como se puede observar, las distintas conceptualizaciones sobre la pobreza abordan el tema desde una perspectiva no sólo cuantitativa, sino cualitativa, desde enfoques culturales, humanistas, sociales o políticos. Sin embargo, el problema de estos nuevos planteamientos es que aún no son incorporados al esquema de medición de la pobreza utilizado por el gobierno; por lo que la concepción de la pobreza, aunque enriquecida con otros muchos indicadores, sigue siendo la misma, como se verá en las políticas sociales que ha implantado el estado mexicano para combatir esta problemática.

2.2 Metodología para medir la pobreza

En el país, gran parte de la discusión en torno a la pobreza se centra en abordar cuestiones de medición, las cuales tienen enormes repercusiones de carácter político y social. Variados métodos son diseñados para cuantificar a los pobres, pero esta cuantificación: "se hace desde lógicas que lleven a la integración de los pobres a la sociedad establecida, sin que se cuestionen ni las normas, ni los valores, ni las lógicas que la causan. Se busca siempre, con la medición, formular políticas de ajuste de los pobres a los recursos y programas. Se mide a los pobres sólo para ser asistidos, en el mejor de los casos, no para cambiar un orden de cosas, se les cuenta sólo para determinar la magnitud de un gasto, y si conviene o no invertir en ellos".⁶¹

No se tiene un conocimiento objetivo de la magnitud del problema de la pobreza y de la pobreza extrema en México, por lo tanto es difícil realizar un diagnóstico adecuado con el cual se puedan aplicar acciones efectivas para combatirla. Los estudios sobre pobreza nunca fueron un

⁶⁰ Sánchez Almanza, Op. Cit. p.1

⁶¹ Pardo Flores, Juan Jesús, "Medición y cifras de la pobreza" en *Anthropos, Huellas del Conocimiento, La Pobreza, Hacia una nueva visión desde la experiencia histórica y personal*, Núm.194 enero-marzo, España, 2002, p.22

aspecto importante para el gobierno mexicano, no obstante, durante las últimas décadas se han realizado diversos intentos por lograr estimaciones de la pobreza existente. Sin embargo, éstas se han limitado a la utilización de información sobre ingresos provenientes de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), dejando de lado otras dimensiones del bienestar que pudieran caracterizar mejor los niveles de vida de la población, como por ejemplo el estado de salud o nutrición de los individuos, las oportunidades de empleo o las condiciones de vulnerabilidad en la que se encuentran las personas que viven en lugares con altos índices de crimen y violencia.

La pobreza se ha concebido como carencia de recursos monetarios y su medición oficial se realiza principalmente a través del método Línea de Pobreza (LP), el cual comenzó a utilizar oficialmente el gobierno a partir de los años 80. El método LP define una canasta de bienes y servicios, los cuales se evalúan a los precios de mercado y el costo de dicha canasta se compara con los ingresos; son pobres aquellos que no tienen suficiente dinero para adquirirla. Este procedimiento es válido tanto para definir empíricamente pobreza como pobreza extrema, la distinción entre uno y otro concepto depende de la manera en que se define la canasta.

Las críticas que se hacen sobre este método de LP es que la pobreza es entendida como mera insuficiencia de recursos monetarios para la satisfacción de las necesidades primarias de alimentación y nutrición; para las necesidades no alimentarias se calcula una cantidad suficiente para su satisfacción. En este enfoque, las necesidades relacionadas con la vivienda, educación, salud y servicios básicos no desempeñan un papel relevante en la concepción de la pobreza de las personas.

Gerardo Torres Salcido establece que el método de LP es el más favorecido en las políticas del gobierno que busca que sus obligaciones con respecto a la sociedad sean consideradas mínimas, teniendo como intención primordial maximizar las condiciones favorables respecto al mercado y a la inversión. Incluso, los beneficios que se destinan a suplir ciertas necesidades adquieren un sentido individualista, al tomar en

consideración que la identificación de los pobres es un problema de consumo de calorías que los individuos realizan. Según este autor, se descontextualiza la pobreza para darle un contenido individual.⁶²

Otro método utilizado para medir la pobreza mexicana es el de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Este método mide carencias en una serie de aspectos: calidad y cantidad de la vivienda, inadecuación de las condiciones sanitarias, inadecuación de otros servicios, inadecuación del patrimonio básico y rezago educativo.

La limitación principal de los métodos parciales como LP o NBI consiste, según el investigador Julio Boltvinik, en que el primero procede como si la satisfacción de necesidades básicas dependiera sólo del ingreso o del consumo privado corriente de los hogares; el segundo, en sus variantes restringidas, elige indicadores de satisfacción de necesidades que básicamente dependen de la propiedad de activos de consumo (vivienda) o de los derechos de acceso a servicios gubernamentales (agua, alcantarillado y educación primaria), por lo cual no considera las demás fuentes de bienestar. En ambos métodos prevalece una visión parcial de la pobreza y una tendencia a subestimarla.⁶³

Lo que logra el gobierno a través de estos métodos, sobre todo con el de LP, es determinar un menor número de pobres. "Estudios y mediciones están sesgados por la lógica de la visión de quienes dominan económica y políticamente. A los pobres se les cuenta para controlar sus nacimientos, sus maneras de pensar y actuar. Se necesitan, pero desde esa visión, sin pensamiento crítico, adormecidos y obedientes. Los pobres son creados según convenga a los intereses del mercado".⁶⁴

Es así que los errores de exclusión en los programas públicos son consecuencia de una limitada conceptualización de la pobreza, de la escasez de rigor científico y metodológico, lo que se traduce en mediciones falsas de la población objetivo, estrategias mal encaminadas y acciones

⁶² Torres Salcido, Gerardo, "Las políticas de atención a la pobreza: reflexiones y perspectivas", en *Prospectiva*, año 5, num. 15 marzo, México, 2000, p.20.

⁶³ Julio Boltvinik, "Tipología de los métodos de medición de la pobreza. Los métodos combinados", en *Revista Comercio Exterior*, vol.53, núm. 5, mayo de 2003

⁶⁴ Pardo Flores, Op. Cit., p.24

insuficientes que convierten las acciones gubernamentales en paliativos que no resuelven este fenómeno social.⁶⁵

Incluso, la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), en 2002 aceptó que hay pocos trabajos que analizan las condiciones de vida del sector menos favorecido. Reconoció que la pobreza ha aumentado en las últimas décadas, y también señaló que en la cuantificación de la incidencia de la pobreza prevalece un escaso consenso, no sólo respecto del método de medición a adoptar, sino también en relación a diferentes opciones metodológicas y operativas concretas que conduzcan a estimaciones aceptadas por organismos internacionales, gobiernos y/o investigadores sociales.⁶⁶

2.3 Programas para disminuir la pobreza

A partir de la década de los 40, se consideraba que para mejorar las condiciones de vida de la población el énfasis debía darse en la industrialización y en el crecimiento económico de México; sin embargo, éste se dio a costa del campo y los costos fueron altos para la sociedad. Hasta ese entonces las políticas sociales habían jugado un papel sin trascendencia en el modelo de desarrollo, pues se concebía que el bienestar de la población sería resultado natural del crecimiento económico.⁶⁷

Tres hechos permiten entender el surgimiento de la preocupación gubernamental por la problemática de la pobreza. Primero, el reconocimiento no sólo de que el crecimiento económico por sí mismo no garantizaba una mejor redistribución del ingreso, sino también que la riqueza de unos pocos había sido a costa de la mayor pauperización de la población. El segundo hecho es que a nivel internacional los organismos financieros planteaban la reducción de la pobreza como una condición primordial para lograr el desarrollo, tal como lo manifestaba el Banco

⁶⁵ Gordon Sara, "Del universalismo estratificado a los programas focalizados. Una aproximación a la política social en México", en Scheingart Martha (coordinadora), *Políticas sociales para los pobres en América Latina*, Miguel Ángel Porrúa, México 1999.

⁶⁶ Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), *Evolución y características de la pobreza en la última década del siglo XX*, México, agosto de 2002

⁶⁷ Sara Gordon, Op. Cit., p.52.

Mundial, en 1973. Por último, la crisis agrícola de principios de la década de los 70, que afectó a los productores de zonas rurales, quienes comenzaron a organizarse con el fin de luchar por sus derechos; la toma de tierra de organismos oficiales, marchas y huelgas fueron algunas de sus respuestas al poco crecimiento y apoyo al campo, lo que preocupó al gobierno.⁶⁸

Es así que con el sexenio de Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) aparece el primer programa de atención a la pobreza: el Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER), en 1973, cuyo objetivo principal fue abatir los rezagos productivos y sociales en regiones específicas a través de la inversión coordinada estratégica de diferentes sectores que evitara la duplicación de esfuerzos y recursos.⁶⁹

Es importante destacar, como lo hace la investigadora Gabriela Barajas, que la forma en que operó el PIDER se convirtió en una característica de los programas de atención de la pobreza hasta mediados de la década de los noventa. Y esto se explica por el hecho de que a la administración pública le resultaba más fácil instrumentar acciones de infraestructura social básica (como electrificación, alcantarillado, agua potable o pavimentación), que proyectos productivos, los cuales implicaban una labor más responsable y el confrontamiento con los intereses de los cacicazgos locales. Por lo tanto, impulsar pequeñas obras de servicios básicos permitía satisfacer un mayor número de demandas. Evidentemente, lo que importaba era la legitimidad que la gestión del Presidente Echeverría obtenía a través de tales acciones.⁷⁰

Con el Gobierno de José López Portillo se creó la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (Coplamar), que fue un proyecto con una perspectiva global de investigación en torno a la pobreza, dado que una de sus funciones consistía en estudiar y proponer la atención eficaz de las necesidades de

⁶⁸ Barajas, Gabriela, “Las políticas de atención a la pobreza en México, 1970-2001: de populistas a neoliberales”, *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 2002, Año 7. N° 20, obtenido el 5 de octubre de 2005 en <http://150.185.136.100/pdf/rvg/v7n20/articulo03.pdf>)

⁶⁹ Valencia Lomelí Enrique y Aguirre Reveles Rodolfo, “Discursos, acciones y controversias de las políticas gubernamentales frente a la pobreza”, en Gallardo Luis Rigoberto y Osorio Goicochea Joaquín (coordinadores), *Los rostros de la Pobreza. El Debate. Tomo I*, Ed. Limusa, México 2001

⁷⁰ Barajas, Gabriela, Op. Cit.

las zonas deprimidas y los grupos marginados; además, esta coordinación asume, por primera vez, el combate a la marginación como un objetivo explícito.

Sin embargo, sucedió lo mismo que con el PIDER: el cambio de sexenio, una crisis económica y financiera, así como una abultada burocracia alrededor del programa, que absorbió demasiados recursos y la orientación centralizada de las decisiones, impidieron resultados positivos.

Al inicio del sexenio de Miguel de la Madrid, el país se encontraba en una profunda crisis económica y política. En este ambiente, comenzó el desmantelamiento de las empresas estatales, luego del desprestigio que tenía el Estado después de una década de esfuerzos fallidos por renovarse.

La crisis de la deuda, en 1983, obligó a De la Madrid a firmar una carta de intención con el Fondo Monetario Internacional, en la cual se comprometía a promover un profundo programa de ajuste y estabilización. Tal programa supuso el achicamiento del Estado (venta, fusión y/o liquidación de un número grande de empresas públicas) y la reducción del gasto público, la cual se tradujo en la suspensión de una serie de subsidios, cancelación de programas sociales y despido de empleados públicos. La redefinición del papel del Estado en la economía estaba encaminada a una labor de regulación, control y orientación, ya no una participación directa. También, en materia de bienestar social se buscó limitar su intervención al mínimo. Es así como comenzó a definirse el modelo de desarrollo económico neoliberal.⁷¹

En 1983, se dio a conocer el Programa Nacional de Alimentación (Pronal), cuyo objetivo era procurar la soberanía alimentaria. Aunque sus resultados fueron pobres, se establecieron las bases administrativas para instrumentar el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, con lo que la política social adquirió un nuevo impulso en el marco de una nueva estrategia de desarrollo encaminada a una economía abierta y de mercado. Este programa rompió con la tradicional relación estrecha entre política social y gasto público.

⁷¹ Barajas, Op. Cit.

Entre las medidas económicas instrumentadas por Carlos de Gortari se incluyeron tres reformas político-electorales: el desmantelamiento del intervencionismo estatal (adelgazamiento del Estado, liberalización comercial y reducción de la regulación del mercado); una nueva reforma administrativa y, en materia de política social, la promoción de programas focalizados, como el Pronasol.

El sustento de Pronasol era la definición de la pobreza como un fenómeno resultado de la falta de oportunidades de superación tanto personal como familiar, condicionada por bajos niveles de educación, salud y alimentación, debido a la carencia de ingresos y de oportunidades a nivel local (desarrollo regional). Los supuestos de este programa se fundan en que la eliminación de la pobreza extrema y la lucha contra la desigualdad no es una tarea exclusiva del Estado, sino de la sociedad en su conjunto, y que la solución de este problema nacional implicaba romper con el círculo de pobreza y desigualdad.

En realidad, detrás de estos supuestos, el gobierno dejaría de ser la fuente de bienestar social, y pasaba a ser tan sólo agencia que proveería los medios para que la población más pobre se procurara el bienestar de manera individual.

La contribución de Pronasol al cambio estructural del país se dio en tres sentidos:⁷² una fue que la labor realizada por el Pronasol en zonas donde el voto le fue adverso al partido en el poder (PRI), durante las elecciones presidenciales de 1988, le permitió al PRI ganar las elecciones federales de 1991, y recuperar el control del Congreso. Con tal control, Salinas promovió una serie de reformas constitucionales de enorme trascendencia como la reforma al artículo 27 constitucional.

La segunda contribución es que Pronasol fue un éxito, pero no por sus resultados en política social que ayudaran a revertir algunos rezagos sociales, sino por su triunfo propagandístico que le permitió al presidente en turno mantener el control del gobierno y garantizar la continuidad en la aplicación de políticas neoliberales como el adelgazamiento del Estado, la

⁷² Ibid.

reducción de las regulaciones del mercado y la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá. Dichos cambios en conjunto lograron replantear la función del Estado y modificar su patrón de rectoría: sustituir el estatismo nacionalista de la Revolución Mexicana por la idea neoliberal de una economía de mercado.

La última contribución es que a partir del Pronasol, Salinas impulsó un nuevo modelo de política social, donde ésta debía de dejar de ser expansiva y vinculada a la política de desarrollo para asumir un carácter selectivo. El ex presidente introdujo las políticas de gasto focalizado, según él, la obligación del Estado debía ser con los más pobres únicamente. Esta diferencia, que quizá pueda ser considerada de matiz, supuso la ruptura del pacto posrevolucionario (expresado en la Constitución de 1917) que implicaba la obligación estatal de cuidar por el bienestar de los trabajadores, campesinos y sectores populares en general.

Lo anterior fue posible, ya que Pronasol modificó las formas de interlocución tradicional, pues ya no eran los sindicatos o las organizaciones corporativas del PRI con quienes negociaba, sino directamente con los miembros de los llamados Comités de Solidaridad, todos reunidos bajo la categoría de pobres.

Además, el programa proporcionó una nueva identidad a estos grupos: ya no eran obreros o campesinos, sino pobres los beneficiarios de los programas sociales.

En el sexenio de Ernesto Zedillo, la política social se realizó a través de Progresá (Programa de Educación, Salud y Alimentación), prolongación del Pronasol, que continuaba con la descentralización de recursos para el combate a la pobreza. En su gobierno, se reformó y privatizó el sistema de pensiones, se eliminaron los subsidios generalizados en materia alimentaria; además de la liberación de los precios de los productos básicos y la focalización de los recursos y los subsidios en la población que sufría pobreza extrema.

Aquí se pone mayor énfasis en la pobreza extrema, pues, según el gobierno, ellos son los más necesitados dadas sus condiciones y su

incapacidad de desplegar a plenitud sus aptitudes productivas. En cambio los pobres moderados podían emerger por sí mismos en la medida que el entorno económico y social lo permitiera. "El gasto social dirigido a la población que no se encuentra en pobreza extrema se considera un desperdicio y se procura evitarlo de muchas maneras".⁷³

Progresá fue el primer programa que realizaba transferencias monetarias directamente a los hogares, intentando maximizar la transparencia de los apoyos y minimizando la erosión de los mismos entre burocracias y proveedores intermediarios. El objetivo del programa era romper con el círculo vicioso, transmitido de generación en generación, de desnutrición, morbilidad, alta mortalidad infantil, alta fecundidad, deserción escolar y condiciones de vida insalubres.

Uno de los rasgos fundamentales del Progresá fue que operó bajo un esquema que fomentaba la salida individual de la pobreza, por lo que la participación colectiva estaba prácticamente anulada. El papel del pobre era completamente pasivo y su participación se limitaba a que cada familia gastara su dinero, pasara lista en los servicios médicos y lograra que los niños no abandonaran la escuela. El involucramiento de cada persona en conjunto con la comunidad en la transformación de sus condiciones era impensable, ni deseable dentro del esquema del programa. La lógica gubernamental en este programa era que a los pobres sólo les hacía falta dinero para dejar de serlo.

El Progresá consideraba a la pobreza como una situación que no estaba "asociada a factores estructurales como son la falta de empleo e ingreso, la restricción de recursos para la producción o las limitantes derivadas de la falta de infraestructura. No se considera como un resultado de los procesos de concentración del ingreso y por lo tanto no hay ninguna consideración sobre la necesidad de una política redistributiva, es decir, que no se cuestiona ni mucho menos se plantea modificar las políticas macroeconómicas".⁷⁴

⁷³ Boltvinik, Julio, "Bienestar y pobreza en México: 1970-1995" en Calva, José Luis (Comp), *Políticas económicas para el desarrollo con equidad. Tomo II*, UNAM y Casa Juan Pablos, México 2002.

⁷⁴ Cortez Ruiz, Carlos, "Pobreza y política social en el México neoliberal" en Penso D'Albenzio,

Progresó adoleció de graves deficiencias desde la fase inicial del proceso: el diseño poco certero del programa, una definición limitada de la pobreza y la poca o nula participación social llevó al gobierno mexicano a implantar estrategias de carácter unilateral, las cuales continúan visualizando a la población objetivo como individuos pasivos que no aportan elementos útiles al diseño de programas. Desde el inicio de este programa se descubrieron contradicciones, tanto de alcance como de condiciones de infraestructura y dispersión geográfica. Por un lado, la fase de evaluación de políticas se tradujo en nulos impactos para la sociedad, y en la movilidad y permanencia del problema, por el otro.

2.4 El sexenio de Vicente Fox

El proyecto del Partido Acción Nacional es conservador, aunque ellos se definan a sí mismos como humanistas. Para 1997, el PAN hablaba de la política en este sentido: “Acción Nacional concibe la política –actividad indispensable y superior- no como la oportunidad de dominio sobre los demás, sino como capacidad y obligación de servir al hombre y a la comunidad. Corresponde a la actividad política el establecimiento de un orden dinámico que permita, en las circunstancias históricas concretas, la conservación y el incremento del bien común, entendido no sólo como oportunidad personal, justa y real de acceso a los bienes humanos, sino también como el conjunto de valores morales, culturales y materiales”⁷⁵

Según la visión panista, “la iniciativa privada es la más viva fuente de mejoramiento social. El Estado debe promover su mejor y más ordenado desenvolvimiento y garantizarlo. En donde la iniciativa privada sea imposible o insuficiente, el Estado ha de urgir la organización de actividades sociales, sin matar, estorbar ni desplazar esa iniciativa”⁷⁶

Con lo anterior, se puede notar que para el PAN el Estado no tiene ninguna obligación de implantar políticas sociales en el país. Desde el

Cristina e Isabel Font (coords), *Políticas sociales y nuevos actores*, UAM Azcapotzalco, México 2001, p.215

⁷⁵ Ver Jaime A. Preciado Coronado, “Prefiguraciones alternativas a la pobreza en México: sus condicionantes teóricas”, en Gallardo Gómez, Luis Rigoberto y Osorio Goicochea Joaquín (coords), *Los rostros de la pobreza. El debate. Tomo I*, ITESO, Universidad Iberoamericana, Limusa, México, 200, p278

⁷⁶ Ibid

planteamiento panista, la pobreza es considerada, sobre todo, como una cuestión particular; concibe a las necesidades insatisfechas como un asunto de cada persona, y en donde el papel del Estado es limitado para mejorar las condiciones del pobre.

Con el gobierno del presidente Vicente Fox (2000-2006), se continuó el programa Progresá, ahora con el nombre de Oportunidades. Los esfuerzos que ha hecho el gobierno para combatir la pobreza en México han sido poco eficaces, pues la operación de un esquema vertical e impermeable a las demandas ciudadanas y a la opinión pública continúa siendo una característica determinante de los programas que se diseñan.

Un estudio realizado por Areli Sandoval Terán, a partir de mesas de reflexión realizadas en algunas comunidades de Veracruz, identifica algunos problemas que ha tenido el programa Oportunidades:⁷⁷

Existe politización a nivel estatal de los programas de combate a la pobreza; Oportunidades no es un programa que garantice resolver los problemas de pobreza, los recursos que otorga son insuficientes; existen errores en la identificación de los beneficiarios, a veces la ayuda es para la gente que tiene, y la necesitada no recibe el apoyo; en muchas ocasiones el recurso entregado no se aprovecha en lo que en realidad se necesita. Hay mucha burocracia para entregar los apoyos; en el área de salud Oportunidades no cumple su objetivo, pues las clínicas no tienen medicamentos, entre otros. Este programa han estado vinculados más con funciones de control político-social y de legitimación gubernamental, que con un verdadero interés por erradicar la pobreza.

Sin embargo, son Oportunidades, y el combate a la pobreza unas de las obras más ensalzadas y presumidas por el gobierno foxista.

En 2003, la Sedesol anunció que entre 2000 y 2002 la pobreza del país había disminuido, lo que careció de credibilidad en la opinión pública, pues la economía se había estancado y el nivel de desempleo era más alto que a inicios del sexenio, además, la noticia se dio a conocer en un momento electoral, las votaciones de diputados federales, lo que parecía

⁷⁷ Sandoval Terán, Op. Cit.

más un acto de campaña.

En febrero de 2005, Vicente Fox afirmó que tenía sospechas que la pobreza en México había reducido entre 2002 y 2004. Formalmente, el 13 de junio de 2005 el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza (el cual está conformado por académicos convocados en 2001 por la Sedesol para formular el llamado Método Oficial de Medición de Pobreza), confirmó que la pobreza había disminuido supuestamente de 50.6 a 47 por ciento.⁷⁸

Pero existen varios motivos para afirmar que el Comité Técnico, a pesar de que es conformado por académicos y especialistas en el tema de pobreza, pertenece sobre todo al proyecto oficial para combatir la pobreza, y en este sentido legitiman el discurso oficial de lucha contra la pobreza del gobierno. Por ejemplo, cuando el Comité presentó su propuesta original de método de medición, ante el alto porcentaje de pobreza identificado por el Comité, la Sedesol borró (literalmente) la línea de pobreza más alta, la única que identificaba el universo de pobres en nuestro país; es así que la pobreza oficial resultó más baja que la del Comité (53.7 contra 64.6 por ciento). Ante este hecho, el Comité no mostró inconformidad alguna, por el contrario, continuó trabajando para la Sedesol. También el anuncio de las cifras positivas sobre la reducción de la pobreza en 2003 dado a conocer por el gobierno, no tomó en cuenta al Comité, y éste no se inconformó.

Otro punto importante es el de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), la cual establecía quién y cómo se medía la pobreza. Sin embargo, como se verá más adelante, en varios sentidos esta ley fue violada tanto por la Sedesol, como por el Comité. De acuerdo con esta ley, el poder ejecutivo tenía que elaborar el reglamento de la ley en un plazo de 90 días, a partir de la entrada en vigor de la ley, el 21 de enero de 2004, y que vencía el 21 de abril de ese mismo año, pero el reglamento nunca fue elaborado ese año. Otra facultad de la LGDS es la creación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Conepodes); entre las tareas de evaluación la ley establece que el Conepodes está a cargo de la normatividad de la medición y su puesta en práctica. El

⁷⁸ Ver Araceli Damián, “Los datos de pobreza del comité”, *El Financiero*, 20 de junio de 2005.

conepodes debía conformarse con el titular del ramo, seis académicos con amplia experiencia y un secretario ejecutivo que nombra la Sedesol. Sin embargo, esta secretaría se resistió a conformar el consejo (el plazo venció el 20 de julio de 2004), ya que no podía asegurar el control de éste, dado que los académicos son elegidos mediante convocatoria abierta, por la Comisión Nacional de Desarrollo Social, donde el mayor peso lo tienen los secretarios de Desarrollo Social estatales y donde, por lo tanto, la Sedesol no tenía mayoría.

Esa ley también señala que el método oficial de pobreza debe considerar además del ingreso corriente per cápita, el rezago educativo promedio en el hogar, el acceso a servicios de salud, el acceso a la seguridad social, la calidad de espacios de la vivienda, el acceso a servicios básicos de la vivienda, el acceso a la alimentación, y el grado de cohesión social; sin embargo, el método del Comité sólo consideró el ingreso para medir la pobreza, por lo que no cumplió con lo establecido en la ley. Todo esto, concluye Araceli Damián, prueba la poca confiabilidad del método oficial de medición de pobreza.

Al igual que Damián, Julio Boltvinik explica las mismas razones por las que la Sedesol viola la LGDS y asegura que la pobreza en el gobierno foxista no disminuyó.⁷⁹

Como respuesta a la supuesta disminución de la pobreza que daba el gobierno, otras organizaciones como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, el Fondo Internacional de Ayuda para la Infancia (UNICEF), el Instituto Nacional de Salud Pública, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Fondo de las Naciones Unidas para las Mujeres, el Colegio de México y hasta el Instituto de Desarrollo social se dieron a la tarea de criticar el programa Oportunidades y la supuesta disminución de la pobreza.

La OCDE, en un informe opinó que el gobierno mexicano no estaba haciendo prácticamente nada para mejorar el nivel de vida de los mexicanos; el Instituto Nacional de Salud Pública descubrió que los niños y

⁷⁹ Ver las columnas Economía Moral de Julio Boltvinik publicadas en junio de 2005 en *La Jornada*.

niñas que son atendidos por el programa Oportunidades están desnutridos, pues los suplementos no dan resultados; por otra parte, la FAO recomendó al gobierno mexicano que invierta más dinero a favor de los pobres, pero en programas de infraestructura para incorporar el desarrollo de las poblaciones marginadas. Un estudio del Fondo de las Naciones Unidas para las Mujeres, el Colegio de México y el Instituto de Desarrollo Social concluyeron que el programa Oportunidades generaba violencia intrafamiliar, ya que creaba conflictos entre las parejas.⁸⁰

2.5 Mitos de la política social

Como se vio en este capítulo, la estrategia de desarrollo en los años 70 y principios de los 80 (en el que la disyuntiva entre crecimiento y equidad no se resolvió) no consiguió una situación favorable para el mejoramiento del nivel de vida de la población. Lo más que hubo fueron avances de concepción en la política social, al tiempo que los rezagos de la materia con respecto a la población fueron enormes. Además, la pobreza ya no sólo predominaba en los ámbitos rurales, sino cada vez más la pobreza se extendía a las urbes.

Con las políticas neoliberales el Estado renunciaba a su función social, el reto del crecimiento había dejado de ser la eliminación de la pobreza. Se trataba de manejar este problema poniendo en marcha nuevos esquemas clientelares de participación activa y autoayuda para los pobres, o individualizando los apoyos en lugar de fomentar el capital social comunitario.

Las políticas sociales han sido insuficientes ante la crisis económica resultado de la política económica neoliberal (privatización de los servicios y la seguridad social), la deuda externa y los compromisos con los organismos de financiamiento internacional; la crisis bancaria y su costosa solución con recursos públicos.

El doctor en economía, Bernardo Kliksberg, quien fue director por 20 años del Programa Regional de las Naciones Unidas para América Latina de Gerencia Social, menciona algunos mitos que se han generado en torno

⁸⁰ Ver la columna de Luis Soto, titulada Complot contra Sedesol, en *El Financiero*, 11 de marzo de 2005

a la política social en América Latina, percepciones erróneas sobre el rol y potencialidades de la política social.⁸¹

Retomando este autor para el caso de México, podemos hablar de mitos como la atmósfera de ilegitimidad que suele rodear a la política social en el país. Sectores influyentes suelen presentar expresa o implícitamente la visión de que la política social es una especie de "concesión forzosa" a la política. Se piensa falsamente que los esfuerzos deberían concentrarse en el crecimiento económico y que éste mejoraría, por si solo, la calidad de vida de las mayorías.

Pero la realidad ha demostrado lo contrario, México es un país muy desigual y con políticas sociales débiles, por lo que aún creciendo económicamente poco, esto no permea en los sectores pobres. Esta falta de legitimación debilita las instituciones encargadas del desarrollo social.

Otro mito es hablar de la política social como si fuera un gasto y no una inversión. Kliksberg explica, por ejemplo, que la Organización Mundial de la Salud convocó a una comisión de economistas y especialistas para analizar las relaciones entre salud y economía. El informe "Macroeconomía y salud" (2002) demostró que asignar recursos para la salud no es gastar, sino invertir a altísimos niveles de retorno sobre la inversión. La comisión que realizó el estudio indicó que el mito dice que el crecimiento económico de por si mejorará los niveles de salud y los esfuerzos deberían, por ende, concentrarse en el mismo, pero examinando las economías más exitosas de los últimos 100 años se verifica que los hechos funcionan a la inversa. Grandes mejoras en la salud pública y la nutrición estuvieron detrás de impresionantes despegues económicos como el del Sur de EU, el rápido crecimiento de Japón a inicios del siglo 20, y el progreso del sudeste asiático en 1950 y 1960. Los buenos niveles de salud pública no son, por lo tanto, una consecuencia sino un prerrequisito para que una economía pueda crecer. Los datos informan que la asignación de recursos a la salud,

⁸¹ Bernardo Kliksberg, "Hacia una nueva visión de la política social en América Latina: Desmontando mitos". Documento incluido dentro de la Biblioteca Digital de la Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo, www.iadb.org/etica//Documentos/bo_kli_hacia.pdf, obtenido el 30 de agosto de 2005.

forma típica del llamado gasto social, no es tal gasto, sino una inversión neta.

Y así, la misma situación se observa en otras expresiones básicas del llamado gasto social como la educación, la vivienda, la alimentación, etc. La estrecha visión de la política social como gasto debe dar paso a su rol real, asignar recursos a una política social eficientemente gestionada, esto significa invertir en el desarrollo de las potencialidades y capacidades de la población de un país, señala Bernardo Kliksberg.

Un mito más lo es la creencia de que se puede prescindir del Estado. Uno de los planteamientos del modelo económico mexicano es la inutilidad del Estado, lo que ha generado medidas que han debilitado fuertemente las capacidades institucionales del gobierno, desarticulación de organismos claves, desjerarquización de la función pública en el campo social como en otras áreas.

Estas políticas sociales que han implementado los distintos gobiernos en el país son insuficientes y generalmente se enfrentan a una contradicción: el modelo económico neoliberal, que produce una creciente pobreza. Como afirma Jorge Alonso, doctor en antropología social por el Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología social (CIESAS), estructuralmente el neoliberalismo es incapaz de remediar la pobreza, ya que concentra la riqueza en pocas manos y agrava la situación pauperizante y de falta de oportunidades para la mayoría de las poblaciones. Al propugnar la obtención de ganancias como lo principal y relegar el bienestar de la humanidad, legitima un orden económico en el cual unos pocos se enriquecen y sumen en la pobreza a la mayoría; además, se trata de un modelo de desarrollo depredador que daña al medio ambiente. Más allá de un problema de ingresos, es un síntoma de profundos desequilibrios estructurales que se manifiestan en todos los ámbitos del quehacer humano.⁸²

Si bien es cierto que la pobreza en México es un fenómeno

⁸² Ver Jorge Alonso, "Fundamentos políticos de una alternativa a la pobreza", en Gallardo Gómez, Luis Rigoberto y Osorio Goicochea Joaquín (coords), *Los rostros de la pobreza. El debate. Tomo I*, ITESO, Universidad Iberoamericana, Limusa, México, 200,

complejo y multidimensional, sus principales causas son la política económica neoliberal, la acumulación y la distribución desigual de la riqueza, y la corrupción que impera en el sistema político.

Respecto a la corrupción, en nuestro país existe una larga historia que documenta la relación entre poder político y riqueza, lo que ha generado varias polémicas, pues el ser funcionario se ve como un puesto para enriquecerse a través del tráfico de influencias y la corrupción encubierta.⁸³

Con motivo del Día Mundial contra la Corrupción, celebrado el 9 de diciembre del año pasado, Transparencia Internacional hizo un reporte, resultado de 55 mil entrevistas en 69 países, que revelan que los latinoamericanos tienen una opinión más severa sobre el grado de corrupción de sus instituciones, y en particular de los partidos políticos. En el caso de México el nivel de calificación es muy alto, pues en una escala del 1 al 5, donde 5 indica la máxima corrupción, la puntuación obtenida es de 4.7 para partidos políticos y policía⁸⁴. Asimismo, la Comisión de la Función Pública de la Cámara de Diputados en el año 2005 advertía que los actos de corrupción en México representaban un costo anual de 28 mil millones de pesos.⁸⁵

2.6 Otros discursos sobre pobreza

2.6.1 Los empresarios

Aunque México forma parte de los países considerados como de "desarrollo humano alto", al ocupar la posición 53 a nivel mundial, el país descendería 55 lugares si se añadiera el componente de la desigualdad, según el Informe de Desarrollo Humano 2005, del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).⁸⁶

El Informe enfatiza que es en la desigualdad económica donde se registra más visiblemente el resultado y desafío del desarrollo mundial. La pobreza absoluta y la desigualdad pueden no ser lo mismo pero están íntimamente relacionadas. Para los países con alta desigualdad y gran parte de la población en condiciones de pobreza, transferir incluso una

⁸³ Ver artículo de opinión de Ezra Shabot titulado "Candidatos Ricos", en el periódico *Reforma*

⁸⁴ Ver periódico *El Universal*, 9 de diciembre de 2005

⁸⁵ *Milenio*, 2 de diciembre de 2005

⁸⁶ Ver "Desigualdad y desarrollo humano", en el Informe de Desarrollo Humano 2005, PNUD, <http://hdr.undp.org/reports/global/2005/espanol/>

pequeña proporción del ingreso del 20 por ciento más rico podría llevar a grandes cantidades de personas por encima del umbral de pobreza.

Según un informe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), si se transfiriera el 5 por ciento de los ingresos que tiene el 20 por ciento de la población más rica del país, al 20 por ciento más pobre, se sacaría de la pobreza a 12 millones de personas, según se define a nivel nacional, lo que reduciría la tasa de pobreza del 16 por ciento al 4 por ciento.⁸⁷

En México persiste la concentración de la riqueza: la fortuna de nueve empresarios mexicanos es tan importante que podemos compararla en magnitud con más de la mitad de las reservas del país administradas por el Banco de México. Ante este panorama, me parece importante rescatar algunas declaraciones de empresarios, que nos dan una visión de lo que ellos entienden por pobreza, y cuáles son las soluciones que ofrecen. En general, las cámaras empresariales no han respondido organizadamente para proponer soluciones alternativas a la pobreza, que además contengan los intereses de su sector. Además, la iniciativa privada responsabiliza al gobierno de la pobreza al señalar que México es un país líder en fabricar pobres y que estaba caracterizado por una clase política enana, con una visión egoísta y de muy corto plazo. (Reforma, 14 de abril de 2004).

En la página de la Coparmex se publica la visión del empresario Manuel Arango Arias, quien señala que la pobreza es una forma de vida de alta vulnerabilidad a las enfermedades, la desnutrición, al abuso, a la violencia, al aislamiento, a las adicciones, al crimen y a los desastres naturales. Para él la pobreza es una carga social que impide un desarrollo sostenible y la solución se encuentra en la promoción del desarrollo, pero entendiendo por ello el crecimiento económico, social, cultural y político de la sociedad.⁸⁸

⁸⁷ Reforma, 7 de septiembre de 2005

⁸⁸ La Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) es un sindicato patronal de afiliación voluntaria, que aglutina a más de 35 mil socios empresarios de todos los sectores, que buscan mediante ella su representación en el ámbito laboral y social. Más información en la página <http://www.coparmex.org.mx/contenidos/publicaciones/Entorno/2003/abr03/d.htm>

Reconoce, al igual que el empresario Lorenzo Servitje, que el crecimiento económico no trae por sí solo la mejora social, pues aún con crecimiento las desigualdades del país no sólo continúan, sino cada vez se están abriendo más.

Ambos, sin embargo, consideran que la solución a la pobreza y el desarrollo son responsabilidad del Estado. Por ejemplo, Arango señala que "los pilares del desarrollo de un país son la solidez de sus instituciones y el marco jurídico que brinda seguridad y legalidad a todo acto y quehacer, bien sea éste gubernamental o ciudadano. Toda democracia y la libertad que de ella emana depende, para su buen funcionamiento, de aplicar expedita e imparcialmente las leyes, para crear confianza y con ella, el sentido de permanencia y gobernabilidad que genera la inversión y el arraigo de sus ciudadanos alrededor del trabajo, el ahorro, la propiedad, la cultura, el ocio y la comunidad. No puede pensarse en desarrollo mientras exista la corrupción, el abuso de poder, la impunidad, el miedo, la inseguridad jurídica y la marginación ciudadana".

Por su parte, el empresario Lorenzo Servitje se pregunta por qué no tienen los pobres lo necesario para sobrevivir y explica razones como las restricciones que existen para trabajar (falta de medios de producción) y para conseguir empleo, que son los dos caminos para ganarse la vida. Para Servitje, "la decisión fundamental, aunque los responsables deben ser los propios interesados y la sociedad civil debe participar de algún modo, le corresponde al Estado. Debe marcar el camino a seguir apoyado con políticas públicas, con recursos públicos, pero sobre todo de una manera decidida y preferentemente por encima de otros objetivos".

En este sentido apunta: "no nos engañemos, ningún gobierno puede salir adelante si no tiene recursos, y es vergonzoso que nuestro gobierno no capte suficientes recursos porque no contamos con una política fiscal respaldada por la sociedad y el legislativo".

Al igual que la Coparmex, la Canacintra refleja la postura tradicional

de una gran parte de los actores del sector privado en México, los cuales muestran generalmente un acuerdo con los modelos de liberalización del mercado, combinados con cierta crítica hacia el intervencionismo estatal, sin que esto represente una confrontación directa con los programas gubernamentales.⁸⁹

Otro empresario, el más rico del país, Carlos Slim, dijo en 2002 que "el modelo neoliberal está agotado en América Latina y es necesario corregirlo y adecuarlo a la realidad de los países; el modelo, como está planteado, no funciona y lo ha demostrado en 20 años".⁹⁰ Beneficiario del poder político priista del gobierno de Carlos Salinas, Slim se hizo de una empresa que valía aproximadamente 12 mil millones de dólares con una inversión personal de apenas 400 millones de dólares. Con una fortuna actual estimada en 23 mil 800 millones de dólares, sostiene que el mejor negocio para el empresario es que no haya pobreza, sin embargo, hizo su fortuna en un país de pobres, en el que el 10 por ciento más pobre de la población en México tiene sólo el uno por ciento de la riqueza nacional, mientras que el 10 por ciento más rico concentra el 43 por ciento, según un informe del PNUD⁹¹

Como señala el periodista Carlos Ramírez: "ha influido la capacidad de Slim para saber utilizar los resortes políticos como mecanismo de presión. Cuando Carlos Salinas había dejado el poder, el entonces disidente Demetrio Sodi de la Tijera -después afiliado al PRD- escribió un texto bastante crítico contra los privilegios de Slim en la polémica privatización de la empresa pública Teléfonos de México, pero las redes de poder periodístico de Slim funcionaron: el entonces director de *La Jornada*, Carlos Payán Vélver, se negó a publicar ese artículo y propició una reunión de Slim con Sodi. Payán derivó después en senador perredista y empresario televisivo al asociarse en la empresa Argos propiedad de Slim quedando meramente como su empleado".⁹²

⁸⁹ Jaime A. Preciado Coronado, Op. Cit, pp. 285-289.

⁹⁰ Información obtenida el 11 de noviembre de 2005 en http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/web_columnas_new.detalle?var=51925

⁹¹ *Reforma*, 7 de septiembre de 2005

⁹² Obtenido el 5 de noviembre de 2005 en <http://www.indicador-politico.com.mx/slim.html>

Y más adelante apunta que a Slim: "le interesan los medios para evitar la crítica. Por ejemplo, como socio inversionista de la película Todo el poder, operadores de Carlos Slim trataron de censurar la escena de la película donde aparecía un asaltante con una máscara de Carlos Salinas".

Otro empresario, Juan Sánchez Navarro, vicepresidente del Grupo Modelo, con utilidades por 13 mil millones de pesos, y considerado el "ideólogo del sector privado", señaló en 1999 que no es obligación directa de los hombres de negocios resolver el problema de la pobreza, aunque sí debían contribuir a una solución con más fuentes de trabajo.

"La verdadera responsabilidad de evitar la desigualdad, para evitar los crímenes que estamos viviendo es del estado, pero nosotros que creamos mano de obra, debemos revisar constantemente la escala de salarios y prestaciones".⁹³ Con estas declaraciones del empresariado mexicano se puede notar la concepción que tienen del país y de su población. Se deslindan de toda responsabilidad social y se la adjudican al gobierno.

2.6.2 La Iglesia

La doctrina social católica se fundamenta en el amor a dios y entre los hombres. El planteamiento de la religión en torno a la pobreza ofrece una reflexión sobre la justicia y los derechos humanos e introduce en la sociedad un conjunto de valores que protegen la dignidad de los más vulnerables. Sin embargo, pese a esta doctrina social, regularmente se da una interpretación clasista, o una interpretación lejana al planteamiento original, de apoyo a los pobres. Es así que entre los roles más importantes de la institución eclesiástica están el de promover la caridad y la ayuda a los más necesitados.

En este sentido, me llamó la atención un órgano informativo que distribuye la Arquidiócesis Primada de México a través del periódico *La Prensa*, que se llama *Desde la fe. Semanario* católico de formación e

⁹³ *Reforma*, 21 de noviembre de 1999

información. En el número 432, del 5 al 11 de junio de 2005, una nota titulada "La Pobreza de Cristo, estilo de vida del cristiano" señala en el primer párrafo: "Tener los mismos sentimientos de Cristo, quien hizo de la humildad y la pobreza su estilo de vida, es el ejemplo que debe seguir todo cristiano, consideró el Papa Benedicto XVI durante la audiencia general del pasado miércoles".

En otro espacio llamado "Pon tu caridad en acción", del número 435, del 26 de junio al 2 de julio de 2005, se señala en un párrafo "Pon tu caridad en acción. Conviértete en voluntaria y comparte los dones y cualidades que has recibido con aquellos que son los consentidos de Dios... los más pobres".

Frases como "hacer de la pobreza un estilo de vida" y "los pobres son los consentidos de dios" nos hablan de la legitimación de la pobreza por parte de la Iglesia; sin cuestionar las causas estructurales de dicha problemática. Además, esta concepción de la figura de pobre por parte de la Iglesia, donde la pobreza es considerada como una virtud y como una forma de santificar el cuerpo, es característica del siglo XI, en la etapa feudal, por lo que esta visión moral de la pobreza ha sido superada desde la transición del feudalismo al capitalismo.

Al igual que los empresarios, para las autoridades de la iglesia, la responsabilidad de superar la pobreza es del gobierno. Para el Cardenal Norberto Rivera Carrera, máximo representante de la Iglesia católica en México, la pobreza es un fenómeno que acarrea rezagos en la educación y un incremento en la violencia.

Rivera Carrera critica el actual modelo económico, ya que "no es posible construir un País en donde pocos lo tienen casi todo y la muchedumbre está padeciendo hambre".⁹⁴ Pero, combatir la pobreza, según el Cardenal, es tarea de los gobernantes principalmente.

2.6.3 Las Organizaciones No Gubernamentales (ONG)

Las ONG, a diferencia de otros sectores, tienen concepciones no tan limitadas ni numéricas respecto de la pobreza en el país. Más que

⁹⁴ *Reforma*, 27 de diciembre de 2004

cuestiones estadísticas o metodológicas, las ONG le dan un enfoque a la pobreza más desde los derechos humanos. El marco teórico de las ONG se inscribe a la consideración de los pobres como sujetos políticos, ya que estas instituciones tienen como valor básico luchar por una práctica de los derechos humanos, dentro de un estado democrático.⁹⁵

En México existen varias redes organizacionales que tienen como reto principal disminuir la pobreza en el país.

En 1996, varias ONG, convocadas por el Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC) y por los Servicios Informativos Procesados (SIPRO), desarrollaron un conjunto de propuestas para combatir la pobreza, las cuales fueron presentadas a través de un video titulado “Atrapados con salidas, alternativas ciudadanas a la crisis”, en la que se propuso:

- Reorientar el gasto público hacia la generación de empleos, sin que esto implique déficit fiscal.
- Una reforma fiscal que promueva la inversión productiva nacional, cobre impuestos a los especuladores en la bolsa, grave el consumo de artículos de lujo, y permita que el IVA se quede en las respectivas entidades federativas para favorecer el desarrollo regional.
- Bajar las tasas de intereses cobradas a los deudores con el fin de aumentar la productividad y fortalecer el criterio de los créditos blandos.
- Aumentar los salarios por medio de la ley y por medio de la productividad, para generar más consumo que fortalezca el mercado interno.
- Fortalecer el ahorro interno basado en la inversión productiva; favorecer a la inversión extranjera directa por sobre la inversión especulativa.
- Combatir la corrupción, y el despilfarro gubernamental,

⁹⁵ Oliveira, Miguel de y Rajest Tándón, Ciudadanos en construcción de la sociedad civil mundial, Civicus, Alianza Editorial para la Participación Ciudadana, Washington, 1994.

impulsando un gobierno honesto y eficiente.

- Renegociar la cartera vencida a partir del valor real de la deuda y no por medio de la dinámica ilegal del cobro de interés sobre interés, añadidos a los intereses moratorios.
- Reactivar el campo, apoyando al productor con una política agropecuaria que genere beneficios razonables a los campesinos; revisar las reformas constitucionales hechas al artículo 27.
- Que el Congreso de la Unión tenga la potestad de decidir sobre la contratación de la deuda pública.
- Renegociar la deuda externa con el fin de conseguir mejores términos en los plazos y condiciones del pago que permitan canalizar más recursos a la reactivación económica.
- Revisar el TLC poniendo límite a la apertura indiscriminada del país, restringiendo las actuales facilidades incondicionales a la inversión extranjera y deteniendo la entrega de la soberanía nacional. Todo lo anterior tendiente a elaborar nuevos acuerdos comerciales.
- Proteger la soberanía alimentaria de México, como eje de la independencia nacional.⁹⁶

En la elaboración de estas propuestas participaron el Movimiento Ciudadano por la Democracia (MCD), la convergencia de Organismos Civiles por la Democracia A.C. (Convergencia), la Red Mexicana de Organismos Civiles de Derechos Humanos “Todos los derechos para todos”, Enlace, Comunicación y Capacitación, A.C. (Enlace), Servivio, Desarrollo y Paz (Sedepaz), el Centro de Encuentros y Diálogos A.C., el Foro de Apoyo Mutuo (FAM), la Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC) y la Iniciativa Pública Ciudadana Deca, Equipo Pueblo (IPC), las cuales a su vez agrupan varias organizaciones.⁹⁷

⁹⁶ Ver Jaime A. Preciado Coronado, Op. Cit., pp 290 y 291

⁹⁷ Ibid, pp 290-296

2.6.4 Lo que dicen los pobres

Durante el mes de julio de 2003, la Sedesol realizó una encuesta con más de 100 preguntas para documentar lo que dicen los pobres sobre su situación. La encuesta constó de 3 mil entrevistas a hogares en situación de pobreza alimentaria, de capacidades y de patrimonio, de acuerdo a las definiciones oficiales en vigor, y posee una representatividad nacional para zonas urbanas y rurales a lo largo del país.

Los objetivos de la encuesta fueron conocer las características generales de la población en condición de pobreza; identificar las opiniones que la población tiene sobre temas como bienestar y justicia social; conocer la percepción de la población en condición de pobreza sobre vulnerabilidad y discriminación, y conocer la opinión que tiene la población en condición de pobreza sobre las acciones institucionales y la valoración de los apoyos sociales.⁹⁸

En este trabajo mencionaré sólo algunas respuestas que dieron los entrevistados y que ayudan a entender cómo perciben su condición de pobreza. La mayoría (76.2 por ciento) consideró que la pobreza hay que tratarla como una emergencia nacional. El 70 por ciento de la población consideró que ser pobre es no tener para comer y no tener recursos para salir adelante, es decir, la gran mayoría de los pobres relaciona a la pobreza con la carencia de satisfactores inmediatos, como la comida o el dinero. Esta concepción de la pobreza coincide con la que el gobierno ha fomentado por muchos años, al limitar el concepto de pobreza sólo a sus manifestaciones económicas.

También se les preguntó sobre qué tantas posibilidades creían tener para mejorar su situación económica: el 53 por ciento dijo que pocas y el 14.7 por ciento dijo que ninguna. Y ante la afirmación "en este país quien nace pobre, casi siempre muere pobre", el 30 por ciento opinó que es algo cierta y el 20 por ciento dijo que era totalmente cierta. La población pobre, en su mayoría, se ve destinada a ser siempre pobre, y con pocas o nulas posibilidades de mejorar su situación, lo que habla de la visión negativa y

⁹⁸ Székely, Miguel, Lo que dicen los pobres, obtenido el 1 de diciembre de 2005 en la página de la Sedesol, <http://www.sedesol.gob.mx/subsecretarias/prospectiva/voces/presenta02.pps>

poco alentadora de sus condiciones de vida.

Son interesantes las respuestas que dan al preguntarles sobre el por qué existen pobres: el 14.71 por ciento señala que en el mundo siempre hay pobres y ricos, y el 13.50 por ciento considera que esa es la voluntad de Dios; el 8.6 por ciento opina que es porque ha tenido mala suerte, mientras que el 19.36 por ciento considera que es porque no trabajan lo suficiente. El 15.80 por ciento dice que es porque el gobierno no funciona bien. Llama la atención porque casi la mitad de los encuestados afirma que la pobreza es producto del destino o de la suerte. Esta percepción nos puede hablar de una falta de conciencia social, pues se considera a la pobreza como un problema individual, que poco tiene que ver con el sistema económico, político y social. No se critica el modelo económico, así como tampoco lo hace el gobierno ni los empresarios ni la iglesia.

Otras respuestas que me llamaron la atención fueron que el 50.7 por ciento está de acuerdo en que la gente pobre es más buena y el 28.5 por ciento está totalmente de acuerdo; y que 75 por ciento está de acuerdo y totalmente de acuerdo en que la gente pobre es más honrada que otras. Además, el 41.8 por ciento consideró que el principal enemigo del pobre es el rico y el 30.6 por ciento dijo que es el corrupto. En este sentido, se da una legitimación de la pobreza al estilo de la Iglesia católica, donde ser pobre es considerado una virtud. Hay una asociación entre pobre y bueno, entre pobre y honrado, que no permite una toma de conciencia social sobre un problema de carácter económico, político, social; lo que ayuda a mantener el statu quo.

Ante la pregunta de que si les parecía que la pobreza había disminuido en los últimos dos años, el 67 por ciento respondió que era falso y totalmente falso. Y ante la pregunta sobre si Fox estaba resolviendo el problema de la pobreza, el 29.4 por ciento dijo que el problema estaba igual de mal, y el 26 por ciento dijo que lo resuelve peor que antes. Ellos no perciben, como afirma la Sedesol, que la pobreza en México ha disminuido.

En otra pregunta, el 80.4 por ciento dijo que el gobierno lo único que logra con sus programas de combate a la pobreza es que las personas

no estén tan mal. Si bien los pobres se saben pobres y perciben que el gobierno de Vicente Fox poco o nada ha hecho, les cuesta trabajo identificar las causas de la pobreza, ya que las relacionan con situaciones particulares y no con el sistema.

Estas cifras, las cuales señalan que los pobres no creen que la situación ha mejorado, son interesantes porque hace notar que las declaraciones e insistencias del ejecutivo en torno a la disminución de la pobreza, no son creíbles, por lo menos en este amplio sector de la sociedad, el pobre.

En México, los pobres perciben que son discriminados precisamente por su condición de pobreza, por no tener dinero, así lo señaló el 84 por ciento de los encuestados. Por último, la solución a la pobreza, para el 52 por ciento de los encuestados es que haya más y mejores trabajos.

Antes, la idea de pobreza se relacionaba esencialmente a una carencia material. Hoy, otras dimensiones son tenidas en cuenta ligadas a la integración y al desarrollo de los seres humanos; sin embargo, a pesar de la riqueza de enfoques científicos para estudiar el fenómeno de la pobreza, estos no son contemplados por el gobierno. La pobreza no ha sido una preocupación fundamental para el gobierno y más que atacar las causas, las medidas que propone son meros paliativos insertados en un sistema económico y político que en muchos sentidos genera pobreza.

A pesar de que existe un concepto más elaborado sobre la pobreza, los discursos para definir este fenómeno son diferentes. Existe una oposición entre el lenguaje científico y el lenguaje burocrático (de las políticas sociales), y el de instituciones como el empresariado y la iglesia. En la conceptualización de la pobreza interactúan y se contraponen diversos argumentos con fines políticos, sociales, económicos y culturales que a veces se alejan de la realidad objetiva.

Las distintas concepciones sobre la pobreza se encuentran con

frecuencia sostenidas por una posición ideológica o por una opción metodológica que no son reconciliables. Y, estas diferentes tomas de posición determinan la percepción que de la pobreza se hacen los mundos académico, político, empresaria, social y mediático, y la forma como la realidad de la pobreza será tratada por cada una de estas esferas.

Capítulo 3

Situación actual de la prensa en México

3.1 Modelos periodísticos

En este capítulo se dará un panorama general de la prensa mexicana de los últimos tres lustros, años que significaron grandes transformaciones económicas, políticas y sociales en el país y que influyeron en la forma en que se desarrollaba la prensa, y en sus relaciones con el poder político. Antes, daré un panorama muy general de los modelos de prensa existentes para entender el caso de México.

Fred S. Siebert y Theodore Peterson señalan la existencia de tres teorías sobre la prensa: prensa autoritaria, prensa libertaria y prensa de responsabilidad social.⁹⁹

3.1.1 Prensa autoritaria

La teoría más antigua es la autoritaria, en este modelo de prensa, la verdad estaba radicada cerca del centro de poder; por lo tanto la prensa funcionaba de arriba hacia abajo, como servidora del estado. Los gobernantes de la época la empleaban para informar a la gente sobre lo que los gobernantes pensaban que la gente debía saber, y de las políticas que los gobernantes creían que la gente debía apoyar.¹⁰⁰

Este modelo se caracterizaba por ser un sistema cerrado y burocráticamente centralizado, donde el estado censuraba o informaba lo que a él le convenía, lo que estimulaba el mantenimiento del statu quo, pues no se criticaba el modelo político establecido.

3.1.2 Prensa libertaria

Según esta teoría, la prensa no es un instrumento de gobierno, sino un recurso para presentar pruebas y argumentos sobre la base de que la prensa puede decidir sobre su política; por tanto, resulta imperativo que la

⁹⁹ Ver Fred S. Siebert y Theodore Peterson, *Tres teorías sobre la prensa*.

¹⁰⁰ *Ibid* p. 10

prensa esté libre del control y de la influencia gubernamentales. La prensa libertaria defiende la libertad de ideas y de información. Los primeros que incursionaron en este modelo fueron Gran Bretaña y Estados Unidos, que mantuvieron la prensa prácticamente libre de influencia gubernamental y entendida como un negocio lucrativo que se sostenía sobre la base de la venta de anuncios.¹⁰¹

La característica del concepto libertario sobre la función de la prensa en la sociedad es el derecho y el deber de servir como control extralegal sobre el gobierno. La prensa sirve para evitar que los funcionarios del estado abusen y excedan su autoridad. En lugar de la supervisión del estado, la teoría libertaria permite una libre competencia en el mercado de información, opiniones y entretenimiento.

3.1.3 Prensa de responsabilidad social

Esta teoría surge como respuesta al segundo modelo, es una crítica a la teoría libertaria, pues se señala que si bien esta prensa tiene fines libertarios, al final de cuentas pertenecen a empresas privadas que no se debían al público, ni le concedían mucha importancia. Este modelo señala que los postulados de la prensa libertaria no han sido cumplidos del todo; ya que utiliza su poder para sus propios fines empresariales y en aras de vender más, ha prestado mayor atención a lo superficial y sensacional que a lo significativo en la sociedad.

Este modelo habla de una prensa socialmente responsable, defiende, al igual que el modelo libertario, la libertad, pero lo hace en un sentido positivo, es decir, considera que una prensa debe ser libre para lograr los objetivos definidos por su sentido ético y por las necesidades de la sociedad; más que un compromiso político, su compromiso es social.¹⁰²

Otros autores manejan principalmente la existencia de los dos primeros modelos. Algunos llaman al modelo autoritario también modelo institucional, ideológico o de partido; y al modelo libertario le llaman prensa

¹⁰¹ Ibid p. 65

¹⁰² Ibid p.112

informativa, modelo comercial o prensa de grupos económicos.¹⁰³

3.2 Modelos periodísticos en México

En el caso de México ha prevalecido el modelo autoritario, dicho modelo impregnó a la prensa mexicana durante prácticamente toda su vida del siglo pasado, imitando y consolidando al Estado al cual le servía.

Como señala Fátima Fernández, la historia de la prensa mexicana es la historia de la expresión de voceros, de grupos políticos o económicos, matizada por fugaces publicaciones independientes, constante que se mantiene desde la época colonial.¹⁰⁴

El modelo libertario, donde la prensa reproduce la forma del mercado al que se adapta, llega tarde a México, pero más como producto de las condiciones de la represión a la cual se enfrentaron algunos medios, que como un proceso de desarrollo consciente.¹⁰⁵ Por otra parte, la tercera teoría, sobre la responsabilidad social, es un modelo periodístico aún no explorado en nuestro país.

Actualmente, se puede decir que la prensa mexicana es una mezcla de los modelos autoritario y libertario, que corresponde a la misma ambigüedad del propio sistema político mexicano, el cual se mueve entre los límites del autoritarismo y la democracia, según le convenga.¹⁰⁶

Respecto al modelo autoritario de la prensa, este es resultado, en gran medida, de la presión y control que el Estado ha ejercido sobre la prensa mexicana; sin embargo, en muchas ocasiones es difícil distinguir la censura de la autocensura, ya que en México existe una gran contradicción entre el discurso supuestamente democrático del gobierno y sus numerosas acciones represivas y de control político; así como también vemos una contradicción entre lo que la prensa presume ser y lo que en la práctica cotidiana realiza realmente, derivado de los intereses económicos y políticos que existen entre prensa y gobierno.

¹⁰³ Ver Manuel Piedrahita, *Periodismo moderno, Historia, perspectiva y tendencias hacia el año 2000*; Guido Fernández, *Agonía a la hora del cierre* y Francisco Javier Davarra Torrego, “Una aproximación al periodismo crítico” en *Mensajes periodísticos y sociedad del conocimiento*.

¹⁰⁴ Ver Fátima Fernández, *Los medios de difusión masiva en México*, p.27

¹⁰⁵ Ver Raymundo Riva Palacio, *La prensa de los Jardines*, pp.155-157

¹⁰⁶ Francisco Javier Torres, *El periodismo mexicano. Ardua lucha por su integridad*, p.82

Vemos que el discurso gubernamental enaltece los principios democráticos del sistema y las libertades que tienen los mexicanos, pero existen diversas formas de control de la prensa. Francisco Javier Torres explica el control de la prensa como cualquier actividad que intenta coartar la expresión de las ideas de los periodistas, ya sea a través de la presión económica, política, legal o ilegal que se ejerza sobre ellos, sus familias o sus lugares de trabajo, con el único propósito de frenar su labor informativa; y considera cuatro prácticas utilizadas para controlar la prensa: la corrupción, la censura, la represión y el asesinato. Además, señala otras acciones de control como el ejercido a través del papel, de la publicidad, y el control a través de la distribución. Torres explica cada una de estas prácticas de control y ejemplifica con decenas de casos cómo el gobierno ha incurrido en estas estrategias para acallar la prensa y limitar la libertad de expresión.¹⁰⁷

Alejandro Junco de la Vega, director del diario *Reforma*, en 1989 señalaba ocho tipos diferentes de control de la prensa: 1) la distribución y control de la materia prima; 2) el bloqueo de acceso a la información; 3) la amenaza a periodistas; 4) el ofrecimiento de sobornos a periodistas deshonestos; 5) el chantaje de periodistas vanidosos; 6) el fomento de competencia injusta y desleal; 7) la aprobación de leyes nuevas y poco claras, y 8) la injusta distribución de publicidad estatal.¹⁰⁸

Existen varios libros que documentan esta censura del gobierno ejercida hacia la prensa, como el de Vicente Leñero, quien en *Los Periodistas* cuenta el golpe que vivió el diario *Excélsior* en julio de 1976. Leñero habla de las contradicciones del sistema político mexicano de los años 70, que por un lado pregona la libertad de expresión, pero que por otro la limita según su propia conveniencia.¹⁰⁹

Otros periodistas que hablan del caso *Excélsior* son Héctor Aguilar Camín, en su novela *La guerra de Galio* (1991), y Miguel Ángel Granados Chapa, en 1980 con *Excélsior y otros temas de comunicación* (ediciones

¹⁰⁷ Ibid pp 89-139

¹⁰⁸ Junco de la Vega, *La libertad de prensa en México*. pp. 17-23

¹⁰⁹ Ver Vicente Leñero en *Los Periodistas*.

Caballito). En 1984, la editorial Grijalbo publicó *Dos poderes*, de Manuel Becerra Acosta, quien fuera subdirector general de *Excélsior* durante la gestión de Scherer.

En *Prensa Vendida*, Rodríguez Castañeda narra varios casos de censura y control de los diarios a través de PIPSA, y de sus relaciones con el gobierno en cinco decenios (del sexenio de Miguel Alemán, al de Salinas de Gortari). Señala los vicios que enrarecieron y distorsionaron el sentido de la información periodística en el país y, la insana relación prensa-gobierno, donde se mezclaron intereses económicos, políticos y facciosos que utilizaron a los medios impresos como instrumentos de influencia o presión. "De sexenio a sexenio, de presidente a presidente, la situación prevalece: un gobierno que ejerce el autoritarismo prácticamente sin limitaciones; una prensa en su mayoría domesticada; y un público que desconfía por igual de la prensa y del gobierno", concluyó Rodríguez Castañeda.¹¹⁰

No obstante todos estos casos de control y censura por parte del estado, resulta paradójico que en México no exista la censura de prensa como instrumento institucionalizado, no hay sensores en los medios que estén revisando todo lo que se escribe, ni se tiene que consultar al gobierno las informaciones delicadas antes de poderlas difundir; por lo que más bien lo que funciona en el país es una autocensura que se da como una manifestación de preocupación y de temor, aunque no a una acción de gobierno, sino a las que puedan tener los dueños o los directores de los medios. Los medios se imponen una autocensura para no deteriorar sus relaciones comerciales (con gobernantes o, en su caso, empresarios).¹¹¹

Como señala Torres: "Según las leyes mexicanas, el Estado garantiza la libertad de expresión, pero los periodistas saben bien que es mejor no hablar de temas ásperos y espinosos, como los abusos de poder que involucren a altos funcionarios públicos o miembros del ejército, acusaciones relacionadas con la actuación del presidente, etc."¹¹²

¹¹⁰ Rodríguez Castañeda Rafael, *Prensa Vendida*, p.13

¹¹¹ Ver Julio del Río Reynaga, *Reflexiones sobre periodismo, medios y enseñanza de la comunicación*, pp 62 y 63.

¹¹² Torres, Op. Cit. P. 32

No es mi intención hacer un recuento de la historia de censura y control político que se ha hecho de la prensa; pero sí quiero resaltar esta relación que ha mantenido la prensa con el gobierno durante tantos años para explicar cómo, a partir de la última década del siglo pasado, esta forma de relación comenzó a cambiar, dando paso a un modelo de periodismo más cercano al libertario.

3.3 Transformaciones en la prensa mexicana

La administración de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), caracterizada por la apertura del mercado y su interés por la integración de un tratado de libre comercio norteamericano, introdujo los primeros pasos que modificarían la forma en que se movía la prensa en el país, con la eliminación de beneficios fiscales, medida que acompañó la apertura de la importación del papel, y la reducción en 50 por ciento de los gastos publicitarios del Gobierno federal en los medios.

En 1990 se libera la importación de papel periódico que a lo largo de 55 años se había mantenido como monopolio estatal a través de la empresa pública Productora e Importadora de Papel (PIPSA), única fuente, hasta entonces, de dotación de ese insumo para las publicaciones periódicas, lo que la convirtió en una herramienta básica del modelo tradicional de subordinación de la prensa.¹¹³ PIPSA no sólo comercializaba insumos, sino que también entregaba periódico con créditos blandos, y en ocasiones el gobierno condonaba las deudas.

Asimismo, Salinas redujo la publicidad gubernamental en 50 por ciento, medida que continuó el gobierno zedillista y foxista, lo que provocó que en tres sexenios el gasto gubernamental pasara a ser de aproximadamente 80 por ciento del ingreso en la prensa escrita al arrancar la administración salinista, a escasamente 12 por ciento en la foxista.¹¹⁴ Esto, de cierta forma, explica la despreocupación de la prensa por ganar lectores y credibilidad, ya que anteriormente tenían un ingreso asegurado.

¹¹³ José Carreño Carlón, “Cien años de subordinación, un modelo histórico de la relación entre prensa y poder en México en el siglo XX”, Año III, Volumen 2, febrero 2000, obtenido en septiembre de 2005 en la página <http://www.saladeprensa.org>

¹¹⁴ Riva Palacio, Op. Cit. P. 181

En 1992, se publican, en forma de decreto del Ejecutivo, los lineamientos para la aplicación de los recursos federales destinados a la publicidad y difusión y, en general, a las actividades de comunicación social, en los que se establecen algunos criterios para la dotación de la publicidad oficial, se ordena a las dependencias del Estado dejar de sufragar los gastos de desplazamientos y hospedajes de periodistas, se les prohíbe engrosar las partidas de gastos de información y propaganda con traspasos de otras partidas, y se les obliga a efectuar todos sus pagos en estos campos con cheques nominativos, para evitar el ocultamiento de los destinatarios de esas erogaciones.¹¹⁵

En 1994 se suprime la presencia del presidente de la República en la ceremonia del día de la libertad de prensa, organizada el 7 de junio, la cual representaba una anacrónica celebración establecida en los años 40, en la que los periodistas agradecían al presidente los beneficios recibidos en función del modelo descrito de subordinación. Rodríguez Castañeda detalla estas reuniones en su libro *Prensa Vendida*.¹¹⁶

Una de las iniciativas más importantes que generaría el principal cambio estructural en las relaciones de la prensa con el gobierno se dio cuando la Secretaría de Hacienda comenzó a cobrar 2 por ciento de impuesto a las nóminas de los medios, medida que se anunció en 1989.¹¹⁷

Además, el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional; los magnicidios políticos de Luis Donaldo Colosio y Francisco Ruiz Massieu; y la amenaza de crisis financiera, mantuvieron preocupado al entonces presidente Carlos Salinas de Gortari, quien estuvo ajeno al control de la información, lo que también modificó las formas tradicionales de enfrentamiento al Estado.

Aunque siguió existiendo censura por parte del gobierno, estos cambios influyeron en la forma de hacer periodismo en México. La disminución de publicidad, el cobro de impuestos y la suspensión del pago de los gastos de desplazamientos y hospedajes de periodistas, por parte del

¹¹⁵ José Carreño Carlón, Op. Cit.

¹¹⁶ Rodríguez Castañeda Rafael, Op. Cit.

¹¹⁷ Riva Palacio, Op. Cit. p 182

Estado, dieron como resultado cierta autonomía y distanciamiento de la prensa con el gobierno que generó una preocupación y compromiso más profesional de la prensa por ejercer su trabajo periodístico.

Es así que se viven en esos años momentos importantes para diversos medios impresos como *El Financiero*, *La Jornada*, *Milenio*, *Reforma* y *El Universal*, algunos de los cuales ya venían luchando por una calidad informativa desde los años 80. A continuación daré algunas características generales de estos periódicos, los cuales son objeto de estudio de la presente investigación.

3.4 El Financiero

Fundado el 15 de octubre de 1981 por Rogelio Cárdenas Sarmiento, *El Financiero* es un diario especializado en asuntos financieros, cuya finalidad es hacer un periodismo menos orientado a lo sensacional y a lo anecdótico para hacer énfasis en la presentación y la disección de los hechos que impactan a la sociedad. Asimismo, *El Financiero* señala que su propuesta de periodismo interpretativo se basa en el análisis y la contextualización de los acontecimientos que por su valor periodístico van a orientar y motivar a la reflexión, influir en la opinión pública y en la toma de decisiones en los centros de poder.¹¹⁸

En su página de Internet se manejan dos cifras distintas del tiraje de este periódico formato tabloide, una señala que es de 119 mil ejemplares diarios en circulación nacional, y otra que es de 140 mil, los cuales son distribuidos en más de 230 ciudades del país.

Aunque el eje central de este medio es el tema financiero, con secciones como Análisis, Finanzas, Negocios y Economía, también contiene secciones como Política, Sociedad, Internacional, Cultura, Deportes, Turismo y la Agenda del Espectador.

Actualmente la directora general es María del Pilar Estandía González, quien ocupó este cargo después de que muriera su esposo, Cárdenas Sarmiento.

Este diario fue uno de los primeros medios comerciales

¹¹⁸ www.elfinanciero.com.mx

financieramente independientes del gobierno. El boicot de publicidad gubernamental contra este periódico, lejos de amedentrarlo lo obligó a salir al mercado privado en busca de publicidad. El ex presidente Miguel de la Madrid retiró todas las inserciones pagadas del gobierno a este periódico, ya que no estaba de acuerdo en la forma en que cubría las negociaciones sobre la deuda externa. El ex presidente Salinas siguió esa misma política contra el impreso, y además no autorizó que reporteros de ese rotativo viajaran con él en sus giras.¹¹⁹

Para 1993, *El Financiero* era considerado uno de los mejores diarios de México¹²⁰; sin embargo, enfrentamientos por tomas de posiciones dentro del periódico, así como una deuda de alrededor de 4 millones de dólares, hicieron perder la cohesión de sus cuadros básicos; y varios columnistas reconocidos salieron de ese diario.¹²¹

3.5 La Jornada

En febrero de 1984, un grupo de reporteros, que había renunciado al periódico *Unomásuno*, se dio a la tarea de formar una empresa periodística, la cual comenzó a circular el 19 de septiembre de ese mismo año: *La Jornada*. El director general fue Carlos Payán Verver y los subdirectores Miguel Ángel Granados Chapa, Héctor Aguilar Camín, Carmen Lira y Humberto Musacchio. De formato tabloide, *La Jornada* es actualmente dirigida por Carmen Lira Saade.

Se distribuye en la ciudad de México y más de 127 ciudades en todo el país como *La Jornada* de oriente, *La Jornada* de San Luis, entre otros. El periódico cuenta con las siguientes secciones: editorial, opinión, política, economía, cultura, espectáculos, estados, capital, mundo, deportes, perfiles, fotografía, cartones y suplementos especiales.

La Jornada se ha consolidado como el diario de la izquierda y de los sectores marginados. Se enfoca a la cobertura de cuestiones sociales como el campo, la universidad, los sindicatos y los indígenas. Además, ha tratado

¹¹⁹ Víctor Roura, "Cambios: veinte años, suplemento especial de aniversario", *El Financiero*

¹²⁰ Lara Klahr, Marco, *Diarismo*, p.149

¹²¹ Laura Islas Reyes, Cuál es el estado de la prensa escrita, *Revista etcétera*, noviembre de 2003, obtenido en diciembre de 2005 en la página <http://www.etcetera.com.mx/pag91ne37.asp>

abiertamente temas como la homosexualidad, el aborto y el sida. Al igual que *El Financiero*, *La Jornada* es considerado un periódico “pionero” por su independencia editorial, agenda ciudadana y diversidad temática.¹²²

Según *La Jornada*, su vocación política es la ampliación y defensa de la soberanía y la independencia nacional, así como la solidaridad con las luchas que los pueblos mexicanos dan para hacer realidad esos principios; el ejercicio de las garantías individuales y sociales que recogen las leyes fundamentales de México; el compromiso con las necesidades y demandas de los trabajadores de campo y de la ciudad, así como de las mayorías marginadas; la democratización formal y real de la vida pública mexicana, el ensanchamiento y multiplicación de su pluralidad política, el respeto de los derechos de las minorías, así como la distribución igualitaria de la riqueza socialmente creada, y la limitación de privilegios políticos y económicos de toda índole.¹²³

La Jornada ha vivido a lo largo de su historia momentos difíciles, lo que poco a poco ha provocado que abandone el proyecto original con el que había sido concebido. Uno de estos momentos críticos fue en 1995, cuando la mayor parte del equipo fundador dejó de laborar en el periódico, entre ellos Miguel Ángel Granados Chapa y Federico Reyes Heróles.

En sus ediciones de abril y mayo de 2003, la revista electrónica *etcétera* hizo una revisión puntual y detallada de la situación que atraviesa Demos (Desarrollo de Medios S.A. de C.V.), empresa editora del periódico.

Según un documento de quien fuera secretaria técnica del Consejo de Administración de Demos, Rosa Patricia Vega Salcedo, una serie de irregularidades administrativas y financieras provocaron una difícil situación económica en la empresa. La crisis es aún mayor porque además, según Vega Salcedo, de 1995 a 2002 el promedio diario de impresión de *La Jornada* disminuyó en 51.51 por ciento, y la circulación vendida tuvo un declive de 54.72 por ciento.¹²⁴

En cuanto a ingresos vía publicidad, la cifra estimada de 6.3

¹²² Lara Klahr. Op. Cit.

¹²³ <http://www.etcetera.com.mx/pag05ne30.asp>

¹²⁴ <http://www.etcetera.com.mx/pag05ne30.asp>

millones de pesos tuvo que ajustarse a 2.1 millones, es decir, 67 por ciento menos. Además, este informe de Vega Salcedo documenta cómo varios de los altos directivos de *La Jornada* son familiares de Carmen Lira y Jorge Martínez Jiménez, gerente general de la empresa.

La Unión de Voceadores registra que *este rotativo* tiene un tiro de 35 a 40 mil ejemplares, con un 15 por ciento de devolución, lo que se traduce en que el diario vende de 29 mil 750 a 34 mil ejemplares.¹²⁵

Según los informes entregados al Consejo de Administración de Demos, el tiraje en 2002 fue de 53 mil 85 ejemplares promedio diario, y las cifras que *La Jornada* dio a Gobernación dicen que el diario tira 114 mil 548 ejemplares, y vende 111 mil 916.¹²⁶

3.6 Milenio

Perteneciente a un grupo de regiomontanos, que el 22 de noviembre de 1974 creó El Diario de Monterrey, por Jesús Dionisio González, *Milenio* Diario se fundó el 1 de enero de 2000, bajo la dirección del periodista Raymundo Riva Palacio.

Con un formato tabloide europeo, *Milenio* es actualmente dirigido editorialmente por Carlos Marín, y cuenta con secciones como Política, Opinión, Negocios, Hey!, Tendencias, La afición, Estados, Cultura, y Fronteras.

Milenio tiene diferentes publicaciones en diferentes estados, como *Milenio Semanal*, *Público Milenio*, *La Opinión Milenio*, *Diario de Tampico Milenio*, *Milenio Diario*, *Milenio Diario de Monterrey*, *Milenio Puebla*. Además de varios periódicos asociados como *Milenio Tabasco*, *Milenio El Portal* (Jalapa), *Nayarit Opina Milenio*, *Vallarta Opina Milenio*, *Milenio Hidalgo*, *Milenio Toluca*, *Milenio Los Cabos*. Entre sus columnistas y colaboradores se encuentran: Carlos Marín, "El asalto a la razón"; Jorge Fernández Menéndez, "Razones"; Ciro Gómez Leyva, "La historia en breve"; Marcela Gómez Zalce, "A puerta cerrada", entre otros. Según la Unión de Voceadores, para agosto de 2002 *Milenio* tenía un tiraje diario de 15 mil

¹²⁵ Ibid

¹²⁶ <http://www.etcetera.com.mx/pag91ne37.asp>

ejemplares.

En la portada del primer número, *Milenio* señalaba: “¿Con qué vamos a competir entonces? Con periodismo, periodismo y más periodismo. Con datos y con hechos. Y vamos por el mejor lector: por el ser humano que piensa, que sabe pensar. Por eso hemos preparado un diario para quienes sólo pueden leer unos minutos, y también para quienes quieren leer más y mejor. Un diario para mirar pormenorizadamente. Para buscar la complejidad de las cosas, la profundidad y los efectos plásticos. Para aproximarnos cautelosamente a los sujetos y a las historias. Para ayudar a entender. Para entretener, para pensar...”¹²⁷

Durante 2000 y 2001, *Milenio* se posicionó como un periódico narrativo, que sabía contar historias, de lectura fresca, agradable y reposada, como decía su entonces director, Riva Palacio.¹²⁸

Después de la salida de Riva Palacio y de varios periodistas que iniciaron el proyecto original, el periódico atravesó una crisis económica que se vio reflejada en una reducción de la planta laboral; en 2002 el 30 por ciento de la plantilla del diario fue despedida: casi 40 personas, en su mayoría empleados del área de diseño, fotografía y corrección de estilo.¹²⁹

3.7 Reforma

Ante el debilitamiento de medios como *La Jornada* y *El Financiero*, el 20 de noviembre de 1993 surgió el diario *Reforma*, que se convirtió en una opción atractiva por su diseño y estrategias comerciales y de distribución. El dueño es el empresario regiomontano Alejandro Junco de la Vega, y su director editorial es Lázaro Ríos.

La historia de Grupo Reforma inició el 2 de abril de 1922, con la fundación del periódico *El Sol*, en Monterrey, por Rodolfo Junco de la Vega; y después, el 15 de septiembre de 1938 nació El Norte. Su primera edición fue de 8 páginas, con un tiraje de 15 mil ejemplares. En 1962, el periódico obtuvo su primer premio internacional, el María Moors Cabot. En 1963 llegó

¹²⁷ *Milenio*, 1 de enero de 2000.

¹²⁸ “El primer diario del nuevo milenio”, *Milenio Semanal*, Lunes 13 de diciembre de 1999, pp.36-38

¹²⁹ Laura Islas Reyes, Op. Cit.

el premio Mergenthaler, por su lucha contra las injusticias, mismo que ganó, otra vez, 13 años después.

En 1973, los hermanos Alejandro y Rodolfo Junco de la Vega, nietos del señor Rodolfo, toman las riendas de Editora El Sol, que aglutina *El Norte* y *El Sol*. En 1993, la empresa inicia su expansión nacional con el nacimiento de *Reforma* en la Ciudad de México.

En 1994, el periódico enfrentó el boicot de la Unión de Voceadores del DF, pero con el apoyo de algunos ciudadanos y trabajadores de la empresa el periódico siguió circulando; posteriormente nació una red de microempresarios que distribuyen el periódico en diferentes puntos de la ciudad.

Reforma cuenta con consejos editoriales, que nacen para establecer la agenda, entender la problemática e identificar el sentir de la población a través de este mecanismo. Los consejos están integrados por lectores, líderes de opinión y expertos que se reúnen semanalmente para sugerir temas, enriquecer enfoques y evaluar el trabajo del periódico.¹³⁰

Un elemento gráfico importante en *Reforma* es la fotografía, que tiene como función comunicar visualmente los hechos al lector. Es un elemento gráfico que da certeza a la información y que muestra las acciones y las emociones de una noticia, lo que ayuda a comprender el entorno informativo.

Grupo Reforma es una de las empresas editoriales con mayor solidez financiera, que no ha enfrentado hasta ahora mayores conflictos. Según datos que *Reforma* dio a la revista Expansión (julio 2002), el diario tiene un tiraje de 126 mil ejemplares; 2 mil ejemplares distribuidos en una semana en las tiendas Sanborns, 750 devueltos, y mil 252 vendidos (62.5%). La venta de ejemplares que *Reforma* tiene registrada en la Dirección General de Medios Impresos es de 144 mil 741 de lunes a jueves y sábado, 155 mil 751 los viernes y 148 mil 724 los domingos.¹³¹

Algunos columnistas y colaboradores de *Reforma* son Miguel Ángel Granados Chapa, Sergio Sarmiento, Alberto Barranco, Enrique Quintana,

¹³⁰ <http://www.reforma.com>

¹³¹ Laura Islas Reyes, Op. Cit.

Germán Dehesa, Lorenzo Meyer, René Delgado, Jesús Silva-Herzog Márquez, Denise Dresser, Roberto Zamarripa, Andrés Oppenheimer, Enrique Canales, Humberto Musacchio, Guadalupe Loaeza, Federico Reyes-Heróles, Ezra Shabot, Sergio Aguayo Quezada, Rafael Segovia, Jaime Sánchez Susarrey, e Isabel Turrent, entre otros.

Reforma se unió a publicaciones como *La Jornada* o *El Financiero*, que durante los 80 y 90 mantuvieron una línea editorial independiente, crítica y sistemática; sin embargo, una de las críticas realizadas a este medio es su visión proempresarial, y conservadora que simpatiza con sectores gubernamentales como el Partido Acción Nacional.

3.8 El Universal

El Universal nació el 1 de octubre de 1916 a iniciativa del ingeniero Félix Fulgencio Palavicini, bajo el lema de "Diario político de la mañana", y un año después se autonombró "El gran diario de México". Palavicini, quien formaba parte del Congreso Constituyente de Querétaro, dejó la gerencia del diario el 14 de abril de 1923 para dedicarse de lleno a su actividad política. Miguel Lanz Duret asume el puesto como gerente y José Gómez Ugarte como director. A la muerte del primero, en 1940, la presidencia y dirección general pasa a Miguel Lanz Duret Jr, su hijo.

A partir del 23 de octubre de 1969, el licenciado Juan Francisco Ealy Ortiz asume la dirección general, cargo que ocupa hasta el momento.

Ealy Ortiz fue nombrado director de *El Universal* en febrero de 1969, a raíz de cambios ocurridos en la compañía periodística nacional que lo editaba. El periódico experimentó en los años 60 serias dificultades financieras y laborales. Los sindicatos creaban a la empresa varios problemas, a la vez que la mantenían atada con respecto a la contratación de personal. Hubo necesidad de que el gobierno, a través de Nacional Financiera, hiciera continuos préstamos al periódico. Al mencionar un crédito hipotecario por 4 millones de pesos hecho por Nafinsa para la adquisición de una rotativa, la investigadora Fátima Fernández Christlieb apunta: "Es posible que este préstamo del gobierno haya sido uno de los

primeros que posteriormente se tradujeron en una dependencia de *El Universal*, con respecto del Estado"¹³²

En su larga historia, *El Universal* ha tenido altas y bajas, como el cierre de su rotativa entre 1920 a 1924, durante el régimen de Álvaro Obregón; o los serios problemas financieros que se vivieron de 1959 a 1969, y que tenían a la compañía en decadencia, sin utilidades, ni prestigio.¹³³

A Francisco Ealy Ortiz se le ha definido como “ostentoso amigo de los presidentes de México, secretarios de estado, gobernadores, políticos de altos vuelos”, sobre todo en sus primeros 27 años como director. Julio Scherer, en su libro *Historias de Familia*, denuncia que Ealy Ortiz y el gerente general, Daniel López Barroso, estuvieron adscritos a la nómina del presidente López Portillo y recibieron una suma de 2 millones 200 mil pesos.¹³⁴

En 1987, en medio de un fuerte dispositivo de seguridad, hubo un intento por aprehender a Ealy Ortiz, acusado por evasión fiscal. El proceso penal contra él por el delito de defraudación fiscal reinicia y concluye en 1997, después de una serie de jaloneos, diferencias, amarres jurídicos y sanciones económicas.

También lo relacionaron con un presunto fraude fiscal de Raúl Salinas de Gortari y de otro con Ángel Isidoro Rodríguez “El Divino”, empresario que llegó a ser objeto de 20 averiguaciones previas de la PGR, entre ellas fraude fiscal y violación a la Ley del Mercado de Valores, pero en 2004 quedó libre de todos los cargos.¹³⁵

El Universal ha ido asumiendo una postura editorial crítica, sobre todo a través de columnistas reconocidos, aunque esta viraje editorial que adoptó estuvo más relacionado con los percances que vivió Ealy Ortiz, que por un interés real de ser un periódico crítico. En cualquier caso, empezó a contratar a periodistas reconocidos, y en muchos sentidos siguió la

¹³² Rafael Rodríguez Castañeda, Op. Cit. p. 143

¹³³ Favela Quiñonez, Guillermo (coord.), “Los designios del futuro”. *El Universal* 25 años decisivos

¹³⁴ Ortiz Pinchetti, Francisco, “Con López Portillo, el director de *El Universal* estuvo formalmente adscrito a la nómina de Los Pinos”

¹³⁵ Labastida Jaime, “El Caso de Ealy Ortiz”

estrategia editorial de *Reforma*.

Según un informe de la Unión de Expendedores y Voceadores de los Periódicos de México, *El Universal* (cuyo formato es estándar) distribuye en puestos de periódicos 80 mil ejemplares, de los cuales 15 por ciento corresponden a la devolución y un 20 por ciento se distribuyen a partir del sistema de suscripciones.¹³⁶

El código de ética de *El Universal*, publicado en su página de Internet, señala que el periodismo debe estar al servicio de la verdad, de la justicia en todos sus órdenes, de los derechos humanos y de las aspiraciones de mejoramiento de la sociedad, así como de la paz entre los pueblos.

En su código maneja principios como la independencia "respecto de intereses económicos, políticos, religiosos y de cualquier otro orden, para estar libre de obligaciones y presiones que obstruyan su misión periodística"; la honestidad, ya que los lectores de *El Universal* "tienen la garantía de que las noticias que se publican en las páginas del diario son imparciales y no las anima otro fin más que el interés público", y el equilibrio, principio que requiere la presentación de hechos relevantes sin distorsiones, en su contexto e incluyendo la visión de todos los actores involucrados en éstos.¹³⁷

Algunos columnistas y colaboradores de este diario son Francisco Cárdenas Cruz, Katia D'Artigues, Miguel Badillo, Ricardo Alemán, Ricardo Rocha, Juan María Alponde, Félix Fuentes, José Luis Cuevas, Paco Ignacio Taibo I, Javier Corral Jurado, Rosario Ibarra, Enrique del Val Blanco y Macario Schettino.

3.9 Algunas características de la prensa en México

Además del distanciamiento de la prensa con el gobierno, el desgaste del sistema político, así como una creciente demanda democrática por parte de grupos diversos, han sido factores que han influido en la transformación de la prensa mexicana. Diarios como los que se expusieron

¹³⁶ www.etcetera.com.mx

¹³⁷ www.eluniversal.com.mx

páginas atrás lograron una apertura política dentro de los medios, que elevaron la cantidad y la calidad de la crítica al poder. Se colocaron los primeros cimientos para la rendición de cuentas, y la prensa comenzó a ser un contrapeso del poder más real.¹³⁸

Sin embargo, y a pesar de los cambios que se dieron en los periódicos, éstos aún arrastran deficiencias que no permiten que la prensa cumpla sus verdaderas funciones, y que se asemeje, en este sentido, a una prensa de responsabilidad social. Al iniciar el nuevo siglo se mantiene en los medios un periodismo de fórmula, estereotipado, utilizando lugares comunes de manera reiterada, como en el caso de la cobertura del tema de la pobreza.

La prensa en México aún está lejos de ser un puente entre quienes gobiernan y quienes son gobernados, pues más que ser espejo de la sociedad, es el medio por el cual las elites se comunican entre sí. Desafortunadamente, no responde a las necesidades de la mayoría de las clases sociales, pues está mucho más alejada de ellos que de los grupos en el poder, ya sean políticos o económicos, por lo que la prensa contribuye a reproducir las estructuras económicas y políticas para el mantenimiento del statu quo. Aunado a esto, la falta de democracia y las crisis en las instituciones generan vacíos que son ocupados por los medios, en muchas ocasiones, de forma irresponsable.

Hay una tendencia que convierte a la prensa en un diálogo infinito y aburrido con el mismo poder. Los periodistas no escriben para consumo de los lectores, para orientar a la sociedad, sino para ser leídos por los hombres del poder y sus colegas de mayor rango en el proceso informativo.¹³⁹

¹³⁸ Riva Palacio. Op. Cit. p. 174

¹³⁹ Avilés Fabila René, “La prensa frente a la transición democrática”, Razón y Palabra, Número 12, año 3, 1998, obtenido en noviembre de 2005 en la página <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n12/avil12.html>

A continuación señalo algunas características de la prensa mexicana:

- La prensa en México pertenece a la iniciativa privada.
- Se ha dado un cambio de una prensa autoritaria a una libertaria, pero aún con ciertas deficiencias.
- Competitividad creciente, pero insuficiente.
- La información se caracteriza por ser fragmentada.
- Acepta el patrocinio político, pues ayuda a lograr éxito financiero.
- Es un foro para una elite.
- Le falta exactitud e imparcialidad.
- No tiene fronteras éticas, por lo tanto el concepto del conflicto de intereses es casi inexistente.
- Publica anuncios o desplegados cuestionables.
- Con frecuencia se presta demasiado a publicar elogios sobre los funcionarios y políticas gubernamentales.
- La prensa ha seguido el modelo de periodismo televisivo, donde predomina el escándalo político, en detrimento de un profesionalismo periodístico.¹⁴⁰

¹⁴⁰ Con datos de Raúl Trejo Delarbre, “Ética y medios en el México de hoy”; y de Riva Palacio y Torres, Ops. Cits.

Capítulo 4

Tratamiento periodístico del tema de la pobreza

En este capítulo se expone el diseño de la investigación y los resultados del seguimiento informativo y análisis cuantitativo que se hicieron de la pobreza, los cuales serán presentados por medio de gráficas y una explicación e interpretación de cada una de éstas.

4.1 Diseño de la investigación

4.1.1 Universo de la investigación

Durante cuatro meses (marzo, junio, septiembre y diciembre) de 2005 revisé cinco periódicos de México: *Reforma*, *La Jornada*, *Milenio*, *Financiero* y *El Universal*. La investigación incluye géneros periodísticos informativos, interpretativos y de opinión que aparecieron en esos diarios en todas las secciones y los suplementos de economía y política. No consideré los suplementos especializados en autos, viajes, moda, espectáculos, comida, computación, niños, ni los servicios al lector (horarios de medios de transporte, farmacias de turno, cartelera, etc.).

Se analizó el periódico durante todos los días de estos meses, con lo que la muestra está compuesta por una tercera parte de todo el año 2005, lo que sustenta su confiabilidad y representatividad.

Los datos de evaluación se refieren solamente a la representación periodística explícita de la pobreza, es decir, a aquellas noticias en las que el tema central es la pobreza. Esta labor fue un poco complicada, ya que muchas noticias se relacionan indirectamente con la pobreza, pero delimito el tema de la pobreza a sus manifestaciones explícitas para entender cómo es retratada, qué se piensa de ella y a quién se responsabiliza de este problema social. Mi intención fue conocer de qué forma la pobreza como tal, como problema global e integral es tratado en los medios impresos.

Acudí a la hemeroteca y revisé uno por uno los ejemplares de esos diarios en los meses del año 2005 arriba mencionados. Para seleccionar si un texto entraba en la investigación, y por lo tanto en el análisis, se tomarán en cuenta todos los géneros periodísticos que -en forma detectable a nivel de sus epígrafes, títulos, bajadas y entrada- aludieron explícitamente al tema de la pobreza en forma directa. Además de la pobreza, consideré palabras afines como miseria, marginación, subdesarrollo y desigualdad social.¹⁴¹

En el caso de posibles alusiones indirectas, se verificó si el texto se enmarcaba en los límites de la temática antes precisada con el fin de incluir o no el texto en la investigación.

El primer dato que comparé fue el universo total de notas publicadas en cada periódico, con las notas que se referían únicamente a la pobreza en esos meses. Para obtener el número total de notas que aparecen en los diarios, saqué un promedio a partir de contar una semana completa todas las notas de un diario y después multiplicarlas por 16 (es decir las 16 semanas que contienen cuatro meses).

Para realizar el análisis cuantitativo formulé una guía de registro (ver anexo 1), la cual apliqué a cada una de las unidades informativas con la finalidad de conocer las siguientes variables:¹⁴²

¹⁴¹ También se contempla la desigualdad, y aunque es un concepto distinto al de pobreza, ya que la pobreza se refiere a rezagos de un grupo social respecto a un estándar mínimo, mientras que la desigualdad considera diferencias en los niveles de vida de todos los individuos de una sociedad o al grado de concentración y polarización en la distribución del ingreso según todos grupos de población, la desigualdad entre los pobres es un componente importante de la medición de la pobreza. La desigualdad tiene una estrecha relación con las causas de la pobreza, así como sus limitantes para superarla. (Ver Sánchez Almanza, Op. Cit. pp 2 y 3)

¹⁴² La mayoría de las variables que utilizo en la ficha de registro son cerradas, en cuyo caso se prevén todas las alternativas posibles. A excepción del título de la nota, y las variables donde se preguntan las causas y soluciones a la pobreza, y cuáles son éstas.

4.1.2 Variables

4.1.2.1 Variables de identificación

Fecha: Día en que aparece la noticia.

Diario: Periódico en que se publicó la noticia.

Título: Nombre de la nota (sin epígrafe ni bajada). En caso de que aparezca en portada, con un título diferente en las páginas interiores se tomaron como notas separadas.

Página: Lugar en que aparece la noticia y si aparece en portada, o en interiores pares o impares.

Sección: En qué sección del periódico aparece el texto. En esta variable hubo que hacer equivalentes, ya que secciones iguales tienen distintos nombres, según el periódico de que se trate. Los nombres de las secciones que aparecieron en la guía son los siguientes:

- Economía: Esta sección trata de temas con un enfoque económico. En *El Financiero* equivale a las secciones Finanzas, Negocios, Mercados y Economía; en *La Jornada* se llama Economía; en *Milenio* y *Reforma* se llama Negocios, y en *El Universal* se llama Finanzas.
- Primera Plana: Aplica igual para todos los diarios, se refiere a las notas que aparezcan en la primera plana.
- Opinión: En esta sección aparecen las columnas, artículos de opinión y algunas editoriales de los periódicos. En *el Financiero*, *La Jornada*, *El Universal* y *Reforma* la sección se llama Opinión; en el caso de *Milenio* la sección donde aparecen las opiniones se llama Acentos.
- DF: Esta sección aborda información sobre la capital mexicana. En *La Jornada* se llama La Capital; en *Milenio* y *Reforma* se llama Ciudad, y en *El Universal* se llama DF.

- Internacional: En esta sección aparecen notas sobre otros países, o sobre México y su relación con el mundo. En *El Financiero* y *Reforma* la sección se llama Internacional; en *El Universal* y *La Jornada* se llama El Mundo, y en *Milenio* se llama Fronteras.
- Cultura: Esta sección habla de temas culturales. En todas los periódicos esta sección se llama Cultura.
- Estados: Aquí aparecen notas sobre lo que acontece en los estados y las diferentes regiones del país. En *El Financiero* no aparece esta sección; en el caso de *Milenio*, *Reforma*, *El Universal* y *La Jornada* se llama igual, Estados.
- Espectáculos: Sección dedicada al mundo del espectáculo. En *El Universal* y *La Jornada* se llama Espectáculos; en *Reforma* se llama Gente!; en *Milenio* la sección se hace llamar Hey!, y en *El Financiero* se llama Agenda del Espectador.
- Sociedad: En esta sección se abordan temáticas nacionales desde un punto de vista social. En *El Universal* y *El Financiero* se llama igual, Sociedad; en *La Jornada* se llama Sociedad y Justicia; en *Milenio* Tendencias, y en *Reforma* no existe una sección equivalente, ese tipo de notas aparecen en la sección Nacional.
- Nacional: En esta sección aparecen las notas sobre el acontecer político nacional. En el caso de *El Universal* y *Milenio* la sección se llama México; en el caso de *Reforma*, Nacional; en *La Jornada* y *El Financiero* la sección se nombra Política.
- Suplementos de economía y política: En el caso de *La Jornada* nos referimos a los suplementos Masiosare y *La Jornada* de la Economía; en el caso de *Reforma*, el suplemento de política es Enfoque; en *El Universal* se llama La Revista.

- Otros suplementos y secciones: En el caso de *Milenio* se incluyen Aniversario, Campus y Cicma Noticias; en el caso de *la Jornada* Orbe Política y la contraportada, y en *el Financiero* incluiremos aquí la sección Informe Especial.

Género: Esta variable se creó para conocer el género periodístico al que pertenece cada texto: pueden ser notas, reportajes, crónicas, entrevistas, opiniones, editoriales (en el caso de *Milenio* y *Reforma* no tienen editorial) u otros. En el caso de las entrevistas, se consideró que pertenecen a este género cuando en el texto especificaba “en entrevista”, para diferenciarla de aquellas notas informativas que sustentan sus datos en hacer preguntas a sus fuentes, pero como ejercicio habitual para obtener información.

4.1.2.2 Variables de contenido

La información es reactiva o propositiva: Es decir, si la información responde a una iniciativa propia del medio, o si responde a un suceso o a una declaración externa. Considero como notas reactivas aquellas que tienen que ver con comunicados, boletines, conferencias, declaraciones o informes del gobierno federal y de organismos internacionales como la ONU, el BM, la OCDE y el BID; eventos no espontáneos diseñados para que acuda la prensa. No obstante, si a partir de una declaración oficial, el periódico se dio a la tarea de hacer una investigación especial al respecto; o si el periódico consultó por decisión propia a las fuentes oficiales; o bien si un medio cubrió eventos donde las fuentes fueron diferentes a las oficiales (como el empresariado, organizaciones no gubernamentales, especialistas, la iglesia, entre otras) entonces se trata de una nota propositiva.

La información se presenta en cifras: Esta variable tiene como finalidad conocer si la información se presenta con porcentajes y estadísticas.

Temas que componen el abordaje informativo: Los temas con los que se relaciona la pobreza; esta variable permite conocer cuál es el enfoque temático desde el cual abordan la pobreza los medios impresos.

Ubicación de la pobreza: Para conocer si las notas hablan de pobreza en un ámbito nacional, local, regional o internacional; en este último caso se tomaron en cuenta sólo los textos que hablaron de pobreza internacional, y que incluyeron o hicieron referencia a México.

Sectores sociales: como mujeres, hombres, niños, ancianos, jóvenes o en general.

Tipos de fuentes: Cuáles son las fuentes que utilizan estos diarios para hablar de la pobreza

Número de fuentes: Aquí se anotó el número total de fuentes encontradas en la nota, a excepción de aquellos donde no se especificó la fuente.

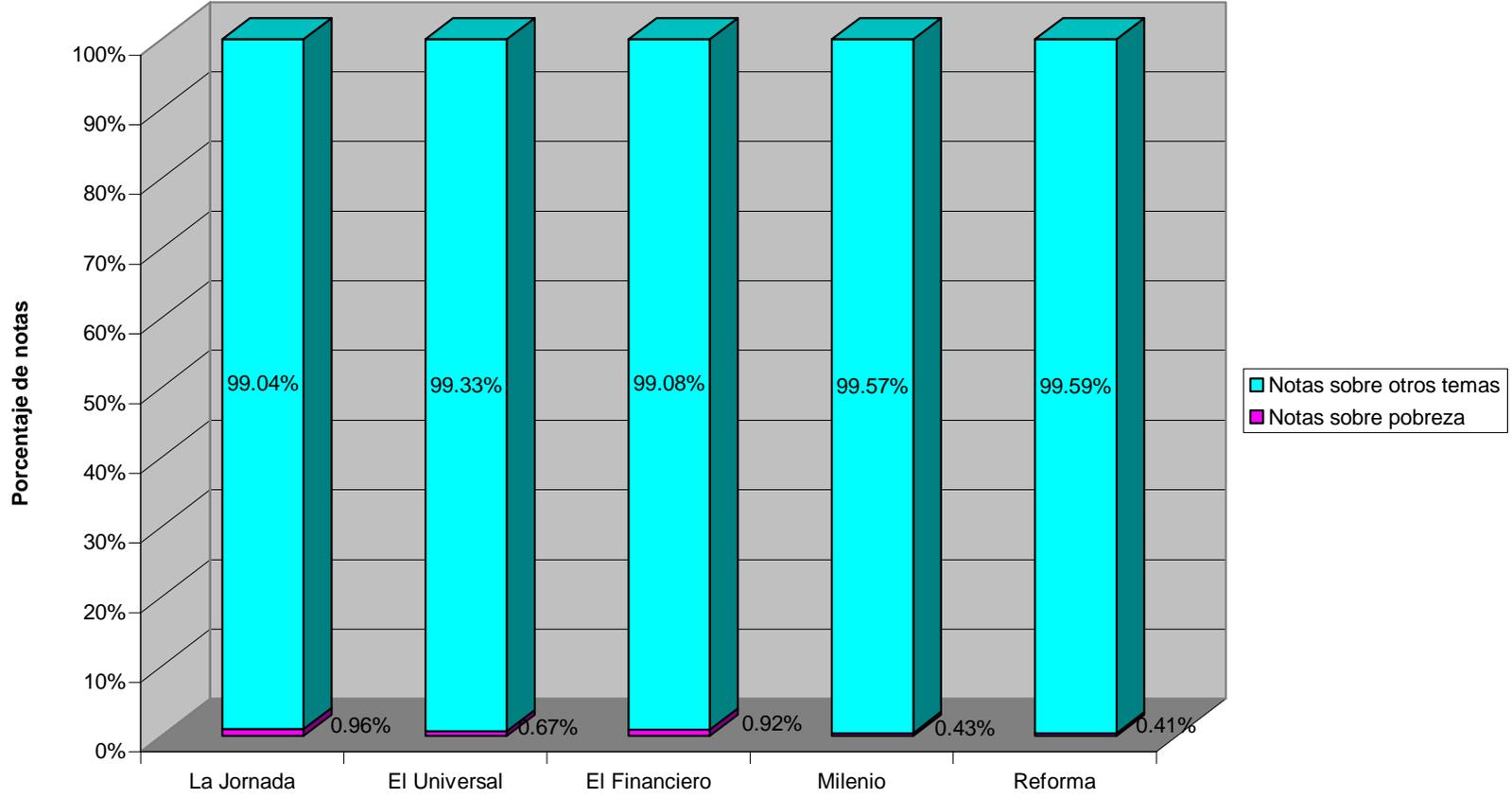
Menciona causas o responsables de la pobreza: Variable creada para ver si el texto explica las causas o responsables de la pobreza.

Cuáles: Cuáles son las causas o responsables de la pobreza.

Aporta soluciones: Para ver si las fuentes dan soluciones a la problemática de la pobreza

Cuáles: Cuáles son las soluciones que se proponen para disminuir la pobreza.

4.2.1 Cobertura de la pobreza en los periódicos

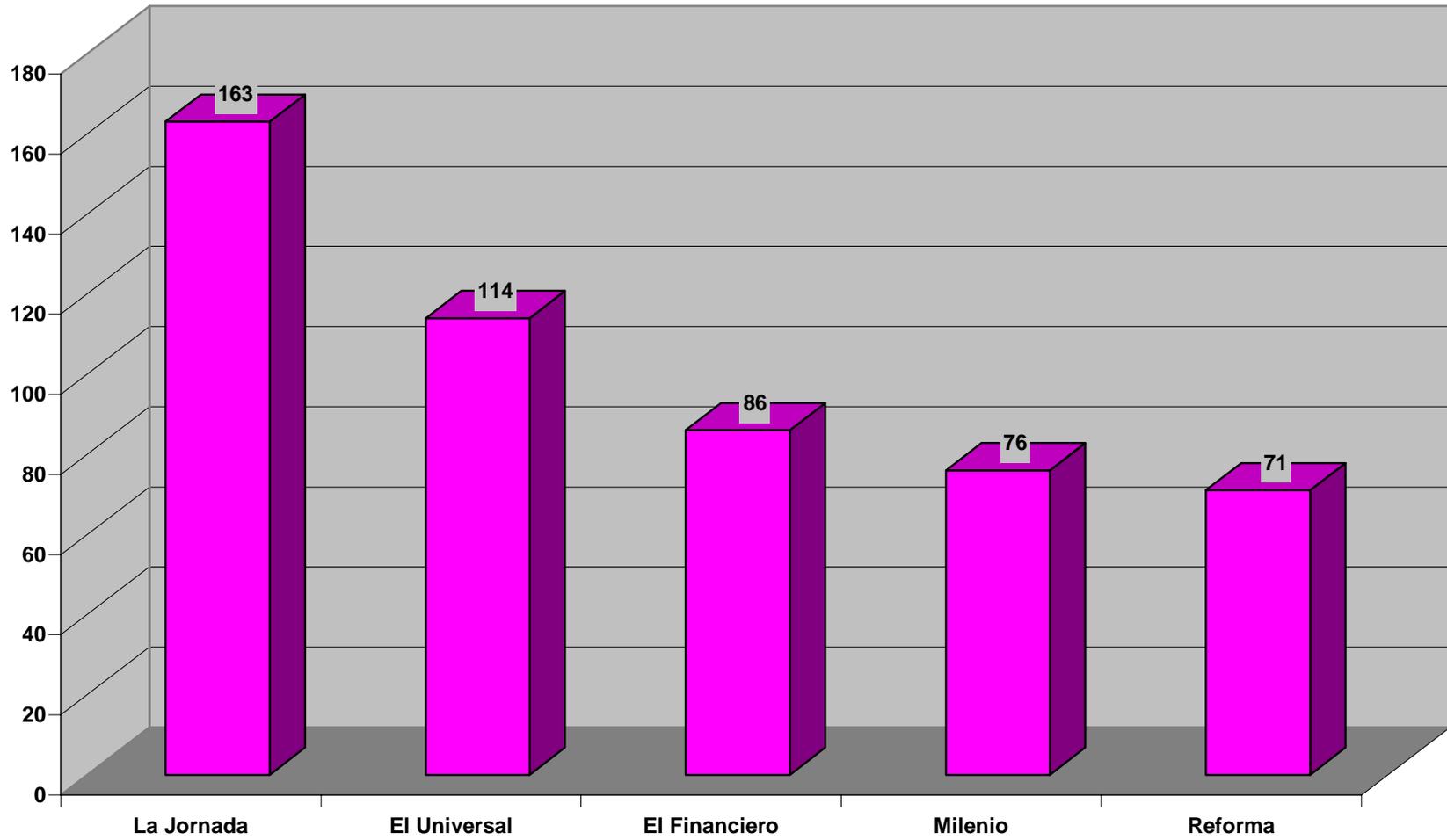


Esta gráfica compara las notas sobre pobreza con todo el universo de temas que abordan los medios para demostrar que la pobreza es un tema que no aparece en los diarios, no se le otorga la importancia que amerita. No existe un reconocimiento del problema ni de sus dimensiones, si consideramos que la pobreza afecta a más de la mitad de la población mexicana. La gráfica demuestra cómo se minimiza o niega este fenómeno.

Ninguno de los periódicos alcanzó si quiera el 1 por ciento de su información para hablar de la pobreza en el país. El diario donde aparecieron más notas fue en *La Jornada*, con .96 por ciento, es decir, de 16 mil 832 notas que aparecieron en esos cuatro meses, 163 hablaron sobre pobreza. En segundo lugar se encuentra *El Financiero*, con .92 por ciento, es decir de un total de 9 mil 296 notas, 86 hablaron sobre pobreza. Le sigue *El Universal*, con .67 por ciento, lo que significa 114 notas sobre pobreza, de un total de 16 mil 816 aparecidas en esos cuatro meses. Sigue *Milenio*, con .43 por ciento, es decir, de un total de 17 mil 216 notas, sólo 76 fueron sobre pobreza. Por último se encuentra *Reforma*, con .41 por ciento, es decir, de 17 mil 168 notas, 71 fueron dedicadas a la pobreza.

La primera gran conclusión de esta gráfica es que a la pobreza no se le otorga la importancia que amerita, sin embargo, en las siguientes gráficas se hará un análisis de contenido de este pequeñísimo universo de notas encontradas en los diarios para conocer cómo es el tratamiento periodístico que le dan a la pobreza los distintos diarios.

4.2.2 Total de notas sobre pobreza



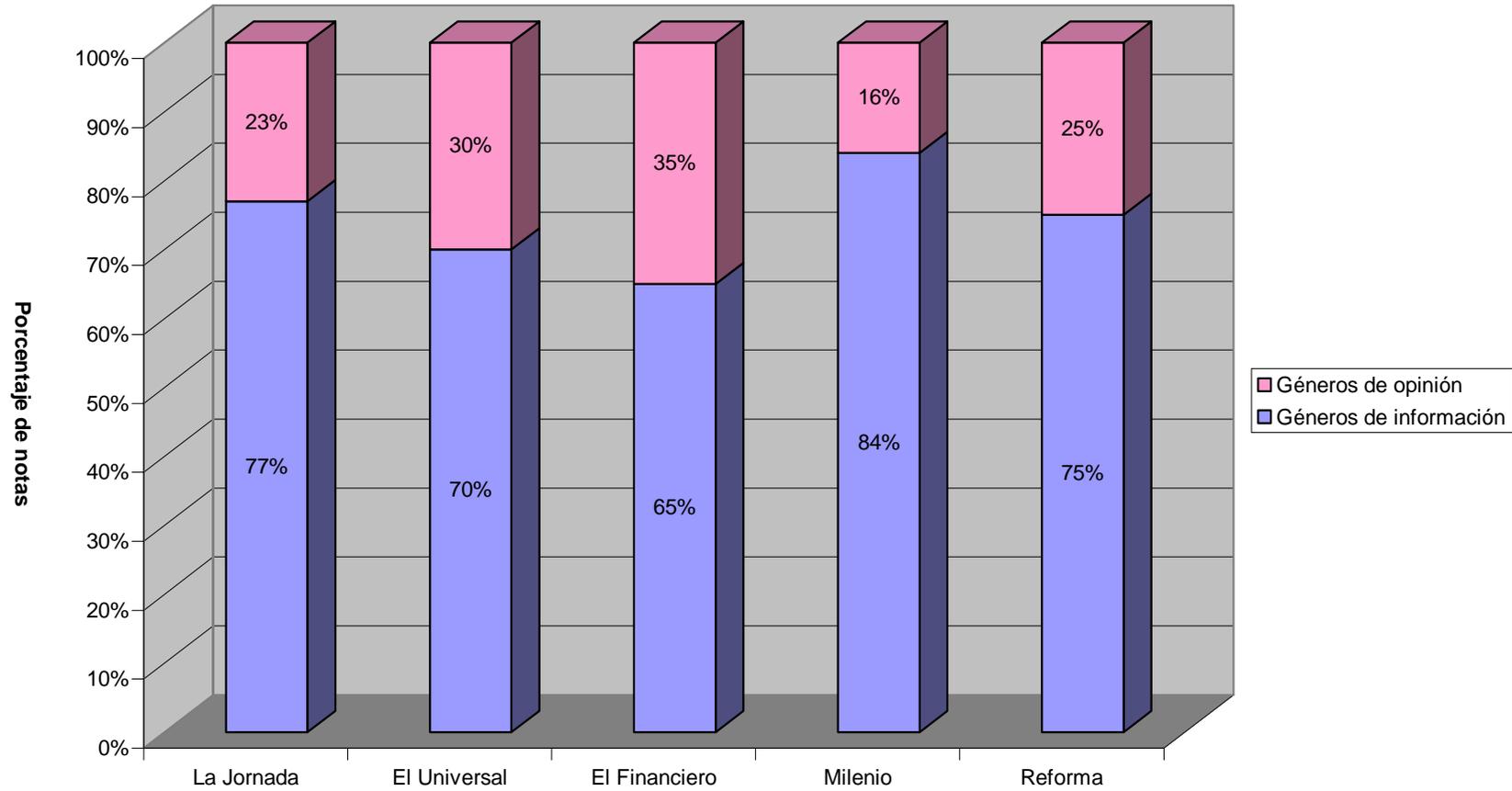
En total, encontré 510 unidades informativas sobre la pobreza en estos cinco diarios, durante los cuatro meses en que se realizó la investigación. La diferencia del volumen de las unidades de un medio a otro muestra que el tema de la pobreza puede ser un asunto de distinta importancia para los medios, pues mientras en *La Jornada* resultaron 163 unidades, en *Reforma* se encontraron 71.

La variación de los flujos de la información entre los meses elegidos, también nos puede revelar la existencia de una reacción de los medios ante la información que maneja el Gobierno. La construcción periodística del tema de la pobreza se sustenta en los periodos en que el gobierno lanza más información. Por ejemplo, en marzo se produjeron 93 unidades, mientras que en junio 159; en este último mes el Ejecutivo declaró que la pobreza había disminuido en el gobierno foxista, lo que provocó más seguimiento informativo en los medios, además de reacciones de la opinión pública, ya sea a favor o en contra de estos resultados.

La cantidad de notas aparecidas en los medios es sólo una cifra indicativa. Más adelante se verá que independientemente del número de notas, cada periódico tiene un tratamiento particular del tema de la pobreza en sus páginas.

Es importante señalar que las gráficas no se harán con los números absolutos de las notas encontradas en cada diario, sino con los porcentajes de las notas, en relación al total de cada periódico. Por ejemplo, si la siguiente gráfica señala que el 77 por ciento de los textos de *La Jornada* pertenecen a los géneros periodísticos informativos, y el 23 por ciento a los géneros periodísticos de opinión, este porcentaje se hace con el total de notas de *La Jornada* (163). Si en *Reforma* el porcentaje de géneros informativos es de 75, y el porcentaje de géneros de opinión es de 25, este porcentaje se obtuvo del total de notas del periódico *Reforma*, es decir, 71 notas. Y así se hará en todos los casos.

4.2.3 Géneros periodísticos informativos y de opinión



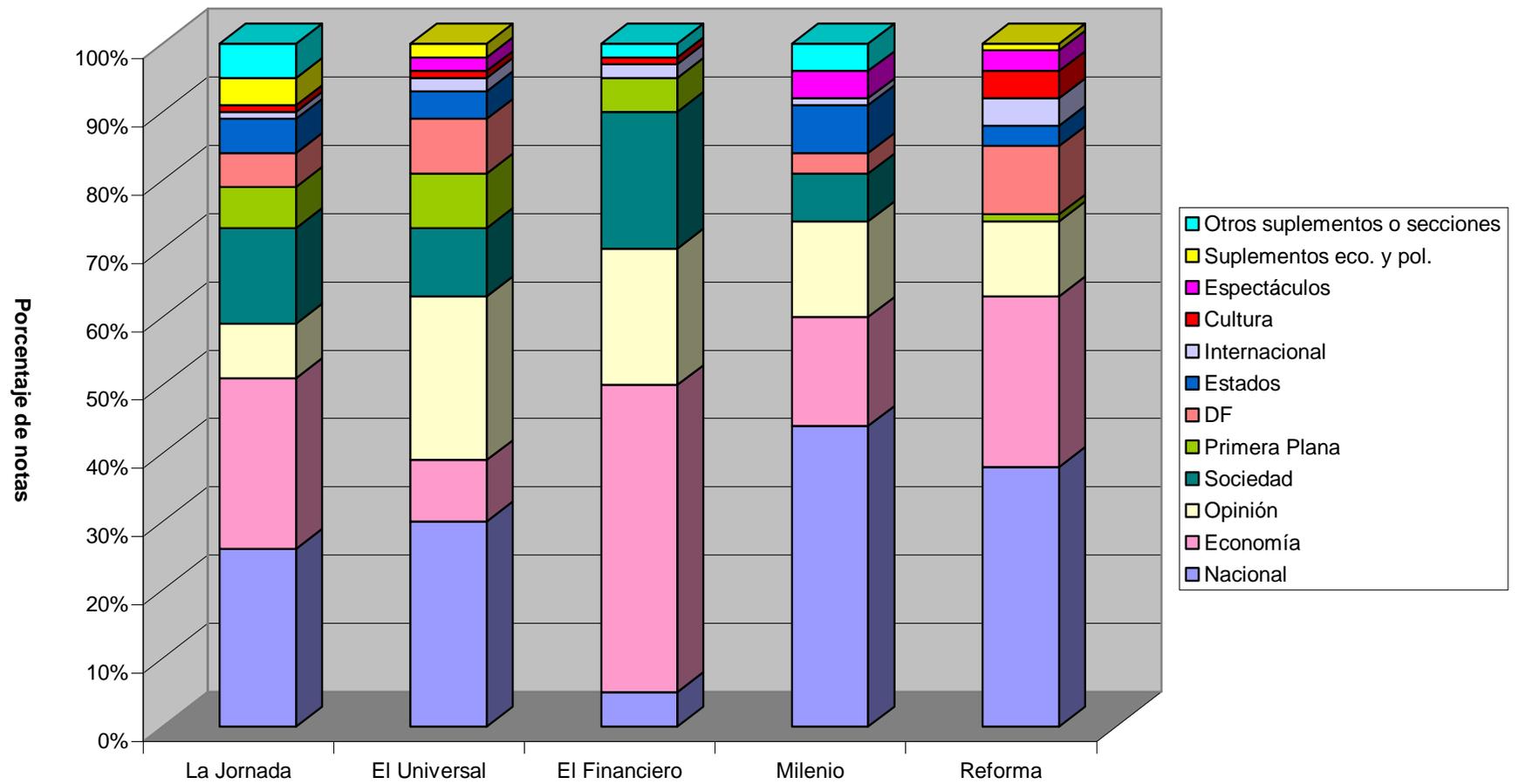
Aunque posteriormente se muestra una gráfica donde se especifican cuáles son los géneros periodísticos que más se utilizan al hablar de la pobreza; y cuáles los géneros periodísticos de opinión más concurridos; en esta gráfica se puede notar, de forma general, que los géneros periodísticos informativos son los que más predominan, en comparación con los de opinión. En los cinco diarios predomina el género periodístico informativo, el caso más evidente es *Milenio*, pues el 84 por ciento de sus textos son informativos, mientras que sólo el 16 por ciento son de opinión.

Después le sigue *La Jornada*, ya que el 77 por ciento son géneros informativos, y el 23 por ciento de las notas pertenecen a los géneros de opinión. En similar situación se encuentra *Reforma* con un 75 por ciento de géneros informativos, y sólo un 25 por ciento de géneros de opinión. En *El Universal* el 70 por ciento de las notas pertenece a los géneros de información y el 30 por ciento a los de opinión.

El caso más equitativo lo representa *El Financiero*, pues el 65 por ciento de sus unidades informativas pertenecen a los géneros periodísticos informativos, mientras que el 35 por ciento pertenecen a los de opinión. Es pues en *El Financiero* donde existe una postura editorial más acentuada en torno a la pobreza en México.

Con lo anterior se puede concluir que en la prensa se opina muy poco sobre la pobreza, para sus articulistas la pobreza no es un tema que merezca atención, en su mayoría prefieren hablar de cuestiones partidistas y políticas, lo que define, en cierta forma, las líneas editoriales de los medios de enfocarse más a las cuestiones políticas, que a las sociales. Además, las notas informativas, como se verá en las gráficas siguientes, responden más a las declaraciones e informes gubernamentales que a una iniciativa del medio por reportar y explicar la pobreza en el país.

4.2.4 Secciones donde aparecen notas sobre pobreza



Como se puede notar en la gráfica, son muy pocas las notas que hablan de la pobreza en el Distrito Federal, a pesar de que es en esta ciudad donde la pobreza se agudiza en mayores dimensiones; y por editarse aquí los cinco diarios, y tener mayor distribución de sus ejemplares.

En proporción al número total de notas encontradas en cada diario, *Reforma* es el que más habla de pobreza en la ciudad, ya que el 10 por ciento de sus notas aparecen en la sección Ciudad. *Reforma* abordó el tema de los niños de la calle en dos reportajes donde describe cómo viven. Otras notas que encontré en esta sección tienen que ver con la labor que hacen algunas instituciones de asistencia privada (Renacimiento, Alimento para Todos, Vamos, entre otras) para combatir la pobreza en la ciudad.

Después de *Reforma*, otro medio que aborda la pobreza de la ciudad de México es *El Universal*. Por ejemplo, en una columna informativa, Homero Bazan Longi habla de los indigentes capitalinos que sobrevivían de la comida que encontraban en la basura, hace 50 años, y cómo los medios informativos fueron censurados al tratar estos temas (*El Universal*, 6 de marzo de 2005). Además del tema de indigentes que aparecen en otras notas, también se habla de pobreza y ambulante; de pobreza y de los contrastes de vida de mujeres capitalinas de diferentes delegaciones.

En secciones como economía y nacional es fácil encontrar notas que hablen sobre el número de pobres que existen en el país, pero hay muy pocas notas que den cifras sobre la pobreza en la Ciudad de México. En *El Universal* apareció una que señala que son pobres 3 de cada 4 capitalinos, a pesar de que la capital ocupa el primer lugar en materia económica y produce 23 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB); aunque no queda claro quién ofrece dicha información, y más adelante ya no ofrece más datos al respecto, y se enfoca a hablar de las medidas que el jefe de Gobierno ha implantado en la ciudad para contrarrestar la situación de pobreza de los capitalinos. (*El Universal*, 22 de septiembre de 2005).

En el caso de *La Jornada*, a pesar de que es el periódico donde se encontraron el mayor número de notas (163), sólo el 5 por ciento apareció

en la sección La Capital, es decir sólo 8 textos hablan sobre pobreza capitalina. Esto se puede entender también si consideramos las líneas editoriales de cada medio, pues mientras *La Jornada* simpatiza con el PRD, que es el partido que gobierna la ciudad de México, *Reforma* es más crítico de la realidad capitalina, y su simpatía se enfoca más hacia el PAN.

Sobre las notas de la ciudad halladas en *La Jornada*, llaman la atención, por ejemplo, aquellas que confirman su línea editorial y que dicen: “Hemos logrado frenar la pobreza: López Obrador” (*La Jornada*, 17 de marzo de 2005) y “El GDF fomenta la inversión y ayuda a los pobres, afirma López Obrador” (*La Jornada*, 29 de marzo de 2005). Otras notas de este mismo diario hablan del negocio que representa para Antorcha Popular defender las causas de los pobres (*La Jornada*, 2 de marzo de 2005); otra se refiere a la pobreza de los indígenas en la capital, quienes no tienen vivienda digna (*La Jornada*, 6 de marzo de 2005). En una nota da cifras de pobres en la ciudad, pero sólo de niños, al señalar que existe “una guerra de cifras” sobre el número de niños de la calle en la ciudad, pues hay quienes hablan de que existen desde mil hasta 100 mil menores en esa condición (*La Jornada*, 30 de marzo de 2005). Esta nota me parece pertinente, ya que señala las contradicciones en las mediciones de la pobreza en la ciudad, lo que pocos medios abordan, sobre todo tratándose de la ciudad.

En *Milenio* se encontraron también pocas notas sobre la ciudad, el 3 por ciento, es decir, sólo dos notas. Una trata de un estudio de la OCDE, que señala que a pesar de que la Ciudad de México cuenta con suficiente potencial para su crecimiento económico, éste se ve frenado debido a los bajos niveles de capital humano, a la infraestructura inadecuada, a la pobreza extrema y a la inseguridad (*Milenio*, 14 de marzo de 2005). Otra nota habla de la pobreza y el seguro popular (*Milenio*, 2 de junio de 2005).

En *El Financiero* no se halló ninguna nota sobre pobreza en la Ciudad, ni sobre pobreza en los estados, ya que estas secciones no existen, pues, como se apunta en el capítulo tercero, este diario tiene una línea editorial más enfocada a lo económico y financiero. En la gráfica de *El*

Financiero, el 45 por ciento de sus notas pertenecen a las secciones relacionadas con economía, es decir, las secciones de Finanzas, Negocios, Mercados y Economía.

Después de *El Financiero*, otros medios donde se hallaron más números de notas en la sección Economía son *Reforma* y *La Jornada*, ya que en los dos aparecen en un 25 por ciento. En *La Jornada* la mayoría de notas de esta sección tienen que ver principalmente con informes de organismos mundiales como ONU, BM, CEPAL y el FMI y con cifras sobre la inequitativa distribución del ingreso. Además, en esta sección aparecen varias opiniones (19). En *Reforma*, también se encontraron en esta sección 10 opiniones.

Otros textos tienen que ver con cifras sobre la mala distribución de la riqueza, cifras sobre ancianos y niños, y sobre pobreza y ahorro, entre otros. En *Milenio* y *El Universal* se encuentran muy pocas notas en estas secciones. En *Milenio*, el 16 por ciento, y en *El Universal* apenas un 9 por ciento.

En *Milenio*, la mayoría de las notas publicadas en esta sección de Economía tienen que ver con informes de combate a la pobreza por parte del gobierno; y con informes de la pobreza de instituciones como el BM y el BID, las cuales no necesariamente aportan cifras. En *El Universal* las que aparecen se relacionan con cifras de pobreza y migración, pobreza y programas sociales, pobreza y distribución del ingreso, y algunos informes internacionales.

Espectáculos no es una sección donde se aborde el tema de la pobreza. En *La Jornada* y en *El Financiero* no se encontraron notas al respecto, y en *Milenio*, *Reforma* y *El Universal* las notas que aparecieron en esta sección hablan de figuras del espectáculo como Salma Hayek, Gael García y Miguel Bosé, quienes apoyan algún movimiento de lucha contra la pobreza.

En Estados existe un porcentaje similar de notas aparecidas en los cinco diarios. El periódico con más notas en esta sección es *Milenio*, con un 7 por ciento, que aún así es muy bajo, y la mayoría de las notas hablan de

la pobreza en algunos estados del país, o bien sobre informes gubernamentales dados a conocer en los estados donde el poder Ejecutivo realiza sus giras.

Respecto a las notas en la sección Internacional, las cuales aparecen en un porcentaje muy bajo en todos los medios, tienen que ver, sobre todo, con informes de organismos internacionales que hablan de pobreza en América Latina; y en menor caso con la pobreza de los mexicanos que migran a Estados Unidos.

Sobre las notas en la sección Cultura, vemos que también aparecen en un porcentaje muy bajo. El más alto es *Reforma*, con 4 por ciento. Las notas de esta sección tienen que ver con las manifestaciones y creaciones artísticas cuya temática es la pobreza, o con entrevistas a escritores, o filósofos sobre este problema social que afecta a millones de mexicanos.

Muy pocos textos relacionados con la pobreza salieron publicados en la primera plana, lo que confirma la poca importancia que le dan al tema. Incluso, en periódicos como *Milenio* ni una sola vez salió en primera plana. Y en *Reforma*, sólo una ocasión, pero no como nota principal, sino en la parte inferior del periódico. Dicha nota, titulada “Patean indígenas la pobreza”, habla de cómo un grupo de mujeres de una comunidad purépecha de Michoacán encontraron en la elaboración de pelotas de fútbol una fuente de empleo para su sustento (*Reforma*, 6 de marzo de 2005). Ya se verá más adelante cómo, en proporción, *Reforma* es el periódico que más aborda la pobreza desde una dimensión territorial local, con lo que manifiesta su interés por ejemplificar la pobreza, y no quedarse en la abstracción de la pobreza, en un ámbito nacional.

El periódico donde hubo un mayor porcentaje de notas en Primera Plana es *El Universal*, con un 8 por ciento, es decir, 9 notas. Le sigue *La Jornada* con un 6 por ciento (10 notas), y después *El Financiero*, con un 5 por ciento (4 notas).

De las notas en primera plana de *El Universal*, sólo tres aparecen como la nota principal: “Detectan fallas en el combate a la desnutrición” (*El Universal*, 25 de marzo de 2005), “Más fracasos en combate a la pobreza y

desigualdad: ONU” (*El Universal*, 7 de septiembre de 2005) y “Llaman desde la ONU a combatir pobreza” (*El Universal* 15 de septiembre de 2005). Las demás noticias de primera plana las encontramos en los espacios laterales, o en la parte inferior del diario, y tratan sobre informes internacionales sobre la pobreza en México, como la OCDE o la ONU; sobre la disminución de la pobreza que reporta la Sedesol; sobre la pobreza de los emigrantes mexicanos y sobre desigualdad.

En *La Jornada*, sólo una nota se publicó como la principal: “México un fracaso en desarrollo, dice la ONU”. Las demás notas aparecieron a los lados (no como las principales), y hablan sobre informes de pobreza de organismos internacionales como la ONU, la OCDE, la CEPAL y el FMI.

En *El Financiero*, de cuatro notas en Primera Plana, sólo una fue la principal, y tiene que ver con la desigualdad social (*El Financiero*, 21 de septiembre de 2005); las otras hablan de la reducción de la pobreza, según el gobierno (*El Financiero*, 15 de junio de 2005); de informes de pobreza infantil, según la ONU (*El Financiero*, 15 y 21 de marzo de 2005), y se publicaron en la parte superior del diario, como promocionales, o en la parte inferior. Además de que son muy pocas las notas en primera plana, se puede notar que en su mayoría responden a informes gubernamentales o internacionales, sin que haya una investigación propia por parte del medio para hablar de pobreza.

Las secciones Nacional y Sociedad son las más utilizadas por los diarios para hablar de pobreza, ahí se abordan principalmente temas como los informes gubernamentales sobre disminución de la pobreza, y las respuestas de los especialistas. También en esta sección aparece información sobre la pobreza, relacionada con los derechos humanos, con el crecimiento económico del país, con política y elecciones, con campo, educación, salud, alimentación, y medio ambiente, entre otros. Caben pues muchas temáticas en estas secciones, por lo que son las que tienen un mayor porcentaje de notas. Pero como se verá en otra gráfica, la mayoría de noticias en estas secciones tienen que ver con políticas públicas, cuya principal fuente es el gobierno.

Respecto a la sección Opinión, con el número de notas que aparecen en esta sección no se pueden hacer conclusiones, ya que no todas aparecen en esta sección, sino en otras como Economía o Nacional, es por esta razón que para el caso de las opiniones se harán observaciones e inferencias tomando en cuenta la gráfica titulada “Repartición de notas por géneros periodísticos”.

En los suplementos políticos o económicos de los diarios casi no se publicaron textos sobre la pobreza, como se puede ver en las gráficas. *La Jornada* es el diario donde hubo más trabajos especiales (en *La Jornada* de la Economía y en *Masiosare*), los cuales son extensos y abarcan más de tres páginas; en *El Universal* aparecen dos notas en el suplemento *La Revista*, y en *Reforma*, uno en *Enfoque*.

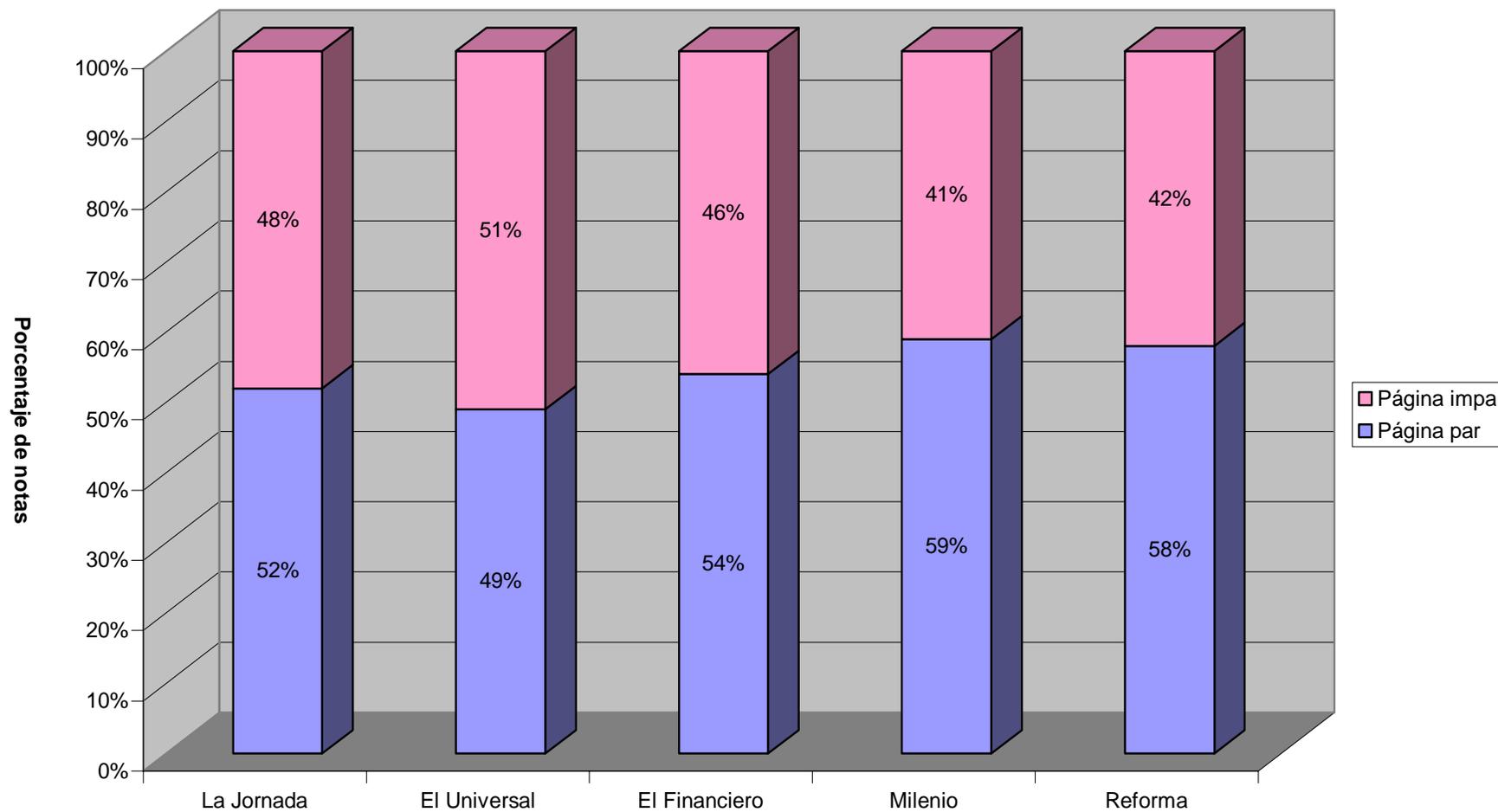
Respecto a otros suplementos o secciones de los diarios que hablan sobre pobreza, el que obtuvo más porcentaje es *La Jornada*, con un 5 por ciento, con varias notas en la contraportada, y como es el único medio que maneja información periodística en este espacio, las consideré dentro de esta variable. En *El Financiero* se trató a la pobreza en los suplementos *Análisis e Informes Especiales* sólo en un 4 por ciento.

Cómo se observa, no existe homogeneidad en el tratamiento de la información, según las secciones, pues un mismo tema se encuentra tanto en Economía, como en Sociedad, Estados o Nacional. Notas que tienen que ver con algunos estados o municipios de la República, o con informes sobre los resultados de la pobreza, se encontraron en secciones como Nacional, Sociedad, Estados Economía, etc. Las opiniones no sólo aparecen en la sección Opinión, también en Economía. Sin embargo, no deja de ser interesante esta gráfica porque nos habla de las tendencias de los medios por utilizar más secciones que otras al hablar de las problemáticas en torno a la pobreza de México, muestra el enfoque del periódico, sus acercamientos a la pobreza y sus criterios editoriales.

Es así que esta gráfica muestra cómo la mayoría de la información relativa a la pobreza se concentra en pocas secciones, por ejemplo en la económica y en la nacional, principalmente. Esto tiene que ver con la

concepción que tienen los medios sobre la pobreza, un sesgo economicista, y su incapacidad para relacionarla con cuestiones como la calidad de vida, el impacto social, la participación ciudadana, los problemas del DF, etc. Hay secciones donde hubo muy pocas notas sobre pobreza, a pesar de que deberían ser las secciones con un mayor número de noticias sobre esta problemática, por su relevancia e impacto, como DF, Estados, Cultura y, por supuesto, la primera plana, donde se encontraron muy pocas, y no necesariamente como la nota principal, sino como complementarias que aparecieron en los espacios inferiores o laterales de la portada.

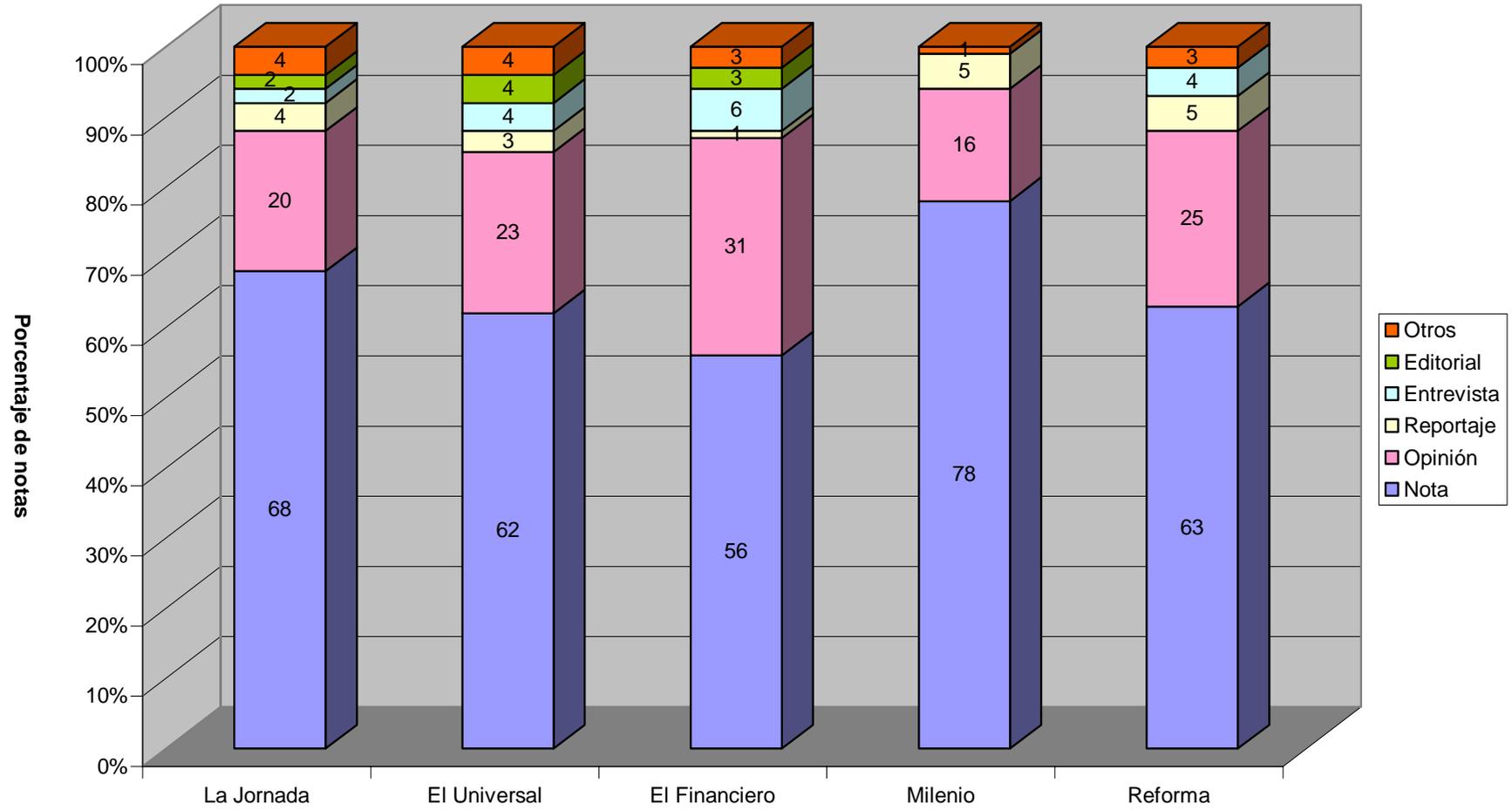
4.2.5 Distribución de notas por páginas



Las páginas pares en los periódicos son las menos importantes, ya que son menos visibles, a comparación de las impares (un lector, al abrir el periódico, ve en primer lugar las páginas impares), además de que son las más baratas en publicidad. Uno de los objetivos de esta gráfica era demostrar que la mayoría de las noticias sobre pobreza aparecerían en las páginas pares, y así fue, aunque la diferencia no fue muy significativa, incluso, en *El Universal* hubo más notas en las páginas impares, aunque en un porcentaje muy pequeño. Y en *La Jornada* la cifra fue también equilibrada: 52 por ciento de notas en las páginas pares, y 48 por ciento en las impares.

En *Milenio* y *Reforma* se hace un poco más notable esta disparidad, pues en el primero el 59 por ciento de las notas son pares y el 41 por ciento impares; y en *Reforma*, el 58 por ciento son pares, y el 42 por ciento son impares. De esta gráfica no se pueden concluir resultados decisivos, pues aquí entra otro factor importante que es la publicidad. A un medio le conviene vender principalmente sus páginas impares, porque son más caras y redituables, y dejar las impares para información general, a menos que sea una nota relevante y de gran trascendencia, según sus parámetros; y como vimos en la gráfica uno, la pobreza no pertenece a la agenda informativa de los medios.

4.2.6 Repartición de notas por géneros



El género que predomina es la nota informativa y, como se verá en la gráfica de los temas vinculados con la pobreza, la mayoría de estas notas giran en torno a los mismos contenidos, como las políticas públicas y las críticas que se hacen a éstas, a la desigualdad y a política y elecciones, principalmente.

El siguiente género que predomina es el de opinión, las notas de esta sección se centraron en criticar, o bien, avalar los informes del poder ejecutivo respecto de que la pobreza en México había disminuido. Los periódicos más críticos en este sentido fueron *La Jornada* y *El Financiero*, que son los que tienen especialistas para hablar del tema; después le sigue *El Universal*, *Reforma* y al final *Milenio*.

En *La Jornada*, Julio Boltvinik escribe semanalmente una columna que se llama Economía Moral, donde hace una crítica a la metodología para medir la pobreza que realiza el Gobierno, y cómo el Comité Técnico, encargado de esta labor, violó y pasó por alto disposiciones legales para medir la pobreza (ver capítulo dos). Él propone un método distinto, que no sólo considera el ingreso per cápita, sino otros factores como la vivienda. Si para el gobierno, una persona del medio urbano no se encuentra en esta condición de pobreza si gana hasta mil 847 pesos mensuales, Boltvinik se pregunta: “¿Quién vive con mil 500 pesos?, ahí demostramos que tendrían que tirar a sus nietos a la basura, tendrían que andar desnudos, comerse los alimentos crudos” (*La Jornada*, 18 de septiembre, de 2005). El especialista utiliza un método alternativo al oficial, el llamado Método de Medición Integral de la Pobreza, que considera pobres a aquellos que ganan menos de 2 mil pesos mensuales. Así, la cifra de pobres se extiende. Por lo que Boltvinik asegura que la pobreza en el Gobierno de Fox aumentó, y que actualmente hay un 80 por ciento de mexicanos viviendo en esas condiciones.

Otro crítico al gobierno es Carlos Fernández Vega, quien señala que “si esa medición es válida (la de ganar mil 847 pesos mensuales para no ser pobre), entonces hay que tener el estómago muy laxo o la cara muy dura para asegurar que no se es pobre cuando se obtiene un ingreso como

el señalado, amén de que el salario mínimo vigente viola el espíritu constitucional porque resulta 7.7 por ciento inferior a lo que los integrantes del citado comité reconocen como línea divisoria entre la pobreza y la felicidad” (*La Jornada* 15 de junio de 2005).

Otras opiniones en este diario tienen que ver con reflexiones sobre la desigualdad social, sobre el modelo neoliberal que genera pobreza y sobre la incapacidad de los políticos para combatir este problema social. Algunos articulistas resaltan la importancia que tiene para el país el enfrentamiento integral de la pobreza; y no sólo mediante políticas asistencialistas que poco aportan al desarrollo de México.

En *El Financiero*, Araceli Damián es la especialista en el tema, y también cuestionó con argumentos la metodología del gobierno para medir la pobreza y la parcialidad y falta de objetividad del Comité Técnico creado para este fin. Otros articulistas que se mantuvieron en una posición semejante a la de Damián fueron Luis Soto y Eduardo Goycoolea.

También se habla de la desigualdad, como es el caso del articulista Víctor Felipe Piz. (*El Financiero*, 22 de junio de 2005).

En *El Universal*, especialistas como José Luis Calva hablan de pobreza, pero más que meterse en el tema del número de pobres, él habla del modelo económico neoliberal y de sus consecuencias en el campo agrícola, o en el medio ambiente (*El Universal*, 9 de septiembre, 23 de septiembre y 23 de diciembre de 2005). También abordan la pobreza y la desigualdad social David Ibarra y Macario Schettino.

En *Reforma* no se llevó a cabo esta discusión de cuestionar las cifras dadas por el gobierno, ahí no hay un especialista dedicado a hablar de la pobreza en el país, pero Enrique Quintana recurrió en algunas ocasiones a hablar sobre el tema, y sobre la desigualdad social, desde un enfoque económico. Otros articulistas que trataron el tema, pero avalando las cifras que dio el gobierno, fueron Sergio Sarmiento y Jonathan Heath. Este último, por ejemplo, señaló: “Tenemos que aplaudir el esfuerzo del Gobierno por establecer un parámetro consistente para cuantificar la pobreza (...), ya tenemos un cálculo consistente y confiable que podemos

utilizar para medir la evolución de la pobreza a través del tiempo”. (Pobreza y Remesas, *Reforma*, 16 de junio de 2005).

En *Milenio*, el articulista Mario Luis Fuentes habló sobre pobreza, y como él dice: más allá de la veracidad de las cifras, en materia de reducción de la pobreza, es necesario asumir que la estrategia del gobierno federal puede tener una intención electoral con miras al 2006 (“Política y cifras sobre pobreza” en *Milenio*, 24 de junio de 2005); y en ese sentido se inscriben tres de sus cuatro artículos encontrados en estos cuatro meses en que se realizó la investigación. Esta idea del articulista, de alguna forma también se refleja en la línea editorial del diario, pues como se verá en la gráfica de temas, *Milenio* es de los que más dedicaron espacio a relacionar la pobreza con política y elecciones.

Por otro lado, en el caso de los editoriales, los cuales representan la posición política e ideológica de la empresa periodística, en *El Universal* se encontraron cinco, en *La Jornada* tres y en *El Financiero* cuatro. En *Milenio* y *Reforma* no existen. En *La Jornada*, los editoriales publicados fueron sobre los excluidos de “Foxilandia” (*La Jornada*, 2 de marzo y 8 de septiembre de 2005) y de la desigualdad en el país (*La Jornada*, 11 de junio de 2005). En *El Universal* se habló de mujeres que viven marginadas (*El Universal*, 7 de marzo de 2005), en el marco del Día Internacional de la Mujer; de pobreza infantil (*El Universal*, 14 de diciembre de 2005); de las fallas del programa Oportunidades (*El Universal*, 25 de marzo de 2005); y del Fobaproa y pobreza en México (*El Universal*, 15 de junio de 2005). *El Financiero* tiene un editorial de extensión corta, en los que trató la pobreza ligada con exclusión, desigualdad (*El Financiero*, 13 de junio de 2005) y remesas (*El Financiero*, 22 de junio de 2005).

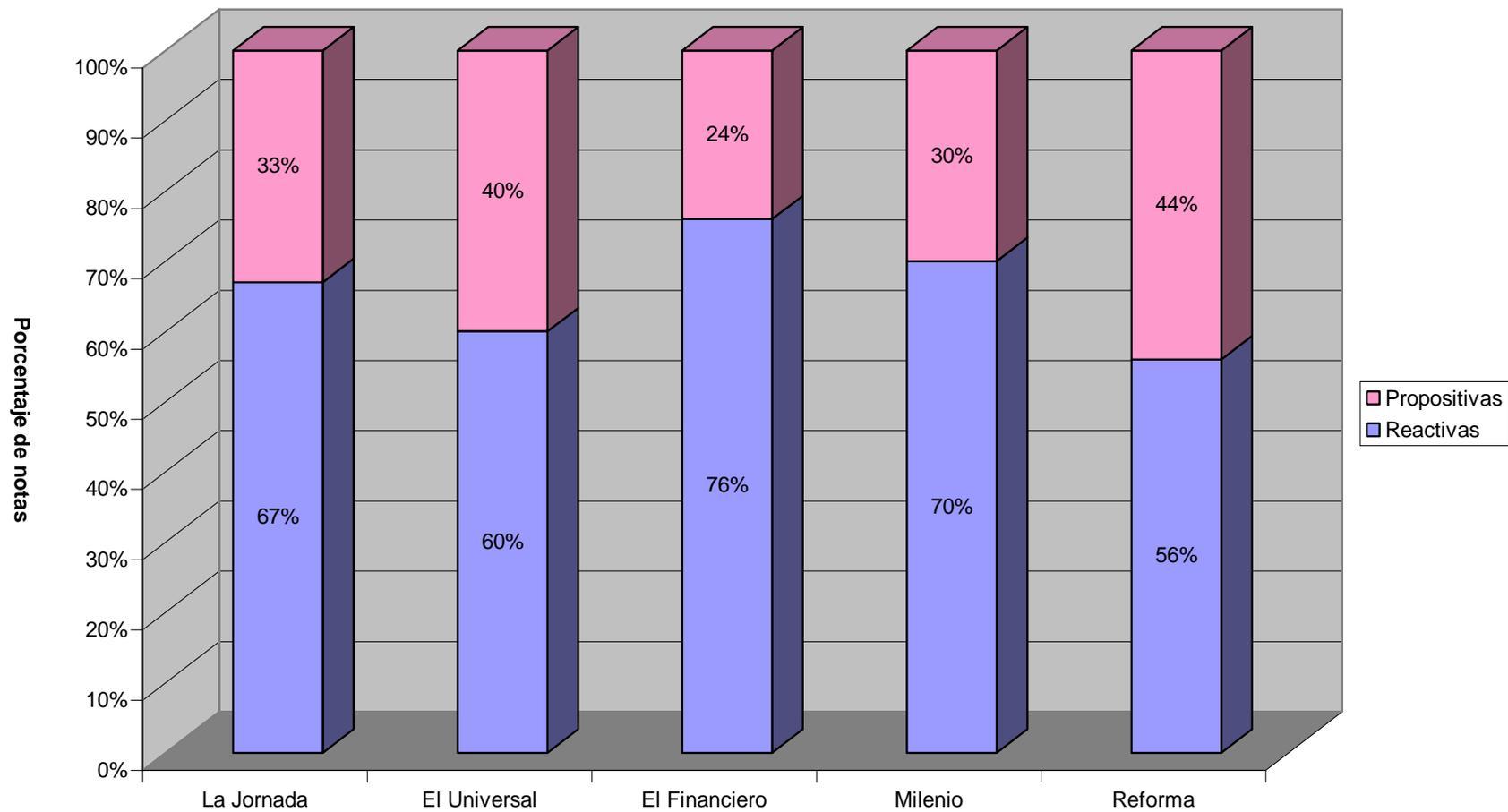
Existen muy pocos reportajes, y la crónica es un género olvidado para describir y tratar la pobreza; ambos géneros son de gran valor para contar la vida de los pobres, porque se puede acudir a la narración y descripción de la vida cotidiana, incursionar en el contexto, y así permitir que uno se pueda sensibilizar ante este problema, sin embargo, los medios impresos no los utilizan.

De los pocos reportajes encontrados, un dato por destacar es que éstos no se centran sólo en hablar de las cuestiones negativas que envuelven a la pobreza, como puede ser la violencia, el alcoholismo, o la drogadicción, de hecho son contados este tipo de trabajos. Lejos de un discurso discriminatorio, encontré ejemplos de cómo la prensa busca retratar a aquellas personas que intentan contrarrestar su condición de pobres, trabajando, superándose, descubriendo sus habilidades; también encontré ejemplos de cómo ONG prestan sus servicios a la gente de escasos recursos.

El género de la entrevista tampoco es muy utilizado por la prensa para hablar de pobreza, a menos que sean a funcionarios, especialistas o académicos. La prensa no considera que también este es un género que se presta para crear perfiles o testimonios de las formas de vida de la gente con bajos niveles de bienestar.

Sobre este tipo de géneros poco recurridos, me llamó la atención que en *La Jornada*, la escritora Cristina Pacheco, en su columna llamada “Mar de Historias”, y después “Eje Central” (que aparece en la contraportada del diario y que aquí se contempla en la sección: otros), hizo algunas reconstrucciones de diálogos entre personajes comunes que hablan de cómo viven su cotidianidad, y cómo enfrentan día a día las dificultades de comer, trabajar y sobrevivir. Son narraciones con un toque humano, que permiten conmovernos de los personajes, pues hablan del lado sensible de la pobreza, de cómo la gente de escasos recursos enfrenta su vida diaria con carencias que, de ser tan cotidianamente lacerantes, pasan desapercibidas. Ejemplos: “El último viaje” (*La Jornada*, 4 de septiembre de 2005), “Pan de ayer” (*La Jornada*, 20 de marzo de 2005), “La quimera de oro” (*La Jornada*, 5 de junio de 2005), “Los adioses” (*La Jornada*, 26 de junio de 2005), “Alquilar Sueños” (*La Jornada*, 19 de junio de 2005) y “La espada y la pared en el vacío” (*La Jornada*, 13 de marzo de 2005) son los ejemplos que encontré de estos dignos esfuerzos por contar el lado humano y sensible de la pobreza.

4.2.7 Tipo de información sobre la pobreza



El medio donde aparecieron notas con un carácter más propositivo fue *Reforma*, ya que el 44 por ciento son generadas a partir de una iniciativa propia del periódico. En este diario se pueden observar varias notas que abordan la pobreza desde casos particulares, donde los reporteros van a las comunidades, colonias, o municipios más pobres y entrevistan a los personajes para describir sus formas de vida. Tal es el caso de “Suma proyectos México negro” (*Reforma*, 6 de junio de 2005), donde la reportera se traslada a una comunidad oaxaqueña llamada El Ciruelo, y escribe sobre los proyectos que tiene esta población con el fin de integrar a las comunidades negras “desgarradas por la miseria y la migración”. Otras notas de este estilo retratan la vida de los niños en situación de calle.

Además de estos testimonios, *Reforma* también tiene investigaciones propias que pretenden asociar la pobreza con otros problemas sociales como la educación (“Gastan los pobres doble en educación”, en *Reforma*, 13 de junio de 2005), el ahorro (“Ahorran pobres más que ricos”, en *Reforma*, 21 de junio de 2005), los estilos de vida (“Regalan más los pobres”, en *Reforma*, 7 de diciembre de 2005) o la discriminación (“Discriminan a los pobres”, en *Reforma*, 23 de diciembre de 2005).

Una columna interesante es la que aparece en el suplemento dominical Enfoque titulada “Cinco años después...”: el reportero hace una entrevista, cinco años después, a aquellos niños a los que Vicente Fox les prometió trabajo y casa, durante un desayuno el 1 de diciembre de 2000, horas antes de tomar posesión como presidente de la República. Ellos recuerdan cómo ninguna de las promesas que Fox les hizo se cumplieron, incluso, uno de ellos murió atropellado, y otro niño que aparece en la foto ahora está irreconocible, pues los navajazos, quemaduras y golpes le cambiaron el rostro (*Reforma*, 4 de diciembre de 2005). La columna me parece pertinente, ya que, sin necesidad de cifras, se da un ejemplo de los resultados del gobierno foxista en materia de pobreza, a través de un testimonio. Además, se recurre a la historia, se retoma un caso que bien podía haber quedado en el olvido, y se le da un seguimiento oportuno.

Desafortunadamente, este tipo de trabajos no se hacen en la prensa, donde las prisas por sacar las notas a diario, no permiten contextualizar, y recurrir al pasado para ejemplificar, contrastar y replicar.

Después de *Reforma*, *El Universal* es el medio donde aparecen más notas propositivas, un 40 por ciento. Al igual que *Reforma*, en *El Universal* se encontraron notas donde los reporteros acuden a las comunidades a entrevistar a la gente y narrar cómo sobreviven a la pobreza. Ejemplo de ello son notas como: “Comunidad negra abandona Oaxaca por pobreza” (*El Universal*, 6 de junio de 2005), “Piden negros acabar con su discriminación” (*El Universal*, 5 de junio de 2005), “Aprenden a vivir entre la opulencia y pobreza” (*El Universal*, 22 de junio de 2005), “Buscan milagros con pan del cielo” (*El Universal*, 26 de junio de 2005), “Viven mujeres en mundos opuestos” (*El Universal*, 26 de junio de 2005), “Stan golpeó a los pobres, pero no al PIB” (*El Universal*, 3 de diciembre de 2005), entre otros.

También tiene investigaciones propias como: “Trabajan menos en hogares pobres” (*El Universal*, 15 de junio de 2005), y “Preparados, pero pobres” (*El Universal*, 19 de junio de 2005). Este último es un ejemplo poco común, pues habla de la pobreza en los hombres, quienes, dice la nota, actualmente están mejor preparados profesionalmente, pero tienen menos oportunidades.

Una columna que me llamó la atención se titula “Los dependientes de la basura”, que relata cómo mientras que en algunos círculos oficiales se hablaba a mediados de 1949 de la prosperidad que se había alcanzado en la nación, un inoportuno artículo daba a conocer que un gran número de indigentes capitalinos continuaban sobreviviendo de la comida que encontraban en la basura. En un párrafo, el autor Homero Bazan Longi señala: “Tal como lo hemos confirmado con algunos colegas que suelen visitar el café La Habana, por esa época, el reportaje de un joven periodista acerca de esta situación fue censurado en varias redacciones, debido a que retrataba un caso de pobreza extremísima y a tal grado escatológico, que ningún editor fiel a su *chayo lópezmateiano* se arriesgó a chamuscarse escandalizando a la ciudadanía tan embebida en comprar a crédito en las

tiendas departamentales” (*El Universal*, 6 de marzo de 2005).

El tema de la indigencia también es poco tratado por los medios y, en este caso, llama la atención la forma en que aborda este problema, pues recurre a la historia de la ciudad, y también habla de la censura que existía en los medios para contar realidades que incomodaban a ciertos grupos sociales.

Continuando con la gráfica le sigue *La Jornada*, con un 33 por ciento de notas propositivas, y un 67 por ciento de notas reactivas. Las notas propositivas en *La Jornada* también ofrecen testimonios, pero tienen mucho que ver con la temática que maneja, como por ejemplo la pobreza de los indígenas: “Pobreza, marginación y delincuencia corrompen a comunidades indígenas” (*La Jornada*, 26 de junio de 2005), “Extrema pobreza, causa de los delitos de los indígenas, PGR” (*La Jornada*, 14 de septiembre de 2005), “Indígenas del sur de Jalisco se organizan para superar la pobreza” (*La Jornada*, 3 de diciembre de 2005).

Otro tema que aborda son las denuncias de ONG sobre el incumplimiento del estado por garantizar bienestar social: “Incumple el Estado su obligación de garantizar derechos sociales: ONG” (*La Jornada*, 14 de marzo de 2005); “El México de los de abajo, ignorado por la clase política, entrevista a una integrante del colectivo de la Revista Rebeldía” (*La Jornada*, 15 de marzo de 2005); “Prevé la UNORCA estallido social en el agro por hambre” (*La Jornada*, 8 de junio de 2005), temas que otros medios comúnmente no tratan.

También en suplementos como Masiosare, en tres ocasiones salieron publicados trabajos extensos que hablaron de los pobres resultados del gobierno en materia de combate a la pobreza (*La Jornada*, 5 de junio de 2005), de la pobreza infantil (*La Jornada*, 18 de diciembre de 2005) y de “El Mapa del Hambre en México” (*La Jornada*, 26 de junio de 2005), los cuales abarcaron 3, 3 y 5 hojas, respectivamente. Situación que sólo se manifestó en este rotativo, pues ni el suplemento Enfoque, de *Reforma*, ni en La Revista, de *El Universal*, aparecieron trabajos especiales sobre la pobreza.

Una nota que me llamó la atención del suplemento Masiosare en *La Jornada*, y que también tiene que ver con indigentes, se titula “Los desechables” (*La Jornada* 12 de junio de 2005). Ésta habla del aumento de los asesinatos de indigentes en México, y de la posible existencia de un escuadrón de exterminio de indigentes en Tijuana, donde habían sido asesinadas 225 personas de enero a junio de 2005. Es un tema importante, y que merece una investigación profunda por parte de la prensa, aunque es un asunto difícil porque, como se señala en el texto, no existe un registro de estos asesinatos, al ser las víctimas personas de la escala social más baja.

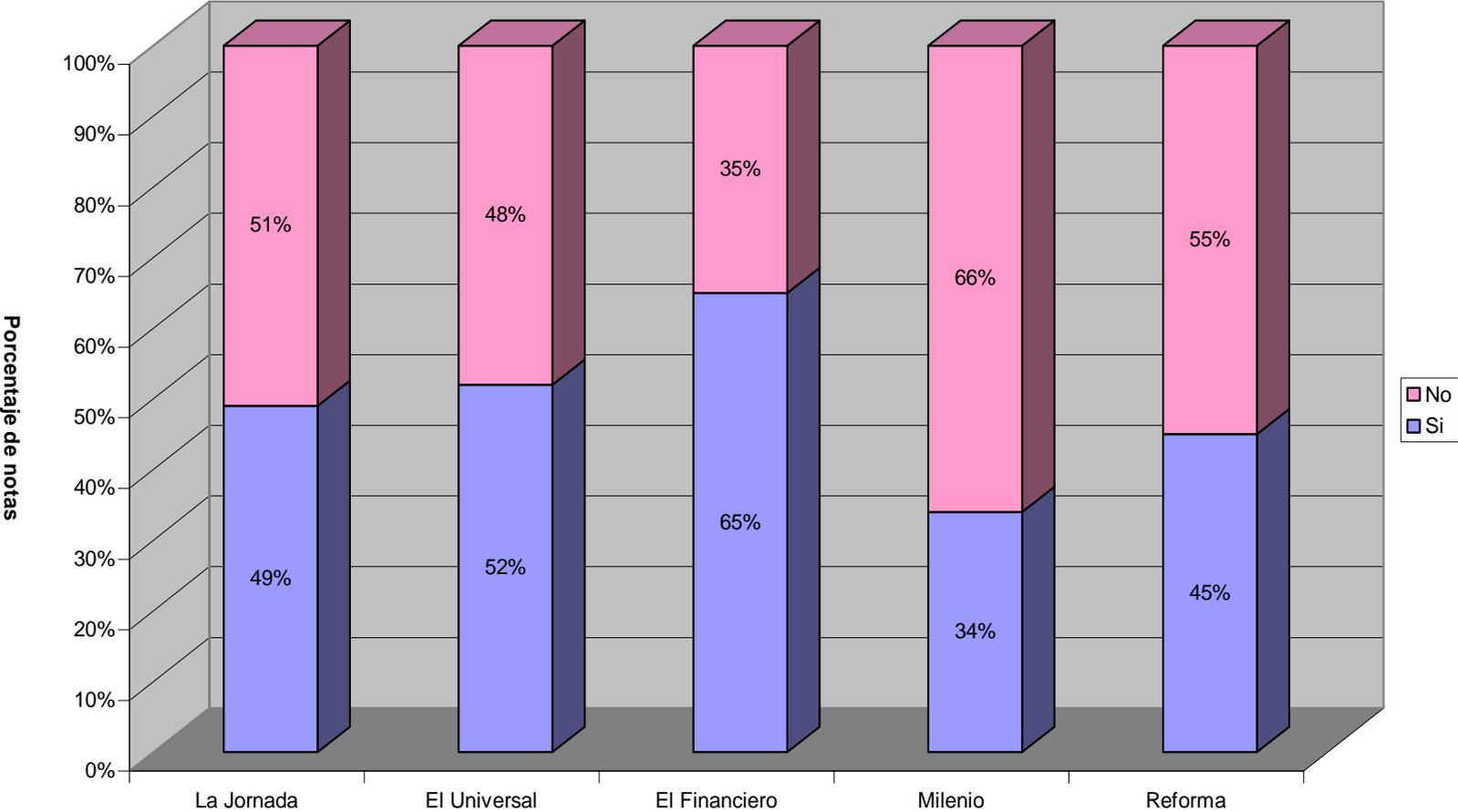
En *Milenio*, con un 30 por ciento de notas propositivas y un 70 por ciento de notas reactivas, se puede observar que no existe una agenda propia para abordar la problemática de la pobreza. Algunos ejemplos de notas propositivas tienen que ver con historias de vida de habitantes de diferentes comunidades como: “Mujeres de Yunuén, historias de superación” (*Milenio*, 8 de marzo de 2005), “Letrinas, premio por emigrar a los campos agrícolas del norte” (*Milenio*, 20 de marzo de 2005), investigaciones como: “Los mexicanos más pobres sólo comen azúcar y tortillas” (*Milenio*, 5 de septiembre de 2005), “Microcrédito: los pobres pagan el rédito más alto” (*Milenio*, 20 de diciembre de 2005), “Pierde pobres el catolicismo” (*Milenio*, 11 de diciembre de 2005).

Al último se encuentra *El Financiero*, ya que sólo el 24 por ciento del total de sus notas que hablan sobre pobreza son propositivas. Esto tiene que ver mucho con la línea editorial del periódico, pues al ser un diario enfocado a lo económico, mucha de su información se centró en hablar del número de pobres en México y de las políticas aplicadas por el gobierno para combatir la pobreza. No hay investigación de campo sobre el fenómeno de la pobreza. Eso sí, junto a *La Jornada*, fue el diario más crítico del gobierno foxista en torno a la supuesta disminución de la pobreza, como se ha visto y se verá en las siguientes gráficas.

En general, la información sobre la pobreza suele ser reactiva y no propositiva, lo que quiere decir que los medios reaccionan especialmente ante los informes y estudios que los organismos nacionales o

internacionales divulgan, pero son poco creativos para tener una iniciativa propia, y crear una agenda particular que hable sobre este asunto. Las notas responden más a los estímulos externos que a los propios intereses de la agenda del periódico, con lo que podemos corroborar lo dicho en la interpretación de la primera gráfica, la pobreza no es un tema de interés para la prensa.

4.2.8 ¿La información se presenta con cifras?



En esta gráfica se puede notar que en periódicos como *El Financiero* y *El Universal* prevalece un marcado énfasis en hablar de la pobreza en cifras, como si la información de la pobreza pasara más por las estadísticas, que por la vida cotidiana de la gente.

En *El Financiero*, el 65 por ciento de las notas sobre pobreza presentan números y estadísticas, esto se debe a que dicho diario se enfoca principalmente a hablar sobre el número de pobres que existen en México (ya sean los informes que da el gobierno, o la réplica a éstos); el problema de la mala distribución del ingreso que hay en el país; a dar cifras del bajo crecimiento económico de algunos estados de la República y del país, entre otros. Las noticias que incluyan testimonios de cómo vive la gente pobre no llegan ni a cinco.

En *La Jornada*, *El Universal* y *Reforma* existe un balance en cuanto a las notas que se presentan con cifras y las que no; esto se debe a que además de incluir números y estadísticas sobre pobreza, crecimiento económico y desigualdad, estos periódicos también incluyen declaraciones, entrevistas, testimonios y uno que otro reportaje.

Milenio resultó el periódico que menos información numérica presenta a la hora de tratar la pobreza, pues sólo el 34 por ciento de sus unidades contienen cifras; aunque en este impreso también se habló de informes internacionales sobre la pobreza y de informes gubernamentales de combate a la pobreza, no se dan muchos números.

Al hablar de la cantidad de pobres en México, tampoco existe un consenso en la prensa, pues tanto en las notas como en las opiniones se dan diferentes datos numéricos. Incluso, el poder ejecutivo manejó distintas cifras de reducción de la pobreza extrema, como se percató *Reforma* en la nota "Infla el presidente pobreza superada" (*Reforma*, 25 de junio de 2005), donde señala cómo Fox en una reunión con empresarios aseguró que había 7 millones menos de pobres, pero 10 días antes la cifra reportada por el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza era de 5.6 millones.

Los datos del gobierno señalan que existen 48.9 millones de mexicanos viviendo en la pobreza, es decir el 47 por ciento; y la mayoría de

las notas muestran este dato, pero también encontramos notas donde se dan otros números distintos, como por ejemplo: Reyes Heróles apunta que el 54 por ciento de la población vive en pobreza vergonzosa (*Reforma*, 8 de marzo de 2005); Sergio Sarmiento afirma que el número de pobres en México ha pasado del 43 al 39.6 por ciento de la población total del país (*Reforma*, 15 de junio de 2005); Epigmenio Ibarra afirma que hay 51 millones de mexicanos en la miseria (*Milenio*, 4 de marzo de 2005); sin embargo, no dan las fuentes de donde obtuvieron dicha información.

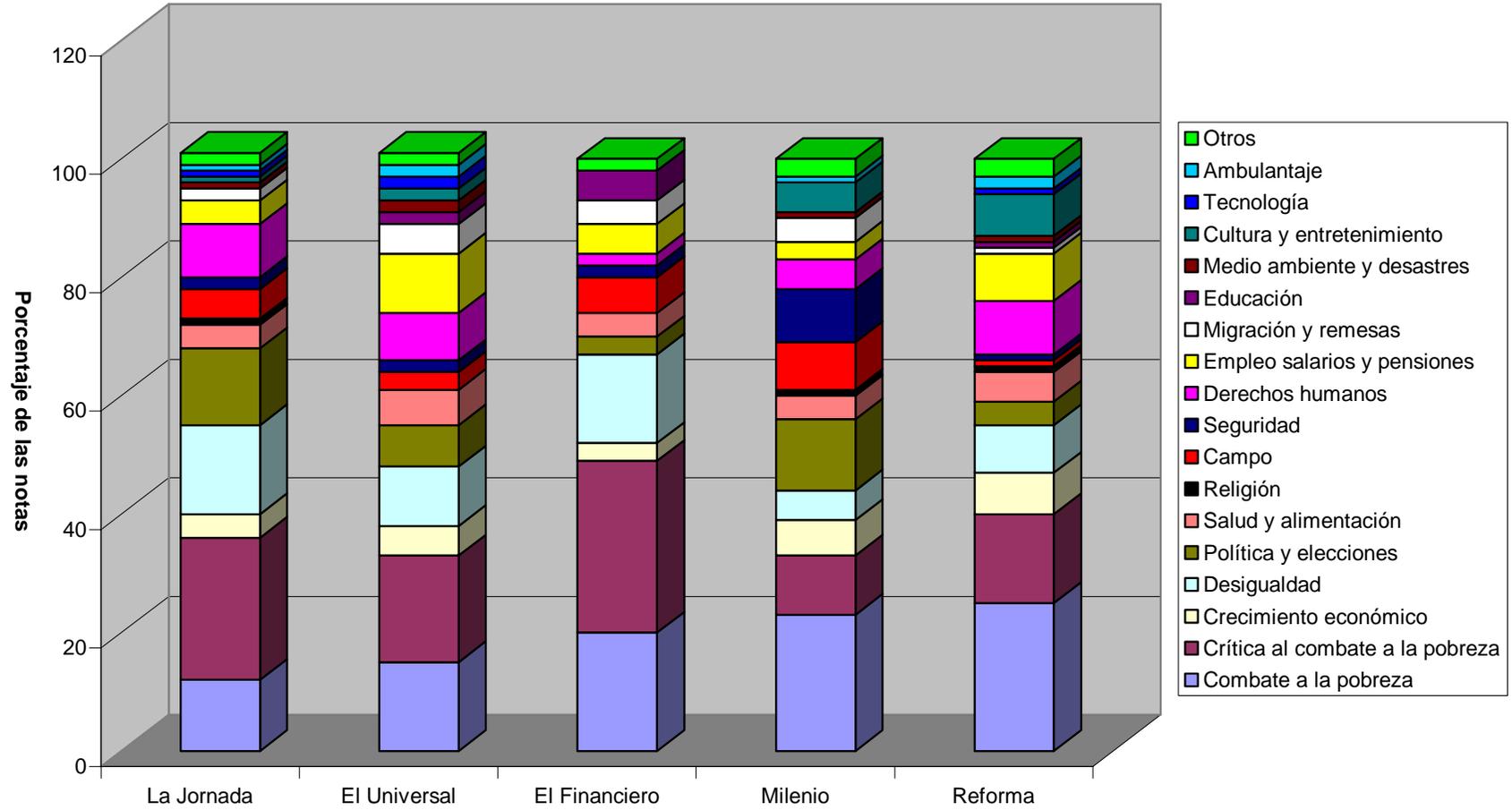
También hay notas donde las fuentes señalan cifras distintas, por ejemplo, en una nota titulada: “El sureste de México con rezago de 60 años, dice el Banco Mundial” (*Milenio* 28 de marzo), Racial Peña, del Colegio Nacional de Economistas dice que el “nivel de pobres en nuestro país ha pasado de 25 millones de habitantes a fines del sexenio de Ernesto Zedillo a 30 millones en la actualidad, como consecuencia del rezago en los niveles de bienestar, sobre todo en las áreas rurales mexicanas del sureste y por la injusta distribución del ingreso que enfrentan...”. Y en otra nota de *Milenio*, “Mafias, no pobreza, tras los ambulantes del DF”, según un estudio del catedrático de la Universidad de Texas Pan American, John C. Cross, el 72 por ciento de la población mexicana vive en la pobreza (*Milenio*, 3 de junio de 2005).

En una noticia de *La Jornada* se dice que, según el especialista Julio Boltvinik, el porcentaje de mexicanos en la pobreza es del 66 por ciento (*La Jornada*, 5 de junio de 2005); pero Julio Boltvinik, en otro nota titulada: “Aumentó la pobreza en la actual administración: Julio Boltvinik” (*La Jornada*, 18 de septiembre de 2005), considera que el 80 por ciento de los mexicanos viven en la pobreza. El especialista utiliza un método distinto al oficial, al que nombra Método de Medición Integral de la Pobreza, que en lugar de considerar como pobres a los que ganan menos de mil 500 pesos mensuales (como lo hace el gobierno), él considera pobres a aquellos que ganan menos de 2 mil pesos mensuales. Así, la cifra aumenta.

Como podemos observar, no existe un consenso del número de pobres en el país, los datos que da la prensa van del 39 por ciento al 80 por

ciento de mexicanos; sin embargo, en la mayoría de los casos la prensa no hace algo por verificar estos datos y corregirlos o, en su caso, aclarar las fuentes.

4.2.9 Temas vinculados con la pobreza



En esta gráfica se puede ver cómo la pobreza es más un asunto de política pública, pues la mayoría de las notas hablan sobre las medidas y programas para combatirla o, en el mejor de los casos, hacen una crítica a estas políticas. En los cinco periódicos, estos dos temas (combate a la pobreza y crítica al combate a la pobreza) abarcaron los mayores porcentajes. En *La Jornada*, el 36 por ciento; en *El Universal*, el 33 por ciento; en *El Financiero*, el 49 por ciento; en *Milenio*, el 33 por ciento, y en *Reforma*, el 40 por ciento. Y de estos dos temas, en *La Jornada*, *El Universal* y *El Financiero* aparecieron más notas criticando el supuesto combate a la pobreza del gobierno. En *La Jornada*, del 36 por ciento, el 67 por ciento cuestiona las políticas de combate, y un 33 por ciento se limita a informar lo que el gobierno foxista declara. En *El Universal*, del 33 por ciento, el 55 por ciento hace una crítica y el 45 por ciento sólo se limita a dar la información que el gobierno proporciona. En *El Financiero*, del 49 por ciento, 59 hace una crítica y 41 por ciento sólo se limita a informar lo que el gobierno declara.

En cambio, en *Milenio*, del 33 por ciento, sólo el 30 por ciento hace una crítica a los datos oficiales sobre pobreza, y el 70 por ciento da información sobre lo que el gobierno declara, sin cuestionarla. En *Reforma*, de ese 40 por ciento, el 37 critica y el 63 por ciento se limita a informar sobre lo que el gobierno declara.

Sobre las notas que critican el combate a la pobreza, éstas lo hacen mediante cifras, y cuestionando la metodología que usó el gobierno para contar a los pobres, especialmente en *La Jornada* y en *El Financiero*, a través de sus especialistas en el tema. En *La Jornada* aparecieron notas informativas que criticaban la supuesta afirmación de la disminución de la pobreza promovida por Fox; como por ejemplo: “Obsoleta metodología para medir la pobreza, economistas de la UNAM” (*La Jornada*, 18 de junio de 2005) y “Fox omitió las cifras para ocultar fracaso: analistas” (*La Jornada*, 3 de septiembre de 2005).

La crítica a las políticas públicas, desafortunadamente, sólo se centra en este ángulo, sin dar a conocer información de cómo operan estas políticas en la realidad. Por ejemplo, en el capítulo dos se mencionó un

estudio realizado por Areli Sandoval Terán, donde a partir de mesas de reflexión realizadas en algunas comunidades de Veracruz, identifica algunos problemas que ha tenido el programa Oportunidades, como la burocracia para entregar los apoyos; la falta de medicamentos en las clínicas, los errores en la identificación de los beneficiarios, etc. Sin embargo, son contados los ejemplos en la prensa en este sentido, como el de: “Dobletean apoyos de planes sociales” (*Reforma*, 27 de diciembre).

Además de que este programa no es el único encargado de combatir la pobreza, existen otros, como los destinados a los agricultores o los emigrantes, pero que casi no se informa al respecto, claro, con relación a la pobreza.

Tampoco se cuestiona el presupuesto del programa Oportunidades, que podría ser una investigación que aportaría muchos datos. Una nota aislada se encontró al respecto, pero no como investigación especial del diario, sino como un informe del PRD. Este partido destaca que Oportunidades planeó un incremento para 2006, pero este era mínimo, y sólo destinado para el programa de pensión de adultos mayores, y que en el caso de salud y educación, el presupuesto estuvo inflado. (“Observa PRD reducciones al gasto social”, *Reforma*, 13 de septiembre de 2005).

Otro escaso ejemplo que cuestiona las políticas públicas sociales con información es la nota titulada: “El apoyo oficial para los pobres con reducción del 7.8 por ciento” (*La Jornada*, 2 de septiembre de 2005), donde se señala que hubo reducciones sustanciales para la operación de programas como Empleo Temporal, Opciones Productivas y Desarrollo Rural de la Alianza, lo que provocó que la inversión para generar opciones de ingreso entre los pobres tuviera una baja porcentual de 7.8 por ciento, para ubicarse en 5 mil 274 millones de pesos. Este tipo de datos, que pusieron en tela de juicio los programas sociales y la supuesta disminución de la pobreza que tanto presumió Fox en su gobierno, debieron ser más recurridos por la prensa; sin embargo, se encontraron por mucho cinco notas al respecto.

Además de estos temas, uno más al que se recurre cuando se habla

de pobreza es el de la desigualdad (En *La Jornada*, *El Universal* y *Financiero* se encontraron más notas al respecto); sin embargo, los medios hablan de ésta en términos de estadísticas y cifras sobre distribución del ingreso y recaudación tributaria, que en muchos casos son notas poco entendibles (“Aún es elevada la desigualdad en la distribución del ingreso”, en *El Financiero*, 21 de marzo de 2005; “Con Fox, al igual que con el PRI, la riqueza se concentra, no se distribuye” en *La Jornada*, 15 de junio de 2005).

Para explicar la desigualdad se basan en el coeficiente Gini, que es un indicador de las condiciones de distribución del ingreso, que cuando se acerca a un valor de uno, dice que la concentración es mayor, y cuando se acerca a cero dice que la distribución es mejor (“México desigual”, *La Jornada*, 20 de junio de 2005); sin embargo, este dato no se explica de manera clara y sencilla, por lo que cuesta trabajo entenderlo.

La mayoría de estas notas tienen como fuente principal al INEGI, que dio a conocer que el 10 por ciento de los hogares mexicanos concentró el 42 por ciento de la riqueza en 2004 (*El Universal*, 11 de junio de 2005); mientras que más de 30 millones de mexicanos subsisten con menos de un salario mínimo (*La Jornada*, 16 de junio de 2005). Datos interesantes de los cuales los medios pudieron documentarse mejor para ofrecer más información, como por ejemplo, qué estado de la República, o qué comunidades y municipios son los más desiguales, tratar de explicar por qué; cuáles son los menos desiguales; contrastar la información, dar testimonios, etcétera.

Un tema vinculado con la pobreza fue la política y las elecciones, lo que se debió a la coyuntura electoral de 2006. El gobierno (a través del presidente Fox y de la Sedesol) intentó aclarar en distintos momentos que los programas sociales estarían “libres de manoseo político” en 2006. (*Reforma*, 26 de junio, de 2006). Sin embargo, durante el proceso electoral, varios medios documentaron cómo el PAN utilizó, como antaño lo hizo el PRI, sus programas sociales para promover el voto a su favor, incluso la titular de la Sedesol, Josefina Vázquez Mota, dejó dicha secretaría para convertirse en coordinadora de la campaña del candidato Felipe Calderón.

(*La Jornada*, 17 de mayo de 2006).

Otros asuntos asociados con la pobreza se refieren a los empleos, salarios y pensiones. Las notas tratan sobre los bajos salarios y la falta de empleos que impiden el bienestar de la sociedad, y de los problemas en materia de pensiones que enfrenta el país, al no poder satisfacer las demandas de una población adulta mayor. Este es un tema, por la magnitud de la gravedad, al que la prensa le ha dado espacio en sus páginas, sin embargo, se asocia poco con la pobreza.

También se habla de pobreza y migración, como por ejemplo aquellas noticias que informaron que son los emigrantes mexicanos los más pobres en Estados Unidos (*Universal*, 2 de junio de 2005), ya que su baja escolaridad redundaba en menores ingresos (*Reforma*, 1 de diciembre de 2005).

Otros temas que se abordaron de manera poco frecuente (se habla de un promedio de 5 notas por diario) son los asociados con derechos humanos y salud, por los informes internacionales sobre pobreza infantil, la desnutrición en este sector de la sociedad, y la violación a sus derechos humanos.

Los demás temas aparecen en cantidades muy bajas (entre dos o tres notas por periódico), lo que revela la incapacidad y falta de creatividad de los medios para relacionar la pobreza con temas como el campo, la educación (incluso en *La Jornada* y en *Milenio* no salió una sola nota sobre educación y pobreza), la salud, la tecnología, el medio ambiente, la religión, la seguridad, entre otros.

Se mantiene el enfoque centrado en la pobreza vista desde la no satisfacción de necesidades básicas, que es el acercamiento más tradicional al tema, cuando en el capítulo segundo se notó que existen nuevas visiones (las investigaciones del premio Nobel Amartya Sen, y el Índice de Desarrollo Humano considerado por la ONU) para abordar este problema, como la perspectiva cultural, humana, social, ambiental, política.

Por otra parte, independientemente de que cada periódico tiene su temario y enfoque particular al momento de tratar el problema de la pobreza

del país, una misma información puede ser abordada, también, desde distintas perspectivas. A continuación, expondré un ejemplo: el caso del Informe sobre Desarrollo Humano 2005 que difundió el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) la primera semana de septiembre, y que advirtió del pobre desempeño del gobierno mexicano en materia de desarrollo humano. Si bien el informe reportó que México ocupa el lugar 53 en la lista de los países con más alto desarrollo humano, también hizo una fuerte crítica al problema de la desigualdad en México y a los pocos resultados en materia de combate a la pobreza.

De este informe, lo que *Milenio* resaltó fue que el país se encuentra en el lugar 53 de la lista de países con alto desarrollo humano por sus mejoras en la economía (“México: lugar 53 en desarrollo humano, en *Milenio*, 7 de septiembre de 2005), pero nunca menciona que el país descendería a la posición 108 de la tabla si se considerara el componente de desigualdad; dato que resaltó *Reforma* en su nota titulada “Cuestiona ONU logro en equidad” (*Reforma*, 7 de septiembre de 2005), y *El Financiero*, que en su nota titulada: “Baja recaudación, dique contra el combate a la pobreza” (*El Financiero*, 8 de septiembre de 2005) señala en el primer párrafo que mientras México recaude en impuestos el equivalente a 13 por ciento del PIB -menos que Senegal- seguirá muy limitada la capacidad del Estado para movilizar recursos que permitan reducir la iniquidad y la pobreza, tanto poblacional como regional.

Estos tres periódicos (*Milenio*, *Reforma* y *El Financiero*) destacaron el dato de que México ocupa el lugar 53 dentro de los países con alto desarrollo humano; sin embargo, *El Universal* y *La Jornada* mostraron una actitud más crítica, y lejos de mencionar este dato, ambos, en primera plana, mencionaron los pocos resultados de México en el combate a la pobreza: “Con la globalización, fracasó en México el desarrollo humano: ONU” (*La Jornada*, 8 de septiembre de 2005) y “México fracasa en combate a la pobreza y desigualdad: ONU” (*El Universal*, 7 de septiembre de 2005).

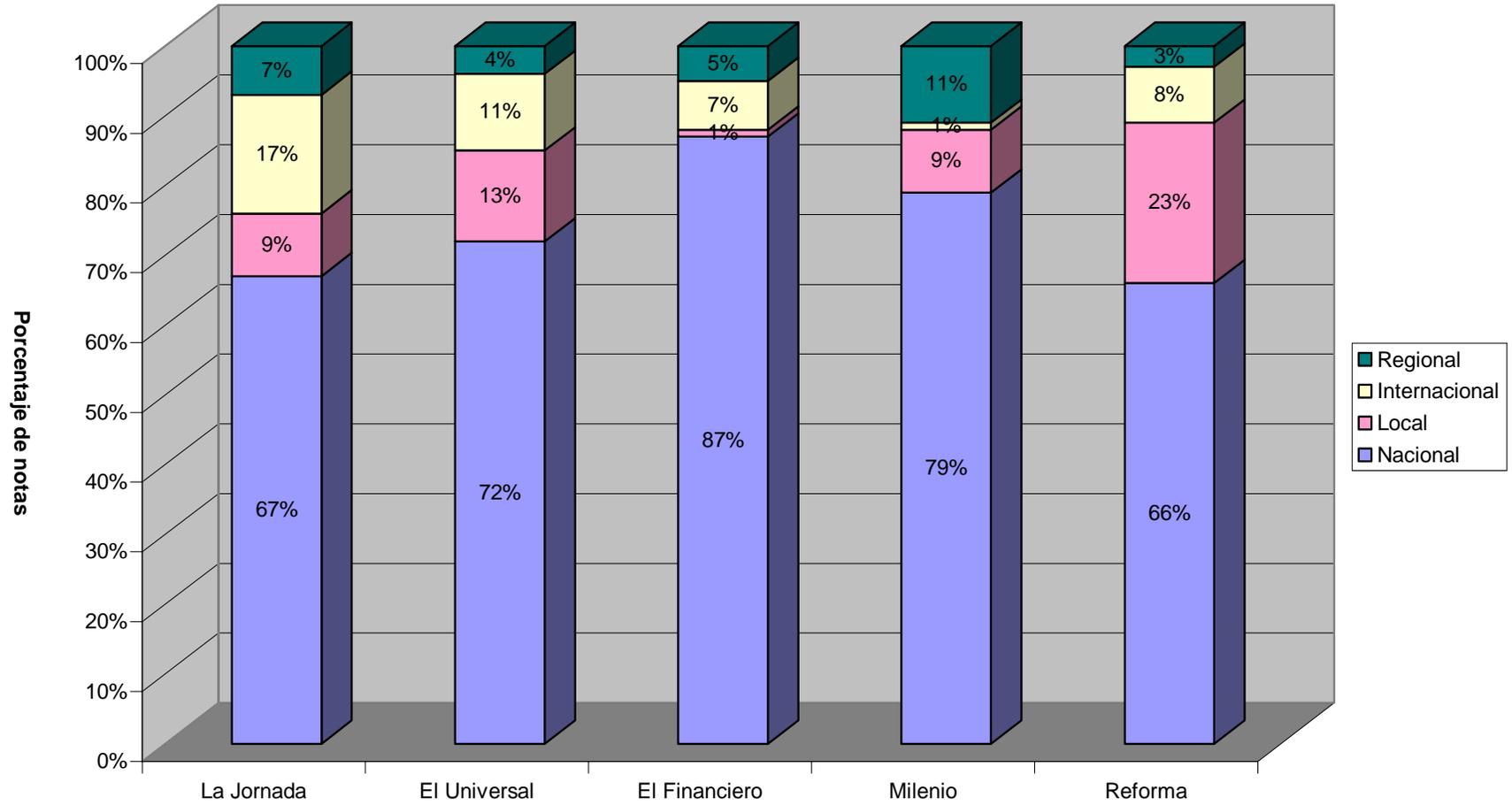
Ambos diarios destacaron cómo, según el informe del PNUD, este fracaso se debe a las decisiones políticas que han afectado el país en los

aspectos económicos y sociales; además de que en las últimas décadas los salarios reales permanecieron estancados, el desempleo creció respecto del nivel que tenía a comienzos de los 90, la extrema pobreza disminuyó levemente, mientras que la desigualdad aumentó.

Los dos diarios hacen énfasis en la comparación que hace el PNUD entre México y Vietnam. Esta última nación fue devastada por una guerra colonial que la enfrentó con Francia y Estados Unidos, pero que logró en tres décadas un éxito notable en materia de desarrollo humano.

Como se puede observar, de un mismo documento los diarios pueden sacar conclusiones diferentes, y hasta opuestas, pues si uno lee *Milenio*, creería que el país avanzó en materia de desarrollo humano, al colocarse en la posición 53; pero si uno lee *La Jornada* o *El Universal*, creería que México ha fracasado en este rubro. De hecho, el dato de la posición 53 de México nunca se menciona ni en *El Universal* ni en *La Jornada*.

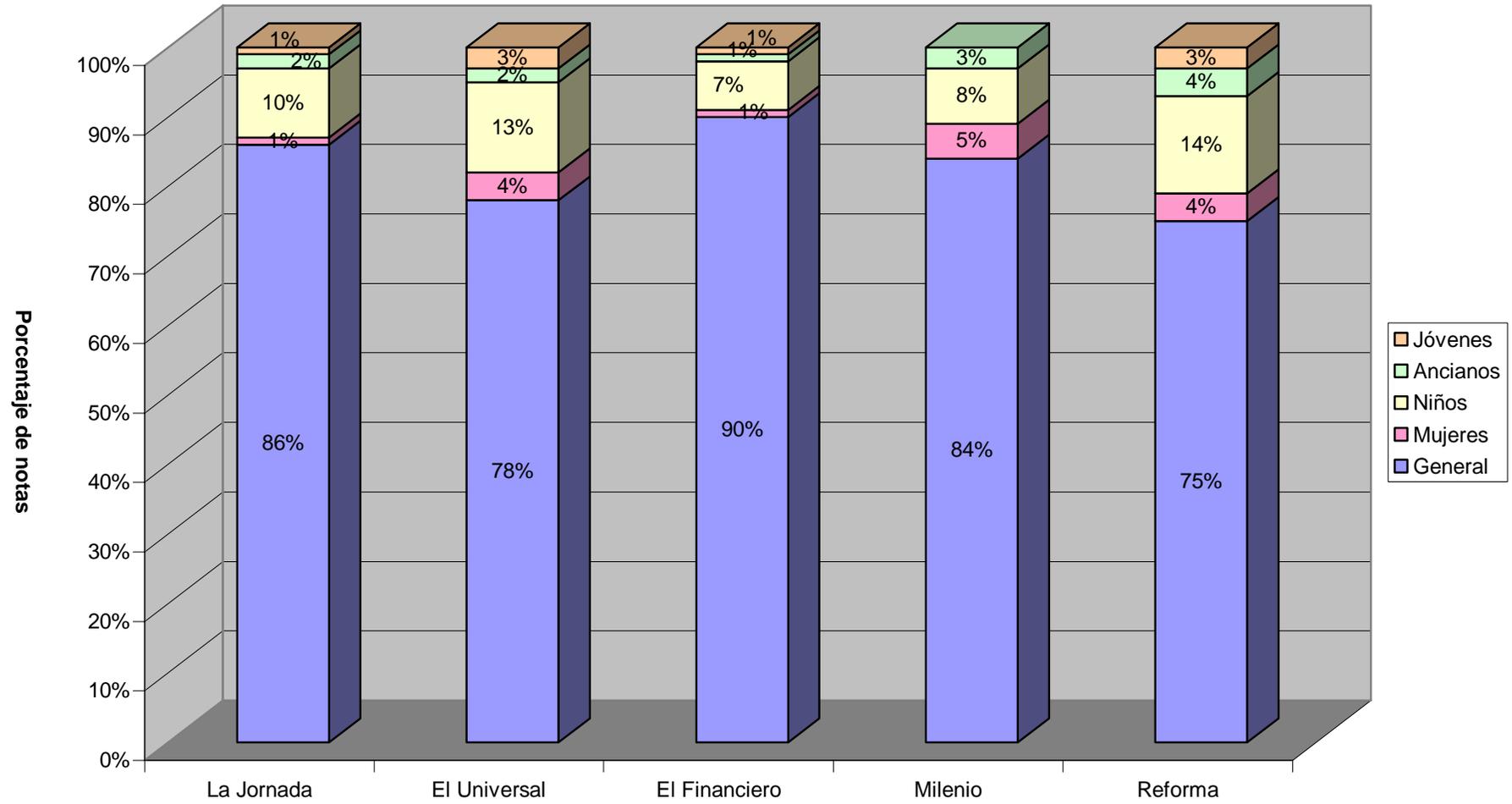
4.2.10 Ubicación territorial de la pobreza



Pareciera que por ser periódicos de carácter nacional, tienen una visión restringida de lo local, lo que los priva de tener un acercamiento y conocimiento más real de lo que la pobreza significa en las colonias, barrios, comunidades, municipios, y estados del país. Se habla de pobreza en abstracto, sin considerar los lugares y espacios en donde se sufre. Falta, pues, abrir una perspectiva hacia lo local, hacia lo tangible. En este sentido, *Reforma* y *Milenio* hacen un mejor intento, ya que en *Reforma* el 26 por ciento de sus notas hablan de pobreza local y regional; y en *Milenio* el 20 por ciento de la información encontrada se refiere a la pobreza en ámbitos locales y regionales. El periódico que menos aterriza la pobreza a lugares específicos del país es *El Financiero*, con apenas un 6 por ciento de su información.

Respecto a las notas que hablen en un ámbito internacional, es decir que traten de los problemas de México y América Latina, o de México y el resto del mundo, *La Jornada* es el periódico que con mayor frecuencia ofreció esta visión, con un 17 por ciento de sus notas. Esto se debe a que tiende a publicar los informes internacionales de varios organismos como la CEPAL, la UNICEF, La FAO, la ONU, entre otros. Y el diario que menos abordó esta perspectiva internacional fue *Milenio*, con apenas uno por ciento de su información; ya que escasamente publicó informes internacionales.

4.2.11 Sectores a los que se refieren las notas



¿Quiénes son los pobres para el periódico? Al hablar de los actores afectados por la pobreza, la prensa se refiere a la población en general. En segundo lugar aparecen las notas sobre pobreza infantil, y después sobre la pobreza de las mujeres. Respecto a la pobreza infantil, organismos internacionales como la UNICEF y la OCDE entregaron informes sobre la situación de los niños en México. Según la OCDE, México es el país de esa organización con mayor pobreza en este sector social; y en el caso de la UNICEF, dijo que uno de cada cinco niños en México está desnutrido. También hubo una crítica, por parte del mismo gobierno, al programa Oportunidades, en el sentido de que no ha podido abatir la anemia en la población infantil.

En el caso de las mujeres, lo que se observa en la prensa son ejemplos de cómo mujeres se han organizado para trabajar y superar la pobreza: “Mujeres de Yunuén, historias de superación” (*Milenio*, 8 de marzo de 2005), “Elogia Fox a mujeres por sus changarros” (*Reforma*, 15 de junio de 2005); o como en el caso de *El Universal*, que habló de las diferentes oportunidades que tienen las mujeres del DF para salir adelante: “Viven mujeres en mundos opuestos” (*El Universal*, 26 de junio de 2005), y también trató en un editorial el tema de la marginación de las mujeres (*El Universal*, 7 de marzo de 2005).

Al publicar sobre los ancianos, las notas se refieren principalmente a los problemas de las pensiones, como por ejemplo: “Pensión sustentable para ancianos pobres” (*El Universal*, 9 de septiembre de 2005), o “Retrasada 9 meses la pensión para ancianos pobres en Colima” (*La Jornada*, 14 de septiembre de 2005). *Reforma* y *El Financiero* dieron cifras interesantes de la pobreza en los adultos mayores en: “Casi 70% de los ancianos en México vive en la pobreza” (*El Financiero*, 6 de septiembre de 2006) y “Existe más pobreza en adultos mayores” (*Reforma*, 7 de septiembre de 2005).

En el caso de los jóvenes, se habla de ellos al referirse a los que viven en la calle; o a los que emigran para Estados Unidos, en busca de mejores niveles de vida.

Como se observa, la prensa tiende a publicar sobre pobreza en términos de la población en general, y se habla poco de la pobreza específica en mujeres, niños, ancianos y jóvenes, que son de los sectores más vulnerables, pero que no son los únicos.

Por otra parte, estos diarios no hablan de pobreza en el sector masculino; sólo encontré dos notas en *El Universal*, las cuales no se integraron en la gráfica. Con motivo del Día del Padre, *El Universal* habló de la pobreza en los hombres, quienes aunque ahora suelen estar más preparados, eso no significa que tengan mejores oportunidades (*El Universal*, 19 de junio de 2005); otra nota de *El Universal* señala los contrastes que vive Carlos Mendieta, quien trabaja de “botones” en un lujoso hotel de Cancún, pero vive en un “barrio humilde” (*El Universal*, 22 de junio de 2005).

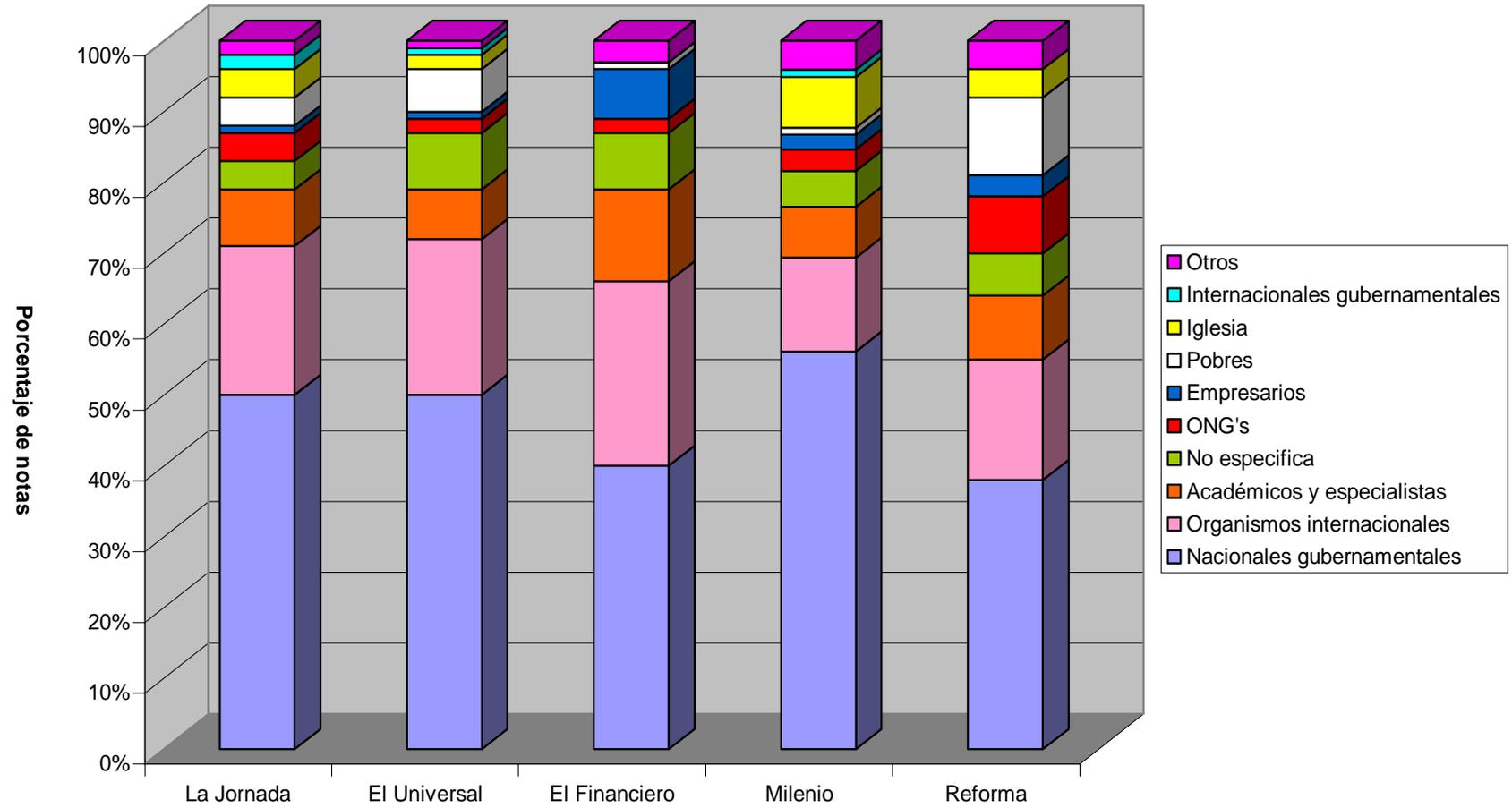
Otro sector que había incluido en un principio en esta gráfica son a los indígenas, pero encontré muy pocas notas que hablan de la pobreza en los pueblos indígenas, si acaso *La Jornada* es el diario que más aborda esta temática, ya que se encontraron alrededor de 10 notas; más bien lo que señalan los periódicos son los problemas agrícolas en el campo, pero utilizando cifras.

Aunque en esta investigación no incluí el análisis de fotografías, sí quiero mencionar que para ilustrar la pobreza, diarios como *Milenio*, *El Financiero* y *La Jornada* lo hacen con fotografías de los funcionarios y personajes que hablan de pobreza. En *Milenio*, de 26 fotografías encontradas, 15 son fotos de carácter institucional y 11 sobre pobreza; en *La Jornada*, de 41 fotografías encontradas, 22 son de carácter institucional y 21 son de pobreza; en *El Financiero*, de 26 fotos, 20 son institucionales y sólo 6 retratan la pobreza; En *El Universal*, de 48 fotos encontradas, 14 son institucionales y 34 retratan a los pobres, y en *Reforma*, de 28 fotografías encontradas, 7 son institucionales y 21 retratan la pobreza.

Otro dato interesante por mencionar es que de las fotografías que retratan la pobreza en su mayoría son de niños y mujeres. Por ejemplo, en *Milenio*, el 91 por ciento de las fotos sobre pobreza representan a mujeres y

niños; en *Reforma*, el 81 por ciento; en *Milenio* el 80 por ciento; en *La Jornada*, el 70 por ciento, y en *El Universal*, el 62 por ciento; el porcentaje restante pertenecen a fotografías de hombres. Esto indica que visualmente, los pobres son las mujeres y los niños, lo que de cierta forma resulta un sesgo, pues por qué no retratar también, en esa misma proporción, a los hombres.

4.2.12 Fuentes utilizadas



Como se observa en la gráfica, la fuente principal que opina sobre la pobreza es el gobierno. En *La Jornada* el 50 por ciento de las notas publicadas tienen como fuente al gobierno mexicano; en *El Universal*, el 50 por ciento; en *El Financiero*, el 40 por ciento; en *Milenio*, el 55, y en *Reforma*, el 38 por ciento. El presidente Vicente Fox, la Sedesol y el INEGI son las principales fuentes, pero también encontramos, aunque en menor medida, otras secretarías, al legislativo, al jefe de gobierno capitalino, etc.

Después del gobierno, los organismos internacionales (con sus informes) son la segunda fuente utilizada por la prensa mexicana para hablar de pobreza. *La Jornada*, con un 21 por ciento de sus notas; *El Universal*, con 22 por ciento; *El Financiero*, con 26 por ciento; *Milenio* con 13 por ciento, y *Reforma* con 17. Los principales organismos a los que se refieren las notas son UNICEF, ONU, CEPAL, OCDE, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y la FAO. La mayoría de estos informes internacionales hacen una crítica a la supuesta disminución de la pobreza en el país; son contados los organismos que avalan la información del gobierno respecto a que se ha avanzado en combate a la pobreza, como es el caso del Banco Mundial.

Otra fuente utilizada para abordar la pobreza son los académicos y expertos, como los especialistas del periódico, los economistas de la UNAM y de otras universidades, principalmente.

Como se puede notar, no hay diversidad de fuentes, existen cientos de organizaciones sociales que trabajan para combatir la pobreza en México, y sin embargo no se les da voz en los medios, se ignoran las acciones de la sociedad civil, como si fueran fuentes irrelevantes. No dan visibilidad pública a las prácticas en materia de superación de pobreza. En *Reforma* y *La Jornada* aparecen con mayor frecuencia este tipo de fuentes, con 8 y 4 por ciento, respectivamente; que aún así es muy bajo el porcentaje. Sin embargo, las fuentes consultadas son muy distintas, pues mientras en *Reforma* se hablan de organizaciones como Vamos, Ministerios de Amor y Amar y Dar; en *La Jornada* se nombran organizaciones como la UNORCA; el Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, la

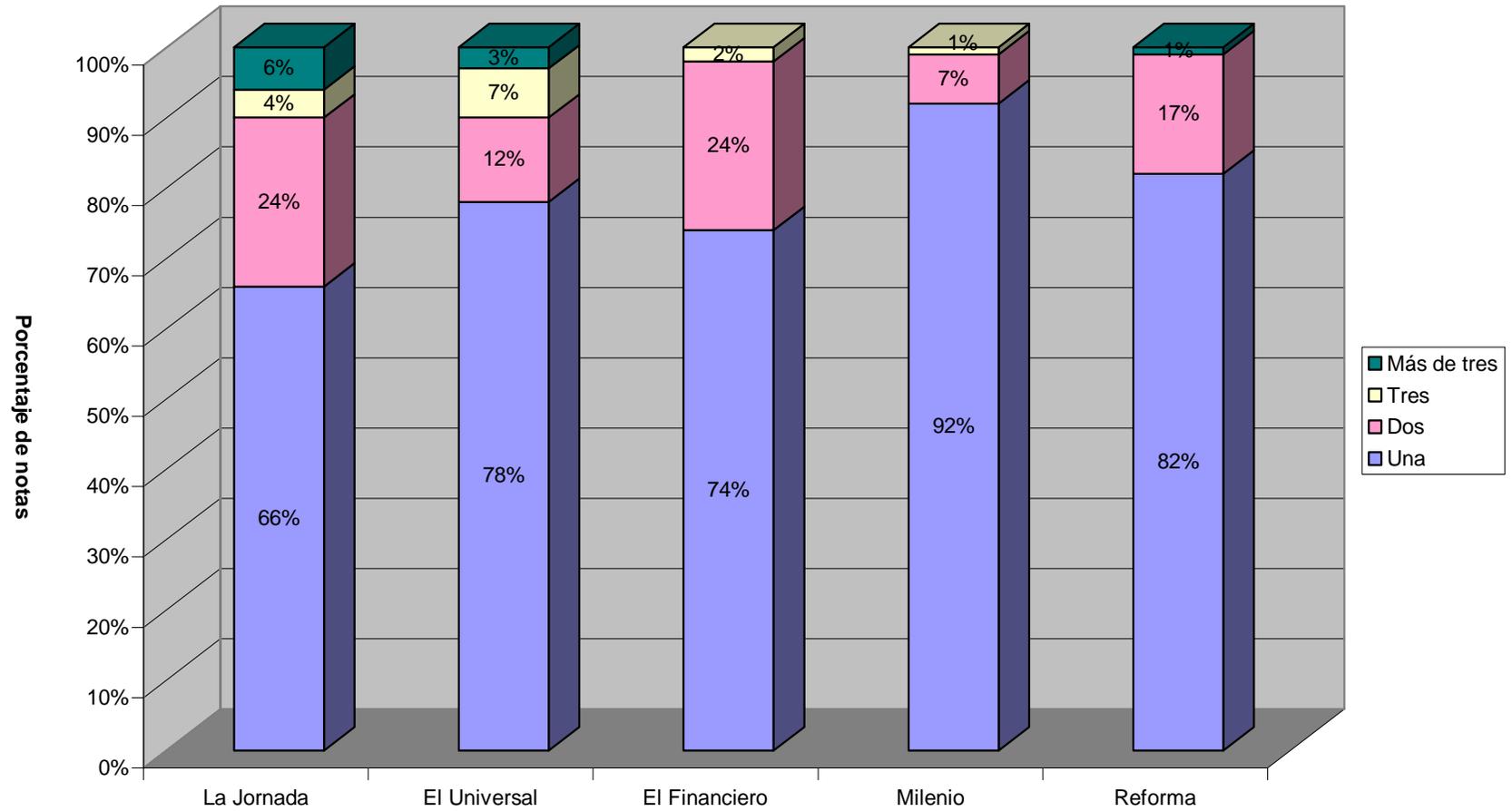
Red de Defensores Comunitarios y algunas organizaciones campesinas.

Otra fuente poco utilizada es el empresariado, aquí *El Financiero* destaca con un 7 por ciento del total de sus notas, mientras que en los demás periódicos el porcentaje es menor a 3. Una nota cuya fuente son los empresarios señala que México corre el riesgo de ser crónicamente pobre. Culpa en cierto sentido a las reformas que los políticos no han podido aprobar, aunque también a que no se impulsa a las empresas. (Financiero, 1 de junio de 2005). En otra: Francisco Gil Díaz, Secretario de Hacienda, dijo que México tiene garantizadas dos décadas de estabilidad, por lo que el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) cuestionó esta declaración y señaló que a fines de 2005 no habría un avance económico suficiente para combatir las causas de la pobreza” (Financiero 14 de diciembre). En estas escasas notas se refleja cómo el empresariado responsabiliza en cierta forma al gobierno de las causas y consecuencias de la pobreza en el país, como lo señalé en el segundo capítulo.

La iglesia fue una fuente algo recurrida, principalmente por *Milenio*, con un 7 por ciento y después por *La Jornada* y *Reforma*, con un 4 por ciento, cada uno. Estas notas tienen que ver con llamados que hace la iglesia (obispos, cardenales, el Papa, etcétera) de los riesgos de vivir en un país pobre. (*Milenio*, 13 de septiembre de 2005 y *La Jornada*, 30 de septiembre de 2005).

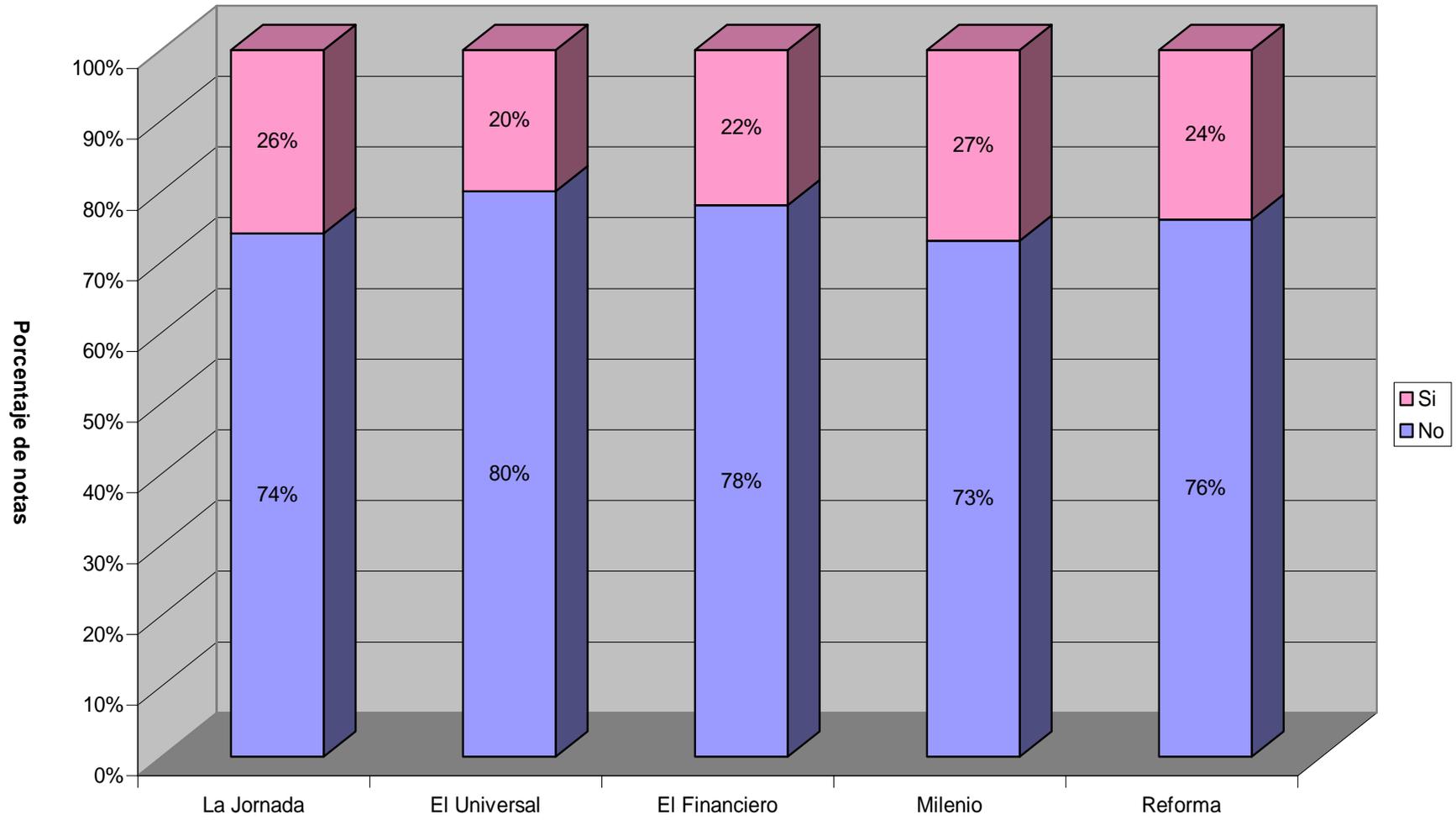
Por otra parte, los principales afectados, los pobres, son de las fuentes más ignoradas por los medios. A ellos no se les pregunta sobre su situación, su forma de vida, su forma de pensar, sus alternativas, sus aspiraciones. En *Reforma*, el 9 por ciento de sus notas tienen como fuente a los pobres; en *El Universal*, el 6 por ciento, y en *La Jornada*, el 4 por ciento. En *Milenio* y *El Financiero*, a penas uno por ciento.

4.2.13 Número de fuentes utilizadas por nota



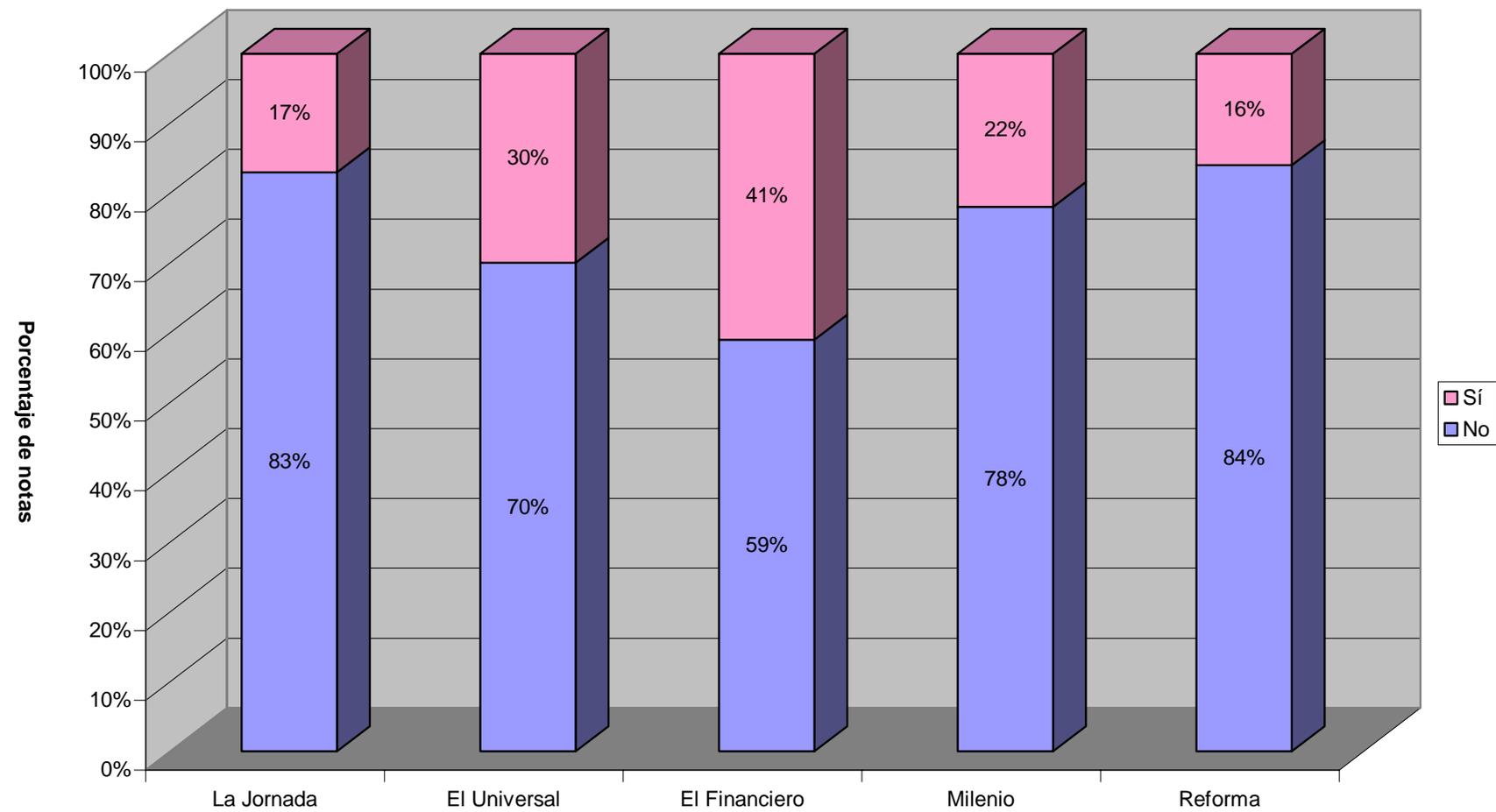
Como se puede notar en la gráfica, la mayoría de los textos utilizan sólo una fuente, lo que representa un problema en el manejo de la información, pues una noticia sostenida en una sola fuente, implica un deficiente contraste, oficialización de la información, debilidad en la construcción de las noticias, versiones únicas, y por lo tanto poca calidad informativa. *La Jornada* resultó el periódico donde aparecen notas con más número de fuentes, ya que el 34 por ciento utilizó más de dos fuentes por nota. En *El Universal*, el 22 por ciento; en *El Financiero* el 26 por ciento; en *Milenio* sólo el 8 por ciento, y en *Reforma* un 18 por ciento utilizó más de una fuente.

4.2.14 ¿Se mencionan las causas de la pobreza?



Como se observa, un porcentaje bajo de las notas explican las causas que provocan la pobreza del país; no se contextualiza, ni se dan antecedentes para que los lectores puedan comprender el problema en su conjunto. De las causas mencionadas, en los cinco diarios se señala que la principal es la desigualdad, seguida del modelo neoliberal, del sistema político no funcional, falta de competitividad económica, ineficiencia de las políticas públicas, corrupción, desempleo y bajos salarios, abandono del campo, el TLC, desacuerdos para sacar adelante las reformas del Estado, la desnutrición y el rezago educativo, en ese orden de importancia.

4.2.15 ¿Se mencionan soluciones a la pobreza?



Igual que en la gráfica anterior, los medios no ofrecen soluciones al problema de la pobreza, tal vez no sea su papel, pero aún así, se nota el poco interés por informar, y por reflejar las alternativas que se plantean para resolver el mayor problema del país.

Las soluciones que se mencionan en la prensa son el crecimiento económico y mayor inversión, la generación de empleos y mejores salarios, una mejor educación, mejorar la distribución del ingreso, seguridad social, más políticas y programas sociales, democracia y combate a la corrupción, reformas estructurales, desarrollo agrícola, apoyo a proyectos productivos, apertura de mercados internacionales, tecnología; acabar con el neoliberalismo, soberanía alimentaria y ahorro, en ese orden de importancia.

Como se observa, no existe mucha correspondencia entre las causas y las soluciones, pues mientras que se señala como la principal causa la desigualdad, la solución principal podría ser mejorar la distribución del ingreso; sin embargo, esta solución aparece como la sexta en importancia. Lo mismo sucede con otros factores como la educación, la cual aparece como una de las principales soluciones, pero una de las últimas causas de la pobreza.

Conclusiones

La pobreza es un tema al que no se le otorga la importancia que amerita. La pobreza no destaca en la jerarquía informativa, no existe un reconocimiento del problema ni de sus dimensiones, si consideramos que la pobreza afecta a más de la mitad de la población mexicana. Ninguno de los periódicos analizados alcanzó si quiera el 1 por ciento de su información para hablar de la pobreza en el país.

Por un lado se podría argumentar que la pobreza no responde a un interés económico, pues no es un tema que venda, no es un tema novedoso, extraordinario o exótico, como vimos en el capítulo primero al hablar de las características que debe tener un acontecimiento para que sea seleccionado por un sistema de comunicación como noticia. Sin embargo, sí contiene algunos elementos que lo hacen noticioso, como su magnitud y relevancia, sus efectos en la sociedad, lo que lo convierten en un tema de actualidad, y de interés social.

Es así que este número tan escaso de notas sobre pobreza encontradas en los diarios nos habla ya de una ideología de los medios de minimizar o negar lo más posible uno de los problemas más importantes del país.

En el capítulo uno señalo los cinco modos generales, que distingue Thompson, por medio de los cuales opera la ideología, y algunas estrategias típicas de la construcción simbólica. Uno de estos modos es la simulación, donde las relaciones de dominación se pueden establecer y sostener al ocultarse, negarse o disimularse, o al representarse de una manera que desvíe la atención o que oculte las relaciones o procesos existentes. En este sentido, lo que la prensa hace al ocultar o minimizar un problema tan grave en México, es legitimar al gobierno -su política económica- y su discurso de que el estado combate esta problemática.

Con esto podemos decir que los medios refuerzan la idea de que en este modo de producción capitalista no existen los pobres; mientras que éstos suman a su pobreza la invisibilidad y los problemas de

reconocimiento, por parte del gobierno, y de la prensa.

Aquí se puede demostrar lo señalado por Martínez Albertos, y que referí en el capítulo uno, para quien los hombres que trabajan en el periodismo acaban defendiendo los intereses de las clases dominantes y se esfuerzan, a pesar de ellos, en convertir en ley social lo que no es más que el resultado de un statu quo privilegiado en el actual equilibrio de las fuerzas sociales.

Asimismo, Álvaro Saieh Bendeck, economista y miembro cofundador del consorcio periodístico Copesa, en Chile, destaca: “Los temas y noticias vinculados a la pobreza no siempre -por trascendentales que sean- son los más atractivos para buscar lectoría o sintonía. En la práctica, los lectores y auditores de mayor nivel socioeconómico rehúyen tal cuestión y los más pobres no siempre acceden a los medios de comunicación social. A veces, incluso, da la impresión de que estos temas son más bien molestos porque rompen el encantamiento de la evasión, del consumismo, de la satisfacción relativa por los avances económicos y del cambio general de las costumbres”¹⁴³.

La primera gran inferencia que se hace es que a la pobreza no se le otorga la importancia que amerita; sin embargo, en las siguientes gráficas se vio cómo es el tratamiento periodístico que le dan a la pobreza los distintos diarios, por supuesto, a partir de este pequeñísimo universo de notas encontradas en los diarios.

Los géneros periodísticos informativos destacan sobre los opinativos, con lo que se puede concluir que en la prensa se opina muy poco sobre la pobreza. Hay una falta de interés editorial para hablar del tema. Para sus articulistas, la pobreza no es un tema que merezca atención, sobre todo si se compara con asuntos como la política o la economía. Y esto se comprueba en el caso de los editoriales, los cuales representan la posición política e ideológica de la empresa periodística, ya que en *El Universal* se encontraron cinco, en *La Jornada* tres y en *El Financiero* cuatro, en *Reforma* y *Milenio* no existe este género.

¹⁴³ Ver *Comunicación y pobreza. Pobre el que no cambia de mirada*, p. 22

Los textos de opinión se centraron en criticar o, bien, avalar los informes del poder ejecutivo respecto de que la pobreza en México había disminuido. Los periódicos más críticos en este sentido fueron *La Jornada* y *El Financiero*, que tienen especialistas para hablar del tema.

La mayoría de la información relativa a la pobreza se concentra en pocas secciones como la económica y la nacional, principalmente. Esto tiene que ver con la concepción que tienen los medios sobre la pobreza, un sesgo economicista, y su incapacidad para relacionarla con cuestiones como la calidad de vida, el impacto social, la participación ciudadana, los problemas del DF, entre otros.

La pobreza, cuyo tema debería ser prioritario en la agenda informativa, por la magnitud del problema, apareció muy pocas ocasiones en primera plana, y no necesariamente como la nota principal, sino como notas complementarias, en los espacios inferiores o laterales de la portada.

En los suplementos, que representan un espacio donde se puede ampliar y profundizar más una información, tampoco se encontró información especial y detallada sobre los pobres en México, el único caso fue *La Jornada*, con tres trabajos.

La prensa escasamente recurre a géneros periodísticos como el reportaje y la crónica, que son un género olvidado para describir y hablar sobre la pobreza. Ambos géneros son de gran valor para contar la vida de los pobres, porque se puede acudir a la narración y descripción de la vida cotidiana, incursionar en el contexto, y así permitir que uno se pueda sensibilizar ante este problema; sin embargo, los medios impresos no los utilizan. Se mantiene el enfoque centrado en la pobreza vista desde la no satisfacción de necesidades básicas, y se deja de lado la perspectiva cultural, humana, social.

Sin embargo, de los pocos reportajes encontrados, un dato por destacar es que éstos no se centran sólo en hablar de las cuestiones negativas que envuelven a la pobreza, como puede ser la violencia, el alcoholismo, o la drogadicción. Lejos de un discurso discriminatorio, encontré ejemplos de cómo la prensa busca retratar a aquellas personas

que intentan contrarrestar su condición de pobres, trabajando, superándose, descubriendo sus habilidades; también hallé ejemplos de cómo ONG prestan sus servicios a la gente de escasos recursos. Esto significa una ganancia en el tratamiento periodístico de la pobreza, pues lejos de atribuirles a los pobres propiedades de un discurso discriminatorio, se construye una identidad a partir de sus esfuerzos por salir adelante, el trabajo como un aspecto positivo. La pobreza, desde la perspectiva de la resistencia, la reivindicación y el establecimiento de vínculos sociales.

Aunque, claro, se encontraron algunos textos (dos o tres) donde los problemas sociales (como violencia, drogadicción, desaseo, desempleo) se asociaron a las personas pobres, como aquellos que hablan de los niños en situación de calle. El delito, la violencia, el alcoholismo, el abuso de drogas, aparecen como exclusivos de estos grupos cuando en realidad, aunque el texto sugiera lo contrario, pueden ser compartidos también por aquellos otros grupos marcados positivamente a través de los atributos con los que se los individualiza y que justifican su ubicación favorecida o gananciosa en la sociedad.¹⁴⁴

El género de la entrevista tampoco es muy utilizado por la prensa para hablar de pobreza, a menos que sean éstas aplicadas a funcionarios, especialistas o académicos. La prensa no considera que también este es un género que se presta para crear perfiles o testimonios de las formas de vida de la gente de bajos niveles de bienestar.

En general, la información sobre la pobreza suele ser reactiva y no propositiva, lo que quiere decir que los medios reaccionan especialmente ante los informes y estudios que los organismos nacionales o internacionales divulgan sobre la pobreza, pero son poco creativos para tener una iniciativa propia y crear una agenda particular que hable sobre la pobreza. La información responde más a los estímulos externos que a los propios intereses de la agenda del periódico, con lo que podemos corroborar lo dicho en la interpretación de la primera gráfica, la pobreza no es un tema de interés para la prensa.

¹⁴⁴ Vasilachis Irene, *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*, p.40

Por otro lado, como se pudo observar, no existe un consenso del número de pobres en el país, las cifras que da la prensa van del 39 por ciento al 80 por ciento de mexicanos; sin embargo, en la mayoría de los casos la prensa no hace algo por verificar estos datos y corregirlos o, en su caso, aclarar las fuentes.

Como señalé en el primer capítulo, los medios sienten predilección por los resultados finales de cualquier proceso, debidamente registrados. Los medios necesitan resultados para dar seriedad a su producto, por lo que todo lo que sea numérico tiene grandes ventajas informativas. En el caso de las estadísticas, también son resultados apreciados informativamente, pues son más convincentes que un argumento. En ese sentido, los gobiernos son grandes fabricantes de resultados, los cuales enmarcan y moldean el futuro, por eso influyen tanto en los medios. “Los resultados muestran el polo positivo, oficial, apaciguador de la acción social: son términos indiscutibles y referencias objetivas de los procesos sociales y como tales producen efectos en el futuro. Los resultados son un factor de orden en el caos”.¹⁴⁵

En esta investigación vemos que la mayor parte de la información sobre la pobreza tuvo que ver con los resultados que el gobierno dio sobre la disminución de los pobres en México: cifras y estadísticas que tienen como objetivo legitimar las acciones del gobierno.

La pobreza en los medios es sobre todo un asunto de políticas públicas, pues la mayoría de las notas hablan sobre las medidas y programas de combate a la pobreza o, en el mejor de los casos, hacen una crítica a estas políticas. En los cinco periódicos estos dos temas (combate a la pobreza y crítica al combate a la pobreza) abarcaron los mayores porcentajes. En el capítulo segundo se vio cómo la metodología del gobierno está creada para determinar un menor número de pobres, ya que carece de rigor científico, incluso viola disposiciones legales. Además, se advirtió cómo estas políticas públicas poco ayudan a combatir la pobreza, pues además de que los últimos gobiernos han disminuido

¹⁴⁵ Lorenzo Gomis, *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*, p.122

considerablemente su presupuesto para este rubro, el carácter asistencialista de estas medidas resulta sólo un paliativo para la pobreza, pues el papel del pobre es completamente pasivo y su participación se limita a que cada familia gaste su dinero, pase lista en los servicios médicos y logre que los niños no dejen la escuela.

A esta concepción limitada de la pobreza, se unen dificultades en la operación de los programas (dispersión geográfica, politización de los programas, falta de aprovechamiento, burocracia...), lo que se traduce en un escaso impacto en la sociedad.

Así pues, todos estos problemas tratados en el segundo capítulo no son reflejados por estos medios de comunicación, si acaso *El Financiero* y *La Jornada* fueron los medios más críticos en este sentido, pero su cuestionamiento se hizo principalmente a la metodología para medir la pobreza del país. En el peor de los casos, incluso, algunos articulistas felicitaron los supuestos logros del gobierno de reducir la pobreza.

Dentro de los cinco modos generales en que opera la ideología, Thompson explica la legitimación, donde las relaciones de dominación se pueden establecer y sostener al representarse como legítimas, es decir, como justas y dignas de apoyo. Entre las estrategias típicas de la operación simbólica se encuentran la racionalización, por la cual el productor de una forma simbólica (en este caso los medios impresos) construye una cadena de razonamientos que buscan defender o justificar un conjunto de relaciones o de instituciones sociales, y por medio de ello persuadir a un público. Es decir, la prensa al no cuestionar las políticas públicas de combate a la pobreza, que como vimos en el segundo capítulo tienen muchas deficiencias y no cumple con su objetivo, está legitimando la forma de actuar del gobierno.

Otros asuntos vinculados con mayor frecuencia con la pobreza son la desigualdad social y la cuestión político-electoral; sin embargo, la primera se aborda sobre todo desde una perspectiva económica, y la segunda responde principalmente a la coyuntura electoral de 2006. La pobreza política es un tema que no existe en la prensa, las relaciones que encontré

de pobreza y política sólo se refieren a los usos que se pueden hacer de los programas sociales con fines electorales, y no a las privaciones en la vida política y cívica de las personas en los indicadores de pobreza.

Los demás temas vinculados con la pobreza aparecen en cantidades muy bajas, lo que revela la incapacidad y falta de creatividad de los medios para relacionar la pobreza con temas como el campo, la educación (incluso en *La Jornada* y en *Milenio* no salió una sola nota sobre educación relacionado con la pobreza), la salud, la tecnología, el medio ambiente, la religión, la seguridad, entre otros.

Se mantiene el enfoque centrado en la pobreza vista desde la no satisfacción de necesidades básicas, que es el acercamiento más conservador al tema, cuando en el capítulo segundo se notó que existen nuevas visiones (las investigaciones del premio nobel Amartya Sen, y las explicaciones del Índice de Desarrollo Humano considerado por la ONU) para abordar este problema, que parten del desarrollo humano, como la perspectiva cultural, humana, social, ambiental, etc.

Además, como se vio en el capítulo dos, la intención del gobierno es enfocarse sólo a la pobreza extrema (alimentaria), dejando de lado los otros tipos de pobreza (la de capacidades y la de patrimonio), lo que significa un sesgo y omisión por parte del gobierno. Igualmente, en la prensa se pone mayor énfasis en la pobreza extrema, se nota el maniqueísmo por tratar la desigualdad social: o son pobres extremos, o son ricos, pero poco hablan de la pobreza que no raya en la indigencia, pero que no satisface muchas otras necesidades, es decir la pobreza de capacidades y la pobreza de patrimonio.

Pareciera que por ser periódicos de carácter nacional, tienen una visión restringida de lo local, lo que los priva de tener un acercamiento y conocimiento más real de lo que la pobreza significa en las colonias, barrios, comunidades, municipios, y estados del país. Se habla de pobreza en abstracto, sin considerar los lugares y espacios en donde se sufre. Falta, pues, abrir una perspectiva hacia lo local, hacia lo real.

Por otro lado, se observa que la prensa tiende a hablar de la pobreza en términos de la población en general, y se habla poco de las mujeres, niños, ancianos y jóvenes pobres, que son de los sectores más vulnerables, pero que no son los únicos. Además, no hablan de pobreza en el sector masculino

Al hablar de las fuentes consultadas por los medios, encontramos un sesgo en la selección de éstas. La fuente principal que opina sobre la pobreza es el gobierno mexicano, lo que provoca una visión parcial y fragmentada de este asunto, más que integral.

En el primer capítulo se señalaba que el sistema político es también una organización para producir noticias, donde sus programas, sus agendas y sus planes están trazados en función de la publicidad que se obtendrá con esta compleja y costosa actividad.

En este sentido, Martínez Albertos establece que el lenguaje de los hombres políticos puede poner en peligro el derecho de los ciudadanos a recibir libremente y de forma racional informaciones y opiniones sobre aquellas materias de interés general que les afectan.¹⁴⁶

El lenguaje de los políticos está dirigido normalmente al encantamiento y sugestión de la sociedad, es un lenguaje programado para dominar y seducir a los ciudadanos. Esta actitud mental, considera Martínez Albertos, es una disposición viciosa y corruptora: "no hay nada más contrario a una verdadera comunicación humana que la utilización del otro como un simple objeto deshumanizado para provocar en él una respuesta de voto favorable a los intereses de quien habla".¹⁴⁷

Este efecto disfuncional de los políticos sobre la sociedad, desafortunadamente es repetido por los periodistas, quienes acabaron reproduciendo los mismos o parecidos comportamientos lingüísticos, como se observó en las gráficas. El sistema político recibe una atención privilegiada por parte de los mass media, pues este es depositario de la

¹⁴⁶ Martínez Albertos, Op. Cit., pp. 69-83.

¹⁴⁷ Ibid. p. 70.

función de continuidad y mantenimiento del orden.¹⁴⁸

La fuente principal es el gobierno, no hay diversidad de fuentes, existen cientos de organizaciones sociales que trabajan para combatir la pobreza en México y, sin embargo, no se les da voz en los medios, se ignoran las acciones de la sociedad civil, como si fueran fuentes irrelevantes. No dan visibilidad pública a las prácticas en materia de superación de pobreza.

Por otra parte, los principales afectados, los pobres, son de las fuentes más ignoradas por los medios. A ellos no se les pregunta sobre su situación, su forma de vida, su forma de pensar, sus alternativas, sus aspiraciones. En *Reforma*, el 9 por ciento de sus notas tienen como fuente a los pobres; en *El Universal*, el 6 por ciento, y en *La Jornada*, el 4 por ciento. En *Milenio* y *El Financiero*, apenas uno por ciento.

En este sentido, Raymundo Riva Palacio señala que "Las noticias apoyan el orden de sectores públicos, empresariales y profesionales masculinos, blancos, de clase media alta y edad madura, los pobres aparecen con menor frecuencia que los de estratos sociales más altos, ya que a pesar de que los problemas de las personas de bajos recursos ocupan espacios cotidianamente —salarios, canasta básico, desempleo, plantones—, su cobertura no se hace desde la perspectiva de quienes los padecen, sino de quienes ocupan una posición en el poder que les permite ejercer su influencia respecto de la definición y toma de decisiones políticas y económicas referentes a cada problema. Los medios masivos tratan generalmente con quienes ostentan el poder".¹⁴⁹

Otro dato que muestra cómo no se reconoce la voz de los pobres y se les priva de una identidad, es que en todos los diarios, a excepción de *La Jornada*, no aparece el nombre completo de una persona en situación de pobreza, no aparecen los apellidos, como sí sucede en el caso de los funcionarios, de los intelectuales, de las figuras eclesiásticas, de los empresarios, de los artistas, de los deportistas, de los especialistas, etcétera.

¹⁴⁸ Rodrigo A. Op. Cit., pp 123 y 124.

¹⁴⁹ Riva Palacio, Op. Cit. pp 144 y 145.

Lo que hace la prensa al despersonalizar a los individuos en situación de pobreza, y de no reconocer su identidad, es reflejar y reproducir las jerarquizaciones sociales que hace la sociedad, donde los pobres existen, sobre todo, como cifras, como generalizaciones abstractas; ellos son los miserables, los marginados, los de bajos recursos, los indigentes, los de la calle, los jodidos, los desarrapados, los desprotegidos, los de abajo, los excluidos, los eternamente humillados, y los “arrimados”. Esta es la terminología que utiliza la prensa para definirlos.

Asimismo, la mayoría de los textos utilizan sólo una fuente, lo que representa un problema en el manejo de la información, pues una información sostenida en una sola fuente, implica un deficiente contraste, oficialización de la información, debilidad en la construcción de las noticias, versiones únicas, y por lo tanto poca calidad en la información.

Al hablar de las causas y consecuencias, se observa un porcentaje bajo de las notas que explican las causas que provocan la pobreza del país; no se contextualiza, ni se dan antecedentes para que los lectores puedan comprender el problema en su conjunto. No se establecen comparaciones con el pasado, lo que sería muy útil, pues permitiría identificar mejor las causas de este problema, o ver los avances y retrocesos en materia de combate a la pobreza. Se trabaja con lo coyuntural, se olvida que la pobreza no es un dato desligado de la historia.

De las pocas causas mencionadas en los cinco diarios se señala que la principal es la desigualdad, seguida del modelo neoliberal, del sistema político no funcional, falta de competitividad económica, ineficiencia de las políticas públicas, corrupción, desempleo y bajos salarios, abandono del campo, el TLC, desacuerdos para sacar adelante las reformas del Estado, la desnutrición y el rezago educativo, en ese orden de importancia.

Como señala Morell, lo más conveniente para el mantenimiento del statu quo es negar argumentos que, aunque sea de forma parcial, responsabilicen al sistema de la situación de pobreza, pues eso implicaría una reformulación del modelo económico y político.

Igual que en las causas, los medios no ofrecen soluciones al

problema de la pobreza, tal vez no sea su papel, pero aún así, se nota el poco interés por informar y por reflejar las alternativas que se plantean para solucionar el mayor problema del país.

Las soluciones que se mencionan en la prensa son el crecimiento económico y mayor inversión, la generación de empleos y mejores salarios, una mejor educación, mejorar la distribución del ingreso, seguridad social, más políticas y programas sociales, democracia y combate a la corrupción, reformas estructurales, desarrollo agrícola, apoyo a proyectos productivos, apertura de mercados internacionales, tecnología; acabar con el neoliberalismo, soberanía alimentaria y ahorro, en ese orden de importancia.

Pero no existe mucha correspondencia entre las causas y las soluciones, pues mientras que se señala como la principal causa la desigualdad, la solución principal podría ser mejorar la distribución del ingreso; sin embargo, esta solución aparece como la sexta en importancia. Lo mismo sucede con otros factores como la educación, la cual aparece como una de las principales soluciones, pero una de las últimas causas de la pobreza.

La pobreza es un fenómeno social que tiene diversos factores generadores y cuya superación requiere de un enfoque multidimensional aplicado en las estrategias de solución; sin embargo, la prensa no entra al terreno científico, ni incluye el elemento de desarrollo humano para explicar la pobreza. Asocia, principalmente, la pobreza con carencia de bienes y servicios, con estadísticas y con programas para superar este problema, que son los parámetros que impone el gobierno con la finalidad de proyectar la apariencia de que se está combatiendo exitosamente la pobreza.

Esta pobreza informativa impide que se tenga una mirada seria, que tome en cuenta el conjunto de factores que provocan la pobreza. Superar los factores que influyen en la producción y reproducción de esta problemática implica promover cambios en diversos niveles de la estructura socio-económica y política, pero también requiere de una mirada más

comprensiva e integral por parte de los medios informativos.

Desafortunadamente, el discurso ideológico y legitimador de la pobreza por parte del gobierno también es reproducido por la prensa, que no cuestiona el sistema económico, político y social que en gran medida es el responsable de dicha problemática social. En este sentido, se puede decir que el problema de la pobreza es también el de su normalización social. Si la pobreza aparece como un fenómeno segmentado, y no se percibe de manera íntegra, la hacen menos sensible y potencialmente menos articuladora para la acción colectiva de los grupos sociales marginados.

Fuentes consultadas

Bibliografía

Alsina, Miguel Rodrigo, *La construcción de la noticia*, Barcelona, Paidós, 1993.

Altimir, Oscar, *La dimensión de la pobreza en América Latina*, Cuadernos de la CEPAL N27, Santiago de Chile, 1979.

Bardin Laurence, *Análisis de Contenido*, Akal Universitaria, España, 1996

Berger, P. L. y Luckmann, T. *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu, 1972.

Boltvinik, Julio, *Bienestar y pobreza en México: 1970-1995*, en Calva, José Luis (Comp), *Políticas económicas para el desarrollo con equidad*. Tomo II, UNAM y Casa Juan Pablos, México 2002.

Boltvinik, Julio *Pobreza y Estratificación Social en México*, INEGI, IISUNAM, El Colegio de México. Colección MOCEMEX 90. INEGI, 1994.

Boltvinik Julio, *Tipología de los métodos de medición de la pobreza. Los métodos combinados*. en Revista Comercio Exterior, vol.53, núm. 5, mayo de 2003.

Boltvinik Julio, Hernández Laos Enrique, *Pobreza y distribución del ingreso en México*, Siglo 21, México, 2000.

Borrat, H., *El periódico, actor político*, Barcelona, Gustavo Gili, 1989.

Castañeda Rodríguez Rafael, *Prensa Vendida*, Editorial Grijalbo,

México 1993

Charaudeau Patrick, *El discurso de la información*, Gedisa, España 2003.

Comunicación y pobreza. *Pobre el que no cambia de mirada*, Fundación para la Superación de la Pobreza, Hogar de Cristo, Universidad Diego Portales, Chile, 2004.

Cortez Ruiz, Carlos, *Pobreza y política social en el México neoliberal* en Penso D'Albenzio, Cristina e Isabel Font (coords), *Políticas sociales y nuevos actores*, UAM Azcapotzalco, México 2001.

Del Río Reynaga Julio, *Reflexiones sobre periodismo, medios y enseñanza de la comunicación*, UNAM, FCPyS, México 1993.

Favela Quiñonez, Guillermo (coord.), *Los designios del futuro. El Universal 25 años decisivos*. Ediciones Gernika, México, 1944

Fred S. Siebert y Theodore Peterson, *Tres teorías sobre la prensa*, Ediciones de la Flor, Argentina, 1967

Fontcuberta, Mar. *La Noticia. Pistas para percibir el mundo*. Paidós, Barcelona, 1993.

Foucault M., *La arqueología del saber*, Siglo 21, Madrid, 1978.

Gomis Lorenzo, *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*, Paidós, México 1991.

Gordon Sara, *Del universalismo estratificado a los programas focalizados. Una aproximación a la política social en México*, en Schteingart

Martha (coordinadora), *Políticas sociales para los pobres en América Latina*, Miguel Ángel Porrúa, México 1999.

Informe de Desarrollo Humano 2005, del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Jensen, K.B. y Jankowski, N.W, *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*, Bosch Comunicación, Barcelona, 1993.

Junco de la Vega, A. *La libertad de prensa en México, en Periodismo, una visión desde Nuevo León*. Monterrey, México, Gobierno de Nuevo León, 1989.

Krippendorff Klaus, *Metodología de Análisis de Contenido. Teoría y Práctica*, Paidós, España, 1997.

Labastida, Jaime, "El Caso de Ealy Ortiz", Revista Siempre, jueves 26 de septiembre de 1996. México, D.F.

Lara Klahr, *Diarismo. Cultura e industria del periodismo impreso en México y el mundo*, editorial e, México 2005.

Leñero Vicente, *Los Periodistas*, Joaquín Mortiz, México 1978

Levy Algazi, Santiago, *La pobreza extrema en México: una propuesta de política*, en Estudios Económicos, Vol.6, núm 1, enero-junio, El Colegio de México, México, 1991

López Manuel, *Cómo se fabrican las noticias. Fuentes, selección y planificación*, Paidós, España 1995.

Lozano, José Carlos, *Fuentes y versiones gubernamentales en la prensa mexicana: la cobertura del ataque a la Aduana de Nuevo Laredo en El Norte de Monterrey*, en *Comunicación y Sociedad*, núms. 18-19, México 1993

Lozano, José Carlos, *Teoría de la investigación de la comunicación de masas*, Pearson, México 1996.

Mance, Euclides, *La pobreza y la colaboración solidaria*, en *Anthropos, Huellas del Conocimiento, La Pobreza, Hacia una nueva visión desde la experiencia histórica y personal*, Núm.194 enero-marzo, España, 2002.

Martín Serrano, M. et al. *Epistemología de la comunicación y análisis de la referencia*. Visor, Madrid, 1981.

Martín Serrano, M. *La producción social de comunicación*, Alianza, Madrid, 1989

Martínez Albertos, J.L., *El lenguaje periodístico*, Paraninfa, Madrid, 1989.

McCombs, M. y Evatt, D. (1995), *Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la Agenda-setting*, *Comunicación y Sociedad*, Volumen VIII, Número 1.

Mc Combs, M.E. y Shaw, D. L., *The agenda-setting functions of the mass media*, *Public Opinion Quarterly*, 1972.

Mensajes periodísticos y sociedad del conocimiento, Libro Homenaje al profesor José Luis M. Albertos, Ed Fragua, Madrid 2004.

Morell, A. *La legitimación social de la pobreza*, Anthropos, España, 2002.

Orozco Gómez, Guillermo. *La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa*, Ediciones de Periodismo y Comunicación - UNLP. La Plata, 1996.

Ortiz Pinchetti, Francisco, *Con López Portillo, el director de El Universal estuvo formalmente adscrito a la nómina de Los Pinos*, Proceso, 16 de septiembre de 1996.

Pardo Flores, Juan Jesús, *Medición y cifras de la pobreza en Anthropos, Huellas del Conocimiento, La Pobreza, Hacia una nueva visión desde la experiencia histórica y personal*, Núm.194 enero-marzo, España, 2002.

Piedrahita Manuel, *Periodismo moderno, Historia, perspectiva y tendencias hacia el año 2000*, Paraninfo, Madrid, 1993

Pineda Morales Fernando, Tesis de Maestría, *Las políticas sociales de combate a la pobreza en México: el caso del Programa de educación, salud, alimentación (Progresas) 1997-2002*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Piñuel Raigada José Luis, *Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido*, Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Sociología IV, Facultad de CC. de la Información, 2002).

Raymundo Riva Palacio, *La prensa de los jardines*, Plaza y Janés, México, 2004

Rodrigo A. Miquel, *La construcción de la noticia*, Paidós, Barcelona, 1999.

Romero, Lourdes, *La realidad construida en el periodismo. Reflexiones teóricas*, FCPyS, UNAM, Porrúa, México, 2006.

Roura, Víctor, *Cambios: Veinte Años, suplemento especial de aniversario*, Cuadernos de *El Financiero*, Ediciones El Ermitaño, México, 2002.

Salles, Vania y Rodolfo Tuirán: *Mujer y pobreza hogareña: en la búsqueda de soluciones*, UNIFEM, México, 1994.

Sánchez Almanza Adolfo, "Nuevos enfoques en el debate sobre la pobreza urbana", 2º Diplomado a distancia. *El fenómeno metropolitano: estrategias, instrumentos y alternativas de gestión*. UNAM, 2003

Sandoval Terán, Areli, *Pobreza y sociedad civil: el caso de México, en Pobreza y sociedad civil, análisis y desafíos desde la perspectiva de la sociedad civil en Centroamérica y México*, Red Regional Social Watch, 2003.

Saperas, Enric, *Los efectos cognitivos de la comunicación de masas*, Ariel, Barcelona 1987.

Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol). *Evolución y características de la pobreza en la última década del siglo XX*. Agosto. México, 2002.

Segal, L, *Soñar la realidad. El constructivismo de Heinz von Foerster*. Paidós, Barcelona, 1994.

Sen, Amartya, *Desarrollo y libertad*. Planeta Colombiana Editorial S.A. Santafé de Bogotá, 2000, primera reimpresión.

Sidney Krauss y Davis Dennis, *Comunicación masiva: sus efectos en el comportamiento político*, Trillas, México 1991.

Tepechín, Ana María, *Genealogía teórica de los estudios sobre la pobreza*, en Gallardo Luis Rigoberto y Osorio Goicochea Joaquín (coordinadores), *Los rostros de la Pobreza. El Debate*. Tomo II, Ed. Limusa, México 2001.

Torres, Francisco Javier, *El periodismo mexicano. Ardua lucha por su integridad*. Ediciones Coyoacán, México, 1999.

Thompson, John, *La comunicación masiva y la cultura moderna. Contribución a una teoría crítica de la ideología*, publicado en la Revista Versión. Estudios de comunicación y política, Num 1, UAM Unidad Xochimilco, octubre de 1991.

Thompson, John B., *Ideología y cultura moderna, Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*, UAM-X, México 2002.

Thompson, John B., *Los media y la modernidad: una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona, Paidós, 1998.

Torres Salcido, Gerardo, *Las políticas de atención a la pobreza: reflexiones y perspectivas*, en *Prospectiva*, año 5, num. 15 (marzo), México. 2000.

Tuchman, Gaye. *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*, Gustavo Gilli. Barcelona, 1983.

Valencia Lomelí Enrique y Aguirre Reveles Rodolfo, *Discursos, acciones y controversias de las políticas gubernamentales frente a la*

pobreza, en Gallardo Luis Rigoberto y Osorio Goicochea Joaquín (coordinadores), *Los rostros de la Pobreza. El Debate*. Tomo I, Ed. Limusa, México 2001.

Van Dijk, Teun A (comp), *El discurso como estructura y proceso*, Barcelona, Gedisa, 2000.

Van Dijk, Teun A, *Ideología*, Barcelona, Gedisa, 1999

Van Dijk, *La noticia como discurso, Comprensión, estructura y producción de la información*, Paidós, España, 2001.

Vasilachis de Gialdino, Irene. *La construcción de representaciones sociales: discurso político y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico*, Gedisa, Barcelona, 1997.

Consulta hemerográfica

El Financiero

El Financiero, 11 de marzo de 2005

La Jornada

La Jornada, 24 de junio de 2005

La Jornada, 17 de junio de 2005

La Jornada, 23 de septiembre de 2005

La Jornada, 9 de diciembre de 2005

Milenio

Milenio, 1 de enero de 2000.

Milenio, 2 de diciembre de 2005

Reforma

Reforma, 7 de septiembre de 2005

Reforma, 21 de noviembre de 1999

Reforma, 27 de diciembre de 2004

El Universal

El Universal, 9 de diciembre de 2005

Consulta en internet

<http://www.undp.org.mx/CombatePobreza/index.cfm>

<http://150.185.136.100/pdf/rvg/v7n20/articulo03.pdf>

www.iadb.org/etica//Documentos/bo_kli_hacia.pdf

<http://hdr.undp.org/reports/global/2005/espanol/>

<http://www.coparmex.org.mx/contenidos/publicaciones/Entorno/2003/abr03/d.htm>

http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/web_columnas_new.detalle?var=51925

<http://www.indicador-politico.com.mx/slim.html>

<http://www.sedesol.gob.mx/subsecretarias/prospectiva/voces/presenta02.pps>

http://www.geocities.com/estudiscurso/vandijk_acd.html

<http://eltiempo.terra.com>

<http://www.fao.org>

<http://www.reforma.com>

www.elfinanciero.com.mx

<http://www.saladeprensa.org>

<http://www.etcetera.com.mx>

www.eluniversal.com.mx

<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n12/avil12.html>

<http://www.dlh.lahora.com.ec/paginas/debate/paginas/debate6.htm>

ANEXO 1

Guía para revisar la información

Periódico: _____ **Fecha:** _____ **Sección:** _____

Página: _____ Interior par Interior non

Género: Nota Reportaje Crónica Entrevista Opinión Editorial

Otros

Titular: _____

La información es: Reactiva Propositiva

¿La información se presenta con cifras? Sí No

Temas que componen el abordaje informativo:

*Disminución de pobreza y defensa de los programas para combatirla

*Crítica sobre medición, disminución de la pobreza y prog. para combatirla

*Crecimiento económico

*Empleo y pensiones

*Desigualdad

*Otros

*Política y elecciones

*Migración y remesas

*Salud y alimentación

*Educación

*Religión

*Medio ambiente y desastres

*Campo

*Cultura y entretenimiento

*Seguridad

*Tecnología

*Derechos Humanos

Ubicación de la pobreza: Nacional Local Regional

Internal

Sectores sociales: Mujeres Hombres Niños Ancianos Indígenas

Jóvenes General

Tipos de fuentes que utilizan:

*Nacionales gubernamentales

*Empresarios

*Pobres

*Organizaciones sociales nacionales *Iglesia

*Internacionales gubernamentales *Académicos y especialistas

*Organismos internacionales *Otros: medios, sindicatos

Número de fuentes por noticia: Una Dos Tres Más

de tres

Menciona causas o responsables del problema: Sí No

¿Cuáles? Económicas Sociales Culturales Políticas Naturales

Otras

Aporta soluciones: Sí No

¿Cuáles?

Notas:

Foto

ANEXO 2

Relación de notas analizadas

EL FINANCIERO

“Apertura comercial, clave para combatir la pobreza: Wolfowitz”, *El Financiero*, 8 de diciembre de 2005, p.11

“Aprueba el BID mil 200 mdd para Oportunidades”, *El Financiero*, 22 de marzo de 2005, p.3

Barbosa Rodríguez Porfirio, “Ensayos sobre el desarrollo”, *El Financiero*, 8 de junio de 2005, p.26

Barragán Valencia Héctor, “Segunda generación de reformas, ¿para qué?”, *El Financiero*, 28 de septiembre de 2005, p.18

Becerril Isabel y Saldaña Ivette, “México está en riesgo de ser ‘crónicamente pobre’: Imco”, *El Financiero*, 1 de junio de 2005, pp. 1 y 18

Becerril Isabel, “Avance insuficiente de México para abatir la pobreza: OCDE”, *El Financiero*, 13 de septiembre de 2005, p.12

Becerril Isabel, “Engañoso crecimiento de México: Ramos Patiño”, *El Financiero*, 21 de septiembre de 2005, p.10

Cacho López Yalín, “Seguro Popular, antesala de la Afore par personas pobres”, *El Financiero*, 13 de junio de 2005, p. 12

Cadena Guadalupe y De Regil Miriam, “El consenso de Washington no causa la pobreza: ONU”, *El Financiero*, 15 de marzo de 2005, p.26

Cadena Guadalupe, “La pobreza empuja a los niños al trabajo, 65% sin salario”, *El Financiero*, 21 de marzo de 2005, p.1

Cadena Guadalupe, “Se agudiza la desigualdad social”, *El Financiero*, 13 de junio de 2005, p.17

Cárdenas Rogelio y Alicia Salgado, “Desarrollo con estabilidad: Fox”, *El Financiero*, 13 de junio de 2005, p. 1

Cadena Guadalupe, “Inversión y empleo, fórmula para superar la pobreza”: Salazar Sáenz”, *El Financiero*, 27 de diciembre de 2005, p.8

Chávez Víctor y De Regil Miriam, “Oportunidades incluirá sobres alimenticios”, *El Financiero*, 6 de septiembre de 2005, p.38

Chávez Víctor, “Bajó otro 15% la pobreza: Fox”, *El Financiero*, 3 de marzo de 2005, p.27

Chávez Víctor, “Desarrollo estabilizador, base del modelo económico de Fox”, *El Financiero*, 8 de junio de 2005, p.16

Chávez Víctor, “Fechas precisas para combatir la pobreza, pide Fox”, *El Financiero*, 15 de septiembre de 2005, p.32

Chávez Víctor, “Para Sedesol, Fox cumplió con metas contra la marginación”, *El Financiero*, 29 de diciembre de 2005, p.24

Chávez Víctor, “Rechaza Presidencia opinión de ONU sobre pobreza en México”, *El Financiero*, 9 de septiembre de 2005, p.47

Chávez Víctor, “Ya no más escuelas para pobres”, *El Financiero* 1 de diciembre de 2005, p.36

Colmenares Páramo David, “El gasto social regional”, *El Financiero*, 2 de diciembre de 2005, p. 45

Colmenares Páramo David, “El reto de la pobreza”, *El Financiero*, 2 de septiembre de 2005, p.45

Colmenares Páramo David, “La pobreza urbana”, *El Financiero*, 11 de marzo de 2005, p.37

Colmenares Páramo David, “Pobreza y equidad. Plan de acción”, *El Financiero*, 30 de septiembre de 2005, p.41

Cruz Hernández Isabel, “¿Pueden los pobres tener acceso a seguros?”, *El Financiero*, 1 de marzo de 2005, p.45

Cruz Hernández Isabel, “ANEC: entre la mundialización y la pobreza campesina”, *El Financiero*, 13 de septiembre de 2005, p.43

Damián Araceli, “¿Cómo medir la pobreza?”, *El Financiero*, 19 de septiembre de 2005, p.30

Damián Araceli, “Bienestar y satisfactores”, *El Financiero*, 6 de junio de 2005, p.20

Damián Araceli, “El desinforme presidencial”, *El Financiero*, 5 de septiembre de 2005, p.26

Damián Araceli, “Género y el derecho a la educación”, *El Financiero*, 19 de diciembre de 2005, p.20

Damián Araceli, "Los datos de pobreza del Comité", *El Financiero*, 20 de junio de 2005

Damián Araceli, "Pobreza y florecimiento humano", *El Financiero*, 5 de diciembre de 2005, p.26

Damián Araceli, "Pobreza, remesas y propaganda", *El Financiero*, 27 de junio de 2005, p.20

Damián Araceli, "Sospechosa baja de pobreza", *El Financiero*, 7 de marzo de 2005, p.20

Damián Araceli, "Vergüenza internacional", *El Financiero*, 12 de septiembre de 2005, p.30

De María y Campos Mauricio, "Oportunidades en Sudáfrica: Enseñando a gastar y aprendiendo a recabar impuestos", *El Financiero*, 7 de junio de 2005, p.28

De Regil Miriam, "Avanza México en la atención infantil", *El Financiero*, 15 de marzo de 2005, p.38

De Regil Miriam, "Casi 70% de los ancianos en México vive en la pobreza", *El Financiero*, 6 de septiembre de 2005, p.38

De Regil Miriam, "Desigualdad, estigma de AL", *El Financiero*, 21 de marzo de 2005, p.24

De Regil Miriam, "Escasos resultados en Sedesol", *El Financiero*, 28 de septiembre de 2005, p.43

De Regil Miriam, "Más de 3 millones de becarios en el programa Oportunidades", *El Financiero*, 14 de marzo de 2005, p.59

De Regil Miriam, "Moderado avance contra la pobreza", *El Financiero*, 1 de septiembre de 2005, p.30

De Regil Miriam, "Modestos avances contra la pobreza, dicen UNICEF y ONU", *El Financiero*, 15 de marzo, p.1

De Regil Miriam, "Pendientes de identificar, las causas de la disminución de la pobreza", *El Financiero*, 21 de junio de 2005, p.34

De Regil Miriam, "Pobladores de los 50 municipios más pobres, afiliados a Oportunidades", *El Financiero*, 19 de diciembre de 2005, p.44

De Regil Miriam, "Poca influencia de las remesas en el descenso de la pobreza: Sedesol", *El Financiero*, 15 de junio de 2005, p.35

De Regil Miriam, "Retrosos en la atención de la pobreza", *El Financiero*, 28 de septiembre de 2005, p.43

De Regil, Miriam, "Ineficaces contra la anemia infantil, alimentos del programa Oportunidades", *El Financiero*, 3 de marzo de 2005, p.28

De Regil, Miriam, "Logro Ensombrecido", *El Financiero*, 3 de marzo de 2005, p.27

Gazcón Felipe y Saldaña Ivette, "Aún hay tiempo para impulsar el desarrollo", *El Financiero*, 3 de junio de 2005, p. 1

Gazcón Felipe y Salgado Alicia, "Baja recaudación fiscal, causa desigualdad", *El Financiero*, 21 de septiembre de 2005, p.1

González García Roxana, "Desigualdad en la zona del TLCAN fomenta la migración", *El Financiero*, 15 de marzo de 2005, p.27

Goycoolea Eduardo, "Pobres más, pobres menos", *El Financiero*, 22 de junio de 2005, p.29

Gutiérrez Elvia, "Amenazador atraso económico y social en Chiapas; la entidad, estancada en el primer lugar de alto grado de marginación", *El Financiero*, 24 de junio de 2005, Sección Mercados, p.3

Gutiérrez Elvia, "Desigualdad en la distribución regional de la riqueza; el diferencial en el PIB per cápita es de hasta 79 por ciento", *El Financiero*, 1 de septiembre de 2005, Sección Mercados, p.3

"Hay menos pobres en México", *El Financiero*, 15 de junio de 2005, p.1

Leyva Reus Jeanette, "Transferencias superan en varios estados el gasto contra la pobreza", *El Financiero*, 3 de junio de 2005, p.7

"Modelo excluyente", *El Financiero*, 13 de junio de 2005, p.2

Ornelas Óscar Enrique, "Los filósofos son más competentes para resolver la pobreza: Pogge", *El Financiero* 15 de diciembre de 2005, p. 48

Piz Víctor Felipe, "¿Desarrollo estabilizador?", *El Financiero*, 15 de junio de 2005, p.8

Piz Víctor Felipe, "Desigualdad económica", *El Financiero*, 30 de marzo de 2005, p.8

Piz Víctor Felipe, "Desigualdad y Pobreza", *El Financiero*, 22 de junio de 2005, p. 8

Piz, Víctor Felipe, "Aún es elevada la desigualdad en la distribución del ingreso", *El Financiero*, 21 de marzo de 2005, p.3

"Pobreza y desempleo", *El Financiero*, 3 de junio, p.40

"Programas asistenciales reducen la pobreza en el campo", *El Financiero*, 16 de diciembre de 2005, p.17

"Promover la equidad", *El Financiero*, 15 de marzo de 2005, p.2

"Remesas y pobreza", *El Financiero*, 22 de junio de 2005, p.2

Reveles José, "Manipulador, dar cifras de pobreza antes que el INEGI", *El Financiero*, 4 de marzo de 2005, p.35

Rodríguez Gómez Javier, "Pobres, veta de 50 millones de consumidores: M. Arango", *El Financiero*, 2 de septiembre de 2005, p.33

Rudiño Lourdes Edith, "Década negra para el agro mexicano", *El Financiero*, 2 de diciembre de 2005, p.14

Rudiño Lourdes Edith, "Magro crecimiento agropecuario", *El Financiero*, 1 de septiembre de 2005, p.11

Rudiño Lourdes Edith, "Neoliberalismo y TLCAN, puntilla para el campo", *El Financiero*, 13 de septiembre de 2005, p.17

Saldaña Ivette, "Equilibrio económico, pero sin crecimiento: IP", *El Financiero*, 2 de diciembre de 2005, p.13

Saldaña Ivette, "Exagerado, garantizar 20 años de estabilidad económica: CCE", *El Financiero*, 14 de diciembre de 2005, p.12

Saldaña Ivette, "Pobreza y rezago agrícola, motivos para replantear el TLCAN", *El Financiero*, 23 de marzo de 2005, p.8

Salgado Alicia, "Baja recaudación, dique contra el combate a la pobreza en México", *El Financiero*, 8 de septiembre de 2005, p.5

Salgado Alicia, "Desigual distribución del ingreso empantanar el crecimiento de México", *El Financiero*, 21 de septiembre de 2005, p.4

Servín Magaña Rosalía, "En México, las tasas más elevadas de pobreza infantil", *El Financiero*, 2 de marzo de 2005, p.33

Servín Magaña Rosalía, "Sin educación de calidad no hay progreso ni desarrollo", *El Financiero*, 2 de septiembre de 2005, p.13

Solís Mendoza Benito, "La pobreza en México", *El Financiero*, 21 de junio de 2005, p.31

Soto Luis, "Complot contra Sesesol", *El Financiero*, 11 de marzo de 2005, p.50

Tovar Alberto, "Fox y el desarrollo estabilizador", *El Financiero*, 14 de junio de 2005, p.29

Vázquez Tercero Héctor, "En Los Pinos no entienden los mensajes", *El Financiero*, 12 de septiembre de 2005, p.69

Zozaya Armando Román, "Un México mejor: lo que importa", *El Financiero*, 15 de diciembre de 2005, p.36

LA JORNADA

Aranda Jesús, "Niños indígenas enfrentan situaciones de mayor desigualdad: Yuriko Yazukawa", *La Jornada*, 2 de marzo de 2005, p.44

"Asegura Fox que estamos venciendo la pobreza", *La Jornada*, 11 de septiembre de 2005, p.23

Avilés Karina, "En la pobreza, 60 por ciento de la niñez mexicana, afirma el UNICEF", *La Jornada*, 15 de diciembre de 2005, p.45

Avilés Karina, "Obsoleta la metodología para medir la pobreza", *La Jornada*, 18 de junio de 2005, p.24

Balboa Juan, "La desigual distribución de la riqueza amenaza a los países en desarrollo", 11 de junio de 2005, p.20

Ballinas Víctor y Martoccia Hugo, "Declaran inexistentes a miserables de Cancún", *La Jornada*, 30 de diciembre de 2005, p.36

Bellinghausen Hermann, "Pobreza, marginación y delincuencia corrompen a comunidades indígenas", *La Jornada*, 26 de junio de 2005, p.10

Bendesky León, "Mucha desigualdad", *La Jornada*, 20 de junio de 2005, p.29

Boffil Gómez Luis, "Creel reprocha a Fox inseguridad y pobreza", *La Jornada*, 15 de septiembre de 2005, p.11

Bolaños Ángel y Gómez Laura, "Niños en la calle hacen del comercio informal una opción de subsistencia", 2 de junio de 2005, p. 43

Bolaños Ángel y Mariscal Ángeles, “Acabar con la desigualdad para que el país de verdad cambie, ofrece López Obrador”, *La Jornada*, 4 de septiembre de 2005, p.7

Bolaños Ángel y Román José Antonio, “La política social es incluyente, transparente y apartidista: Fox”, *La Jornada*, 2 de diciembre de 2005, p.10

Bolaños Sánchez Ángel, “Antorcha Popular: el rentable negocio de defender las causas de los pobres”, *La Jornada*, 2 de marzo de 2005, p.43

Bolaños Sánchez Ángel, “En el Centro, mil 500 familias indígenas siguen en espera de vivienda digna”, *La Jornada*, 6 de marzo de 2005, p.35

Bolaños Sánchez Ángel, “Hemos logrado frenar la pobreza: López Obrador”, *La Jornada*, 17 de marzo de 2005, p.44

Boltvinik Julio, “¿Controversia constitucional o acuerdo?”, *La Jornada*, 30 de septiembre de 2005, p.30

Boltvinik Julio, “Consenso sobre las necesidades humanas”, *La Jornada*, 11 de marzo de 2005

Boltvinik Julio, “Definiciones de pobreza”, *La Jornada*, 25 de marzo de 2005, p.21

Boltvinik Julio, “Evaluación, dos modelos”, *La Jornada*, 2 de septiembre de 2005, p.33

Boltvinik Julio, “Fox vs. los programas sociales del GDF”, *La Jornada*, 18 de marzo de 2005, p.35

Boltvinik Julio, “La pobreza en México (2000-2004)”, *La Jornada*, 9 de diciembre de 2005, p.32

Boltvinik Julio, “Pobreza y propaganda política”, *La Jornada*, 24 de junio de 2005, p.33

Boltvinik Julio, “Sedeso viola la ley de Desarrollo social”, *La Jornada*, 17 de junio de 2005, p.34

Boltvinik Julio, “Voluntad divina en bueyes ajenos”, *La Jornada*, 23 de septiembre de 2005, p.28

Breach Veduca Miroslava, Cuidará la Sedeso programas para los más pobres”, *La Jornada*, 18 de diciembre de 2005, p.15

Breach Veluducea, “Requieren asistencia alimentaria al menos 80 mil tarahumaras: legislador”, *La Jornada*, 5 de diciembre de 2005, p.37

Brooks David y González Amador Roberto, “La inequidad del ingreso en el país, difícil de acabar: Banco Mundial”, *La Jornada*, 24 de septiembre de 2004, p.24

Brooks David y González Amador Roberto, “Resalta el FMI la estabilidad en México”, *La Jornada*, 26 de septiembre, p.30

Brooks David, “Está fracasando el mundo en su compromiso de reducir la pobreza, advierte la ONU”, *La Jornada*, 8 de septiembre de 2005, p.39

Camacho Carlos, “Trabajan en Hidalgo 20 de cada 100 menores; supera la media nacional”, *La Jornada*, 12 de septiembre de 2005, p.41

Camacho Carlos, En pobreza extrema, uno de cada tres hidalguenses, *La Jornada*, 1 de junio de 2005, p. 39

Camil Jorge, Rompecabezas mexicano, *La Jornada*, 3 de junio de 2005, p.22

Cardoso Víctor y Zúñiga Juan, “Más de 30 millones de mexicanos con menos de un salario mínimo”, *La Jornada*, 16 de junio de 2005, p.26

Carlos García Juan, “Anuncia Sedeso plan de retiro para pobres”, *La Jornada*, 3 de diciembre de 2005, p.19

Castellanos Antonio, “El BID destinará 1, 200 mdd a la segunda fase del programa Oportunidades”, *La Jornada*, 22 de marzo de 2005, p.38

Castellanos Antonio, “La pobreza humana: más grave que la económica: Boltvinik”, *La Jornada*, 17 de marzo de 2005, p.29

Castillo García Gustavo, “Extrema pobreza, causa de delitos de los indígenas”, *La Jornada*, 14 de septiembre de 2005, pp. 1y 21

Chávez González Silvia, “En 2020 padecerán rezago social y económico 20 millones de mexiquenses”, *La Jornada*, 26 de diciembre de 2005, p.32

Chávez Mariana, “Pide Sedeso evitar la politización de los planes sociales”, *La Jornada*, 5 de marzo de 2005, p.36

Concha Miguel, “Los rostros sufrientes de México”, *La Jornada*, 3 de diciembre de 2005, p.3

“Contribuyen remesas a disminuir la pobreza: BM”, *La Jornada*, 3 de diciembre de 2005, p.27

Cruz Martínez Ángeles, “Aún limitados, los avances de Oportunidades”, *La Jornada*, 3 de marzo de 2005, p.8

Cruz Martínez Ángeles, “La pobreza impide erradicar la tuberculosis en el país” INER”, *La Jornada*, 16 de marzo de 2005, p.48

Delgado Selley Orlando, “Desigualdad y crecimiento”, *La Jornada*, 16 de junio, p.30

“Derechos humanos, pobreza y Foxilandia”, *La Jornada*, 2 de marzo de 2005, p.2

“Donará el BID 2 mdd para empresas que provean a pobres”, *La Jornada*, 9 de diciembre de 2005, p.30

“El apoyo oficial para los pobres, con reducción de 7.8 por ciento”, *La Jornada*, 2 de septiembre de 2005, p.14

“El BM, centro de críticas que lo acusan de endeudar más a los países pobres”, *La Jornada*, 17 de marzo de 2005, p.29

“El libre comercio global acentuará pobreza: Oxfam”, *La Jornada*, 8 de diciembre de 2005, p.33

Enciso Angélica, “La transparencia en la superación de la pobreza fortalece al país: Vázquez Mota”, *La Jornada*, 7 de marzo de 2005, p.15

Enciso Angélica, “Ni gobierno ni trasnacionales causan pobreza en el agro: CNA”, *La Jornada*, 10 de junio de 2005, p.16

“En Oaxaca se combate la pobreza con la fuerza del estado: Ulises Ruiz”, *La Jornada*, 18 de junio de 2005, p.15

Fernández Vega Carlos, “Esquizofrénico, suponer la existencia de bancos nacionales”, *La Jornada*, 2 de marzo de 2005, p.28

Fernández-Vega Carlos, “Con 50% en la pobreza, cierto que nadie gana el minisalarío”, *La Jornada*, 22 de diciembre de 2005, p.30

Fernández-Vega Carlos, “El gobierno del cambio logra disminuir la pobreza... en papel”, *La Jornada*, 15 de junio de 2005, p.34

Fernández-Vega Carlos, “Persiste la pobreza en América Latina, celebran raquíptico avance”, *La Jornada*, 2 de diciembre de 2005, p.32

Fernández-Vega Carlos, “Pobres más pobres y ricos más ricos con la economía del cambio”, *La Jornada*, 13 de junio de 2005, p.30

Fernández-Vega Carlos, “Sedeso reconoce la desigualdad de ingresos evidente para todos”, *La Jornada*, 29 de diciembre de 2005, p.26

“Fonart no va a resolver la pobreza de los artesanos”, *La Jornada*, 12 de junio de 2005, p.11

Garduño Roberto y Méndez Enrique, “Aumentó la pobreza en la actual administración: Julio Boltvinik”, *La Jornada*, 18 de septiembre de 2005, p. 1 y 45

Garduño Roberto, “Aportan poco las remesas en el combate a la pobreza”, *La Jornada*, 21 de marzo de 2005, p.15

Gilly Adolfo, “El restablecimiento neoliberal del orden”, *La Jornada*, 22 de junio de 2005, p.18

Gómez Flores Laura y Llanos Samaniego Raúl, “Ratifican Quintero y Ortega compromisos con los pobres”, *La Jornada*, 19 de septiembre de 2005, p.49

González Amador Roberto y Muñoz Alma, “Con la globalización fracasó en México el desarrollo humano: ONU”, *La Jornada*, 8 de septiembre de 2005, pp. 1 y 3

González Amador Roberto, “Con Fox, al igual que con el PRI, la riqueza se concentra, no se distribuye”, *La Jornada*, 15 de junio de 2005, p.31

González Amador Roberto, “El ingreso de acaudalados creció al triple del de los países pobres en 2 años”, *La Jornada*, 11 de junio de 2005, p.24

González Amador Roberto, “La frustración económica en AL y México se reflejará en elecciones”, *La Jornada*, 22 de diciembre de 2005, p.26

González Cárdenas Verónica, “Retrasada 9 meses, la pensión para ancianos pobres en Colima”, 14 de septiembre de 2005, p.41

Gordillo Gustavo, “Asegurarnos”, *La Jornada*, 19 de marzo de 2005, p.21

Gordillo Gustavo, “La desigualdad, ese tatuaje que nos marca”, *La Jornada*, 11 de junio de 2005, p.25

Habana de los Santos Misael, “Retira Sedeso apoyos a pobres en Guerrero”, *La Jornada*, 10 diciembre de 2005, p.36

Heras Antonio, “Niños jornaleros de Ensenada presentan desnutrición aguda”, *La Jornada*, 12 de septiembre de 2005, p.41

Hernández López Julio, “Pobreza a elegir”, *La Jornada*, 6 de septiembre de 2005, p.4

Herrera Claudia y Román José Antonio, "Blindarán política social contra usos proselitistas", *La Jornada*, 5 de diciembre de 2005, p.6

Herrera Claudia y Vargas Rosa Elvira, "Asegura Fox que vencerá la pobreza con hambre cero", *La Jornada*, 12 de marzo de 2005, p.9

José Blanco, "Desigualdad y déficit ciudadano", *La Jornada*, 20 de diciembre de 2005, p.20

"Laptops para pobres: gran negocio para ricos", *La Jornada*, 6 de diciembre de 2005, p.28

León Zaragoza Gabriel, "Clara desigualdad en el ingreso marca al país, admite la Sedeso", *La Jornada*, 28 de diciembre de 2005, p.33

Llanos Raúl y Romero Gabriela, "Guerra de cifras, sobre niños de la calle en la capital", *La Jornada*, 30 de marzo de 2005, p.40

"Los excluidos de Foxilandia", *La Jornada*, 8 de septiembre de 2005, p.2

"Los programas sociales, libres de manoseo político", *La Jornada*, 26 de junio de 2005, p.4

"Los ricos, cada vez más ricos; los pobres, cada vez peor", *La Jornada*, 11 de junio de 2005.

Márquez Ayala David, "Desigualdad. Indicadores internacionales", *La Jornada*, 26 de septiembre de 2005, p.32

Martínez Elorriaga Ernesto, "Democracia real sólo si se reduce desigualdad", *La Jornada*, 17 de junio de 2005, p. 21

Martínez Elorriaga Ernesto, "El desarrollo comunitario debe ser base de una nueva política social", *La Jornada*, 6 de diciembre de 2005, p.22

Martínez Fabiola, "El acercamiento del gobierno con el EZLN, sólo para combatir la pobreza", *La Jornada*, 22 de septiembre de 2005, p.18

Martínez García Carlos, "Pentecostalismo: ¿reforma peligrosa de los pobres?", *La Jornada*, 16 de marzo de 2005, p.26

Mateos-Vega Mónica, "La pobreza explica la fuerza y los límites del zapatismo", *La Jornada*, 15 de junio de 2005, p. 4a

Méndez Enrique, "Responsabiliza Xóchitl Gálvez al PRD por situación de pobreza en Metlatónoc", *La Jornada*, 13 de septiembre de 2005, p.19

“México desigual”, *La Jornada*, Suplemento *La Jornada* de la Economía, 20 de junio de 2005, pp. 2 y 3

Morales Andrés, “Pobladores de una comunidad veracruzana, engañados por Fox”, *La Jornada*, 19 de diciembre de 2005, p.32

Moreno Carmen, “TLC y pobreza, ¿quién gana?”, *La Jornada*, Orbe política, 18 de junio de 2005, p.4

Muñoz Alma y Román José Antonio, “Las comunidades aisladas o devastadas, susceptibles de manipulación electoral”, *La Jornada*, 7 de diciembre de 2005, p.14

Muñoz Alma, “Burla, que partidos y candidatos enarbolan la bandera de los pobres”, *La Jornada*, 20 de septiembre de 2005, p.7

Muñoz Alma, “Capacitar a jefes de familia pobres, plantea Sedeso”, *La Jornada*, 23 de junio de 2005, p.51

Muñoz Alma, “CEPAL: graves deficiencias en manejo regional de los recursos para pobres”, *La Jornada*, 9 de diciembre de 2005, p.53

Muñoz Alma, “Crece la desconfianza hacia la clase política, advierte la Iglesia católica”, *La Jornada*, 12 de septiembre de 2005, p.11

Muñoz Alma, “El número de pobres extremos, igual que en 2000 por factores de intensidad y desigualdad”, *La Jornada*, 3 de septiembre de 2005, p.42

Muñoz Alma, “El uso electoral de programas pone en riesgo la política social”, *La Jornada*, 1 de junio de 2005

Muñoz Alma, “En dos años bajó la cifra de pobres, dice la Sedeso”, *La Jornada*, 15 de junio de 2005, p.52

Muñoz Alma, “Explica Sedeso a obispo acciones contra la pobreza”, *La Jornada*, 29 de junio de 2005, p.48

Muñoz Alma, “Llama Vázquez Mota a fortalecer los programas sociales de América Latina”, *La Jornada*, 4 de junio de 2005, p.20

Muñoz Alma, “México, sin infraestructura sanitaria ni sistema pensionario, señala la Sedeso”, *La Jornada*, 8 de junio de 2005, p.48

Muñoz Alma, “México, socio de la OCDE con más pobreza infantil”, *La Jornada*, 31 de marzo de 2005, p.37

Muñoz Alma, "No existe evidencia de progreso económico en el campo: Boltvinik", *La Jornada*, 16 de junio de 2005, p.26

Muñoz Alma, "Ofrecer opciones a excluidos, piden obispos a candidatos", *La Jornada*, 14 de diciembre de 2005, p.8

Muñoz Alma, "Pide el Papa a los obispos atender a los pobres del país", *La Jornada*, 30 de septiembre de 2005, p. 1 y 18

Muñoz Alma, "Se compromete Josefina Vázquez Mota ante senadores a fortalecer blindaje a gasto social", *La Jornada*, 28 de septiembre de 2005, p.25

Muñoz Alma, "Siguen Funcionando los programas Oportunidades y de la Selva: Sedeso", *La Jornada*, 24 de junio de 2005, p.5

Muñoz Ríos Patricia, "Obligadas a laborar; 40% de las niñas que habitan en zonas pobres", *La Jornada*, 6 de diciembre de 2005, p.49

Ohana L. Uzzi, "Pobreza infantil en países ricos", *La Jornada*, 15 de marzo de 2005, p.29

Ohana Uzzi, "Pobreza, cambio de percepción", *La Jornada*, 18 de junio de 2005

Pacheco Cristina, "Albina cruces", *La Jornada*, 11 de diciembre de 2005

Pacheco Cristina, "Alquiler de sueños", *La Jornada*, 19 de junio de 2005

Pacheco Cristina, "La espada y la pared en el vacío", *La Jornada*, 13 de marzo de 2005

Pacheco Cristina, "La quimera de oro", *La Jornada*, 5 de junio de 2005

Pacheco Cristina, "Los adioses", *La Jornada*, 26 de junio de 2005

Pacheco Cristina, "Pan de ayer", *La Jornada*, 20 de marzo de 2005

Pastrana Daniel, "Los chiquillos y chiquillas que el gobierno no cuenta", *La Jornada*, Masiosare, 18 de diciembre de 2005, pp. 9-11

Pastrana Daniela, "El mapa del hambre en México", *La Jornada*, Suplemento Masiosare, 26 de junio de 2005, pp. 5-9

Pastrana Daniela, "Mucho dinero, pobres resultados", *La Jornada*, 5 de junio de 2005, pp. 5-7

Pérez Matilde, "El saldo del foxismo en el campo: crisis económica, social y ambiental", *La Jornada*, 2 de septiembre de 2005, p.13

Pérez Matilde, "En medio siglo se redujo 65 por ciento la pobreza en el país, afirma experto", *La Jornada*, 21 de junio de 2005, p.50

Pérez Matilde, "La miseria impulsa el éxodo de jóvenes campesinos a EU y ciudades mexicanas", *La Jornada*, 12 de diciembre de 2005, p.16

Pérez Matilde, "Los programas para el campo no llegan a los más pobres: labriegos", *La Jornada*, 1 de diciembre de 2005, p.23

Pérez U. Matilde, "Llaman a luchar contra el modelo neoliberal que acaba con agricultores", *La Jornada*, 9 de junio de 2005, p.18

Pérez U. Matilde, "Prevé la UNORCA estallido social en el agro por hambre", 8 de junio de 2005, p.19

Petrich Blanche, "El México de los de abajo, ignorado por la clase política", *La Jornada*, 15 de marzo de 2005, p.8

Petrich Blanche, "Primero los pobres, bandera que enarbolará de nuevo López Obrador", *La Jornada*, 11 de diciembre de 2005, p.7

"Preocupa a Benedicto XVI la pobreza en México", *La Jornada*, 13 de septiembre de 2005, p.47

Poy Solano Laura, "Imposible superar la pobreza sin defensa de los derechos básicos: Miguel Concha", *La Jornada*, 17 de marzo de 2005, p.20

Poy Solano Laura, "Incumple el Estado su obligación de garantizar derechos sociales: ONG", *La Jornada*, 14 de marzo de 2005, p.40

Poy Solano Laura, "México y EU, con las tasas más elevadas de pobreza infantil", *La Jornada*, 2 de marzo de 2005, pp. 1y 44

Poy Solano Laura, "Padecen hambre 852 millones de personas en el mundo, revela la FAO", *La Jornada*, 25 de septiembre de 2005, p.40

Poy Solano Laura, "Siembra de alimentos orgánicos, opción para campesinos en extrema pobreza", *La Jornada*, 26 de diciembre 2005, p.15

Quintana S. Víctor, "Ahorro rural: Fobaproa al revés", *La Jornada*, 10 de diciembre de 2005, p.25

Quintero Josefina, "De provincia, la mayor parte de usuarios de refugios invernales", *La Jornada*, 29 de diciembre de 2005, p.35

Ramírez Bertha Teresa, "El GDF fomenta la inversión y ayuda a los pobres, afirma López Obrador", *La Jornada*, 29 de marzo de 2005, p.37

Ramírez Cuevas Jesús, “Los desechables”, *La Jornada*, Suplemento Masiosare, 12 de junio de 2005, p.12

Rodríguez Israel y Zúñiga David, “Fox omitió las cifras para ocultar fracaso: analistas”, *La Jornada*, 3 de septiembre de 2005, p.23

Rodríguez Israel, “OCDE: muy rezagados, los niveles de vida de los mexicanos”, *La Jornada*, 13 de septiembre de 2005, pp. 1 y 24

Rojas Rosa, “Indígenas del sur de Jalisco se organizan para superar la miseria”, *La Jornada*, 3 de diciembre de 2005, p.40

Sánchez Rebolledo Adolfo, “Desafíos de la izquierda”, *La Jornada*, 22 de septiembre de 2005, p.22

“Siguen en la pobreza 4 de cada 10 latinoamericanos: CEPAL”, *La Jornada*, 26 de diciembre de 2005, p.22

Steinsleger José, “El barro de la historia”, *La Jornada*, 22 de junio de 2005, p.37

Urrutia Alonso, “Mendoza Ayala llama a los más pobres del Edomex a votar contra el engaño”, *La Jornada*, 28 de junio de 2005, p.37

Vargas Ángel, “Sin la idea de sociedad civil, la vida mexicana sería infinitamente más pobre”, *La Jornada*, 2 de septiembre de 2005, p.5a

Vargas Rosa Elvira, “Consistente, el informe de ONU sobre desarrollo, dice coautor del documento”, *La Jornada*, 10 de septiembre de 2005, pp. 1 y 11

Vargas Rosa Elvira, “Destinará casi 5 mil millones de pesos a los municipios más pobres”, *La Jornada*, 23 de diciembre de 2005, p.16

Vargas Rosa Elvira, “Privilegiará Fox vivienda, desarrollo indígena y combate a la pobreza”, *La Jornada*, 13 de diciembre, p.13

Vargas Rosa Elvira, “Sospecha Fox que redujo 15% la pobreza en 2 años”, *La Jornada*, 3 de marzo de 2005, pp. 1 y 8

Vargas Rosa Elvira, “Suplementos alimenticios, respuesta del gobierno contra la desnutrición”, *La Jornada*, 6 de septiembre de 2005, p.46

Zermeño Sergio, “¿Por qué son así estos americanos?”, *La Jornada*, 29 de septiembre de 2005, p.28

Zermeño Sergio, “Hacia un proyecto alternativo”, *La Jornada*, 15 de septiembre de 2005, p.24

Zúñiga David, "Pobres, mercado atractivo para trasnacionales", *La Jornada*, 1 de septiembre de 2005, p.30

MILENIO

"AL es la región más desigual del mundo: BID", *Milenio*, 17 de septiembre de 2005, p.16

Andrade Julián, "Revive Carlos Salinas redes de Solidaridad", *Milenio*, 4 de septiembre de 2005, p.4

Armenta Gustavo, "Oaxaca, un estado secuestrado", *Milenio*, 4 de junio de 2005, p.22

Barquet Daniel, "En Yucatán está el municipio mas pobre del país: Sedesol", *Milenio*, 28 de marzo de 2005, p.12

Briseño Patricia, "Letrinas, premio por emigrar a los campos agrícolas del norte", *Milenio*, 20 de marzo de 2005, p.10

Brito Omar, "Para política social, 63% del presupuesto de 2006", *Milenio*, 14 de septiembre de 2005, p.15

Cabrera Adriana, "Campesinas de AL y el Caribe analizan políticas sociales", 26 de septiembre de 2005, p.16

Campos Luciano, "La Sedesol blindará los programas sociales", *Milenio*, 9 de diciembre de 2005, p.23

Damián Fernando, "La mitad de la población iniciará 2006 en la miseria", *Milenio*, 30 de diciembre de 2005, p.13

Damián Fernando, "Sancionarán el uso electoral o político de programas sociales", *Milenio*, 28 de septiembre de 2005, p.15

"Detallan los avances en el combate a la pobreza", *Milenio*, 2 de septiembre de 2005, p.11

"Disminuirá la pobreza", *Milenio*, 6 de diciembre de 2005, p.14

"El 10% de los más ricos del país disfruta de 43% de la riqueza: investigador de la BUAP", *Milenio*, 15 de septiembre de 2005, p.11

"Enrique Peña Nieto recibirá una de las entidades con mayor pobreza", *Milenio*, 15 de septiembre de 2005, p.20

“EU recibió 7.9 millones de migrantes en 5 años”, *Milenio*, 14 de diciembre de 2005, p.29

“Firman convenio Sedesol e INEGI”, *Milenio*, 26 de septiembre de 2005, p.15

“Firman México y China acuerdo contra pobreza”, *Milenio*, 14 de septiembre de 2005, p.15

Flores Leonor, “Bimbo y Elektra, modelos para combatir la pobreza: Prahalad”, *Milenio*, 2 de septiembre de 2005, p.35

Flores Leonor, “Microcrédito: los pobres pagan el rédito más caro”, *Milenio*, 20 de diciembre de 2005, p.17

Flores Leonor, “Proponen erradicar la pobreza con ayuda de los empresarios”, *Milenio*, 1 de septiembre de 2005, p.29

Flores Leonor, “Se reduce la pobreza por Oportunidades y remesas: BM”, *Milenio*, 16 de marzo de 2005, p.26

“Formalizar bienes de los pobres, para legalizar la economía: De Soto”, *Milenio*, 13 de junio de 2005, p.32

Fuentes Mario Luis, “Estado, mercado y adultos mayores”, *Milenio*, 23 de septiembre de 2005, p.20

Fuentes Mario Luis, “Política y cifras sobre pobreza”, *Milenio*, 24 de junio de 2005, p.22

Fuentes Mario Luis, “Políticas sociales y beneficios públicos”, *Milenio*, 17 de junio de 2005, p. 22

Fuentes Mario Luis, “Procesos políticos y problemas sociales”, *Milenio*, 18 de marzo de 2005, p.22

García Francisco, “Trabajan 153 mil niños en Michoacán”, *Milenio*, 29 de diciembre de 2005, p.16

García Francisco y Robles Magdalena, “Plantean blindar programas sociales en elecciones”, 6 de diciembre de 2005, p.14

González Luis Miguel, “Con la fecha de caducidad auestas”, *Milenio*, 1 de junio de 2005, p.23

Guarque Jimena, “Mafias, no pobreza, tras los ambulantes del DF”, *Milenio*, 3 de junio de 2005, p.39

Ibarra Epigmenio, "Sospecho que los pobres no van a creerle", *Milenio*, 4 de marzo de 2005, p.23

Jiménez Adriana, "Indignado por tanta pobreza", *Milenio*, 20 de diciembre de 2005, p.5

Jiménez Eugenia, "Advierten foco rojo por abandono en el campo", *Milenio*, 7 de diciembre de 2005, p.13

Jiménez Eugenia, "Compromisos con los pobres, pide Benedicto XVI a obispos mexicanos", 30 de septiembre de 2005, p.16

Jiménez Eugenia, "Mujeres de Yunuén: historias de superación", *Milenio*, 8 de marzo de 2005, p.12

Jiménez Eugenia, "Obispos: aprovechan narcos la pobreza; ganan espacios", *Milenio*, 3 de junio de 2005, p.6

Jiménez Eugenia, "Preocupa al Papa la pobreza y la migración en México: obispos", *Milenio*, 13 de septiembre de 2005, p.14

"La desigualdad en México, causa del narco, dice el papa", *Milenio*, 24 de septiembre de 2005, p.12

"La pobreza, amenaza para la seguridad nacional: Sedena", *Milenio*, 12 de junio de 2005, p.6

"México: lugar 53 en desarrollo humano", *Milenio*, 8 de septiembre de 2005, p.38

Michel Víctor Hugo, "Elaboran un atlas de manipulación electoral", *Milenio*, 7 de diciembre de 2005, p.6

Morón Alejandra, "Alertan que México podría ser viejo y pobre", *Milenio*, 3 de septiembre de 2005, p.11

"OCDE: inseguridad y pobreza frenan el crecimiento del DF", *Milenio*, 14 de marzo de 2005, p.23

Osorno Diego, "Terrorismo, narco, hackers y sida, las amenazas: Sedena", *Milenio*, 2 de junio de 2005, p.14

Pedraza Iván, "Tres mil menores trabajan en los campos agrícolas de BC", *Milenio*, 25 de diciembre de 2005, p.14

Pescador Fernando, "El sureste de México con rezagos de 60 años, dice el Banco Mundial", *Milenio*, 28 de marzo de 2005, p.12

- “Pierde pobres el catolicismo”, *Milenio*, 11 de diciembre de 2005, p.9
- “Política social sin manoseo”, *Milenio*, 26 de junio de 2005, p. 8
- “Presentarán ante la OCDE programa Oportunidades”, *Milenio*, 31 de marzo de 2005, *Milenio*, p.13
- Rayna José Luis, “A la deriva”, *Milenio*, 12 de septiembre de 2005, p.26
- Reyna José Luis, “Hacia la sociedad desigualitaria”, *Milenio*, 27 de junio de 2005, p.22
- Rivera Carolina, “México, el país de la OCDE con mayor pobreza infantil”, *Milenio*, 2 de marzo de 2005, p.38
- Robles Magdalena y Valadez Blanca, “Fox lanza complementos nutritivos reformulados”, 6 de septiembre de 2005, p.38
- Robles Magdalena, “Advierte Samuel Ruiz sobre alzamientos”, *Milenio*, 6 de diciembre de 2005, p.14
- Robles Magdalena, “Bajó el índice de pobres en México, dice la Sedesol”, *Milenio*, 15 de junio de 2005, p.16
- Robles Magdalena, “Critican discurso de Fox sobre logros en política social”, *Milenio*, 28 de septiembre de 2005, p.14
- Robles Magdalena, “Impulsará Oportunidades la autosuficiencia económica”, *Milenio*, 23 de junio de 2005, p.12
- Robles Magdalena, “Los mexicanos más pobres sólo comen azúcar y tortillas”, *Milenio*, 5 de septiembre de 2005, p.45
- Robles Magdalena, “Oportunidades entrega al mes 2 mil mdp a familias pobres”, *Milenio*, 18 de marzo de 2005, p.11
- Robles Magdalena, “Siete de cada 10 personas viven en barrios de alta marginación”, *Milenio*, 17 de marzo de 2005, p.10
- Robles Magdalena, Destina la Sedesol 500 mdp a Piso Firme y Oportunidades, *Milenio*, 1 de septiembre de 2005, p.16
- Ruiz Patricia, “El campo genera más empleos y riqueza: Fox”, *Milenio*, 7 de junio de 2005, p.27
- Ruiz Patricia, “El desarrollo estabilizador, el modelo económico de Fox”, *Milenio*, 8 de junio de 2005, p.22

Ruiz Patricia, "Sospecha Fox que disminuyó la pobreza extrema en un 15%", *Milenio*, 3 de marzo de 2005, p.13

"Somos el sector más pobre de entre los pobres", *Milenio*, 12 de junio de 2005, p.12

"Superan niveles de bienestar de Fox a obtenidos por el PRI", *Milenio*, 3 de marzo de 2005, p.30

"También luchará contra la pobreza", *Milenio*, 28 de junio de 2005, p.11

Valadez Blanca, "Elegirá el GDF a delegaciones que recibirán Seguro Popular", *Milenio*, 2 de junio de 2005, p.17

Valadez Blanca, "Limitados, los logros de Oportunidades, revela estudio", *Milenio*, 4 de marzo de 2005, p.11

Valdés Castellanos Guillermo, "¿¿Hay una agenda?", *Milenio*, 30 de junio de 2005, p.22

Valdés Castellanos Guillermo, "Por el bien de los pobres", *Milenio*, 1 de diciembre de 2005, p.22

"Vocero rechaza informe desarrollo humano de la ONU", *Milenio*, 9 de septiembre de 2005, p.45

Yuste José, "Remesas, descubren la mitad de dudosa procedencia", *Milenio*, 16 de junio de 2005, p.28

REFORMA

"Ahorran pobres más que ricos", *Reforma*, Sección Negocios, 21 de junio de 2005, p.1

Aguilar Zinder Adolfo, "El tsunami social", *Reforma*, Sección Nacional, 3 de junio de 2005, p.11

Aguirre Alberto y Vega Margarita, "Ajusta Gobierno programa social", *Reforma*, Sección Nacional, 6 de setiembre de 2005, p. 3

Blanco Sergio, "Pinta Eugenia Martínez la desigualdad social", *Reforma*, Sección Cultura, 9 de marzo de 2005, p.4

Bourguignon Francois, Cox Pamela, "Equidad para la prosperidad", *Reforma*, Sección Negocios, 29 de septiembre de 2005, p.6

Bugarín Inder, "Tiene AL 41 millones de menores en pobreza", *Reforma*, Sección Internacional, 14 de diciembre de 2005, p.1

Caballero José Luis y Orozco Juan Carlos, "Aumenta inequidad en ingreso", *Reforma*, Sección Negocios, 11 de junio de 2005, p.16

Castellanos Laura, "Pintan negritud con arte", *Reforma*, Sección Cultura, 6 de junio de 2005, p.1

Castellanos Laura, "Suma proyectos México Negro", *Reforma*, Sección Cultura, 6 de junio de 2005, p.4

Catón, "No AMLO", *Reforma*, Sección Nacional, 12 de diciembre de 2005, p.13

"Cinco años después", *Reforma*, Sección Enfoque, 4 de diciembre de 2005, p.17

Corzo Hugo, "Riesgos de la soledad", *Reforma*, Sección Ciudad, 30 de junio de 2005, pp. 1 y 2

Corzo Hugo, "Vivir en un cine", *Reforma*, Sección Ciudad, 29 de junio de 2005, pp. 1 y 2

"Crece pobreza en AL", *Reforma*, Sección Internacional, 11 de junio de 2005, p.18

De la Rosa Gustavo, "Discriminan a los pobres", *Reforma*, Sección Negocios, 23 de diciembre de 2005, p.7

Del Riego María Teresa, "Invaden el Sumidero colonias marginales", *Reforma*, Sección Estados, 18 de septiembre de 2005, p.12

"Descarta Fox manoseo de programas sociales", *Reforma*, Sección Nacional, 26 de junio de 2005, p.22

Díaz Briseño José, "Advierten que México será viejo antes que rico", *Reforma*, Sección Internacional, 5 de septiembre de 2005, p.31

Durán Manuel, "Vive Ebrard con pobres", *Reforma*, Sección Ciudad, 26 de septiembre de 2005, p.1

"Existe más pobreza en adultos mayores", *Reforma*, Sección Negocios, 7 de septiembre de 2005, p.5

García Adán, "Patean indígenas la pobreza", *Reforma*, 6 de marzo de 2005, p.1

Guerrero Claudia y Pensamiento Daniel, "Observa PRD reducciones en gasto social", *Reforma*, Sección Nacional, 13 de septiembre de 2005, p.12

Guerrero Roberto, "Destaca NL en desigualdad", *Reforma*, Sección Nacional, 27 de diciembre de 2005, p.6

Guerrero Roberto, "Planes de mañana en el mundo de hoy", *Reforma*, Sección Negocios, 17 de junio de 2005, p.12

Heath Jonathan, "¿Desarrollo estabilizador?", *Reforma*, Sección Negocios, 9 de junio de 2005, p.5

Heath Jonathan, "Hay clases...", *Reforma*, Sección Negocios, 23 de junio de 2005, p.6

Heath Jonathan, "Pobreza y remesas", *Reforma*, Sección Nacional, 16 de junio de 2005, p.6

Hernández Mirtha, "Unen esfuerzos contra el hambre", *Reforma*, Sección Ciudad, 29 de septiembre de 2005, p.2

Inzunza Anayansin, "Ofrecen opciones a jóvenes sin hogar", *Reforma*, Sección Ciudad, 19 de junio de 2005, p.2

Jaramillo Cynthia, "Ven buen negocio al combatir pobreza", *Reforma*, Sección Negocios, 1 de septiembre de 2005, 1 de septiembre de 2005, p.2

Jaramillo Cynthia, "Ven negocios en millones de pobres", *Reforma*, Sección, 2 de septiembre de 2005, p.1

López Érika y Vega Margarita, "Cuestionan expertos cifras de pobreza", *Reforma*, Sección Nacional, 16 de junio de 2005, p.15

"Luchan juntas contra la pobreza", *Reforma*, Sección Gente, 16 de junio de 2005, p. 5

Melgar Ivonne y Paniagua Fernando, "Celebra Fox por aplicar desarrollo estabilizador", *Reforma*, Sección Nacional, 8 de junio de 2005, p.6

Melgar Ivonne, "Empeora la pobreza el rezago", *Reforma*, Sección Nacional, 21 de marzo de 2005, p.4

Melgar Ivonne, "Infla el Presidente pobreza superada", *Reforma*, Sección Nacional, 25 de junio de 2005, p.5

Melgar Ivonne, "Sospecha Fox que baja pobreza", *Reforma*, 3 de marzo de 2005, p.2

Olmos Raúl, "Gastan los pobres doble en educación", *Reforma*, Sección Nacional, p.2

Orozco Juan Carlos y Sarabia, "Descienden ingresos medios", *Reforma*, Sección Negocios, p.10

Pérez Wendy Selene, "Rescatan brigadas a niños de la calle", *Reforma*, Sección Nacional, 13 de junio de 2005, p.23

"Pide Sedesol debate serio de pobreza", *Reforma*, Sección Nacional, 19 de junio de 2005, p.23

"Piden explicar gasto social", *Reforma*, Sección Nacional, 28 de septiembre de 2005, p.22

Pineda Octavio, "Condena Vázquez Mota proteccionismo", *Reforma*, Sección Nacional, 30 de septiembre de 2005, p.5

Quintana Enrique, "Cuestión de herencias: ¿riqueza o deudas?", *Reforma*, Sección Negocios, 7 de diciembre de 2005, p.6

Quintana Enrique, "Hay pobres y pobres", *Reforma*, Sección Negocios, 15 de junio de 2005, p.5

Quintana Enrique, "La desigualdad en el mundo", *Reforma*, Sección Negocios, 14 de junio de 2005, p.6

Quintana Enrique, "La desigualdad en México", *Reforma*, Sección Negocios, 13 de junio de 2005, p.8

Quintana Enrique, "La vejez y la riqueza", *Reforma*, Sección Negocios, 29 de marzo de 2005, p.8

Reyes Heróles Federico, "De guardianes y pobres", *Reforma*, Sección Nacional, 8 de marzo de 2005, p.18

Rubio Luis, "Nuestro persistente subdesarrollo", *Reforma*, Sección Nacional, 4 de septiembre de 2005, p.17

Ruiz Emiliano, "Relaciona la Iglesia satanismo a pobreza", *Reforma*, Sección Nacional, 17 de diciembre de 2005, p.4

Ruiz Harrell Rafael, "En medio de la nada", *Reforma*, Sección Nacional, 4 de junio de 2005, p.13

Sarabia Ernesto, "Regalan más los pobres", *Reforma*, Sección Negocios, 7 de diciembre de 2005, p.1

Sarmiento Sergio, "¿Pobre o desigual?", *Reforma*, Sección Nacional, 15 de junio de 2005

Sarmiento Sergio, "Gran pendiente", *Reforma*, Sección Nacional, 30 de diciembre de 2005, p.16

Sarmiento Sergio, "Metas del milenio", *Reforma*, Sección Nacional, 20 de junio de 2005, p.16

Vega Margarita, "Advierten pobreza de paisanos en EU", *Reforma*, Sección Nacional, 1 de diciembre de 2005, p.14

Vega Margarita, "Cuestiona ONU logro en equidad", *Reforma*, Sección Nacional, 7 de septiembre de 2005, p.2

Vega Margarita, "Dejan la pobreza 2 mil 300 cada día", *Reforma*, Sección Nacional, 15 de junio de 2005, p.2

Vega Margarita, "Desconocen las reglas de inscripción", *Reforma*, Sección Nacional, 27 de diciembre de 2005, p.6

Vega Margarita, "Designa a evaluador de la pobreza", *Reforma*, Sección Nacional, 3 de diciembre de 2005, p.16

Vega Margarita, "Doblelean apoyos de planes sociales", *Reforma*, Sección Nacional, 27 de diciembre de 2005, p.6

Vega Margarita, "Exhiben debilidad de Oportunidades", *Reforma*, Sección Nacional, 3 de marzo de 2005, p.2

Vega Margarita, "Padece desde niña maltrato y adicciones", *Reforma*, Sección Nacional, 14 de diciembre de 2005, p.5

Vega Margarita, "Superan la pobreza mediante subsidios", *Reforma*, Sección Nacional, 21 de junio de 2005, p.17

Villoro Juan, "Los buenos propósitos", *Reforma* Sección Opinión, 30 de diciembre de 2005, p.17

EL UNIVERSAL

"AL tiene 96 millones de indigentes, dice la CEPAL", *El Universal*, Sección El Mundo, 11 de junio de 2005, p.5

Alcántara Liliana, "Menores que viven en la pobreza son invisibles ante los ojos de gobiernos y sociedad", *El Universal*, Sección México, 14 de diciembre de 2005, p.22

Alcántara Liliana, "Niños acosados por la desigualdad y la violencia", *El Universal*, Sección Sociedad, 15 de diciembre de 2005, p.24

Alcántara Liliana, "Pobres piensan que su colonia es insegura: Sedesol", *El Universal*, Sección Sociedad, 6 de diciembre de 2005, p.22

Alcántara Liliana, "Quieren llevar alto su pan del cielo", *El Universal*, Sección México, 26 de junio de 2005, pp.1 y 8

Alcántara Liliana, Salva a niños secuestrados por la miseria, *El Universal*, Sección Sociedad, 10 de diciembre de 2005, p.19

Alcaraz Yetlaneci, "Experimentan capitalinas realidades contrastantes", *El Universal*, Sección DF, 26 de junio de 2005, p. 6

Alcaraz Yetlaneci, "Viven mujeres en mundos opuestos", *El Universal*, Sección DF, 26 de junio de 2005, p.1

Alpone Juan María, "Los problemas sociales ante el 2006", *El Universal*, Sección México, 18 de diciembre de 2005, p.20

Amador Sánchez Ángel, "UNICEF: desnutrido, uno de cada cinco niños", *El Universal*, Sección México, 11 de junio de 2005

"Anuncian retiro para ancianos en pobreza", *El Universal*, Sección México, 13 de septiembre de 2005, p.18

Aponte David, "Cartografía electoral para nuevo Pronasol", *El Universal*, Sección México, 19 de septiembre de 2005

Aponte David, "Reactivan redes de Pronasol hacia 2006", *El Universal*, Primera plana, 19 de septiembre de 2005, p.1

Arteaga José Manuel, "México, rezagado en crecimiento: OCDE", *El Universal*, Sección Finanzas, 13 de septiembre, p.3

Arvizu Arrijoja Juan, "Preparados, pero pobres", *El Universal*, Sección México, 19 de junio de 2005, pp.1, 10 y 11

"Aumentan ingresos de familias en sector rural", *El Universal*, Sección México, 16 de diciembre de 2005, p.21

Ávila Pérez Edgar y Gutiérrez Óscar, "Stan golpeó a los más pobres", *El Universal*, Sección Estados, 29 de diciembre de 2006, p.16

Baltazar Alejandro, "Una forma de coexistencia", *El Universal*, Sección DF, 2 de junio de 2005, p.3

Bazan Longi Homero, "Los dependientes de la basura", *El Universal*, Sección DF, 6 de marzo de 2005, p.3

Cabrera Enriqueta, "Presupuesto y remesas", *El Universal*, Sección Opinión, 24 de septiembre de 2005, p.24

Calva José Luis, "Desigualdades regionales", *El Universal*, Sección Opinión, 16 de diciembre de 2005, p.36

Calva José Luis, "Neoliberalismo agrícola", *El Universal*, Sección Opinión, 9 de septiembre de 2005, p.32

Calva José Luis, "Reconstrucción agrícola", *El Universal*, Sección Opinión, 23 de septiembre de 2005, p.32

Calva José Luis, "Sustentabilidad ambiental", *El Universal*, Sección Opinión, 23 de diciembre de 2005, p.40

Cancino Fabiola, "Reportan que son pobres 3 de cada 4 capitalinos", *El Universal*, Sección DF, 22 de septiembre de 2005, p.2

Cervantes Juan, "Piden negros acabar con su discriminación", *El Universal*, Sección Estados, 5 de junio de 2005, p.24

Cevallos Diego, "Stan golpeó a los pobres, pero no al PIB", *El Universal*, Sección Tierramérica, 3 de diciembre de 2005, p.24

"Crece la marginación de las mujeres", *El Universal*, Sección Opinión, 7 de marzo de 2005, p.31

"Defiende Levy a programa social", *El Universal*, Sección Finanzas, 6 de junio de 2005, p.3

"Diagnósticos adversos" *El Universal*, Sección Opinión, 9 de junio de 2005, p.23

Echeverría Ruiz Rodolfo, "Desarrollo crecimiento", *El Universal*, Sección Opinión, 23 de diciembre de 2005, p.40

"El lento desarrollo mexicano", *El Universal*, Sección 7 de septiembre de 2005, p.29

Espinosa Jorge Luis, "Savater: el reto a vencer es la pobreza mundial", *El Universal*, Sección México, 4 de diciembre de 2005, p.24

Fernández Hilda, "Moreira Valdés: aún persiste la pobreza", *El Universal*, Sección Estados, 6 de septiembre de 2005, p.16

Fernández Santillán José, "Desarrollo y libertad", *El Universal*, Sección 26 de diciembre de 2005, p.23

"Fobaproa y pobreza en México", *El Universal*, Sección Opinión, 15 de junio de 2005, p.27

Flores Olea Víctor, "La verdad sospechosa", *El Universal*, Sección Opinión, 26 de septiembre de 2005, p.38

Garavito Elías Rosa Albina, "Autonomía necesaria", *El Universal*, Sección Opinión, 17 de diciembre de 2005, p.29

Grajeda Ella, "Ven en los ambulantes ayuda para sobrevivir", *El Universal*, Sección DF, 2 de junio de 2005, p.3

Guillén Guillermina, "Alerta por manipulación electoral en 65 mil regiones: Sedesol". *El Universal*, Sección Sociedad, 7 de diciembre de 2005, p.18

Guillén Guillermina, "Beneficiará medicina satelital a los más pobres", *El Universal*, Sección Sociedad, 26 de septiembre de 2005, p.26

Guillén Guillermina, "Confían en disminuir la pobreza extrema", *El Universal*, Sección Sociedad, 5 de diciembre de 2005, p.28

Guillén Guillermina, "Decisiones políticas estancaron desarrollo en México", *El Universal*, Sección Sociedad, 7 de septiembre de 2005, p.18

Guillén Guillermina, "Detectan fallas en el combate a desnutrición, *El Universal*, Primera plana, 25 de marzo de 2005, p.1

Guillén Guillermina, "El informe de ONU retoma sólo datos de los 90: Sedesol", *El Universal*, Sección México, 9 de septiembre de 2005, p.22

Guillén Guillermina, "Encabeza México lista sobre pobreza infantil", *El Universal*, Sección México, 1 de marzo de 2005, p.17

Guillén Guillermina, "Gobierno de Zedillo, el que recibió más pobres", *El Universal*, Sección México, 19 de septiembre de 2005, p.21

Guillén Guillermina, "México fracasa en combate a la pobreza y desigualdad: ONU", *El Universal*, Primera plana, 7 de septiembre de 2005, p.1

Guillén Guillermina, "Niega fracaso en desarrollo humano", *El Universal*, Sección México, 8 de septiembre de 2005, p.7

Guillén Guillermina, "Niegan que pobreza dé popularidad a AMLO", *El Universal*, Sección México, 1 de junio de 2005, p.9

Guillén Guillermina, "Nutrirán a Oportunidades", *El Universal*, Sección Sociedad, 2 de septiembre de 2005, p.18

Guillén Guillermina, "Oportunidades falla en nutrición infantil", *El Universal*, Sección México, 25 de marzo de 2005, p.10

Guillén Guillermina, "Pueblos sin hombres", *El Universal*, Sección México, 13 de marzo de 2005, p.23

Guillén Guillermina, "Reservas de expertos sobre optimismo del Presidente", *El Universal*, Sección México, 3 de marzo de 2005, p.15

Guillén Guillermina, "Se dificulta a pobres ir a escuelas y aprender", *El Universal*, Sección México, 31 de marzo de 2005, p.17

Guillén Guillermina, "Sedesol prevé disminución de migrantes pobres a EU", *El Universal*, Sección Sociedad, 29 de diciembre de 2005, p.8

Guillén Guillermina, "Aplazan 'seguro' para pobres en caso de crisis económicas", *El Universal*, Sección Sociedad, 17 de diciembre de 2005, p.11

Herrera Jorge, "México, posición 9 en AL sobre desarrollo humano", *El Universal*, Sección México, 4 de diciembre de 2005, p.20

Ibarra David, "Crecimiento y distribución", *El Universal*, Sección Opinión, 19 de septiembre de 2005, p.46

Ibarra David, "Dilemas de transición", *El Universal*, Sección Opinión, 27 de junio de 2005, p.28

Ibarra David, "Pobreza y políticas públicas", *El Universal*, Sección Opinión, 5 de septiembre de 2005, p.40

Jardón Eduardo, "Aumenta la desigualdad del ingreso en el país", *El Universal*, Sección Finanzas, 11 de junio de 2005, p.23

Jardón Eduardo, "INEGI: en 10% de los hogares, 42% de la riqueza", *El Universal*, Primera plana, 11 de junio de 2005, p.1

Jardón Eduardo, "Migrantes mexicanos, los más pobres en EU", *El Universal*, Sección México, 2 de junio de 2005, p.14

Jardón Eduardo, "Trabajan menos en hogares pobres", *El Universal*, Sección Finanzas, 15 de junio de 2005, p.1

Jardón Eduardo, "Uno de cada 4 paisanos en EU vive en pobreza", *El Universal*, Primera plana, 2 de junio de 2005, p.1

"Las fallas de Oportunidades", *El Universal*, Sección Opinión, 25 de marzo de 2005, p.15

Lagunas Icela, "Rescatan a jóvenes de alcantarilla", *El Universal*, Sección DF, 1 de septiembre de 2005, p.4

"La niñez excluida", *El Universal*, Sección Opinión, 14 de diciembre de 2005, p.33

López Alberto, "Comunidad negra mandona Oaxaca por pobreza", *El Universal*, Sección Estados, 6 de junio de 2005, p.22

Lustig Nora, "Combate a la pobreza: ¿Un presidente sin oportunidades?", *El Universal*, Sección Dominical, 18 de diciembre de 2005, p.1

Martínez Ifigenia, "¿Es posible el cambio?", *El Universal*, Sección Opinión, 19 de septiembre de 2005, p.44

Martínez Ifigenia, "Responsabilidad generacional", *El Universal*, Sección Opinión, 21 de marzo de 2005

Martínez Nurit, "Evalúan entrega de apoyos sociales previo a comicios", *El Universal*, Sección México, 22 de diciembre de 2005, p.12

Martínez Nurit, "Se exige más a pobres para financiar la educación", *El Universal*, Sección México, 17 de marzo de 2005, p.18

May Correa Justo, "Aprenden a vivir entre la opulencia y la pobreza", *El Universal*, Sección Estados, 22 de junio de 2005, p.18

Moctezuma Barragán Esteban, "¿No es fascinante?", *El Universal*, Sección Opinión, 12 de septiembre de 2005, p.44

Monsivais Carlos, "Pobre del pobre que al cielo no va", *El Universal*, Sección Dominical, 25 de diciembre de 2005, p.7

Ochoa Octavio Jorge, "Casa con internet para pobres, ofrece Fox", *El Universal*, Sección México, 25 de septiembre de 2005, p.25

Ortega Martínez Jesús, "El desafío de la equidad", *El Universal*, Sección Opinión, 20 de junio de 2005, p.34

"Pensión 'sustentable' para ancianos pobres", *El Universal*, Sección Sociedad, 9 de septiembre de 2005, p.22

Piñeyro José Luis, "La pobreza de la política", *El Universal*, Sección Opinión, 10 de diciembre de 2005, p.28

Reyes Heróles Jesús, "Contra la pobreza", *El Universal*, Sección Opinión, 16 de diciembre de 2005, p.35

Rivera Calderón Fernando, "Los pobres, una especie protegida", *El Universal*, Suplemento La Revista, 20 de junio de 2005, p.7

Robles Johana, "Otorgan 220 pesos a familias pobres para su cena navideña", *El Universal*, Sección DF, 24 de diciembre de 2005, p.2

Rodarte Mario, "La distribución del ingreso", *El Universal*, Sección Finanzas, 16 de junio de 2005, p.5

Rodríguez Ruth, "Persiste la anemia infantil", *El Universal*, Sección México, 3 de marzo de 2005, p.15

Ruiz José Luis y Sastre Noelia, "Llaman desde ONU a combatir pobreza", *El Universal*, Primera plana, 15 de septiembre de 2005, p.1

Ruiz José Luis, "Baja la pobreza, señala Fox", *El Universal*, Sección México, 3 de marzo de 2005, p.15

Ruiz José Luis, "Desarrollo estabilizador, fórmula económica de Fox", *El Universal*, Sección México, 8 de junio de 2005, p.9

Ruiz José Luis, "Firma Fox pacto contra el hambre", *El Universal*, Sección México, 14 de marzo de 2005, p.14

Ruiz José Luis, "Llama Fox a combatir pobreza", *El Universal*, Sección Mundo, 15 de septiembre de 2005, p.3

Ruiz José Luis, "Menos pobres y más familias", *El Universal*, Sección México, 2 de septiembre de 2005, p.8

Sánchez Julián, "Bajó 3.5 millones la cifra de pobres", *El Universal*, Sección México, 15 de junio de 2005, p.13

Sánchez Julián, "Preocupa al Papa narco en México", *El Universal*, Primera plana, 16 de septiembre de 2005, p.1

Sánchez Julián, "Tiene el país 3.5 millones de pobres menos, reportan", *El Universal*, Primera plana, 15 de junio de 2005, p.1

Sánchez Julián, "Urge replantear las políticas públicas ante pobreza: OIT", *El Universal*, Sección Sociedad, 10 de septiembre de 2005, p.11

Schettino Macario, "Pobreza e ingreso", *El Universal*, Sección Finanzas, 27 de junio de 2005, p.2

Schettino Macario, "Ser pobre", *El Universal*, Sección Finanzas, 29 de junio de 2005, p.2

Soto Orquídea, "Alivian remesas pobreza de estados, consideran", *El Universal*, Sección Finanzas, 1 de junio de 2005, p.2

Teherán Jorge, "Plantean elevar el gasto antipobreza", *El Universal*, Sección México, 27 de septiembre de 2005, p.18

Teherán Jorge, "Reformas migratorias causarán embudo de pobreza, alerta PRD", *El Universal*, Sección México, 26 de diciembre de 2005, p.9

Torres Alejandro, "Evitarán ONG uso electoral de planes sociales", *El Universal*, Sección Nacional, 23 de marzo de 2005, p.20

Velasco Carlos, "Sugiere FAO a México invertir en pobres", *El Universal*, Sección México, pp.1 y 15

Velasco María de los Ángeles, "Dejan 4 mil familias Oportunidades", *El Universal*, Sección DF, 3 de septiembre de 2005, p.5

Villagómez Alejandro, "El combate a la pobreza", *El Universal*, Sección Finanzas, 21 de junio de 2005, p.2

Villagómez Alejandro, "Pobreza infantil", *El Universal*, Sección Finanzas, 11 de marzo de 2005, p.2

Vite Pérez Miguel Ángel, "Pobreza extrema", *El Universal*, Sección Opinión, 27 de septiembre de 2005, p.30