

Interpretaciones de los periodistas: la *dualidad de estructura* del periodismo y la *hermenéutica doble* como metodología

José Luis Velasco Aragón¹

Palabras clave: Sociología, estructuración, Giddens, periodismo, Altmeppen, Wyss, moral, ética, teoría y metodología.

Key words: Sociology, structuration, Giddens, journalism, Altmeppen, Wyss, moral, ethic, theory and methodology.

Perspectivas teóricas y caminos recorridos para la obtención de datos

La intención de este texto es mostrar de qué manera el capítulo teórico y el metodológico de la tesis de maestría: “Interpretación de editores y reporteros de las condiciones que prevalecen en su contexto laboral y profesional para el cumplimiento de la responsabilidad social asociada a la práctica del periodismo. El caso del diario Mural de Guadalajara, México” (Velasco, 2015) pueden aportar nuevos caminos para la obtención, clasificación e interpretación de datos en una investigación sobre rutinas productivas de una redacción en donde se generan contenidos noticiosos que se conectan con las condiciones organizacionales y con la ideología de los periodistas que participan en dichas rutinas.

La propuesta de investigación de la tesis explica lo que subyace a las prácticas de reporteros y editores de la redacción de un diario para cumplir con una responsabilidad social asociada al ejercicio del periodismo mediante un abordaje de gran alcance como la teoría de la estructuración de Anthony Giddens (1984).

Los textos que arrojan la observación participante hecha por el propio autor de la tesis durante 12 años como empleado en la redacción del diario *Mural* de Grupo Reforma en Jalisco, México y la transcripción de entrevistas semiestructuradas a editores y reporteros del propio medio, son analizados mediante el uso de la herramienta metodológica de la *doble hermenéutica*, que ayuda a extraer las convicciones y obligaciones (recursos de autoridad) y las habilitaciones o inhabilitaciones (recursos de asignación) que condicionan su desempeño.

Para ciertos periodistas las políticas internas y las normas no escritas de su medio son perfectamente aceptables y permanecen en su empresa por muchos años, mientras que, para otros, el tener que ajustarse a reglas que consideran injustas o

¹ Egresado de la Maestría en Comunicación de la Universidad de Guadalajara; profesor en la Universidad del Valle de México, campus Zapopan. Contacto: joseluis_velasco@hotmail.com

anti éticas los lleva a ejercer una resistencia abierta o velada contra sus jefes inmediatos o, incluso, a la renuncia de su puesto de trabajo.

Esta metodología de la *doble hermenéutica* permite entonces captar –de la conducta observada por el investigador sobre las acciones y decisiones cotidianas de los periodistas (conciencia práctica) y de las explicaciones y justificaciones que dan los propios editores y reporteros sobre su proceder (conciencia discursiva)–, elementos del contexto laboral y profesional del trabajador de los medios que, en conjunto con la evaluación que él hace basado en su propia reserva de conocimientos, lo impulsan a desempeñarse de una manera que considera apegada a la deontología del periodismo o a sus principios de formación personal.

En los estudios de periodismo en México y en Latinoamérica, la perspectiva de Giddens (1984) ha sido citada como parte de un conjunto de enfoques teóricos en los marcos de tesis sobre rutinas productivas de los periodistas, como lo hace Merchant (2010) en conjunto con la teoría de las representaciones sociales, o analizada en infinidad de artículos académicos, pero nunca antes desarrollada en su totalidad incluyéndola como método de obtención de datos empíricos para su clasificación y análisis, ya que la mayor parte de las indagaciones hechas en redacciones se han llevado a cabo desde el enfoque de la sociología del periodismo o, también llamado, *news making*, que abreva principalmente de la perspectiva del llamado *interaccionismo simbólico*² y el cual comparte con la teoría de la estructuración el hecho de que la noticia es un constructo del periodista en el que intervienen desde los intereses empresariales y políticos de la organización hasta la propia visión del empleado que genera los contenidos tal como lo describe Salvador De León Vázquez (2002) parafraseando a María Elena Hernández y Gaye Tuchman:

Enfoca (la sociología del periodismo) las noticias como un producto social a través del cual se otorga sentido a la realidad por medio de narraciones acerca del acontecer. Tales narraciones, a su vez, se encuentran mediadas por lógicas organizacionales complejas que de alguna manera inciden, entre otras cosas, sobre las significaciones que los periodistas hacen del mundo. Esta perspectiva se ubica en el paradigma de las Sociologías Interpretativas, ya que sus planteamientos teórico-metodológicos se fundamentan en el interaccionismo simbólico (Hernández, 1997: 222) y en la fenomenología social (Tuchman, 1983: 220) (p. 38).

Por su parte, la teoría de la estructuración es resultado de la reflexión que hace Giddens (1984) acerca de las aportaciones de los tres padres de la sociología clásica europea: Emile Durkheim, Karl Marx y Max Weber, además de la aportación

² El *interaccionismo simbólico* es un término acuñado por Herbert Blumer en 1938 y desarrollado principalmente por George Herbert Mead, quien dio clases en la Universidad de Chicago, y descrito por el propio Giddens (1998) como mayormente preocupado por los procesos sociales micro o pequeños.

que toma de la microsociología estadounidense y la crítica que le dedica al funcionalismo y al estructuralismo de Talcott Parsons.

La teoría de la estructuración es resultado de la revisión crítica del legado de la tradición sociológica y del replanteamiento de los problemas fundamentales de la teoría sociológica. Como síntesis conceptual combina articuladamente la crítica al estructuralismo y al funcionalismo, con las contribuciones del marxismo, la sociología weberiana, la fenomenología, las conclusiones de estudios con una orientación que parte de la etnometodología, del interaccionismo simbólico y de los resultados de investigaciones empíricas de psicología, historia, geografía y estudios culturales (Andrade, 1999: 131).

Es decir, este enfoque propuesto por la teoría de la estructuración, que incluye y enlaza lo macro y lo micro, tiene similitudes y diferencias con los que ya se han utilizado antes en investigaciones sobre rutinas productivas en redacciones de México y Latinoamérica; sin embargo, lo distinto estriba quizás en el abordaje de los fenómenos atacando desde dos flancos: el objeto y el sujeto, y centrándose no sólo en la producción de sentido, sino en la reproducción que se hace de ese sentido objetivado en prácticas, lo que el propio sociólogo inglés llama *recursividad*.

Para Giddens (1984), la *recursividad* es un continuo de prácticas que pueden ir modificándose en el mismo espacio, pero con el factor tiempo como diferencia; es decir, lo que él llama “la bifurcación del tiempo y el espacio” (p. 36) y que por sí misma representa un reto para la investigación sobre rutinas productivas y es complementaria de enfoques como los del *newsmaking*, tal como lo sugiere Gaye Tuchman (2002):

La constitución de la noticia, como la propia constitución de la sociedad, quizá se describe mejor como una estructuración compleja y continua (Giddens, 1984), que involucra componentes infraestructurales, organizacionales y discursivos. La noticia es tanto una estructura social permanente como un medio contestatario y de reflexión social. Un producto, así como un proceso productivo. Por ahora, la comprensión de que tradiciones de investigación aparentemente dispares representan perspectivas complementarias sobre el mismo objeto de análisis será un paso significativo en los estudios de producción de noticias (p. 90).

A diferencia de Latinoamérica y Estados Unidos, en Europa se ha desarrollado una continuidad de investigaciones sobre periodismo basadas de manera exclusiva en la teoría de la estructuración, donde académicos de origen alemán y suizo, principalmente, se han basado en el camino propuesto por Giddens (1984) para esquematizar su objeto de estudio y la *doble hermenéutica* para la obtención de datos y su posterior análisis.

El investigador alemán Klaus-Dieter Altmeppen (2007), en su trabajo, *The structure of news production. The organizational approach to journalism research*,

explica que la estructura de una redacción de noticias en una organización de medios es un contexto que posibilita o restringe el trabajo de los periodistas.

Altmppen (2007) refiere que, desde su perspectiva, la mejor forma de analizar el periodismo es como un proceso resultante de la combinación de los recursos de una organización periodística y de la agencia aplicada por los propios reporteros y en ese sentido recomienda como punto de partida la teoría de la estructuración.

Debido a que, en numerosas aproximaciones al periodismo, las estructuras son descritas usando los términos “reglas” y “recursos”, sería apropiado referir a la teoría de la estructuración, desarrollada por Giddens (1984). Él entiende estructuras como la intersección de reglas y recursos, un modelo que explica la enmienda de reglas (por ejemplo, el cambio de departamentos a equipos temáticos), las razones para el cambio (por ejemplo, el prerequisite de reducción de costos) y cómo la asignación de recursos es renovada en los procesos de cambio (p. 58).

El investigador alemán establece algo que resulta clave para consolidar la pertinencia de la pregunta de investigación de la tesis de Velasco (2015), la cual se dirige a cuestionar la interpretación que hacen los periodistas de su contexto laboral y profesional; es decir, Altmppen (2007) refiere que los esquemas de interpretación de reporteros y editores pueden ser bosquejados como cruces de caminos con distintas vertientes de conducta:

Reglas de significación significan esquemas interpretativos, los cuales, por ejemplo, dan a los periodistas un significado preciso de su trabajo [...] Ellos podrían perseguir ciertas concepciones de rol o, por otro lado, dirigirse hacia el periodismo de mercado y concentrarse en conseguir la más amplia audiencia posible (p. 58).

Las ventajas, según Altmppen (2007), de utilizar la teoría de la estructuración como base teórica para una investigación de periodismo es el hecho de que ésta genera una radiografía más nítida de lo que hay detrás de los conflictos dentro de una redacción periodística.

Un diseño teóricamente dirigido, basado quizás en la teoría de la estructuración, genera definiciones más exactas de lo que la estructura del periodismo es. Colocando estas definiciones dentro de variables se posibilita al investigador para reconstruir la realidad organizacional y le permite “buscar detrás de la escena” de mapas organizacionales, donde la vida organizacional realmente ocurre (p. 63).

Despliegue de la propuesta teórica-metodológica

En la tesis de Velasco (2015), la ejecución de la propuesta teórico-metodológica comienza desde el Capítulo 1, donde se describe a profundidad aspectos de lo observado por el autor durante sus 12 años de estancia en el diario *Mural*; es decir,

una relatoría exhaustiva de la rutinización y ordenamiento del trabajo y de las prácticas dentro de la organización.

Este primer apartado de la tesis es dividido por el autor en cuatro grandes temas: a) Manual de estilo; b) Normas internas no escritas; c) Facilidades, recursos o herramientas que brinda la empresa y d) Conocimientos adquiridos durante la formación personal y escolar. Estos títulos, a su vez, se ramifican en subtítulos en donde se explica con el mayor detalle posible y de manera sincrónica las prácticas normadas por la empresa y su evolución temporal y tecnológica.

Sólo para ejemplificar, se explica aquí cómo en el texto debajo del título: “Manual de estilo”, se relata de qué se trata este conjunto de normas que contiene reglas de escritura, de vestimenta y principios deontológicos que contribuyen a mantener una disciplina organizacional bajo la estricta vigilancia del director y de los coordinadores del diario, y cuya aplicación es enseñada y exigida a reporteros y editores a través de un “curso de inducción”, que refuerza las políticas de conducta que la organización espera de sus empleados:

El curso de inducción estaba enfocado en mostrar a los nuevos reporteros la importancia de cumplir estrictamente con las normas contenidas en el Manual de Estilo para buscar, decían los directivos, profesionalizar la actividad de los empleados de la empresa. El manual servía como una especie de libro de texto en la enseñanza impartida. Se hacía mucho énfasis, por ejemplo, en el uso de vestimenta formal, que consistía en no utilizar en ninguna circunstancia pantalones de mezclilla o tenis para trabajar. En el caso de los hombres, en traer obligadamente camisa con corbata, pantalón de vestir y zapatos formales de lunes a viernes. Además, se remarcaba mucho el hecho de la exclusividad de la información que se recopilaba y la importancia de no sostener relaciones amistosas con miembros de otros medios o de las fuentes informativas para evitar el compartir datos, así como el evitar estrictamente recibir dádivas de cualquier tipo por parte de los informantes, ya sea en forma de dinero, de obsequios o de algún tipo de alimento. Finalmente, también se hacía mucho énfasis en la separación que tenían dentro de la empresa las decisiones del área editorial y del área comercial, esto, se nos explicaba, con el fin de evitar mezclar o supeditar la intención de darle un servicio social al lector a los intereses comerciales de los anunciantes (Velasco, 2015: 21-22).

El relato del Capítulo 1 es reforzado posteriormente en el Capítulo 4, donde el subtítulo: “El periódico *Mural*, un caso de estudio” (p. 113) precede a una narración más puntual, sin emisión de puntos de vista personales y con horarios de las prácticas cotidianas de editores y reporteros en un día de trabajo. Con estos relatos lo que el autor hace es cubrir la parte estructural del objeto de estudio, lo que posteriormente se entiende como las condiciones que prevalecen en el contexto laboral y profesional de los periodistas.

Hasta aquí, se produce en la tesis de Velasco (2015) la cobertura de los 2 primeros pasos de los 4 que propone el propio Giddens (1984) para poder materializar

la parte empírica de su propuesta. El camino trazado por el sociólogo inglés va como sigue:

1. Elucidación hermenéutica de marcos de sentido.
2. Investigación del contexto y la forma de una conciencia práctica.
3. Identificación de los límites de un entendimiento.
4. Especificación de regímenes institucionales.

Enseguida se pasa a la parte de la comprensión de los agentes sobre las condiciones del contexto de los periodistas, lo cual incluye la forma de una conciencia práctica de los propios editores y reporteros y de los gerentes de la empresa; esto también lo hace el autor en coherencia con la pregunta principal que plantea la propia teoría de la estructuración:

¿Por qué elegir la teoría de la estructuración como base conceptual para dilucidar lo que subyace a las interpretaciones de los periodistas? La respuesta la podemos encontrar inserta en la pregunta principal que se hace Anthony Giddens en su obra *La Constitución de la Sociedad* (1984): “¿En qué condiciones se puede decir que la conducta de actores individuales reproduce las propiedades estructurales de colectividades mayores?” (p. 24) (Velasco, 2015: 88).

Para desarrollar y conceptualizar la parte de la “comprensión” o “interpretación” que hacen los periodistas de las condiciones referidas, se hace entonces el esquema de cómo Giddens concibe a los actores sociales y su agencia (habilidades y conocimientos). Esta agencia que cada agente utiliza para intervenir en aprehender lo que observa de su entorno, en este caso del periodismo, y saber exactamente qué acepta y qué rechaza para aplicarlo en sus propias prácticas; es decir, construyendo una responsabilidad social que representa los límites y los alcances que el propio ser humano le pone al ejercicio de una actividad, en este caso, de la toma de decisiones dentro de una redacción de un diario en donde se generan contenidos noticiosos.

La intersección de agencia y sistema social es lo que el sociólogo inglés denomina *dualidad de estructura*, que es justamente donde ubica a los objetos de estudio y los analiza para, mediante la *hermenéutica doble* extraer recursos de autoridad, recursos de asignación, convicciones, obligaciones, habilitaciones e inhabilitaciones que sirven para medir o entender en qué medida están priorizadas las convicciones o habilitaciones del agente, digamos en este caso del periodista, al ejercer su actividad profesional.

El despliegue de la propuesta metodológica; es decir, del camino a seguir para extraer los datos se desdobra en el Capítulo 4: “El uso de la *hermenéutica doble*”.

En esta parte de mi argumentación explico la manera en la que empíricamente obtuve los datos necesarios para mi investigación y los elementos que tomé en cuenta para pre-

sentar los resultados que cumplen con mi objetivo principal: *Identificar y describir la interpretación que hacen reporteros y editores que trabajen en un diario impreso sobre las condiciones que existen en su contexto laboral y profesional para el cumplimiento de la responsabilidad social asociada a la práctica del periodismo*. Para la interpretación de estos datos me propuse la aplicación de la *hermenéutica doble*, que el propio Giddens (1984) plantea, para dilucidar cuáles son las interpretaciones de los seres humanos sobre las condiciones que prevalecen en el contexto laboral y profesional en el que se desempeñan, es decir, los recursos de autoridad y de asignación que intervienen en la recopilación, escritura y jerarquización de la información periodística que hacen reporteros y editores (Velasco, 2015: 106-107).

La aplicación de este camino de extracción de datos requiere en sí mismo de un trabajo de interpretación que hace el investigador sobre el desempeño del agente en su campo de acción (conciencia práctica) y sobre sus explicaciones y justificaciones (conciencia discursiva), que el propio Giddens reconoce como un procedimiento que requiere un amplio dominio del observador sobre la parte del sistema social en donde se desenvuelve la actividad del sujeto en estudio.

Este entendimiento del investigador sobre las interacciones que se indagan es fundamental para transitar al siguiente paso del método de Giddens, que es la elaboración de los cuestionarios y la elección de la muestra.

Velasco (2015) explica en su tesis que decidió entrevistar a reporteros y coeditores de *Mural* basado en el estudio de 1955 de Warren Breed “Social control in the newsroom”, donde el académico sostiene que son los trabajadores que él denomina “staffers” los que mayor interacción tienen con las normas internas de la organización, además de que eligió únicamente miembros de la sección Comunidad del diario tal como lo explica a continuación:

Por lo tanto, y tomando en cuenta que nuestro caso de estudio es el periódico *Mural* del Grupo Reforma, se determinó las características que deberán reunir los entrevistados [...] Que fueran empleados de *Mural* que se desempeñaran como coeditores o reporteros. Tomé como base a estos dos puestos de trabajo, ya que como explica Warren Breed (1955) las actitudes o intereses de los empleados de un periódico, que él clasifica como staffers, “estarían, y frecuentemente lo están, en conflicto con los puntos de vista de los ejecutivos” (Breed, 1955, p. 326) [...] Se buscaron un total de 10 entrevistas, con reporteros y coeditores de la sección Comunidad (aunque sólo se lograron 9 al final por cuestiones de saturación de agenda de uno de los entrevistados), por considerar que el número es adecuado para realizar una buena contrastación entre las respuestas. Se eligió la sección Comunidad, ya que es donde se publica toda la información de Guadalajara o de Jalisco relacionada con eventos políticos o comunitarios y porque es donde creo que hay un mayor contacto de los periodistas con temas relacionados con el cumplimiento de un servicio social a la comunidad de la ciudad o del estado (pp. 118-119).

En cuanto a la elaboración de los cuestionarios, que en total fueron 9 los que se aplicaron, el tesista destaca que se elaboraron las preguntas en cuanto a lo observado a lo largo de 12 años como empleado del diario para extraer explicaciones o justificaciones sobre acciones en las que los propios periodistas muchas veces no son conscientes de sus límites y alcances al llevar a cabo ciertas rutinas:

Al preguntarle a reporteros y editores de *Mural* por el fluir diario de su actividad en el periodismo y por su opinión acerca de las condiciones organizacionales que existen en *Mural*, pudimos entonces dilucidar las propiedades estructurales que sobresalen en sus interpretaciones, que muchas veces son condiciones inadvertidas para el agente, es decir, estas propiedades estructurales son aquellas opiniones que denotan gusto o disgusto por alguna de las condiciones organizacionales sobre las que hablan, lo cual significa que con su interpretación están reproduciendo, muchas veces de manera inadvertida, reglas y recursos de su propia formación personal o bien, derivados de la ideología que han adquirido en la empresa para la que trabajan (p. 112).

Las preguntas de los cuestionarios fueron elaboradas de tal forma que se provocó el que reporteros y coeditores hablaran de una cotidianidad en la que muchas veces, según el autor, no existe la visión consciente de lo que se hace y por qué se hace, pero que tienen implicaciones en la generación de contenidos noticiosos. Este postulado de Giddens (1984), en conjunto con la revisión de literatura referida en el Capítulo 2, donde se da cuenta de reflexiones y resultados arrojados por Paul M. Hirsch (1980), Herbert J. Altschull (1988), John McManus (1994), Cecilia Cervantes Barba (1995), Pamela J. Shoemaker y Stephen D. Reese (1994), Josep Gómez-Mompart y Enric Marín (1999), Peter Gade (2004), Mark Deuze (2005), María Elena Hernández (2010), Klaus Dieter Altmeppen (2007) y Vizenz Wyss (2004) dieron por resultado un primer filtro de ideas.

Velasco (2015) eligió los temas haciendo consideraciones sobre la cotidianidad de reporteros y coeditores de *Mural* para formar el cuestionario base que, de acuerdo con el flujo de la propia entrevista, se fue modificando aumentando o suprimiendo reactivos y el resultado del instrumento de investigación con los siguientes tópicos generales: “buscando en las reservas de conocimiento”; “buscando en los procedimientos de recopilación de información” y “buscando en los procedimientos de escritura de la noticia”. Por cuestiones de espacio se ejemplifica con las preguntas derivadas de la primera temática:

Buscando en las reservas de conocimiento:

1. ¿En qué momento de su vida y por qué decidió dedicarse usted al periodismo?
2. ¿En dónde estudió periodismo?
3. ¿Qué recuerda más de sus estudios como periodista?

4. ¿En su casa se hablaba de periodismo?, ¿qué le decían sus padres o hermanos del periodismo?
5. ¿Qué es lo que más le atrae del periodismo?
6. ¿Qué es lo que menos le gusta del periodismo?
7. ¿Dónde inició su carrera como periodista?
8. ¿Cuándo y por qué llega a su actual empresa?
9. ¿Qué fue lo que le llamó la atención de su empresa actual para trabajar en ella?
10. ¿Podría describir cómo es la cotidianidad en un día de su trabajo como periodista? (Velasco, 2015: 130).

Las respuestas arrojadas por estos cuestionarios fueron entonces analizadas mediante la *doble hermenéutica* para extraer convicciones y/o habilitaciones y obligaciones y/o inhabilitaciones en función de las cuatro categorías que fueron elegidas: manual de estilo; normas internas no escritas; facilidades, recursos o herramientas que brinda la empresa para el trabajo, y conocimientos adquiridos durante la formación personal:

Las respuestas obtenidas arrojaron las siguientes categorías y subcategorías que me permitieron encontrar una mayor riqueza en el tipo de recursos de autoridad y de asignación que buscaba de manera deductiva desde de la teoría de la estructuración. A través de la lectura y reflexión sobre las respuestas que me fueron dando los entrevistados, es decir, de manera inductiva, pude elaborar el siguiente modelo que incluye cuatro categorías (manual de estilo; normas internas no escritas; facilidades, recursos o herramientas que brinda la empresa para el trabajo, y conocimientos adquiridos durante la formación personal):

Recursos de autoridad y de asignación en el trabajo periodístico:

1. Manual de estilo.
 - 1.1. Manual de estilo como modelo a seguir.
 - 1.2. La información como garantía de buena salud de las instituciones públicas o privadas.
 - 1.3. Apego a la verdad.
 - 1.4. Conducta profesional.
 - 1.5. Código de vestimenta formal.
 - 1.6. Mantenerse informado sobre todo lo que ocurre en sus fuentes informativas.
 - 1.7. Dar contexto de la información a publicar.
 - 1.8. Investigación y contrastación de la información.
2. Normas internas no escritas.
 - 2.1. Distinguirse de los reporteros de otras empresas.
 - 2.2. Ofrecer información novedosa o llamativa.
 - 2.3. Ofrecer información útil y de orientación social.
 - 2.4. Ofrecer información exclusiva, es decir, que ningún otro medio conozca.

- 2.5. Tiempo destinado a la investigación y elaboración de un producto editorial.
- 2.6. No entablar relación de ningún tipo con reporteros de otro medio.
- 2.7. Utilizar un estilo de escritura atractivo.
- 2.8. Tipo de temas encargados en cobertura.
- 2.9. Autonomía del reportero para elegir temas.
- 2.10. Jerarquización de la información por parte de editores en jefe y gerentes.
- 2.11. Agendas de trabajo y fuentes informativas de los reporteros.
- 2.12. Sistema de incentivación y promoción interna.
- 2.13. Percepción sobre el prestigio de la empresa para la que se trabaja.
3. Facilidades, recursos o herramientas que brinda la empresa para el trabajo.
- 3.1. Instalaciones y facilidades de espacio y mobiliario que brinda la empresa.
- 3.2. Recursos económicos y legales para el soporte del trabajo de los reporteros.
- 3.3. Nivel salarial y prestaciones laborales.
- 3.4. Formación y capacitación de recursos humanos a través de un curso de inducción.
- 3.5. Distribución y cantidad de espacio destinado a los productos editoriales.
- 3.6. Distribución del espacio destinado a fines comerciales.
4. Conocimientos y conceptos adquiridos durante la formación personal.
- 4.1. Apego a los conceptos recibidos durante la formación universitaria.
- 4.2. Apego a la formación recibida en la familia (pp. 133-135).

La metodología seguida se dirigió entonces hacia la extracción y clasificación de los datos obtenidos de las respuestas que arrojaron los cuestionarios utilizando una nomenclatura sugerida por el propio Velasco (2015).

presento una tabla sobre la clasificación que hice de las interpretaciones de los periodistas. En dicha tabla utilicé la siguiente nomenclatura: E (Entrevistado); C/H (Convicción/Habilitación); O/I (Obligación/Inhabilitación); S/M (Sin mención). La etiqueta C/H se la otorgué a aquellas interpretaciones en donde interpreté que el reportero pondera tal recurso de autoridad o de asignación como algo que le causa una convicción o que es algo que pondera como un elemento que lo habilita o lo ayuda a cumplir con una responsabilidad social asociada al desempeño de su profesión, mientras que la etiqueta O/I se la otorgué a las respuestas en donde los periodistas se refieren a algún recurso de autoridad o de asignación como algo a lo que se ven obligados a realizar o algo con lo que no están de acuerdo o que los inhabilita para llevar a cabo su trabajo (p. 139).

El autor elaboró entonces un formato de vaciado de interpretaciones respecto a recursos de autoridad y de asignación (Tabla 1) para ir colocando, según su propia interpretación, las respuestas correspondientes a las categorías e ir clasificando con la nomenclatura el tipo de respuesta (C/H, o bien, O/I) que él consideraba se había producido por parte del periodista. Fueron llenados nueve formatos, uno por periodista entrevistado.

Tabla 1
Factores organizacionales que intervienen en la configuración
del sentido de responsabilidad de los periodistas

Manual de estilo
• Manual de estilo como modelo a seguir
• La información como garantía de buena salud de las instituciones públicas o privadas
• Apego a la verdad
• Conducta profesional
• Código de vestimenta formal
• Mantenerse informado
• Dar contexto de la información a publicar
• Investigación y contrastación de la información
Normas internas no escritas
• Distinguirse de los reporteros de otras empresas
• Ofrecer información novedosa o llamativa
• Ofrecer información útil y de orientación social
• Ofrecer información exclusiva, que nadie más conozca
• Tiempo destinado a la investigación y redacción de un producto editorial
• No entablar relación de ningún tipo con reporteros de otro medio
• Utilizar un estilo de escritura atractivo
• Tipo de temas encargados en cobertura
• Autonomía del reportero para elegir temas
Facilidades, recursos o herramientas que brinda la empresa para el trabajo
• Instalaciones y facilidades de espacio y mobiliario que brinda la empresa
• Recursos destinados a facilitar el desempeño de los reporteros
• Nivel salarial e incentivos laborales
Conocimientos y conceptos adquiridos durante la formación personal
• Concepción sobre los “deberes” del periodista y del periodismo
• Apego a los conceptos recibidos durante la formación universitaria
• Utilizar un estilo de escritura atractivo
• Tipo de temas encargados en cobertura

Fuente: Velasco (2015: 220).

Velasco (2015) explica que utilizó la referencia que él ya tenía desde la parte de la descripción de las acciones durante la cotidianidad que se vivía en la redacción de *Mural* durante su estancia como empleado y en conjunto con la propia experiencia que había tenido durante 12 años.

Al analizar cada una de las respuestas que los periodistas me fueron brindando en sus entrevistas pude ir detectando qué situaciones que se le presentan en su cotidianeidad las considera como una convicción o deber moral y cuáles como una obligación de tipo

laboral, legal o económica. Dentro de estas situaciones cotidianas, el periodista nombra o “menciona” recursos de asignación o de autoridad con un tono de convencimiento o de rechazo hacia estos mismos recursos que forman parte de su contexto laboral y social. Estas “menciones”, que representan la *recursividad* de los recursos, las fui contabilizando para tratar de encontrar una “normalidad” en la manera en la que reporteros y editores interpretan las condiciones que existen en su contexto laboral y social (p. 137).

Tras hacer este vaciado de cada una de las entrevistas de reporteros y coeditores, Velasco (2015) lleva a cabo una tabla de datos (Tabla 2) que permiten ver aquellas premisas que arrojaron los periodistas durante su entrevista agrupadas por sujeto entrevistado.

<div> <div>Tabla 2</div> <div>Interpretaciones de editores y reporteros sobre recursos de autoridad y de asignación agrupadas por sujeto entrevistado</div> </div>									
Recursos de autoridad y de asignación	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
1. Manual de estilo									
1.1. Manual de estilo como modelo a seguir	C/H	C/H	C/H	S/M	C/H	S/M	C/H	S/M	S/M
1.2. La información como garantía de buena salud	S/M	C/H	S/M	C/H	C/H	S/M	C/H	C/H	S/M
1.3. Apego a la verdad y la no aceptación de dádivas por parte de las fuentes	C/H	S/M	C/H	S/M	S/M	O/I	S/M	S/M	C/H
1.4. Conducta profesional	S/M	S/M	S/M	S/M	S/M	O/I	S/M	C/H	S/M
1.5. Código de vestimenta formal	S/M	S/M	S/M	S/M	S/M	S/M	C/H	S/M	S/M
1.6. Mantenerse informado sobre todo lo que ocurre en sus fuentes informativas	S/M	S/M	C/H	C/H	S/M	C/H	S/M	S/M	S/M
1.7. Dar contexto de la información a publicar	S/M	S/M	S/M	S/M	C/H	C/H	S/M	S/M	S/M
1.8. Investigación y contrastación de datos	C/H	S/M	C/H	S/M	C/H	C/H	S/M	S/M	S/M
2.- Normas no escritas									
2.1. Distinguirse de los reporteros de otras empresas	C/H	C/H	S/M	S/M	S/M	O/I	S/M	S/M	C/H
2.2. Ofrecer información novedosa o llamativa	C/H	S/M	O/I	S/M	S/M	C/H	S/M	S/M	C/H
2.3. Ofrecer información útil y de orientación social	C/H	S/M	C/H	C/H	C/H	C/H	C/H	C/H	C/H
2.4. Ofrecer información exclusiva, es decir, que ningún otro medio conozca	C/H	S/M	C/H	S/M	S/M	O/I	C/H	S/M	S/M
2.5. Tiempo destinado por la empresa para la entrega de un producto editorial	O/I	S/M	C/H	O/I	O/I	O/I	C/H	O/I	O/I

Recursos de autoridad y de asignación	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
2.6. No entablar relación de ningún tipo con reporteros de otro medio	S/M	S/M	S/M	S/M	S/M	O/I	S/M	S/M	S/M
2.7. Utilizar un estilo de escritura atractivo	C/H	S/M	S/M	S/M	C/H	C/H	C/H	C/H	S/M
2.8. Tipo de temas encargados en cobertura	O/I	C/H	C/H	C/H	O/I	S/M	O/I	O/I	S/M
2.9. Autonomía del reportero para elegir temas	C/H	C/H	C/H	C/H	S/M	C/H	C/H	C/H	C/H
2.10. Jerarquización de la información por parte de editores en jefe y gerentes	O/I	O/I	C/H	O/I	S/M	S/M	O/I	S/M	C/H
2.11. Agendas de trabajo y fuentes informativas	O/I	O/I	S/M	S/M	O/I	C/H	S/M	S/M	S/M
2.12. Sistema de incentivación y promoción	S/M	S/M	S/M	S/M	S/M	O/I	C/H	S/M	S/M
2.13. Percepción sobre el prestigio de la empresa para la que se trabaja	C/H	C/H	S/M	C/H	S/M	S/M	S/M	S/M	S/M
3. Facilidades y recursos para el trabajo									
3.1. Instalaciones y facilidades de la empresa	C/H	S/M	O/I	S/M	S/M	S/M	S/M	S/M	S/M
3.2. Recursos económicos y legales para el soporte del trabajo de los reporteros	S/M	S/M	S/M	S/M	S/M	C/H	O/I	C/H	S/M
3.3. Nivel salarial y prestaciones laborales	C/H	C/H	S/M	S/M	C/H	C/H	S/M	C/H	S/M
3.4. Formación y capacitación de recursos humanos a través de un curso de inducción	S/M	S/M	S/M	S/M	S/M	S/M	S/M	S/M	C/H
3.5. Distribución y cantidad de espacio destinado a los productos editoriales	O/I	C/H	S/M	S/M	S/M	S/M	O/I	O/I	S/M
3.6. Distribución de espacio destinado a fines comerciales	S/M	S/M	O/I	S/M	C/H	S/M	S/M	O/I	C/H
3.7. Ambiente laboral	C/H	S/M	S/M	C/H	S/M	S/M	S/M	C/H	S/M
4.- Conocimientos y formación personal									
4.1. Apego a los conceptos recibidos durante la formación universitaria	C/H	C/H	C/H	O/I	C/H	C/H	O/I	O/I	C/H
4.2. Apego a la formación recibida en la familia	C/H	S/M	C/H	C/H	S/M	S/M	S/M	C/H	O/I
4.3. Apego a los conceptos de un estilo o ideología particular para hacer periodismo	S/M	S/M	C/H	S/M	S/M	S/M	S/M	C/H	S/M
Cantidad de O/I	5	2	3	3	3	7	5	5	2
Cantidad de C/H	15	9	13	8	9	11	9	10	9
Número de entrevistado	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9

Fuente: Velasco (2015: 140-143).

Con el fin de ejemplificar el tipo de análisis que hace Velasco (2015) en su Capítulo 4 sobre las respuestas de los periodistas, el autor explica que el recurso de asignación que mayor número de menciones del tipo “O/I”, es aquel que se refiere al tiempo que les da la empresa para llevar a cabo su trabajo y lo poco que le pueden dedicar de esa manera a la investigación y profundización de la información que podría tener una mayor contrastación de datos o de fuentes con versiones distintas de un mismo hecho:

De acuerdo a mi interpretación de las respuestas de reporteros y editores, la condición laboral que más desapego o rechazo genera entre los nueve periodistas de la sección Comunidad del diario *Mural* que entrevisté es el “tiempo que la empresa les da para realizar sus productos editoriales” (recurso número 2.5). Es decir, tanto reporteros como editores encuentran que la cantidad de horas o días que les brindan sus jefes inmediatos para culminar un trabajo es insuficiente y es causa de apuro y disminución de la calidad de los textos o productos audiovisuales que se generan para alimentar cada una de las plataformas tecnológicas en las que se publica. El E6, por ejemplo, explica que al reportero se le genera una presión al legitimarle el ser muy rápido para terminar su producto y que aparezca en el sitio web oficial o en las redes sociales del diario, de hecho, el E6 es el entrevistado que más claramente se refiere a la aparición de la plataforma digital como un factor que cambia la manera en la que se tiene que responder para hacer méritos como periodista dentro de *Mural* (p. 146).

De esa manera, el autor de la tesis va relacionando el número de menciones que recibe cada recurso de autoridad y de asignación con el tipo y el número de respuestas que recibe, sacando conclusiones que luego refleja en la última parte de su investigación.

Apreensión de la responsabilidad social en el periodismo

En sus conclusiones, Velasco (2015) refiere que la utilización de la teoría de la estructuración le permitió hacer una reflexión profunda pudiendo conectar las prácticas de los periodistas con instituciones sociales de larga permanencia en un sistema social que está interconectado entre sus diversas regiones por las modalidades de estructuración; es decir, por un horizonte de legitimidad que le da soporte moral a las normas que cada periodista sigue por convicción o por obligación y que le dan sentido a su acción cotidiana marcándole una responsabilidad social que, al mismo tiempo, le proporciona límites y alcances a lo que hace o deja de hacer en su desempeño profesional.

Una de las satisfacciones más grandes que me deja el presente trabajo es el haber entablado una relación sólida entre la forma y el fondo de mi investigación, es decir, entre el camino elegido para obtener los datos de mi objeto de estudio y lo que finalmente pude esclarecer mediante el análisis hermenéutico. La construcción de mi objeto de estudio

fue algo que hice mientras fui profundizando en el camino teórico-metodológico propuesto por Anthony Giddens y, al mismo tiempo, mientras dejaba atrás, poco a poco, la mirada ingenua y afectada emocionalmente por mi estancia de 12 años dentro de *Mural*, tanto como reportero, como coeditor. El proceso de entender cómo se debía conformar el objeto de estudio y la manera de abordarlo estuvo lleno de imprecisiones que fui solventando poco a poco al ir entendiendo cada vez más la manera de asir metodológicamente algo que parecía tan etéreo como la opinión de periodistas sobre las condiciones de su contexto laboral y profesional en el cumplimiento de una responsabilidad social asociada a la práctica del periodismo (pp. 191-192).

Algo de lo que costó más trabajo, según el propio Velasco (2015), fue encontrar literatura que diera soporte intelectual y empírico a la aplicación de la teoría de Giddens al campo de los estudios de periodismo, ya que prácticamente no había aplicaciones del aparato teórico metodológico de la estructuración en investigaciones llevadas a cabo en Latinoamérica, sino que dichas investigaciones han sido elaboradas en Europa, en idiomas como el inglés y el alemán.

El entender los trabajos hechos por Wyss (2004) o Altmeyden (2007) en el estudio del periodismo fue fundamental para conseguir aterrizar en una actividad como el periodismo un esquema que puede resultar tan general como el de Giddens, cuya teoría es considerada de gran alcance por la forma de preguntarse sobre la recursividad, concepto que engloba a los recursos y a las reglas, es decir, el conjunto que, en el planteamiento del sociólogo inglés, forman objeto y sujeto y cuya interacción conforma al sistema social en el que todos los seres humanos, no sólo los periodistas, se desenvuelven (p. 192).

La aplicación del aparato teórico-metodológico de Giddens le da a Velasco (2015) la posibilidad de develar los límites y alcances que ellos mismos trazan al ejercer una responsabilidad social, en la cual se transparenta, a través de la selección de respuestas mediante la doble hermenéutica y el cruce de datos que se hace, una clara tendencia del periodista a entender la bonanza económica de su medio y la rentabilidad de sus procesos como un beneficio para sus percepciones salariales y su prestigio como profesional de los medios, aunque también se dejan ver los conflictos que hay en la manera en la que dicha búsqueda de una mayor ganancia se produce por parte de la interpretación que hacen los directores y coordinadores para propiciar un aumento en los ingresos.

Aunque al comienzo de mi investigación una de mis hipótesis era que el empeño de la empresa por generar más ingresos era un factor de conflicto para reporteros y editores, en realidad los periodistas no están en desacuerdo con este factor debido a que al haber una mayor recaudación mediante la publicidad o las ventas de ejemplares, se tiene la idea de que la bonanza alcanzará a los salarios de los empleados también. Al interpretar

las respuestas puede percibirse que en realidad el desacuerdo está en cómo se consigue ese aumento en los ingresos de la empresa (p. 195).

La necesidad de utilizar una gran teoría para la comprensión profunda y la comprobación empírica de procesos que caen en los terrenos tradicionalmente de la microsociología o del interaccionismo simbólico para conectar la agencia de los actores sociales con instituciones que transversalmente afectan a casi todas las regiones de un sistema social y con condiciones que parecen cotidianas, pero que encierran motivos y razonamientos que no se transparentan en investigaciones que sólo abarcan consideraciones muy propias del campo de acción de los sujetos de estudio, o bien por aquellas indagaciones que tratan de explicar fenómenos tomando en cuenta sólo condiciones que someten la voluntad del ser humano a relaciones de poder como el caso de los enfoques en los Estudios sobre Periodismo desde la economía política (Reyna, 2016), es un tema que se viene debatiendo en el campo de la comunicación desde comienzos del siglo XXI tal como lo resalta Klaus Bruhn Jensen (2002):

Una respuesta a la dificultad de determinar los efectos a largo plazo de los medios de comunicación sobre los seres humanos y sus sociedades en los estudios empíricos ha sido un retorno, durante al menos una década, a las teorías más grandes de cultura y sociedad [...] La gran teoría, sin embargo, no excluye las pruebas empíricas. Un ejemplo es la investigación sobre el “estilo de vida” y, más ampliamente, sobre las “formas de vida” de las diferentes clases sociales. Aquí, la obra seminal de Bourdieu sobre el “habitus”, el “capital cultural” y su papel en diferentes campos sociales de la práctica ha sido especialmente influyente. Además, sin embargo, la investigación sobre estilos de vida se ha convertido en un encuentro sorprendente de teóricos sociales críticos y profesionales del marketing. Los dos grupos están unidos por una ambición de entender las formas, los valores y los estilos culturales no sólo como expresiones individuales, sino como la manifestación de estructuras sociales encarnadas, persistentes, pero disputadas. Esta perspectiva se debe en parte al “redescubrimiento” de la agencia y la reflexividad en la teoría social actual, incluyendo a Bourdieu y Giddens, a raíz de la coexistencia conflictiva del funcionalismo estructural y el marxismo en el período posterior a 1945 (pp. 151-152).

El camino elegido para esquematizar el aparato teórico-metodológico de Giddens representó para Velasco un reto que, aunque según sus propias observaciones es vulnerable desde el punto de vista de lo especulativo que puede resultar la doble hermenéutica como metodología, también sienta el precedente para establecer un nuevo camino que aún puede dar mucho de sí en los estudios de periodismo en México y Latinoamérica, donde los retos para obtener datos empíricos en realidades muy complicadas como la creciente tendencia a la mercantilización de la información, la precariedad salarial, la falta de actualización tecnológica, el her-

metismo de las empresas de medios para permitir la indagación de sus procesos o la violencia sistemática contra los periodistas, son obstáculos de una complejidad que a veces parece insalvable, pero que puede ser solventada mediante enfoques intelectuales que diversifiquen las herramientas académicas para buscar respuestas desde enfoques teóricos distintos que arrojen evidencias más objetivas que la simple reflexión hecha a distancia y sin mucho sustento.

Bibliografía

- Altheppen, K. D. (2007). The structure of news production. The organizational approach to journalism research. En M. Löffenholtz y D. Weaver (Eds.), *Global journalism research theories, methods, findings, future* (pp. 52-64). Hoboken, Estados Unidos: John Wiley and Sons.
- Altschull, J. H. (1988). *Agentes de poder. La influencia de los medios informativos en las relaciones humanas*. México: Publigráficos, S. A.
- Andrade Carreño, A. (1999, mayo/agosto). La fundamentación del núcleo conceptual de la teoría de la estructuración de Anthony Giddens. *Sociológica*, 14 (40), 125-149.
- Cervantes Barba, C. (1995). ¿De qué se constituye el habitus en la práctica periodística? *Comunicación y Sociedad* (24), 97-125.
- De León Vázquez, S. (2002). La producción de noticias en Aguascalientes: cómo se construye el acontecer periodístico. Tesis de maestría no publicada. Universidad de Guadalajara, México.
- Deuze, M. (2005). What is journalism?: Professional identity and ideology of journalists reconsidered. *Journalism*, 6 (4), 442-464.
- Gade, P. J. (2004). Newspapers and organizational development: Management and journalist perceptions of newsroom cultural change. *Journalism & Communication Monographs*, 6 (1), 3-55.
- Giddens, A. (1984). *The constitution of society. Outline of the Theory of Structuration*. Berkeley/Los Ángeles, Estados Unidos: University of California.
- Giddens, A. (1998). *Sociología*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Gómez Mompart, J. L. y Marín Otto, E. (1999). *Historia del periodismo universal*. Madrid, España: Síntesis.
- Hernández Ramírez, M. E. (1997, mayo/agosto). La sociología de la producción de noticias. Hacia un nuevo campo de investigación en México. *Comunicación y Sociedad* (30), 209-242.
- Hernández Ramírez, M. E. (2010). Franquicias periodísticas y sinergias productivas en la prensa mexicana: en busca de nuevos modelos de financiamiento. *Estudios sobre periodismo. Marcos de interpretación para el contexto mexicano* (pp. 55-121). Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.
- Hirsch, P. M. (1980). Occupational, organizational and institutional models in mass media research: Toward an integrated framework. *Mass Communication Review, Yearbook*, 1 (pp. 265-294). Beverly Hills, Estados Unidos: Sage.
- Jensen, K. B. (2002). The humanities in media and communication research. En K. B. Jensen, *A handbook of media and communication research* (pp. 15-39). Londres, Inglaterra/Nueva York, Estados Unidos: Routledge.
- McManus, J. H. (1994). *Market-driven journalism. Let the citizen beware?* Londres, Inglaterra: Sage.
- Merchant Ley, D. D. (2010). Agentes invisibles: autorrepresentaciones y práctica del periodista en Mexicali. Tesis de maestría no publicada. Universidad Autónoma de Baja California, México.

- Reyna García, V. H. (2016, septiembre/diciembre). Cambio y continuidad en el periodismo mexicano: una revisión bibliográfica. *Comunicación y Sociedad* (27), 79-96, nueva época.
- Shoemaker, P. J. y Reese, S. D. (1994). *La mediatización del mensaje. Teorías de las influencias en el contenido de los medios de comunicación*. México: Diana.
- Tuchman, G. (1983). *La producción de la noticia*. México/Barcelona/Buenos Aires: Ediciones Gili.
- Tuchman, G. (2002). The production of news. En K. B. Jensen (Ed.), *A handbook of media and communication research* (pp. 78-90). Londres/Nueva York: Routledge.
- Velasco, J. L. (2015, 28 de enero). Interpretación de editores y reporteros de las condiciones laborales que prevalecen en su contexto laboral y profesional para el cumplimiento de la responsabilidad social asociada a la práctica del periodismo. El caso del diario *Mural* de Guadalajara. Tesis de maestría no publicada. Universidad de Guadalajara, México.
- Wyss, V. (2004). Journalismus als duale Struktur. Grundlagen einer strukturationstheoretischen Journalismustheorie. En M. Löffenholtz (Ed.), *Theorien des Journalismus. Ein diskursives Handbuch* (pp. 305-320). Wiesbaden, Alemania: vs Verlag für Socialwissenschaften.