

CAPÍTULO 4

ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD Y NIVEL DE DESEMPEÑO EN LA EVALUACIÓN EXTERNA DE COMPETENCIAS PROFESIONALES EN EL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN

Lisset Aracely Oliveros Rodríguez

Los cambios que se viven actualmente en materia educativa respecto a las nuevas formas de apropiación y producción del conocimiento y la necesidad de modificar patrones educativos que no responden a las exigencias que impone el fenómeno de la Globalización a nivel mundial, han conducido al diseño e implementación de políticas públicas dirigidas a los distintos niveles educativos, ello obedece también al gran avance del conocimiento que ahora se presenta y los retos que esto plantea para alcanzar mejores niveles de desarrollo en los países.

En el ámbito de las instituciones educativas de nivel superior en México, las propuestas para organizar la ardua labor de legitimar la calidad académica emergen desde la Secretaría de Educación Pública (SEP) en cumplimiento a las acciones establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo, siendo varias las organizaciones que se ven implicadas en la tarea de coordinar y dar seguimiento a las acciones para la acreditación de programas educativos, cada una con diferentes niveles de intervención y alcance, teniendo como finalidad el garantizar que los estudiantes de este nivel educativo reciban una sólida formación profesional congruente con las demandas y exigencias del contexto actual en materia de recurso humano calificado.

Hoy en día, los ámbitos de desempeño profesional exigen más que nunca de un egresado de educación superior con competencias profesionales que le permitan el ejercicio de su profesión de una manera exitosa en el contexto nacional e internacional.

Para ello, es cada vez más necesario que los programas educativos participen en procesos de evaluación, que a partir de la medición de indicadores referentes a los procesos y actores de la educación contribuyan al logro de la acreditación de calidad académica.

A partir de estos planteamientos generales, en torno al reconocimiento de la calidad académica de los programas educativos en educación superior en México, en esta aportación académica se realiza una descripción de los procesos de acreditación de calidad en este nivel educativo, enfatizándose el reconocimiento de ésta, no solo desde la evaluación de indicadores establecidos por organismos acreditadores de las distintas áreas de conocimiento, sino también desde los resultados obtenidos por estudiantes y egresados de nivel superior en evaluaciones externas del aprendizaje aplicados en la etapa terminal de los estudios universitarios por el Centro Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL).

Actualmente en nuestro país, la acreditación de la calidad de los programas académicos en educación superior se realiza desde dos enfoques, bajo criterios y procesos de evaluación distintos; por un lado, se efectúa a través de organizaciones acreditadoras (OA) y por otro, a partir de los resultados de desempeño en la prueba estandarizada dirigida a estudiantes y egresados de licenciatura (EGEL) aplicada por el CENEVAL. Estas dos aristas para la acreditación de la calidad son las que se plantean en este escrito, dimensionando a grandes rasgos una caracterización general y delimitándose de manera puntual en los programas académicos de Ciencias de la Comunicación, particularmente en el de la Universidad de Sonora (UNISON).

Acreditación de la calidad de programas educativos desde los Organismos Acreditadores

Abordar la temática de la acreditación y certificación de competencias profesionales en el ámbito de la educación superior relacionada con la evaluación externa de aprendizajes, hace imprescindible referirse a las bases conceptuales y el antecedente que ha dado pie a los nuevos enfoques de formación profesional basados en competencias en las universidades, aunado a las necesidades de recurso humano calificado que demanda el contexto global actual, conduciéndonos de forma inherente al análisis del concepto de calidad, sus inicios en el ámbito económico-empresarial y su traslado al ámbito de la educación.

De acuerdo con Tobón (2006), en el caso de la educación superior, desde inicios de los noventa, la calidad empezó a ser centro de interés de las universidades, señalando que en la mayoría de los países que han creado una política pública de calidad en la educación superior, dicha calidad apunta a incluir a las universidades en las leyes del mercado en torno a la oferta y la demanda, observándose cada vez más cómo la financiación del Estado tiende a incluir criterios de eficiencia y eficacia en el manejo de los recursos como indicador de financiación, dejándose de lado otros aspectos, también significativos, como la calidad de sus investigaciones, la formación de sus estudiantes y el impacto en la sociedad a través de proyectos.

De lo anterior, destacamos la importancia de la calidad en la formación del estudiante, en ese sentido Tobón (2006), enfatiza que los procesos de enseñanza-aprendizaje forman parte también del “trasplante de la calidad de lo empresarial a lo universitario que no sólo se viene dando en la parte de los procesos administrativos y gestión de los recursos financieros” (p. 61).

Respecto a la calidad académica y en el afán de contribuir en la formación de profesionistas altamente competitivos, en los últimos años las universidades han modificado sus modelos educativos, orientándose la formación profesional en planes de estudio con enfoque en competencias, replanteándose así las maneras de conducir el proceso enseñanza-aprendizaje, asimismo, se ha innovado en los procesos de evaluación para el reconocimiento de la calidad educativa de los programas de estudio, otorgando mayor importancia a los indicadores de resultado o tercera generación (Horbath y Gracias, 2012).

En México, la acreditación realizada por organismos acreditadores, es coordinada a través del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C. (COPAES), instancia autorizada por el Gobierno Federal a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP), para “conferir reconocimiento formal y supervisar a organizaciones cuyo fin sea acreditar programas educativos del tipo superior que se impartan en México, en cualquiera de sus modalidades (escolarizada, no escolarizada y mixta)” (COPAES, 2017).

La creación de COPAES como organismo no gubernamental fue en el año 2000, en respuesta a la propuesta de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), con el fin de regular los procesos de acreditación, así como a las organizaciones que se dedicaran a ello. A partir del 2010, COPAES es diferenciada de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), ya que cuando el primero inició funciones dependía estructuralmente de este último.

COPAES, brinda el reconocimiento a las organizaciones acreditadoras, a partir del cumplimiento de varios requisitos, así como la participación en un proceso en el que intervienen expertos disciplinares y el propio consejo, este reconocimiento tiene una vigencia de cinco años, refrendándose con una nueva evaluación.

Acreditación de la Calidad de los Programas de Ciencias de la Comunicación en México

Uno de los aspectos prioritarios para las Instituciones de Educación Superior (IES) en los países en desarrollo, entre ellos México, es contar con programas educativos acreditados por su nivel de calidad, en el caso de las Escuelas de Comunicación, es desde inicios del presente siglo que en el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC) se consideró la necesidad de contar con un organismo que certificara y acreditara la calidad de los programas de Comunicación en México.

La Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Sonora fue evaluada en febrero del 2005 por el Comité Interinstitucional de Evaluación de Educación Superior (CIEES), obteniéndose el nivel 1 y solicitó en ese mismo año ser evaluada para obtener la acreditación por parte de la Asociación para la Acreditación y Certificación en Ciencias Sociales, A.C. (ACCECISO), el cual está autorizado por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), que a través de la Secretaría de Educación Pública evalúa la calidad de la enseñanza de las Ciencias Sociales, la acreditación por parte de ACCECISO se obtuvo en el mes febrero de 2006.

Como parte del proceso de acreditación, ACCECISO solicitó al programa de Ciencias de la Comunicación la realización de una autoevaluación, con base en una guía en la cual se sustenta la evaluación para obtener la acreditación correspondiente.

De acuerdo con este organismo acreditador, la evaluación académica se fundamenta en la autoevaluación de la unidad o programa que, a una fecha determinada, debe exponer con veracidad los avances y dificultades en el desarrollo del programa académico. El comité inicia su labor de apoyo mediante el análisis del informe de autoevaluación, la guía incluye diferentes criterios a evaluar, referentes a lo acontecido en los cuatro años previos.

Las acreditaciones antes mencionadas han sido realizadas por un organismo evaluador para programas educativos en el campo de las Ciencias Sociales, sin embargo, específicamente en el ámbito de la enseñanza de la comunicación en México, es a partir del año 2006 que se ha considerado como órgano acreditador al Consejo de Acreditación de la Comunicación (CONAC), reconocido desde entonces por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. (COPAES).

A partir de su creación, CONAC ha evaluado a 30 programas en el país y el extranjero, entre ellos se encuentra la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Sonora, acreditada por primera vez por el periodo 2011-2015 y obteniendo recientemente la reacreditación para el periodo 2016-2020.

Entre los criterios de evaluación establecidos por CONAC para la acreditación de los programas educativos se destacan aquellos relacionados con el alumno y sus procesos de aprendizaje, siendo en estos actores en donde se centra el interés en esta aportación académica, de manera específica los procesos de evaluación del aprendizaje. Respecto a los *Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje* se debe demostrar, entre otros aspectos, la existencia de criterios claros para la terminación del plan de estudios y titulación, así como criterios y opciones de titulación.

Para CONAC, los Alumnos son considerados la parte fundamental de un programa educativo, destacándose la importancia del aprendizaje adquirido a lo largo de su formación profesional, para ello solicita como indicadores que las IES dispongan de un mecanismo que dé seguimiento al desempeño de los estudiantes a lo largo de su estadía y el nivel de egreso.

La evaluación del aprendizaje se puede ubicar en dos dimensiones, según los agentes evaluadores; la interna, referida a la que los docentes realizan como parte de la implementación del Plan de Estudios de un determinado programa educativo, y la externa; realizada por centros de evaluación, cumpliendo con criterios de sistematización y objetividad.

En concordancia con esa misma línea de diferenciación, respecto los tipos de evaluación de aprendizaje con base en el criterio del agente evaluador, Popham (2005) señala que la *evaluación interna* o *evaluación basada en el aula*, “es diseñada y fijada por el docente para sus alumnos, implementada como parte de las clases regulares, en lecciones o al final de una unidad de enseñanza, año, nivel o ciclo educativo”, mientras que la *evaluación externa* o *evaluación estandarizada*, “es diseñada y fijada fuera de los centros educativos para asegurar que las preguntas, forma de administración, procedimientos de puntaje e interpretaciones son constantes y comparables entre estudiantes” (pp. 14-15).

En el rubro de la *evaluación externa de aprendizajes*, muchos de los instrumentos de evaluación fueron creados a lo largo del siglo XX (Popham, 2005), por su parte, Martínez (2012) refiere que el uso de pruebas estandarizadas aplicadas a gran escala para evaluar el aprendizaje se ha extendido en el plano internacional y muchos sistemas educativos a nivel nacional, de los cuales nos interesa el subsistema de Educación Superior.

Con relación a esto último, en los dos últimos años, el Programa Educativo de Ciencias de la Comunicación de la UNISON, ha trabajado en el impulso de las evaluaciones de desempeño de los estudiantes no solo desde la vía interna a través de la docencia y los criterios de evaluación establecidos en los programas de materia para cada espacio educativo, sino también, la evaluación externa del aprendizaje durante el último semestre de la carrera, a través de las pruebas estandarizadas aplicadas por CENEVAL, específicamente con el examen general de egreso de licenciatura de Ciencias de la Comunicación (EGEL-COMUNICA).

El Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) es dirigido a los estudiantes del último semestre y egresados, con el objetivo de identificar la medida en que los egresados de la licenciatura cuentan con los conocimientos y habilidades que son esenciales para el inicio del ejercicio profesional en el país. Respecto a las evaluaciones diagnósticas, el programa de comunicación de la Universidad de Sonora, ha incursionado recientemente en la aplicación del examen de competencias comunicativas y pensamiento crítico, evaluación que se ha aplicado también en otros programas académicos de esta Institución.

Acreditación de la Calidad de Programas Educativos a partir de los resultados de nivel de desempeño en el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL)

De las evaluaciones aplicadas por el CENEVAL, es el EGEL el que constituye la principal referencia como indicador válido para evaluar la calidad académica de la formación recibida, permitiendo a la vez la acreditación de los programas educativos a partir de su incorporación el Padrón de Alto Rendimiento (PAR).

Con base en los criterios de evaluación del CENEVAL, el alcance de dicho examen provee información válida y confiable que contribuye a establecer, fundamentalmente, tres aspectos:

- El grado de idoneidad de cada egresado con respecto a un estándar de formación nacional.
- El nivel de eficacia de los programas y modalidades de formación profesional que administran las IES.
- Los indicadores de rendimiento a partir de los cuales, los organismos acreditadores y los organismos evaluadores respectivos pueden identificar los méritos de cada programa de licenciatura en cada institución educativa. (CENEVAL, 2017, p. 12)

Si bien es cierto, dicha evaluación se aplica para la certificación profesional de egresados de diferentes carreras en el país, algunas IES lo han adoptado como una modalidad de titulación, otorgándole

una validez importante como referente para la mejora de indicadores de egreso y titulación. Es por ello, que están incluidos en los Planes de Desarrollo Institucional de las IES, a través de los distintos programas dirigidos a estudiantes, con sus respectivas metas y acciones, tal es el caso de la Universidad de Sonora (2014).

Esta situación obedece también a la necesidad de mejorar aquellos indicadores considerados de tercera generación, así como el acceso a programas de financiamiento para el fortalecimiento institucional.

El Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL), es una de las evaluaciones mayormente utilizada por las IES usuarias del CENEVAL, entre ellas la Universidad de Sonora (UNISON), actualmente se aplica a 39 programas educativos a nivel nacional, siendo uno de ellos el de Ciencias de la Comunicación (EGEL-COMUNICA).

El EGEL-COMUNICA, se conforma por cinco áreas: Periodismo, Publicidad, Comunicación Organizacional, Productos Comunicativos e Investigación Aplicada a la Comunicación; cada una de estas áreas se refiere a los ámbitos profesionales en los que actualmente se organiza la labor profesional de la licenciatura en Comunicación y se integra por dos sub-áreas que comprenden las principales actividades profesionales de cada uno de los ámbitos profesionales referidos.

Los aspectos por evaluar identifican a los conocimientos y habilidades necesarias para realizar tareas específicas relacionadas con cada actividad profesional y los reactivos que conforman el examen han sido validados técnicamente por especialistas miembros de un Comité Académico.

Con relación a los puntajes y evaluación, en cada una de las áreas del examen se consideran tres niveles de desempeño: Aún no satisfactorio (ANS), Satisfactorio (DS) y Sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes con base en el desempeño mostrado, de acuerdo a los rangos de la tabla 1.

Tabla 1. *Puntuaciones requeridas y nivel de desempeño en el EGEL*

Puntuación Requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700-999	Aún no Satisfactorio	ANS
1000-1149	Desempeño Satisfactorio	DS
1150-1300	Desempeño Sobresaliente	DSS

Fuente: CENEVAL (2017a, p. 1).

La búsqueda por la mejora de la calidad en las IES en México, ha estado enmarcada por un conjunto de acciones que desde el Gobierno Federal se han impulsado en correspondencia con las metas del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Es a través de la Secretaría de Educación Pública que la calidad se ha impulsado, tanto en los programas educativos ofertados a las nuevas generaciones como en los servicios que las IES ofrecen a las comunidades académicas, estudiantiles y administrativas, así como a la sociedad en general mediante proyectos de vinculación y extensión universitaria.

En la Universidad de Sonora, una de las formas de medir la calidad en la formación profesional recibida es a través de evaluaciones externas del aprendizaje, así como la incorporación de los programas educativos al Padrón de Alto Rendimiento (PAR), este último integrado a partir de los resultados obtenidos en el examen general de egreso de licenciatura (EGEL), ambos procesos aplicados por el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL).

La acreditación de la calidad del programa educativo se logra a través de la participación y solicitud institucional para que a partir de los resultados obtenidos en las cuatro aplicaciones anuales del EGEL se participe en una aplicación especial pudiendo obtener un estándar de rendimiento académico 1 o 2, dependiendo de la proporción de resultados positivos que se obtengan por la población total de egresados de una generación o bien una muestra representativa.

La incorporación a los padrones de alto rendimiento inició en el 2010 y desde la primera participación de la Universidad de Sonora se ha logrado un incremento importante de programas educativos que han obtenido dicho reconocimiento, tal y como se refleja en la tabla 2.

Tabla 2. *Total de Programas Educativos de la Universidad de Sonora incorporados al Padrón de Alto Rendimiento de El Ceneval, 2010-2016*

Período	Total de programas incorporados al Padrón de Alto Rendimiento (PAR)
2010-2011	3
2011-2012	3
2012-2013	3
2013-2014	6
2015-2016	11

Fuente: Oliveros (2017). Elaborada con base en informes anuales institucionales a partir de información remitida por la Dirección de Servicios Estudiantiles y el Programa de Evaluaciones Externas del Aprendizaje de la UNISON.

Con relación a las acreditaciones de los programas educativos por parte del CENEVAL a partir de los resultados en los EGEL, en el 2016 se logró que de los 26 programas de la UNISON que aplican esta prueba, 20 obtuvieran su acreditación, con este resultado la Universidad se ubicó en el lugar número 9 de un total de 47 instituciones que incorporaron programas en el periodo 2015-2016, de la misma forma que la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y la Universidad Autónoma de Baja California.

Con esa cantidad de programas acreditados en dicho periodo, de las 21 Instituciones de Educación Superior Públicas que incorporaron programas al Padrón de Alto Rendimiento, la Universidad de Sonora se ubicó en cuarto lugar a nivel nacional¹.

1 Información proporcionada por el Responsable Institucional del Programa de Evaluaciones Externas del Aprendizaje de la Universidad de Sonora, con base en resultados emitidos por El Ceneval a Instituciones Usuarias.

Tabla 3. *Padrón de Licenciaturas de Alto Rendimiento Académico, 2015-2016, Región Noroeste*

Estado	Instituciones	Programas
Sonora	UNISON	20
	UVM	11
	ITESM	4
	ITSON	3
	IMSS	1
Baja California	UABC	20
	CETS	2
	UVM	1
Chihuahua	ITESM	6
	UVM	3
	UACJ	11
Sinaloa	UAS	2
	ITESM	2

Fuente: Responsable Institucional del Programa de Evaluaciones Externas del Aprendizaje de la Universidad de Sonora, con base en resultados emitidos por el CENEVAL a Instituciones Usuarias.

Con base en la información de la tabla 3, la UNISON se mantiene al frente en el Estado de Sonora como la Institución de Educación Superior que logró la mayor cantidad de programas acreditados en el Padrón de Alto Rendimiento, igual que la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), con la misma cantidad de programas acreditados en ese periodo.

A nivel nacional son 35 los programas de comunicación acreditados para el periodo 2015-2016, ubicados en 15 Entidades Federativas del país, de los cuales 19 obtuvieron el nivel 1 y 16 el nivel 2, de las instituciones que destacan se encuentran la Universidad del Valle de México (UVM) y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), con 10 programas cada uno.

En este análisis de los programas educativos dedicados a la enseñanza de la comunicación y que obtuvieron su acreditación como programas de alto rendimiento académico por el resultado obtenido en el EGEL-COMUNICA, se encontró que los programas de licenciatura son tres: Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, Licenciatura en Comunicación y Licenciatura en Comunicación y Medios Digitales, este es un aspecto de importancia considerando la diversidad de propuestas curriculares que existen, no solo a nivel nacional sino internacional, debido a la naturaleza de la propia disciplina y la variedad de enfoques reflejados en los planes de estudio y perfiles de formación profesional en el campo de la comunicación.

Tabla 4. *Programas Educativos Acreditados en el Padrón de Alto Rendimiento Académico a través de los resultados en el EGEL-COMUNICA (2015-2016)*

Entidad Federativa	Nivel de Rendimiento Académico	Institución	Programa de Licenciatura
1. Aguascalientes	2	UAG	Comunicación
2. Chiapas	1	UVM	Ciencias de la Comunicación
3. Chihuahua	1	ITESM	Comunicación y Medios digitales
4. CDMX	1	ITESM (CDMX)	Comunicación y Medios digitales
5. CDMX	1	ITESM (Santa Fé)	Comunicación y Medios digitales
6. CDMX	1	ANAHUAC (SUR)	Ciencias de la Comunicación
7. CDMX	1	UDLA	Comunicación
8. CDMX	2	UVM (Tlalpan)	Ciencias de la Comunicación
9. CDMX	2	Universidad Iberoamericana	Comunicación
10. CDMX	2	Universidad Tecnológica de México	Ciencias de la Comunicación
11. Colima	2	Universidad de Colima	Comunicación
12. Estado de México	1	ITESM	Comunicación y Medios Digitales
13. Estado de México	1	ITESM (Toluca)	Comunicación y Medios Digitales
14. Estado de México	1	Universidad Anáhuac México	Comunicación
15. Estado de México	1	UVM	Ciencias de la Comunicación
16. Estado de México	2	UVM (Lomas Verdes)	Ciencias de la Comunicación
17. Estado de México	2	UVM (Texcoco)	Ciencias de la Comunicación
18. Estado de México	2	Universidad Tecnológica de México	Ciencias de la Comunicación
19. Hidalgo	2	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Ciencias de la Comunicación
20. Jalisco	1	ITESM	Comunicación y Medios Digitales
21. Morelos	1	ITESM	Comunicación y Medios Digitales
22. Morelos	1	UVM	Ciencias de la Comunicación
23. Nuevo León	1	ITESM	Comunicación y Medios Digitales
24. Nuevo León	2	UVM	Ciencias de la Comunicación

Entidad Federativa	Nivel de Rendimiento Académico	Institución	Programa de Licenciatura
25. Oaxaca	1	Universidad Anáhuac Oaxaca	Comunicación
26. Puebla	1	ITESM	Comunicación y Medios Digitales
27. Puebla	1	UVM	Ciencias de la Comunicación
28. Puebla	1	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	Comunicación
29. Puebla	2	Universidad Iberoamericana Puebla	Comunicación
30. Querétaro	1	ITESM	Comunicación y Medios Digitales
31. Querétaro	2	UVM	Ciencias de la Comunicación
32. Quintana Roo	2	Universidad Anáhuac Cancún	Comunicación
33. Veracruz	2	UVM	Ciencias de la Comunicación
34. Yucatán	2	Universidad Anáhuac Mayab	Comunicación
35. Yucatán	2	Universidad Modelo	Comunicación

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de resultados publicados en el portal de internet del CENEVAL, en el Padrón EGEL (PAR), periodo 2015-2016. (CENEVAL, 2016)

Este aspecto nos conduce a reflexionar en torno a los perfiles de egreso y su congruencia con una evaluación de competencias profesionales estandarizada que mide la idoneidad de la formación recibida a través de un determinado plan de estudios, en un estándar a nivel nacional.

Si bien el EGEL COMUNICA evalúa las competencias mínimas requeridas para el ejercicio profesional en el campo de la comunicación y esta evaluación no se enfoca de manera específica a un determinado plan de estudios, son cada vez más las instituciones educativas de nivel superior tanto públicas como privadas, que son usuarias de CENEVAL y reconocen la evaluación externa del EGEL-COMUNICA como un referente de mayor importancia para la certificación profesional de comunicólogos y, en su caso, para la obtención de título profesional, si es que la institución educativa así lo establece en la reglamentación escolar, tal y como sucede en la Universidad de Sonora.

Planteamientos Finales

Después de este análisis, podemos afirmar que, en la actualidad es posible hablar del doble reconocimiento de la calidad de programas educativos en educación superior; por una parte, el reconocimiento de los organismos acreditadores y, por otra, el de incorporación al Padrón de Alto Rendimiento Académico de CENEVAL, a partir de los resultados obtenidos por estudiantes y egresados en el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL).

Asimismo, esta segunda forma de acreditación es un referente para el acceso a diferentes programas enfocados a la evaluación de la calidad por los propios organismos acreditadores, programas de evaluación de desempeño docente y el financiamiento para la mejora institucional.

En el caso del programa académico de Ciencias de la Comunicación de UNISON, se cuenta solamente con la acreditación de la calidad por parte de CONAC, obtenida en el 2016, a partir de la evaluación en diferentes rubros que presentan un impacto en la formación profesional, entre los que se encuentra el currículo del programa académico, los métodos para evaluar el aprendizaje y los alumnos, siendo en estos tres los que presentan una relación con el examen general de egreso y los resultados obtenidos en el nivel de desempeño de estudiantes y egresados.

El comportamiento de los resultados en dicho examen es aún insuficiente para estar en posibilidades de obtener la acreditación como programa de calidad por parte de CENEVAL, se requiere un seguimiento puntual del proceso de evaluación y la conjugación de esfuerzos por distintos actores, que a nivel del programa educativo contribuyan a la realización de acciones que permitan el cumplimiento con los criterios establecidos por el centro de evaluación. La realización de las acciones necesarias permitirá el incremento en el número de aplicaciones y la mejora de los resultados en la prueba estandarizada, aspectos que deben trabajarse sistemáticamente generación tras generación, sobre todo si consideramos que dicha evaluación ha permeado y trastocado la dinámica institucional en el aspecto de las evaluaciones externas, modificándose la reglamentación escolar al considerarse un requisito para el egreso de los estudios profesionales en la Universidad de Sonora.

Asimismo, se debe valorar la forma en que los resultados obtenidos en los estudiantes y egresados de ciencias de la comunicación en la prueba estandarizada de evaluación de aprendizajes abonan a la consolidación del campo académico de la comunicación. Es decir, más allá del cumplimiento de metas e indicadores institucionales ¿De qué manera impacta a la profesión de la comunicación? ¿Qué aspectos tendrían que considerarse en los planteamientos curriculares de la licenciatura?, entre otros cuestionamientos que permitirán comprender y proponer alternativas de solución a favor de una formación de comunicadores acordes con los siguientes aspectos:

- Demandas del contexto global en materia laboral o de uso apropiado del conocimiento en los ámbitos de desempeño profesional.
- Cumplimiento con los estándares de calidad que a nivel nacional se han establecido para los profesionales de la comunicación,
- Cumplimiento con el logro de las metas institucionales en materia de acreditación de la calidad del programa educativo, certificación profesional y titulación de egresados.
- Aportación a la consolidación del campo de la comunicación a partir del desempeño académico y profesional.

Referencias

- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL). (2016). *Programas educativos que se incorporan al Padrón•EGEL Programas de Alto Rendimiento Académico, para el periodo julio 2015-junio 2016, de conformidad con los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada el 12 de febrero de 2016*. Recuperado de http://padronegel.ceneval.edu.mx/premio_egel/index.jsf;jsessionid=dc35c602afcbe23557d674d2959b
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL). (2017). *Informe Anual de Resultados 2016*. México: CENEVAL.
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL). (2017a). *Niveles de Desempeño. EGEL-COMUNICA*. Recuperado de <http://www.ceneval.edu.mx/ciencias-de-la-comunicacion>
- Consejo para la acreditación de la Educación Superior, A.C. (COPAES). (2017). *¿Qué es COPAES?* Recuperado de <https://www.copaes.org/identidad.php>
- Horbath, J. y Gracia, M. (2012). La Evaluación Educativa en México: Una Propuesta de Indicadores de Tercera Generación para valorar procesos y resultados. *Temas de Coyuntura*, (64-65), 69-96.
- Martínez, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. Revisión de literatura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(54), 849-875. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14023127008>
- Oliveros, L. (2017). *Trayectorias escolares en escuelas de comunicación. políticas públicas de evaluación externa de aprendizajes en educación superior*. Tesis Doctoral. Programa de Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de Sonora.
- Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND). (2013, mayo 20). *Diario Oficial de la Federación*. En Secretaría de Gobernación. DOF 20-05-2013. Recuperado de: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/201
- Popham, J. (2005). Appropriateness of teachers, Test- preparation practices. *Educational Measurement Issues and Practice*, 10(4), 12-15.
- Tobón, S. (2006). *Competencias, Calidad y Educación Superior*. Colombia: Alma Mater Magisterio.
- Universidad de Sonora (2014). *Plan de Desarrollo Institucional 2013-2017*. Recuperado de www.uson.mx/institucional/pdi2013-2017.pdf