

Análisis Comparativo de la encuesta de salida 2010

3

Análisis comparativo de los resultados de la encuesta de salida Veracruz 2010.

Claudio Rafael Castro López

Luis René Yoal Flores

Alma Janett Tenorio Aguirre

Resumen.

En el contexto de la realización de encuestas de salida, en el proceso electoral Veracruz 2010, se presenta una comparación de resultados emitidos por diversas entidades encuestadoras, que permite una reflexión sobre tres aspectos fundamentales en este tipo de ejercicios estadísticos; 1) La observancia del apego a la normatividad y debido cumplimiento en los requisitos ante el árbitro electoral, 2) la consideración de los aspectos metodológicos en la realización de estas encuestas y 3) la ética en la difusión de los resultados.

Introducción.

Las encuestas en el ámbito electoral han cobrado gran relevancia en los años recientes. Las que se celebran el día de la elección, denominadas *encuestas de salida, a pie de urna o exit poll* llaman cada vez más la atención ciudadana, dado que es un ejercicio estadístico, que cuando es bien planeado y ejecutado, permite estimar resultados de una elección con altos grados de certidumbre en relación con el resultado real. Los datos se obtienen de una muestra de votantes de algunas de las casillas de votación previamente seleccionadas (el diseño de la encuesta). El procedimiento es sencillo, justamente después de que el votante acaba de emitir su voto oficial, se le invita para que participe de manera anónima en el ejercicio, repitiendo su voto en una urna confeccionada para el evento encuesta de salida.

La Asociación Mundial de Estudios de Opinión Pública, WAPOR, por sus siglas en inglés, en su código internacional de práctica para la publicación de la opinión pública, menciona a las encuestas de salida como una aplicación específica de investigación de la opinión el día de elecciones y las define en estos términos: *Son encuestas que se utilizan para proporcionar una predicción rápida de los resultados de una elección, proporcionan la descripción del comportamiento de las elecciones y de los votantes.* Debido a su exactitud, las encuestas a pie de urna, como también se les llama, pueden ser utilizadas en las nuevas democracias como una forma de detectar malas prácticas electorales y en lo posible desalentarlas.

La eficiencia de las encuestas de salida, se ha demostrado y ha dejado en claro, son una herramienta de gran ayuda para dar transparencia a los procesos electorales, un ejemplo del ello es que, cada vez el número de usuarios es más amplio, tienen más importancia, despiertan interés, la población cree más en los resultados que emiten y son tomadas en cuenta para corroborar los resultados oficiales.

En contraparte hay quienes le han dado un mal uso, utilizándolas para provocar confusión o desorientar a los ciudadanos carentes de conocimiento de los alcances de una encuesta de salida. Se han realizado esfuerzos por regular encuestas relacionadas con el ámbito electoral, según De la Peña (2003), *“han derivado en un marco confuso y de escasa utilidad para evitar la aparición y difusión de encuestas de dudosa manufactura y, por el contrario, han servido de pretexto a intentos por coartar la libre realización y divulgación de estudios hechos desde instancias interesadas e instituciones estatales”*. En este artículo se presenta evidencia del uso correcto e incorrecto en distintos aspectos y etapas en el desarrollo de encuestas de salida. Para esto se tomó como referencia el proceso electoral en el estado de Veracruz en 2010.

Normatividad para realizar encuestas de salida.

En México, el Instituto Federal Electoral (IFE) es el órgano regulador y organizador de las elecciones federales, para presidente de la República, Senadores y Diputados Federales. En cada entidad federativa existen los Institutos Electorales Estatales, pa-

ra el caso de Veracruz, el Instituto Electoral Veracruzano (IEV) que es el árbitro electoral en elecciones locales, encargado de tratar todo lo relacionado con la elecciones del Estado. Tratándose de encuestas electorales, generalmente el IFE o los institutos electorales estatales emiten convocatorias para que los realizadores de encuestas obtengan una acreditación autorizada para llevarlas a cabo.

Para realizar encuestas relacionadas con el proceso electoral en Veracruz del 2010, el IEV publicó la convocatoria para que instituciones, empresas, investigadores, etcétera, se registraran y obtuvieran una acreditación para que llevaran a cabo sondeos o encuestas, entre ellas por supuesto las de salida (IEV, 2010). En la mencionada convocatoria, de fecha 10 de noviembre de 2009, se publicó una normativa a cumplir, así como, los criterios técnicos, científicos, de trabajo de campo y difusión de resultados, solicitados para obtener la acreditación correspondiente.

La tabla 1 muestra las entidades o empresas que, según el IEV, realizaron encuestas de salida el 4 de julio de 2010, a saber: *Red Universitaria de Estudios de Opinión (RUEO)*, de la Universidad Veracruzana, Buendía & Laredo, S. C. y Consulta Mitofsky, de igual forma se muestra información de cada una de ellas.

		Encuestadora		
		RED UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS DE OPINIÓN.UNIVERSIDAD VERACRUZANA Folio de autorización SE/024	BUENDÍA & LAREDO, S.C. Autorización SE/005	CONSULTA MITOFSKY Autorización SE/012
Generalidades	Nombre del estudio:	Voto Veracruz – UV 2010	Encuesta de salida en el estado de Veracruz.	Resultados encuesta de salida y conteo rápido
	Patrocinador o solicitante de la encuesta o estudio:	UNIVERSIDAD VERACRUZANA	EL GOLFO INFO	TELEVISA S.A DE C.V.
	Persona física o moral que realizó la encuesta o estudio:	RED UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS DE OPINIÓN. UNIVERSIDAD VERACRUZANA.	BUENDÍA & LAREDO, S.C.	CONSULTA MITOFSKY.
	Persona física o moral que publicó la encuesta o estudio:	DR. CLAUDIO RAFAEL CASTRO LÓPEZ	EL GOLFO INFO	TELEVISA S.A DE C.V.
	Medio de publicación:	Portal web de la Universidad Veracruzana – Red Universitaria de Estudios de Opinión.	Página web www.elgolfo.info	No determinado

Tabla 1 REALIZADORES DE ENCUESTAS DE SALIDA, PROCESO ELECTORAL VERACRUZ 4 DE JULIO 2010. FUENTE INSTITUTO ELECTORAL VERACRUZANO (IEV)

La convocatoria mencionada enfatiza (IEV, 2010) “....que aquellas entidades acreditadas ante el IEV, al realizar el levantamiento y difusión de resultados de opinión de sondeos, encuestas y cualquier otro tipo de estudio de carácter estadístico, se sujetarán a los lineamientos, por medio del cual se establecen los requisitos, bases, criterios técnicos aprobados por el Consejo General” y se señala, “previo a la publicación por cualquier medio, las personas físicas o morales, deberán hacer entrega del estudio completo a la Presidenta General”

La Red Universitaria de Estudios de Opinión obtuvo la acreditación con fecha 17 de mayo de 2010 y con folio SE/024, asignada por el Secretario Ejecutivo del IEV. En el comunicado de acreditación se exhorta al apego a la legalidad e imparcialidad en la realización de las encuestas.

Metodología utilizada por la Red Universitaria de Estudios de Opinión (RUEO) de la Universidad Veracruzana.

La Red Universitaria de Estudios de Opinión es un centro de investigación perteneciente a la Universidad Veracruzana que desde 2006 había realizado estudios electorales, encuestas pre-electorales, post-electorales, conteos rápidos y encuestas de salida, siguiendo de cerca los procesos electorales que se han vivido en el estado de Veracruz desde ese año hasta la fecha. La realización de estos estudios y la experiencia de los recursos humanos que integra la RUEO, experiencia ganada desde 1993 a la fecha, le ha permitido consolidar un bien ganado prestigio de Centro Universitario serio y con capacidad de realización de estudios de amplia cobertura. Para las elecciones estatales del 4 de julio de 2010, la RUEO realizó un meticuloso proceso de organización del ejercicio estadístico encuesta de salida, que denominó VOTO VERACRUZ UV 2010, que se llevó a cabo con mucho cuidado y con meses de planeación. La metodología utilizada en este ejercicio abarcó aspectos técnicos, científicos y logísticos que implicaban su ejecución.

El 4 de julio de 2010 en el estado de Veracruz se llevó a cabo un proceso electoral muy extenso, ya que en esta ocasión se eligieron: Gobernador, 30 Diputados al Congreso Local y 212 Presidentes Municipales.

Veracruz cuenta con una extensión territorial de 75,863 km² con 5,311,938 ciudadanos con credencial de elector, con el 7.97% del padrón electoral nacional. Se registraron oficialmente 3 candidatos para la gubernatura, 100 para las diputaciones locales y 688 para las presidencias municipales, además de 8 partidos políticos registrados (PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, Convergencia, PRV y PNA) en algunos casos conformaron las coaliciones “Veracruz para adelante” (PRI, PVEM y PRV), “Para cambiar Veracruz” (PRD, PT y Convergencia) y ¡Viva Veracruz! (PAN Y PNA). Los 5,311,938 electores veracruzanos están distribuidos en 4,749 secciones electorales del estado, los cuales emitieron su voto en las 5,715 casillas urbanas y en las 4,112 rurales instaladas.

En una encuesta de salida, el diseño estadístico es fundamental, pues es aquí donde se establece la población objetivo, la población de muestreo, los tamaños de muestra y sus niveles de confianza y error, así como también la forma de hacernos de los datos. La siguiente tabla concentra información del diseño muestral estadístico, planteado al IEV por cada una de las entidades realizadora de las encuestas de salida:

		Encuestadora		
		RED UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS DE OPINIÓN.UNIVERSIDAD VERACRUZANA Folio de autorización SE/024	BUENDÍA & LAREDO, S.C. SE/005	CONSULTA MITOFSKY SE/012
Características generales de la encuesta o estudio. (Metodología)	Objeto del estudio:	Estimar con una alta precisión la preferencia electoral de los veracruzanos en cuanto al: Gobernador del Estado, nivel distrital; y, Presidencias municipales. Diputaciones a nivel distrital; y, Presidencias municipales.	Estimar los resultados de la elección de Gobernador en el estado de Veracruz.	Estimar el resultado de la votación emitida para la elección de Gobernador.
	Marco muestral:	Secciones electorales.	Listado de secciones electorales del catálogo de información geoelectoral. Lista nominal (fecha de corte abril 2010 IFE).	Selección aleatoria de secciones electorales
	Determinación de la población a la que se aplicó:	Votantes en las elecciones del 4 de julio de 2010, para elegir: Gobernador del Estado, Diputaciones a nivel distrital; y, Presidencias municipales	Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que participaron en la elección de Gobernador del estado de Veracruz.	Votantes en la elección para elegir Gobernador en el estado de Veracruz.
	Tamaño de la muestra:	N = 621 secciones del estado de Veracruz	N = 7,564 entrevistas efectivas	N = 200 secciones electorales
	Método de levantamiento:	Selección aleatoria de secciones electorales del estado de Veracruz.	Entrevistas personales (cara a cara) en la cercanía de casillas electorales seleccionadas de modo probabilista.	Entrevista persona a persona a la salida de las casillas y después de que un votante emitió su voto.
	Nivel de confianza y margen de error:	Nivel de confianza 95% Margen de error 4 %	Nivel de confianza 95% Margen de error 3%	Nivel de confianza 95% Margen de error + - 2%

Tabla 2 ASPECTOS DEL DISEÑO ESTADÍSTICO IMPLEMENTADO POR CADA UNA DE LA ENTIDADES REALIZADORA DE ENCUESTAS DE SALIDA EN EL PROCESO ELECTORAL DE VERACRUZ EN 2010

Como se observa en la tabla anterior, las tres instancias realizadoras de encuestas de salida el 4 de julio de 2010 para la elección en Veracruz, toman como marco muestral las secciones electorales, porque este es el referente más confiable por su nivel de actualización. En el rubro, determinación de la población a la que se aplica la encuesta, las tres instancias definen la población de votantes participantes en la elección, como su objetivo, sin embargo la *RUEO* especifica que a estos participantes les pedirá repetir su voto para gobernador, pero también para diputado y en algunos casos, para presidente municipal, según el municipio y ubicación distrital en que se encuentre la sección. Esto debido a que la Red Universitaria se propuso estimar el resultado de la elección para Gobernador, para cada uno de los treinta distritos electorales locales, y para los 27 municipios cabecera distrital. Esto da cuenta de la gran cobertura de la encuesta de salida realizada por la *RUEO* en julio de 2010. Todos los niveles de confianza se sitúan en el 95% y los errores fluctúan en 4%, para la *RUEO*, 3% para Buendía&Laredo (Buendíaylaredo, 2011) y 2% para Consulta Mitofsky.

Cabe destacar que la *RUEO* no plantea obtener el dato del voto de cada participante en su encuesta de salida, con una pregunta “cara a cara” como lo plantea Buendía&Laredo, sino que solicita al encuestado, repita su voto en una urna, conformada exprofe-so, y que se coloca a espaldas del encuestador acreditado y capacitado, y que no interfiere en ningún momento con el proceso electoral en la casilla asignada, lo que implica un absoluto respeto a la secrecía del voto del participante, procedimiento que infunde confianza y certidumbre del buen manejo de los datos.

Cabe destacar que en el desarrollo de la encuesta de salida, la *RUEO* implementó esquemas de comunicación de datos novedosos y de reciente desarrollo, lo que le permitió contar con los datos y procesarlos de manera oportuna y confiable.

Resultados de las encuestas de salida

Sin duda, una característica fundamental de una encuesta de salida es su oportunidad en presentar los resultados y que las entidades que los emiten se hayan apegado estrictamente a la normatividad existente en los estados de la elección que se trate. A pesar de que el IEV realizó la convocatoria, controló este tipo de ejercicios, hubo quienes operaron de manera irregular, ya que no fueron registrados, no obtuvieron la

acreditación correspondiente, por lo tanto no tuvieron el permiso para hacer encuestas de salida, al mismo tiempo de no haber sido registradas, carecen de legitimidad, legalidad y confianza, la ejecución y resultados que emitieron estas entidades que no fueron acreditadas. Al no presentar los requisitos correspondientes exigidos, siendo la metodología estadística una parte importante de la encuesta de salida y no presentar los resultados obtenidos al IEV antes de su publicación. Es el caso de los resultados de la encuesta de salida emitidos por Mendoza Blanco & Asociado (TV Azteca) donde le da al PRI 50% y al PAN 38% de igual forma Gabinete de Comunicación Estratégica del periódico Milenio solamente da a conocer al candidato del PRI como el ganador.

Unos de los puntos importantes especificados en la normatividad son el entregar los resultados obtenidos al Instituto Electoral Veracruzano previamente a la difusión de estos. Y la autorización para publicar los resultados es después de las 20:00 hrs, hora del centro.

Cada una de las encuestadoras realizó su propia emisión, que con estricto apego a lo establecido por el IEV se permitió la publicación hasta las 8 pm del día 4 de Julio. En diferentes medios de comunicación y en los propios se dieron a conocer los resultados de estas encuestas. La mayoría de medios de comunicación solamente difundieron los de Consulta Mitofsky.

RESULTADOS:

Uno de los objetivos de la encuesta de salida que se le ha adjudicado recientemente, es conocer el ganador de las elecciones sin necesidad de esperar los resultados oficiales, incluso antes de alguna publicación del Programa de Resultados Electorales Preliminares. Se tiene que hacer a la brevedad posible, pero no dar a conocer el triunfador antes de la hora establecida que permita la difusión del ganador. La entrega de los resultados al IEV es un punto a cumplir por quienes realizan la encuesta de salida, dando fe de los resultados obtenidos, los cuales son los que se dieron a conocer a los ciudadanos por cada encuestadora.

La oportunidad y prontitud en este tipo de encuesta es un punto clave, ya que entre más tiempo transcurra en la encuesta, los resultados irán perdiendo confiabilidad, veracidad y será cuestionada su legitimidad. Los resultados emitidos por algunas encuestadoras pueden ser altamente cuestionados ya que la emisión de sus resultados publicados en su página no coinciden con los entregados al IEV este caso se presenta con la empresa CONSULTA MITOFSKY cuyos resultados dados a conocer en noticieros de Televisa fueron: el 50% a Javier Duarte de Ochoa, 36% para Miguel Ángel Yunes Linares y 15% para Dante Delgado Rannauro. En el portal web de Mitofsky (Consulta Mitofsky, 2011), los resultados difundidos fueron los siguientes: el 49% para Javier Duarte, 36% para Miguel Ángel Yunes y el 15% para Dante Delgado. Y los resultados entregados al IEV son; 40% a la coalición PAN-PANAL, 45% a la coalición PRI-PVEM-PRV Y 15% a la coalición PRD-PT-CONVERGENCIA.

buendía&laredo


COMUNICADO ENCUESTA DE SALIDA

RESULTADO PARA GOBERNADOR DE VERACRUZ

PARTIDO O COALICIÓN	% *
Miguel Ángel Yunes Linares (PAN-NA)	38%
Javier Duarte de Ochoa (PRI-PVEM-PRV)	48%
Dante Delgado Rannauro (PRD- PT-CONV)	14%

Entrevistas procesadas: 7,564.

El error muestral estimado es de +/- 3 puntos porcentuales.



VERACRUZ	PARTIDO	EXIT POLL
	PAN	36.0
	PRI	49.0
	PRD	15.0
	Tasa de NR	17.6

	<i>¡Viva Veracruz! (PAN Y PNA)</i>	<i>"Veracruz para adelante" (PRI, PVEM y PRV)</i>	<i>"Para cambiar Veracruz" (PRD, PT y Convergencia)</i>
<i>IEV</i>	41.70%	44.69%	13.61%
<i>RED UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS DE OPINIÓN</i>	39.88%	46.42%	13.70%
<i>CONSULTA MITOFSKY</i>	36.00%	49.00%	15.00%
<i>BUENDIA&LAREDO</i>	38.00%	48.00%	14.00%

Tabla 3. Resultados presentados por las casas encuestadoras y cuadro comparativo con IEV.

CONCLUSIÓN:

A pesar de los esfuerzos realizados por el IEV hubo quienes realizaron encuestas de manera irregular y no permitida, poniendo en duda los resultados de sus encuestas realizadas ya que no se cubrieron lo requerimiento establecidos que permitieron garantizar este ejercicio, no suficiente entorpecieron y desacreditando a las que si cumplieron con los requerido por el IEV. Por otro lado también existieron inconsistencia en la emisión de resultados por parte de Mitofsky quien sí fue registrada y autorizada para aplicar la encuesta de salida, pero el destiempo de la entrega de sus resultados al IEV, la incongruencia de los resultados publicados en su portal web y en diversos periódicos y noticieros televisivos, ponen en tela de juicio su encuesta

También hay quienes realizaron su trabajo resaltando su profesionalismo y ética ya que cubrieron todos los lineamientos y la publicación de los resultados concuerdan con los publicados con los entregados al IEV, esto sirvió para que los ciudadanos dieran fe de la legalidad del proceso electoral dejando una vez más la evidencia que la encuestas de salida sirven para corroborar los resultados de las elecciones, transparencia y garantizar la democracia.

REFERENCIAS

De la Peña, R. (2003). Encuestas y sondeos electorales. En P.J. Beccerra, V. Alarcón y C. Esquivel (Eds). *Contexto y propuestas para una agenda de reforma electoral en México.* (109-118). México: Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

<http://www.consulta.mx/Estudio.aspx?Estudio=prox-elecc-4jul10>, Consulta Mitofsky, 6-05-2011.

http://www.buendiaylaredo.com/publicaciones/117/ENCUESTA%20DE%20SALIDA_VERACRUZ.pdf, Buen Día y Laredo, 06-05-2011.

<http://www.iev.org.mx/1publica/2010/convocatorias/ConvocatoriaSondeos.pdf>, IEV, 10-02-2010.