

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO
DIVISIÓN DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

LOS INDIGNADOS MEXICANOS:
MARCOS COGNITIVOS, ESTRUCTURAS CONECTIVAS Y
REPERTORIO DE ACCIÓN

por

OSCAR ORLANDO CANSECO MARTÍNEZ

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN COMUNICACIÓN Y POLÍTICA

DIRECTORA DE TESIS
DRA. GUIOMAR ROVIRA SANCHO

MÉXICO, D.F.

28 DE FEBRERO DE 2013

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

Capítulo 1

UN MARCO TEÓRICO PARA PENSAR EN *LOS INDIGNADOS MEXICANOS*

- 1.1. Teoría de los novísimos movimientos sociales
- 1.2. Espacios de sociabilización híbrido: espacios físicos y espacios virtuales
 - 1.2.1. Espacios virtuales
 - 1.2.1.1. Los usos de la Internet y sus redes sociales
 - 1.2.1.2. El activista comunicativo
- 1.3. Teoría de la Acción Colectiva Contenciosa
- 1.4. Marcos cognitivos
- 1.5. Estructuras conectivas
- 1.6. Repertorio de acción

Capítulo 2

METODOLOGÍA

- 2.1. Método
- 2.2. Mi compromiso por la información
- 2.3. Periodo y lugar donde se desarrolla la investigación
- 2.4. Corpus

Capítulo 3

MOVIMIENTOS SOCIALES: EL USO DE LA INTERNET Y REDES SOCIALES

- 3.1. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional
- 3.2. Movimiento Antiglobalización
- 3.3. La Primavera Árabe
 - 3.3.1. Túnez
 - 3.3.2. Egipto
- 3.4. Movilización Estudiantil en Chile

3.5. Los *Indignados* en España

3.6. Los *Occupy* en Estados Unidos

Capítulo 4

LOS *INDIGNADOS MEXICANOS* Y SUS MARCOS COGNITIVOS

4.1. Sentido de la indignación

4.2. Pensamiento colectivo

4.3. Horizontalidad o la democracia real

4.4. Neoliberalismo: enemigo de los Indignados mexicanos

Capítulo 5

LOS *INDIGNADOS MEXICANOS* Y SUS ESTRUCTURAS CONECTIVAS

5.1. Internet: páginas web.

5.2. Redes sociales

5.3. Alianzas

Capítulo 6

LOS *INDIGNADOS MEXICANOS* Y SUS REPERTORIO DE ACCIÓN

6.1. Acampadas

6.2. Asambleas

6.3. Otras acciones

6.3.1. Performances callejeros

6.3.1.1. Performance contra los militares

6.3.2. Clausuras simbólicas

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

AGRADECIMIENTOS

A Erika por compartirme sus pasos.

A Guiomar por su apoyo y sus ánimos para concluir este proyecto.

A Martha y Luis por su comprensión.

*Y a tod@s mis amig@s que me han compartido parte de su tiempo,
sabiduría, tristezas y alegrías,
que han confiado en mi trabajo mediático
y mi andar por la vida.*

INTRODUCCIÓN

Los *Indignados mexicanos* son un actor colectivo conformado por diversos sectores sociales: estudiantes universitarios, sindicatos, ciudadanos de a pie, anarquistas, feministas, etc., que impulsaron un movimiento social en nuestro país y que intentó apelar a la sociedad mexicana y luchar juntos por un mundo mejor.

Los *Indignados mexicanos* surgen el 15 de octubre de 2011 en la Plaza de la República de la Ciudad de México ante una convocatoria realizada por los *Indignados españoles* a través de las redes sociales. La asamblea *México Toma la Calle*, que venía funcionando desde mayo del 2011 como una réplica de las *asambleas*¹ de España, crece ese mismo día por el gran número de personas que responden a la movilización. Ese 15 de octubre de 2011, después de una larga discusión, la asamblea general decide acampar tanto en la Plaza de la República como enfrente de la Bolsa Mexicana de Valores. Es el momento en que los *Indignados mexicanos* surgen y a partir de ahí se dividen en tres grupos: en la asamblea *México Toma la Calle* que operará los sábados sin acampar, realizando sólo asambleas; otro grupo se establecerá acampando frente a la Bolsa Mexicana de Valores; y el último se establecerá, también acampando, en el centro de Coyoacán, de ahí su nombre *Acampada Sur*. En esta tesis utilizaré los términos *Indignado* u *ocupa mexicano* de forma indistinta aunque haya diferencias entre ellos.

Las acciones principales de estos grupos fueron las asambleas tanto locales como generales en la Plaza de la República; pláticas de información en los tres lugares donde se establecieron; marchas, performances y apoyo a otras movilizaciones como la huelga de hambre del profesor Edur Velasco Arregui² de la Universidad Autónoma Metropolitana.

El ámbito de acción principal de los *Indignados mexicanos* fue en la ciudad de México, aunque luego éstos aparecerían, poco a poco, en otras ciudades del país: Querétaro, Ciudad Juárez, Guadalajara, Chiapas, etc., que intentarán expandir su lucha a otros sectores de la sociedad.

¹ Las asambleas eran una fórmula que utilizaban los *Indignados españoles* para la toma de decisiones colectivas. Los acuerdos finales se toman por consenso y no por mayoría.

² Este profesor es miembro del Sistema Nacional de Investigadores. El objetivo de su huelga de hambre, que comenzó el 11 de octubre de 2011, era demandar un incremento en el presupuesto destinado a las universidades públicas y mayores oportunidades a la juventud mexicana.

La irrupción de los *Indignados* tuvo una resonancia social y política en gran parte del mundo. Se puede decir que forma parte de un ciclo de lucha global que generó un entusiasmo por el cambio económico y ha logrado constituir una red transnacional³.

Los objetivos de esta tesis son mostrar los marcos cognitivos, las estructuras organizativas y los repertorios de acción que presentan los *Indignados mexicanos* para apelar a la sociedad mexicana y converger en una lucha contra la globalización económica, la privatización de los recursos naturales, la representatividad de los partidos políticos, las jerarquías verticales y por una democracia auténtica.

La desigualdad social provocada por el libre mercado, ha sido el marco donde un sector de la sociedad mexicana se reconoce, tomando la lucha de los *Indignados españoles* como propia, identificándose con sus causas. Si bien los *Indignados* de España y los *Ocupa* de los Estados Unidos se convirtieron en movimientos sociales transnacionales que han desbordado el sentido de lucha, en México han sido una inspiración para la búsqueda de cambio político, social y económico y que cobró mayor relevancia con la aparición del amplio movimiento #YoSoy132⁴ en mayo de 2012; este grupo logró un impacto político en el proceso electoral y en la participación de los jóvenes en todo el país.

Por ello, desde octubre de 2011, los *Indignados mexicanos*, son punto de confluencia de nuevas generaciones de actores colectivos difíciles de caracterizar, ya que se configuran en redes, geográficamente dispersos, difusos, multitemáticos, intermitentes y no organizados formalmente (Rovira, 2007). La acción política contenciosa organizada se puede observar en este movimiento que parece tener sus influencias más visibles del zapatismo y del altermundismo o lucha antiglobalización.

El movimiento de los *Indignados mexicanos*, al igual que el zapatismo, irrumpieron en el mundo globalizado cuando se pensaba que la economía neoliberal era la única forma de ordenar y de imaginar el mundo. Por ello buscan ser una posibilidad de interpelación para recuperar la imaginación transformadora, una posibilidad de romper con viejos

³ Con transnacional me refiero a los actores que conforman a los *Indignados mexicanos* y que interactúan cruzando las fronteras de los estados y de las naciones. (Rovira, 2009: 11)

⁴ “El movimiento #YoSoy132 es un actor político no partidario que no se sujeta ni a las reglas de la política mexicana, se mueve de acuerdo con su lógica, sus tiempos y sus ritmos. Es una fuerza autónoma. Es un factor de descontrol e incertidumbre en la coyuntura”. Luis Hernández Navarro en *#YoSoy132, Voces del movimiento*, ediciones Bola de Cristal, 2011, México.

cánones de representación democrática, una nueva forma de integración humana y una nueva forma de economía solidaria que dista de la economía neoliberal.

El objetivo de esta tesis es analizar el movimiento de los *Indignados mexicanos* a partir de su construcción de significados y discursos; de sus formas de organización virtuales y físicas; y del tipo de repertorio de acción que realizan para hacerse visibles y así poder irrumpir en la agenda de Estado.

Con este trabajo nos proponemos explicar las dinámicas internas de los *Indignados mexicanos*, ya que al ser una movilización social de recién aparición en México, nos parece que muestra los intentos de articular movimientos en red, con un ideal basado en la horizontalidad, como parte de una lucha global que se interpela y se teje en los discursos y luchas de muchos lugares del mundo. Caracterizarla en su singularidad mexicana puede sentar un precedente para que en un futuro, pueda servir de referencia a otros estudios más profundos sobre el tema.

También es preciso aclarar que esta tesis no es una revisión exhaustiva de teorías de los movimientos sociales, ni mucho menos una discusión crítica del movimiento de los *Indignados mexicanos*; es una investigación de campo sobre algunas de sus formas discursivas, organizativas y de acción que tiene este movimiento en México.

En el primer capítulo hablamos del marco teórico para pensar en los *Indignados mexicanos* y su actividad comunicativa, tanto en internet como en las calles. Esto nos permite encontrar categorías de estudio para el posterior análisis y conclusiones del movimiento. Aquí hablamos de los *novísimos movimientos sociales*; de los *espacios de sociabilización híbridos*: los usos de la *internet*, de las *redes sociales*, del *activista comunicativo*; teoría de la *acción colectiva contenciosa*; *marcos cognitivos*; *estructuras conectivas* y *repertorio de acción*.

En el segundo capítulo se determina la metodología utilizada para la presente investigación comenzando por el periodo en que se realizó y los lugares determinados en que se reunían los *Indignados mexicanos*. Hablamos de la metodología utilizada y aclaramos por qué es pertinente la utilización de la *etnografía* y la *autoetnografía*; de mi interés por estudiar los movimientos sociales, utilizando las metodologías de las investigaciones feministas como actores participantes y que se basan en las experiencias

propias del investigador. También aclararemos el corpus utilizado para el análisis y el uso de entrevistas a los actores participantes en esta movilización mexicana.

En el tercer capítulo se ofrece un rápido contexto del ciclo de protestas sociales que irrumpen utilizando la plataforma de internet y las redes sociales como lugares de organización política. Comenzamos hablando del primer movimiento social que comenzó a utilizar la internet: la guerrilla del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Luego del Movimiento Antiglobalización que protestaba contra las reuniones del G-2⁵. Posteriormente, hablaremos de la irrupción de la Primavera Árabe y su apoyo de movilización y organización a través de la internet y las redes sociales; de la lucha estudiantil en Chile; de los *Indignados* en España y qué movimientos sociales tuvo como antecedentes antes de su aparición. Posteriormente se hablará de la irrupción de los *Occupy* en los Estados Unidos que irrumpen ocupando *Wall Street* y adoptan el nombre de *Occupy Wall Street* el 17 de septiembre de 2011, pero que se extienden a más de mil acampadas en ese país.

En el cuarto capítulo establecemos los marcos cognitivos que fundamentan a los *Indignados mexicanos*, es decir, cómo construyen su discurso y cómo lo insertan o configuran en marcos de significados. Se analizará el sentido de los discursos sobre la “indignación”, el “pensamiento colectivo”, la “horizontalidad”, y el rechazo al “neoliberalismo” como enemigo o adversario de los *Indignados*. Es decir, la exposición de los esquemas interpretativos que construyen para darle sentido a sus luchas.

En el quinto capítulo, afrontamos las estructuras conectivas de los *Indignados mexicanos* que tejen redes y estrategias de alianzas y comunicación a partir de la internet y las redes sociales. Hablaremos, por lo tanto, de las redes por internet: las conexiones en páginas webs y redes sociales. También hablaremos de sus alianzas construidas con otros colectivos u organizaciones fuera de estos espacios virtuales, tales como el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, el colectivo Fuentes Rojas, el grupo Bordemos por la Paz y

⁵ El G20 es un foro creado a fines de los años 1990 para dar respuesta a la crisis rusa y asiática y está integrado por países industrializados y emergentes. Los miembros del G20 son los países del G7, que reúne a las principales economías industrializadas (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Gran Bretaña) y a 12 emergentes (Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, China, Corea del Sur, India, Indonesia, México, Rusia, Sudáfrica y Turquía). El Economista, 15/junio/2012.

el colectivo *Poliamor en México*⁶. Con ello intentamos explicar sus formas de constitución, el encuentro de los cuerpos, las ideas en una red inmanente, sus estructuras de conexión y la reflexión sobre las redes y la internet para sostener actividades movilizadoras y transnacionales.

En el sexto capítulo, se habla de las formas de organización de los *Indignados mexicanos*, es decir, de sus asambleas como espacios deliberativos y sus dinámicas, temas, formas de pertenencia. Nos abocaremos a la diversidad de repertorio de acción que pueda ser usado para la visibilidad y la acción política de los *Indignados mexicanos*, es decir, qué hacen y cuáles son sus formas de actuar, de irrupción, de protesta, principalmente las tomas de las plazas en México; además de observar cuál es el repertorio de confrontación que simpatiza y se moviliza en torno a ellos a través de videos, fotografías, podcast y revistas.

Por último, en la conclusión intentamos demostrar que el movimiento de los *Indignados mexicanos*, es un novísimo movimiento social de carácter híbrido, con una plataforma de organización horizontal, un movimiento que surge de jóvenes de la clase media y estudiantes que intentan buscar una alternativa al neoliberalismo, creando y recreando nuevas formas de acción política no violentas.

⁶ En este capítulo explicaremos quiénes son y qué quieren estos grupos.



Plaza de la República, Distrito Federal,
Foto: Orlando Canseco/ 15 de octubre de 2011



Plaza de la República, Distrito Federal. Foto: Orlando Canseco/ 15 de octubre de 2011

Capítulo 1

UN MARCO TEÓRICO PARA PENSAR EN LOS *INDIGNADOS MEXICANOS*

Los movimientos sociales a lo largo de la historia han presentado características propias, tanto de organización como de identificación, según la época y el contexto histórico. Los actores colectivos, por lo general, crean movimientos sociales y los llevan a las calles para “intentar ejercer su poder contra los Estados nacionales u otros oponentes por medio de la acción colectiva” (Tarrow, 2004: 22).

La emergencia de movimientos sociales como los *Indignados españoles*, vienen a replantear el uso de la internet y sus redes sociales como puntos emergentes que posibilitan la acción colectiva y la organización no jerárquica de los diversos agentes que conforman a estos actores colectivos.

En la década de los noventa, la internet se convierte en un instrumento importante para los activistas que se dedicaban a tareas de comunicación y difusión de sus causas de manera transnacional, tal y como los definen Nye y Keohane (2002), es decir, como “interacciones que cruzan fronteras y que involucran al menos a un actor no estatal”. Un ejemplo de ello fueron las redes de solidaridad que se construyeron después de la irrupción del Ejército de Liberación Nacional Zapatista (EZLN). Es decir, se trata de la organización a través de redes activistas o en redes de movimientos sociales que no sólo quedan restringidas al ámbito nacional o regional, sino que van más allá de las fronteras geográficas. Rovira (2012:1) lo dice de la siguiente manera: estas redes son “haces de interacción, espacios donde se comparten experiencias de lucha y de auto-organización, donde vive cierta flexibilidad y se construye un sentido compartido de las protestas”. La internet y las redes sociales para los movimientos sociales se convirtieron en un modelo para formas emergentes de la política.

A estas redes activistas se les puede diferenciar de las redes terroristas o del narcotráfico por sus objetivos centrales, ya que en las redes activistas se reúnen la “lógica de los movimientos sociales”, es decir, lugares para “promover procesos emancipatorios, estructuras horizontales, con el ideal de dispersar el poder más que de concentrarlo” (Rovira, 2012: 2).

Para intentar entender la movilización social de los *Indignados mexicanos* hemos obtenido las siguientes categorías para analizarlos: *novísimos movimientos sociales*;

espacios de sociabilización híbridos: espacios físicos y virtuales (internet, redes sociales y el activista comunicativo); la *teoría de la acción colectiva contenciosa*; y por último, qué entendemos por marcos cognitivos, estructuras conectivas y repertorio de acción.

1.1. Teoría de los novísimos movimientos sociales

Para hablar del movimiento de los *Indignados mexicanos* como un *novísimo movimiento social*, nos remitiremos al autor José Candón Mena (2011). Para él, los movimientos sociales pueden caracterizarse de tres formas diversas: *movimientos sociales*, *nuevos movimientos sociales* y *novísimos movimientos sociales*.

Según Candón, los *movimientos sociales* estaban basados en la lucha de los obreros de la época industrial “fordista” e intentaban obtener el poder, centralizar los aspectos económicos, tenían una ideología revolucionaria, la socialización se generaba en la fábrica misma para obtener una “conciencia de clase” y sus formas de organización eran a través de partidos políticos y sindicatos.

Los *nuevos movimientos sociales* –continúa Candón– surgen en los años sesenta y setenta del siglo XX, al quedar derrotados los *movimientos sociales* de los obreros. Estos *nuevos movimientos sociales* se caracterizarán por ser interclasistas, no se centran en el ámbito de la producción, sus temas son concretos y especializados (ecología, pacifismo, feminismo, etc.), no tienen una propuesta abarcadora de toda la realidad social, intentan influir en el proceso de toma de decisiones pero sin querer el poder, se organizan de forma informal y con estructuras más horizontales y participativas.

Por último, los *novísimos movimientos sociales*, dice Candón, comienzan a aparecer por la crisis de la revolución conservadora de los años ochenta y noventa del siglo pasado y por la expansión de la globalización neoliberal por el mundo. Como consecuencia, el movimiento obrero y las utopías socialistas y comunistas, después de la caída del muro de Berlín, caen en crisis.

Estos *novísimos movimientos sociales*, también llamados *nuevos movimientos globales* (Calle, 2005) o *movimientos contemporáneos* (Candón, 2011), se caracterizarán porque son nuevos fenómenos de movilización nacionales, innovan los movimientos de los años sesenta y setenta, es decir, renuevan las prácticas, los discursos, las formas de organización y acción política, recuperan la centralidad de las relaciones económicas en el

contexto del “dominio” neoliberal y la crisis del estado de bienestar. Quien ofrece una definición más precisa es Pablo González Casanova al referirse que los *Indignados mexicanos* “ya no están pensando nada más en las formas de la democracia que surgieron a raíz de la revolución francesa. No están pensando nada más en el proyecto marxista y revolucionario que surgió a mediados del siglo XIX”⁷.

Para nuestra investigación, los *Indignados mexicanos* estarán definidos a partir del concepto de *novísimo movimiento social* como sinónimo del nuevo paradigma emergente de las redes activistas, ya que la característica que presentan estos *novísimos movimientos sociales*, según Candón, es el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) específicamente la internet, que les permitirán coordinarse globalmente, profundizar la horizontalidad, la informalidad y participación de sus maneras de organizarse, las hará más ricas en su imaginario e identidad cultural, y al mismo tiempo, más grande en su repertorio de confrontación. Por ejemplo, los *Indignados mexicanos* utilizaron la internet como medio de comunicación; y las redes sociales como *Youtube* y *Facebook*, como plataformas de información y de organización para apelar a la sociedad. Así, no sólo usaron los espacios públicos para marchar, realizar acciones lúdicas, informativas o sus respectivas asambleas.

1.2. Espacios de sociabilización híbridos: espacio físico y espacio virtual

Otra categoría que utilizamos será lo que llamamos *espacios de sociabilización híbridos* para analizar a los *Indignados mexicanos*. Hemos visto que las movilizaciones sociales recientes, como la Primavera Árabe o los mismos *Indignados* de España, ya no se encuentran y consolidan solamente en las calles, sino que, gracias a las nuevas tecnologías de comunicación han constituido espacios de sociabilización que van de las redes sociales por internet a las calles, o viceversa. Para analizar estos espacios los llamaremos *espacios de sociabilización híbridos*.

Para esto, tomamos nuevamente la teoría de José Candón Mena (2011). Él nos dice que en estos *novísimos movimientos sociales* existe un espacio social que se conforma por uno físico y otro virtual. Por *espacio físico* se refiere a lugares donde los actores colectivos se encuentran cara a cara: fábricas, calles, escuelas, parques, edificios, etc. Por *espacio virtual* se refiere a los espacios creados en internet y sus diversas redes sociales, ya que en

⁷ *La Jornada*, México, lunes 17 de octubre de 2011, p. 14.

ellos, no existe una presencia cara a cara, sino una intermediación entre la interfaz de la computadora y quienes la utilizan.

En ambos espacios existe una interacción donde el actor colectivo se conforma. Por ello, los *Indignados mexicanos* se van configurando tanto en espacios físicos, como la Plaza de la Revolución, la calle de Reforma o el quiosco del centro de Coyoacán; como en las páginas *web*⁸ y redes sociales, ya sea *Youtube*, *Facebook*⁹ o *Twitter*, plataformas virtuales de internet.

En estos espacios físicos y virtuales se construye la identidad colectiva de los *Indignados mexicanos*, que será el resultado de “intercambios, negociaciones, decisiones y conflictos entre diversos actores” (Candón, 2011). Es decir, su identidad será socialmente construida por un proceso dialógico, es decir, por un ir y venir de información, pensamientos, discursos o discusiones entre cada actor colectivo. Esto permite que los *Indignados mexicanos* produzcan estructuras cognitivas comunes y que los impulse a la acción de forma conjunta, que los solidarice y hagan del movimiento algo más fuerte.

Las interacciones en el ciberespacio van generando *comunidades virtuales*, pero éstas no sustituyen a los espacios físicos de socialización, es la deslocalización de la internet la que permite “crear comunidades de interés constituidas por criterios de afinidad e independientes de la situación geográfica” (Candón, 2008: 7), es decir, comunidades que reúnen a actores dispersos, físicamente aislados que se encuentran con la oportunidad de trabajar juntos “generando la masa crítica suficiente de personas para impulsar y animar la acción colectiva” (Candón, 2008: 7). Un ejemplo de ello son las diversas páginas surgidas en *Facebook* que mantenían una red de información de los *Indignados mexicanos* de varias ciudades de nuestro país.

Hipotéticamente podemos decir que el ciberespacio es un lugar importante porque desde ahí y desde sus redes sociales, surge el llamado a la acción colectiva por parte de los *Indignados mexicanos*, donde su información es interpretada y provoca sentimientos que identifica a estos actores sociales en comunidades virtuales.

⁸ www.mxtomalacalle.org; <http://acampadasur.wordpress.com>; y <http://ocupemoslabolsa.org>

⁹ <http://www.facebook.com/occupyBmv>

1.2.1. Espacios virtuales

Como ya hemos dicho, los *espacios virtuales* son aquellos que podemos ubicar en la internet y redes sociales. Además de ser espacios donde se sociabiliza y se genera una identidad colectiva. Para nosotros los *espacios virtuales* son espacios no físicos “en donde sus integrantes pueden entablar relaciones sociales con otros semejantes y realizar diversas tareas (económicas, políticas, educativas, culturales, etcétera)”¹⁰. En estos espacios se generan comunidades simbólicas porque “sus integrantes se sienten unidos a la red, “pertenecen” a un grupo social específico, se identifican bajo una imagen digital (además) la estructura de interacción se da mediante la conexión de computadoras y servidores”¹¹. Para ahondar en ello, intentaremos explicar que es la internet, las redes sociales y el papel del *activista comunicativo* que se encuentran en esta esfera.

1.2.1.1. La internet y sus redes sociales

Para enmarcar teóricamente los usos de la internet y sus redes sociales¹², nos hemos remitido a Rovira quien nos dice que las redes de movimientos sociales son redes que buscan oponerse como rizoma a la clásica jerarquía de mando tradicional. Esta red asume un juego de diferencias y una ausencia de centro; de ahí que la norma de la red sea la horizontalidad, la autonomía de los grupos e individuos que participan en ella y, por lo tanto, que exista la cooperación. Con todo esto “el paradigma de la red alimenta los imaginarios activistas libertarios y sus formas organizativas no jerárquicas” (Rovira, 2012: 4).

Para hablar de los usos de la internet al servicio de los activistas políticos, vamos a remitirnos a Stephen Wray (en Rovira, 2009). Para él, la internet puede tener dos usos principales: como *canal de comunicación* y como *espacio para la disrupción*. Wray nos dice que como canal de comunicación, la internet puede dividirse en cinco modalidades de activismo:

¹⁰ Sergio Octavio Contreras, *La comunidad conectada*, web Revista Etcétera, 15 enero de 2013.

¹¹ *Ibidem*.

¹² Para nosotros las redes sociales serán rizomas como las designa Rovira (2009): son “estructuras horizontales indeterminadas, no centradas, son máquinas de guerra que inhiben la instauración de poderes estables en beneficio de un tejido de relaciones immanentes” (p. 218).

1. *Activismo informático* es el uso de la infraestructura de internet como medio de comunicación entre activistas, ya sea traspasando fronteras internacionales o no.
2. *Infoguerra de base* es la intensificación del activismo político informático como primer paso hacia una concepción de internet no sólo como medio de comunicación sino como espacio político.
3. *Desobediencia civil electrónica* toma prestada las tácticas de infiltración y bloqueo de forma experimental en internet.
4. *Usos políticos* que están vinculados al *hacktivismo*, donde se desarrollan ideas de acceder y alterar los sitios de la red.
5. *Resistencia a una guerra futura* que intenta organizar la resistencia consiguiendo una fuerza enjambre y desarticular el sistema bélico.

Para nosotros servirá el primer punto: el *activismo informático*, dado que varios de los integrantes de los *Indignados mexicanos* utilizaban la internet y sus redes sociales como *canales de comunicación*.

La internet, por lo tanto, es un espacio amplio para el activismo, un espacio que entra en juego con otros espacios y permite el cuestionamiento de lo instituido y posibilita la disrupción de grupos sociales marginados de la esfera pública.

Las redes sociales electrónicas se han convertido en un espacio de lucha para los activistas, porque éstos no son una base formada por el “pueblo” y no desean tomar el poder del estado soberano, como apuntan Hardt y Negri (2004), sino que dan lugar a nuevas formas de agrupación y subjetividad. Un ejemplo son los *Indignados mexicanos* que no buscan estar en las dinámicas de los partidos políticos, no buscan el poder institucional o de Estado, son un grupo diverso donde existe una red distribuida, no hay un centro de poder sino una comunicación de unos con otros, son una nueva forma de agrupación que se identifica a través de las redes sociales.

También queremos aclarar que estas redes se distinguen de otras, como las del narcotráfico, terrorismo o corporaciones internacionales, porque promueven procesos libertarios, estructuras horizontales y distribución del poder en vez de concentrarlo, tal como señala Rovira (2012: 2).

Las redes activistas, como la de los *Indignados mexicanos*, al tener un contacto más allá de lo local, del espacio físico, dejan de ser internacionales para convertirse en transnacionales, pues estas interacciones cruzan fronteras e involucran, por lo menos, a un actor no estatal, según Nye y Keohane.

Por otro lado, según Ronfeldt y Arquilla (1998), existen tres formas diferentes para clasificar a las redes sociales: la red *en cadena*, donde la información va de manera lineal entre nodo y nodo; la red *en estrella*, en donde la información llega a un punto central y desde ahí se distribuye; y la red *multicanal*, donde la información llega a todos lados por su forma distributiva de enlaces. A ésta última forma responden los actuales novísimos movimientos sociales como la de los *Indignados mexicanos*.

David de Ugalde, en su libro *El poder de las Redes* (2008), basándose en los trabajos de Paul Baran, también distingue tres tipos de redes: la red *centralizada*, donde todos los nodos están supeditados a un nodo principal; la red *descentralizada*, donde varios nodos están conectados a pequeñas centrales y éstas, a un nodo central principal; y la red *distribuida*, donde los nodos están conectados con todos y no existe alguno que sea central o principal.

La red de los *Indignados mexicanos*, a partir de esto, podemos considerarla como una red *multicanal* o *distribuida*, pues no existe un nodo central. En esta red, todos los integrantes se encuentran conectados con todos, generando un espacio virtual que crea un espacio de sociabilización e identificación entre todos.

1.2.1.2. El activista comunicativo

Ahora bien, si hemos tomado a la internet y sus redes sociales como espacios virtuales de sociabilización, es necesario encontrar o construir definiciones acerca de los individuos que integran a los actores colectivos que hacen funcionar estas redes. Para ello tomaremos a varios autores para ir definiendo lo que entendemos como una nueva forma de ejercer la militancia o el compromiso político y que llamamos el *activista comunicativo*.

Con el seguimiento de la internet se desarrolló una *cibercultura crítica* que según Scolari (2008) dio origen al *hacktivismo*¹³ y a las *redes transnacionales*¹⁴ que sostienen los

¹³ El *hacktivismo* es una “ética del trabajo basada en el reconocimiento y no en la remuneración, y una ética del tiempo en la que desaparece la división calvinista entre el trabajo “libre” asociado al gozo”, *El poder de las redes*, David de Ugarte.

diversos tipos de activistas que realizan trabajos comunicativos. Para Ugalde (2008) un “ciberactivista es alguien que utiliza Internet, y sobre todo la blogsfera, para difundir un discurso y poner a disposición pública herramientas que devuelvan a las personas el poder y la visibilidad que hoy monopolizan las instituciones” (De Ugalde, 2008: 95).

Hoy en día vemos la proliferación de estos ciberactivistas en actividades comunicativas (produciendo páginas web, redes sociales, etc.) dentro de los movimientos sociales que utilizan las potencialidades de la internet, sus redes sociales y los diversos canales mediáticos que existen en ella para construir un discurso que se confrontará con el discurso oficial.

De acuerdo con Rovira (2012), dentro del submundo del activismo electrónico, existen estos actores como activistas y no son necesariamente expertos en el manejo de códigos computacionales, pero pertenecen a los movimientos sociales y se distinguen por su exaltado trabajo comunicativo al informar, expresar y mostrar su movimiento. Además, tienen arraigo local, unidos a un debate amplio, buscan interlocutores, reflexionan a nivel global e intentan explicar sus acciones a públicos y culturas diferentes.

Para Juris (2008), el *activista mediático* es el *activist-hacker* y lo define por el papel que juega en las redes de los movimientos sociales, ya que se especializa en recibir, interpretar y reenviar la información a los nodos, a veces recombina códigos culturales. También los asemeja a nuevos traductores o generadores de uniones, a difusores de experiencias para la reflexión. Los caracteriza como activistas que dinamizan las redes, como nodos relevantes y que por lo general son *blogueros*, *twiteros* o *facebookeros* o los tres juntos; además, de que promueven el efecto de contagio entre las luchas, como señala Rovira (2012).

También es necesario aclarar que para nosotros el *activista comunicativo* no equivale a decir que es un *hacker* o un *pirata informático*, pues sus objetivos no necesariamente coinciden. Mientras que el *hacker* o pirata informático intenta violar los candados de seguridad para obtener información restringida, el *activista mediático* sólo intenta comunicar el punto de vista del movimiento y extender la protesta.

¹⁴ Las *redes transnacionales* son aquellas donde las relaciones ya no son Estado solamente, sino que se dan cruzando las fronteras y donde encontramos por lo menos a un actor no estatal, según Olesen (2002: 10)

Podemos decir que dentro de los *Indignados mexicanos* existen estos *activistas comunicativos* que intentan comunicar sus puntos de vista o sus marcos cognitivos a más gente. Personalmente, no solamente participaba en asambleas, sino haciendo fotografías de los eventos y acciones que se realizaban en la calle. Más tarde subía todo este material a mi muro de Facebook; también realizaba difusión de *flyer* que convocaban a marchas o información de otras movilizaciones.

Dentro de sus redes sociales, los *activistas mediáticos* trabajaban “posteando” información de periódicos como *La Jornada* a diversos muros del *Facebook*; compartiendo fotos de las acciones; o elaborando videos que suben a la red *Youtube*, utilizando en ocasiones el *software libre*¹⁵.

1.3. La acción colectiva contenciosa

Ante todo lo anterior, es necesario investigar qué forma va teniendo el movimiento de los *Indignados mexicanos*, es decir, si es breve o mantenida, si es institucionalizada o subversiva, monótona o dramática (Tarrow, 2004: 24). Es decir, a un movimiento social se le puede distinguir porque es diferente “de las relaciones de mercado, de las presiones con fines políticos de la política representativa porque confrontan a la gente común con adversarios, élites o autoridades” (Tarrow, 2004:25).

Los *Indignados mexicanos*, por lo tanto, intentarán mantener una lucha con un enemigo común, enemigo que estará expuesto a las demandas y presiones del colectivo que se movilizará de diversas formas. Es decir, los *Indignados mexicanos* han intentado constituir un movimiento social que vaya contra el régimen institucional partidista mexicano y contra la política económica neoliberal.

Las *acciones colectivas* como marchas, performances, videos, música o asambleas, se transforman en contenciosas cuando son utilizadas por gente que no tiene manera de acceder constantemente a las instituciones, cuando esta misma actúa a nombre de reivindicaciones nuevas o no aceptadas, y por ello se conduce de tal forma que se convierte en una amenaza para otros o para las autoridades (Tarrow, 2004: 24).

¹⁵ Para Rovira el software libre es importante porque “permite construir herramientas de comunicación que no son propiedad de una empresa, sino de la colectividad, y con acceso para todos sin necesidad de pagar a las transnacionales desarrolladoras de software” (*La Jornada*, jueves 11 de octubre de 2012, p. 14)

Los movimientos sociales aparecen cuando las posibilidades institucionales y políticas para éstos están cerradas, bloqueadas, o simplemente alejadas de sus problemas diarios, lo que hace que busquen otras formas de hacerse visibles ante el Estado o las autoridades que les ignoran. Es decir, los *Indignados mexicanos* empiezan a realizar *acción colectiva contenciosa* a partir de que un grupo de la sociedad no se sentía representado al ejercer su voto y al no sentirse identificado con los partidos políticos y sus representantes.

Así, las *acciones colectivas contenciosas* son utilizadas cuando hay que aprovechar las oportunidades políticas, crear identidades colectivas, agrupar a la gente en organizaciones y movilizarla contra adversarios más poderosos (Tarrow, 2004:24). Es decir, gracias a las *acciones contenciosas*, un movimiento social se desarrolla y crece, según sus expectativas de lucha.

La *acción colectiva contenciosa* tiene poder porque “desafían a sus oponentes, despiertan solidaridad y cobran significado en el seno de determinados grupos de población, situaciones y culturas políticas” (Tarrow, 2004:25). Al desafiar a sus enemigos, el movimiento social se introduce en la creación de discursos que le permitan definirse y definir a su contrincante, con lo cual genera una identidad común entre todos los miembros del movimiento.

A todo esto, habrá que agregar que los movimientos sociales son desafíos colectivos que han sido pensados por personas que tienen los mismos objetivos, que comparten la misma solidaridad mientras mantienen una interacción con las élites, los oponentes y las autoridades. Sin estos objetivos, el movimiento puede perder su fuerza y la convicción por lo que luchan. Este desafío contiene cuatro propiedades empíricas: *desafío colectivo*, *objetivos comunes*, *solidaridad* e *interacción mantenida* (Tarrow, 2004:26).

El *desafío colectivo* es la “acción directa disruptiva” contra las élites, las autoridades, otros grupos o códigos culturales. Se caracterizan por la interrupción, la obstrucción o la introducción de incertidumbre en las actividades de otros. El *objetivo común* ayuda a que se adhiera la gente y plantea exigencias comunes a sus adversarios, a los gobernantes o a las élites. La *solidaridad e identidad colectiva* “es el reconocimiento de una comunidad de intereses” (Tarrow, 2004: 28), que ayuda a traducir al movimiento potencial en una *acción colectiva*. Y la *interacción mantenida* será cuando el movimiento social logra mantener el desafío contra su oponente (Tarrow, 2004: 29). Como vemos, la

acción colectiva contenciosa, nos ayuda a entender y explicar los mecanismos que se llevan a cabo en el proceso de formación y desarrollo en el interior de un movimiento social.

Pero dentro de estas *acciones colectivas contenciosas*, la protesta no es el único recurso de los movimientos sociales para visibilizarse. Lo cierto es que también se construyen organizaciones, se elaboran ideologías, para socializar y movilizar al ciudadano común. Es decir, se generan *marcos cognitivos* que permiten la creación de una identidad entre todos los miembros, lo que los une y solidariza, por lo que son lugares donde estos miembros participan en su propia formación y la creación de identidades (Tarrow, 2004: 24). Ahí se reestructuran ideas, símbolos, formas de vestir que permiten diferenciar al movimiento social del enemigo y de su discurso.

1.4. Marcos cognitivos

Para definir lo que entendemos por *marcos cognitivos* tomaremos como base a Tarrow (2004) y a Snow y Benford (1992). Tarrow nos explica que en los movimientos modernos siempre hay una movilización simbólica (p. 156). Y que en todos los movimientos sociales hay una propuesta de reemplazar “un sistema de creencias dominante por la acción colectiva” (Gamson, Fireman y Rytina, 1982: 15). Por lo tanto, quienes dirigen el movimiento “visten los atavíos y ostentan los símbolos de la revuelta para ganar apoyo y distinguirse de sus enemigos. (p. 156). Esto lo lleva a detectar la paradoja en la política simbólica de los movimientos sociales, ya que en ellos “se debate entre la implantación de símbolos dinámicos que creen nuevas identidades y provoquen el cambio, y el uso de símbolos conocidos con raíces en su propia cultura” (p. 156).

Ante esta paradoja, Tarrow comenta que las acciones públicas de las movilizaciones sociales “cada vez se asemejan más a ‘representaciones’ ”. Esto quiere decir que hay una competencia “por el espacio público frente a entretenimientos, noticias, otros movimientos y los esfuerzos del gobierno por monopolizar la formación de opinión” (p. 156). Por lo cual, “el dilema simbólico de los movimientos sociales es decidir el punto medio entre los símbolos heredados, que son conocidos pero que llevan a la pasividad, y los nuevos, electrizantes pero quizás demasiado poco conocidos para provocar la acción” (p. 156).

Es decir, entre los *Indignados mexicanos* tiene que enfrentar y crear nuevas propuestas simbólicas para ganar el espacio público, además de utilizar los viejos símbolos para apelar a la sociedad y confrontar al Estado o al neoliberalismo.

Por lo tanto definiremos que un *marco cognitivo*, según Snow y Benford, “es un esquema interpretativo que simplifica y condensa el “mundo de ahí afuera” puntuando y codificando selectivamente objetos, situaciones, acontecimientos, experiencias y secuencias de acciones dentro del entorno presente o pasado de cada uno” (1992: 137). Estos marcos para la *acción colectiva* actúan como dispositivos de acentuación que o bien “subrayan y ‘adornan’ la gravedad y la injusticia de una situación social o redefinen como injusto o inmoral lo que previamente era considerado desafortunado, aunque tal vez tolerable” (Snow y Benford: 137).

Por lo tanto, una tarea fundamental de los movimientos sociales es la de “identificar” agravios, vinculados a otros agravios y construir marcos de significado más amplios que puedan encontrar eco en la predisposición cultural de una población y transmitir un mensaje uniforme a quienes ostentan el poder y a otros estamentos” (Snow y Benford: 136).

Los *Indignados mexicanos* por lo tanto, tiene que generar sus propios *marcos cognitivos* que les permitan extender su movimiento, crear nuevos símbolos en su lucha y recrear otros para desafiar al Estado y al neoliberalismo.

1.5. Estructuras conectivas

Para definir qué entendemos por *estructuras conectivas*, volvemos a tomar nuevamente a Tarrow. Para él, los movimientos sociales no dependen únicamente de los *marcos cognitivos*, sino de su capacidad de “unir gente sobre el terreno, configurar coaliciones, enfrentarse a sus oponentes y asegurar su futuro una vez que el momento culminante de la movilización haya quedado atrás” (2004: 177). Por ellos los *Indignados mexicanos* tenían que crear una red que les permitiera unir esfuerzos para su propia lucha.

Así, Tarrow dice que las *estructuras conectivas* son útiles cuando estas “vinculan a los líderes con sus seguidores, el centro con la periferia y los diferentes sectores entre sí, permitiendo la coordinación y la optimización entre las organizaciones del movimiento y que éste perdure en el tiempo aunque no posea una organización formal” (p. 178).

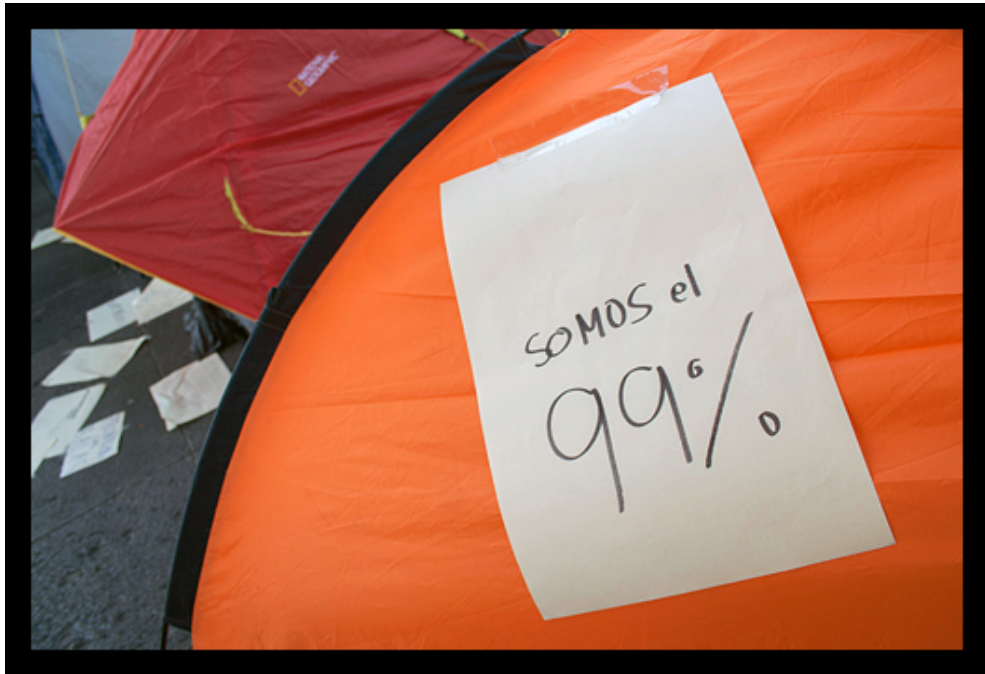
Por lo tanto, los *Indignados mexicanos* construyeron *estructuras conectivas* para fortalecer su propio movimiento, a los cuales se unieron colectivos como *Fuentes Rojas*, el *Movimiento Marcha por la Paz, Justicia y Dignidad*, colectivo *Poliamor en México*, y *Bordemos por la Paz*, esto en espacios físicos. Mientras que en los espacios virtuales las conexiones son mucho más amplias que más adelante iremos mencionando.

1.6. Repertorio de acción

Por otro lado, los movimientos sociales no sólo intentan crear *marcos cognitivos* y *estructuras conectivas*. También presentan lo que Charles Tilly denomina como *repertorios de acción* o *de confrontación* (en Tarrow, 2004: 59). Por *repertorio de acción* o *confrontación* entendemos a “la totalidad de los medios de que dispone (un grupo) para perseguir intereses compartidos” (p. 59). Tilly menciona además que “la palabra repertorio contribuye a describir lo que sucede cuando se identifican un conjunto limitado de esquemas que se aprenden, se comparten y se realizan mediante un proceso relativamente deliberado de elección” (en Tarrow, 2004: 59).

Tarrow abunda en la definición de *repertorio*, aclarando que es “un concepto estructural y un concepto cultural, que incluye no sólo lo que los contendientes *hacen*, cuando están inmersos en un conflicto contra otros, sino lo que *saben hacer* y lo que los otros *esperan* que hagan” (p. 59)

Con esta categoría describimos las diversas acciones que los *Indignados mexicanos* realizaron durante su presencia en la ciudad de México, que van desde las acampadas, la asamblea, performance callejero, clausuras simbólicas y juegos que satirizan a bancos y neoliberalismo.



Plaza de la República, Distrito Federal. Foto: Orlando Canseco/ 15 de octubre de 2011



Plaza de la República, Distrito Federal. Foto: Orlando Canseco/ 15 de octubre de 2011

Capítulo 2 METODOLOGÍA

2.1. Método

Para esta investigación fue necesario aplicar la *investigación cualitativa*, que, según la definición de esta misma, presupone la inmersión en la vida cotidiana de la situación seleccionada para el estudio; la valoración y el intento por descubrir la perspectiva de los participantes sobre sus propios mundos; y considerar la investigación como un proceso interactivo entre el investigador y los participantes, es decir, la aplicación de un proceso descriptivo y cualitativo de *activistas mediáticos* que participan en el movimiento de los *Indignados mexicanos*. Para esto, se aplicará la técnica etnográfica de la entrevista a profundidad con activistas dedicados a tareas de información.

Entendemos por *etnografía* lo que Rossana Reguillo dice, apelando a Clifford Geertz: es “el proceso de descripción densa de la cultura” (2003: 27). Con la *etnografía* no esperamos sólo describir el desarrollo de los *Indignados mexicanos*, sino aprovechar los dos niveles interpretativos que de las entrevistas y grabaciones se desprenden: la de primer nivel que se desprende de la interpretación que hacen los *Indignados mexicanos* de sus propias acciones; y la que nos compete como investigadores al hacer una interpretación de segundo nivel de la primera, bajo el marco teórico que estamos manejando. Para ello estuvimos presentes en varias ocasiones en sus asambleas haciendo anotaciones, observando el comportamiento y escuchando sus diálogos para elaborar los análisis pertinentes.

Por otro lado, la entrevista será una herramienta útil que nos permitirá “un acceso a los entramados simbólicos que son el sostén de la experiencia humana” según Margarita Baz (1999: 80). Esta entrevista de *investigación cualitativa* será a profundidad, dirigida e individual; habrá un orden, contenido y formulación de las preguntas (Ruiz, 2003:168). La entrevista será, al mismo tiempo, no estructurada porque lo que intentamos es comprender más que explicar, buscar al máximo el significado, adoptar el formato de estímulo/respuesta sin esperar la respuesta objetivamente verdadera, sino subjetivamente sincera (Ruiz, 2003: 170). Para la presente investigación se realizaron cinco entrevistas a seis *Indignados mexicanos* que más adelante profundizaremos.

Por otra parte, la *auto-etnografía* me servirá para hacer notar mis posiciones y mis vivencias como activista al estar ejerciendo mi trabajo de investigador, lo cual complejiza el análisis de dicha investigación. Con este método intento lo que José Luis Anta Félez (2004) dice “conseguir un acercamiento al otro y comprenderlo, pero también conseguirlo respecto de sí misma” (Anta, 2004: 2). Con la auto-etnografía haré énfasis en mi mirada como investigador hecha ficción. Así, creo que esta metodología es la más pertinente para la realización de esta investigación.

2.2. Mi compromiso por la información

El interés por estudiar e involucrarme en los movimientos sociales en México ha sido una inquietud que desde muy joven he tenido. En primera por la esperanza de cambiar todo este marco de injusticias sociales y políticas que existen en mi país; en segunda, porque intento comprender los procesos que hay en ellos.

La formación política de mi familia, que si bien sólo cuatro de siete hermanos pudimos acceder al nivel universitario, tres terminaron el bachillerato, y una primaria inconclusa de mi padre y madre, no fueron límite para tener una conciencia política de lo que sucedía en nuestro país. Al contrario, fue un motivo para ser consiente de las injusticias que brinda el Estado mexicano.

Mis hermanos mayores que estuvieron en la universidad dejaron un bagaje cultural y político amplio: libros, revistas, periódicos, libros, programas de televisión y de radio; también películas y documentales. Todo ello fue una cimiento para interpretar mi contexto social y hacer una crítica a las propuestas políticas y sociales que las administraciones mexicanas han tenido con el país, generando desigualdades en varios sectores.

Un momento que me marca políticamente fue 1988, cuando Cuauhtémoc Cárdenas pierde la presidencia de la República mexicana en un sospechoso fraude electoral¹⁶ que le da la victoria a Carlos Salinas de Gortari. Yo, como joven, estaba confiado en el ejercicio del voto, en su respeto y efectividad. Pero en esos momentos aún no me sentía parte de un movimiento mayor, sino sólo simpatizante.

¹⁶ En esas votaciones, la Secretaría de Gobernación declara que “se cayó el sistema”, dando más tarde, la victoria a Carlos Salinas de Gortari.

Fue hasta el año de 1994 cuando realmente me sentí identificado con un movimiento que me invitaba a cambiar las injusticias sociales que yo deseaba combatir, y obtener una sociedad más igualitaria y justa: estoy hablando del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

Para mí fue una gran oportunidad participar en marchas y salir a demandar lo que nos pertenece: los derechos por vivienda, salud y educación entre los más importantes. Desde ese momento me fui interesando por documentar de forma fotográfica o videográfica las marchas que colectivos y simpatizantes del EZLN hacíamos por las calles.

No fue hasta 1998 que me hice activista en el colectivo *Caravana Para Todos Todo*¹⁷. Mis tareas eran varias: ayudar al acarreo de víveres, subirlos a los diversos camiones o “tortons” que los llevaban a las diversas comunidades chiapanecas. En las comunidades, apoyaba en los talleres que se impartían a los niños y niñas, sobre todo de dibujo; a la organización de piñatas y, cuando había juguetes, a la repartición de ellos; o a la limpieza de letrinas. Con estas tareas conocí comunidades zapatistas como Moisés-Gandhi, Las Tazitas, Morelia, Nuevo San Pedro, y sobre todo, Roberto Barrios.

Pero lo más importante era estar atentos contra cualquier forma de violencia, ataque o desplazamiento militar. Para ello me daba a la tarea de llevar mi cámara fotográfica y de video, con los que produje material audiovisual que aún no he trabajado de forma sistemática, pero que deja testimonio de mis días de *activismo audiovisual* entre los años de 1998 al 2000.

También cubrí de forma personal la Marcha de los 1,111 zapatistas en el año de 1997, donde hice una serie de videos. Colaboré, además, en la primera consulta zapatista con un colectivo de estudiantes de la UAM-Azcapotzalco donde tomé fotografías.

Al irse cerrando el ciclo de protestas zapatistas con las nuevas determinaciones de las comunidades de no recibir a más caravanas, mi trabajo de *activista audiovisual* se detuvo. Sin embargo, la reactivación de protestas y el entusiasmo de un nuevo agente político llamado Andrés Manuel López Obrador hicieron que mi trabajo de fotógrafo tuviera un impulso más.

¹⁷ Colectivo prozapatista conformado por estudiantes, profesores, amas de casa, electricistas, etc., aparecido en el año de 1994 y que cada periodo vacacional, realizaba sus visitas a las comunidades zapatistas.

A lo largo de la primera década del 2000 tuve momentos esporádicos para documentar marchas, ya que por cuestiones de trabajo como profesor de música o por el estudio de la licenciatura en Comunicación Social en la UAM-Xochimilco me lo impedían. Pero el interés seguía.

Por ello, cuando llega el año 2011 con la irrupción de la Primavera Árabe, me preguntaba ¿por qué en nuestro país no se generaba un movimiento de iguales dimensiones? ¿Por qué la gente no salía a protestar con esa rabia que los jóvenes árabes mostraban al ser capturados en esas fotografías que aparecían en los principales diarios del mundo?.

Con la irrupción de los *Indignados* de España, las protestas en Grecia, en Chile, los *Occupy* en Estados Unidos, etc., que se mostraban con la misma rabia y coraje, me preguntaba ¿qué pasaba con mi país?

Cuando supe del evento internacional del 15O¹⁸ a través de la red social *Facebook*, estaba tan entusiasmado que pensé que ya era hora de salir de nuevo a las calles a demostrar el “poder del pueblo”. Así que tomé mi cámara fotográfica y comencé a registrar mantas, gente y acciones que se realizaron en ese mismo día 15 de octubre del año 2011 en la Plaza de la República en el Distrito Federal, México. Era nuestra oportunidad de rechazar el sistema de partidos y su servilismo a los capitales internacionales; era una oportunidad de recobrar nuestros derechos humanos a partir de la resistencia que tanto difundía Stéphane Hessel¹⁹.

Los *Indignados* llegaron a mí por una invitación internacional que me hizo reencontrar la esperanza por un mundo mejor, como dijeran los zapatistas. Esta vez mi arma fue mi cámara y las redes sociales, ya que la tecnología también ha sido una inquietud para mí, no como forma alienante, sino como una herramienta que nos permita difundir lo que no se ve en los medios de comunicación comerciales.

La redes me permitieron extender mi discurso fotográfico y acercar a otras personas a acciones que muchas veces no eran tomados en cuenta en noticieros de Televisa o TV Azteca, ya que en estos no existen canales que permitan al ciudadano expresarse de forma

¹⁸ El 15O fue una ola de protestas contra la codicia de los bancos y corporaciones empresariales. Estas protestas se dieron en varias ciudades del mundo con iniciativa de los *Indignados* de la ciudad de Madrid; España.

¹⁹ Stéphane Hessel es diplomático, escritor y militante político francés quien redactó la Declaración Universal de derechos Humanos en 1948. Su libro *¡Indígnate!* fue base ideológica para los *Indignados españoles*.

abierta y sin censura. Por lo tanto, me sentía con el compromiso de dar visibilidad a estos movimientos sociales en mi red social y que me permitía difundir a otros lo que sucedía con las movilizaciones.

El acercamiento con los *Indignado mexicanos* fue de manera espontánea más que sistemática. Me intrigaba su manera de organizarse, la idea de la horizontalidad y la reunión de gente con diversos intereses, al igual que la autogestión que demostraban al realizar acciones, talleres, discursos. ¿Cómo entenderlos?

Así que en la primera acampada que se realizó el 20 de noviembre de 2011 en la Plaza de la República, y que fue organizada por ellos, fue el momento de integrarme a su proyecto. Yo ya estaba consciente de quererlos investigar, saber más de su movimiento. Así que me integré a su mesa de comunicación. Mis fotos seguían apareciendo en mi red social de *Facebook*. Me agradaba dejar constancia de este movimiento que no sabía si iba a tener alcances mayores o si se apagaría en cualquier momento. Mi interés estaba en la fotografía y en documentar a través de ella, su existencia, por efímera que ésta pudiera ser.

Las fotos fueron un éxito entre los *Indignados mexicanos*, así que comenzaron a llamarme para documentar otros eventos u otras protestas que nada tenía que ver con ellos: como el colectivo *Fuentes Rojas*. Este colectivo tomaba su nombre por el color rojo que arrojaban a las fuentes de la ciudad de México haciendo que el agua de éstas parecieran sangre. Estas acciones eran protestas por los innumerables asesinatos que dejaba la guerra contra el narcotráfico.

En otras ocasiones, yo apostaba al uso de la red como plataforma de difusión y de organización. De ello hablé el 11 de noviembre de 2011, cuando se realizó la *Acampada Revolución* en la Plaza de la República, en una de las asambleas evaluativas de ese día. Pero un joven maestro de la UACM, no estaba de acuerdo con ello y hasta de cierta forma, se burlaba de mi posición, lo cual me hacía cuestionar si había en realidad un *pensamiento colectivo* dentro de las asambleas.

Tuve contacto con L., R. y T.²⁰, tres chicas de entre los 25 y 30 años de edad, con las cuales he tenido una amistad mucho más abierta y sincera; al igual que con J.C.²¹, diseñador gráfico que siempre fue amable conmigo. No puedo decir lo mismo de otros

²⁰ Todas pertenecen a grupo *México Toma la Calle*

²¹ Miembro de *México Toma la Calle.s*

integrantes, que más que unir al grupo, siempre marcaban una distancia entre ellos y los nuevos. Nunca pude entender eso. Si hablábamos de un colectivo, de unir fuerza, no entendía su actitud hacia la gente nueva. Creo que por esa razón, la gente que llegaba a integrarse, dejaba de asistir, pues no había la confianza de integrarse plenamente.

El *activismo mediático* ha sido siempre mi papel fundamental en este tipo de movilizaciones. La fotografía me ha permitido acercarme a esta movilización de los *Indignados mexicanos* y dejar una pequeña muestra de lo que fue un movimiento que, para enero de 2012, había desaparecido. Este movimiento dejaría una base, una red que serviría para el nacimiento de otro movimiento social: el #YO SOY 132, en el cual, también de manera independiente, trabajé para documentar sus acciones y sus marchas en contra del hoy presidente Enrique Peña Nieto. A tal grado que tuve la invitación de participar en una exposición en el bar Club Atlántico con el colectivo fotográfico “CLUB CHILANGO”, foro cultural que presenta películas, exposiciones fotográficas y grupos musicales underground.

Mi interés por los movimientos sociales me ha permitido acercarme a ellos y tratar de explicarlos de la mejor manera, conocer a activistas comprometidos por un cambio verdadero que me hacen conservar la esperanza por un mundo mejor. De ahí que mi involucramiento, espero, se vea reflejado en este trabajo, es decir, pasar de lo anecdótico a una reflexión sobre mis propias concepciones sobre la horizontalidad, el activismo, el mundo mejor, el asambleísmo, etc.

2.3. Periodo y lugar donde se desarrolla la investigación

Para la realización de la siguiente investigación fue necesario determinar el periodo de estudio para analizar a los *Indignados* en México y el lugar idóneo para efectuar dicha observación.

Determinamos que el periodo más conveniente para analizar los *marcos cognitivos*, las *estructuras conectivas* y su *repertorio de acción* del movimiento los *Indignados* en México es el que se desarrolló entre el 15 de octubre de 2011 al 25 de enero de 2012.

Se escogió este periodo porque en él se visibilizaron los *Indignados mexicanos* con un gran mitin en la Plaza de la República en el centro de la capital mexicana el día 15 de octubre de 2011, movilización transnacional convocada por los *Indignados españoles*.

Concluimos con el 25 de enero de 2012 porque es el momento en que este movimiento se diluye y prácticamente desaparece, aunque volveremos a encontrar a sus integrantes en el movimiento de #YoSoy132, mucho más amplio que los *Indignados mexicanos*, unos meses después.

Los lugares que se determinaron estudiar fueron tres: el primero de ellos ubicado en la explanada de la Plaza de la República, donde cada sábado se reunió la asamblea *México Toma la Calle*; un segundo lugar fue el espacio callejero que está frente a la Bolsa Mexicana de Valores, donde a partir del 15 de octubre de 2011, se instaló un campamento, y hasta el denominado *Ocupa la BMV*; el tercer y último lugar para realizar la investigación, fue el campamento que se instaló también el 15 de octubre de 2011 en el centro de la delegación Coyoacán, llamada *Acampada Sur*. Todos estos lugares se ubican en el Distrito Federal de la República mexicana.

Estos lugares se escogieron por ser donde se instalaron los primeros *Indignados mexicanos*. Después surgieron más grupos en otras ciudades y regiones del país, sin embargo, por su lejanía y costos económicos que representaban para la investigación, se descartaron. Además de que esto implicaba diferencias de cultura política por el antagonismo “capital-provincia”, y porque las realidades en otras partes se ven atravesadas por la violencia generada por la guerra contra el narco.

Nos parece que este recorte temporal y físico nos muestran la riqueza dinámica, de organización y modos de pensamiento que se fueron generando en asambleas y acciones en estos espacios de pertenencia e identificación. También porque nos permite profundizar en sentidos como la *horizontalidad*, el *pensamiento colectivo*, la *indignación* y la lucha contra el neoliberalismo.

2.4. Corpus

Para el desarrollo del análisis de los datos, fue necesario tener en cuenta dos espacios: uno físico y otro virtual. Para el físico, como hemos mencionado, los sujetos de estudio fueron los integrantes de las asambleas y las acampadas. Los temas fueron escogidos por su relevancia para los propios sujetos analizados: democracia, horizontalidad, humanismo y neoliberalismo.

Por el lado virtual, la muestra se redujo a las páginas centrales de información de cada una de las asambleas y ocupaciones. Determinamos como muestras las páginas electrónicas *México toma la calle. Democracia real ¡Ya!* (www.mxtomalacalle.org) y *México toma la calle Democracia ¡Ya!*, grupo cerrado que se encuentra en la red social *Facebook*, ya que en ellas se concentra la información generada en las asambleas y acciones colectivas. Para *Acampada Sur* analizaremos el blog *#acampadasur* (<http://acampadasur.wordpress.com>) y la página creada en *Facebook* de *Ocupa Coyoacán*. Y para el análisis de *Ocupemos la Bolsa*, tendremos como muestra el *blog* que tiene como dirección <http://ocupemoslabolsa.org> y su página en la red social *Facebook* (<http://www.facebook.com/occupyBmv>).

En cuanto al material para tener testimonios a cerca de los *Indignados mexicanos* tenemos lo siguiente: una primera grabación, realizada por este investigador, fue sobre el foro *Los Indignados en México* que se realizó en la Universidad Autónoma de México el día 16 de noviembre de 2011 en el Distrito Federal. Allí participaron el estudiante de maestría en Ciencias y Artes para el Diseño en la UAM-Xochimilco, Julio César, quien pertenece al grupo *México Toma la Calle* y *Fuentes Rojas*. También colaboró el estudiante en Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de México, Alan Cruz, quien era integrante de la *Ocupa la Bolsa Mexicana de Valores* y *Acampada Sur*.

La segunda grabación fue tomada de la página de *México Toma la Calle*, entrevista que hiciera Jorge Cruz a algunos miembros de la *Acampada Sur* en la Plaza de la República el día 17 de diciembre de 2011. Cruz pertenece al grupo de *México Toma la Calle* y coordinaba la mesa de comunicación. Además es diseñador gráfico y tiene 32 años. En esta entrevista participaron Adrián Becerra, integrante de *México Toma la Calle* y del colectivo *Poliamor en México*. Y el tercer participante en la entrevista fue Javier Danquelou, estudiante de Historia, profesor de la misma, traductor y pertenece a la *Acampada Sur*.

La tercera grabación se obtuvo también de la página de *México Toma la Calle*, realizada el día 7 de enero de 2012 de la asamblea *México Toma la Calle*, que se llevó a cabo en la Plaza de la República, en el Distrito Federal. La grabación fue realizada nuevamente por Jorge Cruz y subida a la página de este grupo. En esta asamblea se discutió sobre “los principios” de la misma. Aquí participaron Adriana Rkia, quien pertenece al

grupo *Humanista*. También participaron Amanda, Benjamín Argumento, Adrián Becerra, Eleonor, Eduardo Tapia “El Molok”, Elizabeth Flores, Jorge Cruz, Amanda, Noé y Tochtli Alegría de *México Toma la Calle*; Efraín HR de *Ocupa la Bolsa Mexicana de Valores*; y Santiago de la *Acampada Sur*.

La cuarta grabación fue la entrevista que realizó la reportera Daniela Pastrana²². Esta entrevista se obtuvo de la página *México Toma la Calle*. La grabación la realizó Jorge Cruz en la acampada de *Bolsa Mexicana de Valores* el día 21 de diciembre de 2011 en la avenida Reforma del Distrito Federal. Fue una entrevista con algunos miembros de *México Toma la Calle* que pertenecían a la mesa de medios. Los entrevistados fueron: Elizabeth Flores que pertenece al grupo de *México Toma la Calle*. Es licenciada en Relaciones Internacionales en la Universidad Autónoma de México. Es encargada editorial de SDP. NOTICIAS. Tiene 27 años de edad. Otra entrevistada fue Tochtli Alegría que pertenece a *México Toma la Calle*. Es socióloga y doctorante en Antropología Social en la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Trabaja en producción y logística de grupos alternativos de música y es madre soltera. Eduardo Tapia “Molok”, es otro de los entrevistados, también pertenece al grupo *México Toma la Calle*. Es comunicólogo, publicista, ateo y troskista. Ha hecho radio y televisión. Tiene 52 años. También este investigador de la presente tesis participa en esta entrevista.

Las entrevistas realizadas por este investigador fueron las siguientes:

La primera fue realizada el 22 de enero de 2012 a Abigail de *Acampada Sur*. La entrevista fue realizada en el centro de Coyoacán justo en el día que se levantó esta acampada.

La segunda entrevista fue realizada el 13 de febrero de 2012 a Efraín HR, integrante de la *Ocupa la Bolsa Mexicana de Valores* en el centro de la ciudad de México. Efraín es Ingeniero Ambiental del Instituto Politécnico Nacional.

La tercera entrevista fue realizada el 7 de marzo de 2012 a Lorena Sosa, integrante del grupo político *Movimiento de Regeneración Nacional* (MORENA). El lugar fue en la *Casa del Movimiento* en la delegación Benito Juárez, lugar donde se encontraba la emisor

²² Periodista especializada en derechos humanos. Estudió en la Universidad Iberoamericana. Fue fundadora del diario *Reforma* y trabajó durante nueve años en *La Jornada* como reportera especializada en temas sociales. Ha sido becaria de la Fundación Nuevo periodismo Iberoamericano (FNPI) y de la Fundación Prensa y Democracia (Prende). Es profesora de la Escuela de periodismo Carlos Septién García y es directora ejecutiva de la Red de Periodistas de a Pie. (www.magis.iteso.mx/autor/85)

de Radio AMLO. Lorena es psicóloga, conductora de radio y fue simpatizante de Andrés Manuel López Obrador, candidato a la presidencia en el 2012.

La cuarta entrevista fue realizada el 21 de mayo de 2012 a Tago²³, quien es comunicóloga de la Universidad de Burgos, España; y a Libertad Barroso, quien es Licenciada en Ciencias Políticas y sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México. La entrevista fue realizada en el café La Pagoda del centro histórico. Ellas pertenecen a *México Toma la Calle*.

La quinta y última entrevista fue realizada a Jorge Cruz en su propia centro de trabajo. Ésta se realizó el 13 de junio de 2012. Cruz es Diseñador Gráfico, tiene su propio despacho de diseño y tiene 32 años.

También se consultaron los documentales españoles *#Indignados, el documental sobre el Movimiento #15M* de 2011, que puede ser consultado en <http://www.youtube.com/watch?v=6cQsgAUPixw>. Y el documental *Acampada Sol* de 2011 que puede ser consultado en <http://www.youtube.com/watch?v=jyGE4HCTI6c>.

Y se revisaron algunos videos elaborados por los propios *Indignados mexicanos* que se alojaban en la red social *Youtube* (www.youtube.com/user/mxtomalacalle).

²³ Para proteger su identidad española, se le puso el nombre de Tago, ya que al ser extranjera, podría tener problemas ante su ingerencia política en nuestro país.



Asamblea *México Toma la Calle*, Plaza de la República, Distrito Federal,
Foto: Orlando Canseco/ 11 de noviembre de 2011



Asamblea de *Acampada Sur*, Coyoacán,
Foto: Orlando Canseco/ 3 de diciembre de 2011

Capítulo 3

MOVIMIENTOS SOCIALES: EL USO DE LA INTERNET Y REDES SOCIALES

En este apartado, exponemos de forma general el uso de la internet y sus redes sociales en los movimientos sociales con el fin de poner en claro que los *Indignados mexicanos*, no han sido el único movimiento social en utilizar las *plataformas virtuales* que han sido importantes para sus *acciones colectivas contenciosas*. Los movimientos que mencionaremos a continuación son antecedentes a los *Indignados mexicanos*, porque son movimientos que usaron la internet y sus redes como una herramienta para organizarse, establecer espacios de identidad y hacer acciones en diversos lugares de sus correspondientes ciudades. El movimiento de los *Indignados españoles* no irrumpe de manera espontánea y aislada. Detrás de él ya venían movimientos que se habían articulado y consolidando de forma autónoma ante problemas ecológicos, políticos y sociales que al gobierno español no le interesaba resolver. Por lo tanto, ya se había creado una red de activistas que podía organizar más rápidamente un movimiento como el de los *Indignados*.

3.1. Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) hace su irrupción el 1 de enero de 1994 en el estado de Chiapas, México. Esta guerrilla tiene como característica ser un movimiento indígena. Su aparición se debe a las condiciones económicas extremas y a las condiciones sociales que los marginan de los derechos fundamentales como vivienda, educación y trabajo, condiciones que no les permitía una vida “digna”. El Subcomandante Marcos anuncia en su primera Declaración de la Selva Lacandona estas condiciones:

Pero nosotros HOY DECIMOS ¡BASTA!, somos los herederos de los verdaderos forjadores de nuestra nacionalidad. Los desposeídos somos millones y llamamos a todos nuestros hermanos a que se sumen a este llamado como el único camino para no morir de hambre ante la ambición insaciable de una dictadura de más de 70 años encabezada por una camarilla de traidores que representan a los grupos más conservadores y vendepatrias.” (Proceso Especial n° 2, 1 de enero de 1999).

Los “zapatistas” dejarán en claro que su enemigo en común serán el priísmo y los políticos que trabajan para grupos conservadores y empresarios. Su irrupción el 1 de enero,

será un día simbólico, ya que ese mismo día entró en vigor el Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá y la aparición pública de los zapatistas fue una manera de cuestionar los beneficios que podría generar este acuerdo económico. Los zapatistas desafían a un sistema económico que no les permite tener derechos sociales.

El zapatismo es de los primeros movimientos sociales mexicanos que sale del terreno físico y es llevado, gracias al uso de la internet, a los espacios virtuales. La guerra no sólo se llevará a cabo en las tierras de la Selva Lacandona, sino a nivel internacional gracias a los recursos que en ese momento ofrecía la nueva vía de comunicación²⁴.

El zapatismo se convertirá en el primer movimiento que teje una red transnacional a partir de colectivos y organizaciones sociales que utilizan internet como canal de comunicación. La red de apoyo que se generó, como apunta Rovira (2008) principalmente ayudó a “vigilar que no se aplicara una solución bélica al problema de Chiapas” (p. 16), además de denunciar y movilizar transnacionalmente contra cualquier violación a los derechos humanos de los indígenas guerrilleros.

Los diversos grupos que se solidarizaron con el zapatismo, lograron consolidar una red de actores que se sostenía en estrategias de comunicación transnacionales. Según Rovira “Esta red mostró una capacidad de acción sorprendente y logró incidir en el conflicto entre el EZLN y el Gobierno de México” (Rovira, 2009: 9).

Si bien la guerra había comenzado en el plano físico, también hubo otra que se daba en las miles de páginas escritas por un sin fin de actores políticos y por los propios zapatistas; discursos e imaginarios que se recreaban, que iban dándole personalidad al movimiento de los indígenas chiapanecos, es decir, fomentaban nuevos *marcos cognitivos* para identificarse y reconocerse en su lucha por un mundo mejor.

Para los grupos solidarios del zapatismo, el uso de la internet como una herramienta, les ayudó a formar redes transnacionales, contrarrestar la información del gobierno salinista y la organización de diversos colectivos simpatizantes del movimiento indígena chiapaneco.

²⁴ La guerra armada que se mantuvo entre el EZLN y el estado mexicano tuvo una duración de 12 días, aunque luego se desarrolló una guerra de baja intensidad.

3.2. Movimiento Antiglobalización

El movimiento anti-globalización irrumpe el 30 de noviembre de 1999 como una red transnacional de luchas en Seattle, Estados Unidos y se presenta con una gran manifestación contra la Organización Mundial del Comercio (Rovira, 2003: 3).

Es un movimiento de “resistencia social” que tiene como característica no limitarse al marco de Estado-nación, buscar formas de relacionarse y aumentar su influencia al participar con movimientos muy similares a nivel internacional (Rovira, 2003: 43). Al mismo tiempo es una corriente de protesta mundial que reúne a grupos de diferentes países que tienen en común su rechazo al capitalismo y al modelo neoliberal (El País, 2001)²⁵.

El movimiento anti-globalización que emergió en el estado de Seattle, Estados Unidos, se fue nutriendo de un largo y constante trabajo de información compartida, análisis, pequeñas convocatorias locales, ensayos globales, es decir, “la construcción de un discurso oculto” (Rovira, 2003: 43).

En este movimiento, la participación individual fue variada, flexible y difusa. Había quienes solamente deseaban informarse a través de su computadora a partir de un correo electrónico. También había activistas comprometidos que realizaban procesos de expansión, contactos, y movilización; al igual que grupos políticos más consolidados (Rovira, 2003: 43).

Otra de las características que tiene el movimiento anti-globalización es que utiliza las nuevas tecnologías de la información y que retoman las experiencias en este rubro, del EZLN y su base comunicativa virtual. Esto hace posible la aparición de coaliciones sociales más amplias y que ayudan a movilizarse masivamente (Rovira, 2003: 54).

Las ventajas de la internet hacen que el movimiento de resistencia global pueda mantener contacto entre personas, grupos, movimientos y organizaciones porque se vuelve, gracias a ella, una plataforma flexible (Rovira, 2003: 54).

Las acciones globales comenzaron mucho antes de la irrupción de este grupo en Seattle. “Su objetivo es ensayar una respuesta internacionalizada y simultánea contra el capitalismo, el neoliberalismo y la globalización, coincidiendo con reuniones o eventos de las instituciones del poder económico mundial” (Rovira, 2003: 54).

²⁵ <http://www.elpais.com/especiales/2001/antiglobalizacion/que.html>. Fecha de consulta abril 2012.

Las protestas del movimiento anti-globalización que se dieron en Seattle (1999), Washington (2000), Praga (2000), Génova (2001), Barcelona (2001) y otras ciudades, generaron *marcos cognitivos* que les permitieron unirse ante la diversidad, tener una “confluencia de gente, grupos y pensamientos que no tienen por qué ser homogéneos” (Rovira, 2003: 71). El movimiento anti-globalización generó un ideal abierto donde podían confluir diversos actores sociales, como estudiantes, obreros o sindicatos.

Como podemos observar, el movimiento anti-globalización fue un movimiento transnacional que se movilizaba en distintos lugares geográficos que se organizaba a través de las nuevas tecnologías de la información, por lo cual la Internet fue un canal importante de organización, de información y de acción política. Sus ideales se generan a partir de la lucha contra el capitalismo y el neoliberalismo, lo que hace que se identifiquen, se unan y organizasen a nivel transnacional.

Los *activistas comunicativos* se sumergieron en la creación de páginas *web* e informes lanzados por *e-mails*. Todo esto generó una red de redes donde la información y el flujo de datos en tiempo real entre los activistas de distintos puntos del planeta, les adjudicaba un papel importante en la conformación del movimiento anti-globalización.

3.3. La Primavera Árabe.

3.3.1. Túnez

La muerte de un joven vendedor ambulante en el país de Túnez en diciembre de 2010, fue el detonante para que miles de jóvenes árabes se sintieran identificados y salieran a la calle a protestar en diversas ciudades de ese país. Gracias a esto se desencadenó una serie de protestas en diversas ciudades que logró sumar a un contingente de miles de abogados que se solidarizaron con el movimiento haciendo una huelga en la provincia de Sidi Bouzid, lugar donde se concentraban las principales manifestaciones contra el desempleo y la pobreza.

La irrupción de jóvenes árabes en las calles de Túnez se convirtió en lugares donde se expresaban los nuevos desafíos que era necesario afrontar: falta de libertad democrática, corrupción, y sobre todo, falta de oportunidades de trabajo para la gran mayoría de jóvenes que salían de las universidades. Todo esto dio origen a la revuelta árabe.

La internet se convirtió en un espacio importante para la acción política colectiva de la gente en Túnez, pues devino en una herramienta indispensable para organizarse, coordinarse y mantener la interacción del movimiento contra el Estado en cuestión, además de servir como una herramienta de información, a tal grado, que algunos informes de los Estados Unidos comentaban que el gobierno dictatorial tunecino había interferido esta vía de comunicación al restringir el acceso a las cuentas de *Facebook*. En este caso, los *marcos cognitivos* del estado dictatorial se diluían ante los ideales generados por los jóvenes árabes en sus redes sociales y comunicación por teléfonos celulares.

Como podemos observar, los espacios físicos y virtuales se van conjugando para la realización de *acciones colectivas contenciosas*, aunque, en este caso, los primeros fueron más importantes para la visibilidad de sus quejas y movilizaciones. Estos actores políticos tunecinos tuvieron que aprovechar las nuevas tecnologías para abrir canales de comunicación y hacerse presentes en las agendas del Estado.

Los *desafíos colectivos* y sus respectivas acciones van a interrumpir el orden establecido de la dictadura del gobernador Zine Abidine Ben Ali, quien desde 1987 regía ese país. Pero estas acciones colectivas no tienen el objetivo de confrontar al régimen con violencia *per sé*, sino convertir al movimiento social en un punto focal para todas aquellas personas que simpatizaran y se identificaran con sus causas, además de hacer voltear al régimen hacia ellos. Por lo tanto, las calles y las redes sociales se establecieron como lugares de identificación, organización e interacción para afrontar los discursos oficiales del gobierno de Ben Ali que daría por resultado la caída de éste.

3.3.2. Egipto

Para el 25 de enero de 2011, en Egipto ya existe un contagio al identificarse con las causas tunecinas. Los *marcos cognitivos* generados en Túnez son retomados por los jóvenes egipcios e inician su propia lucha a través de la cadena de televisión Al Jazira y las plataforma virtuales de *Facebook* y *Twitter*. Pero aquí hay algo novedoso: el uso de las redes sociales como espacio para la organización y coordinación del movimiento. Es decir, se comenzaba a gestar un movimiento de características híbridas, un movimiento que necesita dos espacios para desarrollarse y encontrar objetivos comunes para desafiar la dictadura de Hosni Mubarak, que detentó el poder por cerca de 30 años.

Una semana antes de la marcha del 25 de enero, se había elaborado una convocatoria que se extendió por *Facebook*, impulsada por el *Movimiento 6 de abril* y otras organizaciones cercanas que pugnaban por una democratización del país. Los activistas empezaban a darse cuenta de las posibilidades de acción a partir de estas redes, pero es significativo decir que si no hubiese objetivos comunes, la movilización hubiera sido un fracaso.

La *acción colectiva contenciosa* no hubiera existido por el sólo hecho de realizar una invitación vía *Facebook*, sino que las personas debieron de encontrar un punto de identificación con la causa de la lucha. Poner fin a los 30 años de dictadura de Hosni Mubarak era realizar una rebelión contra la tortura, la pobreza, la corrupción y el desempleo fueron los objetivos con los cuales la gente se unió.

El *espacio virtual* se convertirá en un espacio organizativo de las movilizaciones egipcias. El día 26 de enero un grupo en *Facebook* que organizaba las movilizaciones lanza otra convocatoria para un segundo día de protestas nacionales. Decía el evento: “Todo Egipto debe movilizarse al mismo tiempo”. Este hecho puso en alerta al gobierno de Mubarak, al grado de bloquear la internet para ocultar lo sucedido en ese país.

Las redes sociales toman relevancia porque son espacios de interacción y auto organización donde se construye un sentido compartido de la protesta (Rovira: 2012). En este sentido, da por resultado que los objetivos comunes y la identificación del movimiento con la gente logra la reunión de 20 mil personas para tomar las calles a pesar de la represión por parte del gobierno egipcio.

Como en Túnez, en Egipto los espacios físicos y virtuales hacen del movimiento una hibridación, van de lo físico a lo virtual y viceversa, de tal forma que les permite tener visibilidad, canales de información y contra información, un desafío contra el régimen dictatorial y mantener esa interacción contra el mismo régimen.

Dentro de sus *estructuras conectivas*, el grupo islamista los Hermanos Musulmanes²⁶ han sido uno de los grupos que ha ayudado a consolidar el movimiento.

²⁶ Los Hermanos Musulmanes (HHMM) nacieron en 1928 de manos del maestro de escuela Hasan al-Banna, nacido 22 años antes en un pequeño pueblo egipcio, y que estaba convencido de que el islam necesitaba ser enseñado más allá de las mezquitas para que pudiera extenderse entre la sociedad egipcia que, según el joven predicador, estaba cada vez más expuesta a las corruptas ideas de occidente. (<http://hermanosmusulmanes.wordpress.com/historia/>)

Durante varias décadas se le consideraba como un organismo “oscuro” que tenía como objetivo llegar al poder y establecer una estricta ley islámica. Sin embargo, en el desarrollo del año 2011, esta agrupación ha tenido cambios en sus formas políticas.

La importancia de este grupo para el movimiento es que desde su clandestinidad, en un principio, logró tejer redes de forma permanente. Los hijos de los miembros de los Hermanos Musulmanes asisten por lo menos dos veces a la semana al grupo, recorriendo calles de su pueblo o recolectando fondos entre los vecinos para organizaciones civiles y asociaciones vinculadas con la Hermanada²⁷.

Las redes sociales físicas han permitido la solidaridad entre el grupo y con la causa de emancipación en la revuelta de enero de 2011. Esto ha permitido que sus *estructuras conectivas* se abran y permitan la integración de más sectores sociales, como por ejemplo, la gente más pobre y necesitada del país, pues la agrupación Hermanos Musulmanes los asistía. De esta forma se ganaban su confianza y su proyecto de lucha.

Por otro lado, el *Movimiento del 6 de Abril*, una agrupación de jóvenes contestatarios al régimen del presidente Hosni Mubarak, se creó en la red social *Facebook* y logró irrumpir la calle con sus masivos y continuos llamados de protesta popular desde el ámbito virtual²⁸.

Esta red de *activistas virtuales* no hubiese servido para tal fin si no se hubieran realizado las jornadas de abril del 2008, donde miles de egipcios se manifestaron a través de internet para solidarizarse con los obreros del delta del Nilo que protestaban contra el aumento de precios.

Los *repertorios de acción* fueron desde la toma de las calles, desafiar los toques de queda, quema de llantas y la organización vía internet, entre los más importante. Todo esto lleva al derrocamiento del gobierno de Mubarak y se consolida como un movimiento social que acampará, posteriormente, en la Plaza Tahir y que influirá en los *indignados españoles* más adelante.

²⁷ Proceso n° 1824, *Los hermanos quieren el poder*, 16 de octubre de 2011.

²⁸ La Jornada, *El Movimiento del 6 de Abril, d la realidad virtual a las protestas callejeras en Egipto*, 29 de enero de 2011, p. 23.

3.4. Movilización estudiantil en Chile.

La movilización estudiantil en Chile constituida por estudiantes universitarios y de secundaria hace su aparición en el mes de mayo de 2011 en la ciudad de Santiago. La movilización tuvo como objetivo reclamar el fortalecimiento de la educación pública superior y rechazar su privatización²⁹, a la cual acuden cerca de 25 mil estudiantes.

Ante este panorama, las redes sociales virtuales fueron una plataforma para la articulación y difusión de las protestas que se realizaban en Chile por los estudiantes. A partir de *Facebook* y *Twitter*, muchos de los participantes en las movilizaciones se enteraban de la hora y del lugar donde partiría la marcha para demandar una mejor educación (Portal Univisión, 7 de agosto de 2011). Las redes sociales no vinieron a sustituir las formas clásicas de informar a los ciudadanos (panfleto, cartel, etc.) sino que se suman a ellas a partir del uso de una computadora o un teléfono móvil.

La internet también vino a economizar los gastos de envío por celular ya que el envío de mensajes a través de ella se hace por redes y no de persona a persona. Francisco Canadia, estudiante de ingeniería, dijo a Notimex: “hasta hace un tiempo nos coordinábamos por mensajes de texto entre celulares, pero era muy caro porque hay que reenviar el mensaje a toda la gente” (Portal Univisión, 7 de agosto de 2011).

Con el uso de la redes sociales la inmediatez es un factor importante. El mismo estudiante agrega que “ahora en cambio mandamos el mensaje por *Twitter* y como todos los involucrados estamos en la red nos enteramos en forma rápida, instantánea y barata. La red ha sido muy importante para tener una mejor cohesión y para intercambiar opiniones” (Portal Univisión, 7 de agosto de 2011).

Para los estudiantes las plataforma como *Twitter*, y en menor medida *Facebook*, les han permitido la articulación y organización de manifestaciones, que en algunos casos, son “promocionadas” en forma “viral” para reunir a miles de personas. Por ejemplo, Candia dice que “juntar 100 mil o 150 mil personas en una marcha por la Alameda hoy es mucho más fácil que hace cinco o 10 años. Antes los dirigentes debían ‘empapelar’ las paredes de la universidad para informar. Hoy basta un ‘twit’”. (Portal Univisión, 7 de agosto 2011).

²⁹ La Jornada, *Rechazan miles de jóvenes la privatización de la educación pública superior*, 13 de mayo de 2011, p. 33.

Tras la irrupción del movimiento estudiantil chileno, aparecieron varias páginas en *Facebook* para adherirse a la causa e informar oportunamente de las movilizaciones organizadas.

Las redes sociales ayudan a informar sobre las decisiones acordadas por los estudiantes para alguna manifestación. Esta información es replicada tanto por compañeros, medios de prensa y líderes de opinión (Portal Univisión, 7 de agosto de 2011). La internet se convierte entonces en un *canal comunicativo* que permite la difusión y la expansión del movimiento.

3.5. Los *Indignados* en España

El movimiento de los *Indignados españoles* no irrumpe de manera espontánea y aislada. Detrás de él ya venían movimientos que se habían articulado y consolidando de forma autónoma ante problemas ecológicos, políticos y sociales que al gobierno español no le interesaba resolver. Por lo tanto, ya se había creado una red de activistas que podía organizar más rápidamente un movimiento como el de los *Indignados*.

Un primer antecedente de los *Indignados* es el hundimiento del carguero petrolero “Prestige” en el año 2002, que provocó una pérdida económica en las costas españolas de gran impacto. Este accidente, destrozó con su “marea negra”, la vida ecológicas de las costas gallegas. Esto generó una movilización de “miles” de gallegos que fueron a limpiar las playas dañadas. Para el 1 de diciembre del mismo año, se reunieron cerca de 200,000 personas en la capital de Santiago de Compostela gracias a la convocatoria hecha por la denominada Plataforma “Nunca Más”, según reportó el portal www.almargen.com.ar.

Un segundo antecedente sería la campaña del “No a la guerra en Irak” de 2003. En aquella ocasión la movilización hizo levantarse a más de 1 millón de personas en Barcelona y Madrid, y algunos otros miles en otras ciudades de España. Esta movilización sorprendió ya que ha sido la más numerosa convocada por la oposición al gobierno del Partido Popular.

Un tercer antecedente fueron las movilizaciones que se suscitaron por los atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid, y que tres días más tarde en las elecciones generales significaría la caída del gobierno de Aznar. A esto hay que unir la precariedad laboral, los

recortes presupuestarios en la educación, el Plan Bologna³⁰ y el aumento de las tasas universitarias; también la crisis financiera, las ayudas de rescate a las entidades financieras, la burbuja inmobiliaria y el coste de las hipotecas.

Sin embargo, con la llegada de la reforma la *Ley SINDE* (2009) y *Canon Digital* (2010), se establece un precedente mucho más claro para el origen de los *Indignados*. Por una parte, la ley *Canon Digital* intentaba cobrar por copia privada que se hiciera en el ámbito casero de las obras protegidas por el derecho de autor; en cambio, la *Ley SINDE* intentaba regular las descargas que hiciera cualquier persona por internet. Esto llevó a que la sociedad civil se movilizara a través de la Asociación de Internautas ya que, según el abogado Carles Sánchez Almeida, esta ley no era más que un instrumento para obtener un beneficio económico a largo plazo de los grandes corporativos, de tal forma que desplazaba del mercado de la internet a todas las personas que ya habían creado su propio nicho de negocio al saber mover información por esta vía. Ante esto, un grupo de usuarios realizó una campaña a través de las redes sociales *Twitter* y *Facebook* para convencer a los diputados de rechazar esta iniciativa. Sin embargo, mes y medio después, el gobierno negocia con los diferentes partidos en la cámara de senadores y esta pasa inevitablemente. Con esta decisión se manifiesta un descontento y se genera, a través de *Twitter*, un movimiento social llamado “*NO LOS VOTES*” en la que confluyen varios movimientos anteriores y que posteriormente serán base para la conformación del movimiento de los Indignados. Aquí determinan que “los gobiernos no gobierna para el interés general”³¹, sino para intereses particulares, comenta Víctor Domingo, presidente de la asociación de Internautas.

Para el 15 de mayo de 2011 miles de personas, muchos de ellos jóvenes, comparten los mismo ideales que los identificará entre ellos mismos. El desafío que sostienen está dirigido a los políticos, empresarios y banqueros. Sus objetivos comunes son reclamar más democracia, rechazar la economía neoliberal y el actual modelo de la dictadura partidocrática.

³⁰ El Plan Bolonia fue un proyecto que intentó adaptar y unificar los criterios educativos en todos los centros europeos. http://elpais.com/diario/2010/09/19/paisvasco/1284925215_850215.html.

³¹ Testimonio tomado del documental *#Indignados, el documental sobre el Movimiento #15M*, 2011. <http://www.youtube.com/watch?v=6cQsgAUPixw>.

Otro factor que incide en la formación de los Indignados en España es el nacimiento del movimiento *Democracia Real ¡Ya!* Este movimiento será la base con la cual funcionarán los *Indignados españoles* ante el desgaste social, económico y político que atravesaba España por corrupciones de políticos, banqueros y grandes empresarios. Nace la convicción de mejorar el sistema a partir de la unión de la sociedad civil y convocan a una gran manifestación el día 15 de mayo de 2011, días antes de las elecciones municipales. A partir de esta fecha se reconocerán como #15M, donde el símbolo # se deriva del *hashtag* en *Twitter*.

Esta *acción colectiva* fue generada por un pequeño conglomerado de organizaciones y ciudadanos anónimos. Algunas de estas organizaciones son *Juventud sin Futuro*, *Ecologistas en Acción*, *ATAAC* o *Intermon Oxfam*³², ONG transnacional que apoya proyectos de desarrollo en varios países del mundo. Los *Indignados* surgen a partir de estas plataformas que le darán una *estructura conectiva* organizada, abierta y con mucho poder de convocatoria. Los grupos mencionados serán la base para crear la plataforma *Democracia Real ¡Ya!*.

Esta protesta tiene por objetivo expresar su profundo malestar ante la situación económica actual y para denostar la campaña electoral en pugna, en la que se decidirán los gobiernos municipales, forales y autonómicos de la mayoría del país español.

Las redes sociales, una vez más, fueron herramientas que ayudaron a difundir e informar los detalles de las marchas a partir de mensajes, en donde daban a conocer lugares, fechas y hora de realización de marchas o asambleas. Las redes al igual que la internet, se convierten en instrumentos importantes, porque para los activistas que se dedican a estas actividades de comunicación, les permite llegar a otras regiones y a más gente permitiéndoles identificarse con su causa y lucha.

El 16 de mayo de 2011 el movimiento de los *Indignados* toma la plaza llamada Puerta del Sol, ubicada en la ciudad de Madrid, y realiza una gran acampada. Este plantón fue hecho para demandar la liberación de 24 detenidos que un día anterior se manifestaron contra políticos, empresarios y banqueros. El grupo está conformado por jóvenes estudiantes, personas mayores que lucharon contra la dictadura fascista de Francisco

³² La Jornada, *Movilización en España contra políticos, empresarios y banqueros*, 16 de mayo de 2011.

Franco, hay abogados, economistas, ingenieros o periodistas que perdieron su empleo por la crisis económica.

Este suceso hizo que los *Indignados* modificaran su discurso, sus consignas y sus formas de relacionarse contra las políticas neoliberales y contra la democracia como única forma de hacer política, creando, por ejemplo, consignas como “oe oe oe, le llaman democracia y no lo es”. Estas formas de desafiar al Estado español conformaron una identificación en los espacios virtuales y físicos, lo que les permitía movilizar y unir a más personas.

Los *Indignados*, por lo tanto, se inscriben en un contexto social, político y económico del cual generará ideales que les permitirá extenderse más por el mundo, gracias al uso de las redes sociales que lograron establecer y por las circunstancias económicas similares que existen en cada país donde el movimiento apareció posteriormente.

Ya con el movimiento conformado, el colectivo *Anonymus*, red de ciberactivistas que generan contra-información³³ y sin jerarquías, rizomática y con ausencia de centro, se integrará al movimiento. Este colectivo con máscaras de Guy Fawkes³⁴, símbolo de su movimiento ciberactivista, impulsan protestas a través de la internet y sus redes sociales creando varios manifiestos apoyando de los *Indignados*. Según el testimonio de un hacker de este grupo nos comenta:

En el 15M en *Anonymus* hubo votaciones “online” y en los “chats” y se decidió implicarse en este movimiento. Ya que se creó mucha simpatía dentro de *Anonymus*, y a partir de aquí nos implicamos tanto en ataques de *hacking*, ataques contra las *webs* de los partidos políticos del bipartidismo, y a favor de los movimientos, tanto en las manifestaciones como en las reuniones, como en las asambleas. Muchos *Anonymus*, al margen de *Anonymus*, han aparecido en las asambleas, a título individual, sin representar a *Anonymus*.³⁵

³³ Información que intenta contradecir la información oficial.

³⁴ Personaje creado por el escritor norteamericano William Harrison Hortensia en 1849, y que posteriormente, se convirtiera en 1982 en la historieta *V for Vendetta*, escrita por Alan Moore e ilustrada por David Lloyd. En el año 2005 tuvo una adaptación al cine que lo hizo un personaje entrañable. En la columna Navegaciones de Pedro Miguel, *La Jornada*, 14 de junio de 2012.

³⁵ Documental *Acampada Sol*, 2011, <http://www.youtube.com/watch?v=jyGE4HCTI6c>

3.6. Los *Occupy* en Estados Unidos

Uno de los primeros indicios del movimiento de los *Occupy Wall Street*, aparece el día 17 de febrero de 2011. “La rebelión de Wisconsin”, como fue llamada, fue una irrupción de decenas de miles de trabajadores y simpatizantes que tomaron el Capitolio estatal de esa ciudad. La acción colectiva de los trabajadores mostró su rechazo al intento del gobernador de ese estado para destruir los sindicatos del sector público.

La iniciativa del gobernador tenía como objetivos anular pensiones, elevar el pago de seguro médico y limitar el derecho para negociar un contrato colectivo sólo a salarios. Ante estas medidas, maestros, trabajadores de hospitales públicos, enfermeras, trabajadores de mantenimiento, de reclusorios y de salubridad pública se concentraron en el centro de Madison. A esta movilización se sumó la solidaridad de sindicalistas de sectores privados. Con ellos, durante dos días rodearon el Capitolio y “miles” ingresaron al edificio gubernamental coreando: “a cerrar esto” y “libertad, democracia, sindicatos”.

Para el 17 de septiembre de 2011, Los *Ocupa* hacen su aparición en los Estados Unidos con el nombre de *Occupy Wall Street* en la ciudad de Nueva York. De ahí que después se les conocerá como Los *Ocupa*. Su primera intención, fue acampar en el centro del distrito financiero de esta ciudad para clamar contra los excesos del sistema financiero. Según información del diario *La Jornada* “cientos de personas, en su mayoría jóvenes, se dieron cita este sábado cerca del *Wall Street*, con la intención de “ocupar” el lugar para protestar contra la codicia, la corrupción y los recortes presupuestarios en Estado Unidos...”³⁶

La convocatoria para ocupar este centro financiero fue lanzada por el movimiento anarquista *Adbusters* y otros grupos de izquierda a través de Internet. Algunos de sus integrantes decía que el objetivo era protestar contra la codicia corporativa. La invitación esperaba movilizar a cerca de 20 mil personas y se les pedía a los manifestantes que llevaran ropa abrigadora, bolsa de dormir, comida y agua.

³⁶ La Jornada, *Convocan jóvenes a tomar Wall Street*, 18 de septiembre de 2011.

El movimiento *Occupy Wall Street* también tuvo su inspiración en las protestas de países como España y Grecia³⁷. Ese día, hubo aproximadamente 1,000 personas presentes, de acuerdo con los datos de la policía de Nueva York.

Al no poder acampar frente a la bolsa de valores, *Los Occupy* pasaron su primer día en el *Zucotti Park*, que está a unas cuadras de *Wall Street*, al que pudieron acceder por el permiso brindado por el dueño del parque. Con esta acción, impulsada por el grupo anarquista *Adbusters*, logran atraer la atención mediática de varias cadenas de televisión y de diarios tales como *The New York Times* y *The Guardian* y logran visibilizar su movimiento.

Días más tarde, el 24 de septiembre, son arrestados 80 *indignados* cuando marchaban, obstruyendo el paso vehicular de varias calles de Nueva York. *Los Occupy* acusan a la policía de actuar con violencia. El movimiento es seguido, apoyado y visitado por personajes como el cineasta y documentalista Michael Moore y por el académico Noam Chomsky.

Para el primer día de octubre, miles de manifestantes se movilizan en el puente de Brooklyn. Es una movilización no autorizada y la policía arresta a más de 700 personas por obstaculizar el tráfico, siendo acreedores a multas y citas judiciales. A partir de esta fecha, personas de ciudades como Los Ángeles, Dallas, Miami, San Francisco, Atlanta, Washington DC y Chicago se suman a las manifestaciones. Para el 6 de octubre en ciudades como Las Vegas, Portland, Tampa, Houston y Austin se suman a las protestas de *Los Occupy*.

Para terminar este apartado, diremos que el 18 de octubre, el grupo *People for the Ethical Treatment of Animals* (PETA) que se dedica a la defensa de los animales, se une como simpatizante al movimiento para denunciar al "99%" de las empresas agrícolas que explotan a los animales en Estados Unidos.

Algunas informaciones socioeconómica nos hacen ver la situación que existe en los Estados Unidos. Por ejemplo, la Oficina del Censo emitió un informe en el cual destaca que la tasa de pobreza se incrementó en 32 estados entre 2009 y 2010. También se había

³⁷ El 25 de mayo de 2011, la plaza Sintagma de la ciudad de Atenas, Grecia, miles de griegos protestaron contra el plan de austeridad decretadas en ese momento en el país. La Jornada, *Miles de griegos "indignados" protestan en Atenas contra el plan de austeridad*, 26 de mayo de 2011, p. 30

reportado que en esos mismos años la tasa de pobreza creció de 14.3% a 15.3%, es decir, de 42.9 millones a 46. 2 millones de personas.

Este movimiento social ha sido cuestionado por algunos medios de comunicación. Según éstos, el movimiento no tiene demandas y objetivos claros. Sin embargo, la lucha de los *ocupa* va con el objetivo de recuperar el estado benefactor que se fue perdiendo cuando los políticos comenzaron a imponer políticas que favorecían a *Wall Street*, es decir, políticas de desregularización, cambios fiscales, relajamiento de las reglas de administración corporativa. Todo esto llevó a que en 2008 el gobierno estadounidense saliera al rescate de las empresas de *Wall Street* y “que supuestamente eran demasiado grandes para quebrar, con dirigentes demasiado grandes para ser encarcelados” (Noam Chomsky, *Ocupemos el futuro*, La Jornada, 2/11/2011).

Para los participantes que integran al movimiento *ocupa* es importante mostrar su experimento de democracia real a partir de la ira y la diversión. Este sentimiento y actitud pertenecen a un nuevo *marco cognitivo* que replantea las acciones y las confrontaciones con el Estado. Y al igual que los árabes y los *indignados españoles*, los *ocupa* utilizaron las plataformas virtuales que la internet y sus redes sociales para organizarse, identificarse y expandir su movimiento.

Para concluir, vemos que todos estos movimientos han usados las plataformas virtuales (internet y las redes sociales) y los espacios físicos (calles, parques, plazas) para llevar a cabo acciones, lo que nos muestra que el movimiento de los *Indignados* no han sido los primeros y únicos en utilizarlos, sino más bien, han replanteado sus usos para la organización y *acción contenciosa colectiva*.

Capítulo 4

LOS INDIGNADOS MEXICANOS Y SUS MARCOS COGNITIVOS

En este apartado hablaremos de cómo el movimiento de los *Indignados mexicanos* comienza a presentar, desde un inicio, características híbridas, es decir, presencia física y virtual y cómo en éstos se van generando *marcos cognitivos* que sostienen al movimiento, es decir, de qué manera van planteando ideas que les dan identidades compartidas que justifican, dignifican y animan su acción colectiva (Tarrow, 2004: 47). Estos marcos se van estructurando a partir de ideas como el sentido de la indignación, el pensamiento colectivo, la horizontalidad y su distanciamiento y crítica al sistema político y económico neoliberal.

Así, partiendo de la hipótesis de que los *Indignados* en México son un movimiento híbrido, al hacer la investigación, encontramos que efectivamente este movimiento social se desarrolla en dos espacios: el físico y el virtual. Es decir, los *Indignados mexicanos* se encuentran en espacios físicos como la Plaza de la República, la calle Reforma y el quiosco de Coyoacán, por un lado. Por el otro, los *Indignados mexicanos*, surgen de las invitaciones en redes sociales por parte de una entusiasta argentina, quien elabora tres eventos en *Facebook* para movilizar a más gente a nivel mundial y tomar las calles de las ciudades. Sin embargo, esto no bastó para su aparición en las tierras mexicanas.

Adriana y Libertad, son dos chicas mexicanas interesadas por esta movilización. Fueron las primeras activistas en gestar un movimiento paralelo al de España. Ellas hicieron una invitación personal a un grupo de españoles que ya habían tenido la intención de realizar algo parecido en el parque España de la ciudad de México. Libertad comenta:

“Pues es que mira, la convocatoria llegó por Facebook. Y es una convocatoria que lanzó una chica amiga de Adriana del ‘Movimiento Humanista’. Entonces la chica lanzó una convocatoria de México Toma la Calle, Argentina Toma la Calle y creo que era Chile Toma la Calle. Eran tres eventos distintos que se llamaban así”³⁸.

La plataforma virtual fue esencial para la conformación del movimiento de los *Indignados mexicanos* y para la aparición de *activistas comunicativos* que hacían uso de las redes sociales. Los testimonios recabados para esta investigación así lo demuestran. Efraín,

³⁸ Entrevista realizada por este investigador el día 21 de mayo de 2012.

joven de 25 años, ingeniero ecologista del IPN comenta: “Yo me enteré por las redes sociales. Estaba yo en Quintana Roo. No estaba aquí. Me enteré. (...) Viendo las redes sociales me entero que hay una huelga en La Bolsa³⁹

Lorena Sosa, activista del grupo MORENA, sicóloga y locutora de radio AMLO, también tuvo la invitación para participar en la *Ocupa de Televisa*⁴⁰ a partir de un correo electrónico. Lorena comenta: “A mí me llegó un correo donde me invitaban a participar en un acto en Televisa Chapultepec, donde el correo, palabras más palabras menos decía que era fundamental parar la andanada en televisa en contra del movimiento obradorista”.⁴¹

Para Tago, joven española de 25 años, licenciada en Cinematografía de la universidad de Barcelona, quien radica en nuestro país, comenta: “Yo me enteré, porque primero me enteré por *Facebook*, de que los españoles acá están intentando juntarse por, o se iban a juntar por el 15M en España, como para replicar, según yo”.⁴²

La plataforma virtual de redes sociales se convierte en punto clave para la expansión viral de los movimientos sociales y en el caso de los *indignados mexicanos*, para fomentar la organización en los espacios físicos. También vemos que el trabajo de los *activistas comunicativos* es una tarea que incide en las movilizaciones, ya que realizan eventos por *Facebook* y envíos de correos electrónicos a todos los contactos.

Ahora bien, ¿cuáles son los discursos que se van generando y que permiten la identificación de los actores que conforman a los *Indignados mexicanos*? José Candón Mena en su tesis *La dimensión híbrida del movimiento 15M: entre lo físico y lo virtual* (2011), nos dice que los *espacios híbridos* son espacios donde se conforman las identidades de todos los miembros del movimiento social. Las invitaciones vía *Facebook* o correos electrónicos, al igual que las asambleas realizadas en la Plaza de la Revolución, la Bolsa Mexicana de Valores y el Centro de Coyoacán, van conformando un nuevo actor colectivo, es decir, los *Indignados mexicanos*.

Este actor colectivo, como ya dijimos, va construyéndose en estos espacios híbridos. Pero no basta con ellos. Se necesita que en el espacio físico y virtual haya al

³⁹ Entrevista realizada por este investigador el 13 de febrero de 2012..

⁴⁰ La *Ocupa Televisa* fue una acción del grupo MORENA que intentaba cercar las instalaciones de Televisa Chapultepec como protesta ante la información que exponían del precandidato a la presidencia Andrés Manuel López Obrador, que representaba al PRD y PT en el año 2011.

⁴¹ Entrevista realizada por este investigador el 7 de marzo de 2012.

⁴² Entrevista realizada por este investigador el 21 de mayo de 2012.

mismo tiempo fundamentos que les permita esa identificación. Esos fundamentos serán: el *sentido de la indignación*, el *pensamiento colectivo*, el *pensamiento horizontal* y su *idea antisistémica*.

Dentro de la internet, por ejemplo, se dan los discursos que intentan ganar simpatizantes para apoyar al movimiento, además de ir construyendo, al mismo tiempo, la imagen del contrincante que están enfrentando. El primer gran significado compartido generado aquí, es el de la indignación e intentan involucrar el sentimiento de enojo de quien los lee y le permita identificarse con ellos de tal forma que puedan unirse. También vemos que el enemigo al que se enfrentan es al propio sistema político y económico, que son los factores que los tienen “secuestrados” como sociedad. Se miran, por lo tanto, como seres violentados por un sistema político y económico neoliberal que los ata y les restringe el estado de bienestar.

Por ejemplo, en la página *web* de *México Toma la Calle* dicen:

“¡Bienvenid@! Nosotr@s somos... Democracia Real Ya! México Toma la Calle es un movimiento ciudadano apartidista que busca unir la indignación presente en la sociedad frente a los abusos del sistema político y económico que tiene secuestrada a nuestra sociedad para generar una transformación a través de mecanismos no-violentos”.⁴³

Aquí, los *Indignados mexicanos* se miran como un grupo que no pertenece a ninguna plataforma partidista, y por lo tanto, están fuera de ella. Pero al mismo tiempo, se asumen como un grupo que desea reunir ese enojo de todos aquellos que están “secuestrados” por el sistema político y económico. Al mismo tiempo ven como enemigo al sistema de partidos y al neoliberalismo. Desde ahí, los *Indignados mexicanos* ya están definiendo su postura, su pensamiento y sus formas de identificación, lo que hace un *marco cognitivo* con un objetivo de lucha.

En un manifiesto del 7 de noviembre de 2011, de la página de *acampadasur.wordpress.com*, los *Indignados mexicanos* de Coyoacán, se configuran como un grupo de personas “indignadas de nuestro tiempo y nuestro lugar”. También se definen como un grupo que no representa ni es representado por partido o asociación alguna. Por lo

⁴³ <http://www.mxtomalacalle.org/index.php/quienes-somos>, fecha de consulta: noviembre 2011.

tanto, se miran independientes y fuera de las dinámicas partidistas, pero sí como un grupo consciente de lo que le corresponde vivir en su época.

Para Javier Danquelou, estudiante de maestría de Historia en la UNAM, la *Acampada Sur*:

es un espacio que se conforma de un modo muy “reaccionario”, como reaccionando frente a distintas cosas, no en su sentido intuitivo de derecha o conservador. Entonces, es reaccionario en la medida en que observa todo aquello de lo cual desconfía o todo aquello que no le gusta, y genera un reflejo invertido de ello.⁴⁴

Aquí, los *Indignados mexicanos* se miran como un grupo distinto de las agrupaciones institucionales o tradicionales en el círculo político. Y continúa Danquelau:

En ese sentido, Acampada Sur no quiere ser un sindicato, no quiere ser un cubículo universitario, no quiere ser una ocupa, no quiere ser un partido, no quiere ser una enorme variedad de cosas que han quedado descalificadas, por distintas razones legítimas o no, y entonces construye un modelo que pretende superar todo aquello que no le gusta de los otros y que en muchos sentidos se torna políticamente inoperante.⁴⁵

Danquelau comienza a cuestionar esta definición de *indignados* “reaccionarios”, no por su separación de la institución, sino por su posible inoperatividad.

En los distintos testimonios recabados por este investigador, no hay un acuerdo en como definirlos, varían. Sin embargo, en nuestro trabajo, los llamaremos *Indignados mexicanos* porque son un grupo que comparte cuatro fundamentos principales que los identifica: *sentido de indignación, pensamiento colectivo, horizontalidad y lucha contra el neoliberalismo*, aunque no sabemos si entienden lo mismo por esos conceptos. Como vemos, entre los mismos *Indignados mexicanos* no existe un acuerdo en cómo nombrarse, a pesar de que comparten muchas ideas que los identifican. Para nuestro trabajo sí los llamaremos *Indignados mexicanos* porque es un grupo que comparte fundamentos que los identifica y cohesiona, es decir, son *Indignados* porque no están de acuerdo con el sistema

⁴⁴ Entrevista realizada por Jorge Cruz el día 17 de diciembre de 2011 y subida a la página <http://www.mxtomalacalle.org>

⁴⁵ *Ibidem*

político y partidista, porque no creen en el sistema neoliberal y porque hay un *sentido de indignación*, de *pensamiento colectivo* y de *horizontalidad*, además de tener el antecedente de los *Indignados españoles*.

Continuando con este problema, para Adriana, por ejemplo, quien participa a la vez a una organización llamada “Movimiento Humanista”⁴⁶ y quien pertenece a una cooperativa de medios y a la asamblea *México Toma la Calle*, dice: “porque somos distintos. No somos una organización. No somos un colectivo. Somos asambleas ciudadanas, donde venimos a reflexionar sobre los temas que nos interesan”⁴⁷

Al mismo tiempo, Adriana no concibe a los *Indignados* como el clásico grupo que demanda soluciones porque “no estamos haciendo demandas al gobierno”⁴⁸. Por lo tanto, ellos no se asumen como “un grupo de coyuntura, como muchas organizaciones que se pasan en coyunturas apoyando a las manifestaciones de los otros y ellos no proponen una forma distinta”⁴⁹.

Los *Indignados mexicanos* están totalmente fuera de las instituciones, de las organizaciones clásicas de hacer política y una agrupación novedosa con ideas que no confrontan al gobierno.

Eduardo Alvarado Tapia de 52 años, diseñador gráfico y productor de radio, ve a los *indignados* como un grupo heterogéneo y dice: “somos diversos, eso va a traer, a veces conflictos, a veces alegrías, a veces esperanzas, a veces no, pero precisamente por esa brutal diversidad que nos caracteriza”⁵⁰.

⁴⁶ El movimiento humanista es, según la página <http://idd00qaa.eresmas.net/movimientohumanista/>, es una doctrina social y un compromiso de acción en el mundo. Tiene siete puntos importantes: 1. Propicia la ubicación del ser humano como valor y preocupación central, de tal modo que nada esté por encima del ser humano, ni que un ser humano esté por encima de otro; 2. Afirma la igualdad de todas las personas y trabaja por la superación de la simple formalidad de iguales derechos ante la ley avanzando hacia un mundo de iguales oportunidades para todos; 3. Reconoce la diversidad personal y cultural afirmando las características propias de cada pueblo y condenando toda discriminación que se realice en razón de las diferencias económicas, raciales, étnicas y culturales; 4. Auspicia toda tendencia al desarrollo del conocimiento por encima de las limitaciones impuestas al pensamiento por prejuicios aceptados como verdades absolutas o inmutables; 5. Afirma la libertad de ideas y creencias; 6. Repudia no solamente las formas de la violencia física sino todas las otras formas de violencia económica, racial, sexual, religiosa, moral y psicológica, como casos cotidianos arraigados en todas las regiones del mundo.

⁴⁷ Grabación realizada por Jorge Cruz el 7 de enero de 2012.

⁴⁸ *Ibidem*.

⁴⁹ *Ibidem*.

⁵⁰ *Ibidem*.

4.1. Sentido de la indignación

Otro de los elementos importantes que conforman los *marcos cognitivos* que se desarrollan dentro del movimiento de los *Indignados mexicanos* es el *sentido de la indignación*. El pensamiento que lo fundamenta no surge de las redes virtuales, sino que más bien, éstas se expande de forma viral gracias al uso de internet.

La primera forma discursiva que le dará características propias al movimiento de los indignados será el pequeño libro de Stéphane Hessel⁵¹ titulado *Indignez-vous!* (2010). En este libro, Hessel construye el *sentido de la indignación* a partir de dos ideas: la resistencia y los derechos humanos. La pérdida de ellas hará que sigamos siendo una sociedad “de indocumentados, de expulsiones, de sospechas con respecto a la inmigración; (una) sociedad en la que se ponen en cuestión las pensiones, los logros de la Seguridad Social; (una) sociedad donde los medios de comunicación están en manos de los poderosos (Hessel, 2010: 9).

Para Hessel, la *indignación* es el motivo principal de la resistencia, porque la resistencia es la defensa de los derechos universales del hombre cuando éste ha sido despojado de ellos. Por lo tanto, la *indignación* es resistencia, es acción, es frente y es solidaridad, porque ella “es la base de las conquistas sociales” (Hessel, 2010: 10).

Por eso la Declaración Universal de los Derechos del Hombre es la que nos da dignidad, pues en ella se establece que:

Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad (Hessel, 2010: 17).

Por otro lado, la *indignación*, sostiene Hessel, es el ánimo que nos lleva a defender el interés general sobre el interés particular, a defender el reparto justo de la riqueza creada por el trabajo sobre el poder del dinero. Así, Hessel deja sentado dos puntos importantes en su discurso: la *indignación* como estado de despojo social; y la *indignación* como lucha

⁵¹ Diplomático francés que redactó la Carta de los Derechos Humanos en 1948.

contra el poder económico. Esto será un punto con el que los *Indignados mexicanos* se identificarán.

Por consiguiente, el *indignado* se construye como un ser que se ve despojado de la Seguridad Social; un ser que está fuera de las riquezas a pesar de ser él quien las produce con su trabajo; su enemigo común es el mercado, el consumo y por lo tanto, debe combatirlos, con la esperanza de protegerse y recuperarse de las transgresiones generadas por estas, además de recuperar sus derechos universales. “Para llegar a ello –dice Hessel-, es necesario basarse en los derechos, cuya violación, sea quien sea el autor, debe provocar nuestra indignación. No debemos consentir la transgresión de estos derechos” (Hessel, 2010: 21).

Sin embargo, la *indignación* en el grupo mexicano se construye con su propio ritmo y experiencia. Por ejemplo, en la página de la *Acampada de la Bolsa de Valores*, el *sentido de indignación* lo construyen los propios simpatizantes que dejan sus textos escritos en el apartado titulado “¿Por qué estás indignado?. Escribe en los comentarios las razones por la cuales estás indignado. Puedes dejarnos el link a una foto o un video. ¡Estamos indignados! ¡Somos el 99%!” (ocupemoslabolsa.org, 10 de enero 2012). En esa página se va construyendo un discurso antisistémico. Por ejemplo, Ángeles Valenzuela escribe el 20 de octubre de 2011 su estado de indignación de esta forma:

Estoy indignada ante la insaciabilidad, corrupción, perversidad y monumental egoísmo de ese 1% que se nutre del trabajo, hambre y desolación del resto de los seres humanos. Esto debe parar ya. Es momento de actuar y no dejarnos separar por ideologías, religiones o razas. Esto nos concierne a todos, no caigamos en el juego de los intereses. (<http://ocupemoslabolsa.org>, 10 de enero de 2012)

La activista señala varios factores que le ayuda a distinguir a su oponente, a configurar algunos elementos de un *marco cognitivo*: la perversidad y el egoísmo del 1%, el 1% que explota al resto del 99% de la población mundial y que se convertirá en su adversario de lucha.

Otra activista de nombre Coral G. explica el 20 de octubre de 2011:

Estoy indignada por la falta de oportunidades que existen en México. Como joven que soy, puedo sentir el miedo cada día, al ver en qué se está convirtiendo mi país. También me indigna las personas que están sujetas a las riendas del sistema, y que como nosotros, viven la misma desigualdad pero no dicen nada, no reflexionan al respecto. Quiero un país en donde todos tengamos las mismas oportunidades, que no se esté regalando a las trasnacionales, que nuestro territorio no sea devastado, donde exista una economía nacional, regional, local y no tengamos que depender del capital extranjero, donde haya democracia, felicidad, paz, tolerancia, respeto y justicia (<http://ocupemoslabolsa.org>, 10 de enero de 2012)

Otra vez vemos que la *indignación* está construida con base en la inequidad del sistema económico internacional que derrumba la economía nacional.

Para Guillermo Alejandro Ferreira Vera, quien escribió ese mismo día 20 de octubre de 2011, comenta: “estoy indignado por que la gran mayoría de los jóvenes en este país no tenemos trabajo por forma de vestir, ideologías, preferencia sexual, etc... Nos rechazan en los trabajos y los jóvenes que si tienen empleo, su salario es mal pagado y son explotados por las empresas”⁵². También construye el *sentido de la indignación* respecto al sistema económico nacional.

Aidéa escribe también el 20 octubre de 2011: “mi indignación radica en la falta de empleos, en los explotados y mal pagados q(*sic*) están si encuentras, en la inseguridad, la impunidad, en la corrupción de las autoridades, por los impuestos absurdos q(*sic*) tenemos q(*sic*) pagar para q(*sic*) estemos mal y ese dinero lo gocen un montón de cerdos!!!.”⁵³.

Sin embargo, dentro de todos todas estas “entradas”, hay algunos que no están completamente de acuerdo con lo que se plantea en estos espacios virtuales y rompen la uniformidad de una forma tajante. Por ejemplo, para *No Mamen* que escribió el 21 de octubre de 2011: “Todas estas quejas que tienen que ver con la BMV??? pónganse a trabajar ignorantes... en la BMV ni siquiera hay dinero... donde está el dinero que se maneja ahí está en WALMART, TELMEX, CARSO, y todas esas emisoras de acciones, no sean pendejos!!!”⁵⁴.

⁵² <http://ocupemoslabolsa.org>, fecha de consulta: 10 de enero de 2012.

⁵³ *Ibedem*.

⁵⁴ *Ibedem*.

Como vemos, el *sentimiento de indignación* que se observa en la página de *Ocupemos la Bolsa de Valores*, está dado a partir de las injusticias que el sistema económico genera. La explotación, los malos salarios, la falta de trabajo y la riqueza con la que se quedan el “1%” son elementos con lo que los *Indignados mexicanos* construyen el *marco cognitivo* donde se identifica una parte de ellos..

Para Julio César, estudiante de maestría en Diseño Gráfico en la UAM-Xochimilco y activista del colectivo *Fuentes Rojas*, la *indignación* tan sólo es una forma cualquiera que no tiene nada que ver con el movimiento que ellos y su grupo impulsan. Él dice, en un foro realizado en la UAM-Xochimilco, es decir, en un espacio físico: “yo estoy impulsando un movimiento de transformación, incluso, yo nunca he dejado que me digan *indignado*, porque justo me parece un cliché”.⁵⁵

Para otros la *indignación* es tan sólo el principio. Eduardo Alvarado Tapia, integrante de *México Toma la Calle*, dice en la *Acampada de la Bolsa de Valores*: “no basta con la *indignación* (...) es muy útil para empezar, es decir, es darse cuenta de que todo está mal y comenzar a enfurecerse.”⁵⁶

Como vemos, el *sentimiento de indignación* se va construyendo tanto en los espacios virtuales como en los físicos. Los *Indignados mexicanos* también creen que ese *sentido de indignación* es el motivo para la movilización. Puntualiza Eduardo: “Esa *indignación* no se ha transformado en movilización masiva en las calles. (Los *Indignados*) pueden ser los detonadores con su acciones, pueden ser los detonadores de la movilización de la gente, de que esto se transforme en *indignación*, se transforme en movilización.”⁵⁷ (21/11/2011).

Para Tochtli Alegría, como se hace llamar una mujer socióloga y doctorante en Antropología Social en la Escuela Nacional de Antropología e Historia, este concepto de *indignado* es un concepto que se ha estado presente en la historia de México, pero que necesita generar una red: “Parte en el proceso de México es que ha habido muchos esfuerzos por cambiar cosas y han sido costosos (...) no sólo del ‘68, sino de los pueblos

⁵⁵ Grabación realizada por este investigador en el Foro de los *Indignados* el 16 de noviembre de 2011.

⁵⁶ Grabación realizada por Jorge Cruz el 21 de diciembre de 2011.

⁵⁷ *Ibidem*.

indígenas mismos (...) el problema es que ha sido como aislado y entonces el concepto de *indignado* es que busca crear esta red, que va a permitir tener la comunicación”⁵⁸.

Jorge Cruz, diseñador gráfico de 33 años, tiene la idea de que “se está mimetizando el grupo hacia las cosas que hemos visto en Estados Unidos o en Europa, sin embargo, creo que va mucho más allá”⁵⁹. Él apunta a que el movimiento debe marchar por sí sólo y no estar regido por la agenda de los indignados de otros países.

Para Efraín, ingeniero ecológico, de 25 años, “todos somos indignados: el SME⁶⁰, Wiricuta, Mexicana, los voceadores, los trabajadores enfrente del Senado...”⁶¹. Efraín ve que toda injusticia nos hace comunes y nos volvemos *indignados* y compañeros de lucha.

Tago tiene otra idea del significado de indignado:

Es que la palabra *indignado* como tal, según yo, se empezó a utilizar más después del 15O (...) bueno, yo a Mx nunca la había llamado un movimiento de *indignados* hasta que gente que viene del 15O y nos empieza a considerar como parte de los *indignados* por el movimiento de *indignados* mundial. (...) para mí siempre ha habido diferencia entre los *indignados* de España que sí los llamo *indignados*, porque ellos se llamaron *indignados* o 15M. (...) Pero nosotros la palabra *indignación* aparecía en nuestro discurso, (...) yo nunca lo consideré como una parte de Mx Toma la Calle. (...) sí estamos *indignados* pero no como los *indignados* (...) más bien, el SME dijo los *indignados* de México y con palabra *indignado* y el 15O, como que todo se envolvió, pero hasta el 15O. Según yo, nunca la había utilizado. Bueno, la sigo sin utilizar básicamente⁶².

Aquí vemos que Tago no se asume como indignada, sino como parte de un movimiento que tiene su propia dinámica y sus propios rasgos que difieren de los de España.

Por eso Jorge Cruz dice:

Yo pienso que los *indignados*, por lo tanto, es una etiqueta, es un nombre que trata de reunir a muchas personas que han tenido diferentes experiencias y que se van encontrando,

⁵⁸ *Ibidem*.

⁵⁹ Grabación realizada por Jorge Cruz el 7 de enero de 2012.

⁶⁰ SME son las iniciales del Sindicato Mexicanos de Electricistas.

⁶¹ Entrevista realizada por este investigador el 13 de febrero de 2012.

⁶² Entrevista realizada por este investigador el 21 de mayo de 2012.

y que ahí mismo se desnudan cuando ya llegan a las asambleas, se desnudan para no ser antes comunistas o anarquistas o ecologista o todos los *istas* que puedan existir⁶³.

El portal se convierte en un canal de expresión originando una red de *activistas comunicativos* que van enriqueciendo el propio *marco cognitivo* del movimiento. Recordemos que los *activistas comunicativos* los definimos como una persona comprometida con algún movimiento social y que utiliza la internet y la *blogósfera* para difundir un discurso y dar poder y visibilidad, producir podcats, páginas web, redes sociales, videos, etc. Por lo que la red social se convierte en un espacio de lucha.

La idea o discurso del *sentido de la indignación* en esencia, no contrasta con la idea original de Hessel, es decir, la *indignación* cobra sentido al estar en desacuerdo con el sistema neoliberal. En el plano práctico, los *Indignados mexicanos* no se asumen como tales porque no desean ser encasillados con ese nombre. Esto nos lleva a pensar que si bien los espacios híbridos son espacios de sociabilización y de identificación, en los espacios físicos, los *Indignados mexicanos* no tienen una clara definición entre ellos. Sin embargo, en los espacios virtuales, los discursos son muy semejantes entre los *activistas comunicativos* y es más fácil definirlos como *Indignados mexicanos* al estar más claras sus demandas.

4.2. Pensamiento colectivo

La idea de *pensamiento colectivo* es otro elemento de los *Indignados mexicanos*. Este *marco cognitivo* se va construyendo en la página web de *México Toma la Calle*, que nos dice que para lograr una *Democracia Real* y hacer frente a los abusos del sistema político y económico es necesario construir un *pensamiento colectivo* en donde nuestras diferencias en vez de dividirnos nos enriquezcan. El *pensamiento colectivo* es una forma de hacer colectividad, donde las distintas ideologías se conjuntan para elaborar otra, que está directamente ligado a su forma de organizarse y a la toma de decisiones: la asamblea.

El *pensamiento colectivo*, según la *Guía rápida para realizar asambleas* de la página de *México Toma la Calle*, es cuando “dos personas con ideas diferentes ponen sus energías en construir algo nuevo”. Los *Indignados mexicanos* en cada asamblea lo ponen en

⁶³ Entrevista realizada por este investigador el 13 de junio de 2012.

acción. Para ellos, este tipo de pensamiento se origina cuando se comprende que todas las opiniones, “las nuestras y las diferentes”, son útiles para llegar a un consenso, para construir una nueva; cada idea es importante; ninguna es más que otra.

Para Adriana, integrante de la asamblea *México Toma la Calle*, el *pensamiento colectivo* “es eso de escuchar al otro y de saber que el otro va aportar a ti”⁶⁴. Para ellos no importa saber qué ideología tengas, sino cómo a partir de lo que piensas puedes construir con otros, algo nuevo. Adriana justifica el pensamiento colectivo, diciendo:

Aquí hay marxistas, zapatistas, humanistas, etc., hay gente que no es de ningún lado, jóvenes que quieren participar y a través del pensamiento colectivo nos escuchamos (...), yo escucho al otro y no estoy de inmediato queriendo contestarle, dando mi oposición, sino estoy en una escucha activa donde trato de comprender al otro qué es lo que me dice desde su ideología, desde sus conceptos, comprenderlo y a aportar.⁶⁵

El *pensamiento colectivo* lo definen como lo contrario al sistema neoliberal. Aquí podemos observar la lucha de dos *marcos cognitivos* que intentan contrarrestarse. Es decir, mientras que el sistema neoliberal es individualista, el *pensamiento colectivo* es construido por todos. Con ello, los *Indignados mexicanos* intentan construir consensos, donde las ideas opuestas construyan, y no se opongan, se enfrenten o se defiendan con el objetivo de convencer, ganar o llegar a un punto medio. No se votan las decisiones. Para Julio, estudiante de maestría en la UAM-Xochimilco, el *pensamiento colectivo* permite “construir argumentos entre todos”.⁶⁶

Así, la idea del *pensamiento colectivo* como parte del *marco cognitivo*, nace cuando se entiende que “todas las opiniones, las nuestras y las diferentes, son necesarias para generar la idea de consenso y necesita la escucha activa en la que no sólo estamos preparando la réplica que vamos a dar”⁶⁷.

Por lo tanto, los *Indignados mexicanos* con esta idea, se van construyendo como actores colectivos, que renuncian a la individualidad que el sistema neoliberal propone. Los *Indignados mexicanos* no intentan imponer ideas, sino construir a partir de ellas otras

⁶⁴ Grabación realizada por Jorge Cruz el 7 de enero de 2012.

⁶⁵ *Ibidem*.

⁶⁶ Grabación realizada por este investigador el 16 de noviembre de 2011.

⁶⁷ *Guía rápida para realizar asambleas*, p. 2, www.mxtomalacalle.org/index.php/quienes-somos.

nuevas, con el objetivo de llegar a consensos. Ellos se construyen como actores de pensamiento abierto e incluyente. Lo importante, dicen, es construir, romper la dinámica del sistema individual. Es decir, vaciar de sentido el *marco cognitivo* neoliberal, lo que los construye como antisistema, porque no están de acuerdo con la forma de operar las ideas del neoliberalismo, porque no se trata de convencer o de ganar.

Estos *marcos cognitivos* inspiran a nuevos actores que buscan otras formas de tomar decisiones, donde cada persona se sienta comprometida por lo que ha creado y no por lo que espera que otro haga por él. El *pensamiento colectivo* es una herramienta que caracteriza a los *Indignados mexicanos* al pensarse como una comunidad de decisiones conjuntas y no como una suma de distintas ideas que se superponen o anulan a otras.

Esto hace que los *Indignados mexicanos* se impliquen en la acción colectiva al sentirse parte de un todo; en dejarse permear con lo otro; no sentir al otro como un contrincante, sino como un componente del todo en igualdad de condiciones. Hace que respete las opiniones no por disciplina sino por deseo; que tenga una actitud positiva para poder ver lo que une, no lo que separa; ir a favor en vez de ir en contra; pensar *a priori* que el otro me va a enriquecer; no reaccionar inmediatamente, sino permitir que lo que dice el otro sedimente en él. Esto se ve en el valor que le dan a la asamblea, su principal forma de tomar decisiones.

Sin embargo, el *pensamiento colectivo* se encuentra en una fase en construcción, en una utopía que aún está buscando maneras reales para llevarla a cabo. Es un ideal que intenta asentarse. Por ejemplo, para Julio César, estudiante de maestría en la UAM-Xochimilco e integrante de la asamblea *México Toma la Calle* y del Colectivo Fuentes Rojas, dice: “Eso es algo que estamos construyendo juntos, punto. O sea, aquí yo no vengo a representar, a decirles. Esto es una organización y esto es así... Yo vengo a invitarlos, a invitarles que lo asuman como suyo, como nuestro y que hagamos cosas”.⁶⁸ Y puntualiza: “Y sólo déjenme recalcar que sí hay un mensaje, y que es claro, y que tienen que ver con la transformación y el uso de la metodología y construcción de *pensamiento colectivo*”.⁶⁹

Sin embargo, ante la dinámica interna que existen en los *Indignados mexicanos*, puede llevar a que no haya ningún compromiso ante la apertura que muestra el grupo.

⁶⁸ Grabación realizada por este investigador el 16 de noviembre de 2011.

⁶⁹ *Ibidem*.

Javier Danquelou, integrante de *Acampada Sur*, observa que “En la medida en que somos un montón de individuos que determinamos que algo hay que hacerlo y no hay una estrategia grupal para llevarlo a cabo, no hay un compromiso grupal y no hay una instancia que lo esté vigilando, que lo esté coordinando, etc., la acción se diluye”.⁷⁰

Pero si la acción se diluye porque es difícil llevar a cabo el *pensamiento colectivo*, sí existe un sentimiento de identidad que los hace sentirse acompañados. Danquelou dice: “Tuvimos un espacio colectivo. Pasamos de estar *indignados* solos a estar *indignados* juntos. Tal vez no lleguemos a hacer cosas juntas, pero, juntos. Por lo menos ya no estamos solos”.⁷¹

Aún con ello, Adriana, integrante de *México Toma la Calle* defiende el *pensamiento colectivo* de esta forma: “Y na’ más para recordarles que nuestros valores así principales de la asamblea que acordamos en consenso en toda la asamblea, eran el pensamiento colectivo, que es eso de escuchar al otro y de saber que el otro va a aportar a ti”.⁷²

Así, con la idea del *pensamiento colectivo* y con la práctica de la asamblea, intentan ser incluyentes y suma de ideas. Adriana continúa diciendo:

A través del pensamiento colectivo nos escuchamos, es decir, yo escucho al otro y no estoy de inmediato queriendo contestarle, dando mi oposición, sino estoy en una escucha activa donde trato de comprender al otro qué es lo que me dice desde su ideología, desde sus conceptos, comprenderlo y aportar.⁷³

Pero el ejercicio del *pensamiento colectivo* no será posible si no existe una organización y un ejercicio horizontal. Adriana puntualiza: “En cuanto nos retiremos todos y nos organicemos en *asambleas horizontales*, desde la no violencia, desde la escucha activa, desde el *pensamiento colectivo*, si no, no funciona”.⁷⁴

⁷⁰ Grabación realizada por Jorge Cruz el 17 de diciembre de 2011.

⁷¹ *Ibidem*.

⁷² Grabación realizada por Jorge Cruz el 7 de enero de 2012.

⁷³ *Ibidem*.

⁷⁴ *Ibidem*.

El *pensamiento colectivo* se convierte en un valor importante, en una esperanza de colectividad como lo dice Eduardo Alvarado Tapia: “creamos comunidad y de ahí sale más *pensamiento colectivo*”.⁷⁵

El hecho de trabajar en conjunto a partir de asambleas es importante para lograr un *marco cognitivo* fuerte. Para otro integrante de *México Toma la Calle* el *pensamiento colectivo* es el “construir algo común, tenemos que reflexionar juntos y trabajar juntos en ideas comunes, no en todas las ideas”.⁷⁶

Abigail, integrante de *Acampada Sur* dice: “Nos han enseñado así, a ser individualistas al más, y a la hora de tratar de vivir en una comunidad, que es lo que aquí se generó, una comunidad, pues hemos aprendido como lo difícil que es, pero también lo bonito que es, y lo grande que es”.⁷⁷

Pero no es algo fácil de realizar, existen problemas al intentar construir el *pensamiento colectivo*. Abigail así lo constata: “Trabajar en colectivo es sumamente gratificante, es difícil pero... algo que me ha gustado mucho de aquí es ver que la gente no viene con un rollo político, no vienen a teorizar, sino que viene a trabajar y viene con iniciativa”.⁷⁸

Los *Indignados mexicanos* hacen esfuerzos por generar un *pensamiento colectivo*, un marco cognitivo que no quede al nivel teórico, sino que sea palpable en el trabajo diario. Pero sobre todo, que este pensamiento pueda sustituir al individualismo que fomenta el marco cognitivo hegemónico del sistema neoliberal. Abigail comenta: “Vivimos en el individualismo, pero si vemos que uno somos varios. Esos varios ya pueden hacer más cosas que sólo uno”.⁷⁹

Sin embargo, la realidad nos muestra otras cosas. A pesar de la voluntad de construir el *pensamiento colectivo* como marco cognitivo del movimiento, existen algunos problemas que no dejan de cuestionar este marco. Al respecto Efraín de la *Ocupa la Bolsa de Valores* dice:

⁷⁵ *Ibidem.*

⁷⁶ *Ibidem.*

⁷⁷ Entrevista realizada por este investigador el 22 de enero de 2012.

⁷⁸ *Ibidem.*

⁷⁹ *Ibidem.*

Y en realidad, fíjate, es la parte difícil, como que en todas (hay) diferencias y en todos los movimientos, encontrar la ideología que pueda unir a todos (...) Yo creo ese era el problema de que cada uno nos enajenamos con nuestra ideología y no estamos dispuestos a compaginar con otras, ni si quiera en lo que estábamos de acuerdo.⁸⁰

Efraín plantea otro panorama distinto al del *pensamiento colectivo*: la dificultad de ponerse de acuerdo con el otro. Agrega:

Otro asunto fue que nunca llegamos a pensar como colectivo, porque se decía ‘a mí no me parece (las) actitudes de este tipo, de este tipo’, pero no decías de tales personas. Pero había personas que inmediatamente se sentían aludidas. Que a la mejor sí, alguien la está haciendo, pero, en fin, nunca acabamos de en términos de individualidad. Pero como el movimiento éramos todos, como que pensábamos como colectivamente pero muchas personas como que se siguió pensando en el yo: yo tengo que hacer esto, yo sé todo, yo por todo y a mí me están atacando, a mí me están no sé qué.⁸¹

Parece que están conscientes de la dificultad de la construcción del *pensamiento colectivo*. Por ejemplo, Jorge Cruz dice: “Cuando la idea es el *pensamiento colectivo*, que no se diera la anulación de ideas, sino que crean una nueva. Entonces en realidad, si pasaba que se anulaban ambas, porque el otro no piensa como yo y ya valió.”⁸²

Como podemos observar, el *pensamiento colectivo* se construye a partir del discurso que existe en las redes sociales e intenta generar una identidad que permita anexar a más personas al movimiento. Sin embargo, si bien este *marco cognitivo* crea un espacio de identidad, tanto en lo virtual como en lo físico, en el ejercicio real hay contradicciones que hacen muy difícil la realización del *pensamiento colectivo*.

Jorge Cruz lo acepta y dice: “Ver discutir a compañeros y compañeras dentro de un tema que no está en la asamblea, y están discutiendo por una situación de egos, por una situación de individualidades. Eso es triste para mí. Se das también. Se da”.⁸³

⁸⁰ Entrevista realizada por este investigador el 13 de febrero de 2012.

⁸¹ *Ibidem*.

⁸² Entrevista realizada por este investigador el 13 de junio de 2012.

⁸³ *Ibidem*.

4.3. La horizontalidad o la democracia real

El *pensamiento sobre la horizontalidad* es otro de los elementos que integran el *marco cognitivo* que se ha generado y extendido en el movimiento de los *Indignados españoles* como con los mexicanos. Este marco se basa en el ideal de crear un ambiente de igualdad jerárquica, renunciando a los liderazgos y esto hace que cambie la concepción del quehacer político. Es decir, es lo contrario del *pensamiento vertical*, ya que en éste, una o varias personas toman decisiones mientras otras las acatan. También implica una igualdad de todas las personas participantes de un colectivo o sociedad. En este tipo de marco no existen las jerarquías. Todos son responsables de todo, pero deja en libertad a quien proponga una nueva acción para que la pueda ejercer sin mayor problema.

Dentro del movimiento, la vivencia de la *horizontalidad* se expresa con diferencias. En un primer encuentro, la *horizontalidad* sí es una especie de utopía que intenta aceptar a todo tipo de agentes políticos, también es una esperanza de ejercer las decisiones directamente sin recurrir a instancias institucionales.

Para Liz, activista del grupo *México Toma la Calle* esto es importante porque “es necesario romper con la ideología del sistema”⁸⁴. Julio, otro integrante del mismo grupo es mucho más tajante al decir que él no cree en los liderazgos ni en grupos dominantes ni en las estructuras jerárquicas. Dice: “Esto (la asamblea) no pertenece a alguien o a un grupo. ¡Aquí todos somos parejos! ¡Aquí se construye la *horizontalidad* y la diversidad se ve!”⁸⁵.

Para Libertad, otra integrante de grupo, esta idea la explica de forma contundente: “¡Aquí no hay líderes!”⁸⁶. Y agrega que esa *horizontalidad* hay que construirla con responsabilidad. Para Alan, integrante de la Ocupa BMV, la *horizontalidad* es para realizar un sueño por una democracia real, pues la democracia que tenemos hoy en juego, ni los representa y es una falacia⁸⁷. Alan comenta que los reporteros, en esta idea de la verticalidad, llegaban preguntando “oye ¿cuál o quién es el líder de aquí?”⁸⁸. Y la respuesta de cualquiera de Los Indignados mexicanos es “él es el líder, él es el líder, él es líder”⁸⁹, mientras apuntaban a todos sus compañeros del campamento. También para Alan

⁸⁴ Registro etnográfico elaborado por este investigador el 11 de noviembre de 2011.

⁸⁵ Registro etnográfico elaborado por este investigador el 12 de noviembre de 2011.

⁸⁶ *Ibidem*.

⁸⁷ Grabación realizada por este investigador el 16 de noviembre de 2011.

⁸⁸ *Ibidem*.

⁸⁹ *Ibidem*.

queda claro que “todos son líderes” o simplemente “no hay ningún líder”, sólo hay una “horizontalidad total”⁹⁰.

Otros grupos, como los *Indignados* que intentaron acampar en las instalaciones de Televisa, que nunca pudieron reunirse con los de *México Toma la Calle*, hacían una crítica hacia este tipo de pensamiento. Uno de ellos planteaba que con la *horizontalidad* no se logran avances y hace las asambleas poco operativas⁹¹. Este grupo de #OcupaTelevisa provenía del grupo Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), y como dijo Lorena, integrante de este grupo político: “nunca practicamos la *horizontalidad* como tal. (...) Había un compañero que era el que nos dirigía y a veces llegaba y ‘planteaba’ como para ejecutar y nunca para discutir”⁹². Esta diferencia se daba a partir de que ellos provenían de *marcos cognitivos* que esos grupos políticos tienen.

Así, la *horizontalidad* es un ideal que caracteriza a varios de los *Indignados mexicanos* y los identifica. No desean ser líderes ni desean que alguien les diga cómo deben de operar, ya no creen en las instituciones democráticas, donde según ellos, la representación de un candidato, diputado o senador, no están al servicio de las demandas del ciudadano común. Para Tochtli, estudiante de doctorado, la *horizontalidad* “es una nueva posibilidad de trabajar de otra manera”⁹³.

El *pensamiento sobre la horizontalidad* construye al *Indignado mexicano* como un actor en igualdad, sin líderes. Esto los hace ver más como antisistémicos, pues no comparten la dinámica institucional de los partidos políticos y la representación política basada en una persona o caudillo.

Como comenta Adriana: “Todos nos sentimos muy contentos de encontrar un espacio donde pudiéramos movernos de manera horizontal y en base a consensos”⁹⁴. Y ese es el ejercicio común que los *Indignados mexicanos* intentan integrar a su vida diaria.

Su discurso sobre la *horizontalidad* intenta reconocernos como los verdaderos representantes de nuestras decisiones y vida política de nuestro entorno social. Luis David,

⁹⁰ *Ibidem*.

⁹¹ Registro etnográfico elaborado por este investigador el 11 de noviembre de 2011.

⁹² Entrevista realizada por este investigador el 7 de marzo de 2012.

⁹³ Grabación realizada por Jorge Cruz el 21 de diciembre de 2011.

⁹⁴ Grabación realizada por Jorge Cruz el 7 de enero de 2012.

miembro de la *Acampada Sur* comenta al diario *La Jornada*: somos un movimiento “horizontal, sin líderes ni voceros”⁹⁵.

Por otro lado, Jorge Cruz piensa que la *horizontalidad* le permite una libertad en cuanto a sujeto político. Dice:

“Yo personalmente iba diciendo: a ver, a mí no me gustaría ser controlado por un sindicato, a mí no me gustaría ser controlado por una organización vertical dentro de la lucha social. Y entonces cuando me encuentro con ellos, pues claro, aquí estoy bien, me siento muy bien. Y aparte me llevo bien con ellos, pues perfecto”⁹⁶.

La *horizontalidad* es un marco que permite también la identificación con el otro, y permite renunciar al *marco cognitivo* del sistema operante. Para Jorge, esta forma de pensar lo acerca al movimiento porque:

En muchas organizaciones o en muchas asambleas pienso que no se pregunta ese tipo de cosas de esa forma tan *horizontal*, pienso. Ahí yo me encuentro con ese tipo de personas que no piensa en sobresalir, sino plantear algo como aportación. Eso es algo que me gusta mucho⁹⁷.

La *horizontalidad* no sólo es un ejercicio político, sino una alternativa para cambiar las formas de relacionarse con la comunidad de la cual forman parte cada uno de los *Indignados mexicanos*.

Santiago, un joven de 17 años, estudiante de preparatoria, da por hecho que en las asambleas está dada la *horizontalidad*. Él dice: “Esta cuestión del diálogo *horizontal*, de la alegría, pero esos principios ya están ahí, ya los tenemos”⁹⁸.

Alan Cruz, estudiante de Filosofía de la UNAM ve que la *horizontalidad* es el camino para alcanzar la *democracia real*. Él dice: “Es muy importante que cuando estés

⁹⁵ La Jornada, *Indignados acamparán permanentemente ante la sede de la Bolsa Mexicana de Valores*, 17 de octubre de 2011.

⁹⁶ Entrevista realizada por este investigador el 13 de junio de 2012.

⁹⁷ *Ibidem*.

⁹⁸ Grabación realizada por Jorge Cruz el 7 de enero de 2012.

ahí, te des cuenta que en efecto necesitas ejercitar un *movimiento horizontal*, porque estamos ahí sobre todo para realizar el sueño de una democracia real”⁹⁹.

Para Julio César, la *horizontalidad* es posible. Comenta: “Y esa *horizontalidad* que pareciera a lo mejor imposible o que a la mejor a algunas personas no les cuadra o no sé, por lo que sea, yo te puedo decir que es real y que se está viendo”¹⁰⁰.

Y también reconocen que la *horizontalidad* no acepta líderes, como lo confirma Alan Cruz: “Y por último, en relación a los líderes, mencionaría que, en efecto, no tiene líderes, sin embargo, se mueve”¹⁰¹.

Este significado de la *horizontalidad* viene a contraponerse a las estructuras *verticales*, porque en la horizontalidad, las decisiones vienen desde abajo y les da seguridad para decir, a pesar de no tener líderes, que el movimiento sigue vivo.

Para mí, como observador y como integrante de la asamblea *México Toma la Calle*, creo que la *horizontalidad* vino a replantear las estructuras clásicas de decisión, porque lo que está en cuestión es la *verticalidad* y reconocimiento de líderes. Este enfrentamiento de *marcos cognitivos*, a mi parecer, ha complicado las maneras de coordinar a ciertos segmentos sociales, pues en algunos casos, como los sindicatos, hay una *verticalidad* distinta de las movilizaciones de los *Indignados mexicanos* que intentan ser *horizontales*. La *horizontalidad* se está practicando para lograr un cambio de pensamiento que implique una toma de decisiones directas en sus modos de lucha.

Para Tochtli Alegría, la *horizontalidad* se está construyendo desde abajo, poco a poco. Dice: “Yo siento que esto que se está haciendo de la *horizontalidad* (...), me parece súper importante, porque es justo partir de cero, es poner un alto y decir empecemos, desde donde tengamos que empezar. Y es un nuevo mecanismo que está globalizado”¹⁰². La *horizontalidad* también se mira como algo nuevo según Tochtli Alegría, porque “es muy importante, esta nueva posibilidad de trabajar desde otra manera (...) Entonces esto es algo como nuevo y en ese sentido, pues sí está en pañales, pero digamos, eso es algo que va a ir creciendo de manera natural”¹⁰³.

⁹⁹ Grabación realizada por este investigador el 16 de noviembre de 2011.

¹⁰⁰ *Ibidem*.

¹⁰¹ *Ibidem*.

¹⁰² Grabación realizada por Jorge Cruz el 21 de diciembre de 2011.

¹⁰³ *Ibidem*.

Para Eduardo Alvarado Tapia: “La masa, lo *horizontal*, lo que da sustancia a los movimientos, eso no había aparecido en México como protagonistas”¹⁰⁴. Entonces, la *horizontalidad* se va conformando también con las bases, con la gente común y a partir de ella. Pero esto es un inicio y confirma Eduardo, la apreciación de Tochtli: “Y estamos apenas avanzando. Somos un embrión que está tratando de partir de menos cien dentro de una cultura de *horizontalidad* que es completamente inédita en este país”¹⁰⁵.

Elizabeth Flores, licenciada en Ciencia Políticas de la UNAM y editorialista del diario virtual SDP.COM, comenta:

Como todas las decisiones se asumen por consenso, es responsabilidad de todos. Y tampoco hay una figura a la cual achacarle toda la responsabilidad y decirle ‘tú tienes la culpa’. Porque no la hay. Entonces, también, es esta horizontalidad la que nos permite pues un amplio margen de acción y de decisión.¹⁰⁶

Pero también hay entusiasmo como lo expresa Adriana acerca de la *horizontalidad*: “Todos nos sentimos muy contentos de encontrar un espacio donde pudiéramos movernos de manera *horizontal* y en base a consenso”¹⁰⁷.

Pero de ese ánimo, Benjamín Argumento, profesor en la UACM y anarquista, va más allá al proponer instituciones *horizontales*. Él comenta: “(...) lo más importante es empezar a trabajar, en construir instituciones autogestivas, construir instituciones solidarias, construir instituciones *horizontales*”.¹⁰⁸

Para otros, la *horizontalidad* es más compleja de lo que se esperaban, pues deben de cambiar sus prácticas habituales y sus horizontes ideológicos por uno nuevo. En el caso de Eduardo Alvarado Tapia, dice:

Mi formación, se los tengo que decir, vengo del marxismo-leninismo. Es mi formación y yo estoy aprendiendo mucho de la *democracia horizontal*, porque no se daba la *democracia horizontal*. Nosotros votábamos y era la mayoría y se acabó. Y salíamos como soldados a

¹⁰⁴ *Ibidem*.

¹⁰⁵ *Ibidem*.

¹⁰⁶ *Ibidem*.

¹⁰⁷ Grabación realizada por Jorge Cruz el 7 de enero de 2012.

¹⁰⁸ *Ibidem*.

llevar a cabo acciones, así es. Entonces sí había líderes que imponían cosas. Pues ya valió madres. Yo estoy aprendiendo de la democracia horizontal. Entonces, yo les pediría paciencia, porque tengo mis vicios, tengo formas de actuar quizás y forma de expresarme que viene de eso, de allí.¹⁰⁹

Esta confrontación de cómo aparecen *marcos cognitivos* distintos a los de la vieja izquierda o los partidos políticos o sindicatos hace que el sujeto se identifique o no con el movimiento, que intente cambiar o adaptarse al que le propone el movimiento social. Además de que refuerza lo comunal como práctica y discurso político.

Sin embargo, la *horizontalidad* también tiene sus problemas reales. Por ejemplo: el protagonismo como la conducta de sobresalir y tomar decisiones por otros. Este es un problema que viene a mermar el entusiasmo del colectivo y produce una serie de confrontaciones que ponen en riesgo el proyecto. Para Efraín, el problema más fuerte es el protagonismo y lo dice así:

Otro asunto fue que nunca llegamos a pensar como colectivo, porque se decía ‘a mí no me parecen actitudes de este tipo, de este tipo, de este tipo, pero no decías de tales personas’. Pero había personas que inmediatamente se sentían aludidas. Que a la mejor sí, alguien la está haciendo, (...) pero como el movimiento éramos todos, como que pensábamos como colectivamente pero muchas personas como que se siguió pensando en el yo. Yo tengo que hacer esto, yo sé esto, yo por todo y a mí me están atacando, a mí me están no sé qué.¹¹⁰

La *horizontalidad*, por lo tanto, pierde dinamismo al intentar ejercerla. Efraín prosigue: “O sea, tu individualidad entra, pero creo que a veces el protagonismo. Ese fue el problema: el protagonismo. No a la mejor ser líder, no a la mejor el liderazgo, puedes ser líder y jalar mucha gente y que todos lo hagan. Fue el protagonismo lo que rompía”.¹¹¹

También para Lorena Sosa, al venir de un grupo partidista dificultaba ejercer la *horizontalidad*. “Yo creo que nunca practicamos la *horizontalidad* como tal. O sea, en el discurso, tengo que ser muy franca, en el discurso sí lo decíamos, pero en la teoría no”.¹¹²

¹⁰⁹ *Ibidem*.

¹¹⁰ Entrevista realizada por este investigador el 13 de febrero de 2012.

¹¹¹ *Ibidem*.

¹¹² Entrevista realizada por este investigador el 7 de marzo de 2012.

Esto se debe a la tradición política de seguir al líder y esperar sus instrucciones. Lorena prosigue: “Yo creo que son los malos vicios que traemos algunos que venimos militando en la izquierda desde hace muchos años, y que estamos acostumbrados a que alguien te dirija”.¹¹³

Hay que recordar que Lorena, de 45 años y Eduardo Alvarado de 52 años, han tenido otro tipo de formación política, por consiguiente, un *marco cognitivo* diferente al de la *horizontalidad* propio de las redes activistas.

Este marco cognitivo, sin embargo, no sólo se realiza en las asambleas, sino que para algunos es llevarlo a su propia experiencia de vida, como lo enfatiza Jorge:

De repente a mí me cuesta mucho trabajo empatizar con personas que ven la lucha social desde algo *vertical*, y que se creen tu líder y que se creen que te pueden decir como son las cosas. Pienso que en este espacio no se da tanto eso. Si se dan, hay que decirlo, también se da, pero no se da tanto eso. Entonces para mí ha sido un aprendizaje personal que me gustaría llevar a todos los campos dentro de mi vida. Me gustaría así formar una familia *horizontal*. Dentro de las experiencias, eso se van acumulando.¹¹⁴

Reconoce que el ejercicio de la *horizontalidad* puede tener ciertos problemas, pero que lo mejor sería llevarla a todos los ámbitos de la vida personal. Jorge está seguro que la *horizontalidad* genera respeto y el diálogo. Jorge continúa diciendo:

Sobre todo esta situación como de respeto para el diálogo, de no tener líderes, de no tener jefes, de realizar las actividades por voluntad propia, de ver una situación que aparentemente no tiene objetivos, pero que están los objetivos a flor de piel y que pasan desapercibidos.¹¹⁵

La *horizontalidad* también le permite la autonomía y la toma decisiones propias.

Al igual que Lorena y Eduardo, para Jorge encontrar esta manera de hacer diálogo fue un gran descubrimiento, porque según él:

¹¹³ *Ibidem*.

¹¹⁴ Entrevista realizada por este investigador el 13 de junio de 2012.

¹¹⁵ *Ibidem*.

se practica, pienso yo, con un eje de respeto, de ver a la otra persona, de empatía, pienso yo. De saber que la otra persona tiene ideas extraordinarias e ideas que te van a ayudar a realizar algo. A mí me maravilla la horizontalidad porque yo formé parte de un grupo vertical, de un grupo de scouts por así decirlo, de escultismo.¹¹⁶

La *verticalidad* para ellos, se debe afrontar y cambiar. Por eso, el fomento de la *horizontalidad* en el movimiento de los *Indignados mexicanos* es importante, porque cambia la responsabilidad de decisión de los liderazgos. Jorge continúa diciendo: “Pienso que los liderazgos de repente, pueden acabar en una situación no favorable para el grupo. Para mí es algo muy chido la *horizontalidad* porque empiezas a ver a las otras personas y empiezas a valorarlos desde su mínima concepción”.¹¹⁷

Y la *horizontalidad* como marco cognitivo, permite el respeto hacia otras personas según Jorge: “Sí, para mí esa es la horizontalidad: respetar a otras personas y verlas”.¹¹⁸

Como observamos, la *horizontalidad* como ideal, tiene un serio problema al intentar ejercerlo, pues muchos no consiguen cambiar el marco antiguo, es decir, la verticalidad. La lucha de estos dos marcos presenta la necesidad de replantearse nuevas estrategias para difundirlo y ejercerlo en la vida diaria. La *horizontalidad*, por lo tanto, viene a replantear las formas de organización política e institucional, fomentando el respeto entre los integrantes al no haber líderes, donde cada uno de los *Indignados mexicanos* es responsable de sus decisiones y acciones. La *horizontalidad* es un marco cognitivo que se asocia al asambleísmo y por tanto, a la democracia directa.

4.4. El neoliberal: enemigo de los *Indignados mexicanos*

Otro *marco cognitivo* que se va gestando en la lucha de los *Indignados mexicanos* es el rechazo al neoliberalismo. Los *marcos cognitivos* como mencionamos anteriormente, ayudan a definir a los adversarios de los movimientos sociales a partir de lo simbólico. Por eso, los *Indignados mexicanos* desean “una reforma en profundidad del sistema, pero no su sustitución. Por eso entendemos que en estos momentos no se trata de ir de frente contra el capitalismo en cuanto tal sino contra de su variante más perversa” (García, Ottone, 2011).

¹¹⁶ *Ibidem.*

¹¹⁷ *Ibidem.*

¹¹⁸ *Ibidem.*

Es decir, rechazar el capitalismo salvaje y desconfiar del capitalismo con rostro humano, es decir, desafiar al capitalismo que les ofrece desempleo, falsa democracia, precariedad y exclusión que han sido impuestas.

De ahí que frases como “Somos el 99%”, creada por los *Occupy* de Estado Unidos, los identifique simbólicamente *horizontal*, pues con ella, marcan una diferencia entre el 1% que tiene toda la riqueza generada en el planeta, además de identificarse como despojados de sus derechos humanos, como lo menciona Hessel, despojados por un neoliberalismo que les quita poco a poco sus beneficios sociales.

“No somos antisistema, el sistema es antinosotros”, es una idea de España adaptada en México en contra del pensamiento neoliberal, no como reformadores del sistema, sino como defensores de los derechos fundamentales del hombre. Otro claro ejemplo es el de una señora mexicana de unos sesenta años que escribió presente en la protesta #15° en la Plaza de la República, México: “ Súper súper indignada por el estrepitoso derrumbe del país”¹¹⁹. La *indignación* se hace presente por la privatización del país y la mala administración que se ha hecho de él por parte del gobierno mexicano. Una chica con máscara de calavera escribió otra frase que dice: “Catrina explotada (por conflictos bélicos e injusticia social) y no cuenta con seguro!!!”¹²⁰.

Todas estas frases sitúan al neoliberalismo como el enemigo, al otro que hay que cambiar, al que hay que vencer. El neoliberalismo es quien los ha despojado de sus beneficios, quien les ha quitado empleos, casa y educación. El neoliberalismo que los lleva a un estado de inseguridad, que los lleva a desafiar las fuerzas policiacas con la acción de la no-violencia y buscar nuevas alternativas económicas para poder resistir.

Dentro de las páginas de los *Indignados mexicanos* también logramos ver esta construcción del contrincante. En la página de *México Toma la Calle* el neoliberalismo es a quien deben combatir y lo denuncian frecuentemente en sus presentaciones de página y en sus discursos públicos. Ellos dicen en su apartado de ¿Quiénes somos?: “México Toma la Calle es un movimiento ciudadano apartidista que busca unir la indignación en la sociedad frente a los abusos del sistema político y económico que tiene secuestrada a nuestra

¹¹⁹ Registro etnográfico elaborado por este autor el 15 de octubre de 2011 en la Plaza de la República, Distrito Federal, México.

¹²⁰ *Ibidem*.

sociedad...”¹²¹, es decir, el sistema neoliberal que imposibilita la justicia y la equidad económica.

Desde aquí ya se vislumbra al adversario: el sistema político y económico que por sus dinámicas atan a los ciudadanos abusando de ellos sin ningún beneficio. También subrayan que por esto mismo ellos se rehúsan a “aceptar” que son “un engranaje del sistema productivo consumista que se empeña en destruir” su “entorno tanto natural como social”¹²². Aquí vemos también otro adversario: el consumo y sus repercusiones.

En la página de *ocupemoslabolsa.org* es más claro la construcción del adversario: la explotación, los malos sueldos, la pérdida de beneficios sociales y un largo etcétera que son parte de las nuevas formas del neoliberalismo. Por ejemplo, para Ángeles Valenzuela es el “egoísmo de ese 1% que se nutre del trabajo, hambre y desolación del resto de los seres humanos”¹²³. Es la clase de la riqueza a quien hay que afrontar. Ese es otro de los adversarios. Para Coral, “las personas están sujetas a las riendas del sistema, y que como nosotros viven la misma desigualdad pero no dicen nada, no reflexionan al respecto”¹²⁴. Para Aidee: “los impuestos absurdos que tenemos que pagar para que estemos mal y ese dinero lo gocen un montón de cerdos!!!”¹²⁵. Como podemos observar, el *marco cognitivo* permite construcción y la identificación del enemigo, del adversario y esto se refleja en las frases escritas en el muro de la página *web*, carteles o mantas. De ahí que el dinero, el sistema y su dinámica sea criticada por los *Indignados mexicanos*, y les permita la sociabilizar esta identificación entre ellos mismos.

Otro ejemplo de esta construcción del adversario es el siguiente texto de la misma página de *ocupalabolsa.org*:

La Bolsa es un símbolo, no hay dinero físico ahí, pero es donde se hacen movimientos de grandes sumas donde afectan al final a cuanto acaba uno comprando las cosas, nadie puede protestar si te suben la gasolina, los alimentos, etc., y la mayoría de estas alzas son producto de la especulación de inversionistas que la falta de recursos.¹²⁶

¹²¹ www.mxtomalacalle.org/index.php/quienes-somos, fecha de consulta noviembre, 2011.

¹²² *Ibidem*.

¹²³ *ocupemoslabolsa.org*, fecha de consulta noviembre, 2011.

¹²⁴ *Ibidem*.

¹²⁵ *Ibidem*.

¹²⁶ *ocupemoslabolsa.org*, fecha de consulta noviembre, 2011

La Bolsa de Valores como símbolo es un buen ejemplo del enemigo a combatir: el capital financiero. La Bolsa de Valores es un símbolo que representa a la oligarquía, a los empresarios y al capital financiero, todos ellos adversarios de la lucha de los *Indignados mexicanos*.

Por otro lado, los propios *Indignados mexicanos* van modelando su propio discurso en contra de sistema económico. Para Alan Cruz, por ejemplo, se definen de la siguiente manera: “Insistiría en lo mismo de Julio (...) tenemos bastante claro que, por ejemplo, en nuestra acampada de la Bolsa Mexicana de Valores ya tenemos definido que somos un movimiento partidista y antisistémico”.¹²⁷

Para Eleonor Cortés, bióloga marina de la UNAM, el sistema nos absorbe en una dinámica de hacer por hacer. Ella dice: “Entonces algo sucede que creo que es parte de este sistema o de sí, de este sistema que tenemos que hacer cosas. Entonces tenemos que hacer y hacemos por hacer y entonces nos juntamos para hacer y hacemos, y si no, nos sentimos mal y tenemos que hacer más”.¹²⁸

El sistema económico y social permea en las acciones de la gente. Para uno de los integrantes de *Mx Toma la Calle*, el sistema lo permea todo cuando reporta que su hermana no pierde la confianza en éste. Él dice: “las pequeñas actividades a veces ni creo en ellas realmente. ¿Por qué? Porque la gente no va a hacer absolutamente nada. Yo así lo considero. Y lo considero así porque no ha perdido la confianza en el sistema”.¹²⁹

El sistema es quien envuelve y absorbe a las personas haciendo que no salgan de él.

Adrián en cambio cree que el capitalismo sí ha tenido una importancia dentro de la historia. Dice: “Entonces, creo que es muy importante que entendamos, bueno, desde mi punto de vista, el capitalismo ha servido mucho a la humanidad, o sea, fue un cambio muy importante en la historia de la humanidad, pero ya lo tenemos que trascender”.¹³⁰ Acepta su importancia, pero al mismo tiempo acepta que hay que cambiarlo.

También en este *marco cognitivo*, se va construyendo al sistema como algo alienante. Para Amanda: “lo (que) fundamentalmente queremos es que el sistema no nos cambie a nosotros. O sea, estamos en un sistema que está constantemente tratando de

¹²⁷ Grabación realizada por este autor el 16 de noviembre de 2011.

¹²⁸ Grabación realizada por Jorge Cruz el 7 de enero de 2012.

¹²⁹ *Ibidem*.

¹³⁰ Grabación realizada por Jorge Cruz el 7 de enero de 2012.

alienarnos, e incluso a través de la cultura, a través de la educación, y en nuestras relaciones personales”¹³¹.

Adrián Becerra, por otro lado, dice que el “sistema nos enseña a no ser individuos, sino a sacrificar nuestra personalidad. O sea, a sacrificar nuestra individualidad para formar parte de una maquinaria absurda”¹³². Efraín se identifica con esta visión porque “afortunadamente como que he tenido ideas anticapitalistas, anti-sistémicas, (...) no sé, como que ese espíritu se me encendía, de yo quisiera participar”.¹³³

Sin embargo, ante estos testimonios que luchan contra el sistema económico, para Adrián es necesario no verlo como el enemigo. El comenta: “Otra cosa que quería comentarles compañeros, yo creo que sería importante que dejemos de hablar del enemigo. Porque cuando hablamos del enemigo estamos centrando en esta visión violenta en donde tenemos que atacar a algo y que confrontarnos directamente con ese algo”.¹³⁴

Como podemos notar en esta cita, la no violencia forma parte del horizonte normativo de la lucha de los *Indignados mexicanos*, por tanto, se trata de un movimiento incluyente que utiliza la resistencia civil pacífica.

Los *marcos cognitivos* de los *Indignados mexicanos* van configurando sus ideas, sus símbolos, sus formas de integrarse a su vida diaria, y al mismo tiempo, determinan a sus adversarios. Todo esto se va conformando tanto en espacios virtuales como en espacios físicos. Al mismo tiempo, los *activistas comunicativos* trabajan para la interacción y difusión de los *marcos cognitivos*.

La idea de democracia real, indignación, pensamiento colectivo, horizontalidad y por tanto, asambleísmo, además del carácter pacífico de su protesta, identifica a los *Indignados mexicanos* entre ellos mismos y los configura como un movimiento autónomo.

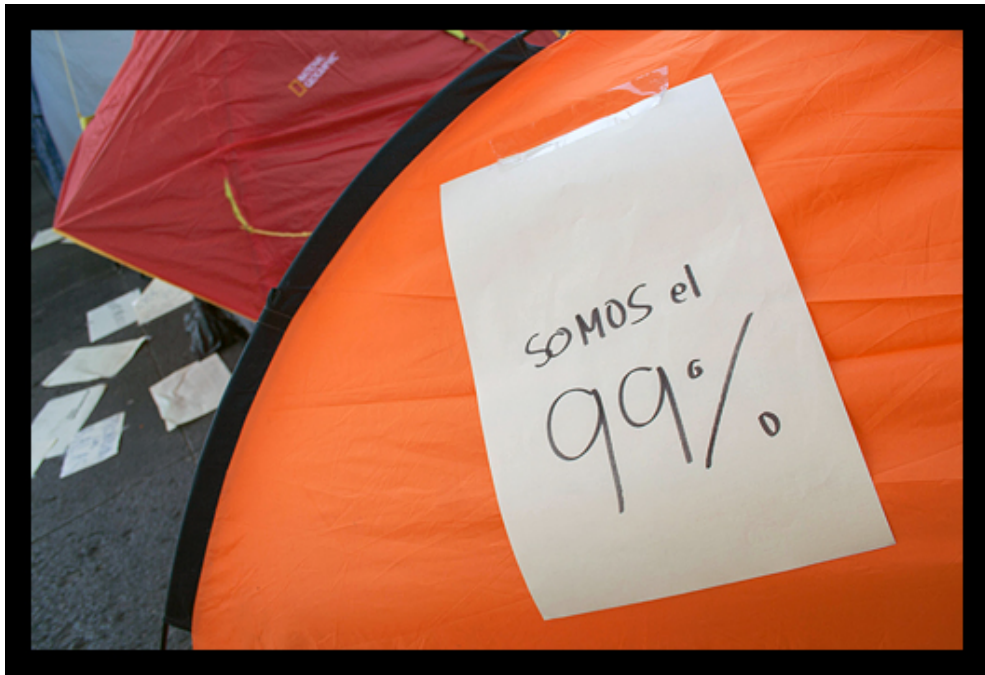
Su carácter prefigurativo los convierte en un laboratorio de nuevas formas de hacer política, de democracia directa y de participación horizontal. Llevarlos al ejercicio de la práctica lleva sus contradicciones que dificultan el desarrollo de estos elementos en su marco cognitivo.

¹³¹ *Ibidem*.

¹³² *Ibidem*.

¹³³ Entrevista realizada por este autor el 13 de febrero de 2012.

¹³⁴ Grabación realizada por Jorge Cruz el 7 de enero de 2012.



Plaza de la República, Distrito Federal. Foto: Orlando Canseco/ 15 de octubre de 2011



Plaza de la República, Distrito Federal. Foto: Orlando Canseco/ 15 de octubre de 2011

Capítulo 5

LOS INDIGNADOS MEXICANOS Y SUS ESTRUCTURAS CONECTIVAS

Todo movimiento social se basa en alianzas, redes, y en la capacidad de tejer puentes en la red. Un movimiento social, por lo tanto, debe crear redes que vayan más allá de su propio dominio. Estas redes básicamente son de solidaridad y en ellas es necesario compartir información y estar conectados permanentemente porque depende de esas informaciones para sus actividades.

En este apartado veremos cómo las redes de los *Indignados mexicanos* funcionan a través de un *activismo informático*, y cómo éstas se caracterizan por ser *redes multicanal o distribuidas*, donde la información llega a todos lados, es decir, donde los nodos están conectados con todos y no existe alguno que sea central o principal (Ugalde, 2008).

Efectivamente, los *Indignados mexicanos* al no tener un espacio en los medios de comunicación crearon una infraestructura comunicativa, a partir de la internet y sus redes sociales, que permitían informarse entre ellos e informar a más gente.

Gracias a la internet y a sus posibilidades interactivas, los *Indignados mexicanos* han podido convertirse en *activistas comunicativos*, ya que toman el rol de periodistas, fotógrafos, realizadores de documentales, etc., documentando sus propias acciones y protestas. De acuerdo con Rovira (2009): “Los activistas encontraron en esta tecnología un recurso para desarrollar procesos de extensión, contacto, y movilización, puesto que comunicarse es imprescindible para poder llegar a ciertos acuerdos para actuar”.

5.1. Páginas web

Las webs o páginas virtuales son nodos que ayudan dar información sobre los *Indignados mexicanos*. En ellas podemos ver la construcción de sus *marcos cognitivos*, el fomento al uso de los *wikispace*¹³⁵, de los *blogs*; y se puede observar la organización de la Comisión de Medios y Comunicación.¹³⁶

Para este apartado tomaremos como ejemplo la página de la asamblea *México Toma la Calle* (www.mxtomalacalle.org). En este espacio se distribuyen materiales de difusión

¹³⁵ El *wikispace* es un lugar virtual que permite compartir información a cualquier persona que lo desee. Su funcionamiento es muy similar al correo electrónico o a un editor de textos.

¹³⁶ La Comisión de Medios y Comunicación está conformada por diversas personas que hacen trabajos de periodismo, diseño, fotografía o podcast.

que consisten en carteles que difunden el “momento de organizarnos”. También podemos ver en esta página convocatorias distribuidas en la red social *Facebook*, para informar de diversas movilizaciones de acción de las diversas ciudades, los horarios y puntos de encuentro.

En esta misma página, podemos observar las interrelaciones que tienen con algunas organizaciones sociales. Por ejemplo *Texcoco toma la calle*, grupo de *Indignados mexicanos* que se organizan en la parte oriental de la ciudad de México.

Vemos en la página de *México Toma la Calle* el evento de otro grupo de *Indignados* que se encuentra en el estado de Michoacán y se hace llamar *Revolución Anónima*, colectivo político, cultural de música y arte. Podemos ver la invitación de los colectivos *Universitarixs Libres*, *Jade Colectivo* y un grupo de 13 activistas que son del estado de San Luis Potosí. También se encuentra en la red *Cananea México Indignada* que se une el 15 de octubre de 2011 a la movilización mundial de ese mismo día. Encontramos noticias de la ciudad de Xalapa, Veracruz, con la llamada Asamblea *Estudiantil Xalapeña*.

Otra agrupación de *Indignados* son los que hacen conectividad en la ciudad de Querétaro, Querétaro. Este grupo se hacía llamar *Occupyqueretaro*, no acampaba pero sí hacía presencia en el centro de esa ciudad. Otro grupo unido a esta red desde la página de *México Toma la Calle* es el llamado *Toma la Calle GDL*, donde según su evento, también participaban el grupo de hackers *Anonymous GDL*, que acamparía en la glorieta minerva de esa ciudad. También encontramos grupos de ciudades de Tijuana, Ciudad Juárez y Monterrey. Y un enlace de eventos de la página *15.10.2011 united for #globalchange*, donde mantenía informado a sus integrantes de los eventos mexicanos.

Usando la interactividad de la internet, la página de *México Toma la Calle* tiene un apartado que hacen llamar *Registra tu evento*, en el cual cualquier activista podía subir sus acciones y protestas para difundirlas a los demás nodos. En este apartado se piden datos como: nombre del evento, descripción, lugar, día/hora, organizado por, correo electrónico y el link o liga del evento. Esto ayudaba a la difusión de las acciones de los grupos que no se encontraban en la capital mexicana por parte de los *activistas comunicativos*.

Dentro de la página de *México Toma la Calle* podemos encontrar un apartado donde se descargaba la llamada *Guía rápida para realizar asambleas ciudadanas*. Este enlace

mostraba un libro editado para poder hojearlo y leerlo, y en su caso, imprimirlo y difundirlo.

Existe otro enlace que se llama *Guía de seguridad en manifestaciones pacíficas*. Este enlace muestra una pequeña edición donde se instruye al activista qué debe hacer al encontrarse en peligro y expuesto a una represión por parte de algún cuerpo policiaco. Dentro de la guía piden llevar cámara fotográfica. Esta guía dice: “Prepárate con tiempo: lleva una cámara fotográfica (el cel sirve) preparado para grabar algún incidente que pudiera presentarse”¹³⁷. Esta recomendación hay que resaltarla, pues con ella existe la intención de que cualquier activista se convierta en documentalista de los hechos que pudieran vivir en una protesta y más tarde poder difundirla en los canales que ofrece la internet y sus redes sociales. Además de que sirve para una eventual denuncia en torno a los derechos humanos.

En la página de *México Toma la Calle* por lo general los activistas suben información que puede ser relevante para el grupo. Sin embargo son pocas los activistas que lo hacen.

Esta página también cuenta con un enlace para transmisiones en vivo. El enlace se llama Transmisión *Livestream* y su propio chat en línea y tiempo real. También encontramos un comunicado de prensa que da cuenta de cómo se asumen ellos como *Indignados mexicanos* y del por qué irrumpen en nuestro país. Fomentan el ser *activista comunicativo* al escribir lo siguiente “Trae cámara, una grabadora, tu celular, una libreta. ¡Todos podemos ser medios de comunicación!”.¹³⁸ Además hace énfasis en realizar difusión: “Difunde la convocatoria. Usa las redes sociales. Invita a tus familiares y amigos”.

Existe al mismo tiempo un foro de participación *horizontal* para discusión de organización o teorías y una página llamada *Banco de consignas* donde se pueden bajar carteles con consignas como “Este #15o ocupa algo más que la plaza. Ocupa el cerebro. Piensa. Opina. Escucha. #15°. 15 de octubre. Jornada mundial de los indignados. Monumento a la Revolución. 12hrs. Ciudad de México”¹³⁹. Otro dice “Muchas minorías hacen una mayoría. 15 de octubre. Jornada mundial de los indignados. Monumento a la

¹³⁷ *Pequeña Guía de Seguridad antipolicía para manifestaciones pacíficas*, p. 2.

¹³⁸ *Comunicado de prensa. “Proxima estación: Revolución”. #15°, México*, p. 3.

¹³⁹ www.mxtomalacalle.org/index.php/banco-de-consignas, fecha de consulta noviembre 2011.

Revolución. 12hrs. Ciudad de México”¹⁴⁰; y una tercera que dice: “A oídos sordos palabras necias. 15 de octubre. Jornada mundial de los indignados. Monumento a la Revolución. 12hrs. Ciudad de México”¹⁴¹. Todos estos, carteles con fondo amarillo y letras en rojo, listas para “bajar” e imprimirlas y difundirlas.

La página permite participar de forma virtual al dejar mensajes, ya sea dejando el nombre verdadero o un pseudónimo, se pide la ciudad, correo electrónico y escribiendo de qué forma se quiere participar. El interesado escribe su propuesta y lo envía a la base de datos de la página *México Toma la Calle*.

En el apartado de *blog*¹⁴² podemos ver a varios *activistas comunicativos* que dejan su enlace para ser leídos por cualquier interesado en el movimiento. Esta parte cuenta con 12 enlaces de blogs, escritos por distintos *activistas comunicativos*. El primero de ellos es el de Gabriel Cruz. Su blog lo llama *gabrielmxmedios*¹⁴³. Este *activista comunicativo* escribe sobre el 11.11.11, reflexionando acerca del movimiento mundial de los *indignados* y la diversidad de gente que conforma a los *Indignados mexicanos*. Se encuentran poemas “hechos en la calle: No resistimos a morir callados/somos miles de ojos mirando otros ojos/En nuestros labios ya no hay cenizas/Se ha prendido una voz que somos las voces/Unos pies que caminan dentro del corazón/Indignado corazón sin bandera”¹⁴⁴; Hay un ensayo sobre la lengua; y fragmentos del texto *Indignaos* de Stéphane Hessel.

Otro *blog* es el llamado *El espejo en el espejo*¹⁴⁵ de la antropóloga Victoria. Su blog es un espacio de reflexiones sobre cómo nos miramos como mexicanos, pero a través de la relación que existe entre la cultura prehispánica y la nuestra. En una de sus entradas, con fecha del 30 de noviembre de 2011, escribe: “No miramos las cosas como son, sino como somos nosotros”¹⁴⁶. También hace un análisis de lo que llama el invento del águila que devora una serpiente, y escribe: “Entre lo que necesita ser cuestionado de raíz es la simbología nacional, pues los símbolos no son abstracciones neutrales en el vacío, sino elementos que fundamentan prácticas concretas, a niveles ‘invisibles’”¹⁴⁷.

¹⁴⁰ www.mxtomalacalle.org/index.php/banco-de-consignas, fecha de consulta noviembre 2011.

¹⁴¹ *Ibidem*.

¹⁴² *Ibidem*.

¹⁴³ www.mxtomalacalle.org/index.php/blog/gabrielmxmedios-blog, fecha de consulta noviembre 2011.

¹⁴⁴ *Ibidem*.

¹⁴⁵ www.mxtomalacalle.org/index.php/blog/elespejoenelespejo-blog, fecha de consulta noviembre 2011.

¹⁴⁶ *Ibidem*.

¹⁴⁷ *Ibidem*.

El tercer *blog* es el llamado *oscarmedios*¹⁴⁸, una bitácora virtual de apenas tres entradas donde la información se refiere solo a los acuerdos tomados en dos mesas de medios. En estos documentos se pone como objetivo “lograr que la mesa de medios genere contenidos y materiales diversos que ayuden a la difusión y consolidación del movimiento tanto exterior como al interior”, y “lograr que las mesas y asambleas generen registros y materiales publicables en audio, video y documentos”¹⁴⁹.

El cuarto *blog medioscruzlee*¹⁵⁰ es administrado por Jorge Cruz, diseñador gráfico. Su blog es tiene un fondo que aparenta moverse simulando estrellas en el espacio sideral. Su blog es una mezcla de escritura, video y fotografía. Él intenta informar acerca de las asambleas y cuál es su dinámica, de las acciones que se están realizando o están por realizarse. También difunde información de otros “blogistas”, copiando sus escritos completos. Sube audios de entrevista a los activistas o gente que participó en algunas actividades organizadas por México Toma la Calle. Además postea videos de los performances realizados por algunos activistas de México Toma la Calle efectuados en la Estela de Luz: los Ni-ninjas.

El quinto *blog* es el de *Ocupemos Tijuana*.¹⁵¹ Aquí encontramos artículos políticos, documentos y comunicados, información de eventos y actividades, fotos, poesía, reflexión y crítica, talleres y por último videos. El sexto *blog* se llama *ripper (matando ripios)*¹⁵². Este blog contiene fotos, imágenes de las manifestaciones a través de las redes sociales, fotografías de libros o frases de libros, fotografías, videos y poemas. El séptimo *blog* se llama *El mensajero cósmico*¹⁵³. Este *blog* es una mezcla de espiritualismo, ufología y política. El octavo *blog* pertenece a *indignadx NL*¹⁵⁴. Este *blog* se inclina por cuestiones políticas, así como determinarse activistas: “Salimos con la convicción de cambiar una sociedad que cada día se ve más afectada por la delincuencia, la indiferencia, la corrupción y el sistema. Nosotros somos activistas (...) Nosotros, luchadores sociales y políticos alzamos nuestra voz en solidaridad de nuestros camaradas de lucha caídos. A sus amigos y

¹⁴⁸ www.mxtomalacalle.org/index.php/blog/oscarmxmedios, fecha de consulta noviembre 2011.

¹⁴⁹ *Ibidem*.

¹⁵⁰ www.mxtomalacalle.org/index.php/blog/medioscruzlee, fecha de consulta noviembre 2011.

¹⁵¹ www.mxtomalacalle.org/index.php/blog/ocupemos-tijuana, fecha de consulta noviembre 2011.

¹⁵² www.mxtomalacalle.org/index.php/blog/caldito, fecha de consulta noviembre 2011.

¹⁵³ www.mxtomalacalle.org/index.php/blog/el-mensajero-cosmico, fecha de consulta noviembre 2011.

¹⁵⁴ www.mxtomalacalle.org/index.php/blog/indignadx-nl, fecha de consulta noviembre 2011.

familiares les decimos: ¡Su muerte no ha sido en vano! ¡No están solos!”¹⁵⁵. Escriben sobre los estudiantes de Guerrero, del alza al 50% de las tarifas de transporte público en Nuevo León, sobre la defensa de la educación pública, entre otros temas.

Otro de los *blogs* que podemos encontrar en esta página, es la que abrió la *Asamblea Popular Jalisco (APJ)*¹⁵⁶. En este *blog* hay crónicas y denuncias de violencia policial: “Desalojos con violencia policial a una comunidad, y aparte los acusan de que eran paracaidistas cuando no es verdad”¹⁵⁷ (15/10/2011). Hay posiciones de solidaridad con el pueblo de Wiricuta y comunidades indígenas. Se plantean como objetivo “desmantelar a las 3 mafias corporativas en México: Televisa, Grupo Carso y Grupo Salinas”; también encontramos fotografías de pancartas que dicen “AMORCRACIA. NO+FARSAS”, o fotos de protestas afuera de la Feria Internacional del Libro (FIL) de Guadalajara, o de cuando acamparon en la Plaza Liberación el 12 de noviembre de 2011; encontramos resolutivos que informan de las asambleas realizadas. Ahí, comentan que “el reto ahora sería articularnos”¹⁵⁸ (16/10/2011); suben comunicados de prensa del #15O. En sí, este *blog* va distribuyendo noticias acerca de ellos mismo que están publicados en medios de información de su capital.

Como podemos observar, la estructura conectiva de los *Indignados mexicanos* es una *estructura comunicativa* distribuida, donde los grupos de *Indignados* de otros lados del país, están conectados con todos. También vemos que el activismo comunicativo se activa al realizar reportes de asambleas, subir fotografías, hacer denuncias de violencia policial y solidarizarse con otros movimientos. Es decir, todos ellos reciben, interpretan, y reenvían información a otros nodos.

Toda esta interconectividad va creando y recreando símbolos de lucha, va distribuyendo información a los nodos conectados con ellos. Crea sus propios discursos que intentan a pelar a la sociedad y extender su movimiento a otros lugares tanto físicos como virtuales.

¹⁵⁵ *Ibidem*.

¹⁵⁶ www.mxtomalacalle.org/index.php/blog/barrio-nomada-blog, fecha de consulta noviembre 2011.

¹⁵⁷ *Ibidem*.

¹⁵⁸ *Ibidem*.

La capacidad de los *activistas comunicativos* es importante porque ellos se encargan de revitalizar los elementos que conforman su marco cognitivo y hacer de ese espacio virtual, un lugar de identificación, lucha y organización.



Plaza de la República, Distrito Federal. Foto: Orlando Canseco/ 15 de octubre de 2011

5.2. Redes sociales

Las *redes sociales* han sido muy importantes para conformar a los *Indignados mexicanos*. A partir de ellas el *espacio virtual* lo convierten en un espacio de lucha para los activistas que no desean tomar el poder de Estado soberano como mencionan Hardt y Negri (2004). Efectivamente, para los *Indignados mexicanos* las *redes sociales* se convierten en espacios donde tejen redes políticas y espacios de identificación al subir información, recrear símbolos y creando sus propios discursos.

En el caso de los *Indignados mexicanos*, la red social *Facebook*, *Youtube* y *Twitter* les han permitido crear una infraestructura comunicativa (Rovira, 2009) más amplia. Desde ahí, los *activistas comunicativos* de los *Indignados mexicanos* lanzaron sus primeros eventos¹⁵⁹ para invitar a más gente a las asambleas.

Por ejemplo, la página de *Facebook* de la asamblea de *México Toma la Calle* cuenta ya con 3,765 miembros. Entre los cuales se encuentran otros colectivos que, si bien no comparten las mismas ideas, realizan nodos de información para organizarse y coordinar acciones. Esta red la podemos definir como rizomática, es decir, es una estructura horizontal indeterminada y no centrada (Rovira, 2012).

Las páginas de *Facebook* que los *Indignados mexicanos* han creado, es decir, las páginas de *México Toma la Calle*, de la *Acampada Sur* y *Ocupa la Bolsa de Valores*, funcionan de manera autónoma, horizontal y cada una tiene vínculos con las otras dos. No centra la información y permite a sus integrantes generar la suya propia sin pasar por un centro.

Toda la información se genera a partir del grupo de los *Indignados mexicanos* y de cada uno de sus activistas que pertenezcan al grupo, quienes al publicar, se convierten en *activistas comunicativos*, ya que no importa que tengan experiencia o no en el manejo de los código computacionales, sino por su trabajo comunicativo.

Esta red comunicativa y rizomática está integrada por diversos colectivos y gente que no milita en colectivos políticos. Por ejemplo, uno de los colectivos que se integran a esta red es la llamada *Redes Universitarias Ciudad Juárez*, red vinculada con el *Movimiento de Regeneración Nacional* (MORENA), colectivo político que estaba

¹⁵⁹ Se dice evento cuando un *activista comunicativo* realiza una invitación a través de la red social *Facebook* lo distribuye entre todos sus contactos. Se señala el lugar, la fecha y la hora de la acción futura.

vinculado con Andrés López Obrador, quien participaba en la contienda presidencial del 2012. En estas páginas se pueden ver los tejidos de redes con otros colectivos. Aquí encontramos a la *Coordinadora Metropolitana Contra la Militarización y la Violencia* (COMECOM), un colectivo que “lucha contra la política estatal, con un carácter nacional, con una política de frente y unidad de acción, en la que cada participante conservará su autonomía, comprometiéndose a respetar acuerdos y programas de acción que surjan de los encuentros”¹⁶⁰ de ella misma.

*Barrio Nómada*¹⁶¹ es un colectivo de artistas de Ciudad Juárez que se une a la movilización de los indignados del #15O. Otro es el *Foro Hilvana*¹⁶² de la ciudad de México, que se centra en la presentación de grupos musicales que en lo general no se encuentran insertadas en el circuito comercial. Además, expone a nuevos artistas plásticos y fotógrafos poco conocidos y que buscan lugares de expresión.

Otro colectivo es *Redez Tejiendo la Utopía*¹⁶³. Este grupo es un centro de comunicación y creatividad que

surge como un proyecto de comunicación alternativa cuyo fin principal es construir y abrir espacios de información, difusión, promoción a propuestas editoriales en investigación, literatura y derechos humanos, así como el impulso a los nuevos creadores que buscan publicar y difundir sus trabajos¹⁶⁴ (2007).

En la red de los *Indignados mexicanos* encontramos a más grupos como *Foto Roja*¹⁶⁵, colectivo de fotógrafos de San Luis Potosí; al *Colectivo Zócalo en Resistencia*¹⁶⁶; al *Basta Coahuila*¹⁶⁷; a grupo *La Pirámide*¹⁶⁸; a Jra. Resistencia Alternativa; al grupo Libertad Justicia Atenco; a la Cooperativa de Medios; al Movimiento Nuestra América México; a La Otra Campaña; a La Otra México; a Cencos; a Centro de Medios Libres; a Multimedios Cronopios; a Universitarios en Resistencia UACM; a Chiapas Expediente

¹⁶⁰ jovenescontralamilitarizacionylaviolencia.wordpress.com, fecha de consulta: noviembre 2011.

¹⁶¹ www.barrionomada.net, fecha de consulta: noviembre 2011.

¹⁶² www.facebook.com/foroculturalhilvana, fecha de consulta: noviembre 2011.

¹⁶³ Editorialredetz.blogspot.mx/, fecha de consulta: noviembre 2011.

¹⁶⁴ *Ibidem*.

¹⁶⁵ <https://www.facebook.com/lafotoroja?fref=ts>

¹⁶⁶ <https://www.facebook.com/zocalo.en.resistencia>

¹⁶⁷ <https://www.facebook.com/bastacoahuila>

¹⁶⁸ <http://www.facebook.com/poliamorenmexico?fref=ts>, fecha de consulta: junio de 2012.

Nacional; a Cherán Brigada; al grupo UNAM en rebeldía; a Sublevarte Colectivo; al Periódico Madera; a la Liga de Unidad Socialista; a las Azoteas Verdes; al Foro Mesoamericano; al grupo Revueltas Televisión; al grupo Hijos de la Tierra; a la Asamblea Estudiantil UAM-I; al Colectivo Estudiantil en Lucha; a Revoanon Colectivo Mx; al Frente Cívico, y entre muchos otros..

Todos estos grupos o colectivos forman una extensa red rizomática en donde todos están conectados con todos, no hay un centro de información central y donde se socializa y moviliza al ciudadano.

5.3. ALIANZAS

Como hemos mencionado, los *espacios virtuales* no han sido los únicos lugares en donde se tejen relaciones de solidaridad e identificación. También existen las alianzas solidarias que se originan por la integración de algunos activistas de otros colectivos a los *Indignados mexicanos* en los *espacios físicos*. Esto quiere decir que no sólo la red de los *Indignados mexicanos* es una red ubicada en internet, sino “que abarca todas las distintas formas de relación comunicativas entre personas” (Rovira, 2009: 101).

Algunos de los colectivos políticos con los que tienen relaciones son los siguientes: *Movimiento por la Paz con justicia y dignidad*. Este colectivo tiene un acercamiento con los *Indignados mexicanos* cuando Julio César, estudiante de maestría en Diseño Gráfico en la UAM-Xochimilco se integrarse a la asamblea *México Toma la Calle*. Su colectivo surge en el año 2006 a raíz de la inseguridad pública por el problema del crimen organizado. Su eje central es la militarización en México. Esta organización gira bajo la idea de “No más sangre”, “Estamos hasta la madre” y el objetivo de una “Paz con Justicia y Dignidad”.¹⁶⁹

El *Colectivo Fuentes Rojas* realiza alianzas con los *Indignados mexicanos* vía Julio César, Diana y Tago. Este colectivo está conformado por artistas, activistas sociales, activistas culturales y sociedad civil. Ellos y ellas pintan de rojo las fuentes de la ciudad de México con un colorante vegetal y biodegradable. Es una acción política, simbólica y pacífica de intervención urbana. Este grupo manifiesta que “La sociedad mexicana se encuentra atrapada en una guerra que no fue decidida por sus ciudadanos. Es una guerra que responde a intereses ilegítimos de quienes ocupan el gobierno, y que nada ha hecho

¹⁶⁹ <http://movimientoporlapaz.mx/es/historia/>

sino degradar las relaciones sociales en nuestro país, de muchas maneras y en muchas niveles...”¹⁷⁰. Además convocan a la sociedad a articularse para ejercer sus derechos, unirse a iniciativas pacíficas para manifestarse contra la violencia de todo tipo que se ha apoderado del país.

Bordemos por la Paz es otro colectivo que se relaciona con los *Indignados mexicanos* vía Regina, compañera que pertenece a la asamblea México Toma la Calle. Esta organización tiene como acción bordar en una manta los nombres de cada persona asesinada por el narcotráfico y por el ejército mexicano. Sus herramientas de trabajo son pañuelos blancos, textos, agujas, hilos rojos y verdes (rojos para los asesinados, verdes para los desaparecidos), con el objetivo de perseguir la verdad, la memoria y la justicia.

Colectivo Poliamor en México hace alianza vía Adrián Becerra que pertenece a los *Indignados mexicanos*. *Colectivo Poliamor en México* se definen como un colectivo que cree en el poliamor¹⁷¹ como “un proyecto de vida práctica y modo filosófico de abrazar la posibilidad de amar, o relacionarse erótico afectivamente, con más de una persona de manera simultánea, en un ejercicio de honestidad, equidad y compromiso. Rechazamos el amor como una acción de posesión y propiedad privada del cuerpo y pensamiento de las personas. El amor es rebelde y revolucionario. La revolución es un acto de amor”¹⁷².

Como podemos observar, las redes de solidaridad se van entretejiendo en los espacios físicos, ya que la participación cara a cara es parte importante. La internet no es absoluta en la organización de los *Indignados mexicanos*. Complejiza más la interrelación entre esos dos espacios: virtual y físico.

¹⁷⁰ http://www.porestto.net/ver_notas.php?zona=yucatan&idSeccion=15&idTitulo=86935, fecha de consulta: 3 de junio de 2012.

¹⁷¹ El poliamor es concepto que define las relaciones íntimas, amorosas, sexuales y duraderas de forma simultánea con varias personas.

¹⁷² <https://www.facebook.com/poliamorenmexico?fref=ts>, fecha de consulta: 3 de junio de 2012.



Plaza de la República, Distrito Federal, Foto: Orlando Canseco/ 11 de noviembre de 2011



Acampada Sur, Coyoacán, Foto: Orlando Canseco/ 3 de diciembre de 2011

Capítulo 6

LOS INDIGNADOS MEXICANOS Y SUS REPERTORIOS DE ACCIÓN

Según Sidney Tarrow (2004) los movimientos sociales no dependen exclusivamente de los *marcos cognitivos*. Para ello, deben ser capaces de “unir a la gente sobre el terreno, configurar coaliciones, enfrentarse a sus oponentes y asegurar su futuro una vez que el momento culminante de movilización haya quedado atrás” (Tarrow, 2004: 177).

Cuando hablamos de *repertorio de acción* nos referimos a “las actuaciones (de un movimiento social) que habrán de cobrar sentido ante un público para poder incidir en las definiciones compartidas de la realidad y su posible transformación” (Rovira, 2007:308). Estas pueden ser de tres formas según Tarrow (2004): a) los enfrentamientos violentos, la forma más antigua; b) la alteración creativa del orden, que cruza la difusa frontera entre convención y confrontación, (es inestable y puede degenerar en violencia o quedarse en rutina), c) la manifestación pública aceptadas y legales.

En este apartado, describiremos el *repertorio de acción* que permitió a los indignados mexicanos visibilizarse en el ámbito político.

6.1. Acampadas

Una de las formas de acción es la *acampada*. Esta acción es un recurso que ayuda a visibilizar a la movilización social. Su intención es llamar la atención y ocupar sitios públicos con casas de campaña. Es una comunidad que crea lazos de identidad, de organización y de trabajo. En México esta acción no tuvo el éxito que obtuvo en España o Estados Unidos en cuanto al número de personas, pero sí se convirtió en el símbolo que representaba esta lucha y su misma existencia. En el Distrito Federal se conformaron dos campamentos: el primero llamado *Ocupa la Bolsa Mexicana de Valores* que instaló frente a la Bolsa Mexicana de Valores, en la esquina que forman la calle Río Rhin y Paseo de la Reforma. El segundo fue *Acampada Sur* que se instaló en el centro de Coyoacán.

Cada campamento tenía una razón de ser. La *Ocupa la Bolsa Mexicana de Valores* tenía como objetivo apoyar la huelga de hambre del profesor Edur Velsco de la UAM-Azcapotzalco, que también se denominaba un *indignado* ante los embates del capitalismo. En segundo lugar, el campamento se establece porque este lugar es simbólico para enfrentar al sistema capitalista.

En cambio, *Acampada Sur* se instala en el centro histórico de Coyoacán con el objetivo de rescatar el espacio público que se había perdido al iniciar las obras de remodelación de ese lugar por parte de la delegación coyoacanense, y que tomó como pretexto, para quitar al ambulante que vendía en esa zona.

Según Efraín, el campamento de *La Bolsa* en un inicio estaba conformado por quince casas de campaña y cuando él se integra como miembro constante ya eran 18 casas. Dice Efraín: “llegó a haber hasta 25 casas me parece”¹⁷³. Las casas estaban numeradas. El campamento interpelaba al sistema financiero pero nunca logró movilizar y unir a más gente para intentar reforzarlo y seguir combatiendo a su enemigo.

El campamento de *La Bolsa* estaba distribuido de tal forma que tenían una pequeña biblioteca, que también servía de sala de recibimiento. Ahí leían, platicaban, consultaban libros y utilizaban sus equipos de computo. Ahí mismo se daban talleres. Del lado izquierdo de la biblioteca se encontraba la tienda del profesor Edur Velasco que prácticamente estaba frente a La Bolsa. Frente a la biblioteca casi del lado de la avenida Reforma, se encontraba la cocina.

Cuando se levantó la huelga del profesor Edur Velasco¹⁷⁴, el templete del Sindicato de Electricistas (SME) se dispuso muy cerca de donde terminaba la acera, abarcando los pocos metros que quedaban entre la tienda de campaña del profesor y la calle Reforma. Este levantamiento fue relevante para la acampada de *La Bolsa*, pues a partir de este momento, los *Indignados* ya veían un desgaste en sus miembros, lo cual hacía que cada vez participaran menos gente.

Después de tres meses de instalarse en la avenida Reforma, el campamento de *La Bolsa* estaba prácticamente vacía, se alineaban paralelamente a la avenida Reforma, de tal forma que era posible verlos desde cualquier punto. También el campamento disponía de grandes mantas que colgaban de los árboles. Algunas decían ¡Indignados del mundo uníos!

El campamento se convertía en un espacio de identidad, donde los miembros organizaban asambleas todas las noches, las cuales se prolongaban, según Efraín, hasta la madrugada.

¹⁷³ Entrevista realizada por este autor el 13 de febrero de 2012.

¹⁷⁴ El levantamiento del profesor Edur Velasco se realiza el 21 de noviembre de 2011.

Por otro lado, *Acampada Sur* era un campamento que se apropió del quiosco del centro de Coyoacán. Las tiendas se disponían en el círculo que dejaban las rejas de las jardineras que rodean al quiosco. El número de tiendas de campaña eran cerca de 15. Tenían su cocina y los roles dentro de ella se iban cambiando diariamente. Abigail comenta que había “cierto matriarcado” respecto a las relaciones hombre-mujer. Por las madrugadas había guardias que se iban rolando cada dos horas. Ahí se quedaba dos personas, quienes en las madrugadas hablaban un sin fin de temas, desde la política hasta temas como los ovnis o el yoga. *Acampada Sur* fue también un espacio donde las relaciones humanas eran variadas. Javier Danquelou comentaba que: “Tú llegas al campamento solo o casi solo, y empiezas a encontrar a un montón de gente con la que te llevas extraordinariamente, con la que haces buenas “migas”, con la que ligas, con la que muchas cosas; y gente con la que te llevas bien y gente con la que te llevas mal”¹⁷⁵.

Acampada Sur funcionaba a partir de células. Danquelou decía “Entonces lo que estamos intentando es que estos grupitos se estructuran como células, y que como células autónomas confluyentes en un espacio semanal que llamamos ‘foro de proyectos de *Acampada Sur*’ que ya está operando”¹⁷⁶. Esto quiere decir que la gran mayoría de los trabajos surgen a partir de grupos de afinidad. Danquelou comenta: “Lo que hacemos son grupos de afinidad que se planteen proyectos y los llevan a cabo en dinámicas grupales, colectivas, organizadas en su propias reglas. Es así que los campamentos se convierten en zonas de interacción, de organización y de trabajo colectivo”.¹⁷⁷

Las *acampadas*, por lo tanto, son acciones que visibilizan al movimiento. Son comunidades de identidad, de organización y de trabajo. Ahí se trabaja en pequeños grupos o células que son autónomas. Se ubican en lugares simbólicos donde enfrentan al sistema neoliberal o político. Son lugares físicos donde la interacción entre los miembros es importante porque permiten la autonomía de las células de trabajo. Pero no garantiza la permanencia de los miembros y su fortalecimiento en el caso de los *Indignados mexicanos*.

¹⁷⁵ Grabación realizada por Jorge Cruz el 17 de diciembre de 2011.

¹⁷⁶ *Ibidem*.

¹⁷⁷ *Ibidem*.



Acampada Bolsa Mexicana de Valores en avenida Reforma, D.F., México

Foto: Orlando Canseco/ 11 de noviembre de 2011



Acampada cero en el centro de Coyoacán,

Foto: Orlando Canseco/ 11 de noviembre de 2011

6.2. Asamblea

Un segundo repertorio de acciones de los *Indignados* está la *asamblea*. En la *Guía Rápida para realizar Asambleas* se establecen reglas que definen toda la dinámica para realizarla. En este pequeño manual¹⁷⁸ se define a la *asamblea* como un órgano popular. El manual dice: “Órgano de toma de decisiones que busca llegar al consenso, construyendo argumentos que incluyan las diferentes opiniones, no posicionamientos enfrentados, como cuando ocurre cuando se vota. Nosotros no votamos”¹⁷⁹.

La *asamblea* es un ejercicio de reunión y decisión de los *Indignados*, donde las decisiones se toman por consenso y no por mayoría, es decir, se toman a partir del convencimiento de todos y no por la división de conveniencia de las ideas. La *asamblea* es un ejercicio de decisión política donde se trata de construir nuevas ideas a partir de la suma ellas, y no de su rechazo. Por ello, el ejercicio del consenso es muy importante. Según la misma *Guía Rápida para realizar Asambleas*, el consenso “Es la forma de tomar decisiones en las asambleas sobre las propuestas concretas que se comparen. Es el consentimiento de todas las personas que componen la asamblea”.¹⁸⁰ La asamblea es una acción colectiva donde todos sus integrantes ayudan a construir ideas para ejercer acciones.

¿Cómo se llega a ese consenso? De acuerdo a la *Guía Rápida para realizar Asambleas* hay dos formas de obtenerlo. La primera es el *consenso directo* y se logra “cuando en la asamblea NO hay ninguna postura rotundamente en contra con la propuesta presentada”¹⁸¹. La otra manera es el *consenso indirecto*, es decir, “cuando una propuesta no logra el consenso directo” y para ello “se organiza el siguiente procedimiento”.¹⁸²

1. Se abre una primera ronda de debate con tres posturas a favor de la propuesta y tres en contra.
2. Después del debate se vuelve a pedir a la Asamblea que muestre de nuevo su parecer.

¹⁷⁸ Puede ser consultado en línea o, en su caso, descargado para imprimirlo y regalarlo a toda persona interesada en aprender esta acción política. Pon el link.

¹⁷⁹ www.mximalacalee.org/index.php/quienes-somos, fecha de consulta: noviembre 2011.

¹⁸⁰ *Ibidem*.

¹⁸¹ *Ibidem*.

¹⁸² *Ibidem*.

3. Si sigue habiendo opiniones en contra, se dan 3 a 5 minutos para que la Asamblea dialogue desde sus asientos, en pequeño corrillos, buscando salidas que resuelvan las diferencias.
4. Se piden intervenciones de PROPUESTAS DE CONSENSO.
5. Se pide a la asamblea que manifieste su parecer.
6. Si sigue sin alcanzarse el consenso, la Propuesta se traslada a una Comisión o Mesa para que se consense su utilidad y se presente REFORMULADA en las próxima Asamblea, donde volverá a someterse a consenso con el mismo procedimiento. Así hasta alcanzarse un Consenso Directo¹⁸³.

Como podemos observar, el *órgano asambleario* intenta construir un solo acuerdo entre todas las persona, y muchas veces esto hace que las *asambleas* sean largas y pesadas.

Cuando se logra el consenso, podemos decir que *el pensamiento colectivo* se realizó, porque éste tiene como objetivo “construir consensos”. Como hemos dicho anteriormente, el pensamiento colectivo intenta oponerse al “sistema actual que se rige por un pensamiento individualista”¹⁸⁴, lo que permite una dinámica participativa e integradora en la asamblea y que los *marcos cognitivos* se refuercen.

Una *asamblea* de *Acampada Sur* será el ejemplo para describir esta acción. Esta asamblea sucedió el 22 de enero de 2012 en el centro de Coyoacán, el mismo día en que esta *acampada* se levanta del lugar.

Antes de comenzar la *asamblea* de la *Acampada Sur* alguien se disponía para dar la señal de inicio. En esta ocasión Javier Danquelou tomó la iniciativa, y ante el micrófono llamó para comenzar la asamblea justo a las siete y media de la noche.

En estos espacios físicos, a todos los presentes se les considera “personas asamblearias”, porque son la razón de ser, su principio y fin de la asamblea, según la *Guía Rápida para realizar asambleas*. Javier Danquelou tomó el micrófono y comenzó a explicar la dinámica de la asamblea. Empezó por explicar las formas de expresión utilizadas con las manos: acuerdo, desacuerdo, tiempo, reiteraciones, etc. Por ejemplo, dice: “Para expresar nuestro acuerdo, movemos nuestras manos así, como un aplauso mudo”. Y al mismo tiempo las agita mientras las eleva.

¹⁸³ www.mxtomalacalee.org/index.php/quienes-somos, fecha de consulta: noviembre 2011.

¹⁸⁴ *Ibidem*.

El rol de “logística” no está muy claro. La persona encargada de ello tiene la responsabilidad de facilitar las herramientas físicas para el desarrollo de la asamblea, organizar el espacio y controlar la megafonía o el sistema de audio. Sin embargo, no lo pudimos identificar en esta ocasión.

Dentro de la asamblea, existe el “turno de palabra”. Quien está bajo esta responsabilidad se encarga de anotar el orden de las intervenciones y sobre todo, de agilizar la sesión. Por lo general, pregunta al que desea intervenir si su palabra está relacionada con el tema, si es una réplica directa a lo dicho, si es a favor o en contra. Si su intervención no está relacionada con el tema, se anota en el turno de varios. Sin embargo, estas funciones dentro de la asamblea de *Acampada Sur* no están muy claras.

El “coordinador de turno de palabra” se encarga de coordinar el flujo de las distintas peticiones de turno de palabra. Esto, por lo general se realiza cuando la asamblea es muy numerosa. En los debates esta persona coordina los turnos de palabra para evitar que los mensajes se repitan. Es sólo un filtro formal que no valora el contenido de cada intervención.

El “facilitador” apoya al “moderador” para favorecer su concentración e imparcialidad. No se logra distinguirlo entre la asamblea. El “moderador”, por su parte, ayuda a que la asamblea fluya, une el sentir de ésta más que respetar un protocolo. Es el encargado de dar la bienvenida, informar sobre el funcionamiento de la asamblea y de moderar de forma positiva y conciliadora las posibles divergencias; además recapitula brevemente cada intervención durante dichas rondas de debate. Esta función si está más clara cuando Javier Danquelou comienza esta función. Él comenta en la asamblea: “El moderador está encargado de pasar la palabra de una persona a otra”¹⁸⁵.

Por último, el “secretario” es la persona encargada de tomar nota de todas aquellas intervenciones que no dispongan de un texto escrito, y puede solicitar que se repitan textualmente los puntos acordados para ser ratificados por la asamblea y ser escritos correctamente. También esta función la podemos visualizar claramente en la asamblea. Quien se queda a cargo es un joven de 18 años de nombre Santiago.

¹⁸⁵ Registro etnográfico elaborado por este autor el 22 de enero de 2011.

El moderador Danquelou comenta la función que debe realizar un secretario: “El secretario tiene que llevar un acta de las sesión, que es un acta pública y que servirá para guardar una memoria y difundir lo que se discuta durante la noche”¹⁸⁶.

Comparando la dinámica que se describe en los lineamientos estipulados en la *Guía rápida para realizar asambleas*, con el ejercicio real de la asamblea, distan de ser igual, pues los roles, o no están cubiertos o sus funciones se adaptan a la dinámica propia de ese momento.

Dentro de esta dinámica, también existe un “lenguaje simbólico para la expresión colectiva en la asamblea”¹⁸⁷. Un lenguaje que es adaptado del lenguaje sordomudo. Este lenguaje simbólico consta de cinco señales. Cuando las personas están de acuerdo con las ideas expuestas, éstas levantan las dos manos abiertas, y las agitan sobre las muñecas, lo que significa aplausos y conformidad, estar de acuerdo. Cuando las manos se cruzan con las palmas abierta y se colocan frente a la cara, formando una especie de “X”, es señal de estar en desacuerdo. Cuando se mueven las manos de forma circular sobre sí mismas, al modo de petición de cambio que se emplea en los deportes, significa que el tema ya se ha dicho, se está siendo reiterativo o que se está enrollando. Cuando se señala la muñeca como si tuviera un reloj, significa que se está excediendo o a largando la intervención. Por último, cuando las palmas de las manos están hacia arriba y las elevamos hacia arriba, es señal para que se eleve el volumen de voz.

Danquelou, como moderador, explica desde el primer momento estas señales, que básicamente van dirigidas a todas las personas que se acercan por primera vez a una asamblea con la finalidad de acercarlos a la práctica asamblearia. Damos cuenta de que existe un orden a la cual deben de adaptarse cada asistente y aprenderlos para no estar fuera del grupo.

El moderador da la bienvenida, explica los conceptos y la forma de trabajo de la asamblea. Danquelou, el moderador, aclara que todas las futuras “decisiones son por consenso absoluto, hasta llegar a las últimas consecuencias”¹⁸⁸, hasta que todas las personas estén involucradas. Aclara que no hay votaciones y esto evita que no haya fracciones.

¹⁸⁶ Registro etnográfico elaborado por este autor el 22 de enero de 2011.

¹⁸⁷ *Guía rápida para realizar asambleas*, www.mxtomalacalle.org/index.php/quienes-somos, fecha de consulta: noviembre 2011.

¹⁸⁸ Registro etnográfico elaborado por este autor el 22 de enero de 2011

Cuando no existen esos consensos, dice Danquelou, se forman mesas de discusión. Cuando en las mesas no existe nuevamente consenso entre las mesas, el moderador tiene la obligación, dice Danquelou, de hacer una lista de discusiones, “de tal modo que se escuchen argumentos y la asamblea vaya cambiando de parecer hasta que todos estén de acuerdo”.

Danquelou también pone de relieve que hay dos consideraciones importantes que deben tomar en cuenta los participantes de la asamblea al participar: “Número 1: es importante empujar a la asamblea. Es importante que todos estemos de acuerdo en que la asamblea no es el lugar para que todo quede perfecto, sino para que todos trabajemos juntos”¹⁸⁹. El segundo es que “la asamblea sea un espacio absolutamente respetuoso. Eso quiere decir que está absolutamente prohibido agredir personalmente a nadie, gritar, chiflar, lanzar objetos, etc.”¹⁹⁰

El moderador también organiza la orden del día, que son los temas que se tomarán en la asamblea para ser debatidos. La orden del día se redacta y organiza con un equipo de Organización en consenso con los representantes de cada comisión y mesa de reflexión en una reunión preparatoria. Pero esta vez se forma a partir de los consensos obtenidos y de los pendientes de la asamblea pasada, por la cual, no existe un equipo de organización, sino que el mismo moderador se hace responsable de ello. En esta ocasión son tres los temas planteados relacionados con la conformación del “Frente para la Plaza”, nombre que le darán a la asamblea después que de se hayan levantado del centro de Coyoacán. Los temas son: 1. OBJETIVOS; 2. METAS; y 3. ORGANIZACIÓN.

Antes de comenzar la asamblea, generalmente la orden del día se organiza en cuatro bloques. El primer bloque es la bienvenida, la explicación de los conceptos y la forma de trabajo en la asamblea.

El segundo bloque consiste en los informes de las Comisiones y Mesas de reflexión que no requieran consenso de la asamblea. Aquí el moderador menciona los consensos de la asamblea de la semana anterior. En esta ocasión los acuerdos fueron los siguientes:

1. Que existe un grupo que va a impulsar esta iniciativa de gestión ciudadana del espacio público.

¹⁸⁹ Registro etnográfico elaborado por este autor el 22 de enero de 2011

¹⁹⁰ *Ibidem*.

2. Que este grupo se reúne todos los domingos a las seis de la tarde.
3. Que este grupo tiene como su primera meta que todos los domingos durante todo el día la plaza este llena de actividades culturales sin costo alguno, para lo cual, todos estamos comprometidos a traer lo que sea, que sepamos hacer, que podamos hacer.
4. El grupo se conforma como un espacio de defensa, de defensa para todos los participantes de tal modo que si tocan los tambores, todos estamos comprometidos a defender el espacio de los tambores, si se hace una mesa de discusión todos estamos comprometidos a defender la mesa de discusión. De ese modo podemos proteger el trabajo de todos entre todos e ir formando una comunidad de gestión horizontal¹⁹¹. (22/01/2012)

El tercer bloque consiste en las propuestas de las Comisiones y Mesas de reflexión que sí requieren consenso de la asamblea. Aquí, el moderador da lectura a los puntos que deben ser consensados por la asamblea. Los puntos tienen relación con la conformación y surgimiento del “Frente por la Plaza”.

Aquí, Danquelou, el moderador, lee los tres puntos (objetivos, metas y organización) para que sean considerados, tratados y consensados por la asamblea a partir, dice el moderador, de tres preguntas importantes: “¿qué es lo que somos?, ¿qué es lo que hacemos? y ¿cómo funcionamos?”. Los tres puntos a consensar son:

1. OBJETIVOS:

- a) Desarrollar una estrategia ciudadana para que la gestión de los usos de la plaza sea efectuada en la plaza y por los usuarios en la plaza.
- b) Garantizar el carácter público de la plaza, consolidándola como un espacio libre de expresión cultural y política.
- c) Hacer respetar las tradiciones culturales de la plaza¹⁹².

2. METAS:

- a) Realizar una asamblea abierta, horizontal, semanal todos los domingos a las 18:00 horas en el quiosco de Coyoacán con carácter resolutivo.

¹⁹¹ Registro etnográfico elaborado por este autor el 22 de enero de 2011

¹⁹² Registro etnográfico elaborado por este autor el 22 de enero de 2011

b) Planificar y efectuar jornadas político-culturales todos los domingos llenando la plaza de vida y actividades sin costo.

c) Involucrar a los vecinos, grupos de artistas, músicos y demás interesados en una dinámica e incluyente¹⁹³.

3. ORGANIZACIÓN:

a) Una asamblea semanal resolutive todas los domingos a las 18:00 horas en el quiosco de Coyoacán. Resolutive en el entendido de que es un espacio de información y toma de “noticiones”, no un lugar de trabajo sino de organización.

b) Dos comisiones permanentes que se en carguen de recopilar los contacto y de distribuir la información”.¹⁹⁴

Los dos primeros puntos pasaron directamente. No hubo oposición y eso le dio más agilidad a la asamblea. Sin embargo, para el tercer punto, las discusiones se presentaron. Hubo quienes no estaban de acuerdo con tener un directorio escrito porque pondría en riesgo la privacidad de todos los anotados. Una participante dijo: es “delicado que todo mundo tenga los celulares de todo mundo”¹⁹⁵. Ella propuso abrir un grupo en *Facebook* y ponerse de acuerdo por ese medio para comunicarse. Hubo dudas con respecto a este directorio hasta que otro participante de nombre Andrés dijo: “no caigamos en el comisionismo porque se vuelve un trabajo muy vacío”¹⁹⁶. Él propone que dentro de la página de *Acampada Sur* se ponga un recuadro para suscribirse a la lista de distribuciones para no trabajar con una de papel. La señora que se quejaba propone consenso. El moderador ejecuta la acción. Todos están de acuerdo.

Por otro lado, también se hacen observaciones de la relación entre el campamento, los vecinos y la delegación. Se propone entonces una comisión de vinculación para intentar acercarse a los vecinos y que estos no pidan desalojarlos. Otra participante comenta que su tío, como jefe delegacional de la Conchita, le mencionó que “en efecto un grupo de vecinos sí quería venir a desalojarnos violentamente”¹⁹⁷.

¹⁹³ Registro etnográfico elaborado por este autor el 22 de enero de 2011.

¹⁹⁴ *Ibidem*.

¹⁹⁵ *Ibidem*.

¹⁹⁶ *Ibidem*.

¹⁹⁷ *Ibidem*.

En el cuarto bloque se toma el tema de “varios”. Aquí hay informes, reflexiones y propuestas que no lograron consenso en un primer momento. Luego se pasan a la mesa de reflexión o a la comisión pertinente y no se abre turno de debate.

Por lo que se logró observar, todos estos temas se van mezclando con los temas importantes, no hay un orden riguroso. Las propuestas van surgiendo durante la asamblea y se enumeran en este bloque, pero no es tan formal este hecho. Vemos que lo que propone la *Guía rápida para realizar Asambleas* no es llevado a cabo como lo estipula, sino que se va adaptando a las necesidades de la asamblea de los *Indignados mexicanos* que existen en sus espacio físicos..

En este bloque se anunció el levantamiento del campamento de La Bolsa Mexicana de Valores. La vocera de este campamento informó que aparte de esta acción harían una brigada para visitar Cherán¹⁹⁸.se despide con esta frase: “levantamos con alegría, con diversión con un ánimo de que esto vaya mejor”¹⁹⁹.

Como vemos, la asamblea tiene una dinámica propia y ésta tiene que ser respetada por todos los participantes. Es una reunión que no es rígida, es decir, se adapta a las condiciones de espacio, tiempo, temas e intereses que van surgiendo en el momento. Cada asistente intenta explicar su proyecto, su idea. Todos escuchan y van pidiendo la palabra según lo polémico del tema, por lo que la asamblea popular es un espacio de participación donde todos pueden hablar, siempre y cuando se respete el orden de palabra. Aquí se proponen ideas o proyectos, se reflexiona un tema determinado y se llegan a consensos.

Las asambleas son un ejercicio donde se intenta ejercitar la organización *horizontal* y la toma de decisiones en conjunto. Cuando hablamos de organización *horizontal*, hablamos de una organización donde no hay jerarquías, donde no hay líderes o donde todos son líderes. La asamblea es por lo tanto, un espacio donde todos se encuentran en condiciones iguales. Cuando uno aporta ideas y según las ideas de los otros. Las asambleas se convierten en espacios deliberativos, lugares donde se busca la identificación a partir de la construcción de pensamiento y acción, es decir, son espacios de sociabilización donde el ideal del *pensamiento colectivo* se ejercita para llegar a consensos.

¹⁹⁸ Cherán es un poblado del estado de Michoacán donde toda la población se manifestó para pedir mayor seguridad a la cabecera municipal al encontrarse a dos comuneros muertos con señales de tortura.

¹⁹⁹ Registro etnográfico elaborado por este autor el 22 de enero de 2011.



Asamblea México Toma la Calle, Plaza de la República, Distrito Federal,
Foto: Orlando Canseco/ 12 de noviembre de 2011



Asamblea Acampada Sur, Coyoacán, Distrito Federal,
Foto: Orlando Canseco/ 03 de noviembre de 2011

6.3. Otras acciones

Los *Indignados mexicanos* no sólo realizaron marchas y protestas por la calles. Su creatividad los ha llevado a introducir otro tipo de acciones que les permitieron apelar y extender su lucha a otros sectores sociales. Entre estas acciones podemos encontrar performance, juegos que satirizan, clausuras simbólicas, a bancos mercantiles, entre otros.

6.3.1. Performance callejeros

6.3.1.1. Performance contra los militares (OBMV)

Ante la lucha contra la militarización, los *Indignados mexicanos* de la *Bolsa* realizaron un performance para protestar el 20 de noviembre de 2011²⁰⁰ mientras el ejército mexicano desfilaba por la avenida Reforma.

El performance consistía en recorrer la avenida Reforma durante el desfile militar. Los *Indignados mexicanos* iban cargando un féretro de cartón mientras iban maquillados con el rostro de la muerte. El féretro llevaba cruces negras.

Los militares del desfile intentaron sacarlos de la avenida Reforma porque iban en el mismo sentido que ellos, pero no lo pudieron lograr. Los *Indignados mexicanos* seguían gritando. La marcha del performance fue desde la *Bolsa de Valores* hasta el Ángel de la Independencia. También desplegaban pancartas que decían: *+educación –balas, El próximo asesinado puedes ser tú y Salud Educación Gratuitas*.

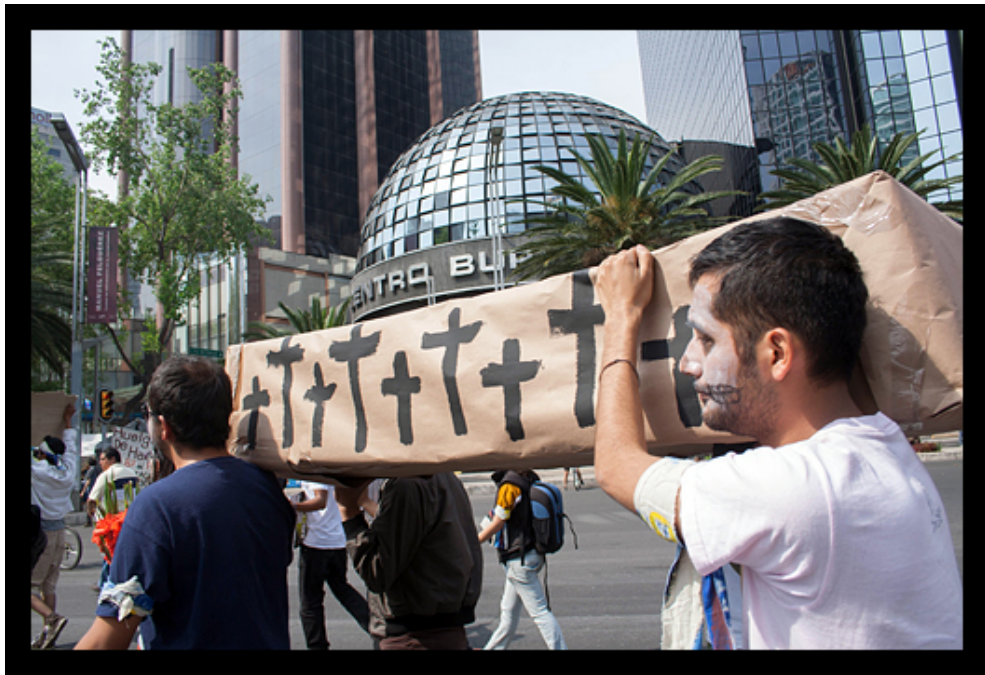
A unos metros de la Bolsa, los *Indignados mexicanos* cargaban una manta que decía “*Sembremos flores. No balas. Alto a la Guerra*”. El grupo que marchaba era un grupo de cerca de treinta miembros. La gran mayoría llevaban los rostros pintados de calavera. Un *Indignado* de gorro azul, de barba, bigote y camiseta blanca, llevaba una manta de papel que decía: “*2011: La realidad se hallaba compuesta por líneas de luz que fluían y se entrecruzaban x todo el mundo; La fuerza de eso extraordinaria Energía era la Indignación*”. Otro levantaba un improvisado cartón que decía “*El próximo muerto puede ser tu hij@ *@ccupyBMV**”. Otros más llevaban entre las manos flores rojas y cruces blancas. Cuatro compañeros llevaban cargando un féretro de dos metro de largo. En sus extremos estaban pintadas cruces de color negro. También había quienes cargaban globos

²⁰⁰ En este día se celebra el Día de la Revolución como una manera de recordar a los personajes que lucharon por una nueva constitución y el derecho a tener votaciones libre y no reelección.

de color negro. Y hasta atrás, una corona de muerto con flores rojas. Todos ellos rodearon la glorieta de La Palmera, que está entre Avenida Reforma y calle Río Rhin. Al llegar a la Bolsa, descargaron todo e hicieron una especie de ofrenda. La gran manta que decía “*De luto por la militarización*” fue puesta sobre la acera. Frente a ella y abajo del asfalto, el féretro. Encima, una corona que tenía una cinta morada que indicaba “*A los más de 65,000*”. El féretro quedó en el asfalto y encima de él, varios ramos de flores rojas. También llevaban tiras de papel que dicen “*Esta guerra no es mía*”.

Había una chica delgada, de mediana estatura, cabello lacio y largo. Llevaba una chamarra de mezclilla y abajo un suéter. Llevaba un “atado” de globos negros. Su cara pintada como calavera, estaba seria y en su frente tenía dibujadas pequeñas flores de color naranja y morado. Sólo llevaba los ojos pintados de negro. Otra chica de los *Indignados mexicanos* con blusa de colores, lleva el rostro pintado también de calavera. Su boca negra está dibujada con pequeñas cruces negras que van de una mejilla a otra. Los costados de su nariz también están maquillados de negro y una arracada la perfora la cavidad nasal izquierda. Los contornos de los ojos, también son negros, y en su frente, lleva pintada una flor con pétalos rojos y tallo verde.

Las calles por donde el desfile oficial y militar va marchando, se convierten en espacios de lucha simbólica con las protestas de los *Indignados mexicanos*. En ellas se enfrentan dos concepciones, dos marcos cognitivos que intentan anular al otro. Los militares a pelando al nacionalismo, mientras que los *Indignados mexicanos* con información de las muertes y asesinatos, carteles y performance. Los *Indignados mexicanos* ya no buscan una lucha violenta sino aprovechar formas creativas que les permitan atraer a más gente a su movimiento. Como vemos, esta acción intenta interpelar a los soldados. el desafío ya no es violento, sino más creativo, utilizando lo teatral y la representación simbólica.



Avenida Reforma, Distrito Federal. Foto: Orlando Canseco/ 20 de noviembre de 2011



Avenida Reforma, Distrito Federal. Foto: Orlando Canseco/ 20 de noviembre de 2011

6.3.2. Clausuras simbólicas

El 17 de enero de 2012, los *Indignados mexicanos* que acampaban en la *Bolsa Mexicana de Valores*, acudieron al llamado internacional de clausurar una institución pública o gubernamental. Esta vez fueron cerca de 15 integrantes quienes realizaron este acto. La institución “clausurada” simbólicamente fue el edificio de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público que se encuentra frente a la Alameda Central. La acción comenzó a las doce del día. Todos llevaban en su cara una máscara con forma de ojo. Esto significaba la vigilancia que ellos hacían hacia los funcionarios corruptos. Los policías cerraron la entrada donde los *Indignados mexicanos* se encontraban protestando. Con gises de colores, las y los pintaban consignas en el suelo, en las paredes y donde se pudiera. Gritaban consignas contra los banqueros y el sistema económico. La gente los veía y se detenía un momento. Su clausura simbólica apenas duró media hora y se marcharon.

El 22 de enero de 2012 los *Indignados mexicanos* realizaron un performance con sus personajes los Ni-Ninjas. Fue un performance en la explanada de la recién inaugurada Estela de Luz, a las puertas del Bosque de Chapultepec. Formado por seis integrantes de *México Toma la Calle*, éstos hicieron una irrupción entre saltos y poses de artes marciales. Estaban cubiertos con overoles negro, con la cara tapada. Llevaban una nariz de payaso de color rojo. Gritaban, corrían por todos lados y lograron llamar la atención de la gente que andaba visitando por ahí. Después, uno de ellos, sacó una cinta amarilla, la amarró a uno de los pasamanos y comenzó el acto simbólico de la clausura de la Estela. Los policías no sabían que hacer en un primer momento. Después no dijeron nada y dejaron que el “ni-ninja” envolviera parte de la estela con su cinta amarilla.

Terminado el evento, a la gente se le invitó a tratar de cambiar el nombre de la Estela a otro más adecuado: la *Estela de la Corrupción*. La gente se encontraba enojada por el gasto excesivo de la obra y esto se intentó capitalizar políticamente.

El 17 de septiembre de 2011, un grupo pequeño grupo de *México Toma la Calle* realiza un performance didáctico. En él se parodiaba el juego *Monopoly*²⁰¹. Los personajes son los siguientes: El banquero, Elezar, el Poder Político y la Edecarne. El banquero invita a jugar “el juego de la vida, el juego de la bolsa. El juego donde todos pierden y sólo los banqueros ganan. ¡Pasen a jugar! ¡Jugar es gratis! Lo único que necesitan es un pequeño

²⁰¹ Este juego tiene por tema la compra de bienes raíces y líneas aéreas

préstamo bancario y podrán recorrer las casillas, que de por sí recorren a diario. ¡Pasen a jugar el juego de la bolsa! ¡El juego de la Banca! ¡El juego del dinero! ¡El juego que ya están jugando con tal de traer dinero en el monedero!”²⁰².

Todos ellos cargaban una nariz roja, como en representación de la risa, la alegría y la burla al sistema. Las reglas del juego eran las mismas. Las casillas en vez de tener nombres de países, eran nombre de empresas paraestatales ¿mexicanas? y algunas otras tenían “economía solidaria”. En este acto sobresalía la risa como protesta.

Las diversas acciones que muestran los *Indignados mexicanos* son parte de la interacción mantenida para desafiar al sistema político mexicano. Las acciones no pudieron generar la ampliación del movimiento a otros sectores sociales, fue una expresión de dimensiones pequeñas que no incidieron en la agenda de Estado. Sin embargo sí mostraban la creatividad artística para afrontarlo de una forma no violenta.



Clausura a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Alameda Central, D.F.,

Foto: Orlando Canseco/ 17 de enero de 2012

²⁰² Fuente: video elaborado por los *Indignados mexicanos*; fecha de consulta: noviembre 2011.



Clausura a la Estela de Luz, Chapultepec, D.F.

Foto: Orlando Canseco/ 22 de enero de 2012



Juego de la Bolsa, Coyoacán, D.F.

Foto: Orlando Canseco/ 3 de diciembre de 2011

7. CONCLUSIONES

El movimiento de los *Indignados mexicanos* es un *novísimo movimiento social* porque utiliza las tecnologías de información y comunicación, es decir, la internet y sus redes sociales, lo que les permite coordinarse globalmente, profundizar la forma de organización *horizontalidad* y la participación para organizarse, lo que los hará más ricos en su imaginario e identidad cultural, lo que los llevará a ampliar su *repertorio de acción*.

Al ser un *novísimo movimiento social*, también vemos que los *Indignados mexicanos* son un movimiento de características híbridas, es decir, que se genera tanto en los espacios físicos como en los espacios virtuales, pasando de un lado a otro para la organización de acciones y provocando sentimientos de identificación.

Los *Indignados mexicanos* son un red comunicativa en donde la norma es la *horizontalidad*, la autonomía de grupos e individuos que participan en ella y, por lo tanto, existe la cooperación a partir de *marcos cognitivos* que los identifican con el sentido de la *indignación*, el *pensamiento colectivo*, la *horizontalidad* y el “combatir” al neoliberalismo. La cooperación se estimula cuando los *Indignados mexicanos* comparten saberes a través de talleres, la organización de asambleas, el trabajo grupal, las protestas en la calle, etc.

La internet, para *Indignados mexicanos*, es un espacio amplio para el activismo, un espacio que entra en juego con otros espacios y permite el cuestionamiento de lo instituido y que posibilita la irrupción de grupos sociales marginados de la esfera pública y permite la acción de los activistas comunicativos.

La red de los *Indignados mexicanos* es una red multicanal o distribuida porque no existe un nodo central. Sus integrantes se encuentran conectados entre ellos, generando un espacio virtual que genera un espacio de sociabilización e identificación entre todos.

En los *Indignados mexicanos* existe el *activismo electrónico o comunicativo*. En algunos casos los activistas no son expertos en el manejo de códigos computacionales, pero que se distinguen por su trabajo en fotografía, creación de páginas web y redes sociales en *Facebook*, *Twitter* y *Youtube*; haciendo *podcast*, *videos*, etc., en mi caso, tomando fotografías. Así, la internet y las redes sociales para los *Indignados mexicanos* se convirtieron en un modelo emergente para hacer política. Por ende, para ellos, las redes sociales electrónicas se convirtieron en un espacio de lucha para los activistas, porque éstos no son una base formada por el “pueblo” y no desean tomar el poder del Estado soberano.

Los *Indignados mexicanos* intentaron constituir un movimiento social en contra del régimen institucional partidista mexicano y contra la política económica neoliberal. Lamentablemente sus desafíos no pudieron incidir en la agenda de Estado, lo que imposibilitó una mayor participación de activistas y simpatizantes a su movimiento.

Por otro lado, los *Indignados mexicanos* son un actor colectivo conformado por diversos sectores sociales: estudiantes universitarios, sindicatos, ciudadanos de a pie, anarquistas, feministas, entre otros., que impulsarían un movimiento social que intentó apelar a la sociedad mexicana y luchar juntos por un mundo mejor. Es decir, los *Indignados mexicanos* fueron una comunidad que reunió a actores dispersos, físicamente aislados, los cuales, se encontraban con la oportunidad de trabajar juntos creando una masa crítica de personas que impulsaban y animaban la acción colectiva. El *activismo informático* entre los *Indignados mexicanos* utilizaba la internet y sus redes sociales como canales de comunicación.

Los *Indignados mexicanos* utilizaron las potencialidades de la internet, sus redes sociales y los diversos canales mediáticos para construir un discurso que se confrontará con el discurso oficial. Es decir, el *activista mediático* intentaba comunicar el punto de vista del movimiento y extender la protesta. A partir de esto, los *Indignados mexicanos* intentaron constituir un movimiento social que estuviera contra el régimen institucional partidista mexicano y contra la política económica neoliberal.

Los *Indignados mexicanos*, dentro de sus espacios físicos y virtuales, construyeron organizaciones, elaboraron ideologías para socializar y movilizar al ciudadano común. Generaron *marcos cognitivos* que permitieron la creación de una identidad entre todos los miembros, que los unió y solidarizó. En este sentido, reestructuraron ideas y símbolos que les permitieron diferenciarse del Estado y su discurso.

Si bien entre los *Indignados mexicanos* no existe un acuerdo en cómo nombrarse, sí hubo ideas que los identifican y cohesionan. Son *indignados* porque no están de acuerdo con el sistema político y partidista, porque no creen en el sistema neoliberal y porque hay un sentido de indignación, de pensamiento colectivo y de horizontalidad.

Entre los *Indignados mexicanos*, el sentido de la indignación que maneja Stéphane Hessel, cobra sentido al estar en desacuerdo con el sistema neoliberal, pero en el plano práctico, ellos no se asumen como tales porque no desean ser encasillados con ese nombre.

El pensamiento colectivo entre los *Indignados mexicanos* se construye a partir del discurso que existe en las redes sociales, éste intenta generar una identidad que permita anexar a más personas al movimiento. Sin embargo, este ideal, en el ejercicio real, tiene contradicciones que hacen muy difícil su realización.

En cuanto a la *horizontalidad* como ideal, presenta un serio problema entre los *Indignados mexicanos* al intentar ejercerlo, pues muchos no consiguen cambiar la idea de la *verticalidad*. La lucha de estos dos marcos plantea la necesidad de replantearse nuevas estrategias para difundirlo y ejercerlo en la vida diaria, porque la horizontalidad es un *marco cognitivo* que se asocia al asambleísmo y por tanto, a la democracia directa.

Estos ideales o *marcos cognitivos* como democracia, indignación, *pensamiento colectivo*, *horizontalidad* y por tanto, asambleísmo y su carácter pacífico de protesta, identifica a los *Indignados mexicanos* con los *Indignados* de España; así como con otros movimientos en el mundo. Su carácter prefigurativo los convierte en un laboratorio de nuevas formas de hacer política, de democracia directa y de participación horizontal.

Por otro lado, los *Indignados mexicanos* no sólo tejieron redes en los espacios híbridos, sino que, como todo movimiento social se basó en alianzas y en su capacidad de tejer puentes en la red, creó lazos de solidaridad, es decir, *estructuras de conectividad*. Por ellos vimos que su *estructura conectiva* de los *Indignados mexicanos* fue una infraestructura comunicativa distribuida, donde los grupos de indignados de otros lados del país están conectados entre ellos mismos. Su activismo comunicativo se activa al realizar reportes de asambleas, subir fotografías, hacer denuncias de violencia policial y solidarizarse con otros movimientos. Es decir, todos ellos reciben, interpretan, y reenvían información a otros nodos. Así, las redes de solidaridad de los *Indignados mexicanos* se fueron entretejiendo en los espacios físicos, ya que la participación cara a cara es parte importante. La internet no fue absoluta en la organización de los *Indignados mexicanos*.

Las acampadas para los *Indignados mexicanos* fueron acciones que visibilizaron el movimiento. Fueron comunidades de identidad, de organización y de trabajo donde se trabajaba en pequeños grupos o células que funcionaban de manera autónoma. Además, las acampadas se ubicaban en lugares simbólicos donde enfrentaban al sistema neoliberal o político.

Las asambleas de los *Indignados mexicanos* fueron un ejercicio donde se intentó ejercitar la *organización horizontal* y la toma de decisiones en conjunto, es decir, tener una organización donde no hubiera jerarquías ni líderes. La asamblea es por lo tanto un espacio donde todos se encuentran en condiciones iguales, además de convertirse en un espacio deliberativo, donde se buscaba la identificación con el otro a partir de la construcción de pensamiento y acción. La asamblea fue un espacio de sociabilización.

Las diversas acciones que muestran los *Indignados mexicanos* son parte de la interacción mantenida para desafiar al sistema político mexicano. Sin embargo, las acciones no pudieron ir más allá que una expresión pequeña que no incidía en la agenda de Estado. No obstante lo anterior, sí mostraban la creatividad artística para afrontarlo de una forma no violenta.

El movimiento de los *Indignados mexicanos* no tuvo las repercusiones que se esperaban. Sus ideales en cuanto a la democracia directa no tuvieron los alcances que, por ejemplo, en España. No lograron expandir y construir unos *marcos cognitivos* lo suficientemente sólidos para que la gente se acercara a ellos y participara de una forma activa y entusiasta. Los más comprometidos intentaban mantener los espacios físicos que habían ocupado, pero ante el desgaste emocional y físico de los activistas, la falta de proyectos y sobre todo, el *ejercicio de la horizontalidad* que chocaba con el de la *verticalidad*, hizo que se levantaran los dos campamentos que ocupaban los *Indignados mexicanos*, tanto en la avenida Reforma como en el centro de Coyoacán.

La red de alianzas en el espacio virtual se mantuvo, pero mucho de los lazos contruidos con otros colectivos dejaron de tener interacción. Además, muchos de los nodos o *activistas comunicativos* que integraban la red dejaron de informar.

Los *Indignado mexicanos* fueron un movimiento híbrido que no pudo mantener su ciclo de protesta el suficiente tiempo para generar un movimiento masivo y fuerte como sucedió, meses después en el año 2012, con el #YoSoy132. Este movimiento social y coyuntural, prácticamente fue una especie de réplica de los *Indignados mexicanos*. Desde la perspectiva de esta tesis, el #YOSOY132 mantiene, en ciertos aspectos, la misma estructura que los *Indignados mexicanos*. Con esto quiero decir que este movimiento se ubicó en similares *marcos cognitivos*, es decir, construcciones simbólicas basadas en la *democracia*

directa y la *horizontalidad*, además de difundir discursos en dos espacios: el virtual y el físico.

La protesta de estudiantes de la Universidad Iberoamericana contra el entonces precandidato a la presidencia del PRI, Enrique Peña Nieto²⁰³, demuestran cómo estos dos factores (físico y virtual) generaron un ideal de gran impacto que movilizó a una gran cantidad de gente que no deseaba el regreso del PRI para gobernar al país. Esta coyuntura fue muy importante porque logró reunir a una serie de organizaciones tan dispares que alimentaron el movimiento de manera fuerte y diversa. Otras de sus similitudes fue el ejercicio de la horizontalidad, donde se no se reconocía a líderes sino a voceros. La *verticalidad* está siendo seriamente cuestionada por este ejercicio que se daba en las asambleas.

La coyuntura que logró el movimiento #YOSOY132 hizo que el “enemigo”, es decir, el precandidato a la presidencia Enrique Peña Nieto y las televisoras TELEvisa y TV AZTECA, fuera lo suficientemente claro para que muchos sectores que integraban al movimiento se organizaran a través de las redes sociales y diversas universidades.

El *activismo comunicativo* se activó rápidamente, encontrando en las redes sociales, un lugar para las fotografías y videos que documentaban las marchas organizadas por este grupo político. También se generó un grupo de diseñadores que elaboraban carteles para invitar y difundir los eventos y concentraciones en ese ciclo de protestas. El repertorio de acciones fue muy amplio. Hubo desde marchas hasta carteles, talleres, asambleas interuniversitarias, encuentros en diversas ciudades del país y conciertos de música con el colectivo #MÚSICOS CON YO SOY 132.

El uso de la internet como canal de comunicación también se asemeja al de los *Indignados mexicanos*. Su red creció entablando nexos con diversos colectivos y organizaciones sociales, como el Frente de los Pueblos en Defensa de la Tierra,²⁰⁴ los

²⁰³ El video de los 131 estudiantes de esa universidad (<http://www.youtube.com/watch?v=hca6lzoE2z8>), fue una réplica a Joaquín Codwell, Arturo Escobar, Emilio Gamboa y medios de comunicación, ya que éstos declararon que no eran estudiantes de la Universidad Iberoamericana además de tener edades entre los 25 a 30 años, no vestir como jóvenes y que era una movilización de partidos de oposición al PRI.

²⁰⁴ Organización que reúne a 13 pueblos de tres municipios mexiquenses: Atenco, Texcoco y Chimalhuacán, que se origina el 22 de octubre de 2001, tras haber emitido 13 decretos expropiatorios de cinco mil 400 hectáreas y 171 viviendas que habrían de ser reubicadas, Vicente Fox anunció la construcción del nuevo aeropuerto internacional de la Ciudad de México. La Jornada del campo, 26 de mayo 2012.

diversos grupos de estudiantes que había en las universidades, grupos de rock, académicos, entre otros más.

Se podría hablar más profundamente de este movimiento, que ya es un parteaguas en la vida social y política de México. Además, al desaparecer los *Indignados mexicanos*, estos se integraron a varios de los colectivos que generó el movimiento #YO SOY 132, aportando sus experiencias en la conformación y organización de este movimiento.

Los *Indignados mexicanos* dejaron una herencia propia que se distingue por un *activismo comunicativo* continuo. Los diversos integrantes que lo conformaban, realizaban enlaces en tiempo real vía internet, a veces de sus asambleas, de sus marchas o de sus actividades culturales; creaban redes de solidaridad virtuales; realizaban entrevistas entre ellos mismos para difundir sus talleres y sus propias acciones que luego subían a sus propias páginas web; realizaban documentación con fotografías digitales que luego subían a sus propias redes; abrían blogs o bitácoras virtuales para expresar sus puntos de vista; también denunciaban actos violentos que la policía ejercía contra ellos; realizaban videos informativos o de propaganda para invitar a más gente a su movimiento; difundían carteles en las redes que luego los simpatizantes bajaban e imprimían; o difundían o elaboraban pequeñas revistas en *pdf* para ser impresas y difundirlas físicamente; o realizaban trabajos con software libre. Como vemos, los *Indignados mexicanos* aprovecharon las herramientas que las nuevas tecnologías de la información les brindaron, haciendo un uso político de ellas.

BIBLIOGRAFÍA

- Anta Félez, José Luis, *Búsquedas, miradas, sentidos: autoetnografía en la ciudad de México*
Revista Cuicuilco, ENAH, México, 2004.
- Bauman, Zygmunt, *En busca de la política*, Fondo de Cultura Económica, Argentina, 2009.
- _____, *La globalización. Consecuencias humanas*, Fondo de Cultura Económica,
México, 2009.
- Baz y Téllez, Margarita, *Caleidoscopio de subjetividades. Cuadernos del TIPI 8*, México DF; UAM-X, CSH,
Depto. De Educación y Comunicación; 1999, 2ª edición.
- Blanquez Graf, Norma e tal., *Investigación feminista: epistemología, metodología y
representaciones sociales*, UNAM, México, 2010.
- Brea, José Luis, *Retóricas de La Resistencia: una introducción (la potencia de los estudios críticos frente al
triumfante “capitalismo antihegemónico”)*,
- Candón Mena, José, *La dimensión híbrida del movimiento 15M: entre lo físico y lo virtual*, 2011.
- Castells, Manuel, *Comunicación y poder en la sociedad red*, Universidad Diego Portales, IV
Conferencia, 2010.
- Clifford, James, *Itinerarios transculturales*, Gedisa, España, 1999.
- De la Peza, Carmen, *Comunidad y desacuerdo. Comunicación y poder: ¿nuevos? sujetos de la
política*, Fundación Manuel Buendía/Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología/UAM-Xochimilco,
México, 2008.
- De Ugarte, David, *El poder de las redes. Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al
ciberactivismo*, [http://chuerta.com/libros/El Poder De Las Redes.pdf](http://chuerta.com/libros/El_Poder_De_Las_Redes.pdf), sin año de edición y ciudad.
- García – Rosales, Cristina y Penella Heller, Manuel, *Palabras para indignados: hacia una
nueva revolución humanista*, Mandalla Ediciones, Madrid, 2011.
- Guber, Rosana, *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de
campo*, Paidós, Buenos Aires, 2004.
- Juris, Jeffrey S., *The New Digital Media and Activist Networking withn Anti-Corporate
Globalization Movements*, Annals, AAPSS, 597, Enero 2005.
- Morley, David, *Medios, Modernidad y Tecnología. Hacia una teoría interdisciplinaria de la
cultura*, Gedisa, España, 2008.
- Rebeca Mejía y Sergio A. Sandoval (coords.), *Tras las vetas de la investigación cualitativa*,
ITESO, Guadalajara, 2003.
- Rovira Sancho, Guiomar, *Batallas sociales en internet: la resistencia global y la red*, Tesis de Maestría,
UAM-Xochimilco, México, 2003
- Rovira Sancho, Guiomar, *Las tecnologías de la información y la comunicación y los movimientos*

- sociales: mitos y realidades*, Revista de la Universidad Cristóbal Colón, Número Especial 1, 2009.
- Rovira Sancho, Guiomar “Movimientos sociales y comunicación: La red como paradigma”, en *Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura*, N° 45, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, junio 2012. Pp. 91-104. <http://www.analisi.cat/ojs/index.php/analisi/article/view/n45-rovira/n45-rovira>.
- Rovira Sancho, Guiomar, *Zapatistas sin fronteras. Las redes de solidaridad con Chiapas y el altermundismo*, México, Ediciones Era, 2009.
- Tarrow, Sidney, *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Alianza Editorial, Madrid, 2001.
- Winocur, Rosalía, *Posibilidades y limitaciones de la participación en las comunidades y redes virtuales*, Revista Versión, UAM-Xochimilco, México, 2005.