

2017-12

Estructuras y sistemas de significación respecto a la subjetividad LGBTQ en discursos de videos online: estudio de caso It Gets Better México

García-Ceceña, Ricardo

García-Ceceña, R. (2017) Estructuras y sistemas de significación respecto a la subjetividad LGBTQ en discursos de videos online: estudio de caso It Gets Better México. Tesis de maestría, Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO.

Enlace directo al documento: <http://hdl.handle.net/11117/5112>

Este documento obtenido del Repositorio Institucional del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente se pone a disposición general bajo los términos y condiciones de la siguiente licencia:
<http://quijote.biblio.iteso.mx/licencias/CC-BY-NC-2.5-MX.pdf>

(El documento empieza en la siguiente página)

**INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS
SUPERIORES DE OCCIDENTE**

Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios de Nivel Superior según Acuerdo
Secretarial 15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de
1976

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS SOCIOCULTURALES

MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN DE LA CIENCIA Y LA CULTURA



**Estructuras y sistemas de significación respecto a la subjetividad LGBTQ en discursos
de videos online: estudio de caso It Gets Better México**

Tesis que para obtener el grado de

Maestro en Comunicación de la Ciencia y la Cultura

Presenta: LCE Ricardo García Ceceña

Director de tesis: Mtro. Eduardo Gerardo Quijano Tenreiro

Tlaquepaque, Jalisco. Diciembre de 2017

Todo cambio pertenece al orden de los procesos, múltiples y descentralizados, no a una voluntad cualquiera, ni a un plan. Las sociedades no cambian, o al menos no lo hacen ni profunda ni definitivamente, por una simple toma del poder, sino por movimientos revolucionarios cuyo éxito mismo se explica por la larga duración de los procesos de cambios sociales.

Para reimaginar el cambio social, necesitamos en primer lugar una racionalidad más compleja, más rica y menos lineal.

Miguel Benasayag

Agradecimientos:

A mis papás, Chano y Margott, por la motivación y todas las herramientas que con amor me dieron, siempre mi roca firme y mi puerto al cual volver.

Al ITESO, mi alma mater, a mis jefas que me llamaron de vuelta, Alison Clinton y Sarah Brown, a Bill Clinton y Adelina Ruiz, todos ellos posibilitaron, motivaron, acompañaron y escucharon.

A mi director de tesis, Eduardo Quijano, por su acompañamiento incondicional, su guía, su cercanía, su pasión, su paciencia y su claridez.

A mis amigos (China, sha!, shavalon@s, Miguel) confidentes, porristas, cómplices, prestamistas, refugios de cordura y locura.

A todos mis profesores, que me corrigieron, interpellaron, sugirieron, señalaron, inspiraron y sin duda contribuyeron a construir esta tesis.

A mis compañeros de la maestría, que me hicieron crecer, pensar, cambiar, reafirmar, descubrir, reflexionar, reinventar y que, valga la redundancia, me acompañaron en esta etapa.

A mis colegas profesores del Departamento de Lenguas y a Pitina, que me hicieron saber que era posible, que me entusiasmaron, se interesaron en mi proyecto y aplaudieron hasta el menor de los pasos.

A Cristina, los Pedros e Israel por dejarse entrevistar y abrirme las puertas de sus casas y de sus reflexiones, a Walter que hizo posible la comunicación.

A mi familia, mis hermanos, mis cuñados, mis primas y mis tíos, a los que siempre estuvieron ahí, que me apoyaron y creyeron en mí.

Al CONACYT por su apoyo.

A todxs mis alumnxs LGBTQ, pasadx y futurxs, siempre estuvieron en mi mente y en mi corazón y esta tesis es para ustedes.

Gracias.

RESUMEN

El presente trabajo da cuenta de los hallazgos de una investigación en la que desde una perspectiva sociocultural se analizan una serie de videos publicados en Facebook y YouTube por *It Gets Better México*. *It Gets Better* es un proyecto internacional que se realiza mediante una campaña mediática conformada por videos subidos a la plataforma YouTube.

El problema de investigación lo constituyen las estructuras y sistemas de significación que establecen los contenidos discursivos de dicha serie de videos y tiene como objetivo principal identificar, describir y comprender estos sistemas de significación.

Se intenta contribuir a una comprensión que problematice las características de los contenidos audiovisuales virtuales propuestos por organizaciones y asociaciones que con o sin fines de lucro tienen como destinatarios explícitos a personas LGBTQ y que buscan transmitir un mensaje diferente al hegemónico.

Para conseguirlo, se utilizó una metodología cualitativa con herramientas de análisis crítico del discurso de los videos seleccionados.

Palabras clave: it gets better, it gets better México, análisis del discurso, lgbtq, estructuras de significación, sistemas de significación, videos, redes sociales, YouTube, Facebook.

ÍNDICE

Introducción.....	7
Capítulo I	
Marco contextual.....	10
Problema.....	14
Pregunta.....	18
Objetivos de la investigación.....	18
Justificación.....	19
Hipótesis.....	21
Encuadre teórico - conceptual	22
Estado de la cuestión.....	33
Metodología.....	34
Universo y muestra de estudio	37
Sistematización y reducción de datos.....	37
Entrevistas semiestructuradas.....	42
Capítulo II	
La institucionalización discursiva de temáticas de diversidades sexuales.....	44
Análisis/conclusión sobre estatus y valor social en la identidad política LGBTI.....	49
Estructuras y sistemas de significación que se establecen en la forma de los videos.....	75
Características de YouTube y Facebook que configuran el mensaje.....	84

Capítulo III

Conclusiones.....	90
Aportes.....	92
Alcances y límites.....	93
Referencias bibliográficas.....	96
Anexos.....	103

INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo y a través de las diferentes culturas siempre ha habido sujetos con orientación diferente a la heterosexual, aunque estos no se auto-identificaban ni eran identificados como tales. Dicha (auto) identificación se puede considerar como un fenómeno relativamente nuevo. Esto lo explica más claramente Marina Castañeda (1999) describiendo las aportaciones epistemológicas de “algunos autores como Michel Foucault que piensan que si bien siempre han existido actos homoeróticos, el concepto de homosexualidad aparece solo en la era moderna y en el mundo occidental. Apenas a partir del siglo XIX existen individuos que se identifican, y a quienes otros identifican, como seres esencialmente diferentes por su comportamiento sexual” (p.54).

Estos individuos buscaban ser aceptados por la sociedad, pero la ética decimonónica condenaba los actos homosexuales como inmorales. De hecho, muchas leyes actuales alrededor del mundo que limitan los derechos de las parejas homosexuales tienen sus orígenes en preceptos creados durante el Imperio Británico y su moral victoriana. Aunque algunos países del así llamado *mundo desarrollado*, tienen leyes que reconocen cabalmente los derechos humanos y otorgan amplios derechos no solo a homosexuales, sino también a transexuales y transgénero, en la mayoría de los países los derechos que pueden ejercer son escasos, y en un muchos aún, son perseguidos y condenados a muerte.

En el periodo en que se realizó este trabajo tuvo relevancia mediática el caso de Chechenia, una república de mayoría musulmana y aspiraciones independentistas que forma parte de los ochenta y tres sujetos federales de Rusia, en el que los homosexuales son perseguidos y maltratados por instancias gubernamentales y de la sociedad; sin embargo, este caso dista de ser aislado, y es más bien lugar común a lo largo del planeta, pues aún en países como Estados

Unidos “4 de cada 10 jóvenes en situación de calle se identifican como LGBT. Estos han sido echados de sus hogares debido a la hostilidad de sus familias por su orientación sexual y/o identidad de género. En México no existen parámetros estadísticos certeros sobre la situación de las juventudes LGBTQ en situación de calle en nuestro país, pero el Covenant House International ha identificado en su red de albergues en México y Centroamérica que atienden a estos sectores, y al no estar capacitados y sensibilizados en temas de diversidad sexual, el ambiente al que llegan lejos de ser uno seguro, es uno hostil y discriminatorio” (Alianza por la Diversidad e Inclusión Laboral, 2016).

De acuerdo a un documento de la UNESCO “en América Latina, algunos estudios han comenzado a evidenciar la violencia homofóbica y transfóbica en el sector educativo... El *bullying*¹ homofóbico se expresa mayoritariamente por medio de insultos seguido por agresiones físicas. Los estudiantes con una opción sexual distinta a la heterosexual sufren una mayor intensidad de *bullying*. En México se reporta hasta 67%.” (UNESCO, 2015, p. 30).

En mi experiencia como individuo y desde mi labor profesional como docente he podido constatar lo anterior, y precisamente en la búsqueda de recursos que ayudaran a la sensibilización de mis alumnos preparatorianos y universitarios, encontré en YouTube los videos de *It Gets Better Project*, iniciativa mediática que tiene como objetivo comunicar un mensaje de aliento a aquellos que han sufrido las consecuencias de ser percibidos como LGBTQ.

¹ La palabra “bullying” pese a que se piense así, no procede del término inglés “bull” (toro), sino del vocablo holandés “boel” que significa “amante” pero en un sentido peyorativo ya que se aplicaba a los proxenetas” (Losada, et al. s/f)

Y es que las consecuencias del acoso son graves y amplias: “entre los efectos reportados por el bullying homofóbico están la depresión, la soledad, el miedo, los intentos de suicidio y los daños autoinflingidos”. (UNESCO, 2015, p. 30) y paradójicamente hay organizaciones como el Frente Nacional para la Familia que desestiman las afirmaciones de la Organización de las Naciones Unidas a la cual sitúan peyorativamente por decir que posee lo que llaman la *agenda gay*.

CAPÍTULO I

Estaba subiéndome en el tren al aeropuerto JFK cuando se me ocurrió que estaba esperando por un permiso que ya no necesitaba. En la era de las redes sociales –en un mundo con YouTube y Twitter y Facebook- yo podía hablar directamente a la juventud LGBT ahora mismo. No necesitaba permiso de los papás o invitación de una escuela. Podía mirar a una cámara, compartir mi historia y hacer saber a estos chicos ahora mismo que la vida mejoró para mí y que mejoraría para ellos también. Les podía dar esperanza.

Dan Savage

1. MARCO CONTEXTUAL

El 10 de septiembre de 2016 cientos de miles de personas convocadas por el mencionado *Frente Nacional por la Familia* y por varias Iglesias, marcharon en numerosas ciudades de México para manifestarse en contra de, entre otras cosas, el derecho de las parejas del mismo sexo al matrimonio en igualdad de condiciones con las parejas heterosexuales.

Ese mismo día, *It Gets Better México*, filial de *It Gets Better Project*, publica en su página de Facebook y en su canal de YouTube, el primero de una serie de 13 videos realizados junto con *Spicy Studio* en el que presentan los testimonios de 13 mexicanos que son definidos como ejecutivos, empresarixs² y activistas.

El encabezado que *It Gets Better México* utiliza en su publicación del 10 de septiembre en Facebook, hace claro que la elección de la fecha para subir ese video no es casual, sino *discursivamente* intencionada. La publicación decía lo siguiente:

² La utilización de “empresarixs” proviene de la misma que *It Gets Better México* publicó en Facebook y YouTube con cada uno de los videos de la serie y es una forma emergente de escribir en la que se intenta ser neutral con el género, es decir en lugar de “o” para masculino o “a” para femenino, se incorpora la x.

“Porque [#TodosSomosFamilias](#): Conoce a [Pedro Nogues](#), quien nos comparte su testimonio de auto-descubrimiento como hombre gay católico. 🌈🙏”

Es decir, ante la agresiva retórica del Frente Nacional por la Familia que argumentaba en dicha marcha que las personas homosexuales no deben de tener los mismos derechos que los heterosexuales, y que la O.N.U. tiene una *agenda gay*, el video publicado por *It Gets Better México* propone un contenido con una imagen distinta del homosexual.

Para una mejor comprensión de los propósitos tanto de *It Gets Better Project* como *It Gets Better México* es preciso contextualizar la iniciativa desde su origen:

En el verano boreal del 2010, un grupo de estudiantes estadounidenses se suicidaron después de padecer bullying en sus escuelas y comunidades por ser gays, o por ser percibidos como tales. Los suicidios de Billy Lucas, Raymond Chase, Tyler Clementi, Asher Brown, Seth Walsh y Ryan Halligan fueron incidentes individuales, pero su cercana sucesión logra una amplia atención mediática.

Billy (William) Lucas fue un adolescente estadounidense del estado de Indiana. En la escuela constantemente se burlaban de él diciéndole, entre otras cosas, *fag* (joto). El 9 de septiembre de 2010, a los 15 años de edad, decide colgarse, quitándose la vida.

Conmocionado tras la muerte de Billy, Dan Savage, activista creador de la columna periodística *Savage Love* y colaborador frecuente de revistas con temáticas LGBTQ como OUT, y su esposo Terry Miller, elaboraron un video difundido en la plataforma YouTube que buscaba llegar directamente a jóvenes lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, transexuales y queer (en adelante LGBTQ) que pudieran estar contemplando el suicidio, con

la propuesta explícita de que *todo se pone mejor*. Este primer video subido a YouTube por Savage y Miller constituye el inicio de It Gets Better Project.

Miembros prominentes de la comunidad LGBTQ y otros personajes de la vida pública incluyendo a Barack Obama, Hillary Clinton, Nancy Pelosi, Adam Lambert, Anne Hathaway, Colin Farrell, Matthew Morrison, Joe Jonas, Joel Madden, Ke\$ha, Sarah Silverman, Ellen DeGeneres, la comunidad teatral de Broadway, personal de The Gap, Google, Facebook, Pixar, entre muchos otros más, postearon videos en decidido apoyo a la iniciativa, compartiendo historias de sus propias vidas y expresando consideración y apoyo a los jóvenes que podrían sentirse solos.

De esta forma, en cuestión de meses el proyecto *It Gets Better* se expandió hasta incluir miles de contribuciones de celebridades, políticos y ciudadanos comunes, siendo el período entre septiembre de 2010 y principios de 2011 cuando en mayor número se elaboraron y subieron videos a la plataforma YouTube.

It Gets Better Project tuvo su origen en los Estados Unidos, pero durante sus más de seis años de existencia, ha conseguido una proyección mundial, con más de 50,000 videos que han sido creados, subidos, vistos y reproducidos millones de veces en todos los continentes.

Esta expansión en todos los continentes da lugar a que surjan filiales locales oficiales de *It Gets Better Project* en países como Australia, Austria, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, España, Grecia, Italia, Moldavia, Nueva Zelanda, Paraguay, Perú, Portugal y Suiza (*It Gets Better*, 2016).

En mayo de 2014 surge la primera filial mexicana, primero bajo el nombre de *Todo Mejora Monterrey*, y muy pronto, en junio de 2014 adquiere ya la denominación actual de *It Gets Better México*.

De acuerdo a lo que señala su *fanpage* de Facebook (<https://www.facebook.com/ItGetsBetterMx/>), la misión de *It Gets Better México* es “comunicar a los jóvenes LGBT de México que todo mejora, y crear e inspirar los cambios necesarios para que todo mejore para ellos.” Cabe señalar que una forma preeminente que utiliza *It Gets Better México* para llevar a cabo su misión es por medio de videos incorporados a YouTube y colocando enlaces a estos en Facebook.

En una entrevista realizada al periódico en línea *Huffington Post* el coordinador nacional de dicha iniciativa refiere que “su objetivo es contar historias de gente LGBT que inspiren a los jóvenes que están en situaciones complicadas. Esta inspiración se puede convertir en fuerza, ideas y una red de contactos que los ayude a mantenerse a salvo en lo que salen de alguna situación hostil” como puede ser el acoso o hasta los intentos de suicidio. (Huffington Post, 2016)

Los 13 videos que se empiezan a publicar el 10 de septiembre de 2016 con un formato de serie y producidos con *Spicy Studio* constituyen el referente empírico de la presente investigación.

2. PROBLEMA

El problema de investigación lo constituyen las estructuras y sistemas de significación que se establecen en los contenidos discursivos de la serie de videos de *It Gets Better México*.

En lo específico, el núcleo problemático de la investigación está anclado a situaciones de la vida cotidiana de México y muchos países. En esa continuidad es relevante identificar y analizar cómo los sistemas de significación de prácticas de solidaridad o estrategias de integración político-mediática representan a una comunidad político-sexual. Cómo en un espacio contextual de interacción comunicativa se presentan o traducen los cuerpos sexuados para (des)integrarlos en la esfera pública y acaso cómo estas estructuras son estrategias funcionales de hegemonía política.

Las expresiones, acciones y textos que como formaciones simbólicas son construidos e interpretados por seres humanos que las producen, transmiten, reciben y les otorgan significados, no en el vacío, sino en condiciones socio-históricas específicas que le confieren una estructura particular. Ya desde la segunda mitad del siglo XX surgen las llamadas *luchas a favor del reconocimiento de la diferencia* y las batallas políticas en torno a “temas emergentes como los de sexualidad, género y etnicidad. En la búsqueda de explicaciones y soluciones a las problemáticas asociadas a estos temas, el discurso³ es señalado, a menudo, como un lugar donde los prejuicios, estereotipos, representaciones negativas, etc., se reproducen” (Santander, 2011, p. 208).

³ El concepto de discurso incluye como marco de referencia todo tipo de prácticas sociales y políticas. En ese sentido, el discurso refiere indefectiblemente a la noción de algo exterior o un otro que lo constituya. Por tanto, no se limita al material escrito o hablado, sino que incluye prácticas significativas, situadas respecto a la posición que ocupan los sujetos del acto comunicativo en la estructura social y en la coyuntura histórica en la que se inscribe (Howarth, 1997).

En la época actual todavía se da una disputa entre instituciones como la Iglesia, el Estado y los medios de comunicación, los cuales presentan distintas imágenes de los colectivos LGBTQ. Esta representación o representaciones podrían ser consideradas como discurso hegemónico, dado el preponderante espacio de enunciación que posee el discurso de dichas instituciones.

“Escuela, Iglesia, medios de comunicación, familia tienen la función de asegurar, garantizar monopolio de la violencia simbólica, la que se ejerce en el terreno de la representación, disimulando lo arbitrario de esta violencia bajo la cobertura de una legitimidad supuestamente natural. Y gracias a ellos actúa concretamente la dominación ideológica, es decir, la forma en que una clase con poder (sociedad política) ejerce su influencia sobre las demás clases (sociedad civil).” (Mattelart, 1997, p.65)

Utilizando este marco referencial, podemos decir que en nuestros días la sociedad civil, al utilizar persistentemente tecnologías de comunicación, como las plataformas de Facebook y YouTube, tiene la posibilidad de disputar hegemonía de enunciación a los medios tradicionales y generar contra-discursos a los discursos dominantes. En el contexto de nuevas interacciones y la visibilización de subjetividades, las prácticas desde estas plataformas digitales han generado un cambio en la configuración de los discursos trastocando de manera irreversible tres elementos fundamentales:

- a) El ejercicio cotidiano de la crítica y vigilancia sobre la agenda pública
- b) El empoderamiento de los movimientos sociales a través de la conquista de una voz propia

- c) Las formas de auto-organización de grupos que se traducen en rapidez en las convocatorias, agilidad en las decisiones, riqueza de las discusiones” (Natera, Reguillo, en prensa, p.1).

Como referente de estas nuevas prácticas discursivas, la serie de videos publicados en Facebook por *It Gets Better México* será configurada como un caso al partir del cual se puede analizar de qué manera los sistemas de significado o “discursos” configuran la comprensión que las personas tienen de sus propios roles sociales y cómo influyen en sus actividades socioculturales.

Un eje fundamental de construcción problemática es identificar cómo a través de procesos de mediación tecnológica (visual, virtual, estética) se reproducen o modifican prácticas discursivas y qué significado cobra la subjetividad LGBTQ en estos contenidos.

Articulada a la plataforma de la red social Facebook, la publicación y circulación de los videos de *It Gets Better México* ha generado espacios de visibilización. La irrupción de estas prácticas discursivas, la intervención y expansión en el espacio público, las movilizaciones en las calles y el impacto en la agenda mediática, son los referentes que estructuran su anclaje de sentido como enlaces externos, en el caso de *It Gets Better México*, en YouTube.

Las estructuras y sistemas de significación que refieren los contenidos en la serie de videos han de ser vistos como un elemento inserto en otras prácticas ya señaladas; el análisis del discurso permite presentar las características diferenciadoras o al menos particulares que la imagen y la plataforma utilizada convocan ya que “las redes de comunicación se presentan como nuevos espacios de socialización y por lo tanto generan nuevas formas de subjetividad

donde existen lazos muy estrechos entre las herramientas, las formas de acción colectivas y el sentido político del uso de estas” (Monterde, 2015, p.186).

En esta tensión de los discursos, hay un espacio en el que *It Gets Better México* el colectivo que produce y difunde los videos, intenta utilizar a su favor las redes, esto queda palpable en un video subido a sus redes sociales (Facebook y YouTube) el 20 de abril de 2017 cuando dicen en el minuto 0:55 “con los nuevos retos que como comunidad nos enfrentamos, hoy en día nuestro mensaje de esperanza es más importante que nunca. Con una red de decenas de voluntarios en toda la República en *It Gets Better* estamos comprometidos a ganar y mantener espacios seguros dentro y fuera de internet para los y las jóvenes de la diversidad sexual” y de esta manera establece una diferencia con los procesos discursivos que operan en los medios de comunicación tradicionales y otros aparatos hegemónicos, “en la medida que las redes funcionan como espacio de amplificación y difusión masiva de los contenidos, se extiende la percepción de poder competir con los medios de comunicación tradicionales y el monopolio informativo, como un tema técnico pero también de un cambio profundo de mentalidad” (Monterde, 2015, p. 186).

La conjunción de la ominosa realidad de la homofobia en México⁴ y el interés académico personal por realizar un abordaje comunicacional al problema me ha llevado a generar el siguiente cuestionamiento.

⁴ En 2014, el Instituto Oikos informó que México se encuentra en el segundo lugar en América Latina por crímenes de odio –seguido de Brasil-, entendiéndose como crimen de odio por homofobia el hecho de que una persona sea asesinada por su orientación sexual o su identidad de género. También, la Comisión Ciudadana contra Crímenes de Odio por Homofobia (CCCCOH) informó que en los 20 años comprendidos entre 1995 y 2015 se han registrado 1,310 asesinatos por odio homofóbico en 29 estados del país.

3. PREGUNTA

¿Qué estructuras y sistemas de significación (respecto de la subjetividad LGBTQ) establecen los contenidos de la serie de videos de *It Gets Better México*?

Interrogantes adicionales, fueron reconocidas como ejes que guían la presente investigación:

¿Qué comportamientos –prácticas- de la vida social visibilizan o suprimen este discurso?

¿De qué manera el discurso da cuenta –visibiliza- lo que son y lo que hacen los sujetos?

Las interrogantes podrían extenderse, pero fueron acotados mediante la formulación de objetivos. Se ponen de manifiesto sólo algunos para evidenciar los diversos presupuestos conceptuales contenidos en su formulación, de modo que de ellos se derivan múltiples aspectos empíricos y teóricos.

4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Al responder la pregunta central de esta investigación, se intenta contribuir a una comprensión que problematice las características de los contenidos audiovisuales virtuales propuestos por organizaciones y asociaciones que con o sin fines de lucro tienen como destinatarios explícitos a personas LGBTQ. Dado que se reconoce esta denominación como la que refiere a un colectivo social, denso, dinámico, múltiple y heterogéneo no interesa homogeneizar a estos usuarios, antes bien, avanzar en el reconocimiento de su pluralidad y diversidad.

Una de las maneras en las que esta investigación puede contribuir dicha comprensión es mediante descripciones densas y detalladas sobre la forma como están contruidos los

sistemas de significación. Identificando y analizando los sistemas de significación que estructuran los contenidos de la serie de videos de *It Gets Better México*, así como las prácticas de creación de significados en las mediaciones tecnológicas de YouTube y Facebook como constitutivos de los sistemas de significación.

5. JUSTIFICACIÓN

Las prácticas excluyentes están internalizadas en los discursos sociales prevalecientes y, desde la perspectiva sociocultural, la construcción de la identidad misma se puede insertar en este proceso, pues de acuerdo a Pilar Colás (2007), su constitución se halla estrechamente ligada a un proceso de internalización, proceso construido a través de la interacción del individuo con la sociedad.

“La identidad personal de género se construye a través de la interacción entre individuo y sociedad, en un diálogo permanente, y en constante renovación. La cultura en la que habita el sujeto provee de modelos sociales y culturales que son contextos de referencia claves para construir la identidad personal. Pero los sujetos tienen un papel activo y creador en la configuración de ésta. Podemos observar este hecho en las trayectorias vitales tan distintas que tienen sujetos con idénticos ambientes, por ejemplo hermanos.” (Colás, 2007).

Si la identidad se construye socialmente, ante una sociedad en la que el discurso dominante es que la vida se pone peor para lesbianas, gays, bisexuales, transgénero y queer y demás sujetos que no entran en la visión heteronormativa, el estándar heterosexual y cisgénero, el proyecto *It Gets Better* propone un discurso de que la vida mejora y tiene sentido analizar las trayectorias vitales narradas por los sujetos que aparecen en los videos.

También la importancia de analizar esta serie de videos radica en que vivimos en una época en la que el dominio de los medios tradicionales de comunicación se ve disputado por los medios electrónicos, que otorgan a la sociedad civil la posibilidad de generar contradiscursos a los discursos dominantes, o disputar hegemonía (Reguillo, 2008, p.15) y en esta investigación se utiliza el análisis del discurso como método, dada “la importancia de analizar los discursos que circulan en y son generados por la sociedad civil” puesto que son “una pista importante para categorizar sociológicamente las visiones de sociedad civil que están en juego” (Santander, 2011, p. 209).

It Gets Better ha sido un fenómeno viral de gran alcance, capaz de influir no solo en sus destinatarios de origen, es decir, en adolescentes y jóvenes LGBTQ, sino en un amplio espectro de la sociedad, por lo que se puede considerar como un modelo social y cultural, de ahí la importancia de analizarlo y valorarlo. Así mismo conviene enfatizar que, dada la naturaleza de la campaña, el sujeto puede ser, al mismo tiempo destinatario y actor, tomando un papel activo, en el que se configura, entre otras cosas, su identidad.

La naturaleza de esta campaña, se refiere al modo específico en que está construido el proyecto *It Gets Better*, es decir, una campaña mediática inserta en la plataforma YouTube, en la que siguiendo más o menos el video original, cualquier persona puede enviar su mensaje de que *la vida mejora*. No es posible ignorar que esta posibilidad de campaña constituye una experiencia social reciente, y no existiría de ninguna manera sin Internet.

Siguiendo a Rebeca Antolín (2012) “el éxito indiscutible de YouTube como sistema de comunicación multimedia no puede aislarse de una serie de convergencias tecnológicas, políticas, sociales, económicas y culturales que han acontecido en la época actual y que al analizarlas permiten identificar todos los factores que han influido en el fenómeno

YouTube.” Desde el punto de vista de la creación y difusión de significados, el uso de las redes sociales constituye un espacio emergente que obliga a colocar elementos analíticos a las plataformas digitales.

Castells (2008), en su abordaje de la naturaleza de la sociedad digital, expande esta discusión argumentando que nunca antes en la historia la esfera pública se había construido sobre la base de las redes de comunicación. Redes de comunicación que, por supuesto, desde su uso y construcción están segmentadas a usuarios, culturas, etcétera. En síntesis, “el Internet provee nuevas formas de comunicación y socialización que fundamentalmente transforman el modo en que vivimos. (Zhao, 2006, p. 459).

6. HIPÓTESIS

Las principales estructuras de los contenidos articulan normas referidas a lo que la práctica social asigna a unidades de significado como aceptación/adaptación, diferencia/antagonismo, y poder.

Los sistemas de significación (constitutivos contextuales que dotan de sentido a esa práctica) establecen vínculos con la circulación social de discursos (prácticas y objetos) dentro de la cual se autodefine el sujeto).

El análisis del discurso permitirá dar cuenta que la visibilización de la subjetividad se construye dentro de una generación de discursos contra-hegemónicos, en dinámicas de interacción abiertas que abogan por imaginarios menos excluyentes y homogenizantes, acudiendo a argumentos heteronormativos arraigados por los sistemas de autoridad y control.

En los contenidos analizados las representaciones sociales que ellos construyen acerca de su condición a partir de su interacción social, no poseen diferencias existentes entre un orden discursivo construido y la práctica social llevada a cabo por parte los sujetos sociales.

7. ENCUADRE TEÓRICO/CONCEPTUAL

El interés de este apartado está orientado en dar cuenta de los referentes conceptuales elegidos a partir de aportes teóricos específicos que -con la pregunta de investigación como referente- brinden dispositivos analíticos pertinentes para guiar la investigación. Para ello tomo como eje la idea de la necesidad de una articulación entre una teoría general, en este caso centralmente sobre la noción de *estructuras y sistemas de significación*, y aportes de la ciencia social en particular sobre los procesos de subjetivación identitaria dentro de un contexto (pos) moderno y de la comunidad LGBTQ. Este componente se articula asumiendo que en cualquier caso se trata de “proyecto reflexivo de construcción del yo”, lo que significa entender que el “yo social” se construye a través de la discursividad (prácticas significativas) y de la interacción con la estructura social de la que forma parte.

Asimismo, en tanto el estudio de caso así lo demanda ya que los contenidos analizados se encuentran en YouTube y son transferidos a Facebook, esta creación y re-formulación de subjetividad e identidad se ha de reconocer en el contexto de redes sociales virtuales como constitutivo de esas estructuras de significación. Es decir, reconocer el tipo de prácticas que constituyen contenidos articulados a lo virtual/digital en términos de promotoras de otras dinámicas de subjetivación identitaria.

Puesto en estos términos el proceso de *estructuración y significación* de la identidad (y de la construcción subjetiva LGBTQ) a la que alude la pregunta de investigación es asumida a

partir de relación multidimensional e históricamente situada entre el proceso de interpelación (cómo el discurso nos hace sujetos) y el proceso de identificación (cómo nos asociamos a un discurso), lo cual conduce a entender las relaciones de los sujetos con los discursos en términos de "articulación" (relaciones no necesariamente de correspondencia) o contingencia.

Considero que en este horizonte explicativo la pregunta se hace reconocible y el análisis de los datos encuentra marcos interpretativos que lo dimensionen. Esto significa que el encuadre teórico, con sus recortes necesarios se establece mediante la *elección de insumos* (entendidos aquí tanto en la elección de los referentes conceptuales claves, como en la forma en que he construido los datos en relación con la problemática definida teóricamente).

En concreto, al situar la investigación en el campo de los estudios de comunicación (universo heterogéneo o pluri-significante abordado desde la perspectiva sociocultural) y por las particularidades propias de la temática, el enfoque teórico ofrece un acercamiento al discurso tanto en su dimensión de producto textual, como de prácticas socialmente referidas.

La investigación en comunicación conlleva hipótesis relativas al funcionamiento de la sociedad, y en lo que refiere a este trabajo esas hipótesis se han producido en el seno de la teoría social.

El referente del caso de estudio son prácticas empíricamente registrables: prácticas sociales institucionalizadas, que presentan una recurrencia y de reproducción, una duración en tiempo y espacio contextualmente delimitados, es decir, el conjunto de estas afirmaciones nos permiten sostener que poseen "propiedades estructurales". Y si existen prácticas de las que se pueden predicar "propiedades estructurales" es porque en su producción y reproducción

han hecho intervenir a reglas y recursos de la vida social. Estas ideas, de manera laxa, han sido postuladas por Giddens (1995, p.60) quien utiliza la noción de “estructura” para dar cuenta de “los aspectos más duraderos de los sistemas sociales”. Desde este punto de vista, la significación, o los sistemas significantes, son, también, en la mirada de Giddens, “estructuras”. Él mismo en el conjunto de sus planteamientos refiere como un concepto clave a las “estructuras de significación” (1995, p.66).

Es dentro de este marco teórico que el objeto cultural empírico (videos de *It Gets Better México*) socialmente producido, funciona como símbolo o indicador de una realidad social pero esta realidad está definida precisamente por la acción, es decir, la capacidad del grupo para producir y reproducirse.

Las prácticas comunicativas, como las que aquí se utilizan como referente, son prácticas sociales que integran el determinismo instituyente de las estructuras de significación y la iniciativa y operaciones estratégicas de los sujetos. En la producción de sus prácticas, los sujetos integran así los patrones de significación como “reglas y recursos” (Giddens, 1995) o como medios para establecer relaciones afectivas e inconscientes con el mundo.

En principio, el lenguaje está situado en prácticas sociales y “la significación está saturada en las situaciones de acción práctica” (Giddens, 1990, p.279). Por tanto, no puede aceptarse la idea de que el significado esté “incorporado a los códigos o series de diferencias relacionados con el lenguaje” (*Ibidem*, p.280). La significación solo es concebible en un ordenamiento espacio-temporal. El significado no es construido por el juego de los significantes, sino por la intersección de la producción de significantes con objetos y sucesos en el mundo, enfocada y organizada por el individuo que actúa (*Ibidem*, p. 271).

Sin embargo, estas prácticas han de situarse dentro del marco más amplio de la cultura concebida como un fenómeno semiótico cuyo entramado se lee o interpreta a través de los patrones socio-simbólicos o estructuras de significación que dotan de sentido a las prácticas subjetivas (Geertz, 2003).

Al indagar en la multiplicidad de autores que entienden a la cultura como sistema de símbolos, encontramos que la concepción de Clifford Geertz destaca la dimensión cognoscitiva de los sistemas simbólicos al caracterizarlos como fuentes de información sobre la realidad y como modelos de comportamiento propuestos. Es una perspectiva positiva de lo simbólico ya que los símbolos se entienden con una disposición siempre funcional a la experiencia. Así, en la práctica, Geertz no reconoce mediaciones entre la experiencia y la representación.

Como marco de las prácticas “la cultura consiste en estructuras de significación socialmente establecidas en virtud de las cuales la gente hace cosas (...) y se adhiere a estas” (Geertz, *Ibídem*, p. 26). En esta racionalidad en los sistemas y las formas culturales debe buscarse en las experiencias de los individuos cuando “guiados por símbolos perciben, sienten razonan, juzgan y actúan. La experiencia humana a la que conduce esta lógica no es mera conciencia, sino conciencia significativa, interpretada y aprendida.

Por ello, al referirnos a *estructura* lo que nombramos es la urdimbre de significaciones según las cuales los seres humanos interpretan su experiencia y orientan su acción. De igual manera, la estructura social es la forma –la concreción– que adopta esa acción, la red existente de interacciones humanas. En ese sentido y sin adentrarnos en otras especulaciones teóricas estructura cultural y estructura social no son sino diferentes abstracciones de los mismos fenómenos. La primera concibe la acción social con referencia a la significación que tiene

para quienes son sus ejecutores; la otra la considera con respecto a la contribución que hace al funcionamiento de algún sistema social (Geertz, 1987, pp. 144-145).

Siguiendo esta visión de Geertz, las *estructuras de significación* son sistemas socio-simbólicos que “suministran un patrón o un modelo para organizar procesos sociales y psicológicos” (*Ibídem*, p. 186)

En otro plano de aproximación conceptual es indispensable para esta investigación atender como eje nodal de su objeto de estudio al debate sobre los procesos de subjetividad e identidad.

La subjetividad, es decir lo que nos hace ser sujetos, merece entenderse en las coordenadas en las que analiza el caso como algo dinámico, cambiante, fluido, etc. De manera sintética esta investigación asume como elementos explicativos sobre identidad y subjetivación: que es evidente un “estado” distinto del sujeto, que se producen miradas diferenciadas y contradictorias desde y sobre él, que estas se producen a partir de: cambios en las representaciones tradicionales del sujeto, así como en los cambios políticos y económicos, que es un tema medular en los análisis y cuestionamientos realizados por los movimientos políticos de la diferencia (gays, lesbianas, estudios feministas, postcoloniales, performativos, LGBT, etc.).

Estos movimientos que han revisado la construcción histórica de la heteronormatividad como fundamento de la construcción de roles, de los géneros y de los comportamientos sexuales, han provocado transformaciones en la conceptualización de las categorías fijas de mujer (o de “lo femenino”), hombre, raza, en la fuerte mediación de los artefactos de consumo y las

industrias culturales, en los flujos migratorios y en la tecnologización de las interacciones socializantes entre otros.

Woodward (1997) afirma que: "la subjetividad incluye nuestro sentido del *self*. Implica los pensamientos conscientes e inconscientes y las emociones que constituyen nuestro sentido de "quienes somos" y los sentimientos que emergen en las diferentes posiciones en la cultura (...). Experimentamos nuestra subjetividad en un contexto social donde el lenguaje y la cultura dan sentido a nuestra experiencia y donde adoptamos una identidad. (...) Las posiciones que tomamos y con las que nos identificamos constituyen nuestras identidades. La subjetividad incluye las dimensiones inconscientes del *self* e implican contradicción y cambio. (*Ibídem*, p. 39)

De igual manera es útil incorporar a esta discusión los pensamientos post-estructuralistas y post-feministas, que postulan recuperar al sujeto en su capacidad de agente, y para quienes la subjetividad e identidad son términos intercambiables.

Dentro de esa perspectiva teórica Braidotti (2000, p.115) utiliza la noción de "política de la subjetividad" para referirse "tanto a la constitución de identidades como a la adquisición de subjetividad, entendidas como forma de autorización o autoridad para ejercer ciertas prácticas". Prácticas tanto materiales como discursivas que permiten no sólo situar a los sujetos sino también regularse. El punto central que interesa a este trabajo es referir la "identidad" y la "subjetividad" en tanto la fluidez en cómo estas nociones se transforman, adquieren -o aceptan- y ocupan un sitio relevante en la gestión de la diferencia.

Dicho de otra manera: el sujeto vive en múltiples ejes de subjetivación, y ocupa una variedad de posiciones posibles (no siempre *elegidos*) en diferentes momentos a través de una

diversidad de variables como el sexo, la etnia, la clase social, la edad, los estilos de vida, los espacios sociales de interacción, etcétera, lo que les permite no definirse como tal o cual sujeto per se, sino atravesando un continuo proceso de ‘llegar a ser’. Esto ocurre a través de procesos dinámicos e interrelacionados: los factores singulares en cada persona; los efectos de participación que cada persona adopta en diferentes grupos con determinados procesos de identificación y desidentificación; y los efectos de las prácticas discursivas de la sociedad en el tipo de subjetividad que una persona en concreto adopta. (González, 2013).

Al plantearse un enfoque centrado en “sistemas de significación respecto de la subjetividad LGBT” lo que se pone en el centro de la discusión es cómo se forman las identidades. ¿Cuáles son los procesos y mecanismos a través de los cuales una “identidad se construye”? Sobre la evolución del movimiento LGBTQ en México y los procesos de subjetivación identitaria en la construcción de la Comunidad LGBTQ, los posicionamientos consultados (Argüello, 2012; Diez, 2011; González, 2001; Lamas, 1999) coinciden en que ha estado en gran parte condicionada por la intersección entre las oportunidades políticas que el régimen ha proporcionado y el desarrollo de una identidad colectiva.

Trabajos teóricos y estudios sobre identidades sexuales, movimientos LGBTQ, ciudadanía sexual, refieren al problema de la relación entre sexualidad y política en las sociedades contemporáneas desde la dimensión del poder (Araujo 2008, Argüello 2013). Los debates en torno al feminismo, al género, a los procesos de subjetivación, a la política de las identidades, a la ciudadanía, a la diversidad y al reconocimiento brindan herramientas para entender procesos sociales concretos que dan forma y sentido a las identidades sexuales (Araujo 2008; Bolos 2008; Hernández 2001). Las identidades de colectivos de

hecho pueden originarse en las instituciones dominantes (Castells, 1999) y su posibilidad de convertirse en tales se realiza cuando los actores sociales interiorizan y construyen su sentido.

De facto, históricamente la configuración de la identidad “homosexual” contribuyó a la construcción de la identidad del “heterosexual”, la cual como noción arraigada persiste como una identidad legitimadora (*Ibídem*) que utilizan las instituciones para racionalizar y ampliar su hegemonía (dominación) frente otros actores sociales.

En la investigación refiere la “identidad LGBTQ como resultado de un movimiento histórico-político que luchas contra la exclusión, el machismo y a favor de reivindicación de sus derechos (Diez, 2011). En este sentido puede catalogarse en términos de Castells (1999) como una *identidad proyecto*. Sin embargo, cabe señalar que esta comunidad LGBT en tanto espacio social (y enclave de socialización), se ha configurado a la manera de una *identidad de resistencia* (*Ibídem*).

Ese espacio, articulado por diversidad de prácticas, al menos de manera funcional se organiza *institucionalmente*, se visibiliza y obtiene el reconocimiento legitimado por sus actores y reconfigurado por el conjunto de agentes, espacios y productos que produce esa comunidad. Mediante este abordaje se ha logrado observar sus vínculos e interacciones y de los procesos de subjetivación de la Comunidad LGBTQ. Independientemente de las particularidades en las que se deconstruye esta *identidad*, las prácticas tienen como propósito primordial - componente sociopolítico fundamental-la reivindicación de sujetos sociales excluidos o invisibilizados.

Las *estructuras de significación* son componentes fundamentales para una reflexión analítica sobre lo que esta *identidad LGBTQ*, una reflexión desde una visión multidimensional,

territorializada y desde las narrativas con las que miembros de esta comunidad refieren su micro-universo simbólico

El interés de colocar el estudio de las estructuras de significación que intervienen en el proceso e subjetivación de la identidad LGBTQ se realiza a través prácticas comunicativas mediatizadas en *YouTube* lo cual implica incorporar una dimensión adicional al carácter de la investigación.

Como referente de la investigación *YouTube* y en su caso *Facebook* contienen desafíos puntuales respecto de la forma en que gravita el uso de tecnologías virtuales en el proceso de subjetivación. Internet, como matriz interactiva de contingencia, instante-sitio, impone nuevas prácticas de uso y consumo cultural, así como nuevos procesos de recepción, producción, circulación y socialización de textos.

La dinámica de consumo en Internet, condiciona el fenómeno de la *espectacularización* tradicional y le atribuye nuevas características de uso espacio temporales, nuevas fórmulas de construcción textual, y un alcance social en términos de difusión, producción y consumo sin precedentes (Scolari, 2008). YouTube, desde su creación en 2005 se ha configurado más que como medio de divulgación como una matriz de la *espectacularización* de la realidad, espacio de interacción social socialmente relevante incorporado como espacio de múltiples prácticas de consumo y comunicación.

Han de reconocerse las condiciones de la comunicación mediada por tecnología, es decir la *Interacción Persona-Ordenador* (Scolari, 2004), y así caracterizar las condiciones, cualidades y condicionamientos de la “conversación textual interactiva” de YouTube. Aunque no será utilizada en este trabajo, si es preciso reconocer los aportes de la teoría de la

“casi-interacción mediática” de Thompson (1997) que clasifica las categorías de dicha interacción y tipos de textos que se publican en el sitio.

Asimismo, al construir categorías se han incorporado como dimensiones analíticas las características socioculturales de la *espectacularización* que ofrecen los contenidos YouTube, aplicando los postulados de la teoría crítica del espectáculo de Guy Debord, (1967) específicamente como forma de la “autoproducción y emisión mediática del “yo” y como producto de consumo cultural bajo los valores del espectáculo en el sistema cultural propiciado, en este caso por el entorno virtual de la web.

La construcción discursiva en *YouTube*, posee múltiples significados, es una expresión metafórica y altamente polisémica que apunta al *yo*. *YouTube* podemos traducirlo como “Tu receptor o transmisor de difusión televisiva”, dado que *Tube* se refiere al dispositivo o tubo (*picture tube*) de electrones donde se genera la imagen televisiva. Sugiere también la noción de *yo* convertido en *transmisor*. (Bañuelos, 2009).

Su lema es *Broadcast Yourself*, algo así como transmítete, la nueva cultura participativa busca producir para compartir, producir para socializar, en definitiva, producir para *Broadcast Yourself*.” En este sentido, una de las utilidades más relevantes de YouTube es su condición de memoria visual permanente de narrativas sociales: un producto del contexto social, que a su vez genera dinámicas culturales concretas, que adquieren forma de acuerdo con las expectativas de lo que es y de aquello para lo que se puede utilizar.

Se quiere expresar con esto que YouTube como una plataforma construida en los ciberespacios sociales, lejos de ser un lugar inmaterial es parte integrante de lo que somos y

por tanto, la corporalidad continúa siendo en lo digital la interface con el mundo y nuestro principal referente para expresar emociones, subjetividades, socialización y conocimiento.

La sociedad civil en países como México no siempre tiene acceso a internet, pero esto está evolucionando “el crecimiento en la capacidad de conexión a internet, la creciente presencia de celulares, tabletas y dispositivos móviles que permiten un acceso inmediato a la web un nuevo oleaje de herramientas digitales que posibilitan el flujo dinámico de información en línea, han sido parte fundamental –pero no única- para la participación política.” (Natera, Reguillo, en prensa, p.2)

El hecho de que los discursos analizados se encuentren en Facebook y YouTube les confiere características que son únicas del siglo XXI. “Facebook posibilita una infraestructura comunicativa sencilla y fácilmente usable por los grupos, que soluciona algunas de los problemas organizativos y comunicativos de los grupos durante los primeros días del 15M. A la vez permite crear un enorme universo de páginas, grupos y eventos interconectados donde circulan gran cantidad de contenidos, a partir tanto de interacción entre usuarios individuales como de las propias iniciativas colectivas” (Monterde, 2015, p.175).

Con base en estas delimitaciones conceptuales, la presente investigación propone la interpretación de una realidad múltiple que es construida subjetivamente en las prácticas sociales que sujetos actualizan en la práctica comunicativa. En el curso de trabajo analítico y de interpretación fueron reconocidos, adaptados y usados como valiosos referentes comprensivos.

8. ESTADO DE LA CUESTIÓN

It Gets Better Project se convirtió inesperadamente en un fenómeno viral, esta característica, la viralidad, ha sido analizada (Bazan, 2014) en una investigación mediática en la que se examina el fenómeno mediático que fue conocido como “Ice Bucket Challenge”, una campaña altruista para recaudar fondos que impulsó Corey Griffin con el propósito de crear conciencia sobre la enfermedad llamada Esclerosis Lateral Amiotrófica, enfermedad degenerativa progresiva que ataca las neuronas motoras.

Entre sus hallazgos que revisten aspectos a considerar por esta investigación, identifica algunas características que participaron en su viralización: fue un reto, se perpetuaba a sí mismo (*self-perpetuating*), tenía un objetivo caritativo, era simple, podía ser realizado por un individuo o por muchos al mismo tiempo, el momento fue oportuno, era divertido, era seguro, fue respaldado por celebridades, era emocionante verlo, permitía la creatividad, era rápido y fácil y se salía de la norma. Según Bazan (2014), este conjunto de características integradas en un mismo mensaje conllevaría altas probabilidades de viralización, lo cual podría explicar que esto haya sucedido con *It Gets Better* a nivel mundial, pues posee características muy similares a las que dicho estudio identificó.

El fenómeno de *It Gets Better* ha sido abordado anteriormente por investigadores como Amber Muller y Dustin Goltz. Muller (2011) caracterizándolo como una comunidad virtual y se interesan por desentrañar la forma en que este fenómeno online está íntimamente ligado al mundo real, no pudiendo concebirse separados. También describen cómo el hecho de elaborar y subir un video de *It Gets Better* a plataformas virtuales conlleva una serie de acciones con consecuencias reales que presentan como positivas para el colectivo LGBTQ.

Goltz (2013) por su parte, identifica las críticas que le han hecho a *It Gets Better* en Estados Unidos y realiza un análisis en el que las matiza, describiendo también el potencial que tiene el proyecto para generar un beneficio real en las vidas de personas LGBTQ. Ambos investigadores realizan sus estudios sobre el tema en los primeros dos años de la publicación de los primeros videos de *It Gets Better* y se centran solamente en Estados Unidos.

Una investigación particularmente relevante por perspectivas y objetivos coincidentes con los de este trabajo es el realizado por Cabello (2014) que aborda como problema general los marcos de representación y las visualidades que producen la legitimación de una política gay liberal mediante el análisis de las intervenciones comunicacionales de la *Fundación Iguales*, una fundación nacida en el gobierno de Sebastián Piñera en Chile y cuyo objetivo prioritario es luchar por la igualdad legal y económica entre heterosexuales y homosexuales.

El autor señala que *Fundación Iguales* es el emblema de una experiencia política liberal eficiente y ejemplar que a través de diversas estrategias político-comunicacionales (spots virales, lobby en el parlamento, uso de redes sociales, publicidad y entrevistas) se instaló como un referente renovado de la política gay (*Ibidem*, p. 10).

Entre las estructuras de significación identificadas por Cabello destacan las que constituyen las propuestas discursivas a través de distintos dispositivos y fragmentos de la comunicación viralizados en internet, redes sociales y televisión, orientadas a producir una subjetividad político-sexual donde traumas, miedos, ideales y estrategias políticas son descritos como ejes que enmarcan (Butler, 2010) las visualidades de lo gay liberal.

Una de las conclusiones analíticas de Cabello es coincidente con lo propuesto por nuestra hipótesis: “El ciudadano gay es a la vez metáfora porque reconoce y escenifica los tiempos,

espacios, recuerdos, memorias e ideologías políticas que constituyen a este nuevo personaje de la política contemporánea.” (*Ibidem*, p. 147)

9. METODOLOGÍA

Para este proyecto se ha planteado una perspectiva de corte cualitativo, la cual a partir del análisis de particularidades o casos, busca entender cómo el sujeto interpreta el mundo y actúa en este. A partir del proceso de análisis crítico del discurso dará cuenta del proceso de construcción de sentido en los contenidos estudiados. En general, el Análisis crítico del Discurso como propuesta metodológica se inscribe en lo que podríamos denominar el saber cualitativo, formando parte de lo que Valles (2000) llama el *paradigma interpretativo*. Una muy ilustrativa cita de Canales (2006) da cuenta de la tarea que esta investigación se propone al utilizar este procedimiento: “Si la ley del conocimiento cuantitativo podía describirse en la doble medida de lo numerable y lo numeroso, en el caso del conocimiento cualitativo puede encontrarse en la observación de objetos codificados que, por lo mismo, hay que traducir”. Lo que cada sujeto narra en los videos, de carácter particular, no puede ser generalizado, sin embargo, en términos de comprensión de comportamientos de *sujetos sociales* se hace provechosa y pertinente su referencia y el uso de la metodología cualitativa.

“La perspectiva cualitativa puede definirse como aquella que busca comprender las cualidades de un fenómeno respecto de las percepciones propias de los sujetos que dan lugar, habitan o intervienen ese fenómeno. De otra manera, es una mirada que parte de la premisa de que el hecho no es lo que está ahí afuera (el hecho objetivo), sino lo que los sujetos, incluido el investigador, perciben como hecho. Desde aquí queda claro que en los procesos cualitativos se trabaja con las precepciones de sujetos,

a partir de las percepciones de otros, las cuales no pueden ser sino subjetivas.”
(González y Orozco, 2012)

El análisis del discurso es una técnica de análisis potente y accesible, que resalta por su ductilidad. (Sayago, 2014). Y sobre todo se ha privilegiado que “la investigación cualitativa tiene relevancia específica para el estudio de las relaciones sociales, debido al hecho de la pluralización de los mundos vitales. Esta pluralización requiere una nueva sensibilidad para el estudio empírico de los problemas. Los defensores del postmodernismo han afirmado que la era de las grandes narraciones y teorías ha pasado: en la actualidad se requieren narraciones limitadas local, temporal y situacionalmente.” (Flick, 2007)

El abordaje metodológico con base en la teoría del discurso, permite el análisis de las estructuras de significación propuesto bajo la consideración que: uno, que están articuladas contextualmente a discursos colectivos y dos, que es posible suponer una condensación o precariedad de los discursos con los que se identifican. Para Howard

“los sujetos actúan de formas diferentes cuando se revela la contingencia de sus identidades. Esto ocurre cuando los discursos comienzan a desintegrarse en períodos de desorden social o económico y cuando los sujetos experimentan estos trastornos como crisis de identidad. En tales situaciones los sujetos se proponen reconstruir sus identidades y significados sociales articulando discursos alternativos e identificándose con ellos” (Howard, 1997, p. 133).

Dado lo anterior, el corte cualitativo es pertinente en esta investigación.

9.1 Universo y muestra de estudio

En redes sociales se pueden encontrar decenas de miles de videos de *It Gets Better Project* e incluso decenas de videos contenidos en las redes sociales de *It Gets Better México*, sin embargo, para este proyecto, el universo lo constituyen los 13 videos de la serie que fueron subidos entre el 10 de septiembre de 2010 y el 4 de marzo de 2017 al canal de YouTube y a la página de Facebook del mismo. Como muestra de estudio se analizaron los primeros siete publicados.

El criterio de selección se basa en lo propuesto por Flick como muestreo de conveniencia: “se refiere a la selección de aquellos casos que son los de más fácil acceso en determinadas condiciones”. (Flick, 2007, p.83) lo cual es pertinente para la presente investigación puesto que era necesario tener acceso a los videos para poder llevar a cabo el trabajo de la fase de campo. El último de los videos seleccionados se publicó o subió a las redes sociales el 23 de octubre de 2016, por lo que este criterio fue el más favorable.

9.2 Sistematización y reducción de datos

En esta parte del proceso se llevó a cabo la revisión crítica, la recopilación de similitudes y contrastes y la sistematización del material empírico de cada video. La primera fase del procedimiento consistió en realizar el registro y la sistematización de los contenidos de cada video en varias etapas. La primera fue una revisión impresionista, de contacto simple que permitiera el reconocimiento de rasgos sustanciales en cada uno. Estas etapas incluyeron momentos de visionado, transcripción de testimonios, lectura y relectura de cada una de éstas, codificación, desarrollo de temas emergentes, búsqueda de conexiones entre los temas y búsqueda de articulaciones narrativas consistentes.

La información básica quedó incorporada en el siguiente cuadro que en las etapas subsiguientes se utilizó como referencia para la ubicación y reconocimiento de los videos de la muestra elegida:

Fecha de publicación	Sujeto	Actividad a la que se dedica nombrada	Encabezado en Facebook	Número de reproducciones en YouTube al 23 de abril de 2017	Duración
10 de septiembre	Pedro Nogues	Empresario	Porque #TodosSomosFamilias: Conoce a Pedro Nogues, quien nos comparte su testimonio de auto-descubrimiento como hombre gay católico.	1668	5:13
11 de septiembre	Charlie Dos Veces López	Sociólogo, activista y asesor para asuntos LGBT	Hay muchxs trabajando para que todo mejore. Charlie Dos Veces López es uno de ellxs. #TodosSomosFamilia	483	6:39
19 de septiembre	Cristina Ocaña	Mercadotecnia corporativa	“Tal vez el secreto está en estar abierta a que tu camino te encuentre”. – Cristina Ocana	661	9:27
25 de septiembre	Pedro Afif	Psicoterapeuta	“Paciencia, empatía y no tener miedo de ser quien eres” – Pedro Afif nos comparte su historia	992	4:32
2 de octubre	Israel Aguilar	Psicólogo logoterapeuta	Seguir adelante y creer en un mejor	347	4:21

			futuro es el mensaje de Israel Aguilar		
9 de octubre	Juan Antonio Vázquez	Director general de un organismo empresarial	“No dejes que lo que te dicen de chico se encasille” es el mensaje de Juan Antonio	273	6:09
16 de octubre	Carlos Payán	Consultor	Ser congruente es lo importante, así como saber identificar quiénes lo son a tu alrededor. Ese es el mensaje de Carlos Payán-Silva	399	9:54

Con base en esta guía de referencia a cada uno de los videos, se pudo constatar que todos poseían una misma estructura y que los testimonios, utilizados como narraciones retrospectivas de los sujetos, están organizados con base en un mismo, por así llamarlo, guion de preguntas.

Esta estructura de los contenidos plasmados en cada video a analizar requirió de una observación más detenida ya que un componente importante de su *lectura* consistió en inferir las preguntas que se realizaron. El hecho es que en todos los videos las preguntas no se escuchan, pero en todos los casos son las mismas que se formulan a los sujetos, quienes en ocasiones *repiten* –quiero pensar *asumen como propia* -la pregunta en su narrativa, de tal manera se decidió esas preguntas como los ejes relevantes que generan y organizan los contenidos en la narrativa de los testimonios:

Orden de Aparición	Pregunta
1.	¿Cómo fue tu infancia?
2.	¿A qué edad te diste cuenta de tu orientación sexual?
3.	¿Cuáles eran tus miedos?
4.	¿Cómo/cuándo te enamoraste por primera vez?
5.	¿Cómo fue tu salida del clóset?
6.	¿Qué/quién ayudó/inspiró/te dio esperanza/te dio confianza/te motivó en tu proceso?
7.	¿Qué te dirías si tuvieras la oportunidad de verte a ti mismo en ese momento?

Es necesario precisar que, a partir de las respuestas incorporadas en cada video, la pregunta seis es la única que no pareciera haber sido formulada de la misma manera en todos los videos. Puede argumentarse que posiblemente ese ajuste ocurrió debido a que los sujetos incorporaban en otras respuestas información de lo que esta pregunta sugiere.

Identificada la estructura en la que están vaciados los contenidos de los videos difundidos se realizó con fines de revisión analítica la transcripción textual de cada uno de los videos. En la transcripción se organizó o dividió en siete partes, tomando en cuenta el guion de preguntas. Al concentrarse las respuestas por preguntas se lograron ubicar ciertos patrones narrativos tanto para la producción del discurso (palabras, relaciones, contextos, problemas) como de los recursos utilizados para comunicar el mensaje (gestualidad, actitud, propósito del mensaje final). Todo ello, sin desconocer que, al mismo tiempo, cada testimonio posee particularidades y matices que aporta cada individuo y que por supuesto aportan al formato

los elementos de singularidad, diferencia e interés que se podría esperar que fuera un video con estas características y propósitos.

Avanzando en el procedimiento de sistematización del testimonio se propone que la primera pregunta y la segunda sirven para contextualizar al sujeto y ofrecen la oportunidad de identificarse (¿Quién es? ¿Qué hace?), y, con base en un análisis más fino de estos contenidos, es posible afirmar que estas dos preguntas pretenden confrontar desde la narrativa del sujeto a diversos mitos y prejuicios que circulan socialmente en torno a la homosexualidad.

Vinculado con este esquema explicativo la tercera, cuarta y quinta pregunta contribuyen a explicar el ámbito de las emociones y actitudes (miedos en la mayoría) que prevalecieron para *salir del clóset*⁵ y después develar cómo fue este proceso. Un plano de análisis posterior posibilitó rastrear los procesos, los cómo, tensiones e imaginarios de la relación entre la identidad sexual y los principales vínculos socio-afectivos de cada sujeto: familia, trabajo, amigos, así como después reconocer sus redes de apoyo social e instrumental más importantes.

Asimismo fue posible entender la lucha tanto interna como externa que supone revelar la propia orientación sexual, y de esta manera junto con la cuarta pregunta abona a la explicación de un sinfín de obstáculos, vicisitudes involucradas en este proceso *por ser homosexual*, y que en los testimonios son recuperadas desde enclaves comunes y cotidianos aunque poderosamente significativos de su identidad, como el primer enamoramiento, y que

⁵ Se utilizará en todos los casos este enunciado como es utilizado por los sujetos, *salir del clóset* se percibe como “una meta realizada”, un estar donde siempre se soñó, como siempre se quiso, libre de ataduras y *visible*, de esta forma se entiende el ser homosexual *liberado de un confinamiento social*. Por tanto, el componente *salir del clóset* **es una estructura significativa fundamental y persistente de la práctica discursiva** en tanto es todos y cada uno de los casos es colocado como referencia *total*, como poderoso motivador para salir adelante.

enfatan su *diferencia*, ya el sujeto está obligado a vivirlo de una forma muy diferente que una persona heterosexual.

Las preguntas seis y siete permiten darle un cierre al proceso y dan luces y pistas de un proceso inacabado, pero siempre relatado como positivo; *grosso modo*, se encontraron similitudes más que diferencias en estas respuestas caracterizadas por una narrativa auto-reflexiva. Las conclusiones propuestas a partir de la recuperación de los procesos de construcción de identidad están, por supuesto, dirigidas a sujetos de la comunidad LGBTQ. Sin embargo, cuando se analizan los presupuestos de su argumentación en un sentido más amplio, parecieran dirigidas a cualquier persona que esté pasando o haya pasado por un proceso personal de lucha por *la aceptación social*.

9.3 Entrevistas semiestructuradas

Finalmente aportaron a la investigación una serie de entrevistas semiestructuradas que se realizaron a 4 participantes de los 7 de la muestra. Para este estudio son importantes las redes sociales y de esta manera fueron contactados los participantes, es decir por medio de Facebook. Dos participantes (Israel y Pedro Nogués) fueron entrevistados en la Ciudad de México en persona y otros dos (Cristina y Pedro Afif) fueron entrevistados por medio de videollamada a través de Facebook.

Las preguntas que se les hicieron fueron:

1. ¿Cómo cambió tu percepción de ti mismo/a antes y después de hacer el video?
2. ¿Qué piensas de ti al ver el video?

La intención de estas preguntas fue que los participantes pudieran proporcionar elementos que permitieran contrastar las narrativas que son objeto de estudio, y cómo refieren que les son significativas. Asimismo, aportan a una mejor contextualización de la realización de la serie de videos.

CAPÍTULO II ANÁLISIS DE LAS ESTRUCTURAS DE SIGNIFICACIÓN

Los mundos online y offline están inextricablemente conectados. De esta manera el mundo virtual ha permitido comunidades en línea que reescriben los límites tradicionales de la centralidad y la marginalidad: un fenómeno claramente visible en It Gets Better.

Amber Muller

LA INSTITUCIONALIZACIÓN DISCURSIVA DE TEMÁTICAS DE DIVERSIDADES SEXUALES

1. Discurso sobre identidades sexuales:

Los testimonios *de It Gets Better México* se incorporan a las discusiones en torno a la soberanía del cuerpo, el derecho al disfrute sexual y la ideología de género puesto que en ellos los participantes hacen un despliegue de recursos narrativos y mediáticos en torno a su homosexualidad, y al hablar de homosexualidad se está hablando de sexo, de orientación sexual y de expresión de género.

Si se considera, siguiendo a Foucault (1977), que todo lo relacionado con sexo ha sido históricamente reprimido “es decir, destinado a la prohibición, a la inexistencia y al mutismo”, las narrativas de los videos, al hacerse públicas, abriéndose paso a la represión, son ya en sí una transgresión que se inserta y se incorpora a estas discusiones. En medio de disputas por representar anormalidades entre Estado, Iglesia, Asociaciones pro “familia tradicional”, *It Gets Better México* permite que hablen “de sí mismas” personas homosexuales.

2. Sistematización a partir de resultados:

¿A quiénes se representa, cómo se “representa”, cómo son los sujetos sociales representados y qué tipo de identidades alude? ¿Sobre qué tipo de identidad se producen las reivindicaciones y con qué acciones?

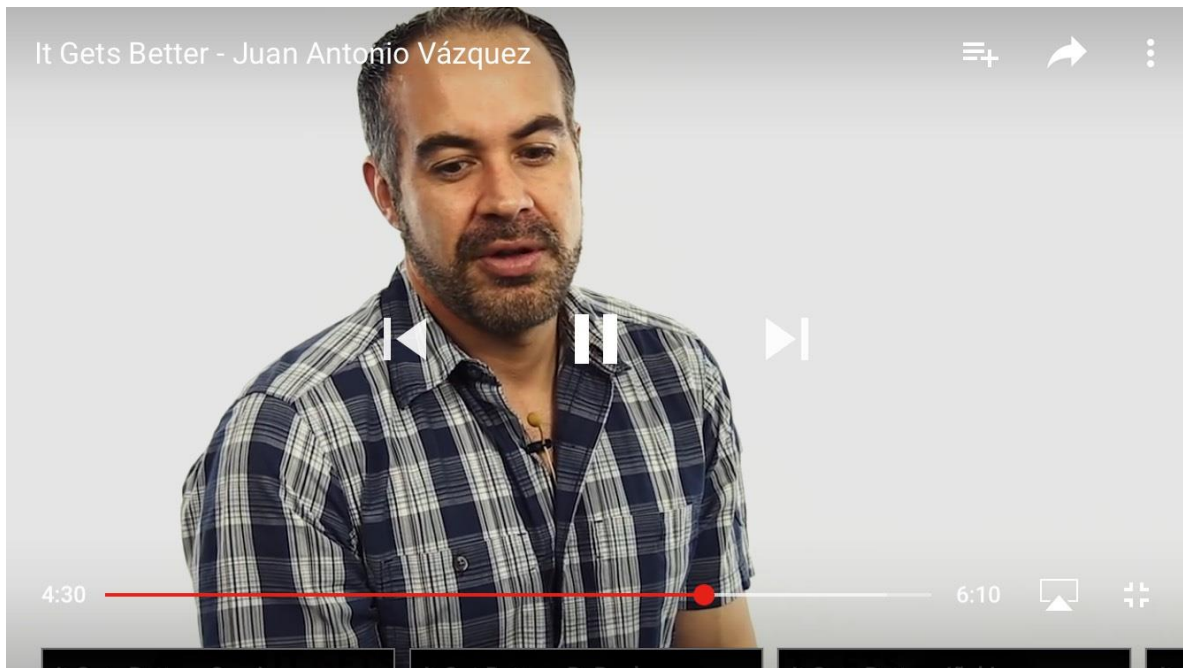
Los sujetos que participan en los videos que forman parte de la muestra tienen varias características en común: son mexicanos, de edad media (se encuentran entre los treinta y cuarenta años de edad), pertenecen a la clase media, media alta e inclusive alta. De hecho, fueron elegidos para formar parte de esta serie precisamente porque son profesionistas con cierto grado de “éxito social”.

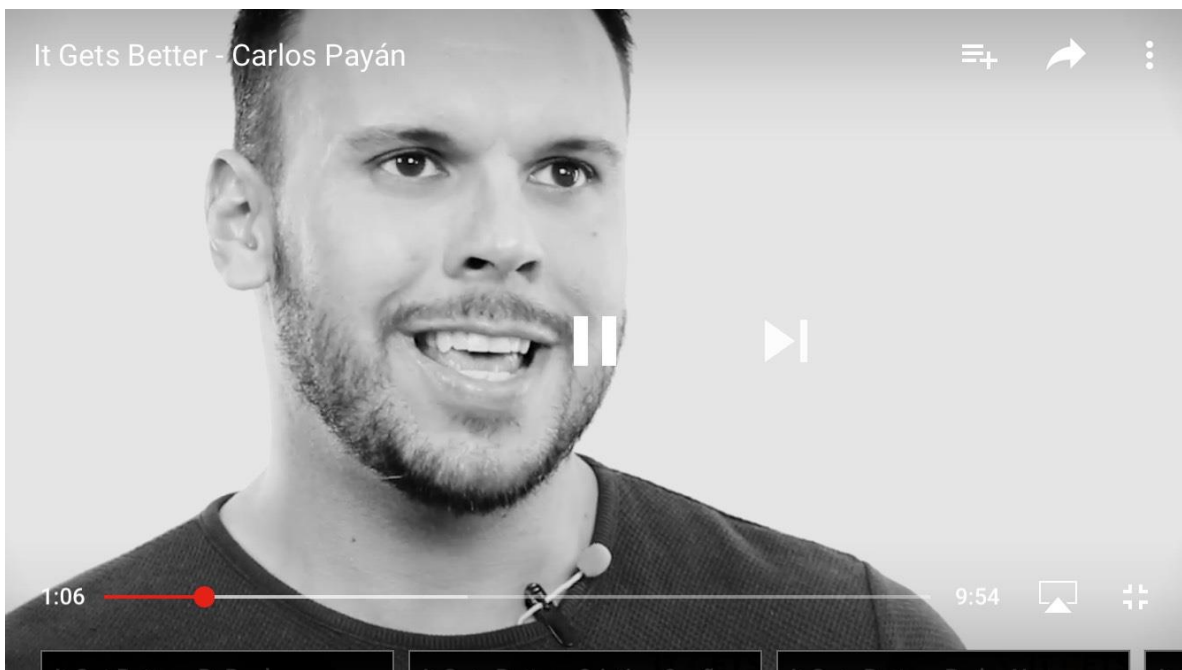
Al hacer un análisis detallado de lo que se puede observar en los videos es evidente que el prototipo de hombre mostrado posee características asociadas dentro la cultura de las relaciones convencionales en México como *masculino*.

Masculinidad

En 6 de los 7 videos de la muestra los sujetos son hombres, estos 6 tienen barba y bigote y la mayoría de ellos tiene una forma de hablar (voz y gestos) que se podría considerar masculina según el estereotipo tradicional, es decir, voz grave, sin elementos que sugieran *amaneramientos*.

Se utilizan las siguientes imágenes como referencia para observar el vello facial de los sujetos.







Al contactar por medio de correo electrónico al coordinador regional de *It Gets Better México*, Alex Orué, refirió que los sujetos que participan en los videos fueron convocados por reunir características buscadas como el hecho de ser profesionistas y que estuvieran dispuestos a comunicar en YouTube su mensaje, pero no menciona nada respecto a buscar sujetos con estos atributos físicos de una tipología asociada con la *masculinidad*. Para Ortiz (2004) el sistema de géneros está ubicado en el ámbito cultural dado que “es un conjunto de significados no verbalizados ni explícitos que son tomados como verdades absolutas por la mayoría de personas” (Ortiz, 2004, p.164).

A partir de ese sistema de géneros se derivan tres categorías fundamentales: los estereotipos de género, el androcentrismo y el heterosexismo o heteronormatividad. En lo que refiere a los *estereotipos de género*, estos se definen como:

El “deber ser” en función del sexo definido por cada una de las sociedades e incluyen un conjunto de creencias, prescripciones, reglas, expectativas y atribuciones (la mayoría

de veces implícitas) de cómo deben ser hombres y mujeres, es decir, definen lo que significa lo masculino y lo femenino (Ortiz, 2004, p.165).

También Orué aclaró que la mayoría de los que accedieron a participar son hombres cisgénero (no transgénero) que se autoidentifican como homosexuales y que de conformidad con información obtenida durante la investigación se está planeando otra serie en la que se dé mayor representatividad a sujetos transgénero, lesbianas, bisexuales, etc.

Análisis/conclusión sobre estatus y valor social en la identidad política LGBTI en contenidos de *It Gets Better México*: Aportación de los videos a conformación de otros espacios, visibilización otras agendas y a la construcción de repertorios de acción específicos de los grupos LGLBTI en México.

REPRESENTACIÓN DE SÍ Y CREENCIAS EN LA PRÁCTICA DISCURSIVA

Los sistemas significación pueden ser descritos en términos de las acciones preferentemente referidas por los sujetos en situaciones sociales específicas, los elementos con los que se construye gradualmente una representación de sí.

La profundización de aspectos biográficos visibiliza marcas de comportamiento asumido y pretendido, y alude a las creencias socioculturales que orientan la interpretación de su condición, es decir, los supuestos que todo discurso materializa y satura de significado.

Este apartado da cuenta que cómo los individuos se posicionan frente a los mitos y prejuicios preponderantes en la sociedad acerca del colectivo LGBT, y sin necesidad de mencionar el discurso hegemónico, configuran su entendimiento de la realidad con su narrativa. Los

participantes en sus narrativas hacen hablar de otra manera a los mitos y dejan ver que otras vías de circulación son posibles. Se cuestionan los mitos bajo a la luz de la experiencia propia, sintetizados e ilustrados a manera de relato, se pone a la homosexualidad en tiempo presente, con narrativas contemporáneas.

Durante muchos años han circulado mitos sobre la identidad de las personas no heterosexuales que la desdibujan, “mitos sedimentados sobre los LGBT como depredadores sexuales, con tendencias suicidas y vidas miserables han circulado por décadas en los discursos *mainstream*”. (Goltz, 2013, p.136). Para una gran parte de la sociedad, estas son las únicas referencias que tienen sobre el colectivo LGBTQ, y a esto refieren los sujetos en los videos, como Cristina cuando dice después del minuto 5:11

“creo que los papás parte por qué les cuesta tanto trabajo es porque algunos no tienen muchas referencias del mundo gay y las pocas referencias que tienen no son tal vez las mejores, lo que ellos quisieran para sus hijos.”

Y también Juan Antonio:

“En aquel entonces pues también había una imagen eh, un poco deteriorada de lo que, de lo que era el ambiente eh, homosexual o LGBT.”

Algunos de estos mitos o desinformación que circulan son que: ser LGBT es una decisión, o bien que una persona *se vuelve* LGBT porque tuvo una infancia difícil. También se difunde sobre todo en contextos religiosos que es posible dejar de ser LGBT por medio de la voluntad, de la oración, de terapia o de todas las anteriores. Y tocando el tema de la religión, se dice que es incompatible ser LGBTQ con ser practicante religioso. Asimismo, que ser LGBTQ es contra natura y serlo es una condena a estar solo.

Se pudieron encontrar contra-referencias a cada una de estas afirmaciones en las narrativas de los videos analizados, las cuales se pormenorizan a continuación, divididas para su análisis en las categorías de infancia, orientación sexual, religión, compañía y naturaleza. Estas categorías se formularon al analizar el peso que poseen en la lógica de las narrativas, en especial lo nombrado como respuesta a las preguntas uno y dos.

Infancia

Un mito que circula acerca es que una persona se vuelve lesbiana, gay, bisexual, transgénero o transexual debido a una infancia difícil, y al respecto se dice que tener una madre castrante, un padre distante o sufrir una violación sexual en la infancia, provoca que una persona no sea heterosexual, esto genera culpabilidad en los padres: “algunos padres se sienten culpables cuando se enteran de que su hija (o) no es heterosexual; piensan que su desempeño como padres influyó en la identidad sexual de esta (e) y se dicen cosas como: “Tal vez fui una madre muy exigente o castrante” o “Fui un padre demasiado hogareño”. (Riesenfeld, 2000, p. 40) y por otra parte genera una explicación del origen de la no heterosexualidad que podría ser susceptible a ser modificada.

Aunque sí existen factores psicológicos que contribuyen a una explicación de la no heterosexualidad de la persona (Castañeda, 1999), es un determinismo imposible de sostener que dadas ciertas circunstancias (madre castrante, padre alejado, violación sexual) en la infancia una persona se vuelve necesariamente LGBTQ o una persona de este colectivo no pudo haber tenido una infancia dichosa o alejada de estas circunstancias.

Al respecto se posicionan los sujetos cuando dicen:

Pedro: *Pues yo tuve una infancia muy bonita, tengo una familia maravillosa, mis hermanas son increíbles, donde siempre pues desde pequeños nos enseñaron pues la relación con Dios, con la Virgen, mi infancia fue muy bonita, muy cuidada pero también muy muy religiosa ¿no? Y me gustó mucho, creo que fue una experiencia muy bonita.*

Charlie: *Mi infancia fue muy feliz, muy a gusto.*

Pedro Afif: *Mi infancia fue súper tranquila, perdí a mi papá a los cinco años, entonces esto estuvo un poquito duro, pero mi mamá y mis hermanos siempre fuimos muéganos, fue muy linda la verdad es que la pasé genial.*

Juan Antonio: *Bueno mi familia era, bueno sigue siendo ¿no? Muy unida eh, una familia católica.*

Carlos Payán: *crecí en un ambiente muy familiar, muy cercano, muy campestre hasta cierto punto entonces sí fue una, una infancia muy tranquila muy, muy buena, diría yo.*

Israel: *Creo que sí tuve una infancia eh, feliz, agradable pero no, no, no creo que haya yo tenido esa unión familiar.*

Como es evidente, cada sujeto va construyendo su propia historia en contextos específicos, cada historia familiar es diferente, en la de Charlie el papá falleció en la infancia, e Israel no considera a su familia particularmente unidas, pero en esta parte de la narrativa, que se nombra desde un principio, se puede entre leer que si bien ninguna familia es perfecta u homogénea, sí contravienen al mito de que una densa problemática familiar es un elemento detonador para que el infante afectado se volviera un adulto LGBTQ.

Orientación sexual

Otro mito o prejuicio acerca del colectivo LGBTQ que pretende ser desafiado en el discurso de los videos es que su orientación sexual es resultado de una preferencia, una elección, y en ese sentido, como algo que se escoge, también se puede revertir a voluntad. “La orientación sexual no es algo que uno pueda elegir libremente –aunque haya estado de moda, en cierto momento, hablar de opción o preferencia sexual-. Si esto fuera posible, sin duda muchos homosexuales dejarían de serlo.” (Castañeda, 1999 p. 56) Y ante este discurso de que la orientación sexual se elige, los sujetos narran que el descubrimiento de su orientación fue gradual, que de alguna manera siempre estuvo allí, y que se relaciona con el desarrollo psicoafectivo de todo individuo.

Pedro Nogués: *¿A qué edad me di cuenta de mi orientación? es una pregunta que no puedo contestar con certeza, bueno sí, muchos años después, bueno todo mundo dice: “oye ¿sabías desde siempre? la verdad es que hoy sí, hoy viéndolo en retrospectiva **te das cuenta que lo sabías desde siempre, pero no era como algo muy consciente, no era como que algo que tuvieras como muy claro, o sea porque lo sentías en ti.***

Charlie: *Me di cuenta de mi orientación sexual desde el kínder... siempre lo, lo supe.*

Pedro Afif: *Yo creo que hasta cierto punto siempre supe, eh, por muchas razones... ahorita me doy cuenta de que siempre supe y nada más tenía miedo.*

Cristina en el minuto 0:52: *¿a qué edad me di cuenta de mi orientación sexual? Yo creo que esto es algo que siempre supe.*

Carlos: *¿Cuándo me di cuenta de mi orientación sexual? Yo creo que no es que te das cuenta de tu orientación sexual per se, o sea no, cuando tú eres un, yo en mi caso yo creo que cuando tenía 4 años o sea cuando tuve mi primera conciencia de mí mismo como una persona como un individuo y empiezas a socializar con otros chicos de tu edad o con tu familia te das cuenta no de que tu orientación sexual es diferente distinta sino que simplemente tú eres distinto, hay algo dentro de ti que no encaja perfectamente con lo que tú estás viendo a tu alrededor entonces yo diría que a qué edad me di cuenta que yo no era eh, 100% como la mayoría como a los 4 años.*

Yo creo que no le pones nombre tal cual sino ya hasta como a los 10, 11 años pero yo creo que a partir de los 7, 8 años me di cuenta de que tal vez me gustaba un poco más ver a los niños que a las niñas.

Israel: *¿En qué momento me di cuenta de mi orientación o de mi identidad? Creo que, creo que **me di cuenta desde niño** ¿no?*

Se puede constatar que la mayoría de los sujetos refieren un desarrollo gradual de la comprensión de su identidad sexual, pero que de alguna forma siempre lo supieron. Además se posicionan frente a la creencia de que una persona puede dejar de ser LGBTQ acudiendo a terapia, en ocasiones llamada significativamente *de sanación*, que ser LGBTQ es una enfermedad, que se puede sanar por medio de la convicción, de la firme voluntad e inclusive en ambientes religiosos que se considera la no heterosexualidad como pecado, la oración y el arrepentimiento pueden revertir la condición de LGBTQ.

En algunas de las narraciones de los sujetos analizados afirman que ellos tuvieron esta creencia y también realizaron algunos intentos infructuosos para tratar de no ser LGBTQ:

Pedro Nogués: *muchos años después cuando ya de verdad asumes oye, ya intenté tener novias, ya intenté salir, intenté ir a terapia, ya hice todo lo que humanamente se puede hacer, y no se puede cambiar ¿no?*

Charlie: *me hacían creer que lo que yo era no estaba bien ¿no? entonces me llevaron al psicólogo mis papás en la primaria creyendo que yo estaba mal y así fue también en la secundaria y bueno.*

Cristina: *Yo vivía pensando y creándome la historia a mí misma de que cualquier día yo podía volver al otro lado, que cualquier día yo iba a encontrar un hombre del que por igual me pudiera enamorar, pero la verdad es que nunca lo encontré, yo me inventé esta historia y yo me sentía cómoda con la idea de cualquier día, esto es pasajero o no, pero cualquier día yo me regreso al otro lado al fin que no se me nota.*

Juan Antonio: *el ambiente eh, homosexual o LGBT y, y, yo no me veía ahí, yo quería tener una vida lo que para muchos era normal.*

Y el mismo Juan Antonio en otra parte de la narrativa: *Me empecé a asustar, lo corrí que porque yo no podía irme al infierno por culpa de todo esto, entonces salió del departamento, cerró la puerta y me puse a llorar rezando el rosario, pidiendo que se me quitara.*

Religiosidad

Con respecto a la religiosidad, que en el contexto de México y de lo que refieren los sujetos la religión preponderante es la católica, se cree que es incompatible con ser LGBTQ,

“a través de los tiempos se ha venido enseñando con sermones, cátedras, seminarios y estudios bíblicos que la Biblia, y por ende Dios, condenan al homosexual. La mayoría de los religiosos señalan que el homosexualismo es un terrible pecado, otros dicen que el homosexual es poseído por demonios. Es una enfermedad para unos y un vicio lujurioso para otros.” (Riesenfeld, 2000, p.128).

Y aunque esa forma de entender la religión es cierta en determinados contextos, esto no quiere decir todos los LGBTQ fuera del closet decidan alejarse de la religión.

Pedro Nogués: *ya que vas caminando y vas avanzando y vas rezando mucho, y lo vas meditando mucho, y te das cuenta te das cuenta que el ser gay es un don de Dios.*

Un padre, que a mí me ayudó muchísimo, con el que yo de las primeras personas con la que platiqué me ayudó a ver el amor de Dios detrás de todo esto. Fue definitivamente eh un punto de quiebre su presencia en mi vida para que yo pudiera transitar en ese momento difícil.

Con la madurez que tienes hoy ves las cosas de una forma distinta ¿no? yo me hubiera dicho: “no te preocupes, esto que estás sintiendo es un regalo de Dios” y que en la oración, en la meditación, tomado de la mano de Dios, tomado de la mano de la Virgen, vas a irlo descubriendo todos los días. Hoy la Iglesia está dando pasos hacia allá ¿no? estamos viendo como está siendo mucho más pastoral en su enfoque, en su acercamiento a las personas que que somos gay y que queremos vivir nuestra fe.

Mientras que Pedro crece en su posicionamiento religioso, Charlie se distancia y lo establece cuando dice que: *también fue eh, posicionarme en mí, en mis creencias religiosas sabiendo que eh, que Dios no me juzgaba ni me, ni me hacía sentir eh, mal por ser lo que soy.*

El aspecto religioso también lo menciona Pedro Afif cuando recuerda que el hecho de haber sido educado por las mediaciones de la congregación religiosa de los Legionarios de Cristo representó una dificultad añadida a su proceso: *crecimos con Legionarios entonces fue medio duro, la verdad.*

Compañía

Varios autores consultados (Goltz, 2013) reafirman que existe la creencia que ser LGBTQ es una condena a la soledad. Esta es una concepción que tienen las mismas personas del colectivo LGBTQ o bien sus padres, idea tomada del entorno y los mitos circundantes, incluyendo el cine y la literatura.

“Asumí que ser gay significaba que iba a estar solo, que iba a ser un alcohólico, que iba a ser un perverso que abusara de los chicos y que tendría SIDA. Estas son de las cosas que me preocupaba porque eran las cosas que la mayoría de la gente en mi vida me decía”. (Goltz, 2013, p. 136)

“Cuando supe que mi hija es gay pensé casi inmediatamente: ‘su vida va a ser miserable. Nadie va a aceptar a una lesbiana’.” (Riesenfeld, 2000, p. 21)

“El homosexual como víctima del destino ha tenido una larga historia en los márgenes de la cultura moderna. Condenado a la soledad y al vicio, aparece en las tinieblas, añorando una vida normal para poder integrarse a la sociedad. De hecho, esta fue la imagen del homosexual que predominó hasta hace poco en el cine y la literatura.” (Castañeda, 1999, p.47)

Es una vivencia por la que también han pasado los sujetos, pero en su narrativa, toman distancia de ella:

Cristina después de 5:11 *“me acuerdo que en alguna de las conversaciones con los papás me decía es que esa vida es muy sola, porque esa era su referencia. Y yo le decía yo no voy a estar sola, porque yo no quiero estar sola y hay personas que no soy gays, y que tienen hijos y que están solas en realidad.*

Ella misma después de 6:58: *“no quiero ser la eterna soltera, porque uno, no soy soltera, y me choca tener que estar fingiendo que nadie me quiere porque en realidad, claro que tengo quién me quiera.”*

En el ejemplo anterior se refiere el caso de Cristina, pero más adelante Israel también se refiere a este aspecto, cuando habla de cómo la vida mejora para él y encuentra en sus vidas amistades y parejas románticas, distanciándose así del discurso de que la vida para la persona que se identifica como LGBTQ es una vida sola:

Israel: *¿Qué le diría si tuviera la oportunidad de volverme a verme a mí mismo en ese momento?...que va a ser una persona a la cual va a encontrar otros amigos, otra familia, otra familia me refiero a los amigos no que lo van a aceptar que lo van a querer tal y como es, que van a quererlo ver crecer ¿no? Que va a encontrar el, el amor de su vida este y pues, que va a ser muy feliz, entonces este, que siga adelante y que no se arrepienta de todo lo que ha decidido.*

Naturaleza

Otro mito es que ser LGBTQ va contra *la naturaleza* del ser humano. Iglesia, ciencia y estado sostuvieron durante largo tiempo que la no heterosexualidad es un fenómeno contra natura (Castañeda, 1999, p. 47).

Carlos después de 7:01 *no eres ningún fenómeno, no eres ningún raro, no eres ningún tipo de monstruo ni ningún tipo de anormal como te pueden decir muchas personas, ármate de conocimiento, ármate de datos duros, ármate de, de ciencia para que sepas que tú no eres, tú no eres antinatural eres parte de la naturaleza pero simplemente eres una parte distinta de la misma corriente.*

En los ejemplos analizados es patente que los sujetos resignifican los mitos y prejuicios relativos al colectivo LGBTQ y se posicionan ante ellos distanciándose con sus respuestas del discurso preponderante.

He aquí un plano que al menos en la primera lectura ofrece una discursividad desafiante frente a las narrativas convención de lo que implica pertenecer a la comunidad LGBT. Hay explícitamente la intención de ofrecer una visión más personal, directa e informada que dé cuenta de la influencia negativa que tiene para muchas personas continuar con la reproducción de muchos estereotipos de género incorporados y naturalizados, que se traducen en conductas de discriminación para la comunidad LGBT

LOS TIEMPOS DEL DISCURSO DESDE LA MEDIACIÓN YOUTUBE Y SUSTENTADO POR LA IMAGEN

Revisión de la Estructura temporal discursiva: al analizar este aspecto de la configuración de los contenidos de los videos se pueden destacar las siguientes temporalidades: el tiempo de un pasado (referido a la infancia, la niñez, la adolescencia), el tiempo del hacerse visible (referido a hito “salir del closet y un tiempo del futuro (la idea de una adaptación/tolerancia a quienes han tenido problemas con su identidad). El propósito de este

procedimiento comprensivo consistió en hacer relevante la temporalidad en que construyen su relato de autoidentificación homosexual

Con las respuestas de la primera parte de los videos los sujetos estructuran parte de su identidad LGBTQ en la primera parte de las narrativas de los videos. Temporalmente está referido a su infancia o adolescencia, incluso a una primera parte de la adultez. Hay una segunda parte en la que relatan como espacio significativo de su trayectoria de vida el momento en que *salen del clóset*. La *salida del clóset* es una figura compleja, es un momento de cambio colocado, construido, de territorio simbólico.

Para estructurar su relato, quienes ofrecen sus testimonios autonombran como situación altamente significativa y determinante de los tiempos de construcción autoidentitaria a los miedos que les impedían revelar su orientación sexual, para posteriormente describir las dificultades y vicisitudes a las que se enfrentaron al hacerlo. De aquí que de manera primordial los contenidos articulan las características socio-afectivas que comportan estos.

Miedos

Cada individuo que no es heterosexual tiene diferentes miedos para revelar su orientación a otros, algunos incluso, nunca lo hacen. En el caso de los 7 sujetos que aparecen en los videos, sí lo hacen, pudiendo constatarse que un miedo que todos mencionan es el miedo al rechazo. Además de este miedo también se hace referencia al de estar solo o sola, a ser diferente, a ser el único LGBTQ, a adquirir el SIDA. También hablan del miedo a sí mismos, a decepcionar a sus amigos y familia e incluso a fallar en su relación con Dios. Estos miedos son preámbulo a la salida del clóset y la configuran.

Miedo a estar solo/a o marginado

En el apartado de Identidad se analiza el mito de que ser LGBTQ representa una condena a la soledad, pues bien, este mito hace mella en los sujetos, generándoles miedo.

Israel: Guau ¿Cuáles eran mis miedos? El mismo hecho de sentirte diferente a, a los demás, de saber que tenías gustos diferentes te hacía sentirte marginado ¿no? El hecho de la soledad, yo creo que eso es más que nada el miedo que yo tenía a la soledad ¿no? A estar solo.

Este miedo también se puede relacionar con creer que no hay más LGBTQ, a ser el único gay, como Charlie: *Uno de mis miedos sí era creer que yo era el único gay del mundo.*

Miedo a ser rechazado

El miedo a ser rechazado por ser LGBTQ es generalizado la narrativa de los sujetos analizados y explica en parte la negativa a salir del clóset, o a tardarse en realizarlo.

Pedro Nogués: Había muchos miedos, muchos miedos, pero el primer miedo yo creo el más esencial era que tu familia te rechazara ¿no? que la gente que más te quiere, que está más cerca de ti te rechace o que te haga un lado o que te vea feo, está también el rechazo social pues de los amigos, el qué dirán la sociedad ¿no?

En el caso de Cristina su miedo tiene un matiz diferente, pues dependía de sus padres para estudiar una carrera profesional, y el rechazo de ellos significaba para ella perder la oportunidad de ser capaz de valerse por sí misma: *Tenía por supuesto miedo de que mis papás no me quisieran yo me enamoré cuando yo tenía como 20 años solo por si acaso mejor no se los dije, hasta terminar la carrera y dije: “bueno al menos termino la carrera y ya después*

de eso si tengo que afrontar alguna situación de este tipo pues al menos yo ya puedo valerme por mí misma o ya encontraré la manera de valerme por mí misma.”

Pero luego vuelve a este miedo de una forma más general cuando menciona que: *de cierta manera tenía miedo y creo que a todos nos pasa, de que no te quieran, cuando lo sepan.*

Para Pedro Afif uno de sus peores miedos que: *mi mamá y mis hermanos me hicieran el fuchi, me dejaran de querer.* Y también sus amigos, lo que lo llevó a ocultarles su orientación sexual: *Mis amigos no se enteraron hasta años después, no les conté porque me daba pánico que me dejaran de hablar o que se alejaran de mí, o que me aplicaran el típico puto o cualquier cosa... pero sí básicamente me juntaba con mis amigas de siempre, ellas siempre estuvieron a toda madre, pero mis cuates se tard, me tardé un par de añitos en contarles.*

Para Israel su miedo era: *El hecho de que las otras personas o tus amigos te dejasen de hablar.*

Y para Juan Antonio: *el ambiente eh, homosexual o LGBT y, y, yo no me veía ahí, yo quería tener una vida lo que para muchos era normal y el rechazo de la familia, de los amigos, o los vecinos incluso que pudiera haber hasta violencia ¿no? Era lo que me daba más miedo.*

Miedo a adquirir SIDA

Otro de los mitos del discurso preponderante que luego se refleja en la narrativa de uno de los sujetos es el miedo a adquirir SIDA. Quien lo menciona es Pedro Afif: (mis peores miedos eran) *el típico tabú de “híjole soy gay me va dar SIDA mañana.”*

Miedo a una misma

Como parte de un proceso de homofobia internalizada que después supera Cristina refiere un miedo a ella misma después del minuto 1:45: *Yo creo que mi principal miedo era lo duro que yo misma creo que me juzgaba.*

Miedo a decepcionar a los seres queridos

El tener la concepción de que ser LGBTQ es algo malo o erróneo, hace tener el miedo a decepcionar a los seres queridos cuando sepan que no se es heterosexual, Carlos explica este miedo que él tenía, miedo que en él se crea a partir de las etiquetas y prejuicios circulantes:

*¿Cuáles eran mis miedos? Yo creo que el miedo es decepcionar porque cuando eres inocente, cuando eres un niño eres inocente y hay cierta fortaleza en esa inocencia porque no sabes qué es lo que está bien qué es lo que está mal o sea simplemente es y te lanzas y lo vives y eres entonces cuando **empiezas a conocer las etiquetas o los conceptos que otras personas ponen** a algo con lo que tú tal vez te identificas **sentir un miedo de** deja tú **ser eso** sino tal vez **decepcionar a tus papás o decepcionar a tus abuelos a tu familia** o de que tal vez a tus amigos que van construyendo estos lazos de amistad de pronto ya no, ya no sigan adelante, escuchando palabras o los conceptos joto, maricón, eh puto, etcétera, etcétera o sea te van creando a ti ese miedo porque tú no lo tienes.*

Miedo a fallar en la relación con Dios

Si en el discurso de la Iglesia católica se afirma que ser homosexual es intrínsecamente pecaminoso, que es algo no agradable para Dios, es consecuente pensar que si se es católico, este es un miedo que se tiene, como en el caso de Pedro Nogués: *En mi caso también había*

un miedo muy particular que era el miedo o sea si yo sigo esto ¿cómo va a ser mi relación con Dios? ¿no? o sea cómo voy a poder compaginar algo tan importante que es para mí como es mi fe con esto que a primeras vistas es como incompatible ¿no? Entonces eso, eso fue también un elemento importante en mi lucha, y en mi discernimiento interior, y en mi trabajo eh de poder eh encajarlo y cuadrarlo ¿no?

Otros elementos que constituyen estructuras importantes de su narrativas pueden agruparse de la siguiente manera:

Las vicisitudes del clóset

Estos miedos nombrados por los sujetos eventualmente dan paso a salida del clóset, es decir, el hecho de revelar a otras personas la orientación no heterosexual. Una de las vicisitudes que narran es la reacción inicial de estas personas. En general la línea narrativa es que las generaciones mayores, como los padres, tienen mayor dificultad para aceptarlo y las reacciones tienden a ser negativas. De hecho las representaciones en los videos de la revelación de la orientación sexual con los padres tiende a referir a un pasado negativo con implicaciones de carga, de memoria social conflictiva, pero también de ruptura.

Por otra parte la reacción de generaciones pares como los hermanos y los amigos, tiende a ser más benigna, pero en cada caso es diferente.

En todo caso, al relatar una salida del clóset se desvela, se transgrede, se anticipa una suerte de libertad futura.

Reacción inicial de los padres

Pedro Nogués: Mi familia al inicio no te voy a decir que se los conté y aplaudieron “¡ah somos muy felices!” o sea no, les costó.

*Luego en ese momento yo tenía una relación muy muy muy bonita y fue cuando decidí pues también contárselo a mis papás. Eso no quiere decir que sea fácil porque incluso eh años después todavía me dice: “**me cuesta, te amo, eres mi hijo, tienes todo mi apoyo, pero me cuesta**” y eso es válido, y eso está bien y se vale ¿no? pero no no no esperes que hagan una fiesta o que este hagan tiren cohetes porque tengan un hijo que es gay ¿no?*

*Charlie: Pues **mi papá reaccionó de una forma muy agresiva, muy intolerante**, yo lo sabía ¿no? Yo sabía porque él es este, súper machista y cuando salí del clóset descubrí que mi papá también es homofóbico. Nos dejamos de hablar durante eh, muchos años, me dio la espalda absolutamente, ahorita ya nos llevamos de a cuartos, por supuesto, eh, lo quiero mucho. Mi mamá lo tomó con cierta reserva porque eh, eh, sabía que mi papá la iba a acusar a ella de mi homosexualidad entonces ella no sabía cómo reaccionar.*

*Pedro Afif: (**mi mamá**) entonces se puso súper loca y lloraba sin final eh, y me acuerdo que me dijo, eh: “que me digas esto me duele más que cuando tu papá se murió” y pues si fue horrible la verdad. Em, eventualmente, hoy en día mi relación con ella es muy buena, pero fue, fueron años horribles, la verdad.*

*Israel: decidí decírselo a, a mi mamá, a mi familia y **mi mamá me, me dejó de hablar**, este, fffff, jejeja, eh el hecho de que **mi papá** pues, digamos que en pocas palabras **dejé de, de existir para él**, no fue muy bien, muy bien tomado.*

Estos casos de reacciones más bien negativas contrastan con el de Juan Antonio, con una reacción más benigna, que lo lleva a pensar que el rechazo al que tenía miedo solo estaba en su cabeza: *el salir decirle a mi familia la verdad **me lo aceptaron muy bien** a los, pero fue*

ya a los treinta y algo que me lo aceptaron bien y me di cuenta que mucho del rechazo realmente estaba en mi cabeza.

Las reacciones negativas que suceden permiten afirmar que el miedo al rechazo que viven las personas LGBTQ es fundado, aunque es así pudiendo ser de otra manera. Las primeras salidas del clóset no siempre son enfrentadas con rechazo, en los hermanos y amigos suele tener diferente narrativa:

Reacción de los hermanos

Pedro Nogués: *se lo conté a mi hermana y me dijo: “ay yo ya pues ya lo sabía de toda la vida” ¿no? es entonces cuando dices bueno entonces esto no es tan secreto o tan inesperado como yo me lo esperaba.*

Charlie: *Y mi hermano siempre lo supo porque siempre estudiamos juntos, hasta la prepa y se percató de que yo soy gay desde, desde pequeño y entonces él fue el que lo tomó con más eh, naturalidad, ajá.*

En estos dos casos también es evidente que la salida del clóset no fue una revelación inesperada o sorpresiva.

Reacción de los amigos/as

Pedro Nogués: *salir del clóset no es como que mañana pongas un comunicado en el Reforma para que todo mundo se entere ¿no? Lo vas como dosificando, se lo cuentas a tu mejor amigo, entonces tu mejor amigo te dice: “ah no te preocupes, yo estoy contigo, no sé qué”*

Juan Antonio: *A la primera persona que le conté cuando salí del clóset fue a mi mejor amigo, ahí en Mexicali me solté llorando y ya nomás como que me abrazó y me dice que no hay*

bronca que pues él aceptaba que nomás pues que confiara en él y demás y le empecé a contar todo lo que había pasado.

En ocasiones el primer amigo reacciona positivamente, pero este no es siempre el caso.

Israel: *A la primera persona que le conté o más bien yo que me atreví a salir del closet fue uno, con mi mejor amigo, no fue tomado de la mejor manera que yo hubiera esperado, me dejó de hablar, este, fue, fue fuerte para él.*

Cada sujeto va estructurando su salida el clóset de forma diferente, y esto es parte de un proceso. En sus narrativas algunos dan pistas de lo que hacían antes (mentir), durante el proceso de salir (asistir a marchas del colectivo LGBTQ) y después (llorar de felicidad).

Lo que haces antes: mentir

Cristina: *2:12 Lo que me hacía sentir mal era tener que mentir en esa época mentía mucho, sobre todo a mis papás porque los papás te conocen y desde niños se dan cuenta, no me encaraban y no me preguntaban directamente... pues yo decidía mentirles y entonces les mentía muy seguido y les decía que iba con alguien con quien en realidad no iba o les decía que hablaba con alguien con quien en realidad no estaba hablando.*

Lo que haces durante (ir a marchas)

Charlie: *en el 2000 conozco a un amiguito mío y me invita a, a ir a una marcha a mi primera marcha del orgullo LGBT y yo así: “pero por supuesto no me la puedo perder”. Fuimos y bueno eso fue este, impresionante ¿no? O sea de repente ver a miles de personas de todo tipo, todo esa toda esa diversidad tan rica y dije no pues yo no me puedo quedar callado.*

Lo que haces después: llorar de felicidad

Cristina: le dije: “por último te quiero decir que creo que ya me di cuenta que sí soy gay” y solamente me dijo: “pues ya va siendo hora de que lo aceptes ¿no?” Y esa fue la despedida, y yo lloré todo el día era lo más parecido a llorar de felicidad, no podía parar, pero era súper bonito porque estaba como saliendo todo lo que había estado atorado todo el tiempo.

Enamoramiento

La etapa del enamoramiento no es tan clara desde el punto de vista cronológico en las narrativas como la parte de los miedos y el relato del proceso de salida del clóset, porque para algunos sujetos sucede antes de salir del clóset y para otros es precisamente el detonador que los lleva a salir del clóset. Lo que sí es claro es que en ellos ocasiona diferentes sentimientos que los separan de una experiencia heterosexual, como la confusión y otros que pueden ser comunes a cualquier experiencia de enamoramiento humana, como la ansiedad.

Ambas, la confusión y la ansiedad experimentadas en el primer enamoramiento, generan un sentimiento de empatía en quienes visualizan el video, tanto si son heterosexuales como si no lo son. Esta empatía ya se ha mencionado es un recurso para comunicar el mensaje.

Confusión

Cristina: 3:13 Cuando me enamoré por primera vez yo creo que yo esperaba tener esta sensación de las canciones de amor y en realidad yo creo que el primer amor, o al menos mi primer amor fue así y me sentía como en las nubes, la única diferencia me sentía muy confundida porque no podía entender porque tenía este sentimiento de las canciones de amor

*que yo debería sentir por un hombre, pero lo sentía por mi mejor amiga y sentía que mi mejor amiga sentía lo mismo además, entonces era una combinación de magia y miedo porque creo que no me permití vivirlo al cien por ciento justo por este miedo de esto está mal o estoy **confundida** o qué me está pasando por qué no puedo dejar de pensar en ella por qué quiero verla todo el tiempo, por qué quiero escribirle todo el tiempo, por qué si esto lo debería sentir por un hombre y no por una mujer.*

Ansiedad

Pedro Afif: *La primera vez que me enamoré, creo, que, tenía 15, em, y no necesariamente me di cuenta de que estaba enamorado, pero fue muy muy eh, una mezcla entre **ansiedad** profunda, mucho mucho miedo, eh, mucha emoción, no estuvo tan bonito porque finalmente me enamoré de un amigo y él nunca supo.*

Se vive diferente

Carlos establece que el enamoramiento homosexual se vive diferente y esto él lo significa como una desventaja respecto de los heterosexuales: *mi primer novio entonces fue algo, fue sentir por fin lo que yo sabía que mis amigos y mis amigas habían empezado a sentir desde la secundaria y desde la prepa porque como ellos ya estaban en el track heterosexual pues ya tenían todas las ventajas del mundo de ser quien eran abiertamente...*

También menciona que esta desventaja irá desapareciendo en la medida que la salida del clóset sea más temprana:

“Creo que también es muy importante el decir que va cambiando y eso se me hace muy bueno que para muchos, muchos homosexuales su sexualidad o esa etap... o esa parte de su vida

va hasta cierto punto atrasada con respecto a sus congéneres heterosexuales porque cuando eres un adolescente gay y estás en el clóset no puedes tener novio, no puedes tener novia no puedes tener el mismo tipo de coqueteo mismo tipo de relaciones el flirteo que los heterosexuales tienen entonces tienes que reprimir esa parte de ti hasta que ya o eres independiente o ya te fuiste a la escuela a otra parte o de alguna manera has encontrado el modo de sacarle la vuelta a la, a tu entorno.”

AUTORREFLEXIVIDAD

Finalmente se analiza el aspecto de autorreflexividad, el cual es nombrado así porque está relacionado con el componente de las narrativas en las que los sujetos establecen significados relativos, por una parte vinculados a las figuras que motivaron o inspiraron su proceso de salida del clóset, significándolo, y por otra parte un cierre del relato en el que los sujetos tienen oportunidad de reflexionar qué habrían hecho si tuvieran la oportunidad de situarse nuevamente la coyuntura de la salida del clóset.

Figuras motivadoras / inspiradoras

Estas se nombran como respuesta a la pregunta seis, la cual es la única que parece ser diferente en cada sujeto, y por lo tanto sus respuestas son diferentes también.

Pedro Nogués habla de que un sacerdote lo ayudó en su proceso y en esta parte también refuerza la idea de que la Iglesia católica no está necesariamente peleada con los sujetos LGBTQ: *Un padre, que a mí me ayudó muchísimo, con el que yo de las primeras personas con la que platiqué me ayudó a ver el amor de Dios detrás de todo esto. Fue definitivamente eh un punto de quiebre su presencia en mi vida para que yo pudiera transitar en ese momento difícil. Conforme te ven a ti tranquilo, conforme te ven a ti en paz, conforme*

te ven a ti seguro de lo que quieres, pues ellos están para apoyarte, están para quererte y van avanzando ¿no? No quiere decir que les deje de costar, pero están contigo.

A Charlie lo inspiró la cantante Thalía: *¿Quién inspiró? ¡Ay por supuesto Thalía! Pues es que eh, fue eh, mi primer referente musical y pues eh, las, algunas de sus letras no sé, siempre la vi como una mujer empoderada que hacía cosas eh, que otras no se atrevían a hacer.*

En cambio Israel no menciona a ninguna persona en específico, sino que él mismo se motivó: *¿Qué fue lo que me motivó a seguir adelante? Creo que una vocecilla o algo muy dentro de mí me, me llevó a decir este, que siguiera adelante ¿no? Que, que todo iba a seguir, que todo iba a salir bien ¿no? Que tenía que ser valiente y tendría yo que apegarme realmente a quién era yo ¿no? Y qué era lo que quería, no dejarme decaer o derrotarme ¿no? por lo que pensaban los demás, ser fiel a mí mismo, y ser quién soy yo, eso es lo que me motivó.*

Para Pedro Nogués lo que lo ayudó fue el cambio a una ciudad más grande que contribuyó a no ser encasillado o estereotipado: *Me inspiró el conocer gente, el el, sí me ayudó el haberme salido de mi casa, el haberme venido a México, una ciudad grande no es, no es estereotiparte en un tipo de persona o sea vi que puedo ser yo y que realmente yo puedo hacer mi vida como yo quiera.*

Consejos

Las entrevistas, y por lo tanto las narrativas de los videos, cierran con el sujeto hablando de lo que se diría a sí mismo si pudiera volver el tiempo atrás. Esta parte de la narrativa la articula con *It Gets Better* pues los sujetos aprovechan la oportunidad para decir que *todo mejora*, algunos sujetos lo nombran tal cual, mientras que otros elaboran sobre este discurso

en forma de consejo, que si bien son consejos que ellos se darían a sí mismos, se entiende que van dirigidos a personas LGBTQ con la intención de inspirarles esperanza.

No preocuparte

Keep calm y jotéale

Charlie: *Si pudiera volver en el tiempo yo me aconsejaría: “Charlie Carlitos, jotéale más mana, **no hay nada que temer**.”*

Saber que no se está solo

Charlie: *Porque aunque cuando eres niño siempre crees que eres el único, el único gay, me pasó, por ejemplo en la marcha, en la primer marcha a la que fui que de repente **no era el único** al que le gustaba Thalía, éramos muchos y no era el único al que le gustaba I will survive, **me diría eso** ¿no? **No estás solo**. Y creo que eso, sí eso me diría y eso le diría a todos los chavitos que vienen, o sea no están solos, no están solas como decimos en el activismo **somos un chingo y seremos más***

Respetarte y aceptarte, dejarte ser

Cristina: 8:54 *Lo que he aprendido de todo esto con el tiempo es que **en la medida que tú te respetes y tú te aceptes, la gente te acepta**, o sea lo que me habría dicho es déjate ser, si esto es lo que estás sintiendo, no lo minimices. Tal vez el secreto no está en esforzarte por encontrar tu camino, tal vez el secreto está en estar abierta a que tu camino te encuentre.*

Tener paciencia

Pedro Afif: *¿Qué consejo me daría si estuviera de nuevo en esa edad? **Definitivamente ser paciente**, eh, porque quería que todo pasara hoy y así salir del clóset perfecto hoy, que todo estuviera estable hoy, que mi mamá me quisiera, bueno nunca me dejó de querer pero yo sentía que ya no me quería entonces, que me volviera a querer hoy, paciencia, me diría que tuviera paciencia, eh.*

Empatizar

Pedro Afif: *también, buscar entender un poquito lo difícil que era para los demás adaptarse a esta nueva versión de mí ¿no? porque tampoco la conocían. Empatía, también para mi familia.*

No tener miedo

Pedro Afif: *pero sobre todo **que no tuviera miedo**, yo tenía muchísimo miedo, mucho miedo, yo creo que eso sería lo más importante.*

Carlos: ***No dejes que el miedo te domine**, está bien tener miedo, es natural, es una respuesta perfectamente natural, normal y que, qué bueno que la tengamos pero no dejes que te domine no dejes que te frene, que frene que tengas confianza en ti mismo, que frene que te valores a ti mismo.*

Ser fiel a los ideales

Israel: ***que siguiera siendo fiel a sus ideales**, a su forma de ser, a esa valentía ¿no? Que, que tuvo al poder salir, que todo va a salir bien.*

No arrepentirse

Israel: *que va a ser muy feliz, entonces que siga adelante y que no se arrepienta de todo lo que ha decidido.*

Aceptarte antes

Pedro Nogués: *Si yo pudiera volver en el tiempo el consejo que me daría tratar de aceptarme antes, no tengas miedo eh, todo va a estar mejor de lo que tú crees y tú puedes hacer lo que tú quieras y vas a ver que todo, todo va a estar perfecto, vas a ver que ya vas a estar donde tú quieres estar en tu vida, todo va a mejorar.*

Y en definitiva **que todo va a estar bien** como es de esperarse es la narrativa de cierre.

ESTRUCTURAS Y SISTEMAS DE SIGNIFICACIÓN QUE SE ESTABLECEN EN LA FORMA DE LOS VIDEOS

It Gets Better México se propone disputar hegemonía, y para hacerlo se requiere eficacia simbólica (Reguillo, 2008). Esta parte del análisis da cuenta de los medios y recursos que utiliza el colectivo y en concreto la serie de videos analizados para comunicar su mensaje. Estos se pueden dividir en dos: aquellos que se refieren a los recursos de la formalización visual por una parte, y por otra, los de mediación tecnológica que utilizan.

RECURSOS DE LA FORMALIZACIÓN AUDIOVISUAL

En este apartado con el propósito de identificar las principales estrategias de reproducción en el espacio público de los testimonios se analizan los recursos utilizados en la producción, realización y edición de los videos que constituyen importantes tramas de las estructuras de significación.

En los videos de *It Gets Better México* el lenguaje de la imagen es partícipe substancial del proceso de significación donde la semiótica visual homogénea de todos los testimonios comporta una estrategia enunciativa y opera como un referente en torno al cual se articulan sentidos.

Algunos de los recursos que se utilizan en los videos como estrategia enunciativa son el encabezado, la estética minimalista, la duración, la cohesión interna y la masculinidad.

Encabezado que nombra la profesión

Los siete entrevistados son sujetos que se autoidentifican como profesionistas, y esto es lo primero que se menciona en cada video. Uno de los recursos visuales que se utilizan es poner

esta identificación a cuadro en los primeros segundos de cada video, a manera de una tarjeta de presentación: este/a soy. Las siguientes cuatro imágenes son capturas de pantalla que corresponden respectivamente a cuatro videos analizados. En ellas se puede ver que en los primeros segundos de cada video ya se presenta al sujeto de esta manera:





Lo anterior puede tener un objetivo aspiracional, es decir, la intención de posicionar a los sujetos como modelos de experiencias ejemplares experiencia, vivencias que se pueden

aceptar y seguir sin ninguna objeción humana, y también son presentados en un abanico de profesiones que se salen a las estereotípicamente asociadas (y de acuerdo con la sociedad, destinadas) a los hombres o mujeres homosexuales respectivamente.

Delineamiento visual vinculado con una estética minimalista.

Algunas de las características estéticas que poseen los videos en común, y que se consideran como minimalistas son las siguientes:

- Se utiliza el color blanco como fondo del video, no se observa ningún objeto, solo el sujeto entrevistado.
- El entrevistador no es visible, ni se escucha su voz.
- Seis de los siete sujetos visten de forma clásica, no llamativa. La excepción es Charlie, cuya playera tiene un mensaje (“muérdete mis labios”).

Estos recursos se utilizan para evitar distractores y que el centro sea el mensaje y se pueden apreciar en las siguientes imágenes capturadas de los videos de Cristina, Israel y Carlos.





Al mismo tiempo, estos recursos le dan a los relatos una calidad de intimidad, en la que la persona o personas que ven los videos podrían sentir que se les está hablando personalmente. En este aspecto se puede establecer una conexión con la mayoría de los videos de *It Gets Better*, en el que los sujetos se graban a sí mismos, muchas veces en algún lugar de su casa, hablando directamente a la cámara.

Duración de los videos

Los relatos son cortos, su duración promedio es de menos de siete minutos, siendo el más corto de 4 minutos 21 segundos y el más largo de 9 minutos 54 segundos. Este recurso tiene la intención de capturar y mantener al máximo la atención, ya que en el caso de los contenidos incorporados a Facebook y YouTube, es pasajera.

A continuación se presenta una relación de los 7 videos ordenados de acuerdo a su duración, la cual se indica.

Sujeto	Duración del video (en minutos y segundos)
Israel	4:21
Pedro Afif	4:32
Pedro Nogués	5:13
Juan Antonio	6:09
Charlie	6:39
Cristina	9:27
Carlos	9:54

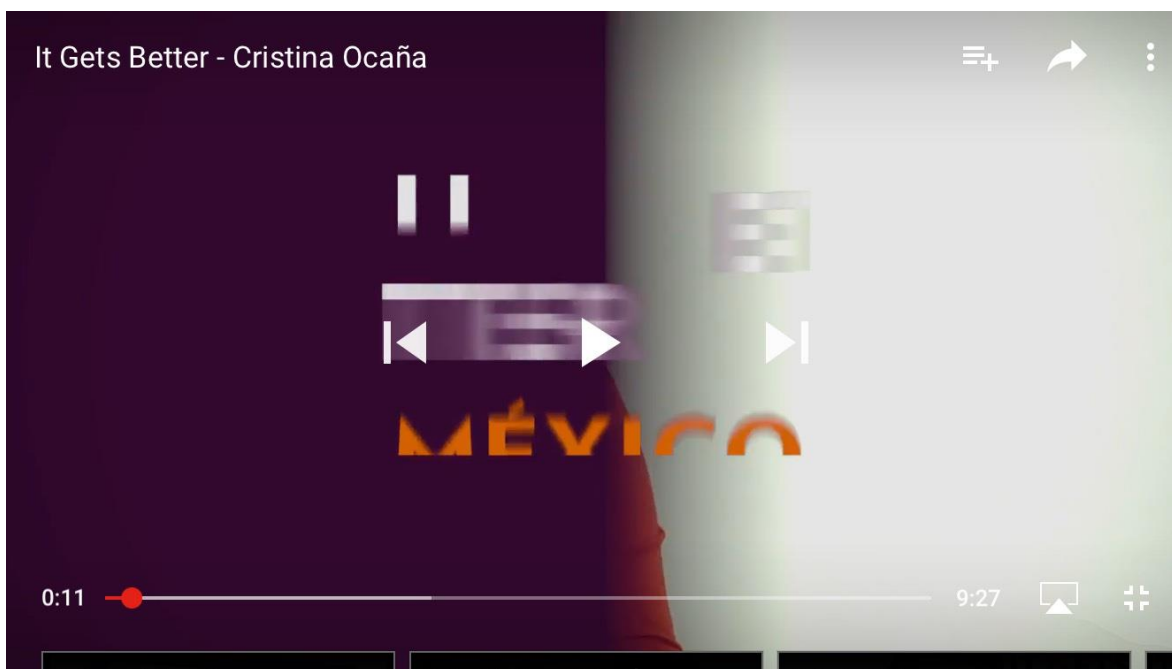
Cohesión

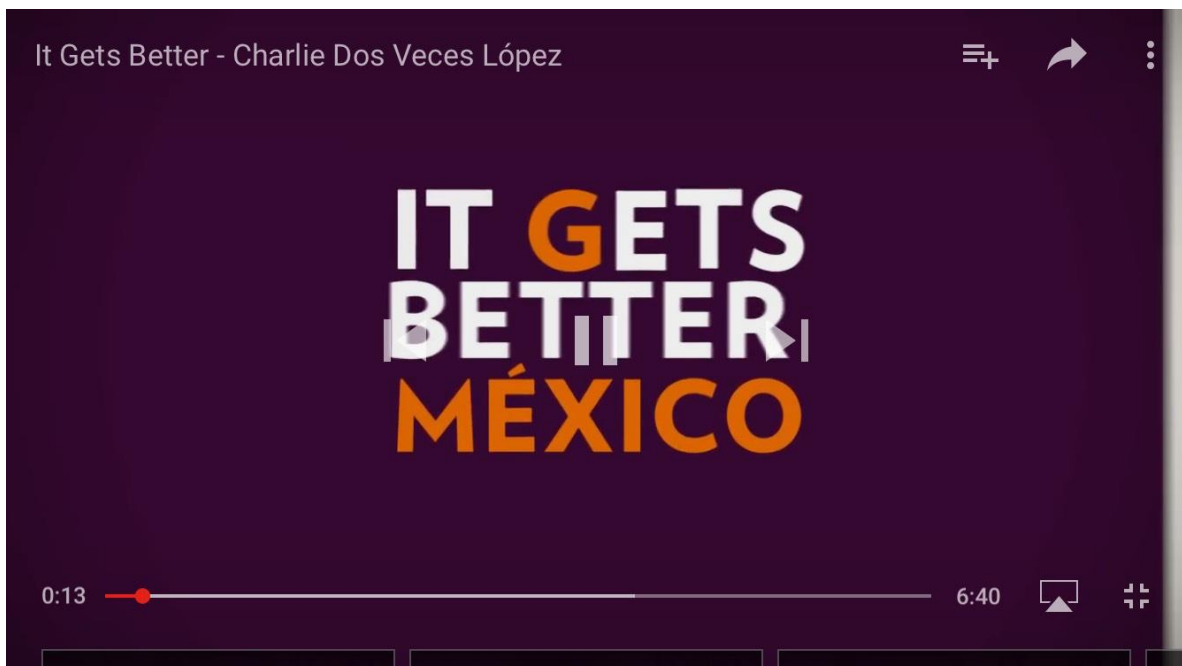
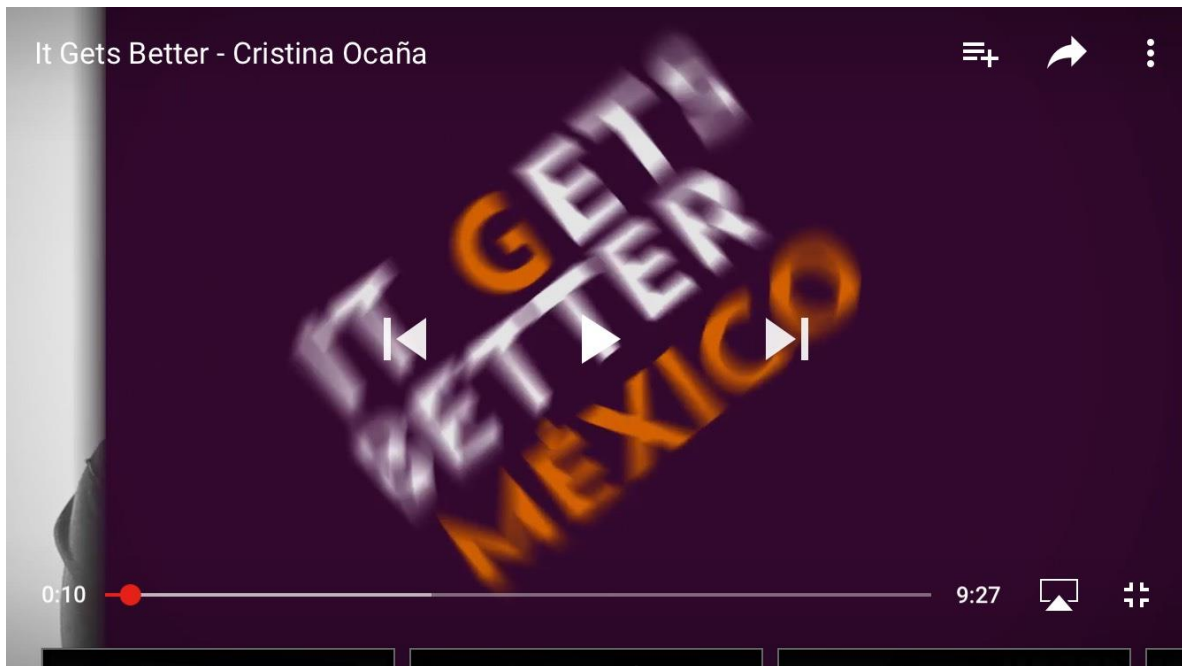
Utilizar un formato de fondo blanco, además de ayudar a proporcionar un carácter de intimidad que favorece que el centro sea el sujeto su mensaje como ya se ha mencionado, le da cohesión a la serie de videos pues todos poseen esta misma característica. Otros recursos audiovisuales que también favorecen la cohesión es el hecho de que los siete videos analizados tienen la misma musicalización y efectos de sonido.

Después de cada respuesta aparece una cortinilla con el logo de *It Gets Better México*, además del efecto estético que tiene, este recurso además de que facilita la labor de edición (con lo cual se confirma que es una entrevista susceptible de ser editada), recuerda enfáticamente la finalidad principal del testimonio. También proporciona cohesión, por una parte interna de

la serie, y por otra parte, de filiación con el resto de los videos de *It Gets Better*, lo que permite suponer que vendrán otros testimonios.

En las siguientes imágenes se muestran capturas de pantalla es las que se pueden observar el logo de *It Gets Better* que se utiliza como separación entre pregunta y pregunta.







LAS CARACTERÍSTICAS DE YOUTUBE Y FACEBOOK QUE CONFIGURAN EL MENSAJE

El mensaje se configura a través de estrategias audiovisuales y una especificidad de los videos analizados es que se encuentran en YouTube y Facebook, esto les confiere características que coadyuven a comunicar el mensaje.

La utilización de YouTube y Facebook permite expresar contenidos que no se puede o no se hace en medio más tradicionales cuya lógica es la ganancia económica. “Además, It Gets Better ofrece a las voces queer representaciones que se extienden más allá de las limitaciones de los medios tradicionales como *Will and Grace* y el show de Ellen DeGeneres, cuyos atributos queer están en constante tensión con las comodidades de dichos medios, estudios dominados por las ganancias y los valores culturales dominantes.” (Goltz, 2013, p.149) Que las redes sociales sigan otras lógicas le da la posibilidad y facilidad a *It Gets Better México*

de ganar un espacio en el cual comunicar su mensaje, disputando hegemonía a los medios tradicionales.

La estructura enunciativa de socialización instantánea y des-territorializada que articula el tránsito de lo privado a lo público (la promesa de “ser visible” por otros en la red) ofrece mediante asociaciones diversas, la estrategia de aproximación al significado sobre el conflicto de la identidad.

La distribución de estos contenidos a través de redes sociales (YouTube/Facebook), los mecanismos de interacción culturales y tecnológicos de sus formas de creación y recepción producen significados sobre el decir y hacer de los sujetos que se pueden constatar más detalladamente mediante un análisis del contenido.

De la misma forma que medios de transmisión como Netflix pueden tener contenidos más irreverentes que los canales televisivos tradicionales, y que cantantes se pueden lanzar a la fama sin la mediación (y estrictas directivas de las disqueras que condicionan estilo para vestirse, hablar, ritmo musical, etc) gracias a YouTube, diferentes estrategias mediáticas pueden hacer lo mismo, es el caso de It Gets Better.

En el caso particular de It Gets Better México el contexto es una sociedad conservadora y mayoritariamente católica en la que admitir que se es homosexual significa navegar contra la corriente. Una cosa es salir del clóset en un círculo cercano, de confianza, y otra es hacerlo en YouTube. Existe la expresión “no tienes que gritarlo a los cuatro vientos”, pues subir a YouTube es exactamente eso y más: tu orientación sexual pertenece completamente a la esfera pública para cualquiera que lo quiera consultar. Y los sujetos de la muestra están

nombrados y etiquetados en los videos con nombre y apellido, una simple búsqueda en Internet arrojará como resultado estos videos.

Una persona privada con orientación sexual diferente a la heterosexual tiene la vivencia de salir del clóset a lo largo de toda su vida. Cada persona nueva que conoce parte del presupuesto que es heterosexual, por lo que en algún punto (o no) habrá que salir del clóset con cada nueva persona que se conoce. No es el caso cuando se es figura pública, estos, como otros tantos datos personales se vuelven del conocimiento de todos una vez que son publicados. Esto es justo lo que pasa al subir un video a YouTube, y más si se comparte en redes sociales sin configuraciones de privacidad.

Dado lo anterior ¿qué conlleva el haber subido un video en el que se hace pública la orientación sexual? ¿Cómo lo significan los sujetos participantes?

Se utiliza la mediación de YouTube para hablarte al espectador, no al entrevistador. Los relatos pueden parecer muy producidos en esta serie pero cuando se llega a los miedos y luchas es evidente que se está compartiendo algo íntimo, verdadero y es ahí cuando se logra empatía, identificación.

Es importante también considerar las implicaciones que tienen los videos en Youtube, en los cuales está fincado *It Gets Better*, una “realidad online” que tiene consecuencias e influencias directas en la vida offline.

En el caso de Israel comentó en una entrevista posterior a la publicación del video que no tenía problema con su sexualidad, se sentía orgulloso de ella pero consideraba este aspecto de su vida como algo privado. Y refiere que después del video se siente una persona más

segura de sí misma. Con mayor libertad para tener muestras de afecto con su pareja. Se siente bien y cómodo consigo mismo.

Durante el video se percibe a sí mismo nervioso, con miedo. Se preocupaba por el qué dirán, qué pensará la gente que lo vea. Pero ya publicado descubre que todas las experiencias que ha vivido lo llevan a ser feliz. Y está orgulloso de ellas.

Para Pedro Nogués el hecho de realizar el video y que haya sido subido a YouTube va de la mano con su idea de “tender puentes entre la fe y el ser gay”.

Piensa que al haberlo hecho contribuye a mejorar la realidad. A raíz de que lo hizo se involucró más con It Gets Better México y ahora da conferencias en varias empresas. Que el mundo necesita ese pronunciamiento de salir del closet y que eso mueve a los aliados. (Los aliados son personas que no son LGBTQ pero se unen a las causas de estos).

Subir el video a Facebook y YouTube significó para Pedro Nogués salir del clóset con personas que tenía como “amigos” en sus redes sociales pero con las que no había una convivencia diaria, como amigos de la primaria y secundaria, o de amigos de otros lugares donde vivió como Guadalajara y España. Un cambio que percibió y que de cierta manera lo empoderó fue el darse cuenta que los comentarios que recibía eran muy positivos, lo que lo reafirmó en lo que él llama su misión: “involucrarme con la causa y ser mucho más *outspoken*”.

Él originalmente tenía un discurso pensado de lo que iba a decir en el video y terminó diciendo otras cosas, más espontáneas. Esto lo hizo darse cuenta de que cuando se es espontáneo, cuando se es auténtico puede tocar o conmover a los destinatarios. Piensa que se convence con empatía más que con razones.

Pedro Afif refiere que realizar el video y que fuera publicado representó para él sobre todo un cambio interno. El haber expuesto algo tan personal fue una experiencia que califica al mismo tiempo como catártica y terrible pero también como maravillosa y volátil. Este último adjetivo está relacionado con las características de las redes sociales.

Pedro refiere que la publicación del video hizo que una experiencia que él consideraba personal se transformara en algo que ya no era solamente suyo, que el impacto ya no estaba solamente en él. Explica que para hacerlo requirió mucho valor pues tenía miedo de lo que lo grabaran, de lo que iba a decir. Se produjo un cambio interno fuerte en la forma de percibir su vida.

El hecho de que toda la gente de la que Pedro habla en el video lo haya visto le da una sensación de vulnerabilidad, pero positiva.

Es imposible salir del clóset personalmente con todos los que te rodean, pero YouTube posibilita esto, y para Pedro esto es más fácil pues elimina la barrera física y las posibles respuestas negativas, diluye el miedo. Piensa que tal vez el video haya tenido respuestas negativas, pero las que él recibió fueron cien por ciento positivas.

El haber realizado el video le da una profunda sensación de libertad, y también le permitió “darse cuenta de cosas que rara vez nos damos cuenta.”. Para él hay partes de su historia que se acomodaron a través de hacer el video.

Para Cristina la publicación del video fue un parteaguas en su vida porque significó aceptarse completamente como homosexual y salir del clóset totalmente. El haberlo publicado tuvo consecuencias positivas, como el haber recibido correos electrónicos de personas que vieron

su video y que le comentan que eso les ayudó a poner vivencias en palabras y a aceptarse. Para ella el poder ayudar así es algo que vale la pena.

El hecho de haberse animado a realizar el video significa que ya se siente cómoda consigo misma y con el hecho de ser homosexual. También el salir del clóset dentro de la empresa para la que trabaja y la hizo reflexionar que tuviera problemas laborales por esa salida del clóset tan pública, entonces sería una empresa para la que no quisiera trabajar. Se siente muy afortunada por lo que ha vivido, que es lo que relata, y hacer el video para ella significa una forma de regresar un poco.

En algo que estos videos son diferentes al resto de los de It Gets Better es que los segundos la iniciativa de realizar el video es personal, y en esta serie se ve, al menos en el caso de Israel, Pedro Afif y Cristina, que fueron invitados a hacerlo y que en un principio no estaban del todo convencidos.

Las identidades y las subjetividades de las personas LGBTQ son resultado de las tensiones y batallas que deben librarse ante las visiones del mundo que se reproducen en la familia, la escuela, el espacio laboral y otros ámbitos sociales.

Los participantes de esta serie de videos con mayor o menor énfasis agencian en su vida diaria una política que consiste en elegir y tomar decisiones sobre lo que quieren ser, políticas articuladas a la configuración de estilos de vida particulares, saberes, lenguajes y gustos que se gestan en un contexto social y cultural específico.

CAPÍTULO III

Después de todo, el proyecto It Gets Better en sí mismo es una crítica y una respuesta crítica a los discursos dominantes que han aislado históricamente a la juventud queer y que han inhibido la intergeneracionalidad queer.

Dustin Goltz

1. CONCLUSIONES

El análisis de los contenidos de videos los de *Its Gets Better* México, estuvo entretejida por el entrelazamiento de dos componentes clave: tanto de la forma como del contenido con las que está construida la narrativa de los sujetos. Se ha intentado visibilizar cómo en el proceso de identificación el testimonio captura en los videos ofrece de manera contrastante discursos propios y convencionales de la experiencia que los hace sujetos homosexuales. En la narrativa se da cuenta de cómo esta auto-develación identitaria se va articulando o asociando a un determinado discurso. Hay una homogeneidad estructural de la narrativa que en este caso, implica que la trayectoria de vida para una persona LGBTQ, ofrezca eventualmente tiempos de conflictos de afirmación y de reflexividad que comportan una mejora.

Se ha buscado constatar por medio del análisis que las estructuras y los sistemas de significación establecen vínculos con la circulación social de discursos dentro de la cual se autodefine el sujeto. Estas estructuras en todos los casos están referidas a una especie de disolución progresiva de los distintos ámbito conflictivos de la realidad social de la comunidad LGBT para ofrecer a un espacio, un espejo re-conciliación y re-afirmación identitaria.

Por otro lado, es evidente que cada sujeto se define a sí mismo con una identidad relacionada a su orientación sexual en la que se distancia del discurso preponderante, ya que el propósito es colocar como elemento cohesionador una trayectoria de vida que ha sabido superar miedos y avanzar en un proceso de maduración y reflexividad, los testimonio en todos los casos escogen –todos- sólo algunos ámbitos y suprimen otros al relacionar lo discursivo con lo social. Esto ofrece una clave fundamental para comprender cómo estos productos comunicativos y particularmente al generar dinámicas específicas de interacción y *lectura* se relacionan dialécticamente con las estructuras sociales que le permiten articular un significados homogéneo en el marco de las narrativas de los videos y de la circulación de estos en redes sociales: el discurso de una autorrealización posible para un individuo LGBTQ.

Al describir su trayectoria de vida en un proceso de adaptación y aceptación gradual, en la cual posicionan como eje o hito la salida del clóset, los sujetos visibilizan prácticas específicas, y tácitamente proponer desvincularse de obstáculos emocionales –miedos-, desafiar mitos y desmarcarse de prejuicios preponderantes acerca de las implicaciones sociales de ser LGBTQ.

El análisis del discurso ha permitido dar cuenta de esta visibilización de la subjetividad, que como ya se ha mencionado, se construye simultáneamente a través de la generación de discursos contra-hegemónicos, naturalización de dinámicas de interacción abiertas como lo son participar en la creación de testimonios que tienen circulación pública en redes sociales.

Lo anterior no es un proceso aislado o producto circunstancial, sino que en él interviene un contexto social específico en el cual participa estratégicamente un colectivo que desde sus

propios propósito generar este discurso *conciliador*, despojado de conflictividad, con el objetivo de ganar un espacio en los medios y lograr una aceptación mayor de lo LGBTQ.

Es importante señalar que las estructuras y sistemas de significación que guiaron la pregunta inicial y que han sido referidos desde los contenidos en la serie de videos no son aislados, sino que constituyen un elemento inserto en otras prácticas. Los videos de *It Gets Better* son también metáfora y símbolo de una realidad social contemporánea y forman parte de un mosaico diverso que es el colectivo LGBTQ y sus acciones.

2. APORTES

Esta investigación contribuye a una comprensión que problematice las características de los contenidos audiovisuales virtuales propuestos por organizaciones y asociaciones que tienen como destinatarios explícitos a personas LGBTQ y que buscan transmitir un mensaje diferente al hegemónico.

Si se considera que, como se estableció en esta investigación que el discurso es un lugar donde los prejuicios, estereotipos y representaciones negativas se reproducen, el caracterizar tanto el discurso hegemónico como el discurso de *It Gets Better* también aporta a una conversación que facilita incorporar otros elementos críticos y reflexivos para superar dichos prejuicios.

Este trabajo se inserta en la investigación sociocultural dentro del campo de la Comunicación por lo que otra contribución es tener como referente estas prácticas discursivas emergentes, como lo son la serie de videos publicados en Facebook por *It Gets Better México* a partir de los cuales se analizó de qué manera los sistemas de significado o discursos configuran la

comprensión que las personas tienen de sus propios roles sociales y cómo influyen en sus actividades socioculturales, ampliando de esta manera el acervo que se posee al respecto.

Continuando con la mirada sociocultural, este análisis es una pista importante para categorizar las visiones de sociedad civil que están en juego.

El colectivo LGBTQ es denso, dinámico, múltiple y heterogéneo y esta investigación coadyuva a avanzar en el reconocimiento de su pluralidad y diversidad. *It Gets Better* no es un proyecto perfecto, tiene muchos críticos, pero también quién lo defiende por sus aportes en favor de dicho colectivo. Al analizar algunos de sus videos, los críticos obtienen pistas para mejorarlos, y los defensores para reproducirlo, contribuyendo a la construcción de una sociedad más abierta a la diversidad, con mayor aceptación hacia lo no heterosexual.

3. ALCANCES, LÍMITES Y RECOMENDACIONES

Cada uno de los videos de la muestra de estudio podría ser objeto de un análisis individual. No es el objetivo de esta investigación, pues interesa también delinear qué elementos poseen en común y que en conjunto van formando parte del discurso, que aquí entendemos como un contra-discurso.

Al mismo tiempo, cada uno de los trece videos de la serie aportaría y enriquecería el análisis, sin embargo, por cuestiones logísticas de la investigación de campo en la que intervienen aspectos como el tiempo disponible y fechas de entrega rigurosas, no ha sido posible incluirlos a todos como serie, sino solo los siete que integran la muestra. Lo mismo se podría decir de todos los videos contenidos en las redes sociales de *It Gets Better México*.

Un interés particular me orientaba a analizar videos que se han vuelto virales, como algunos de los primeros que fueron subidos en el canal de *It Gets Better Project*. Dado que los videos

de la presente serie tienen muy pocas visualizaciones, sería interesante hacer un análisis de las razones por las que no se volvieron virales, lo cual se sale de los alcances de la presente investigación.

Otra línea de análisis es el discurso en particular del Frente Nacional para la Familia, y todo lo que intentan comunicar que se opone al mensaje de *It Gets Better*, y al cual el anterior pretende disputar espacios de enunciación, esto sería otra investigación completamente distinta, aunque sí interviene en la contextualización.

Una duda que surge recurrentemente al socializar esta investigación tiene que ver con saber los efectos que ha tenido *It Gets Better* respecto a los objetivos que se propone, es decir, saber que tan exitosa ha sido su campaña mediática y si sus efectos han sido positivos, nulos o contraproducentes. Esto no es el enfoque de esta investigación por lo que no se hace mención a esto a lo largo del presente documento.

Finalmente, esta investigación tampoco tiene la finalidad de presentar a *It Gets Better* como la panacea a los problemas del colectivo LGBT, el mismo fundador, Dan Savage aborda este último punto al nombrar lo que el proyecto no puede hacer: “no puede hacer lo imposible, no puede resolver el problema del bullying gay, en todos lados, para siempre, de la noche a la mañana. El punto del proyecto es dar a los chicos LGBT esperanza. El punto es hacerles saber que las cosas se ponen mejor, utilizando ejemplos de nuestras propias vidas” (*It Gets Better*, 2011).

No hay nada acerca del proyecto It Gets Better –nada acerca de hacer un video o compartir uno- que impida a la gente de hacer más. De hecho, hemos oído de miles de personas que fueron inspiradas a hacer más después de haber hecho o visto un video.

Dan Savage

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alianza por la Diversidad e Inclusión Laboral (2016) <http://www.adilmexico.com/wp-content/uploads/2017/01/It-Gets-Better-Me%CC%81xico-BrazosAbiertos.pdf> consultado el 25 de abril de 2017

Antolín, Rebeca., (2012), *YouTube como paradigma del video y la televisión en la web 2.0*, Tesis doctoral Universidad Complutense de Madrid. Disponible en <http://eprints.sim.ucm.es/16111/1/T33817.pdf>

Argüello Pazmiño, Sofía, (2012). “El Estado y el closet: ciudadanías sexuales en Ecuador y Bolivia”, en Argüello et al, (2012) *Las deudas abiertas en América Latina*, Clacso, Buenos Aires.

Argüello Pazmiño, Sofía, (2013). *Un fantasma ha salido del closet. Los procesos de politización de las identidades sexuales en Ecuador y México, 1968-2010*. Tesis para optar al grado de Doctora en Ciencia Social con especialidad en Sociología por el Colegio de México presentada en mayo de 2013.

Araujo, Kathya y Mercedes Prieto, (Editoras) (2008). *Estudios sobre sexualidades en América Latina*, Flacso. Quito

Bañuelos, Jacob (2009). YouTube como plataforma de la sociedad del espectáculo En: *Razón y Palabra*, vol. 14, núm. 66, enero-febrero, 2009 Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Estado de México, México.

Bazan, Justin. (2014). What we can learn from the Ice Buck Challenge. *Optometry Times*, 6(10), 14-15.

Bolos, Silvia, (2008). Mujeres y espacio público: construcción y ejercicio de la ciudadanía, Universidad Iberoamericana, México.

Braidotti, Rosi. (2000). Sujetos Nómades. Corporización y diferencia sexual en la teoría feminista contemporánea. Editorial Paidós, Buenos Aires.

Butler, Judith (2010). Marcos de Guerra. Vidas Lloradas. Editorial Paidós, Buenos Aires.

Cabello, Cristian (2014). Ciudadano gay. Visualidades y plusvalía sexual en tiempos liberales. Tesis para optar al grado de Magíster en Comunicación Política. Instituto de la Comunicación e Imagen. Universidad de Chile, presentada en enero de 2014

Canales, Manuel (2006) *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios*. Ediciones Lom, Chile.

Castañeda, Marina, (1999), *La experiencia homosexual, para comprender la homosexualidad desde dentro y desde fuera*, Editorial Paidós, México, Primera Edición, p. 54

Castells, Manuel, (1999). La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura. Volumen II: El Poder de la Identidad. Siglo XXI Editores, México

Castells, Manuel. (2008). The New Public Sphere: Global Civil Society, Communication Networks, and Global Governance. The Annals of the American Academy of Political and Social Science, 616 (1), pp. 78-93. Consultado en: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.471.715&rep=rep1&type=pdf>

Colás Bravo, P. (2007). *La construcción de la identidad de género: enfoques teóricos para fundamentar la investigación e intervención educativa*. Revista de Investigación Educativa, Vol. 25, no. 1, pp 151-166.

Debord, Guy (1967/2000) *La sociedad del espectáculo*. Editorial Pre-Textos. Madrid

Diez, Jordi. (2011) La trayectoria política del movimiento Lésbico-Gay en México. En: Estudios Sociológicos, vol. XXIX, núm. 86, mayo-agosto, 2011, pp. 687-712 El Colegio de México, A.C., México

Flick, Uwe., (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*, (pp.192-211). Madrid: Morata.

Foucault, Michel (1977). *Historia de la sexualidad I*, p. 7, Siglo XXI editores

Geertz, Clifford, (1987). *La interpretación de las culturas*, Editorial Gedisa. México.

Geertz, Clifford. (2003). Géneros confusos. La refiguración del pensamiento social, en Clifford Geertz et al (2003) .El surgimiento de la antropología posmoderna.pp. 63–77. Gedisa. Barcelona.

Giddens, Anthony, (1990) *Estructuralismo, posestructuralismo y la producción de la cultura*, en: Giddens, Anthony; Turner, Jonathan, et al (1990) *La teoría social hoy*, Alianza, Madrid.

Giddens, Anthony (1995). *La constitución de la sociedad*, Amorrortu, Buenos Aires.

Goltz, David., (2013). *It Gets Better: Queer Futures, Critical Frustrations, and Radical Potentials*, Critical Studies in Media Communication Vol. 30, No. 2, June 2013, pp. 135-151

González Pérez, César Octavio (2001) La identidad gay: una identidad en tensión. Una forma para comprender el mundo de los homosexuales. En: Desacatos, núm. 6, primavera-verano, 2001, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México.

González, Rodrigo., Orozco, G. (2012). *Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias*. México: Productora de contenidos culturales, Serie Brújula 010

González Rey, Fernando. (2013). La subjetividad en una perspectiva cultural-histórica: avanzando sobre un legado inconcluso. En: CS No. 11, 19–42, enero–junio 2013. Cali, Colombia.

Hernández, Porfirio, (2001). “La construcción de la identidad gay en un grupo gay de jóvenes de la Ciudad de México”, en Desacatos, No. 6, pág. 63-96.

Howarth, David. (1997). *La teoría del discurso* en David Marsh y Gerry Stoker, Teoría y métodos de la ciencia política. Alianza Madrid.

Huffington Post (2016) <http://www.huffingtonpost.com.mx/2016/11/03/salir-del-closet-para-salvar-vidas/> consultado el 27 de abril de 2017.

Íñiguez, L. (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Editorial UOC (Universidad Oberta Catalunya), Barcelona, España, pp. 83-124

It Gets Better (2011) *Coming out, overcoming bullying, and creating a life worth living*, Penguin Group, Nueva York, EUA

It Gets Better (2016) tomado de la página

<http://www.itgetsbetter.org/content/international-about> consultado el 10 de noviembre de 2016

Lamas, Marta. (1999) Usos, dificultades y posibilidades de la categoría género. Papeles de Población, vol. 5, núm. 21, julio-septiembre, 1999, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.

Losada, Nazario et. Al. S/f. Acoso Escolar: Desde la Sensibilización Social a una Propuesta de Intervención. Reflexiones desde la Legislación Española, en <http://letrasjuridicas.cuci.udg.mx/numeros/articulos4/art.%201%20acoso%20escolar.pdf>

Matterlart, Armand. y M (1997). *Historia de las Teorías de la Comunicación*. Barcelona, España: Paidós

Monterde, Arnau. (2015). *Emergencia, evolución y efectos del movimiento-red 15M (2011-2015) Una aproximación tecnopolítica*, Tesis de doctorado en Sociedad de la información y el conocimiento Internet Interdisciplinary Institute, Universitat Oberta de Catalunya, pp.167-210

Muller, Amber., (2011), *Virtual communities and translation into physical reality in the 'It Gets Better' project*, Journal of Media Practice Volume 12 Number 3

Natera, Luis. y Reguillo, R. (en prensa). *Comunicación y cambio social, participación política e internet en Jalisco*, Enciclopedia de Época Jalisco en el mundo contemporáneo, Guadalajara, Universidad de Guadalajara, pp. 1-11

Ortiz, Luis. (2004). *La opresión de minorías sexuales desde la inequidad de género*. Universidad Autónoma del Estado de México. Política y Cultura, número 22, pp.161-182.

Reguillo, Rossana. (2008). “Saber y poder de representación: la disputa por el espacio interpretativo”, en *Comunicación y Sociedad No. 9*, enero-junio, Guadalajara, Universidad de Guadalajara, pp. 11-33

Riesenfeld, Rinna. (2010) “Papá, mamá, soy gay”, Ediciones Raya en el agua, Ciudad de México

Salinas Hernández, Héctor. (2008) *Políticas de disidencia sexual en México*, México, CONAPRED, 181págs

Santander, Pedro. (2011). *Por qué y cómo hacer análisis de discurso*. Cinta de Moebio, núm. 41, septiembre, Santiago, Chile, Universidad de Chile, pp. 207-224

Sayago, Sebastián. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta De Moebio*, (49), 1-10.

Schuessler, Michael Karl, (2010). *México se escribe con J*, Ediciones Temas de hoy, Ciudad de México.

Scolari, Carlos (2004) *Hacer Clic. Hacia una sociosemiótica de las interacciones digitales*. Gedisa, Buenos Aires.

Scolari, Carlos. (2008). Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la Comunicación Digital Interactiva. Gedisa. Barcelona.

Thompson, John. (1997) Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación, Paidós. Barcelona.

UNESCO (2015) La violencia homofóbica y transfóbica en el ámbito escolar: hacia centros educativos inclusivos y seguros en América Latina, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, Santiago, Chile.

Valles, Miguel. (2000). Técnicas cualitativas de investigación social. Editorial Síntesis. Madrid..

Woodward, Kathryn. (1997). Identity and Difference: Media and Identities. London: Sage.

Zhao, Shanyang. (2006). The internet and the transformation of the reality of everyday life: Towards a new analytic stance in sociology. Sociological Inquiry, 76(4), pp. 458-474.

Consultado en <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1475-682X.2006.00166.x/pdf>

ANEXO

TRANSCRIPCIONES VIDEOS

Transcripción video 1: Pedro Nogués

Soy Pedro Nogués y soy empresario.

Pues yo tuve una infancia muy bonita, este, tengo una familia maravillosa, mis hermanas son increíbles, donde siempre pues desde pequeños nos enseñaron pues la relación con Dios, con la Virgen, mi infancia fue muy bonita, muy cuidada pero también muy muy religiosa ¿no? Y me gustó mucho, creo que fue una experiencia muy bonita.

¿A qué edad me di cuenta de mi orientación? es una pregunta que no puedo contestar con certeza, bueno sí, muchos años después, bueno todo mundo dice: “oye ¿sabías desde siempre? la verdad es que hoy sí, hoy viéndolo en retrospectiva te das cuenta que lo sabías desde siempre, pero no era como algo muy consciente, no era como que algo que tuvieras como muy claro, o sea porque lo sentías en ti, pero no lo, como no le dabas cauce, o no le dabas seguimiento, pensabas que era algún este, una etapa pasajera ¿no? Entonces ¿hasta qué edad dije: “¡ya! esto soy yo y no hay nada, no hay vuelta atrás y vamos a lidiar con eso? muy tarde como a los 29.

Había muchos miedos, muchos miedos, pero el primer miedo yo creo el más esencial era que tu familia te rechazara ¿no? que la gente que más te quiere, que está más cerca de ti te rechace o que te haga un lado o que te vea feo, está también el rechazo social pues de los amigos, el qué dirán la sociedad ¿no? En mi caso también había un miedo muy particular que era el miedo o sea si yo sigo esto ¿cómo va a ser mi relación con Dios? ¿no? o sea cómo voy a poder compaginar algo tan importante que es para mí como es mi fe con esto que a primeras vistas es como incompatible ¿no? Entonces eso, eso fue también un elemento importante en mi lucha, y en mi discernimiento interior, y en mi trabajo eh de poder eh encajarlo y cuadrarlo ¿no?

La primera vez que me enamoré yo tenía como 12 o 13 años, fue como un enamoramiento idealizando a esa persona, y fue como muy bonito, pero también fue, era como muy desconcertante porque no entendías qué estaba pasando ¿no? O sea no sabías hasta qué punto querías ser su amigo y estar siempre con él ¿no? o simplemente era como un enamoramiento ¿no? entonces en ese momento no era como un issue, se volvió un issue mucho más adelante, muchos años después cuando ya de verdad asumes oye, ya intenté tener novias, ya intenté salir, intenté ir a terapia, ya hice todo lo que se, humanamente se puede hacer, y no se puede cambiar ¿no? entonces fue cuando dices: “a ver, estas son las cartas que tengo ¿como puedo luchar con esto?”.

En mi caso personal, la lucha fue mucho más interior de decir: “¿qué va pasar?” y generar escenarios y pensar y decir y decidirte y una vez que tú ya lo tienes decidido, una vez que tú lo tienes asumido, una vez que tú lo tienes interiorizado y una vez que te tomas de la mano de Dios con eso, la verdad es que para mí la verdad ha sido bastante bastante fácil. Mi familia al inicio no te voy a decir que se los conté y aplaudieron “¡ah somos muy felices!” o sea no, les costó, salir del clóset no es como que mañana pongas un comunicado en el Reforma para que todo mundo se entere ¿no? Lo vas como dosificando, se lo cuentas a tu mejor amigo, entonces tu mejor amigo te dice: “ah no te preocupes, yo estoy contigo, no sé qué” se lo cuentas, se lo conté a mi hermana y me dijo: “ay yo ya pues ya lo sabía de toda la vida” ¿no? es entonces cuando dices bueno entonces esto no es tan secreto o tan inesperado como yo se lo esperaba, luego deste en ese momento yo tenía una relación muy muy muy bonita y fue cuando decidí pues también contárselo a mis papás. Eso no quiere decir que sea fácil porque incluso eh años después todavía me dice: “me cuesta, te amo, eres mi hijo, tienes todo mi apoyo, pero me cuesta” y eso es válido, y eso está bien y se vale ¿no? pero no no no esperes que hagan una fiesta o que este hagan tiren cohetes porque tengan un hijo que es gay ¿no? ya que vas caminando y vas avanzando y vas rezando mucho, y lo vas meditando mucho, y te das cuenta te das cuenta que el ser gay es un don de Dios.

Un padre, que a mí me ayudó muchísimo, con el que yo de las primeras personas con la que platiqué me ayudó a ver el amor de Dios detrás de todo esto. Fue de-definitivamente eh un punto de quiebre su presencia en mi vida para que yo pudiera transitar en ese momento difícil. Conforme te ven a ti tranquilo, conforme te ven a ti en paz, conforme te ven a ti seguro de lo que quieres, pues ellos están para apoyarte, están para quererte y van avanzando ¿no? No quiere decir que les deje de costar, pero están contigo. O sea, hoy por hoy tengo grandes amigos eh a los que adoro, y que son mi gran apoyo y que son mi gran motor en esta lucha ¿no?

Con la madurez que tienes hoy ves las cosas de una forma distinta ¿no? yo me hubiera dicho: “no te preocupes, esto que estás sintiendo es un regalo de Dios” y que en la oración, en la meditación, tomado de la mano de Dios, tomado de la mano de la Virgen, vas a irlo descubriendo todos los días. Hoy la Iglesia está dando pasos hacia allá ¿no? estamos viendo como está siendo mucho más pastoral en su enfoque, en su acercamiento a las personas que que somos gay y que queremos vivir nuestra fe.

Transcripción video 2: Charlie Dos Veces López

Soy Charlie dos veces López, sociólogo, activista y asesor para asuntos LGBTI.

Mi infancia fue muy feliz, muy a gusto, eh, a pesar de que siempre fui el solitario, el ñoño y el, y el serio de la familia, eh, me gustaba mucho jugar con playmóviles, ahí tengo todavía

bastantes, jugaba a las ciudad y a todas estas cuestiones que ahora como sociólogo me llaman mucho la atención.

Me di cuenta de mi orientación sexual desde el kínder, en mi grupo había un amiguito que me gustaba mucho, entonces yo decía: “¡ay! ¿Cómo que por qué me gusta él? no me gustan las otras niñas o las niñas” ¿no? y pues entonces yo no sabía ni por qué ni me causaba conflicto alguno ¿no? pero yo sabía que era una atracción, eh, amorosa, mjm, eso siempre lo, lo supe.

Mis miedos en ese entonces no era ninguno, no sabía que eso estaba mal, no tenía idea que eso fuera eh, motivo, eh, de discriminación pero ya más tardesito cuando me fui descubriendo más, eh, sí de repente, ciertas, ciertos señalamientos de algunos maestros me me hicieron eh, sentir un poquito de de de temor porque me hacían creer que lo que yo era no estaba bien ¿no? entonces me llevaron al, al psicólogo mis papás en la primaria creyendo que yo estaba mal y así fue también en la secundaria y bueno. Uno de mis miedos sí era creer que yo era el único gay del mundo.

Me enamoré por primera vez en, así, ya, en la prepa entré al taller de teatro y de repente estábamos todos así en el salón de teatro con la maestra así, una señorona de la, del teatro, una institución del teatro en México, y de repente llegó ¿no? este este compañero así con unos ojos increíbles, así altísimo, me enamoré perdidamente de él a los ¿qué eran? A los 15 años y creo que fue un enamoramiento muy eh ¿cómo decir? inocente porque eh, igual no había como una atracción sexual ¿no? él también me veía como amigo y tenía un afecto hacia mí muy grande, ahí fue cuando realmente supe quién era y cuáles eran las posibilidades de una relación afectiva, también fue eh, posicionarme en mi, en mis creencias religiosas sabiendo que eh, que Dios no me juzgaba ni me, ni me hacía sentir eh, mal por ser lo que soy.

Mi salida del clóset fue eh, como casi un asunto político porque mi primera marcha fue en el año 2000 y yo ya venía como de, de un proceso este, pues así de incidencia política para mi familia, de corte priísta, en 1997 significó un cambio rotundo, porque fue la primera vez que hubo elecciones en la Ciudad de México y este, y perdió el PRI ¿no? y ganó el PRD aplastantemente, en el, en el 2000 conozco a un amiguito mío y me invita a, a ir a una marcha a mi primera marcha del orgullo LGBT y yo así: “pero por supuesto no me la puedo perder”. Fuimos y bueno eso fue este, impresionante ¿no? O sea de repente ver a miles de personas de todo tipo, todo esa toda esa diversidad tan rica y dije no pues yo no me puedo quedar callado y aproveché que al otro día me parece fueron las elecciones presidenciales y dije: “como se va acabar el mundo porque va a perder el PRI y va a ganar el PAN” dije pues este aprovecho y ni me van a pelar ¿no? porque van a estar en la locura y pues no, no les importó que ganara Vicente Fox y el, y el, y ese domingo les dije: “¿oigan saben qué? ayer fui a una marcha del orgullo gay y vi a mucha gente y eso me hace sentir la confianza de” justo otra

vez “de que no estoy solo y no, y se me hace una, una falta de respeto para toda esa gente que yo siendo gay también, me quedé callado indiferente y en el clóset” entonces “familia soy gay”.

Pues mi papá reaccionó de una forma muy agresiva, muy intolerante, yo lo sabía ¿no? Yo sabía porque él es este, súper machista y cuando salí del clóset descubrí que mi papá también es homofóbico. Nos dejamos de hablar durante eh, muchos años, me dio la espalda absolutamente, ahorita ya nos llevamos de a cuartos, por supuesto, eh, lo quiero mucho. Mi mamá lo tomó con cierta reserva porque eh, eh, sabía que mi papá la iba a acusar a ella de mi homosexualidad entonces ella no sabía cómo reaccionar. Y mi hermano siempre lo supo porque siempre estudiamos juntos, hasta la prepa y se percató de que yo soy gay desde, desde pequeño y entonces él fue el que lo tomó con más eh, naturalidad, ajá.

¿Quién inspiró? ¡Ay por supuesto Thalía! Pues es que eh, fue eh, mi primer referente musical y pues eh, las, algunas de sus letras no sé, siempre la vi como una mujer empoderada que hacía cosas eh, que otras no se atrevían a hacer.

Si pudiera volver en el tiempo yo me aconsejaría: “Charlie Carlitos, jotéale más mana, no hay nada que temer ¿no? Eh, porque, porque aunque aunque cuando eres niño siempre crees que eres el único, el único gay, me pasó, por ejemplo en la marcha, en la primer marcha a la que fui que de repente no era el único al que le gustaba Thalía, éramos muchos y no era el único al que le gustaba I will survive, me diría eso ¿no? No estás solo. Y creo que eso, sí eso me diría y eso le diría a todos los chavitos que vienen, o sea no están solos, no están solas como decimos en el activismo somos un chingo y seremos más.

Transcripción video 3: Cristina Ocaña

Hola, me llamo Cristina Ocaña y trabajo en mercadotecnia corporativa.

0:13 Pues yo crecí en una familia que podemos llamar moderna para la época porque yo veía que los roles no estaban tan marcados, yo siempre vi a mi papá lavando platos y siempre vi a mi mamá trabajando, los dos trabajando, pero mi papá haciendo tareas en el hogar por igual y eso me dio un ejemplo muy bonito, eh pero también viví pidiendo como niña que santa Claus y los reyes me trajeran pistas de coches, nunca jugué con muñecas y no porque yo me sintiera niño, yo siempre me sentí niña, pero tenía ganas de tener coches.

0:52 ¿a qué edad me di cuenta de mi orientación sexual? Yo creo que esto es algo que siempre supe, siempre me llevé mejor con los niños que con las niñas, y sentía más afinidad porque eran menos complicados. Desde chica estaba enamorada de algunas cantantes pero como que no lo tenía muy, no lo tenía claro, solamente ahora te lo digo y ahora lo veo, creo que el punto acá es no cuando me di cuenta sino cuando hablé conmigo misma para decirme que esto era, que esta era mi orientación sexual, yo me tardé mucho tiempo en, pues leer el memorando

para mí misma aunque yo empecé a ejercer la homosexualidad desde que tenía veinte años, yo no considero que salí del clóset conmigo hasta como los 32 y tengo 36.

1:45 Yo creo que mi principal miedo era lo duro que yo misma creo que me juzgaba. Tenía por supuesto miedo de que mis papás no me quisieran yo me enamoré cuando yo tenía como 20 años solo por si acaso mejor no se los dije, hasta terminar la carrera y dije: “bueno al menos termino la carrera y ya después de eso si tengo que afrontar alguna situación de este tipo pues al menos yo ya puedo valerme por mí misma o ya encontraré la manera de valerme por mí misma.”

2:12 Yo vivía pensando y creándome la historia a mí misma de que cualquier día yo podía volver al otro lado, que cualquier día yo iba a encontrar un hombre del que por igual me pudiera enamorar, pero la verdad es que nunca lo encontré, yo me inventé esta historia y yo me sentía cómoda con la idea de cualquier día, esto es pasajero o no, pero cualquier día yo me regreso al otro lado al fin que no se me nota. Lo que me hacía sentir mal era tener que mentir en esa época mentía mucho, sobre todo a mis papás porque los papás te conocen y desde niños se dan cuenta, no me encaraban y no me preguntaban directamente, pero no les gustaba, yo sabía que no les gustaba y como de cierta manera tenía miedo y creo que a todos nos pasa, de que no te quieran, cuando lo sepan, pues yo decidía mentirles y entonces les mentía muy seguido y les decía que iba con alguien con quien en realidad no iba o les decía que hablaba con alguien con quien en realidad no estaba hablando.

3:13 Cuando me enamoré por primera vez yo creo que yo esperaba tener esta sensación de las canciones de amor y en realidad yo creo que el primer amor, o al menos mi primer amor fue así y me sentía como en las nubes, la única diferencia me sentía muy confundida porque no podía entender porque tenía este sentimiento de las canciones de amor que yo debería sentir por un hombre, pero lo sentía por mi mejor amiga y sentía que mi mejor amiga sentía lo mismo además, entonces era una combinación de magia y miedo porque creo que no me permití vivirlo al cien por ciento justo por este miedo de esto está mal o estoy confundida o qué me está pasando por qué no puedo dejar de pensar en ella por qué quiero verla todo el tiempo, por qué quiero escribirle todo el tiempo, por qué si esto lo debería sentir por un hombre y no por una mujer, entonces entré en un conflicto bien fuerte y ella me confrontó y me dijo: “yo quiero estar contigo, yo estoy enamorada de ti” y yo todavía me acuerdo que yo, a pesar de lo enamorada que estaba, le dije: “es que yo no soy, yo no soy así” y sí te quiero y no te quiero perder pero yo no soy así y me dijo: “bueno piénsalo, te doy una semana y vemos” y me acuerdo que saliendo de su casa, le puse un beso, en la boca, obviamente, y no recuerdo qué sentí, pero sí recuerdo que lo hice intencionalmente para ver qué sentía y ver si esto me ayudaba a tomar una decisión, como si esto fuera una decisión y pues al final pasó la semana y le dije: “sí, vamos, lo vamos a intentar, lo voy a intentar”, y pues así empezó una historia de 10 años, yo profundamente, pues enamorada de mi mejor amiga en ese momento, fue una historia, pues fue mi primer amor, creo, y bueno, con este conflicto porque el conflicto no terminaba, que era, en cualquier momento me regreso, y por eso dije que sí, porque no me quiero arrepentir de no haberlo vivido y eso no estuvo padre, no estuvo nada bien.

5:11 ¿Cómo fue mi salida del clóset? Cuando yo empecé a andar con esta novia solamente pocas personas lo sabían, o yo creía que pocas personas lo sabían, en realidad con el tiempo me he dado cuenta que en realidad todo el mundo lo sabía ¿no? El amor se nota. Y yo trataba de tener mucho cuidado que nadie supiera y eso también hacía las cosas bien difíciles porque estás escondiéndote todo el tiempo, entonces bueno yo termino mi relación, sufrí como loca y fue donde les conté realmente a mis papás, sobre todo a mi mamá, se lo conté porque yo me puse muy mal, los dos estaban muy preocupados, me veían súper mal, y luego no se volvió a hablar del tema, yo la verdad es que seguía en el clóset conmigo misma. Y yo empecé a ir a terapia desde que corté con esta novia y cuando ya me dijo ya estás bien, te voy a dar de alta porque ya vienes a contarme los problemas que todo mundo tiene, entonces ya no necesitas venir a terapia, le dije: “por último te quiero decir que creo que ya me di cuenta que sí soy gay” y solamente me dijo: “pues ya va siendo hora de que lo aceptes ¿no?” Y esa fue la despedida, y yo lloré todo el día era lo más parecido a llorar de felicidad, no podía parar, pero era súper bonito porque estaba como saliendo todo lo que había estado atorado todo el tiempo, yo creo que los papás parte por qué les cuesta tanto trabajo es porque algunos no tienen muchas referencias del mundo gay y las pocas referencias que tienen no son tal vez las mejores, lo que ellos quisieran para sus hijos, me acuerdo que en alguna de las conversaciones con los papás me decía es que esa vida es muy sola, porque esa era su referencia. Y yo le decía yo no voy a estar sola, porque yo no quiero estar sola y hay personas que no soy gays, y que tienen hijos y que están solas en realidad.

6:58 Cuando me di cuenta de eso, de cuál era el miedo profundo de mi papá, como que entendí que tenía que ser más, que tenía que entender también a mis papás, y tenía que entender también porque a ellos les estaba costando tanto trabajo lidiar con este tema. Y entonces lo que me dio esperanza fue entender que nuestros papás son nuestros papás pero también son personas y son humanos, otra de las ideas que me dio esperanza pues fue ver, entender que en realidad dependía de mí, que este es solo un detalle personal de tu vida, en realidad esto no te hace mejor ni peor, esto solo, solo eres, mi mejor amigo recién había salido del clóset con sus papás y sus papás lo habían tomado como que súper bien y yo sabía que yo tenía que tener alguna conversación así con mis papás, pero no sabía cuándo y el momento llegó cuando un año nuevo yo quería llevar a mi novia a la casa como que todo mundo llevaba a su pareja y yo era la eterna soltera ¿no? Y decía: “no quiero ser la eterna soltera, porque uno, no soy soltera, y me choca tener que estar fingiendo que nadie me quiere porque en realidad, claro que tengo quién me quiera. Les dije a mis papás: “voy a llevar a mi novia”, dice tu papá que no, entonces yo me súper enojé, y dije: “a ver, yo no me estoy respetando”, entonces lo que hice fue escribirle un mail a mi papá, empecé algo así como: “no sé qué palabras usar para hablar contigo de lo que nunca se habla, pero que se sabe, y se ha sabido siempre, y me duele mucho que lo único que te gusta escuchar de mí es como una mitad de mi vida, y me duele mucho no poderte contar la otra mitad que es tan importante”, y solamente me contestó: “te quiero mucho” y a partir de ahí no te voy a decir que ya se habla del tema tan abiertamente pero poco a poco cada vez más, yo empecé a llevar a mi novia a la casa, yo empecé a hacer vida familiar con mis papás con mi novia, pero empecé a respetarme también y les puse límites abrió todo otro capítulo, que es el que ahora estoy viviendo.

8:54 Lo que he aprendido de todo esto con el tiempo es que en la medida que tú te respetes y tú te aceptes, la gente te acepta, o sea lo que me habría dicho es déjate ser, si esto es lo que estás sintiendo, no lo minimices. Tal vez el secreto no está en esforzarte por encontrar tu camino, tal vez el secreto está en estar abierta a que tu camino te encuentre.

No terminan relatando que están en pareja o tienen novio/novia aunque una revisión en redes sociales parecería indicar lo contrario. Una razón puede ser que la idea de “todo mejora” no es encontrar una pareja. Para no desviar la idea de todo mejora u obsesionarse con encontrar pareja.

Transcripción video 4: Pedro Afif

Hola, soy Pedro Afif, y soy psicoterapeuta.

Eh, mi infancia fue súper tranquila, em, perdí a mi papá a los cinco años, entonces esto estuvo un poquito duro, pero mi mamá y mis hermanos siempre fueron fuimos muéganos, fue muy linda la verdad es que la pasé genial.

Yo creo que hasta cierto punto siempre supe, eh, por muchas razones, porque me llamaban la atención amigos, porque me ponía nervioso alrededor de ellos, y, ese tipo de cositas, pero real realmente, como que no me di cuenta que sabía, eh, hasta que tenía como 20 eh, porque, aaaah, ff, todos los años anteriores para mí era como “híjole sí, pero tal vez no, y sí pero tal vez no” y, ahorita me doy cuenta de que siempre supe y nada más tenía miedo.

¡Uff! Mis peores miedos eran, eh, que mi mamá y mis hermanos me hicieran el fuchi, me dejaran de querer y el típico tabú de “híjole soy gay me va dar SIDA mañana.”

La primera vez que me enamoré, creo, que, tenía 15, em, y no necesariamente me di cuenta de que estaba enamorado, pero fue muy muy eh, una mezcla entre ansiedad profunda, mucho mucho miedo, eh, mucha emoción, no estuvo tan bonito porque finalmente me enamoré de un amigo y él nunca supo.

Mi salida del clóset fue bien dramática eh, le conté primero a mi cuñada, por Messenger, eh, porque estaba apanicado entonces así un día a media noche nos sentamos en la computadora ellos vivían fuera de México eh, y le dije es que te tengo que contar algo súper feo y no tengo idea qué hacer y así un ratote estuve dándole vueltas hasta que le conté así: “SOY GAY” mayúsculas ¿no? y lloraba yo eh, y me acuerdo que me empezó a mandar links y links de información que estaba buscando ella en Internet en ese momento eh, y realmente ella fue la primera que, como que me dijo que, pos, que todo podía pasar y que iba estar bien y así, pero fue súper feo, eh, porque después en ese mismo momento mi mamá salió de su cuarto eh y me cachó hablando con ella y como yo lloraba desconsoladamente tuve que contarle qué me pasaba entonces se puso súper loca y lloraba sin final eh, y me acuerdo que me dijo, eh: “que me digas esto me duele más que cuando tu papá se murió” y pues si fue horrible la verdad.

Em, eventualmente, hoy en día mi relación con ella es muy buena, pero fue, fueron años horribles, la verdad.

Quien más confianza me dio para pensar que todo iba mejorar era mi cuñada, en este caso, eh, y su esposo, mi hermano, ambos fueron siempre mis cómplices eh, mm, y poquito a poquito me decían eh, dale paciencia, no pasa nada, no te aceleres, eh, y tenían toda la razón, la verdad.

Mis amigos no se enteraron hasta años después, no les conté porque me daba pánico que me dejaran de hablar o que se alejaran de mí, o que me aplicaran el típico puto o cualquier cosa, crecimos con Legionarios entonces fue medio duro, la verdad, eh, pero sí básicamente me juntaba con mis amigas de siempre, ellas siempre estuvieron a toda madre, pero mis cuates se tard, me tardé un par de añitos en contarles.

¿Qué consejo me daría si estuviera de nuevo en esa edad? Definitivamente ser paciente, eh, porque quería que todo pasara hoy y así salir del clóset perfecto hoy, que todo estuviera estable hoy, que mi mamá me quisiera, bueno nunca me dejó de querer pero yo sentía que ya no me quería entonces, que me volviera a querer hoy, paciencia, me diría que tuviera paciencia, eh, y que también, buscar entender un poquito lo difícil que era para los demás eh, adaptarse a esta nueva versión de mí ¿no? porque tampoco la conocían. Empatía, también para mi familia, pero sobre todo que no tuviera miedo, yo tenía muchísimo miedo, mucho miedo, yo creo que eso sería lo más importante.

Transcripción video 5: Israel Aguilar

Mi nombre es Israel Aguilar y yo soy psicólogo logoterapeuta.

Digamos que vengo de una familia que no éramos, este, muy unidos, este, un papá ausente que siempre se encontraba trabajando este, una mamá que pues bueno, estaba cuidando a mis hermanos. Creo que sí tuve una infancia eh, feliz, agradable pero no no no creo que haya yo tenido esa unión familiar.

¿En qué momento me di cuenta de mi orientación o de mi identidad? Creo que, creo que me di cuenta desde niño ¿no? Siempre me sentí como que, el niño, no sé tal vez como que raro o diferente de todos los amigos ¿no? O sea, el hecho de que, no sé, sentías que, veías a alguno de tus compañeritos y te llamaba la atención aunque no sabías realmente qué era ¿no? Simplemente digamos que no lo podías dejar de ver, este, pero no, nunca, nunca tuve digamos definido realmente saber cuál era mi identidad ¿no? Creo que eso se va dando, con el tiempo ¿no?

Guau ¿Cuáles eran mis miedos? El mismo hecho de sentirte diferente a, a los demás, de saber que tenías gustos diferentes te hacía sentirte marginado ¿no? El hecho de que las otras

personas o tus amigos te dejasen de hablar, el hecho de la soledad, yo creo que eso es más que nada el miedo que yo tenía a la soledad ¿no? A estar solo.

¿Cuándo fue la primera vez que me enamoré? Jijiji No lo tengo realmente consciente, el decir realmente me enamoré de tal persona yo creo que era más digamos que te gustaba ¿no? Si lo ponemos en esa forma yo creo que me llegué a enamorar de uno de mis mejores amigos, este el hecho de haberme sentido protegido, entendido, querido, aceptado ¿no? Creo que fue uno de los aspectos que me hicieron sentir, este, ese amor hacia esta persona ¿no?

A la primera persona que le conté o más bien yo que me atreví a salir del closet fue uno, con mi mejor amigo, no fue tomado de la mejor manera que yo hubiera esperado, me dejó de hablar, este, fue, fue fuerte para él, después este, pues bueno, decidí decírselo a, a mi mamá, a mi familia y mi mamá me, me dejó de hablar, este, fffff, jejaja, eh el hecho de que mi papá pues, digamos que en pocas palabras dejé de, de existir para él, no fue muy bien, muy bien tomado.

¿Qué fue lo que me motivó a seguir adelante? Creo que una vocecilla o algo muy dentro de mí me, me llevó a decir este, que siguiera adelante ¿no? Que, que todo iba a seguir, que todo iba a salir bien ¿no? Que tenía que ser valiente y tendría yo que apegarme realmente a quién era yo ¿no? Y qué era lo que quería, no dejarme decaer o derrotarme ¿no? por lo que pensaban los demás, ser fiel a mí mismo, y ser quién soy yo, eso es lo que me motivó.

¿Qué le diría si tuviera la oportunidad de volverme a verme a mí mismo en ese momento? Eh que siguiera siendo fiel a sus ideales, a su forma de ser, a esa valentía ¿no? Que, que tuvo al poder salir, que todo va a salir bien que, este, que va a ser una persona a la cual va a encontrar otros amigos, otra familia, otra familia me refiero a los amigos no que lo van a aceptar que lo van a querer tal y como es, que van a quererlo ver crecer ¿no? Que va a encontrar el, el amor de su vida este y pues, que va a ser muy feliz, entonces este, que siga adelante y que no se arrepienta de todo lo que ha decidido.

Transcripción video 6: Juan Antonio Vázquez

Hola mi nombre es Juan Antonio Vázquez Durazo eh, soy director general de un organismo empresarial que se llama Index que viene siendo la asociación de la industria maquiladora y manufacturera de exportación en México.

Bueno mi familia era, bueno sigue siendo ¿no? Muy unida eh, una familia católica, yo dentro de mí, o sea, pensaba que, pues que yo no era gay, que todo era, que yo era una persona heterosexual normal, yo creo que tenía por ahí un bloqueo mental eh, sin embargo fue más adelante por ahí por la secundaria donde empecé a tener algunos eh, incidentes por ahí podríamos decir.

Yo la verdad me di cuenta como hasta los 24, siempre hubo cosas en mí, eh, diferentes ¿no? tenía más amigas que amigos, ciertos deportes no me gustaban, hombres se me hacían eh, atractivos físicamente, pero nada que yo le diera un, mucho valor ¿no? O sea yo pensaba que

era normal, que podía ser la adolescencia, que podían ser otras cosas y, y en aquel entonces no había mucho de donde eh, instruirte, o sea no había internet, no podías eh, no había libros así a la disposición, ni gente como ahorita o sea, tenías que buscar de manera un poquito más clandestina a ver que podías encontrar.

En aquel entonces pues también había una imagen eh, un poco deteriorada de lo que, de lo que era el ambiente eh, homosexual o LGBT y, y, yo no me veía ahí, yo quería tener una vida lo que para muchos era normal y el rechazo de la familia, de los amigos, o los vecinos incluso que pudiera haber hasta violencia ¿no? Era lo que me daba más miedo.

¿Cuándo me enamoré por primera vez? Fue por ahí de los 25 eh, yo todavía no salía del clóset, acompañé a un amigo a un, a un bar gay, yo ya pensaba, yo ya tenía, dije: “a la mejor y soy bisexual” etcétera porque ya habían pasado algunas cosillas por ahí pero este eh, conocí a una persona eh, y la verdad primero dizque estábamos saliendo como amigos pero empezamos a, a vernos todos los días a, eh, conocernos mucho más, a tener lazos más fuertes de amistad, luego incluso más fuertes de, de apoyo, de estar ahí el uno para el otro y demás y empecé yo primero a asustarme siempre pensaba, me dejaba la salida como para echar reversa en caso de que no quisiera ¿no? Que quisiera regresar a una vida normal, quería dejarme esa puerta abierta, entonces cuando vi que empezaron a, a ponerse más serias, más profundas las, o sea la situación, el sentimiento y demás, me empecé a asustar, lo corrí que porque yo no podía irme al infierno por culpa de todo esto, entonces salió del departamento, cerró la puerta y me puse a llorar rezando el rosario, pidiendo que se me quitara, justamente cuando terminé el rosario, me habló por teléfono, y me dijo: “estoy aquí afuera”, lo dejé entrar y dije: “nunca más voy a volver a hacer esto”, todavía tuve un proceso psicológico de aceptación, tardé años en decirle a mi familia, incluso en el trabajo aunque pues ya mucha gente a esta edad no tienes novia y demás para muchos es muy evidente yo no lo hablo si alguien no me lo pregunta directo yo no ando diciéndolo por ahí a los cuatro vientos, pero así como no digo muchas cosas de mi vida también ¿no? Pero eh con esa persona duré doce años y este, la verdad es que fue muy paciente o sea, si no hubiera sido por él no sé como eh, como me hubiera ido en muchos aspectos.

¿Cómo fue mi salida del clóset? Vivía en Mexicali, ahí nací, ahí crecí y todo, ahí realmente no salí del clóset fue hasta que vine a la ciudad de México donde nadie me conocía, donde se me facilitó mucho el poder ehm, pues experimentar y hacer cosas sin miedo a que alguien me viera, no quemarme ¿no? como se le decía, entonces sí tuve por ese lado un poco de facilidad al estar en una ciudad que no era la mía, pero ya después conocí a esta persona empezamos a salir juntos, tener una relación más seria y tardé yo como unos 7 años en decirle a mi familia más o menos, ya para entonces ya era un poco evidente, era demasiado no tener novia estar siempre con la misma persona, me cambiaba de departamentos iba conmigo que si nos íbamos de viaje, que si etcétera, pero de todas maneras el salir decirle a mi familia la verdad me lo aceptaron muy bien a los, pero fue ya a los treinta y algo que me lo aceptaron bien y me di cuenta que mucho del rechazo realmente estaba en mi cabeza.

A la primera persona que le conté cuando salí del clóset fue a mi mejor amigo, ahí en Mexicali me solté llorando y ya nomás como que me abrazó y me dice que no hay bronca que pues él aceptaba que nomás pues que confiara en él y demás y le empecé a contar todo lo que había pasado.

Me inspiró el conocer gente, el el, sí me ayudó el haberme salido de mi casa, el haberme venido a México, una ciudad grande no es, no es estereotiparte en un tipo de persona o sea vi que puedo ser yo y que realmente yo puedo hacer mi vida como yo quiera, entonces me di cuenta que no, una cosa no tenía que ver con la otra, que no no lo que te dicen de chico y todo lo demás tiene que quedarse encasillado en tu mente o sea tú eres quien tú quieras.

Si yo pudiera volver en el tiempo el consejo que me daría tratar de aceptarme antes, no tengas miedo eh, todo va a estar mejor de lo que tú crees y tú puedes hacer lo que tú quieras y vas a ver que todo, todo va a estar perfecto, vas a ver que ya vas a estar donde tú quieres estar en tu vida, todo va a mejorar.

Transcripción video 7: Carlos Payán

Ah, hola soy Carlos Payán y soy consultor.

Yo soy de Sonora, del norte de la república entonces cuando te crías en el norte es una, una dinámica muy distinta a la que tienes aquí en el centro o en cualquier otra ciudad grande de la república yo soy de una ciudad bastante pequeña y aparte si a eso le sumas que es una frontera pues es una dicotomía muy interesante porque de pronto tienes una, una, un otro país a un lado con ideas completamente distintas y que las tienes que aceptar y que son parte de tu vida diaria pero a la vez también crecí en un ambiente muy familiar, muy cercano, muy campestre hasta cierto punto entonces sí fue una, una infancia muy tranquila muy, muy buena, diría yo.

¿Cuándo me di cuenta de mi orientación sexual? Yo creo que no es que te das cuenta de tu orientación sexual per se, o sea no, cuando tú eres un, yo en mi caso yo creo que cuando tenía 4 años o sea cuando tuve mi primera conciencia de mí mismo como una persona como un individuo y empiezas a socializar con otros chicos de tu edad o con tu familia te das cuenta no de que tu orientación sexual es diferente distinta sino que simplemente tú eres distinto, hay algo dentro de ti que no encaja perfectamente con lo que tú estás viendo a tu alrededor entonces yo diría que a qué edad me di cuenta que yo no era eh, 100% como la mayoría como a los 4 años.

Yo creo que no le pones nombre tal cual sino ya hasta como a los 10, 11 años pero yo creo que a partir de los 7, 8 años me di cuenta de que tal vez me gustaba un poco más ver a los niños que a las niñas.

¿Cuáles eran mis miedos? Yo creo que el miedo es decepcionar porque cuando eres inocente, cuando eres un niño eres inocente y hay cierta fortaleza en esa inocencia porque no sabes qué es lo que está bien qué es lo que está mal o sea simplemente es y te lanzas y lo vives y eres

entonces cuando empiezas a conocer las etiquetas o los conceptos que otras personas ponen a algo con lo que tú tal vez te identificas sentir un miedo de dejar tú ser eso sino tal vez decepcionar a tus papás o decepcionar a tus abuelos a tu familia o de que tal vez a tus amigos que van construyendo estos lazos de amistad de pronto ya no, ya no sigan adelante, escuchando palabras o los conceptos joto, maricón, eh puto, etcétera, etcétera o sea te van creando a ti ese miedo porque tú no lo tienes.

Creo que desde muy niño me di cuenta de que en esa, como dije, en esa inocencia había fuerza y que, en el ser diferente había muchísima fuerza porque te daba una conciencia de ti mismo y una conciencia de tu alrededor mucho muy distinta a la que los demás niños de tu edad tal vez podrían tener entonces eso se co... me di cuenta que eso podría, podía ser una ventaja para mí.

¿Cuándo me enamoré por primera vez? Tuve la fortuna que todavía fue a los 19 ya no a los veinte y pico como a muchos les pasa, este, fue mi primera relación, fue mi primer novio entonces fue algo, fue sentir por fin lo que yo sabía que mis amigos y mis amigas habían empezado a sentir desde la secundaria y desde la prepa porque como ellos ya estaban en el track heterosexual pues ya tenían todas las ventajas del mundo de ser quien eran abiertamente a mí me tocó un poco más tarde que ellos pero llegó en el momento correcto entonces fue, fue a los diecinueve años ya en la universidad creo que, creo que también es muy importante el decir que va cambiando y eso se me hace muy bueno que para muchos, muchos homosexuales su sexualidad o esa etap... o esa parte de su vida va hasta cierto punto atrasada con respecto a sus congéneres heterosexuales porque cuando eres un adolescente gay y estás en el clóset no puedes tener novio, no puedes tener novia no puedes tener el mismo tipo de coqueteo mismo tipo de relaciones el flirteo que los heterosexuales tienen entonces tienes que reprimir esa parte de ti hasta que ya o eres independiente o ya te fuiste a la escuela a otra parte o de alguna manera has encontrado la el el modo de sacarle la vuelta a la, a tu entorno.

¿Cómo fue mi salida del clóset? Fue una salida muy paulatina porque yo, desde, como les decía, desde niño pues me di cuenta que, que mi condición de homosexual esa diferencia me hacía tener cierta ventaja tener cierta hambre o más ambición no sé tal vez porque por querer salir por querer ver el mundo por querer estar en una arena en la que me permitiera desarrollarme a mis anchas, fue, eh, mi mejor amiga en, desde la preparatoria fue a la primera que le, que ya le confirmé digamos lo que pues, o sea la gente no es tonta entonces cuando dejas de tener novia a los 17 años y no hablas ya de ninguna otra muchacha ni nada por el estilo empieza como de pronto como y ah ah poner dos más dos entonces cuando le platiqué a ella yo ya estaba viviendo en otra ciudad, estaba viviendo en Estados Unidos fue a visitarme eh y salimos, salimos juntos y me dijo algo que nunca se me va a olvidar me dijo fuimos a un, a un antro gay con amigos que yo tenía allá en esta ciudad y estábamos pues en la fiesta y todo tomando bailando etcétera y me dice: “me da mucho gusto ver que eres aquí la misma persona que eres allá” entonces me, eso me, me llamó mucho la atención y le dije: “pues quién más sería” sino ser yo entonces yo yo creo que eso tal vez el miedo de muchos de tus

seres queridos de tus papás de tus hermanos de tus abuelos quien sea es de que por el hecho de ser gay por el hecho de ser lesbiana por el hecho de ser este quien tú eres vas a dejar de ser la persona que ellos conocieron desde niño que ellos criaron que ellos cuidaron y no o sea es yo creo que es importante que entiendan que esto simplemente es una progresión natural, es la continuidad de algo que ya estaba ahí.

El leer por ejemplo libros tal vez de Oscar Wilde o de Hermann Hesse o de otro, de autores que si, o eran homosexuales o tenían cierta connotación homoerótica en su obra sí me ayudó a darme cuenta que esto no es algo nuevo, que esto no es algo pasajero, sino que esto tiene ya muchísimo tiempo y lo segundo sería el internet, el internet es una herramienta fantástica para que no te sientas solo, para que sepas que hay un mundo mucho más grande allá afuera que tienes ene cantidad de información disponible para darte cuenta que realmente aunque suena cliché el saber sí es poder y el darte cuenta de que no eres ningún fenómeno, no eres ningún raro, no eres ningún tipo de monstruo ni ningún tipo de anormal como te pueden decir muchas personas, ármate de conocimiento, ármate de datos duros, ármate de, de ciencia para que sepas que tú no eres, tú no eres antinatural eres parte de la naturaleza pero simplemente eres una parte distinta de la misma corriente.

No dejes que el miedo te domine, está bien tener miedo, es natural, es una respuesta perfectamente natural, normal y que, qué bueno que la tengamos pero no dejes que te domine no dejes que te frene, que frene que tengas confianza en ti mismo, que frene que te valores a ti mismo, no tengas miedo a conocerte una vez que te conoces a ti mismo, que sabes quién eres tú el mundo o tu perspectiva, tu visión del mundo cambia por completo, adquieres una, una fuente de fuerza que donde te pares va a ser constante, donde te pares vas a saber dónde estás parado, qué es lo que puedes hacer y qué es lo que puedes lograr porque la vida sigue y todo va a estar bien, y todo va a estar bien, y todo va a estar bien a medida de que tú sepas que tú puedes hacer que por lo menos tu vida esté bien, y la verdad se ve y rara vez se escucha, la gente puede decir lo que quiera, pero si lo que está siendo no no concuerda con lo que está diciendo ahí te das cuenta que no hay, no hay sustancia, pero si mientras tú haces lo que dices tu vida va a mejorar, tu vida, tu vida por lo menos tú tu entorno va a ser feliz porque tú vas a estar en paz contigo.